This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

TZ 187J D

This book is
FRAGILE.
Please handle with care
and do not photocopy.

Duplicate pages
can be obtained from
the microfilm version
available here at Tozzer.

Thanks for your
help in preserving
Harvard's library collections.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3

Königsberg, Prussia

Sitzungsberichte

der

Altertumsgesellschaft Prussia

für die

Vereinsjahre 1896—1900.

21. Heft.

Königsberg i. Pr.
Im Selbstverlage der Gesellschaft.
1900.

Digitized by Google

Harvard Depository
L.SOC.45.81.

Case *Shelf*

HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY

OF THE

PEABODY MUSEUM OF AMERICAN
ARCHÆOLOGY AND ETHNOLOGY.

GIFT OF

the Faculty.

Received

April 5.
1900.

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Seite

Verzeichnis des Abbildungen VI
Mitglieder-Verzeichnis 1

Abhandlungen.

Mittelalterliche Wandmalereien zu Wehlau Ostpr. Von C. Steinbrecht 36
Die samländische Gottheit Auszautis. Von A. von Mierzyński . . . 41
Fundberichte. Von J. Heydeck 52
Gräberfeld aus der la Tène-Periode bei Taubendorf, Kr. Neidenburg 52
Eine Kultur- und Gräberstelle in Försterei Kl. Fliess, Kr. Labiau . 57
Die Wikingergräber der Kaup bei Wiskiauten, Kr. Fischhausen . . 60
Das Wikingerschiff von Frauenburg, Kr. Braunsberg 67
Funde von Terra sigillata in Ostpreussen. Von August Brinkmann . 73
Fundberichte. Von A. Bezzenberger 81
Hügelgrab bei Schlaszen, Kr. Memel 81
Hügelgrab bei Eglischken, Kr. Memel 86
Hügelgräber bei Hammersdorf, Kr. Heiligenbeil 87
Hügelgrab bei Gr. Hanswalde, Kr. Mohrungen 88
Hügelgrab bei Loppöhnen, Kr. Fischhausen 90
Hügelgräber bei Polennen, Kr. Fischhausen (*A.* Die Hügelgräber im langen Walde. *B.* Hügelgrab auf dem Lustigberg) 90
Hügelgrab bei Kallen, Kr. Fischhausen 100
Hügelgrab bei Sorrehnen, Kr. Mohrungen 100
Hügelgräber bei Gr. Steegen, Kr. Pr. Eylau. 105
Gräberfeld bei Barsduhnen, Kr. Heydekrug 112
Gräberfeld bei Margen, Kreis Fischhausen 118
Gräberfeld bei Plauen, Kreis Wehlau 123
Gräberfeld bei Jäcknitz, Kr. Heiligenbeil 126
Gräberfeld bei Corjeiten, Kr. Fischhausen 131
Gräberfeld bei Baiten, Kr. Memel 133
Gräberfeld bei Greyszönen, Kr. Tilsit 135
Aschenplätze bei Linkau, Kr. Fischhausen 152
Gräberfeld bei Ringels, Kr. Fischhausen 154
Hügelgrab aus spätheidnischer Zeit in der Kaup 156
Schlossberg bei Pilzen, Kr. Pr. Eylau 158
Das Gräberfeld bei Kellaren im Kreise Allenstein I. Vom Emil Hollack. II. Von A. Bezzenberger 160
Zur Stoa Kantiana. Von Paul Stettiner 196

Digitized by Google

Seite

Über die ehemalige lettische Färbekunst. Von M. Skrusits 199
Ursprung, Bedeutung und Verbreitung des Volksnamens „Gudden". Von A. Bezzenberger 217
Zur Frage über den Ursprung des „gothischen Stiles" in der Goldschmiedekunst. Von E. von Stern 243

Sitzungsberichte.

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 20. November 1896 . . 258
a) A. Bezzenberger: Bericht über das Geschäftsjahr 1895/96 . . 258
b) J. Heydeck: Die Moorbrücke bei Duneyken 261
Sitzung am 18. Dezember 1896 264
a) Anderson: Die Kirche Blumenau in der Diözese Pr. Holland, der Todesort Adalberts von Prag 264
b) Franz Rühl: Bestimmung der antiken Münzen des Gräberfeldes bei Warengen 264
c) A. Bezzenberger: Zwei Briefe des Herrn H. W. von Fahrenheid an den Grafen Alexander Dohna-Schlobitten aus dem Jahre 1818 266
Sitzung am 22. Januar 1897 269
Öffentliche Sitzung im Saale der Drei-Kronen-Loge am 25. Februar 1897 270
a) Emil Hollack und Friedrich Tromnau: Königsberger Schulverhältnisse in frühern Zeiten 270
b) A. Bezzenberger: Vorgeschichtliche Gewichte des Prussia-Museums und einige damit zusammenhängende Fragen . . . 270
c) Derselbe: Über Zahlen- und Buchstaben- ähnliche Zeichen an vorgeschichtlichen Fundstücken 277
d) Alfred Jentzsch: Über die im Ostpreussischen Provinzial-Museum aufbewahrten Gewichte der jüngsten heidnischen Zeit Preussens 278
Sitzung am 26. März 1897 289
a) A. Bezzenberger und P. Schwenke: Über ein 1570 angefertigtes, noch unbekanntes litauisches Gesangbuch 289
b) P. Schwenke: Über Buchbinder-Stempel des XVI. Jahrhunderts, insbesondere über einen solchen mit dem Bild Herzog Albrechts 290
c) Anderson und Hassenstein: Über Wulfstans Reisebericht und Seekurs 292
Sitzung am 21. Mai 1897 292
Sitzung am 22. Oktober 1897 293
Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 19. November 1897 . . 293
a) A. Bezzenberger: Bericht über das Geschäftsjahr 1896/97 . . 293
b) J. Heydeck: Über eine neolithische Kultur- und Begräbnisstätte bei Czierspienten 293
c) Emil Hollack: Dritter Bericht über das Gräberfeld bei Viehof, Kr. Labiau 295
Sitzung am 21. Januar 1898 297
August Brinkmann: Über antike Schlösser und Schlüssel . 297

Digitized by Google

Seite

Öffentliche Sitzung im Saale der Drei-Kronen-Loge am 22. Februar 1898 304
Sitzung am 18. März 1898 304
Sitzung am 22. April 1898 305
Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 18. November 1898 . . 305
a) A. Bezzenberger: Bericht über das Geschäftsjahr 1897/98 . . 305
b) Emil Hollack: Bericht über seine im Herbst 1896 und Frühjahr 1898 angestellten Untersuchungen stein- und metallzeitlicher Plätze auf der Kurischen Nehrung 307
Sitzung am 16. Dezember 1898 312
Sitzung am 20. Januar 1899 312
Ludwig Stieda: Mitteilungen über Samuel Fuchsius, einen angeblichen Vorläufer des Lombroso im 17. Jahrhundert 312
Sitzung am 17. Februar 1899 313
P. Schwenke: Über den preussischen Bucheinband bis etwa 1524 313
Sitzung am 17. März 1899 317
a) Anderson: Die Vertreibung der evangelischen Salzburger und deren Aufnahme in Preussen 317
b) Gustav Sommerfeldt: Über Johann von Wiersbitzki . . . 321
c) A. Bezzenberger: Über einen bei Lankuppen, Kr. Memel, gemachten steinzeitlichen Fund 325
d) O. Rossbach: Über 23 römische Schleuderbleie aus Poggibonsi 326
Öffentliche Sitzung im Saale der Drei-Kronen-Loge am 21. April 1899 . 328
O. Schellong: Ethnographika aus Deutsch-Neu-Guinea im Prussia-Museum 328
Ausserordentliche Generalversammlung am 29. August 1899. 329
Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 17. November 1899 . . 330
A. Bezzenberger: Bericht über das Geschäftsjahr 1898/1899 . 330
Sitzung am 22. Dezember 1899 333
a) Emil Hollack: Das Gräberfeld bei Pr. Bahnau und Carben . 333
b) Derselbe: Das Gräberfeld bei Blöcken 338
c) Derselbe: Das Gräberfeld bei Sdorren 339
d) M. Ludwig: Über einen Münzfund in Clawsdorf bei Rössel . 340

Die Protokolle über die Sitzungen der Provinzial-Kommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler der Provinz Ostpreussen in den Jahren 1896—1899 343
Verzeichnis der seit 1896 dem Museum gemachten Geschenke 356
Verzeichnis der seit 1896 der Münzsammlung gemachten Geschenke . . . 366
Bibliotheksbericht 368
Wort und Sachregister von Emil Hollack 375
Berichtigungen und Nachträge 388

Digitized by Google

Verzeichnis der Abbildungen.

Abbildung 1 (S. 73): Zusammengesetztes Gefäss aus Scherben von Terra sigillata, gefunden in einer Kultur- und Gräberstätte zu Kl. Fliess.
" 2- 6 (S 79): Die einzelnen Scherben dieses Gefässes.
" 7 (S. 82): Ösen-Nadel von Bronze aus einem Hügelgrabe bei Schlaszen, Kr. Memel.
" 8 (S. 85): Ösen-Nadel von Bronze aus einem anderen Hügelgrabe daselbst.
" 9 (S. 85): Halsring von Bronze, ebendaher.
" 10 (S 89): Gefäss aus einem Hügelgrabe bei Gr. Hanswalde, Kr. Mohrungen.
" 11 (S. 90): Gebogene eiserne Nadel, ebendaher.
" 12 (S. 91): Bronze-Nadel aus einem Hügelgrabe im langen Walde bei Polennen.
" 13 (S. 95): Gefäss aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen.
" 14 (S. 95): Ring-Anhängsel von Bronze, ebendaher.
" 15 (S. 97): Steinhammer, ebendaher.
" 16 (S. 99). Flaschenförmiges Gefäss, ebendaher.
" 17 (S. 102): Gefäss aus einem Hügelgrab bei Sorrehnen, Kr. Mohrungen.
" 18 (S. 103): Gefäss, ebendaher.
" 19 (S. 103): Gefäss, ebendaher.
" 20 (S. 104): Gefäss, ebendaher.
" 21 (S. 104): Beigefäss, ebendaher.
" 22 (S. 106): Schalenförmiges Gefäss aus einem Hügelgrabe bei Gr.-Steegen, Kr. Pr. Eylau.
" 23 (S. 106): Topfähnliches Gefäss, ebendaher.
" 24 (S. 106): Annähernd eiförmiges Gefäss, ebendaher.
" 25 (S. 107): Schalenförmiges Gefäss, ebendaher.
" 26 (S. 109): Gefäss aus einem anderen Hügelgrabe daselbst.
" 27 (S. 110): Flach-Spirale aus Bronze aus einem dritten Hügelgrabe daselbst.
" 28 (S. 110): Bruchstück eines ornamentierten Gefässes, ebendaher.
" 29 (S. 110): Flaschenförmiges Gefäss, ebendaher.
" 30 (S. 111): Fragment eines grösseren Gefässes, ebendaher.
" 31 (S. 111): Eiförmiges Gefäss, ebendaher.
" 32 (S. 112): Eiserne Pincette vom Gräberfelde bei Thurwangen.
" 33 (S. 115): Fingerring vom Gräberfelde bei Barsduhnen, Kr. Heydekrug.

Digitized by Google

Abbildung 34 (S. 116): Bronzeschnalle, ebendaher.
= 35 (S. 117): Bronzenadel mit daran hängendem Kettchen, ebendaher.
= 36 (S. 119): Bronzesporn vom Marger Gräberfeld.
= 37 (S. 119): Beigefäss, ebendaher.
= 38 (S. 120): Messer, ebendaher.
= 39 (S. 120): Speerspitze von rundem Querschnitt, ebendaher.
= 40 (S. 122): Eimerförmiges Bronze-Berloque vom Grebieter Gräberfeld.
= 41 (S. 125): Bronzene Hakenfibel mit breitem Bügel vom Gräberfeld bei Plauen, Kr. Wehlau.
= 42 (S. 125): Eiserne Pferdetrense mit eckig geknickter Querstange, ebendaher.
= 43 (S. 127): Eiserne Pferdetrense mit Ringen aus Schnakeinen, Kr. Pr. Eylau.
= 44 (S. 128): Krumm-Messer vom Gräberfelde bei Loszainen, Kr. Rössel.
= 45 (S. 128): Feuerstahl aus Friedrichsthal, Kr. Wehlau.
= 46 (S. 128): Eiserner Löffel vom Gräberfelde bei Jäcknitz, Kr. Heiligenbeil.
= 47 (S. 129): Eiserne Schnalle, ebendaher.
= 48 (S. 129): Schnitzmesser aus Ekritten, Kr. Fischhausen.
= 49 (S. 132): Armbrustfibel vom Gräberfelde bei Corjeiten, Kr. Fischhausen.
= 50 (S. 137): Eiserne Lanzenspitze vom Gräberfelde bei Greyszönen.
= 51 (S. 138): Armbrust-Fibel vom Grebieter Gräberfeld.
= 52 (S. 141): Armband vom Gräberfelde bei Greyszönen.
= 53 (S. 141): Eisernes Schwert, ebendaher.
= 54 (S. 142): Armbrustfibel, ebendaher.
= 55 (S. 142): Bronze-Spiral-Fingerring, ebendaher.
= 56 (S. 142): Bronze-Armband, ebendaher.
= 57 (S. 143): Armbrustfibel, ebendaher.
= 58 (S. 143): Halsring mit Haken- und Ösenverschluss, ebendaher.
= 59 (S. 168): Völkerwanderungsfibel vom Gräberfelde bei Kellaren.
= 60 (S. 169): Armbrust-Scheibenfibel mit aufgesetztem glockenförmigem Gehäuse, ebendaher.
= 61 (S. 171): Anhängsel, ebendaher.
= 62 (S. 171): Armbrustfibel mit aufgesetztem Vogelkörper, ebendaher.
= 63 (S. 172): Urne, ebendaher.
= 64 (S. 173): Armbrust-Sprossenfibel, ebendaher.
= 65 (S. 176): Urne mit rechteckigem Einschnitt, ebendaher.
= 66 (S. 176): Urne mit ovaler Öffnung, ebendaher.
= 67 (S. 177): Urne, ebendaher.
= 68 (S. 179): Anhängsel, ebendaher.
= 69 (S. 180): Scheibenfibel, ebendaher.
= 70 (S. 182): Völkerwanderungsfibel, ebendaher.
= 71 (S. 183): Völkerwanderungsfibel, ebendaher.
= 72 (S. 183): Urne mit rechteckiger Öffnung, ebendaher.
= 73 (S. 184): Hornkamm, ebendaher.

Digitized by Google

Abbildung 74 (S. 185): Urne, ebendaher.
" 75 (S. 194): Urne mit rechteckiger Öffnung, ebendaher.
" 76 (S. 195): Völkerwanderungsfibel, ebendaher.
" 77 (S. 271): Drei vorgeschichtliche ostpreussische Gewichte.
" 78 (S. 275): Wage vom Vichöfer Gräberfeld.
" 79 (S. 276): Eingekerbter Silberbarren aus Pöppeln, Kr. Labiau.
" 80 (S. 277): Fünf Messerrücken mit eingefurchten Zeichen aus Koddien, Dietrichswalde, Friedrichsthal und Regehnen.
" 81 (S. 290): Buchbinderstock aus dem XVI. Jahrhundert in der Münzsammlung des Städtischen Gymnasiums zu Danzig mit dem Brustbilde Herzog Albrecht von Preussen u. s. w.
" 82 (S. 291): Eingeritztes Zeichen dieses Stockes.
" 83 (S. 299): Hypothetisches Homerisches Thürschloss.
" 84 (S. 300): Thürschloss des lettischen Oberlandes.
" 85 (S. 301): Zwei Schlüssel aus der etruskischen Ruinenstätte von Marzabotto bei Bologna.
" 86 (S. 301): Sperrklötzchenschloss.

Tafel I und II: Mittelalterliche Wandmalereien zu Wehlau Ostpr.
" III und IV: La Tène-Funde vom Gräberfelde bei Taubendorf (zu S. 52—57).
" V: Skelett eines Pferdes mit Ausrüstung von Kl. Fliess (zu S. 58).
" VI: Teil-Ansicht des Gräberfeldes bei Kl. Fliess und daselbst gemachte Funde (zu S. 58 f.).
" VII, VIII, IX: Altertümer der Wikinger-Zeit aus Gräbern der Kaup bei Wiskiauten (zu S. 62—65).
" X: Wikingerschiff von Frauenburg (zu S. 67 ff.).
" XI, XII, XIII: Situationspläne von Fundplätzen (1. Schlaszen, zu S. 81, Eglischken, zu S. 86, Andullen, zu PB. XX S. 107; 2. Hammersdorf, zu S. 87; 3. Gr. Hanswalde, zu S. 88; 4. Loppöhnen, zu S. 90; 5. Polennen, zu S. 90 ff. u. 93 ff., Kallen, zu S. 100, Corjeiten, zu S. 131, Linkau, zu S. 152; 6. Sorrehnen, zu S. 100; 7. Gr. Steegen, zu S. 105; 8. Barsduhnen, zu S. 112; 9. Margen, zu S. 118; 10. Plauen, zu S. 123; 11. Jäcknitz, zu S. 126; 12. Baiten, zu S. 133; 13. Kellaren, zu S. 160; 14. Ringels, zu S. 154; 15. Kaup, zu S. 60, 156; 16. Pilzen zu S. 158).
" XIV: Fundpläne der Hügelgräber bei Schlaszen (zu S. 81 ff.) und Eglischken (zu S. 86).
" XV: Fundpan 1. des Hügelgrabes auf dem Lustigberge bei Polennen (zu S. 93 ff.), 2. eines Hügelgrabes bei Gr. Steegen (zu S. 108).
" XVI: Fundplan 1. eines Teils des Gräberfeldes bei Barsduhnen (zu S. 114 II), 2. des Gräberfeldes bei Jäcknitz (zu S. 126), 3. des Gräberfeldes bei Baiten (zu S. 133 ff.).

Digitized by Google

Tafel XVII: Skizze der Gegend des Ablenker Schlossberges (und des Gräberfeldes bei Greyszönen) (zu S. 135 ff.).
= XVIII: Ansicht des Ablenker Schlossberges (zu S. 136).
= XIX: Fundplan des Greyszöner Gräberfeldes (zu S. 139 ff.).
= XX: 1. Darstellung eines spätheidnischen Hügelgrabes der Kaup (zu S. 156). 2. Profil des Schlossberges bei Pilzen (zu S. 158).
= XXI: No. 1—30: Glasperlen des Gräberfeldes bei Kellaren (zu S. 170, No. 8 ff.), No. 31—36: Perlen vom Gräberfelde bei Barsduhnen (zu S. 115); Fibel mit Krokodilskopf von Kellaren (zu S. 181, No. 78).
= XXII: Lageplan der Funde eines Teils des Kellarer Gräberfeldes und Befund einiger Urnen desselben (zu S. 186 ff., 189 IX, 190 XIII).
= XXIII: Zwei Ansichten der Moorbrücke bei Duneyken (zu S. 261 ff.).
= XXIV: Inhalt eines griechischen Grabes in Kertsch (zu S. 243).

Digitized by Google

Digitized by Google

Mitglieder-Verzeichnis.

A.

Ehrenmitglieder.

	seit
Blell, Theodor, Rentier, Gross-Lichterfelde, Villa Tüngen.	1879.
v. Romberg, Freiherr, Brunn bei Wusterhausen an der Dosse.	1879.
Studt, Dr. phil., Minister der geistlichen-, Unterrichts-u. Medizinal-Angelegenheiten, Excellenz, Berlin.	17. 6. 1887.
Anderson, Präzentor a. D., Königsberg i. Pr.	29. 6. 1888.
v. Montowt, Rittmeister a. D., Rittergutsbesitzer, Kirpehnen.	29. 6. 1888.
Virchow, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat, Berlin.	20. 11. 1891.
v. Heydebrand und der Lasa, Dr. jur., Königl. Regierungs-Präsident, Breslau.	18. 3. 1892.
v. Gossler, D. Dr., Staats-Minister, Königl. Ober-Präsident von Westpreussen, Excellenz, Danzig.	18. 11. 1892.
Antonowitsch, Dr., Universitäts-Professor, Kiew.	19. 11. 1894.
Bielenstein, A., Dr. phil., Pastor, Doblén (Kurland).	19. 11. 1894.
Davidson, Ober-Präsidialrat, Magdeburg.	19. 11. 1894.
Loreck, Rittergutsbesitzer, Popelken bei Tapiau.	19. 11. 1894.
Maubach, Dr. jur., Geh. Ober-Regierungsrat, Berlin.	19. 11. 1894.
Montelius, O., Dr., Museums-Direktor, Stockholm.	19. 11. 1894.
Persius, Geh. Ober-Regierungsrat, Konservator der preussischen Kunstdenkmäler, Berlin.	19. 11. 1894.
v. Plehwe, Oberlandesgerichts-Präsident, Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894.
Schwenke, P., Dr. phil., Abteilungs-Direktor der Königlichen Bibliothek, Berlin.	29. 8. 1899.
Simon, W., Dr. phil., Prof., Stadtrat, Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894.
Conwentz, H., Dr. phil., Professor, Direktor des westpreuss. Provinzial-Museums, Danzig.	24. 11. 1897.
Steinbrecht, C., Dr. phil., Kgl. Baurat, Marienburg.	19. 11. 1894.
Stieda, L., Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat, Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894.

Digitized by Google

	seit
zu Stolberg-Wernigerode, Graf Udo, Dr. jur., Ober-Präsident z. D., Kreppelhof (Schlesien).	21. 6. 1895.
Thiel, D., Bischof von Ermland, Frauenburg.	29. 8. 1899.
Uwaroff, Frau Gräfin, Erlaucht, Moskau, auf der Bersenowka.	19. 11. 1894.
Voss, Dr. med., Direktor d. prähistorischen Abteilung des Königl. Museums für Völkerkunde, Berlin.	19. 11. 1894.

B.

Korrespondierende Mitglieder.

Bail, Dr. phil., Professor, Danzig.	19. 11. 1894.
de Baye, Baron, Paris.	19. 11. 1894.
Boy, Carl, Collegienrat, Gymnasial-Oberlehrer, Mitau.	24. 11. 1899.
Dahn, Felix, Dr. jur., Universitäts-Professor, Geh. Justizrat, Breslau.	19. 11. 1894.
Damus, Dr. phil., Stadtschulrat, Danzig.	19. 11. 1894.
Dorr, Dr. phil., Professor, Elbing.	19. 11. 1894.
Frey, Fritz, Mittelschullehrer, Mühlhausen i. Th.	19. 11. 1894.
Grempler, Dr. med., Geh. Sanitätsrat, Breslau.	19. 11. 1894.
Hampel, Josef, Dr., Professor, Budapest.	19. 11. 1894.
Hausmann, Dr. phil., Universitäts-Professor, Dorpat.	19. 11. 1894.
Kossinna, Dr. phil., Bibliothekar, Berlin.	24. 10. 1896.
Lange, Konrad, Dr. phil., Universitäts-Professor, Tübingen.	19. 11. 1894.
Lemke, Elisabeth, Fräulein, Berlin.	19. 11. 1894.
Lindenschmit, L., Konservator, Mainz.	19. 11. 1894.
Lissauer, Dr. med., Sanitätsrat, Berlin.	19. 11. 1894.
Lovatelli, Ersilia, Dr. phil., Frau Gräfin, Rom.	19. 11. 1894.
Mestorf, Frau Julie, Professor, Museums-Direktor, Kiel.	19. 11. 1894.
v. Mierzyński, Dr. phil., Wirklicher Staatsrat, Excellenz, Warschau.	10. 10. 1895.
Pič, J. L., Dr., Professor, Prag.	19 11. 1894.
Pigorini, L., Professore, Direttore dei Musei preistorico-etnografico e Kircheriano, Rom.	19. 11. 1894.
v. Sokołowski, M., Dr., Professor, Krakau.	19. 11. 1894.
v. Stern, Ernst, Dr., Universitäts-Professor, Odessa.	19. 11. 1894.
Szombathy, J., Museums-Kustos, Wien.	19. 11. 1894.
Wichert, Ernst, Geh. Justizrat, Berlin.	19. 11. 1894.

Digitized by Google

C.

Vorstand.

	seit
Bezzenberger, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungsrat, Vorsitzender, Steindammer Wallstrasse 1/2.	13. 4. 1891.
Heydeck, J., Dr. phil., Professor an der Königl. Kunstakademie, Stellvertreter des Vorsitzenden, Augustastrasse 12.	16. 11. 1874.
Ehrenberg, Dr. phil., Königl. Archivar und Privat-Dozent, Schriftführer, Sackheim rechte Str. 58.	16. 1. 1892.
Bötticher, Ad., Provinzial-Konservator, Stellvertreter des Schriftführers, Ziegelstrasse 13b.	16. 1. 1892.
Dick, Banquier, Kgl. Griech. Konsul, Kassenwart, Steindamm 65.	8. 6. 1893.
Ludwig, Max, Regierungsrat, Stellvertreter des Kassenwarts, Nachtigallensteig 1.	24. 11. 1897.
Brinkmann, August, Dr. phil., Universitäts-Professor, Luisenstrasse 2.	24. 11. 1897.
v. Czihak, E., Direktor der Königl. Baugewerk- und der Königl. Provinzial-Kunst- und Gewerkschule, Tragheimer Kirchenstrasse 12a.	16. 11. 1894.

D.

Ordentliche Mitglieder[1]).

I. In Ostpreussen.

Allenburg und Umgegend.

1. Allenburg, Stadt.	28. 3. 1892.
2. *Ebel, Pfarrer.	12. 5. 1893.
3. Grunert, Prediger.	12. 5. 1893.
4. Dieckert, Amtsrichter.	12. 5. 1893.
5. v. Weiss, Rittergutsbesitzer, Plauen.	20. 9. 1878.
6. v. Boddien, Major, Rittergutsbes., Leissienen.	12. 5. 1893.

Allenstein etc.

7. Allenstein, Stadt.	
8. Le Blanc, Königl. Baurat, Land-Bauinspektor.	21. 9. 1877.

1) Durch einen vorgesetzten Stern sind die Herren Vertrauensmänner, durch ein vorgesetztes Kreuz die lebenslänglichen Mitglieder (§ 7 des Statuts) bezeichnet.

Digitized by Google

	seit
9. Grass, Rechtsanwalt.	13. 12. 1894.
10. Harich, Buchdruckereibesitzer.	2. 1. 1893.
11. Mankowski, Schriftsteller.	20. 8. 1898.
12. *Schwensfeier, Direktor der höheren Töchterschule.	20. 8. 1898.
13. v. Bähr, Rittmeister a. D., Gr. Ramsau bei Wartenburg.	
14. Barczewski, Pfarrer, Braunswalde.	20. 8. 1898.
15. Ertmann, Rittergutsbesitzer, Kellaren.	20. 8. 1898.
16. Funke, A., Rittergutsbesitzer, Adl. Daumen.	13. 1. 1894.
17. v. Hoverbeck, Frau Baronin, Nickelsdorf.	31. 5. 1894.
18. Jablonski, Joh., Pfarrer, Gr. Purden.	28. 4. 1893.
19. Kemke, Rittergutsbesitzer, Kl. Cronau bei Wartenburg.	1. 10. 1892.
20. v. Palmowski, Wallen bei Gr. Purden.	

Angerburg etc.

21. Angerburg, Kreis.	14. 7. 1892.
22. Uhse, Rittergutsbesitzer, Gansenstein.	28. 5. 1898.

Bartenstein etc.

23. Wissenschaftlicher Verein.	9. 11. 1892.
24. Ankermann, Amtsrichter.	29. 10. 1894.
25. Freytag, E., Fabrikbesitzer.	9. 11. 1892.
26. Plew, Oberlehrer.	9. 11. 1892.
27. Reichert, Landgerichtsrat.	9. 11. 1892.
28. Reinhold, Dr. phil., Oberlehrer.	3. 12. 1898.
29. *v. Schimmelfennig, Rechtsanwalt.	1877.
30. Wurm, Maurermeister.	
31. Brockmann, Rittergutsbes., Konsul, Maxkeim.	18. 2. 1895.
32. Graf zu Eulenburg, Gallingen.	29. 11. 1894.
33. Tischler, Rittergutsbesitzer, Losgehnen.	23. 3. 1877.

Bialla etc.

34. Forstreuter, Amtsrichter.	30. 6. 1897.
35. Gettwart, Rechtsanwalt und Notar.	20. 5. 1893.
36. Kossmann, Amtsrichter.	2. 1. 1893.
37. v. Meusel, Rektor.	20. 5. 1893.
38. Paul, Prediger.	1. 4. 1896.

Digitized by Google

	seit
39. *Schorlepp, Bürgermeister.	20. 5. 1893.
40. Skrodzki, Apothekenbesitzer.	30. 6. 1897.

Bischofsburg.

41. v. Perbandt, Kgl. Landrat.	

Bischofstein.

42. Bischofstein, Stadt.	

Braunsberg etc.

43. Braunsberg, Kreis.	26. 4. 1892.
44. Braunsberg, Stadt.	12. 3. 1892.
45. Weiss, Dr. theol., Professor.	29. 4. 1893.
46. Wiebe, H.	4 4. 1896.
47. Bludau, Pfarrer, Tolksdorf bei Hogendorf.	28. 4. 1893.
48. Busau, Pfarrer, Pettelkau.	31. 3. 1898.

Creuzburg etc.

49. Schmidt, Pfarrer, Kreisschulinspektor.	28. 10. 1892.
50. v. Batocki, Rittergutsbesitzer, Tharau.	3. 1. 1895.

Darkehmen etc.

51. v. Farenheid, Lieutenant a. D., Majoratsbesitzer, Beynuhnen.	19. 11. 1894.
52. Hensche, Rob., Rittergutsbesitzer, Pogrimmen.	10. 5. 1889.

Domnau etc.

53. Grabowski, Pfarrer, Almenhausen bei Abschwangen.	28. 10. 1892.
54. v. Kunheim, Juditten bei Schönbruch Ostpr.	
55. v. Messling, Rittmeister, Rittergutsbesitzer, Kapsitten.	29. 11. 1894.
56. Stach v. Goltzheim, Rittergutsbesitzer, Sporwitten bei Schönbruch.	29. 11. 1894.

Pr. Eylau etc.

57. Pr. Eylau, Kreis.	28. 2. 1892.
58. Bähslack, Möbelfabrikant.	18. 7. 1892.
59. Behrendt, Rendant.	18. 7. 1892.
60. *Bokowski, Seminarlehrer.	18. 7. 1892.

Digitized by Google

	seit
61. Bourwieg, Superintendent.	18. 7. 1892.
62. Büchler, Prediger.	18. 7. 1892.
63. Munther, Seminardirektor.	20. 10. 1892.
64. Podehl, städt. Lehrer.	6. 5. 1893.
65. Quandt, Kataster-Kontrolleur.	15. 4. 1897.
66. Scheffler, Buchdruckereibesitzer.	18. 7. 1892.
67. Schwarz, Aug., Maurermeister.	20. 10. 1892.
68. v. Braun, Baron, Neuken.	
69. Hencke, Franz, Gutsbes., Ernsthof b. Tharau.	18. 10. 1896.
70. Lamottke, Oberinspektor, Sardienen.	3. 11. 1892.
71. Leidreiter, Pfarrer, Kl. Dexen.	20. 10. 1892.
72. Motherby, Rittergutsbesitzer, Arnsberg.	22. 1. 1896.
73. Riebensahm, Rittergutsbesitzer, Jerlauken.	
74. v. Saucken, Königl. Landrat a. D., Loschen.	18. 7. 1892.
75. Schirrmann, Rittergutsbesitzer, Schlawitten.	23. 8. 1892.
76. Schumann, Rittergutsbesitzer, Tykrigehnen.	22. 1. 1896.
77. Tribukait, Pfarrer, Schmoditten.	28. 10. 1892.

Fischhausen etc.

78. Fischhausen, Stadt.	5. 2. 1892.
79. Jansson, Stadtkämmerer.	2. 2. 1895.
80. Graf v. Keyserlingk, Robert, Kgl. Landrat.	24. 2. 1896.
81. Lech, Richard, Kreisbaumeister.	7. 1. 1899.
82. Michaelis, Dr. med.	2. 5. 1893.
83. Porr, L., Mühlenbesitzer.	2. 2. 1895.
84. Schulz, Bürgermeister.	26. 11. 1896.
85. Tehnzen, Kataster-Kontrolleur und Leutnant d. R.	23. 1. 1899.
86. *Voigt, Amtsrichter.	19. 5. 1897.
87. Wilutzki, C., Buchdruckereibesitzer.	15. 4. 1893.
88. Balduhn, Gutsbesitzer, Gr. Mischen.	30. 1. 1894.
89. Graf Bülow von Dennewitz, Grünhof bei Pobethen.	
90. Gronau, Lehrer, Rothenen.	24. 2. 1896.
91. Heger, Pfarrer, Tenkitten.	3. 2. 1897.
92. Knabe, Hotelbesitzer, Neukuhren.	18. 7. 1892.
93. Stürcke, Gutsbesitzer, Ober-Alkehnen.	20. 6. 1892.
94. Ulmer, Rittergutsbesitzer, Quanditten bei Drugehnen.	10. 5. 1889.

Digitized by Google

	seit
Frauenburg.	
95. †Thiel, Dr. theol., Bischof von Ermland.	13. 12. 1894.
96. Liedtke, Dr. jur., Bischöflicher Sekretär.	28. 4. 1893.
Friedland etc.	
97. Grünhagel, Pfarrer.	22. 10. 1897.
98. Kairies, Präparandenlehrer.	7. 1. 1899.
99. v. Brederlow, Rittergutsbesitzer, Gr. Saalau.	29. 11. 1894.
100. Meier, Rittmeister a. D., Luisenberg.	11. 6. 1896.
101. v. Schrötter, Freiherr, Wohnsdorf.	7. 2. 1898.
102. v. Alt-Stutterheim, Rittmeister a. D., Georgenau.	13. 9. 1897.
Gerdauen etc.	
103. Gerdauen, Kreis.	
104. Gerdauen, Stadt.	25. 1. 1892.
105. Leidreiter, Rechtsanwalt und Notar.	10. 7. 1893.
106. v. Janson, Schloss Gerdauen.	
107. Graf v. Klinckowstroem, Korklack.	21. 9. 1877.
108. v. Pressentin, gen. v. Rautter, Kanoten.	21. 9. 1877.
Goldap etc.	
109. Goldap, Kreis.	26. 4. 1892.
110. Glogau, Rektor.	15. 6. 1895.
111. Neumann, Lehrer, Herzogswalde bei Dtsch. Thierau.	13. 8. 1892.
112. Speck von Sternburg, Freiherr, Oberförster, Szittkehmen.	15. 6. 1895.
Gumbinnen etc.	
113. Blell, Hauptmann und Compagnie-Chef im Füsilier-Regiment Graf Roon.	8. 2. 1889.
114. Matthée, Landrentmeister.	24. 10. 1896.
115. v. Queis, Staatsanwalt.	18. 2. 1895.
116. Rohde, Regierungsrat.	24. 1. 1879.
117. Kröhnert, Otto, stud. phil.	16. 11. 1895.
Heiligenbeil etc.	
118. *Assmann, Rektor.	19. 3. 1898.
119. Bringmann, G., Hotelbesitzer.	19. 3. 1898.

Digitized by Google

		seit
120.	Dittmar, Lehrer.	19. 3. 1898.
121.	v. Dressler, Geh. Regierungsrat, Landrat.	
122.	Gehlhar, Postmeister.	19. 3. 1898.
123.	Grosse, Dr. phil., Direktor der Landw.-Schule.	19. 3. 1898.
124.	Grunau, Kantor.	19. 3. 1898.
125.	Rawraway, Kaufmann.	19. 3. 1898.
126.	Schalnas, Prediger.	19. 3. 1898.
127.	Tietz, Postassistent.	19. 3. 1898.
128.	v. Glasow, Balga bei Wolittnik.	18. 1. 1878.
129.	v. Glasow, Lokehnen bei Wolittnik.	
130.	v. Glasow, Majoratsbesitzer, Partheinen bei Wolittnik.	8. 6. 1893.
131.	v. d. Gröben, Gr. Klingbeck.	29. 11. 1894.

Heilsberg etc.

132.	Heilsberg, Kreis.	9. 4. 1890.
133.	Hoppe, Robert, Amtsrichter.	26. 5. 1896.
134.	Peter, Lehrer.	26. 5. 1896.
135.	Belau, Oberamtmann, Domäne Neuhof.	28. 4. 1893.

Heinrichswalde etc.

136.	Schickert, Kgl. Landrat.	29. 5. 1893.
137.	Konopacki, Pfarrer, Lappienen.	7. 8. 1893.

Heydekrug etc.

138.	Girrulat, Kaufmann, Heydekrug.	1. 10. 1892.
139.	Scheu, Rittergutsbesitzer, Adl. Heydekrug.	18. 1. 1892.
140.	Ancker, Ernst, Kaufmann, Russ.	
141.	Fischer, Gutsbesitzer, Schudereiten.	7. 1. 1898.
142.	Hahn, Landschaftsrat, Lappienen.	19. 8. 1892.

Pr. Holland etc.

143.	Pr. Holland, Stadt.	7. 9. 1898.
144.	Arnheim, Eugen, Kaufmann.	19. 9. 1893.
145.	v. Arnim, Regierungs-Referendar.	18 4. 1896.
146.	Elsner, F., Kaufmann.	9. 4. 1892.
147.	Krukenberg, Superintendent.	9. 4. 1892.
148.	*Krupp, Leop., Kaufmann.	9. 4. 1892.
149.	v. Reinhardt, Kgl. Landrat.	10. 11. 1894.
150.	Senger, Dr. med., prakt. Arzt.	19. 9. 1893.

Digitized by Google

	seit
151. Stach, R., Mühlenbesitzer.	16. 5. 1893.
152. Stielau, Dr. med., Kreisphysikus.	16. 5. 1893.
153. Terrey, R., Kaufmann.	9. 4. 1892.
154. Vogel, Amtsrichter.	26. 1. 1894.
155. Conrad, Amtsrichter, Mühlhausen.	15. 6. 1893.
156. Graf Dohna-Lauk.	10. 11. 1894.
157. Graf Dohna-Schlobitten.	19. 11. 1894.
158. Graf Dohna-Schlodien.	29. 12. 1894.
159. Eggert, Rittergutsbesitzer, Pinnau.	1. 12. 1894.
160. Eissing, Ad., Pfarrer, Hermsdorf.	20. 8. 1892.
161. Frankenstein, Rittergutsbesitzer, Wiese bei Hirschfeld.	19. 11. 1894.
162. Graf v. Kanitz, Rittergutsbesitzer und Landtags-Abgeordneter, Podangen.	28. 10. 1895.
163. Mentzel, O., Rittergutspächter, Skollmen.	28. 3. 1893.
164. von Minnigerode, Freiherr, Rittergutsbesitzer, Angnitten.	8. 11. 1893.
Insterburg etc.	
165. Insterburg, Kreis.	28. 4. 1892.
166. Insterburger Altertumsgesellschaft.	
167. Hundertmark, Superintendent.	
168. Krantz, Königl. Kreisschulinspektor.	
169. *Scheu, Justizrath.	24. 3. 1892.
170. Tollkiehn, Dr. phil., Assistent im landwirtschaftl. Central-Verein.	7. 1 1898.
Johannisburg.	
171. Beyer, Leo, Brauereibesitzer.	14. 4. 1894.
172. Henning, Amtsrichter.	22. 6. 1893.
173. Lapuse, Rentmeister.	14. 4. 1894.
174. Leitner, Andreas, Rentner.	14. 4. 1894.
175. Molter, Kreisschulinspektor.	26. 1. 1898.
176. Nathan, Apothekenbesitzer.	14. 4. 1894.
177. Post, Kanzleirath a. D.	7. 8. 1895.
178. *Podschwatek, Rechtsanwalt.	22. 6. 1893.
179. Rothe, Pfarrer.	26. 1. 1898.
180. Schlössing, Apothekenbesitzer.	26. 1. 1898.
181. Schlonski, Landmesser.	14. 4. 1894.
182. Skierlo, Superintendent.	7. 8. 1893.
183. Wolff, Direktor der landw. Winterschule.	26. 1. 1894.

Digitized by Google

seit

Königsberg.

184. Königsberg, Kgl. Haupt- und Residenzstadt. 16. 2. 1892.
185. Königsberg, Landkreis. 16. 1. 1892.
186. Königl. Baugewerksschule. 3. 9. 1894.

187. Albrecht, Dr. phil., Direktor.
188. Altendorf, Regierungsrat. 18. 11. 1893.
189. Anton, Paul, Redakteur der Allgemeinen Zeitung. 20. 3. 1892.
190. Armstedt, Dr. phil., Gymnasial-Professor. 31. 8. 1894.
191. Aron, D. Hofjuwelier.
192. Aschmann, M., Kaufmann. 17. 10. 1873.
193. Assmann, städt. Vorschullehrer. 1. 1. 1893.

194. Babucke, Dr. phil., Gymnasial-Direktor.
195. Badzies, Kaufmann.
196. Ballo, R., Kaufmann. 19. 6. 1874.
197. v. Bähr, Oberleutnant im Kürassier-Regt. Graf Wrangel. 30. 11. 1894.
198. Bähring, Zimmermeister.
199. Bandisch, Pfarrer emer. 20. 9. 1872.
200. Balduhn, Marie, Fräulein. 1. 2. 1896.
201. v. Batocki, Majoratsherr auf Bledau. 4. 11. 1892.
202. Becker, Frau Geh. Kommerzienrat. 9. 5. 1893.
203. Beckherrn, Major a. D. 1. 1. 1885.
204. Beer, Wilh., Kaufmann, Stadtrat a. D.
205. v. Behr, Prediger. 18. 1. 1892.
206. v. Behr, Oberleutnant im Grenadier-Regiment König Friedrich III. 23. 11. 1895.
207. Behrendt, Rittmeister a. D. 29. 11. 1894.
208. Benrath, D. theol., Universitäts-Professor. 9. 3. 1896.
209. Bergmann, Wilh., Kaufmann. 23. 9. 1896.
210. Bergmann, Ober-Regierungsrat. 24. 11. 1897.
211. Bernecker, G., Kaufmann. 10. 2. 1888.
212. Berthold, Max, Dr. med. 11. 1. 1892.
213. Bezzenberger, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungsrat. 26. 6. 1885.
214. Bielankowski, Rentner. 16. 6. 1876.
215. Bittrich, Geh. Kommerzienrat.
216. Bittrich, Frau Geh. Rat. 11. 3. 1896.

Digitized by Google

		seit
217.	Blochmann, Dr. phil., Universitäts-Professor.	27. 6. 1895.
218.	Bluhm, Regierungs-Baumeister.	22. 1. 1898.
219.	v. Bolschwing-Schönbruch, Hauptmann a. D.	13. 9. 1897.
220.	Bötticher, Ad., Provinzial-Konservator.	20. 6. 1887.
221.	Bonk, Dr. phil.	15. 5. 1896.
222.	Borgius, Dr., Consistorialrat, Superintendent und Dompfarrer.	1. 5. 1899.
223.	Braatz, Egbert, Dr. med., Privatdocent.	23. 1. 1893.
224.	v. Brandt, Landeshauptmann.	
225.	v. Brandt, Major a. D.	18. 4. 1896.
226.	Braun, Dr. phil., Universitäts-Professor, Direktor des zoologischen Museums.	24. 9. 1891.
227.	Braun, D. theol., General-Superintendent.	29. 11. 1894.
228.	Brausewetter, General-Major z. D.	29. 11. 1894.
229.	Brinkmann, Aug., Dr., Universitäts-Professor.	24. 11. 1897.
230.	Brinkmann, Rud., Kaufmann.	
231.	Brode, Max, Professor.	16. 8. 1898.
232.	Brosko, L., Partikulier.	10. 2. 1892.
233.	Bruhns, Städt. Branddirektor und Hauptm. d. L.	22. 9. 1895.
234.	Bublitz, Carl, akad. Maler.	5. 5. 1892.
235.	Bülowius, Justizrat.	18. 2. 1876.
236.	Bütow, Rittmeister a. D.	4. 11. 1894.
237.	Buhrau, General-Agent.	4. 11. 1894.
238.	Burath, Referendar.	4. 8. 1897.
239.	Busch, G. H., Kaufmann.	28. 3. 1896.
240.	Caspar, Senats-Präsident beim Königl. Oberlandes-Gericht.	21. 1. 1870.
241.	Caspar, Dr. jur., Staatsanwalt.	9. 11. 1888.
242.	Claass, Otto Hermann, Kaufmann.	10. 1. 1895.
243.	Cochius, General-Agent.	
244.	Cohn, Rob., Bankier.	29. 12. 1894.
245.	v. Czihak, Direktor der Königl. Baugewerks- und der Königl. Provinzial-Kunst- und Gewerkschule.	14. 11. 1892.
246.	Czygan, Bernh., Kaufmann.	12. 2. 1892.
247.	Czygan, Paul, Oberlehrer.	17. 12. 1891.
248.	v. Deutsch, Oberleutnant im Kürassier-Reg. Graf Wrangel.	8. 6. 1893.

Digitized by Google

		seit
249.	Dick, Franz, Bankier, Kgl. Griech. Konsul.	
250.	v. Dörnberg, Freiherr, D., Konsistorial-Präsident.	4. 6. 1896.
251.	Doerstling, Emil, akademischer Maler.	9. 11. 1892.
252.	Graf zu Dohna.	
253.	Dorn, Ober-Leutnant im Inf.-Regt. Nr. 146.	24. 1. 1898.
254.	Dost, Franz, Ingenieur.	5. 6. 1896.
255.	Dultz, Dr. jur., Regierungs-Rat.	2. 11. 1896.
256.	Eckart, Curt, Fabrikant.	1. 12. 1897.
257.	Ehlers, Gust. Kaufmann.	
258.	Ehrenberg, Dr. phil., Königl. Archivar und Privat-Dozent.	15. 3. 1889.
259.	Eichert, Fritz, Apothekenbesitzer.	10. 4. 1897.
260.	Ellendt, Dr. phil., Professor, Gymnasial-Direktor.	20. 9. 1872.
261.	Ellinger, Dr. med. und phil., Assistent.	3. 3. 1898.
262.	Endrulat, Jos., städtischer Lehrer.	29. 6. 1895.
263.	Erler, Dr. phil., Universitäts-Professor.	27. 7. 1894.
264.	Ernst, Dr. jur., Verwaltungsgerichts-Direktor.	5. 6. 1896.
265.	v. Esebeck, geb. v. Schön, Baronin.	
266.	v. Esmarch, Dr. med., Universitäts-Professor.	4. 6. 1896.
267.	Graf zu Eulenburg-Wicken, Generalleutnant und Kommandeur der 1. Infanterie-Division, Excellenz.	13. 3. 1891.
268.	Eysenblätter, Superintendent a. D.	12. 3. 1893.
269.	Falkenheim, Hugo, Dr. med., Universitäts-Professor.	24. 9. 1891.
270.	Federmann, Referendar.	4. 8. 1897.
271.	Ferber, P. A., Kaufmann.	22. 7. 1895.
272.	Fetschrien, Regierungsrat.	2. 10. 1893.
273.	Fischer, Buchhändler, Hauptmann d. L.	
274.	Fornaçon, Lehrer.	18. 3. 1899.
275.	Francke, Prediger.	12. 10. 1898.
276.	Franke, Dr. phil., Universitäts-Professor.	21. 4. 1896.
277.	Freudenhammer, Oberlehrer.	28. 11. 1894.
278.	Friedländer, A., Dr. med.	1881.
279.	Friedländer, U., Dr. phil.	16. 11. 1895.
280.	Frölich, A., Dr. med.	17. 1. 1870.

Digitized by Google

		seit
281. Gaedeke, Conrad, Nordamerikan. Konsul.	14.	1. 1898.
282. Gallandi, Oberstleutnant z. D.	20.	5 1892.
283. Gareis, Dr. jur., Universitäts-Professor, Geh. Justizrat.	12.	6. 1891.
284. Gebauhr, J., Kaufmann.		
285. Gerst, Lehrer.	25.	1. 1898.
286. Goerke, W. O., Rentner	24.	9. 1895.
287. Goldberg, Julius, Bankier, Kgl. Serbischer Konsul.	17.	3. 1892.
288. Goldstein, L., Dr. phil., Redakteur.	8.	2. 1889.
289. v. d. Goltz-Kallen, Freiherr.	21.	1. 1870.
290. v. d. Goltz, Baron	29.	11. 1894.
291. Gottheil, L., Hof-Photograph.		
292. Gradenwitz, Dr. jur., Universitäts-Professor.	18.	5. 1896.
293. Gräser, Landesrat.	28.	5. 1892.
294. Grenda, Landgerichtsrat.	5.	6. 1887.
295. v. d. Gröben, Rittmeister im Kürassier-Regiment Graf Wrangel.	1.	12. 1894.
296. Grommelt, Landesrat.	28.	5. 1892.
297. v. Gross, Weinhändler.	23.	12. 1893.
298. Grosse, Eisenbahn-Direktor.	18.	4. 1895.
299. Grosskopf, L., Kommerzienrat, Fabrikbes.		
300. Grunenberg, Brauereibesitzer.	8.	12. 1894.
301. Grunwald, Postsekretär a. D.	9.	1. 1892.
302. Gundel, Pfarrer.	12.	2. 1892.
303. Guttmann, G., Apothekenbesitzer.	24.	8. 1893.
304. Gutzeit, Georg, Kaufmann.	29.	12. 1894.
305. Gutzeit, Ernst, Dr. phil., Privat-Dozent.	21.	5. 1896.
306. Haack, Alb., Diakonus.	11.	1. 1889.
307. Hagen, Hof-Apotheker.	18.	10. 1872.
308. Hahn, Dr. phil., Universitäts-Professor.	10.	2. 1888.
309. verw. Frau Dr. Hanff, geb. Gebauhr.	22.	3. 1892.
310. Hartwich, Regierungs-Assessor.	25.	2. 1893.
311. Hassenstein, Regierungs-Assessor.	1.	2. 1896.
312. v. Hatten, Hauptmann im Infanterie-Regiment No. 146.	30.	11. 1894.
313. Hay, A., Dr. med.	30.	4. 1869.
314. Heinecker, cand. theol.	4.	8. 1897.

Digitized by Google

	seit
315. Heinemann, Otto, Landesbaumeister.	26. 3. 1898.
316. Heinrich, Direktor der höhern Töchterschule.	16. 2. 1869.
317. Heinrich, Eugen, Buchhändler und Antiquar.	5. 4. 1892.
318. Heitmann, Baumeister.	20. 2. 1892.
319. Heller, Max, Kaufmann.	28. 12. 1894.
320. Hennig, Dr. med.	20. 6. 1873.
321. Hennig, Rechtsanwalt.	20. 4. 1877.
322. Herford, Domprediger.	
323. Hering, Ad., akademischer Maler.	
324. Herpel, akadem. Maler.	22. 12. 1897.
325. Hesse, Regierungs-Assessor.	5. 6. 1896.
326. v. d. Heyde, Ober-Leutnant u. Adjutant der 73. Infanterie-Brigade.	11. 12. 1894.
327. Heydeck, Dr. phil., Professor an der Königl. Kunstakademie.	20. 9. 1872.
328. Heymann, Kaufmann.	3. 3. 1898.
329. Hieber, Dr. med.	17. 10. 1873.
330. Hintze, Königl. Schlossverwalter.	5. 6. 1895.
331. Hinz, Stadtrat.	11. 3. 1893.
332. Hirsch, Dr., Bibliothekar.	12. 2. 1898.
333. Höbel, Major und Adjutant beim General-Kommando.	24. 5. 1897.
334. Höftmann, Dr. med.	10. 6. 1893.
335. Hoffmann, Ober-Bürgermeister.	20. 9. 1872.
336. Hollack, Emil, stellvertretender Rektor.	22. 5. 1891.
337. Holldack, Kaufmann, Stadtrat.	24. 1. 1879.
338. v. Holleben, Kanzler im Königr. Preussen und Oberlandesgerichts-Präsident, Excellenz.	19. 4. 1892.
339. Honig, A., Kaufmann.	19. 9. 1873.
340. Hopp, H., Lokomotivführer.	15. 4. 1893.
341. v. Hüllessem, Freiherr, Geheimer Reg.-Rat, Landrat.	
342. Ignée, Prokurist.	24. 5. 1897.
343. Iwanowius, Oberlehrer.	20. 10. 1876.
344. Jaffe, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat.	27. 2. 1895.

Digitized by Google

		seit
345.	Jaquet, Präzentor.	10. 1. 1895.
346.	Jaquet, Rektor.	19. 1. 1895.
347.	v. Jaraczewski, Oberstleutnant a. D.	7. 2. 1898.
348.	Jentzsch, Dr. phil., Professor, Direktor der Physikalisch-Ökonomischen Gesellschaft.	23. 2. 1877.
349.	Jerosch, Dr. med.	3. 3. 1898.
340.	Joachim, Pfarrer emer.	11. 4. 1892.
351.	Kahle, Apotheker, Stadtrat.	8. 2. 1879.
352.	Kalau v. Hofe, Walter, Gymnasiallehrer.	15. 4. 1892.
353.	Kalck, Obertelegraphen-Assistent a. D.	23. 9. 1892.
354.	Karge, Paul, Dr. phil., Königl. Archivar.	14. 11. 1891.
355.	Karkutsch, Frau Stadtrat.	5. 6. 1896.
356.	Karow, akademischer Maler.	1. 10. 1892.
357.	Keil, Dr. phil., Prediger.	14. 3. 1890.
358.	Kemke, H., Assistent am Provinzial-Museum der Physik.-Ökonomischen Gesellschaft.	11. 9. 1893.
359.	v. Keyserlingk-Neustadt, Rittmeister und Eskadronchef im Kürassier-Regiment Graf Wrangel.	1. 2. 1898.
360.	Kienast, Dr. phil., Oberlehrer.	4. 11. 1894.
361.	Kiewning, Dr. phil., Archiv.-Assistent, z. Z. in Detmold.	1. 2. 1898.
362.	Kirbuss, Vorschul-Lehrer.	29. 6. 1895.
363.	Kirchner, Dr. med., Oberstabs- und Regiments-Arzt im Grenadier-Regiment König Friedrich III.	23. 11. 1895.
364.	Kissner, Dr. phil., Universitäts-Professor.	27. 7. 1894.
365.	Klebs, Dr. phil., Professor, Geologe an der Königlichen geologischen Landesanstalt.	24. 1. 1879.
366.	Kleinke, Hans, Kaufmann.	13. 9. 1897.
367.	Kleinschmidt, Regierungs-Assessor.	18. 4. 1896.
368.	Kleyenstüber, Rob., Konsul.	22. 3. 1892.
369.	v. Klitzing, Landrat a. D., Direktor der Ostpreussischen Land-Feuer-Societät.	29. 11. 1894.
370.	Kloesel, Regierungs- und Schulrat.	12. 5. 1898.
371.	Kluge, L., General-Agent.	
372.	Knorr, Professor a. d. Kgl. Kunstakademie.	21. 1. 1870.
373.	Koch, Arnold, Buchhändler.	2. 11. 1894.

Digitized by Google

	seit
374. Kohtz, Dr. med., prakt. Arzt.	17. 2. 1898.
375. Kolbm, Bautechniker.	7. 9. 1898.
376. Konschel, Paul, Prediger.	21. 12. 1891.
377. Kotowski, Kanzleirat.	16. 1. 1892.
378. v. Kraewel, Hauptmann im Grenadier-Rgt. König Friedrich III.	23. 11. 1895.
379. Krah, Landes-Baurat.	
380. Krah, Franz, Regierungs-Baumeister.	19. 4. 1896.
381. Krantz, Georg, Kaufmann.	13. 3. 1890.
382. Krause, M., Fräulein, Schulvorsteherin.	24. 3. 1892.
383. Krüger, Herbert, stud. med.	10. 6. 1898.
384. Krüger, J., Stadtbaurat a. D.	10. 5. 1892.
385. Krüger, A., Direktor der Ostpr. Südbahn.	
386. Kühn, Karl, Kaufmann.	9. 2. 1892.
387. Kuhn, Rittergutsbesitzer.	23. 9. 1893.
388. Kuhnert, Dr. phil., Bibliothekar.	12. 2. 1898.
389. Kuhnt, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat.	27. 7. 1894.
390. Kuss, Fräulein, Mathilde.	24. 9. 1894.
391. Lahrs, stud. arch., z. Z. in Berlin.	18. 8. 1898.
392. Landsberger, N., Kaufmann.	22. 8. 1893.
393. Lasker, Apothekenbesitzer.	22. 8. 1893.
394. Laubmeyer, R., Kaufmann.	
395. Lausch, E., Dr. phil.	21. 4. 1896.
396. Lebelt, A., i. Fa. Caillé und Lebelt.	2. 2. 1897.
397. Lehmann, Hauptmann im Grenadier-Regiment König Friedrich III.	12. 10. 1894.
398. Lehr, Paul, Direktor der Königsb. Maschinenfab.	1. 5. 1899.
399. Leidich, Kgl. Bauinspektor.	28. 3. 1898.
400. v. Lentzke I., Ober-Leutnant im Grenadier-Regiment König Friedrich III.	23. 11. 1895.
401. Lettau, Kantor emer.	29. 6. 1893.
402. Lewandowski, L., Kaufmann.	9. 5. 1892.
403. Lichtenfels, Clara, Fräulein.	19. 11. 1894.
404. Lichtenfels, Fanny, Fräulein.	19. 11. 1894.
405. Lichtheim, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat.	17. 12. 1891.
406. Liebisch, Ober-u. Corps-Auditeur, Geh. Justizr.	

Digitized by Google

	seit
407. Liedtke, Bernh., Kaufmann.†	29. 8. 1893.
408. Link, Universitäts-Quästor.	4. 4. 1892.
409. Litten, J., Kgl. portugies. Konsul.	5. 6. 1895.
410. Loch, Gymnasial-Professor.	9. 11. 1892.
411. Loch, Dr. phil.	28. 12. 1896.
412. Löwenstein, Louis, Kaufmann.	20. 4. 1896.
413. Lohmeyer, Dr. phil., Universitäts-Professor.	27. 4. 1866.
414. v. Lojewski, stud. jur.	29. 7. 1895.
415. Lokau, Gustav, Baumeister.	12. 11. 1892.
416. Löffler, Senats-Präsident beim Kgl. Oberlandesgericht.	
417. Lossen, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungs-Rat.	19. 11. 1894.
418. Ludwig, Regierungs-Rat.	21. 9. 1895.
419. Lühe, Dr. med., General-Arzt.	12. 6. 1891.
420. Lullies, H., Dr. phil., Oberlehrer.	15. 11. 1889.
421. Malkwitz, Rechtsanwalt.	31. 12. 1893.
422. Martiny, Dr. phil., Archiv-Hilfsarbeiter.	12. 4. 1899.
423. Maske, Regierungs-Baumeister.	29. 4. 1896.
424. Mehl, Ernst, Architekt, Hauptmann der Reserve.	2. 3. 1896.
425. Meier, J., Kaufmann.	
426. Meier, Theod., Pfarrer emer.	
427. Meier, R., Hauptlehrer a. D.	13. 7. 1892.
428. Mertins, Rechtsanwalt.	2. 1. 1893.
429. Meschede, Dr. med., Universitäts-Professor, Direktor des städtischen Krankenhauses.	24. 9. 1891.
430. Meyer, Otto, K. K. österr.-ungar. Konsul.	10. 5. 1889.
431. Michelly, Stadtrat.	24. 1. 1879.
432. Miegel, G. A., General-Agent.	10. 12. 1892.
433. Migge, Kaufmann.	24. 1. 1879.
434. Mischpeter, Dr. phil., Professor.	
435. Müller, Louis, Ober-Leutnant d. L., Amtsgerichts-Sekretär.	13. 3. 1891.
436. Müller, stud. arch., z. Z. in Berlin.	8. 5. 1897.
437. Naujok, akademischer Maler.	1894.
438. Naumann, Stadt-Baurat.	24. 2. 1896.

Digitized by Google

		seit
439.	v. Obernitz, Geh. Justizrat.	11. 6. 1896.
440.	Olck, Professor.	
441.	Otterski, F., Eisenb.-Betriebs-Kontroleur a. D.	18. 4. 1894.
442.	Passarge, Landesrat.	28. 5. 1892.
443.	Peiser, Dr. phil., Privatdozent.	12. 5. 1896.
444.	Peter, C., Kaufmann.	16. 5. 1873.
445.	Pezenburg, Prokurist.	24. 5. 1897.
446.	Piersig, Regierungsrat.	3. 5. 1896.
447.	Piotrowski, Maler.	30. 12. 1893.
448.	Pirsch, M., Kaufmann.	
449.	Pohl, A., Maurer- und Zimmermeister.	24. 1. 1898.
450.	Pollakowski, Buchhändler.	2. 10. 1894.
451.	Posseldt, Kaufmann.	4. 6. 1896.
452.	Preuss, Justizrat.	1. 2. 1898.
453.	Quatz, Ed., Kaufmann.	14. 11. 1894.
454.	Radtke, Gustav, Maurermeister.	29. 11. 1894.
455.	Rahts, Dr. phil., Privatdozent.	5. 3. 1898.
456.	Rapke, Carl, Bürgerschul-Lehrer.	7. 7. 1893.
457.	Rauschning, Prof., Dr. phil., Oberlehrer.	
458.	Regehr, J., cand. phil.	19. 2. 1893.
459.	Reich, Reg.-Assessor.	26. 5. 1897.
460.	v. Reichel, Ober-Leutnant im Kürassier-Regiment Graf Wrangel.	29. 11. 1894.
461.	Reicke, Rud., Dr. phil., Ober-Bibliothekar a. D.	
462.	Reimann, Kaplan.	22. 6. 1896.
463.	Reusch, Bildhauer, Professor an der Königl. Kunstakademie.	
464.	Reuter, Regierungsrat.	30. 1. 1897.
465.	Richter, L., Inhaber des Blutgerichts.	4. 11. 1892.
466.	Rinderknecht, Baumeister.	1894.
467.	Rhode, Edg., Kaufmann.	16. 10. 1874.
468.	Rhode, Dr. phil.	6. 6. 1896.
469.	Rodewald, Dr. phil., Sekretär der Landwirtschaftskammer.	16. 6. 1898.
470.	Roedder, Königlicher Landmesser.	9. 11. 1892.
471.	Roessler, Fritz, Kaufmann.	8. 12. 1894.
472.	Rosenfeld, John, Kaufmann.	

Digitized by Google

	seit
473. Rosenstock, Dr. med.	5. 6. 1887.
474. Rossbach, Dr. phil., Universitäts-Professor.	23. 7. 1895.
475. Rossmann, Zimmermeister.	20. 10. 1892.
476. Rost, Dr., phil., Privatdozent.	3. 6. 1896.
477. v. Rothkirch und Panthen, Rittmeister und Eskadron-Chef im Kürassier-Regiment Graf Wrangel.	6. 12. 1897.
478. Rudolph, Apothekenbesitzer.	5. 5. 1892.
479. Rühl, Franz, Dr. phil., Universitäts-Professor.	30. 7. 1891.
480. Rupp, Theod., Kaufmann.	20. 9. 1893.
481. Sack, Regierungs- und Gewerberat.	7. 8. 1895.
482. Säkel, Louis, Kaufmann.	17. 1. 1884.
483. Sahm, Wilhelm, Volksschullehrer.	6. 6. 1898.
484. Saworra, Privatlehrer.	28. 2. 1892.
485. v. Schack, Oberst a. D.	29. 11. 1894.
486. Schade, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geheimer Regierungsrat.	
487. Scharmach, Kanzlei-Rat.	21. 4. 1871.
488. Schellong, Dr. med.	
489. Schindelmeisser, Rentner.	3. 7. 1895.
490. Schink, Apotheker.	19. 3. 1898.
491. Schirmacher, Dr. phil., Oberlehrer.	17. 10. 1879.
492. Schirrmann, Ober-Rossarzt.	
493. Schlegelberger, Kaufmann.	24. 9. 1891.
494. Schmidt, Max, Dr. phil., Professor, stellvertretender Direktor der Königl. Kunstakademie.	21. 9. 1877.
495. Schmidt, Wolfr., Apotheker und Kaufmann.	22. 9. 1893.
496. Schnaubert, Dr. jur., Ober-Regierungsrat.	3. 6. 1893.
497. Schnock, Buchhändler.	10. 12. 1898.
498. Schön, Vorschul-Lehrer.	3. 10. 1894.
499. Scholz, Baurat.	7. 8. 1893.
500. Schreiber, Aug., Kaufmann.	
501. Schröter, Geheimer Kommerzienrat.	
502. Schulz, Kasernenwärter.	24. 9. 1895.

Digitized by Google

	seit
503. Selbstädt, Bureau-Assistent.	19. 7. 1897.
504. Siebert, Adolf, Kaufmann.	24. 8. 1893.
505. Siebert, Gustav, Kommerzienrat.	24. 8. 1893.
506. Simon, Eugen, Bankdirektor.	24. 12. 1898.
507. Simon, Marie, Frau.	28. 5. 1897.
508. Simon, Gust., Rittm. a. D., Schweizer. Konsul.	13. 4. 1892.
509. Simsky, C., Fabrikant.	
510. Skuttnick, Arthur, stud. theol.	10. 5. 1898.
511. Sobolewski, Dr. med.	8. 8. 1893.
512. Sommerfeld, Steuerinspektor.	2. 6. 1896.
513. Springfeldt, Botho, cand. phil.	20. 4. 1896.
514. Stein, Rechtsanwalt.	2. 2. 1894.
515. Steinberg, Frau Rittergutsbesitzer.	24. 9. 1895.
516. Steinert, Dr. med.	4. 11. 1894.
517. v. Stempel, Baron.	9. 11. 1895.
518. Steppuhn, Ober-Leutnant im Grenadier-Regiment König Friedrich III.	23. 11. 1895.
519. Stetter, Dr. med., Universitäts-Professor.	
520. Stettiner, Dr. phil., Oberlehrer.	10. 5. 1889.
521. Storp, Dr. med.	4. 11. 1894.
522. Storp, Dr. phil., Oberförster.	16. 2. 1898.
523. Szadowski, Johannes, Probst und Dekan.	18. 3. 1892.
524. Szitnick, W., Kaufmann.	
525. Teppich, Emil, Kaufmann.	3. 7. 1892.
526. Teschendorf, Stadtrat a. D.	10. 5. 1889.
527. Tesdorpf, W., Dr. phil., Oberlehrer.	
528. v. Tettau, Freiherr, Regierungs-Assessor.	4. 11. 1892.
529. Thie, Bernh., Kaufmann.	13. 3. 1891.
530. Thomas, Karl, Buchhändler.	24. 3. 1892.
531. Tiede, Lehrer.	23. 9. 1892.
532. Tieffenbach, Dr. phil., Professor.	17. 10. 1873.
533. v. Tieschowitz, Königlicher Regierungs-Präsident.	19. 11. 1894.
534. Toball, Heinrich, Oberlandesgerichts-Sekretär.	1. 2. 1896.
535. Tobias, Regierungs- und Schulrat.	12. 5. 1898.
536. v. d. Trenck, Dr. jur., Oberlandesgerichtsrat.	20. 9. 1879.
537. Tromnau, F., Rektor.	5. 3. 1896.

Digitized by Google

		seit
538.	Uhl, Dr. phil., Privatdozent.	2. 11. 1894.
539.	Ungewitter, Oberlehrer.	
540.	Unterberger, Dr. med.	31. 8. 1894.
541.	Varrentrapp, Landesbaurat.	28. 5. 1892.
542.	Vogel, Rudolf, Rechtsanwalt und Notar.	15. 7. 1895.
543.	Voigt, Hans, Land-Bauinspektor.	1. 3. 1898.
544.	Voigt, H. G., Lic., Universitäts-Professor.	18. 5. 1896.
545.	v. Volkmann, Regierungs-Assessor.	30. 1. 1897.
546.	Voss, Regierungs- und Forstrat.	24. 1. 1899.
547.	Walther, Alb., Buchbindermeister.	14. 5. 1892.
548.	Warda, Arthur, Gerichts-Assessor.	24. 1. 1898.
549.	Warkentin, Stadtrat a. D.	17. 1. 1873.
550.	Warkentin, Dr. jur., Landgerichtsrat.	
551.	v. Wedell, Hauptmann im Grenadier-Regiment König Friedrich III.	4. 11. 1892.
552.	Wegener, Marie, Fräulein, Lehrerin.	25. 9. 1897.
553.	Wegner, Regierungsrat.	
554.	Weichler, Rektor.	2. 2. 1897.
555.	Weitzenmüller, Rentner.	10. 5. 1889.
556.	Wellner, O., Redakteur.	2. 5. 1893.
557.	Wessel, L., Kaufmann.	24. 8. 1893.
558.	Wichmann, Architekt.	3. 11. 1894.
559.	Wiehler, Franz, Kaufmann.	24. 8. 1893.
560.	Wien, E., geb. Götze, Frau Kommerzienrat.	15. 2. 1892.
561.	Wienhold, Landes-Bauinspektor.	
562.	Winter, Dr. med., Universitäts-Professor.	17. 2. 1898.
563.	Wipprecht, Carl, Optiker.	19. 4. 1896.
564.	Wohlfahrt, Justiz-Hauptkassen-Kassierer.	
565.	Wokersien, Rich., Kaufmann.	14. 9. 1893.
566.	Wolffheim, Paul, Dr. med.	29. 11. 1894.
567.	Wyszomirski, Otto, Kaufmann.	24. 8. 1893.
568.	v. Wywodzeff, Staatsrat, Kaiserl. Russischer Konsul.	14. 1. 1898.
569.	Zacharias, Dr. med., Geh. Sanitätsrat.	21. 9. 1877.
570.	Zander, Dr. med., Universitäts-Professor.	7. 5. 1892.

Digitized by Google

seit

571. v. Zastrow, Major und Bataillons-Commandeur im Grenadier-Regiment König Friedrich Wilhelm I. 29. 11. 1894.
572. Zorn, Dr. jur., Universitäts-Professor, Geh. Justizrat. 7. 3. 1892.

Königsberg, Umgebung.

573. v. Ascheraden, Rittergutsbes., Adl. Neuendorf. 27. 6. 1892.
574. Ballo, O., Kleinheide bei Neuhausen.
575. v. Batocki, Rittergutsbesitzer, Trömpau. 9. 11. 1895.
576. †Graf von Dönhoff-Friedrichstein, Wirkl. Geheimer Rat, Excellenz, Friedrichstein bei Löwenhagen.
577. Eisenschmidt, Kataster-Kontroleur a. D., Mittelhufen, Bahnstr. 11. 14. 2. 1899.
578. Fischer, Königl. Seminarlehrer, Waldau Ostpr. 27. 4. 1896.
579. Heubach, Otto, Gutsbesitzer, Perwissau bei Postnicken. 23. 12. 1893.
580. Heydenreich, Leutnant d. R., Nesselbeck bei Trutenau. 19. 12. 1894.
581. Graf v. Lehndorff, Generald. Kavall., General-Adjutant weiland Sr. Maj. des Kaisers Wilhelms des Grossen, Landhofmeister, Excellenz, Preil. 1. 5. 1893.
582. v. Lentzke II., Leutnant im Gren.-Rgt. König Friedrich III., Quednau. 23. 11. 1895.
583. Reimer, Amtsrat und Rittmeister a. D., Domäne Waldau. 29. 11. 1894.
584. Schwichtenberg, Rittergutsbes., Berthaswalde bei Neuhausen.
585. Skott, Wilh., Rittergutsbesitzer, Sperlings bei Trömpau. 19. 12. 1892.

Kurische Nehrung.

586. Epha, Dünen-Inspektor, Rossitten. 28. 4. 1893.

Labiau etc.

587. Labiau, Stadt. 5. 2. 1892.
588. Dröse, Amtsgerichtsrat. 20. 10. 1892.

Digitized by Google

	seit
589. Gessner, Rechtsanwalt.	5. 11. 1897.
590. Griess, Bürgermeister.	24. 9. 1895.
591. Rötger, Königl. Landrat, jetzt in Essen.	29. 11. 1894.
592. Boltz, Rittergutsbesitzer, Pareyken und Gründen.	29. 11. 1894.
593. Hilbrandt, Kantor, Legitten.	15. 5. 1893.
594. Kadgiehn, Gutsbesitzer, Christoplack.	20. 10. 1892.
595. Lotto, Prediger, Mehlauken.	15. 7. 1895.
596. Pakschies, Lehrer, Petricken.	18. 3. 1899.
597. v. Printz, Rittergutsbesitzer, Perkappen.	3. 7. 1895.
598. Rosenow, Oberamtmann, Viehhof.	20. 10. 1892.
599. Skalweit, Gutsbesitzer, Jourlauken.	9. 5. 1892.
600. Strack, Apothekenbesitzer, Caymen.	24. 9. 1895.
601. Graf v. d. Trenck, Poparten.	10. 1. 1893.
Landsberg etc.	
602.*Koppenhagen, Rektor.	11. 3. 1896.
603. Nagel, Eisenbahn-Betriebs-Sekretär.	11. 1. 1898.
604. Schnell, Julius, Kaufmann.	3. 11. 1896.
605. Thiel, Eduard, Kaufmann.	3. 11. 1896.
606. Worienen, Rittergut.	18. 7. 1892.
607. v. Hatten, Rittergutsbesitzer, Salwarschienen.	
608. Maecklenburg, Rittergutsbes., Liebnicken bei Wildenhoff, Poststation Lichtenfeld Ostpr.	22. 12. 1892.
609. Schuhart, Rittergutsbesitzer, Müggen bei Worienen.	19. 9. 1873.
610. v. Steegen, Ober-Leutnant d. R. d. Kürassier-Regts. Graf Wrangel, Majoratsbesitzer, Gr. Steegen.	5. 6. 1894.
Lötzen etc.	
611. Borriess-Gerss, Postassistent.	7. 11. 1898.
612. Jacoby, D., Kaufmann.	21. 10. 1892.
613. John, Wasser-Bauinspektor.	28. 12. 1898.
614. Joost, Professor.	28. 12. 1898.
615. Schmidt, Dr., phil., Oberlehrer.	8. 1. 1893.
616. Ehlers, C., Rittergutsbes., Ranten b. Widminnen.	21. 10. 1892.
617. Migge, Amtsrat, Domäne Skomatzko bei Skomatzko.	21. 10. 1892.

Digitized by Google

seit

Lyck etc.

618. Lyck, Kreis. 5. 2. 1892.
619. Bartsch, Postdirektor. 13. 12. 1894.
620. Bilda, Rechtsanwalt. 1. 10. 1892.
621. Dittmar, L., Frau Landrichter. 20. 1. 1896.
622. Gutzeit, Landmesser. 26. 1. 1894.
623. Maczkowski, Rechtsanwalt. 15. 7. 1895.
624. Matte, Landmesser. 19. 5. 1897.
625. Oskierski, Rechtsanwalt. 13. 12. 1894.
626. Schammel, Gewerbe-Inspektor. 17. 1. 1896.
627 Sklower, Amtsrichter. 8. 2. 1898.
628. *Strobel, Amtsrichter. 20. 8. 1892.
629. Treskatis, Fabrikant. 1. 10. 1892.

Marggrabowa etc.

630. Oletzko, Kreis. 18. 5. 1892.
631. Brämer, Königlicher Landrat. 26. 3. 1895.
632. Czygan, Buchhändler. 25. 11. 1894.
633. Fabricius, Kassenkontrolleur. 24. 1. 1898.
634. Gruber, Dr. med. 25. 11. 1894.
635. Jakubowitz, Amtsgerichts-Sekretär. 13. 4. 1896.
636. Katluhn, Amtsrichter. 12. 10. 1896.
637. Korpiuhn, Dr. phil., Kreis-Schulinspektor. 24. 4. 1896.
638. Michallik, Dr. med., praktischer Arzt. 26. 3. 1895.
639. Reinert, Georg, Kassierer. 24. 1. 1898.
640. Scheumann, Amtsrichter. 13. 4. 1896.
641. *Susat, Oberlehrer. 26. 3. 1895.
642. Tomuschat, Rechtsanwalt. 29. 10. 1894.
643. Vossius, Dr. med., Sanitätsrat. 25. 11. 1894.
644. Alexander, Pfarrer, Mierunsken. 29. 10. 1894.
645. v. Lenski, Königl. Oberamtmann, Seedranken. 26. 3. 1895.
646. Papendieck, Ernst, Gutsbesitzer, Elisenhöh. 15. 10. 1893.

Mehlsack.

647. Mehlsack, Stadt. 28. 3. 1892.

Memel etc.

648. Memel, Kreis. 27. 4. 1892.
649. Altenberg, Bürgermeister. 11. 12. 1894.

Digitized by Google

	seit
650. Ernst, H., Musikdirektor.	
651. Gessner, Dr. med., prakt. Arzt.	10. 11. 1896.
652.*Grüning, Dr. med., Stabsarzt.	7. 8. 1895.
653. Habedanck, Landrichter.	29. 10. 1894.
654. Herrmann, Rechtsanwalt.	5. 8. 1895.
655. Kaupert, Hauptmann.	14. 7. 1896.
656. Küsel, Dr. phil., Gymnasial-Direktor.	5. 10. 1892.
657. Müller, Louis, Kaufmann.	11. 12. 1894.
658. Müller, Alfred, Landrichter.	19. 7. 1895.
659. Ogilvie, Amtsgerichtsrat.	10. 11. 1896.
660. Pitcairn, Heinrich, Kaufmann.	10. 11. 1896.
661. Rhode, Baurat.	10. 11. 1896.
662. Scharffenorth, Rechtsanwalt.	10. 11. 1896.
663. Stringe, Amtsgerichtsrat.	23. 3. 1897.
664. Wechselmann, Amtsgerichtsrat.	10. 11. 1896.
665. Anker, Wilh., Kaufmann in Königl. Schmelz.	10. 11. 1896.
666. Endrulat, Pfarrer, Dawillen.	5. 10. 1892.
667. Hohorst, Gutsbesitzer, Clausmühlen.	5. 10. 1892.
668. Kosmack, Rittergutsbesitzer, Althof-Memel.	7. 9. 1892.
669. Krause, Gutsbesitzer, Dawillen.	5. 10. 1892.
670. Sperber, Rittergutsbesitzer, Prökuls.	14. 2. 1892.
671. Schlick, Rittergutsbesitzer, Crottingen.	1. 10. 1892.

Mohrungen etc.

672. Bresgott, Kreis-Baumeister.	2. 1. 1893.
673. Cohnert, Ober-Steuer-Kontroleur.	25. 1. 1895.
674. Dorsch, Gasthausbesitzer.	25. 1. 1895.
675. Fago, Postmeister.	25. 1. 1895.
676. Kirschner, E., Königlicher Rentmeister.	2. 1. 1893.
677. Künstler, Rechtsanwalt.	25. 1. 1895.
678.*Neumann, Jul., Amtsgerichtsrat a. D.	2. 1. 1893.
679. Wolf, Amtsgerichts-Sekretär.	25. 1. 1895.
680. Graf Finkenstein, Simnau.	8. 12. 1894.
681. v. Reichel, Rittergutsbesitzer, Terpen.	29. 11. 1894.

Neidenburg etc.

682. Neidenburg, Kreis.	1. 4. 1892.
683. Alexander, Rechtsanwalt.	16. 2. 1892.
684. Czypulowski, Kreis-Schulinspektor.	17. 6. 1892.

Digitized by Google

seit

685. v. Kownacki, Rittergutsbesitzer, Mitglied des Abgeordneten-Hauses, Kl. Tauersee. 12. 3. 1893.
686. Laskawy, Rittergutsbesitzer, Kl. Koslau. 12. 5. 1892.

Niederung.

687. Graf v. Keyserling, Graf zu Rautenburg, Kammerherr S. M. des Kaisers und Königs, Mitglied des Herrenhauses. 16. 8. 1895.

Nordenburg etc.

688. v. Heyking, Baron, Truntlack. 10. 5. 1889.
689. Totenhöfer, Dr., Sechserben. 4. 11. 1892.

Ortelsburg.

690. Ortelsburg, Kreis.
691. Ortelsburg, Stadt. 6. 2. 1892.
692. Buhrow, Kreis-Schulinspektor. 21. 3. 1892.

Osterode etc.

693. Osterode, Kreis. 17. 4. 1893.
694. Osterode, Stadt. 6. 2. 1892.
695. v. Livonius, Rittmeister, Reichenau. 24. 4. 1897.
696. Pfeiffelmann, Ober-Leutnant und Adjutant im Infanterie-Regiment von Grolmann. 25. 2. 1895.
697. Schulze, Rittergutsbesitzer, Kittnau bei Reichenau. 1. 10. 1892.

Passenheim.

698. Andrasch, Königlicher Förster a. D. 10. 7. 1893.
699. Reichert, Bürgermeister. 10. 7. 1893.
700. Hagen, Rittmeister, Gilgenau. 14. 4. 1899.

Pillau.

701.*Wedthoff, Amtsrichter. 19. 11. 1880.

Pillkallen.

702. Pillkallen, Kreis. 5. 2. 1892.
703. Cohn, Amtsrichter. 3. 6. 1893.
704. Kalcher, Zimmermeister. 31. 1. 1898.

Digitized by Google

	seit
705.*Kirschstein, Kreis-Baumeister.	3. 6. 1893.
706. Kuhr, Ernst, Apotheker.	31. 1. 1899.
707. Mack, Rechtsanwalt.	3. 6. 1893.
708. Prowe, Dr. jur., Rechtsanwalt und Notar.	11. 6. 1897.
709. Rex, Maurermeister.	31. 1. 1898.
710. Reinberger, Amtsrichter.	31. 1. 1898.
711. Schettler, Amtsrichter.	31. 1. 1898.
712. Steffahny, Dr. med.	31. 1. 1898.
713. Wollermann, Gustav, Dr. med.	21. 4. 1896.

Ragnit etc.

714. Ragnit, Kreis.	11. 2. 1892.
715. Ragnit, Stadt.	11. 1. 1892.
716. Ragnit, Seminar.	28. 4. 1893.
717. Friedemann, Superintendent, Kraupischken.	7. 8. 1893.
718. v. Sperber, Rittergutsbesitzer, Gerskullen.	15. 7. 1896.

Rastenburg etc.

719. Rastenburg, Kreis.	6. 2. 1892.
720. Kowalski, W., Buchhändler.	5. 4. 1894.
721.*Lentz. Dr. phil., Oberlehrer.	9. 11. 1892.
722. Müller, C. H., Kaufmann.	5. 4. 1894.
723. Grossjohann, Pfarrer, Lamgarben.	18. 5. 1893.
724. Hensche, Ernst, Rittergutsbesitzer, Drachenstein.	10. 5. 1889.
725. Rogalla v. Bieberstein, Rittmeister d. R. des Garde-Kürassier-Regiments Bosemb.	13. 9. 1897.
726. v. Schenk zu Tautenburg, Freiherr, Partsch.	

Rössel etc.

727. Rössel, Kreis.	11. 4. 1890.
728. Rössel, Stadt.	20. 2. 1892.
729.*Will, Bürgermeister.	20. 5. 1893.
730. v. Rautter, Willkamm bei Korschen.	21. 2. 1873.
731. v. Schleussner, Oberleutnant, Teistimmen bei Rothfliess.	21. 9. 1877.

Saalfeld etc.

732. v. Wagenfeldt, Landschaftsdirektor, Hoefen.	2. 1. 1893.

Digitized by Google

seit

Schippenbeil etc.

733. Ewert, Prorektor. 17. 9. 1875.
734. Rast, Fabrikbesitzer. 1853.
735. Graf zu Eulenburg, Obermarschall im Königreich Preussen, Excellenz, Majoratsherr, Leunenburg- Prassen.
736. v. Jungschulz, Rittergutsbesitzer, Laggarben bei Dietrichsdorf. 21. 9. 1877.
737. v. Kobylinski, Rittmeister, Wöterkeim.

Schrombehnen etc. (Kr. Pr. Eylau).

738. v. Kalckstein, Rittergutsbes., Schultitten. 29. 11. 1894.
739. Nietzki, Pfarrer, Mühlhausen. 28. 10. 1892.
740. Nietzki, Pfarrer, Dollstädt. 28. 10 1892.
741. Zander, Pfarrer, Jesau. 28. 10. 1892.

Sensburg.

742. Sensburg, Kreis. 20. 5. 1892.
743. Harder, P., Pfarrer. 25. 3. 1892.

Stallupönen.

744. Stallupönen, Kreis. 23. 3. 1897.
745. Gonschorowski, Rechtsanwalt. 5. 2. 1897.
746. Hoffmann, Kgl. Landrat. 23. 3. 1897.
747. Regge, Justizrat. 5. 2. 1897.
748. v. Strachowski, Amtsgerichtsrat. 5. 2. 1897.
749. *Tausch, Amtsrichter. 28. 11. 1894.
750. Zenthoefer, Dr. jur., Rechtsanwalt. 5. 2. 1897.
751. Bouvain, Kaufmann, Eydtkuhnen. 5. 2 1897.
752. Jung, Kommerzienrat, Eydtkuhnen. 5. 2. 1897.
753. Krause, Major a. D., Eydtkuhnen. 5. 2. 1897.

Tapiau etc.

754. Merten, Amtsgerichtsrat. 31. 12. 1894.
755. Störmer, Amtsgerichtsrat.
756. Fernow, Rittergutsbesitzer, Kuglacken. 20. 9. 1872.
757. v. Frantzius, Rittergutsbesitzer, Podollen bei Eichen. 15. 3. 1889.

Digitized by Google

		seit
	Tilsit etc.	
758.	Tilsit, Kreis.	14. 1. 1892.
759.	Berent, Professor.†	22. 10. 1875.
760.	Gaigalat, cand. min.	1. 11. 1894.
761.	Polenz, Oberlehrer.	17. 10. 1879.
762.	Prellwitz, W., Dr. phil., Oberlehrer.	21. 5. 1892.
763.	v. Ruppert, Oberstleutnant und Kommandeur des Dragoner-Regts. Prinz Albrecht von Preussen (Litthauisches) Nr. 1.	22. 11. 1894.
764.	Vangehr, Dr. med.	1. 12. 1894.
765.	Gusovius, Rittergutsbesitzer, Berneiten.	23. 9. 1896.
	Uderwangen (Kr. Pr. Eylau).	
766.	Hering, Pfarrer.	28. 10. 1892.
	Wehlau etc.	
767.	Verein „Wissenschaftlicher Abend“.	5. 11. 1897.
768.	Eichhorst, Dr. phil., Gymnasial-Direktor.	1. 6. 1893.
769.	Lömpcke, Königlicher Landrat.	24. 12. 1894.
770.	Moldänke, Professor.	1. 6. 1893.
771.	Nesslinger, Rechtsanwalt.	1. 6. 1893.
762.	Gusovius, Generallandschaftsrath, Augken.	23. 9. 1896.
773.	Sommer, Dr. med., Allenberg.	
774.	Sturm, Rittergutsbesitzer, Roddau.	3. 7. 1895.
	Willenberg etc.	
775.	Herrmann, Rentner, Wilhelmssorge bei Rauschenbach.	23. 9. 1893.
	Wormditt.	
776.	Wormditt, Stadt.	11. 1. 1892.
777.	Schütze, Amtsrichter.	24. 8. 1896.
	Zinten etc.	
778.	Zinten, Stadt.	5. 2. 1892.
779.	Zinten, Kreis-Lehrerbibliothek.	28. 1. 1895.
780.	Baserien, Dr. med., prakt. Arzt.	19. 1. 1895.
781.	Froese, Dr. med., prakt. Arzt.	28. 7. 1893.
782.	*Holtzmann, Bürgermeister.	11. 4. 1892.
783.	Lehmann, Otto, Meierei-Direktor.	28. 7. 1893.

Digitized by Google

		seit
784.	Lilienthal, Rechtsanwalt.	28. 7. 1893.
785.	Pauly, Mühlenbesitzer und Leutnant d. R.	30. 5. 1896.
786.	Schmidt, Rechtsanwalt.	22. 7. 1893.
787.	Hartung, Rittergutsbesitzer, Gedau.	7. 3. 1899.
788.	Kleffel, Gutsverwalter, Sperwienen.	5. 12. 1892.
789.	Schwertfeger, Rittergutsbesitzer, Labehnen.	19. 1. 1895.
790.	v. St. Paul, Rittergutsbesitzer, Maraunen.	11. 9. 1890.
791.	v. St. Paul, Majoratsbesitzer, Jaecknitz.	30. 5. 1896.
792.	Thimm, Erich, Rittergutsbesitzer, Korschellen.	28. 7. 1893.

II. In Westpreussen.

Berent.

793.	Treichel, Rittergutsbesitzer, Hoch-Paleschken bei Alt-Kischau.	22. 11. 1878.
794.	Czygan, A., Apotheker, Kischau.	23. 8. 1893.

Danzig.

795.	v. d. Oelsnitz, Hauptmann, Platzmajor.	20. 5. 1892.
796.	Schneider, Albert, Bautechniker.	30. 6. 1895.
797.	Schlien, Apotheker.	3. 11. 1894.

Elbing etc.

798.	Elbinger Altertumsgesellschaft.	
899.	Elditt, Oberbürgermeister.	21. 5. 1892.
800.	Oswald, Dr. jur., Amtsgerichtsrat.	8. 6. 1893.
801.	Stach, Fabrikbesitzer.	23. 9. 1897.
802.	Matthee, Theod., Propst, Tolkemit.	18. 3. 1892.

Deutsch-Eylau.

803.	Dehn, Eduard, Fabrikbesitzer.	1. 3. 1897.

Graudenz etc.

804.	Anger, Dr. phil., Gymnasial-Direktor.	
805.	v. Rabe, General-Major und Kommandeur der 35. Kav.-Brigade.	23. 1. 1893.
806.	Scharlock, Rentner.	20. 9. 1872.

Lessen.

807.	Komorowski, Kreis-Schulinspektor.	8. 6. 1893.

Digitized by Google

seit

Marienburg etc.

808. Verein für die Herstellung und Ausschmückung der Marienburg. 1. 6. 1892.
809.*Arbeit, Dr. med., prakt. Arzt. 21. 5. 1892.
810. Gramse, Deichinspektor. 22. 1. 1898.
811. Gruber, Prof., Oberlehrer. 22. 1. 1898.
812. Hochmann, Dr. med., prakt. Arzt. 22. 1. 1898.
813. Katz, Rechtsanwalt. 22. 1. 1898.
814. Ludwig, Dr., Dekan. 22. 1. 1898.
815. Sandfuchs, Bürgermeister. 21. 5. 1892.
816. Steinhauff, Oberlehrer. 22. 1. 1898.
817. Teichert, Oberpostsekretär. 22. 1. 1898.
818. Tietz, Pfarrer, Neuteich, Westpr. 24. 3. 1892.

Marienwerder.

819. Hoppe, G., Amtsrichter. 20. 5. 1893.
820. Huege, Apotheker. 19. 1. 1895.

Rosenberg.

821. Graf Dohna, Rittergutsbesitzer, Brunau bei Rosenberg. 19. 1. 1898.

III. Im übrigen Deutschland.

Barmen.

822. Liedtke, Heinrich, Dr. phil. 20. 4. 1896.

Berlin etc.

823. Königl. Bibliothek. 13. 4. 1882.
824. Bartels, Dr. med., Sanitätsrat, NW., Roonstrasse 7, I. 24. 9. 1891.
825. Berendt, Werner, Innen-Architekt, Friedrichstrasse 125. 26. 3. 1898.
826. Fromm, Landgerichtsrat, NW, Kirchstr. 17, II 17. 6. 1892.
827. Goetze, A., Dr. phil., Direktorialassistent am Königl. Museum für Völkerkunde, prähistorische Abtheilung, SW., Königgrätzer Str. 120. 3. 7. 1892.

Digitized by Google

		seit
828.	Guthzeit, Dr. jur., Reg.-Assessor.	24. 9. 1891.
829.	Hahn, Dr. med., Geheimer Medizinalrath, W., Charlottenstrasse 59.	24. 9. 1891.
830.	Hartung, Baumeister, Wilmersdorf.	24. 9. 1895.
831.	Heymann, Max, W., Französische Strasse 8.	
832.	Jaquet, Dr. med., Geh. Sanitätsrat.	21. 5. 1892.
833.	Kanzow, Staatsanwalt.	
834.	Kanzow, Apotheker, Potsdam.	
835.	v. Keber, Ober-Leutnant.	30. 11. 1894.
836.	Liedtke, Amtsrichter.	7. 1. 1898.
837.	Marder, Tierarzt.	28. 1. 1895.
838.	v. Oetinger, Ritter und Edler, Major.	29. 4. 1896.
839.	v. Reichel, Rittmeister a. D.	6. 6. 1895.
840.	Schwenke, Dr. phil., Direktor der Druckschriftenabteilung der Kgl. Bibliothek, W., Luitpoldstr. 11.	24. 11. 1897.
841.	Sprömberg, Regierungsbaumeister.	18. 4. 1895.
842.	Stettiner, Dr. phil., W., Victoriastrasse 5.	
843.	Sticklies, Gustav, Lehrer, Boyenstrasse 44.	6. 7. 1897.

Bremen.

844.	Plaw, Henry, Konsul.	10. 11. 1896.

Breslau.

845.	Hoffmann, Dr. phil., Universitäts-Professor.	30. 7. 1891.

Cassel etc.

846.	Hildewig, Major a. D.	
847.	Schneider, Kreisbauinspektor, Homberg.	3. 6. 1893.

Coburg.

848.	Krafft, Major z. D.	3. 9. 1894.

Dessau.

849.	v. Losch, Oberst z. D.	11. 6. 1896.

Dieuze (Lothringen).

850.	Hoffmann, Major im Inf.-Regiment Nr. 136.	1. 2. 1898.

Glogau.

851.	Klebs, Ober-Leutnant.	13. 12. 1894.

Digitized by Google

seit

Gnesen.

852. v. d. Horst, Freiher, Ober-Leutnant. 11. 12. 1894.
853. Radlauer, Amtsrichter.

Göttingen.

854. Reicke, Joh., Dr. phil., Bibliothekar.

Halle a. S.

855. Gerhardt, Dr. phil., Direktor der Königl. Universitäts-Bibliothek. 29. 1. 1893.
856. v. Hippel, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrath. 7. 3. 1892.

Hannover.

857. Brunner, Ober-Regierungsrat. 21. 9. 1877.

Köln a. R.

858. Stadie, Major. 29. 3. 1894.
859. Wohlbrück, Post-Bauinspektor. 24. 2. 1896.

Koeslin.

860. v. Massenbach, Frhr., Leutnant. 23. 11. 1895.

Leipzig.

861. Obst, Dr., Direktor des Museums für Völkerkunde. 1. 1. 1897.

Lüneburg.

862. Dietz, Regierungs-Assessor. 6. 6. 1896.

Mecklenburg.

863. v. Kanitz, Graf, Melkoh bei Brahlstorf.

München.

864. Lindemann, Dr. phil., Universitäts-Professor. 12. 6. 1891.

Digitized by Google

seit

Münster i. W.

865. Ehrenberg, erster Staatsanwalt. 27. 5. 1892.

Neisse.

866. Kalau vom Hofe, Ober-Leutnant. 12. 12. 1894.

Posen etc..

867. Leitzsch, Dr. phil., Gymnasiallehrer. 18. 3. 1893.
868. v. Stülpnagel, General-Leutnant und Kommandeur des V. Armeekorps, Excellenz. 11. 2. 1894.
869. Schultz, Rechtsanwalt und Notar, Filehne. 9. 11. 1892.

Ratzeburg.

870. Graf Fink von Finkenstein, Kgl. Landrat. 23. 1. 1893.

Rheinprovinz.

871. Deinert, Hauptmann, Engers. 22. 1. 1896.
872. Wulff, Oberst, Ober-Kassel (Siegkreis).

Sporckhövel (Westfalen.)

873. Funk, Apotheker. 3. 11. 1894.

Tübingen.

874. Koken, Dr. phil., Universitäts-Professor. 30. 6. 1894.

Weissenfels.

875. v. Zawadzky, Leutnant. 30. 1. 1895.

Würtemberg.

876. Heinrich, Ernst, prakt. Arzt, Künzelsau. 1. 11. 1896.

IV. Im Auslande.

Birsen (Gouv. Kowno).

877. Chodakowski, Dr. med. 11. 6. 1896.

Digitized by Google

seit

Dorpat.

878. Jürgens, G., Juwelier. 5. 12. 1892.

Helsingfors.

879. Hackmann, Alfr., Mag. phil. 7. 6. 1895.

Mitau.

880. Boy, Oberlehrer. 8. 9. 1896.

Polen.

881. Łopaciński, Hieronymus, Gymnasiallehrer, Lublin. 23. 8. 1897.

Triest.

882. v. Melnikow, Dr. phil., Kais. russ. Konsul. 19. 1. 1895.

Digitized by Google

Mittelalterliche Wandmalereien zu Wehlau Ostpr.

Von

C. Steinbrecht.

In der evangelischen Pfarrkirche zu Wehlau waren schon früher Reste mittelalterlicher Malereien bemerkt, denen aber besonderer Wert nicht beizumessen war (Bötticher Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Ostpreussen II S. 185).

Bei der kürzlich vorgenommenen Instandsetzung des Innern fand man nun etliche auffallend bessere Bilder, und die Regierung zu Königsberg veranlasste deren Untersuchung durch die bei den Marienburger Herstellungsarbeiten beschäftigten Sachverständigen.

Wir haben in Marienburg, wie es wohl bei allen Herstellungsbauten der Fall ist, grade mit den Malereien viel Not.

Handelt es sich um alte Reste, deren Gegenstand und Herstellungsweise noch erkennbar ist, so kann mit Geschick und Ausdauer schon ganz die alte Fassung wieder erreicht werden. Soll aber im Sinne des Alten neu erfunden werden, so entstehen die Schwierigkeiten. Denn ahmt man zu strenge nach, so können leicht Zerrbilder entstehen, — wird man zu frei, so hat man bald einen alten Raum mit moderner Stimmung: ein besonders gehasstes Zwitterding! Wir mühen uns nun — wenn die Funde in Marienburg selbst versagen, an andern verwandten Baudenkmälern Malereien aufzusuchen, getreue Copien zu fertigen, und diese vorbildlich zu benutzen, — sei es für die eignen neuen Bemalungen, sei es als Studienstoff in dem angelegten Bauarchiv.

Hierzu sollten auch die Wehlauer Malereien dienen. Sie befinden sich auf der Leibung des Spitzbogens, durch welchen man aus der Thurmhalle in das Kirchenschiff tritt. Die Leibungsfläche ist etwa 2 m breit und der Kämpfer des Bogens liegt nahe dem jetzigen Fussboden. Die bemalte Fläche liegt dem

Digitized by Google

Auge sehr nahe. Nach völliger Entfernung der verdeckenden Kalktünche zeigte sich, dass nur die Untertheile beider Bogenleibungen bemalt waren.

Auf der südlichen Leibung — dem Eintretenden zur Rechten — sind die Eingänge der Leidensgeschichte Christi dargestellt (Taf. I). Der Schauplatz ist Gethsemane. Oben links im Bilde kniet der Heiland im Gebet; der Leidenskelch steht vor ihm; in den Wolken erscheint in Halbfigur Gott Vater, durch Handgebärde seinen Willen kündend. Rechts — hinter Christus — sieht man zusammengekauert unter palmenähnlichen Bäumen die schlafenden Jünger. Vor dieser Bildgruppe zieht sich ein Gartenzaun hin. In dem Zaun ist unten — vorn im Bilde — eine Pforte angebracht, bestehend aus zwei starken Holzsäulen, welche eine das Gitterthor schützende leichte Dachung tragen, in der Art wie man noch heut hier zu Lande Gartenthore sieht. Von rechts her nähert sich Judas der Verräther — hier als Apostel durch einen Nimbus gekennzeichnet. Er deutet mit der Rechten auf das Opfer seines Verrathes — und wendet sich zurück zu dem ihm folgenden Haufen, in welchem wir zunächst zwei Hauptleute, in reichem ritterlichen Gewande bemerken — und dahinter die Priester und Aeltesten des Volks. Über ihren Häuptern gesellt sich ihnen ein giftiger Drache. An der Gartenpforte selbst hat sich der Maler, um die linke Wandhälfte zu füllen, eine freiere Zuthat gestattet. Die Kriegsknechte sind hier dem Haufen vorausgeeilt. Einer derselben hat bereits den Zaun überstiegen und guckt aus dem Thore hervor, in Begriff es den Heranziehenden zu öffnen. Ein zweiter ist eben beim Übersteigen beschäftigt, und weiter zur Seite steht ein dritter Gewappneter, der sich nicht so mutig vorwagt. Er macht zu der nächtlichen Affäre ein angstvoll dummes Gesicht und birgt sich mit seiner mächtigen Kriegshacke hinter den hohen Setzschild. Neckischerweise sind hinter ihm Häschen gemalt, die „Männchen“ machen.

Diese Darstellung schliesst unten genau in Pultbretthöhe der jetzigen Kirchensitze ab. Unterhalb — hinter den verdeckenden Kirchenstühlen scheint noch eine friesartige Anordnung von Heiligenfiguren vorhanden zu sein; zwei davon sind gut kenntlich. — Danach hat der ursprüngliche Kirchenfussboden tiefer gelegen als der jetzige.

Digitized by Google

Auf der gegenüberliegenden Bogenleibung beginnt die Malerei (Taf. II) ebenfalls dicht über den Kirchenbänken. Es sind hier zwei Vorgänge sinnig vereint: die Kreuzigung Christi und die Krönung Mariae. — Das Kreuz liegt am Boden und die Henker bemühen sich den mit Striemen und Wunden bedeckten Heiland daran zu bringen. Der eine — links unten — bohrt geschäftig ein Nagelloch, der links oben zieht mittels einer Schlinge den Leib rücklings auf das Kreuz nieder. Der dritte rechts oben löst die Schlingen der Hände, um sie auf das Kreuz auszubreiten, der vierte fesselt die Füsse, ein fünfter steht mit Hammer und Nagel bereit. Es ist das Rohe des Verfahrens so sprechend ausgedrückt, dass die Entrüstung frommer Beschauer erwachte und den Bildern der Häscher die Augen ausbohrte.

Zu Häupten des Kreuzes muss die Mutter des Heilandes der furchtbaren Marter zuschauen, und das Maass ihres Leidens ist angedeutet durch das Bündel der Marterwerkzeuge, welches auf ihrem Rücken lastet.

Diesem Bilde tiefsten Schmerzes ist darüber die tröstende Vorstellung himmlischer Verklärung entgegengesetzt: Christus krönt Maria zur Himmelskönigin, eine Darstellung ganz in der bekannten Auffassung der mittelalterlichen Kunst: — hier der weitaus beste Teil der Malereien.

Die Zeit, wann die Wehlauer Bilder entstanden sind, lässt sich nur annähernd bestimmen. Die streng gothischen Zierformen am Thron der Krönung Mariä entsprechen eher dem 14. als dem 15. Jahrhundert. Tracht und Bewaffnung der Ritter und Knechte deuten ebenfalls auf die Zeit vor 1400. Die Panzerschuhe sind spitz und krebsartig geschoben. Die Beinröhren und Knielinge schlicht aus Blech oder steifem Leder geformt. Der Leibpanzer zeigt die knappe Brustplatte und ist mit enganliegendem kurzem Waffenrock überzogen. Genau diese Ausrüstung trägt der Comthur Kunz v. Liebenstein († 1391) auf seiner in der Kirche zu Neumark befindlichen Grabplatte und in diese Zeit passen auch die auf den Wehlauer Bildern vorkommenden Eisenkappen mit herabgezogenem Nackenschutz und Panzerbehang. Einer der vornehmen Hauptleute im Gefolge des Judas trägt einen Rittergurt um die Hüften. Dieser Gurt kommt nach Hefner nur in der Zeit von 1380—1410 vor — des weiteren ist die Form der Schilde und der Stangenwaffen für diese Zeit be-

Digitized by Google

zeichnend. Nach der Überlieferung soll die Kirche zu Wehlau seit 1380 gebaut sein. Die Malereien dürften also, da sie in das letzte Jahrzehnt des 14. Jahrhunderts gehören, etwa mit der Fertigstellung des Baues zusammen fallen.

Wenn man die Frage nach dem Werte solcher mittelalterlichen Malereien beantworten will, so darf man nicht davon ausgehen, wie weit einseitig modern geschultes Empfinden daran Erbauung findet. Es tritt vielmehr der geschichtliche und technische Anteil hier mit ins Gewicht. Doch sieht schon das weniger geübte Auge, dass die Malerei höher steht, als manche anderen handwerklichen Leistungen alter Zeiten. Der Lauf der Linien in den Figuren und der Gewandung ist sicher und gut. Die Gestalten und Gesichtszüge bei den Mariendarstellungen sind, soweit erhalten, nicht ohne Anmut; höchst wirksam drückt der Maler die Rohheit der Henker, den Humor in der Gruppe der Kriegsknechte aus; allerlei sprechendes Beiwerk — das Gartenbild, die Häschen, der Drache, das Leiden Mariae — begleitet die Vorgänge und zeugt von Geist und Gemüt und eigenstem Erfindungsvermögen des Verfertigers. Am meisten aber werden Kenner dekorativer Malerei die Art und Weise schätzen, wie die Malereien die Wandfläche füllen und sich wie ein Ornament gefällig und in kräftigen Gegensätzen darüber ausbreiten. Grade dies ist ein Können, für welches heut den Malern Gefühl und Überlieferung so oft fehlt.

Die Malereien sind technisch mit den geringsten Mitteln, nur mit Röthel und Ocker hergestellt. Diese Farben stehen gut zu dem grauen Malputz und ergeben eine reichfarbige Wirkung. Auffällig ist bei dem Bildwerk die Mache. Bei aller Sicherheit in der Erfindung, Anordnung und Linienführung sieht man nämlich dem Pinselstrich an, dass solch ein Bild in wenigen Stunden „hingeschrieben“ ist. Nur eine überlieferungssichere, gewisse Beschränkungen sich auferlegende handwerkliche Schulung wie sie das Mittelalter hatte, kann so etwas zu Wege bringen. Noch ein besonderer Anlass drängte zu so eiligem Malen: der Malputz ist roh und rauh, als wäre er mit einem Strohwisch überfahren. Er ist 4 -6 Millimeter dick und sitzt auf einer geglätteten harten Putzschicht. Offenbar verschmähte der Maler diesen ersten glatten Putz, strich sich vielmehr, — um „nass in nass“ zu malen, aufs schnellste, etwa

Digitized by Google

mit einem groben Mauerpinsel eine neue Mörtellage auf, und schrieb darauf — schnell ehe sie trocknete — seine Bilder hin. Dieses nasse Verfahren hat die Malereien so fest und unverwüstlich werden lassen, dass sie noch heute nach 500 Jahren haltbar und frisch sind.

Um die bemalten und unbemalten Flächen der Bogenleibung, welche ein wüstes Aussehen boten, jetzt in Ordnung zu bringen, wurden alle späteren Putz- und Tünchreste entfernt, die Sprünge, Risse und Löcher mit Mörtel unter Gypszusatz sorgfältig verkittet, grau gefärbt und alles mit verdünnter Tempera überzogen.

Letzterer Überzug schien angebracht, um den Farben das mit den Jahrhunderten verzehrte Bindemittel — (die Farben lösten sich denn doch bei wiederholter Annässung) — wieder zuzuführen, und um die alte Farbfrische auf längere Zeit wieder zu erzeugen. Die alte Malerei mitsamt dem Gurtbogen erhielt so ein befriedigendes Aussehen und reiht sich nicht störend in die hübsch neu bemalte Kirche ein, ohne dass durch Zuthaten und Restaurirung dem Altertumsfreud und Forscher die Lust und Belehrung an diesem interessanten Überbleibsel aus dem kunstfreudigen Mittelalter verkümmert wäre.

Durch Herrn Maler Klinka, welcher die beschriebene Arbeit durchführte, wurden die Malereien unter Nachahmung der Farben und der Technik für die Sammlungen des Marienburger Schlosses sorgfältig durchgepaust.

Nach diesen Copien sind die dieser Mitteilung beigegebenen Bildtafeln auf photographischem Wege hergestellt.

Marienburg, August 1897.

Digitized by Google

Die samländische Gottheit Auszautis.

Von

A. von Mierzyński.

Den Namen Auszautis, Auszauts finden wir nur in schriftlichen Werken und zwar das erste mal in der sogenannten Agenda von 1530 als Ausschauts mit der Erläuterung Aesculapius. Aus dieser Agenda ging der Name über in das Manuale Prutenicum von 1626 S. a^2 des Coelestinus Mislenta als Auxschautis, Aesculapius, und ebenso als Auschauts, Aesculapius, in die Abhandlung von Joh. Behm De statu Borussiae ecclesiastico et civili Kgsbg. 1644 in 4to; abgedruckt in den „Acta Borussica" T. III. 155—217. Hartknoch bringt den Namen Auxschautis nach einer Kopie der Agenda ohne entsprechende römische Bezeichnung. Diss. VII. 125. — Jan Malecki (JM) (1551) giebt Auscautus und in der Ausgabe von 1563 entschieden falsch Autsceutus, beides mit deus incolumitatis et aegritudinis erklärt (Libellus de sacrificiis et idolatria veterum Borussorum etc.) — Łasicki (1580), welcher den Libellus seiner Abhandlung De Diis Samagitarum einverleibte, schreibt Auscutus (ed. Mannhardt S. 19; Grasser S. 54). Hieronymus Malecki (HM) schöpfte aus denselben Quellen, wie sein Vater Jan, nennt aber in seiner Warhafftigen Beschreibung der Sudawen (um 1560), die wir kurz als Sudauerbüchlein anführen wollen, den Gott Auschlauis als Gott der Gebrechen, der Kranken und Gesunden, und bald nachher Ausskayten, wo er als Vorbitter zu anderen Göttern bezeichnet wird (s. unten am Ende.)

Aus Jan Malecki, mehr noch aus Hieronymus entlehnten ihre Angaben fast alle folgenden Schriftsteller, einige wörtlich, andere mit einem nach Gutdünken veränderten Namen des Gottes, der ihnen unverständlich war, um eine leichtere Etymologie und bequemere Bedeutung zu erzielen; noch andere

Digitized by Google

aber nahmen in ihrer Kritiklosigkeit zwei Gottheiten an, nämlich Auszaitis und Auszlawis. So schreibt schon Stryjkowski (1578) Auszlawis, bóg niemocnych, chorych i zdrowych (d. h. Gott der Schwachen, Kranken und Gesunden) ohne Angabe seiner Quelle (HM). Lucas David (1580) nennt Auschkayten und Auszlauts. Waissel (1599) druckt das Sudauerbüchlein ab, schreibt aber Auschweytus, Gott der gebrechenhaftigen Kranken und Gesunden, und erklärt es mit der merkwürdigen Randglosse Saturnus. Praetorius (Pierson S. 27) setzt „Auszweitis" mit dem Bemerken, dass Bretkius (Bretkunas) ihn Auszweikus nennt, und bei beiden gilt er als „ein Gott der Kranken und Gesunden, von sweikas gesund, sweikata Gesundheit". Wo bleibt aber krank? Stender verändert willkürlich den Namen in Auskuts, „der Gott über Krankheit und Gesundheit, dem man bei Menschen- und Viehseuchen Opfer brachte. Sein Name ist soviel als Auskuttis, Schafsscherer, von aws, ein Schaf, welches einige aus aussprechen, und skust abscheren. Denn ihm eignete es man zu, wenn manches Schaf des morgens mit befressenem und abgewolletem Rücken angetroffen wurde, welches die abergläubischen Letten gleich als einen Vorboten der Pest unter den Menschen und Vieh ansahen. Ich erinnere mich selbst eines solchen Schafsschurlärms, der sich sehr verbreitet hatte".

Die Bedeutung des Gottes stammt mittelbar oder unmittelbar aus HM, die Pestzeit wahrscheinlich aus Einhorn (Ref. lett. in Sc. R. Liv. II 620); alles andere aber ist eigene Erfindung Stenders, die sich als Ergebnis seiner ersonnenen Etymologie zu erkennen giebt.

Von den preussischen Schriftstellern will ich noch erwähnen Ostermeier (Kritischer Beitrag zur altpreuss. Religionsgeschichte und Mythologie Kgsbg. 1767; vergl. Altpr. Monatsschr. IV 102 Anm. 10), welcher „Auszweitis, eigentlich Atsweikćius" schreibt „von sweiks gesund, atsweikti wieder gesund machen." Bender (Altpr. Monatsschr. IV 102) schlägt Ausschweyt vor, Schwenk (Myth. VII 101) erklärt sich für „Ausschwaixt, eine blosse Nebenform von Swaixtix". Voigt Gesch. Preuss. I 593 Anm. 4 giebt auch einiges, welches aber unseren Gegenstand auch nicht erklärt. — Doch damit wollen wir schliessen.

Da nun alle alten preussischen Chronisten und Geschichtsschreiber, wie wir aus dem oben angeführten ersehen, dem Jan

Digitized by Google

Malecki, insbesondere aber dem Hier. Malecki in der Aufzählung und Beschreibung der preussischen Götter und Ceremonieen folgen, beide aber in Hinsicht des Auszautis dieselben Quellen, wie die sogenannte Agenda 1530 benutzten, so ergiebt sich von selbst, dass wir unserer Abhandlung über Auszautis die Agenda zu Grunde legen und diese auf ihre Entstehung und Quellen prüfen müssen.

In der allgemeinen Synode, welche im Dezember und am Anfange Januar 1530 in Königsberg tagte, wurde eine von den ersten protestantischen Bischöfen Georgius a Polentz und P. Speratus verfasste, verbesserte Agenda zur Begutachtung vorgelegt, welche eine einheitliche Ordnung in Kirchensachen befestigen sollte. Dieselbe trägt nicht den Titel Agenda, den wir nur der Kürze halber brauchen, sondern folgenden: Anno 1530 7. Januarij. Episcoporum Prussiae Pomezaniensis atque Sambiensis Constitutiones Synodales Euangelicae. Auch ist sie höchstwahrscheinlich nicht im Druck erschienen, da niemandem ein Druck derselben bekannt ist, und eine lateinische Übersetzung der ersten Kirchenordnung die vorgelegte vertrat. Wir besitzen aber eine von Boltz (XVII. Jahrh.) angefertigte Kopie, die sich im Staats-Archiv zu Königsberg (unter M. S. Boltz'sche Sammlung No. 17 in 4to) befindet, und die wir benutzten[1]). Nach einer Vorrede des Herzog Albrecht vom 7. Januar 1530 folgt eine zweite des „Georgius a Polentis et Paulus Speratus", in welcher (S. 6) zehn samländische Gottheiten mit darauf folgenden entsprechenden römischen verzeichnet sind, und unter diesen Ausschauts als Aesculapius. Es ist also nachzuweisen, woher und auf welche Weise dieser sogenannte samländische Götterkatalog in die Vorrede gekommen ist.

In einem Aufsatze über Sicco (Lemberg 1891) stellte ich die Vermutung auf, welche ich auch in der Abhandlung über Potrimpo verwerte, dass Namen und Bedeutung der Götter nur aus samländischen Berichten stammen konnten, welche auf Anordnung der Bischöfe von Polentz und Queis († 1529) von der untergebenen Geistlichkeit über den kirchlichen Zustand in den zustehenden Gemeinden eingefordert

1) Dank der liebenswürdigen Unterstützung des Herrn Archivrats Dr. Joachim,

Digitized by Google

waren, und welche die angeordneten Kirchenvisitationen ersetzen oder auch vervollständigen sollten, um demgemäss entsprechende Maassregeln zu treffen. Diese Berichte entstanden also in den Jahren 1526 (d. h. seit der ersten Kirchenordnung) bis in das Jahr 1529 hinein, und wurden dem bis heut zu tage üblichen Gebrauch gemäss, wahrscheinlich doch von einem damit beauftragten Geistlichen, in ein Referat für die Bischöfe, die vollauf beschäftigt waren, zusammengefasst. Hieraus zogen die Bischöfe die Stelle über die samländischen Gottheiten aus und verleibten ihn ihrer Vorrede ein, doch in der Absicht, die Aufmerksamkeit der Geistlichkeit darauf zu lenken und dem Götzendienst zu steuern.

Wie es auch mit unserer Vermutung beschaffen sei, glaube ich doch mit Sicherheit annehmen zu dürfen, dass der Götterkatalog nur aus Berichten der samländischen Geistlichen stammen kann, zumal Polentz selbst kein Preusse, sondern ein Meissener war, also keine preussischen Traditionen von Hause aus kennen konnte. Deshalb schenkten wir den Berichten resp. der Redaktion derselben im Referate auch vollen Glauben. Nach genauer Betrachtung aber stiegen uns einige Zweifel auf, die sich zur Gewissheit steigerten und uns den Gedanken aufdrängten, dass vor der Hand die lateinischen Namen, ausser bei Parcuns, aufs geratewohl den samländischen beigefügt worden sind, oder aber auch auf Missverständnis beruhen. Denn absichtliche Täuschung halte ich fern, zumal die Geistlichkeit grössten Teils des preussischen nicht mächtig war und durch Dolmetscher (Tolken) mit dem Volke verhandelte. Auch mochte man aus Vornehmheit es der Mühe nicht wert halten, näher auf das Heidentum einzugehen.

Ehe wir aber zur Begründung unserer Ansicht schreiten, wollen wir kurz auf die Quellen hinweisen, welche beide Malecki benutzten. Meiner Ansicht nach muss noch eine spätere Redaktion der Berichte stattgefunden haben, welche ausser den in der ersten Redaktion behandelten noch die im Laufe von 1530 und später eingegangenen Berichte verarbeitet. Dieses schliesse ich aber:

1. daraus, dass bei HM die Zahl der Gottheiten um vier vermehrt ist (Pergubrius, Putscaetus, Barstuccae, Markopele), welche sich nicht unter den in der Agenda aufgeführten befinden;

Digitized by Google

2. statt der römischen Eigennamen tritt die Angabe der Sphäre ihrer Thätigkeit ein, also z. B. statt Neptunus: deus maris u. s. f.
3. die Reihenfolge der Götter, welche bisher ständig war, ist eine andere.

Jan Malecki selbst war in Sandec (Sącz) in Galizien geboren, in Krakau erzogen und in Ełk oder Łyk, welches zu seiner Zeit von Polen bewohnt war, thätig, war also den preussischen Traditionen fremd, und noch mehr denen des Sudauischen Winkels, muss also seine Angaben aus Königsberg geholt haben, wohin er sich öfters begab, und wo sein Sohn Hieronymus die Hochschule besuchte. — Aus späterer also, vor 1551 geschehener Redaktion entlehnten Vater und Sohn ihre Angaben, doch nicht in gleicher Weise, was aber für unsere Aufgabe von keinem Belang ist.

Über die Form von Occopirmus kann ich mich ihrer Unklarheit wegen nicht aussprechen. Auf die Bedeutung von Saturnus in der Agenda mögen die wahrscheinlich unrichtigen Endsilben (pirmus = primus) Einfluss gehabt haben. — Entschieden für falsch halte ich die Bedeutung deus coeli et terrae (JM) und „der Gott des Himmels und der Erde“ (HM), da die allgemein in allen Ecken und Enden von Litauen verehrte Göttin der Erde Żeminele, Zemes-mâte war. In Occo könnte man die Bedeutung Höhe vermuten; pirmus ist ganz unverständlich. Es ist also die Form verdächtig und ein Teil der Bedeutung unrichtig. — Suaigstix kann unmöglich Sol bedeuten, wie die Agenda es giebt; dafür setzt HM die Bedeutung Gott des Lichtes, und JM erwähnt ihn gar nicht. Zvaigzdiks kann nur Gott der Sterne sein, wie es sich aus lit. žvaigždė, Stern, ergiebt. Der richtige Name für Sol ist Saule, Saulele, welche sowohl bei Schriftstellern (Dusburg), als auch in Volksliedern eine anerkannte Gottheit ist (Sprogis). In letzteren ist sie Mutter der Sterne; verlässt sie den nächtlichen Himmel, so sind die Sterne Waisen. — Autrympus, Potrympus, Bardoayts werden in der Agenda der Reihe nach mit Neptunus, Castor et Pollux erklärt. Dieses ist aber eine offenbare Versetzung der Namen, denn so wie man der Form nach Autrympus von Potrympus nicht trennen wird, so auch der Bedeutung nach nicht Castor von Pollux. Wir müssen die Reihe der

Digitized by Google

lateinischen Namen umsetzen in Castor et Pollux, Neptunus. Dadurch wurde die Verwirrung bei den Mythologen noch ärger und heilloser[1]).

Wir kommen auf Pecols und Pocols; ersteres ist nach der Agenda Pluto, letzteres Furiae.

Pluto ist Herrscher der Unterwelt, der Hölle; so fasst ihn auch JM auf, indem er Pocclus für deus inferni et tenebrarum erklärt, ebenso HM, bei welchem Pocklus der Gott der Hellen und finsternus ist. In der Beschreibung der Leichenbestattung übersetzt JM das Wort „pekele" durch infernum; an derselben Stelle schreibt HM „pockolle" und überträgt es durch Teufel.

„Dieselbe Verschiedenheit besteht zwischen dem Elbinger Vokabular, das „Hölle" mit pyculs („Teufel" aber mit cawx) übersetzt, und der preuss. Uebersetzung des Enchiridions, das pickuls für „Teufel braucht, „Hölle" aber durch eine, auch in den beiden Übersetzungen des kleinen Katechismus vorkommende Ableitung dieses Wortes (etwa pikulė) wiedergiebt. Da das Vokabular älter ist, als die Katechismus-Uebersetzungen, und pyculs (pickuls) in dem dringenden Verdacht steht, aus dem poln. piekło „Hölle" entlehnt zu sein, so ist anzunehmen, dass pyculs (pickuls), worauf Pecols, Pocols u. s. w. klärlich beruhen, ursprünglich „Hölle" bedeutete, dass dies Wort aber später auf den Teufel angewandt, und dass alsdann aus ihm ein neues Wort für „Hölle" (*pikulė) gebildet wurde. Wenn nun in der Beschreibung der Leichenbestattung JM pekele durch „infernum", HM pockolle durch „Teufel" überträgt, so spiegelt dies eben die Bedeutungsverschiebung Hölle — Teufel ab, und die Bedeutung „Hölle" ist daselbst als die ursprünglichere zu betrachten. Aber auch sie entspricht nicht den ursprünglichen, den unverfälschten Vorstellungen der baltischen Völker, die weder einen Teufel (Kauks im Vokabular!), noch eine Hölle kannten."[2])

Nach dem vorherrschenden Glauben lebte die Seele nach dem Tode in der anderen Welt in denselben Verhältnissen wie

1) Über Potrimpus, Autrimpus und Natrimpe bringe ich näheres in einer besonderen Abhandlung, welche nächstens erscheinen soll; das Resultat fällt negativ für die Agenda aus.

2) Zwischen „" sind bessernde Worte und Ansichten des Herrn Professors Bezzenberger, was der Verfasser dankend hervorhebt.

Digitized by Google

in dieser, was für Preussen im allgemeinen von Dusburg (III 5), für die Letten von Einhorn (Sc. R. Liv II 626) bezeugt wird. Von den ursprünglichen noch unvermischten Samländern speciell schreibt Alnpeke, dass man mit den bei Memelburg 1253 Gefallenen eine Menge Waffen verbrannte, denn

Sie solden dort auch herevart
und reise riten.

Die andere Welt war also ganz nach diesseitiger eingerichtet, ohne Hölle und Teufel als Herrscher. Bei den Żemaiten und einem Teile der Letten herrschte die Ansicht, dass die Seele in einen Baum ginge und dort fortlebte, die ungerechte aber in eine Fledermaus oder in ein reissendes Tier, und erst nach dreimal hundert Jahren wieder frei würde. Bei den Jatwiagen ging die Seele der Gerechten in den Körper Neugeborener über und wurde immer edler; die Seele der Ungerechten aber in ein Tier. Hält man die Jatwiagen für Sudauer, so müsste eine ähnliche Vorstellung im Samlande existiert haben, da dieses am Ende des XIII. Jahrhunderts durch besiegte Sudauer bevölkert wurde. Obige Vorstellungen geben aber das Gegenteil von dem, was die Agenda durch Pluto andeutet.

Da die Erde den Leichnam oder die Asche Hingeschiedener aufnahm und barg, so gab es auch eine Vorstellung von einer Unterwelt, in welcher sich die Verstorbenen aufhielten, wie wir es ganz deutlich in den Zusätzen zur russischen Übersetzung des Malala lesen (Myth. Lit. Mon. I 126 ff.). Nach echt litauischen Überlieferungen war hier die Erdgöttin Żeminele Hauptgöttin (Praetorius 104. M. L. M. I 47. 135), wenigstens in Preussen; bei den Letten Zemes-māte, welche auch die Schlüssel zum Grabe, d. h. zur Unterwelt führte, sonst Velonis; nirgends aber ist von einem Pecols die Rede. Dieser konnte schon deshalb kein „Gott der Hellen“ und „deus inferni“ sein, weil ja keine Hölle existierte und in der Unterwelt Żeminele Hüterin der Toten war.

Demnach ist also Pluto in der Agenda, so wie der deus inferni et tenebrarum bei JM, und der Gott der hellen und finsternus bei HM für die baltische Mythologie zu streichen.

Wenn ferner Pocols in der Agenda mit Furiae interpretiert wird, so muss man vor allem ihre Bedeutung als Vollzieherinnen von Strafen, welche andere Götter verhängt haben, fern halten.

Digitized by Google

Die beleidigten und zürnenden litauischen Götter rächten sich selber. JM hält den Pocollus für einen Herrscher der Luftgeister; aber ein solcher ist für Preussen nicht nachweisbar, und entbehrt wie Pluto jeder Begründung. Denselben Pockollus nennt HM nicht als Herrscher, sondern giebt dafür einen Complex von „fliegenden geistern oder teuffel". Der Glaube an solche Dämonen ist für ganz Litauen nicht zu bezweifeln. Schon Adam von Bremen (Script. rer. liv. I S. 322, 17) erwähnt, dass grade in den Gegenden des Samlandes eine Unzahl von Drachen herumfliegen soll; auch in den übrigen Teilen von Litauen gab es viele und vielerlei Dämonen mit verschiedenen Namen, welche unter und über der Erde ihr Wesen trieben. Einige brachten Glück, andere Unglück, und diese letzteren hatte der betreffende Bericht unstreitig im Auge; sie spielten dem Menschen mancherlei Possen und fügten ihm Leid und empfindlichen Schaden zu. Die von Łasicki ohne Namen erwähnten Dämonen, welche den Landleuten Federvieh raubten, wohnen sogar unter der Baumrinde; andere halten sich unter der Erde oder im Innern von Hügeln auf, wie die Parstukai, Pirsztukai (JM Barstuccae), Fingerlinge, und Niksztukai, Däumlinge; andere hausen in den Lüften, vergiften die Brunnen, wie der bekannte fliegende Alf, Aitvars, oder die Ragana, Pukis u. dgl. Ausserdem hat man noch Gespenster, welche von Łasicki visa et spectra genannt werden. Für alle diese Wesen hatte man in Litauen einen Gattungsnamen, Deivės; ob es einen solchen in Preussen, speziell aber im Samlande gab, ist sehr möglich, uns aber unbekannt. Pocols oder Pokoli ist es in echt heidnischer Zeit sicher nicht gewesen.

Es ist also auch die Existenz von Furiae (Ag.) wie auch eines Herrschers oder deus über fliegende Geister (JM) gänzlich aufzugeben. Da die fliegenden Geister aber, wie es HM überliefert, für Preussen und Litauen nachweisbar und begründet sind, so ist darnach die Glaubwürdigkeit des Berichtes und des daraus gefertigten Referats zu beurteilen.

Das oben erwähnte polnische Wort piekło mögen die Sudauer, als sie noch Nachbarn der Masuren waren, gekannt und mit nach Samland gebracht haben, als sie aus ihren Urwohnsitzen mit Gewalt dorthin übersiedelt worden sind (Dusb. 111, 212) können es aber auch von polnisch-litauischen Missionären

Digitized by Google

und Geistlichen mit dem Christentum überkommen haben, welche dies fremde Wort wählen mussten, da im Baltischen überhaupt die betr. Begriffe oder Vorstellungen, und also auch das Wort dafür fehlten. Es werden daher nach dem obigen die samländischen Geistlichen aus der Zeit von 1526—1529, welche ihre Berichte an ihre geistliche Behörde sandten, ein dem „piekło“ ähnliches Wort mit stark durchsetzten heidnischen Vorstellungen in ihren Gemeinden schon vorgefunden haben; ob aber die Differenzirung von piekło (pekło) in Pecols, Pocols u. s. w. schon vom Volke oder erst von den berichtenden Geistlichen vollzogen worden, lässt sich — der Zeit nach — nicht feststellen. Wir machen demnach der Glaubwürdigkeit dieses Teils des Berichtes eine bedingte Konzession.

Wir mussten auf eine nähere Besprechung der Agenda eingehen, da uns bisher nichts davon bekannt geworden ist, ob sich jemand mit der Agenda wissenschaftlich beschäftigt und sie auf ihre Glaubwürdigkeit geprüft hat, dieses aber für unseren Gegenstand durchaus notwendig war.

Nach den Ergebnissen unserer Untersuchung glauben wir Grund genug dafür zu haben, dem Auszautis (= Auschautis) mit einigem Misstrauen zu begegnen. Als Grundform betrachten wir natürlich die in der Agenda gegebene, also Auschauts aus Auschautis. JM latinisiert die Endung in Auscautus, wo sc den Laut sch, sz vertritt, und erklärt es wie bekannt als deus incolumitatis et aegritudinis; die ed. 1563 hat die entschieden falsche Form Atsceutus. HM schreibt Auschlauis, was ein offenbarer Schreib- oder Druckfehler ist, worin das t in der Silbe tis als l hinter Ausz getreten ist. Dieses hinderte aber viele nicht, einen besonderen Gott aus einem Schreib- oder Lesefehler zu schaffen uud mit einer Function für ihn war man schnell fertig. Vergleicht man den Text des HM mit JM (v. 1551), so zeigt sich die Verschreibung klar und deutlich. HM selbst nennt denselben Gott im weiteren Verlaufe Ausskayten.

Aber auch die bei HM gegebene Bedeutung als Gott der Gebrechen, der Kranken und Gesunden macht uns stutzig. Dass ein kranker Heide einen Heilgott anruft, ist uns verständlich; ein kranker Balte hatte vor der Hand viele Hausmittel; halfen diese nicht, liess er einen Vaidelis rufen, der seinerseits Heil-

Digitized by Google

götter anrufen mochte. Wer diese gewesen, davon geht mir die Kenntnis ab, unterdessen wollen wir untersuchen, ob es Auszautis sein konnte. Dass aber ein gesunder Heide einen Heilgott anrufe, ist mir ganz unverständlich. Deshalb vermute ich, dass in „gesunden" ein Fehler steckt und glaube ihn darin zu finden, dass in den Berichten „gott der gebrechen und sunden" gestanden haben mag. Der Redakteur verstand körperliche Gebrechen und schrieb die Glosse Kranken hinzu, was auch die Aenderung von sunden in gesunden veranlasste, zumal einen Gott der Sünden ein Geistlicher sofort zum Teufel machen musste, als Redakteur aber hatte er schon in Pecols und Pocols Teufel genug.

Auf obige Vermutung, welche nur die Auffindung der Originalberichte bestätigen oder verwerfen dürfte, brachte mich die preussische Übersetzung des kleinen lutherischen Katechismus vom Jahre 1561, das oben genannte Enchiridion, wo S. 24 Auschautenikamans als Dat. Pl. von Auschauteniks Schuldner vorkommt; und ebendaselbst Auschautins als Acc. Pl. von Auschautis Schuld, welches ganz genau mit der Agenda der Form nach stimmt. Auschautis, Auschauts, ist also Gattungsname, kein Eigenname, also auch kein Name einer Gottheit.

Das Wort Schuld, Auszautis, konnte man aber zu öftern bei den Preussen zu hören bekommen, nicht nur im gewöhnlichen Leben, sondern auch bei heiligen Handlungen. So berichtet uns der freilich nicht zuverlässige HM, dass während des Dankopfers im Herbst „bittet der Wurschkayt (Virszaitis) den gütigen und mechtigen Gott Ausskayten, dass er bitten wolle die götter als Pergrubrium (?) Parkuuinum (?) und Schweygstiks und Piltuten (?), ihnen fürbass in zukünfftigen ihar (jahr) gnedig zu sein; sie bekennen es, das sie jre götter erzürnet haben". Bei der Bockheiligung spricht der Virszaitis „dis ist das löblich gedechtnus unserer veter, auff das wir versönen den zorn unserer götter". Der Zorn der Götter ist aber eine Folge der Schuld, Verschuldung, die sie bekennen, wobei dieses Wort zu öftern ausgesprochen sein mag.

Grunau will Zeuge eines Opfers gewesen sein, wobei ein jeder von den Anwesenden vor dem Vaidelis hinkniet und seine Sünden, also Schuld bekennt. „Dornoch sy gingen zu, ein iglicher in

Digitized by Google

sonderheit, und im(d. Vaidelis) beichten musten ire missethat .... ein iglicher sich vor den waidlotten kniet, und der waidelotte zeuhet in bey den horen und gibt im eine gutte hubsche und ist ein absolucio." Wie viel von christlichen Reminiscenzen hier steckt, will ich weiter nicht verfolgen. Aus beiden Citaten aber würde folgen, dass bei den Preussen eine Art allgemeiner (HM Protestant) und persönlicher (Grunau Mönch) Beichte existierte. Man bekannte seine Schulden, Sünden „Auszautins". Das Wort mochte von den nach heidnischen Gebräuchen Fragenden aufgegriffen, falsch verstanden und als eine Gottheit aufgefasst sein.

Wie es auch mit dieser Vermutung sein mag, so glaube ich wenigstens nachgewiesen zu haben, dass Auszlauis, Auszlavis eine aus einem Schreibfehler entstandene Gottheit ist, Auszautis aber ein Gattungsname, keine Gottheit ist. Einen Gott, der versöhnt werden soll, kann man sich gut vorstellen, aber ein Gott der Schuld, der Verschuldung, entgeht meinem Verständnis.

Digitized by Google

Fundberichte.

Von

J. Heydeck.

I. Ein Gräberfeld aus der la Tène-Periode bei Taubendorf, Kreis Neidenburg.

(Taf. III und IV.)

Herr Rittergutsbesitzer Kautz-Taubendorf hatte vor Jahren, als noch Prof. Dr. Bujack Vorsitzender der Prussia war, Urnenscherben und Gegenstände von Eisen eingeschickt, die auf seiner Besitzung bei Anlage von Entwässerungs-Gräben gefunden waren. Bujack hatte darauf durch einen jungen Mann, Herrn Cand. Scherbring, der schon mehrfach für die Prussia gearbeitet hatte, Untersuchungen anstellen lassen. Die Resultate waren, wie man sehen wird, ziemlich spärlich und lagen mit „Taubendorf" etikettiert unter unbearbeiteten Vorräten der Prussia bis zum Jahre 1896, wo sie bei der Neuordnung des Museums bemerkt und als la Tène-Funde erkannt wurden.[1]) Dies veranlasste uns, die Sache weiter zu verfolgen.

Wir wandten uns an Herrn Kautz, der in freundlichster Weise zu einer Weiter-Untersuchung einlud. Im September 1896 reiste ich dorthin und konnte auf Anweisung des Herrn Kautz die Stelle, auf der damals für die Prussia gegraben worden war, sehr gut erkennen.

72 Schritte lang und 40 Schritte breit bildete sie die nördliche Spitze eines niedrigen Geländes, das sich in nasse Wiesen, etwa ehemaliges Seegelände, hineinschob. Man konnte noch sehr gut erkennen, dass dieses Stück rationell durchsucht worden war. Die 1½ Meter breiten Streifen, in denen der Boden rajolt war, markierten sich deutlich im Rasen, der sich mittlerweile darauf gebildet hatte. Ein Graben trennte dieses Stück von dem süd-

1) Prussia-Berichte XX S. 52 f.

Digitized by Google

lich gelegenen Ackerfelde, auf dem damals nicht gegraben werden konnte, weil es besät war. Beim Ackern hatten sich hier in der Nähe des Grabens vielfach kleinere Kopfsteinpflaster gezeigt, und ich konnte auch mit der Sonde derartig zusammengelegte Steine in geringer Tiefe fühlen. Hier, auf diesem nur durch den Graben von der früheren Fundstelle getrennten Stück, fanden sich unter mehreren gestörten Grab- und Brandstellen drei unberührte Gräber, auf denen noch zum Teil die Steinpackungen lagen. Diese Gräber enthielten die unten angegebenen höchst interessanten Funde. Die Ausdehnung, auf der sich Grabspuren zeigten, betrug hier nur 50 Schritte längs des Grabens und etwa 30 Schritte in der Breite nach Süden zu. Über diese Fläche hinaus hörten Steine und Brandspuren auf. Die wenigen Gräber lagen nicht so nahe aneinander, wie wir es bei Grabfeldern aus späteren Jahrhunderten gewohnt sind. Sie lagen 10 bis 20 Schritte auseinander in nur 2 bis 3 Spatenstich-Tiefe. Auf dem Grunde des 4. Spatenstiches sammelte sich bereits Wasser.

Nach wiederholtem Begehen des mit Kartoffeln spärlich besetzten Feldes gelang es mir nach eifrigem Suchen eine vierte Fundstelle zu ermiteln. Dieselbe lag einige hundert Schritt südlich. Ein Scherbenstückchen und nicht weit davon einige Steine, die hier in dem reinen Sandboden selten vorkommen, dienten als Führer zu ihr. Als ich hier nach längerem Bemühen mit der Sonde noch einige Steine in geringer Tiefe fühlte, wurde unter diesen Steinen ein Depot von Urnen gefunden, welches ich nicht als ausgesprochenes Grab bezeichnen möchte, da nur geringe Spuren von kalcinierten Knochen, keine Branderde und keine Beigaben gefunden wurden. Es ist möglich, dass diese Gefässe, die ich unter Grab IV registriert habe, zu einem Depot gehören, das in der Umgebung noch verborgen liegt. Mehrere dieser Gefässe waren von demselben schwarzgeschmauchten Thon mit fast glänzend glatter Oberfläche, wie die anderen Gefässe, die la Tène-Funde enthielten.

Alles in allem fand ich folgendes:

Grab I. Depot auf kalcinierten Knochen und Branderde:

ein 1 Mtr. langes Schwert .	Taf.	IV	Abb. 3
Lanze	=	IV	= 1
Lanzentülle für das untere Schaftende	=	IV	= 1

Digitized by Google

	Schildbuckel	Taf. IV	Abb. 2
	Fibel	» IV	» 6
	Eisenfragment und Niete . .	» IV	» 4,5
	Scherben von einem Beigefäss.		
Grab II.	Mittelgrosses Gefäss oben abgepflügt	» III	» 5
	darin ein kleineres Gefäss mit Henkel	» III	» 6
	Unter diesem Beigefäss auf Knochenasche (in d. Gefäss Abbild. 5):		
	Fibel	» IV	» 7
	und Pfriem	» IV	» 8
Grab III.	Depot auf Knochenasche und Branderde:		
	Fibel	» IV	» 9
	Zange	» IV	» 10
	Scherben.		
Grab IV.	Die o. S. 53 erwähnte Gefässgruppe dicht an- und aufeinander gestellt	» III	» 1, 2, 3, 4
	(Das im Feuer verschmolzene Gefäss Abb. 1 war auf die Seite gelegt.)		

Die übrigen Abbildungen auf Tafel III und IV veranschaulichen ein kleines Gefäss, welches sich unter der Marke „Taulensee" (Katalog I No. 292) in unserem Museum befindet und offenbar auch der la Tène-Zeit angehört (Taf. III Abb. 7), sowie die hauptsächlichsten Funde der Scherbringschen Grabung in Taubendorf (ausser dem Thonwirtel und den Thon-Gefässen sämtlich aus Eisen), nämlich:

Grab I.	Wirtel	Taf. III	Abb. 11
	Fibel	» III	» 16
	Ledermesser[1])	» III	» 12
	Pfriem	» III	» 17

[1]) Diese Messer wurden früher als Rasiermesser bezeichnet. Ihre runde Schneide eignet sich aber garnicht zum Rasieren, dagegen vorzüglich zum Leder- und Pelzschneiden, wobei man das Griffende mit Daumen und Mittelfinger fasst und mit dem Zeigefinger auf den geschwungenen Rücken des Messers drückt.

Digitized by Google

Grab II.	Nähnadel	Taf.	III	Abb.	8
	Pfriem	=	III	=	9
	Ledermesser	=	III	=	10
	Ring	=	III	=	15
	Gefäss	=	III	=	13
Grab III.	Lanze	=	III	=	14
	Zange (in zwei Ansichten) .	=	III	=	20
Zu diesen Gräbern gehören 3 Gefässe		=	III	=	18,19,21.

Etwa dreihundert Jahre vor unserer Zeitrechnung hat eine Eisentechnik existiert die in ihrer Vollendung noch heute unsere Bewunderung erregt. Die Bezeichnung „la Tène" rührt von dem ersten Fundort dieser Gegenstände, einer Art Pfahlbau-Ansiedelung im Neuenburger See her, der von den dortigen Bewohner la Tène („Untiefe") genannt wird. Dort wurde vor Jahren eine Anzahl von charakteristischen Waffen und Geräten gefunden, die eine eigenartige Kultur repräsentieren, welche zwar weitverbreitet, dort aber zuerst bemerkt ist und infolgedessen la Tène (-Kultur, -Periode) heisst.

Zum ersten Mal haben wir hier diesseits der westpreussischen Grenze ein Gräberfeld vor uns, das in einzelnen Gräbern ein vollständiges Inventar von la Tène-Funden enthält. In Westpreussen haben sich ausgesprochene la Tène-Gräber häufiger gefunden und sind von Dr. Lissauer in „Die Prähist. Denkmäler d. Prov. Westpr." S. 121 ff. verzeichnet worden. In Ostpreussen sind dagegen nur ein paar richtige la Tène-Fibeln in Hügelgräbern im Samlande gefunden und werden in dem Provinzialmuseum der physikalisch-ökon. Gesellschaft aufbewahrt.[1])

Die la Tène-Periode zeichnet sich durch eine vollendete Technik im Schmieden des Eisens aus. Nicht nur Waffen und

1) [Ich verweise dem gegenüber auf Prussia-Berichte XX S. 52 ff. und erwähne zugleich, 1. dass die in den Wissenschaftl. Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina I S. 177 Fig. 18, III S. 77 Fig. 110 abgebildet Spät-la Tène-Fibel auch ostpreussisch ist (zwei Stücke in der Sammlung der litauisch. litterar. Gesellschaft [eins davon Fragment], ein Stück [vermutlich aus Heydekrug] im Prussia-Museum), 2. dass ein la-Tène-Gefäss uns kürzlich aus Rutkowitz Kr. Neidenburg zugegangen ist, wo es nach Mitteilung des gütigen Einsenders, Herrn Rittergutsbesitzers A. Donath, beim Beseitigen eines alten Steinhaufens zusammen mit einer grösseren Urne mit Seitenhandhaben gefunden war, die zerfallen war. Beigaben sollen nicht gefunden sein. Bezzenberger.]

Digitized by Google

allerhand Gerät, sondern auch Fibeln und anderer Schmuck ist aus Eisen geschmiedet, aber nie auch nur teilweise gelötet, wie man früher angenommen hat. Gerade in dem Schweissen so kleiner Sachen wie z. B. der Fibeln in ihrer so feinen Formvollendung liegt die grosse Schwierigkeit und Kunst, weil die Schweisshitze aus so kleinen Teilen schnell verfliegt. Kein Feilenstrich ist daran zu sehen, die vollendetsten Rundungen sind in Gesenken mit dem Hammer hergestellt, z. B. Taf. III 16. Die Schwertscheide ist aus dünnem Eisenblech, an den Rändern gefalzt und abgerundet, so dass die Falzung wie ein feiner Halbrundstab aussieht. Halbrunde feine Leistenverzierungen sind an der Scheide geschickt angebogen und verklammert. Ebenso fein ist auch die Riemenschlaufe geschmiedet und an das Scheidenblech angeschweisst oder genietet. Die Lanze, Taf. IV 1, in ihrer Form und Behandlung des sehr dünnen Blattes, mit dem sauber eingeprägten Muster ist typisch für la Tène. Auch an ihr ist kein Feilenstrich bemerkbar. Sie ist nur mit Hammer und Gesenken angefertigt. Ebenso verhält es sich mit dem Schildbuckel, Taf. IV 2, der recht dünn getrieben ist, und an dessen Rande man die regelmässig und geschickt geführten Hammerschläge deutlich sehen kann. Alle diese Merkmale tragen auch die übrigen Gegenstände und sind, durch die vorzügliche Feuerpatina gut erhalten, deutlich zu sehen.

Die zierlichen abgerundeten Formen, die fein geschwungenen Linien, in denen sich die Bügel der Fibeln bewegen, an denen Schwellungen und Einziehungen stylmässig wechseln, deuten auf italischen Einfluss hin und bilden den schärfsten Gegensatz zu unseren eckigen und kantigen nordischen Formen, deren Verzierungen meist aus Einkerbungen bestehen. Daher kann ich einige hier vorkommende Fibelformen trotz mancher oberflächlichen Aehnlichkeit, wenn sie einen kantigen Bügel haben, der ausserdem noch zu hoch gehoben und geknickt ist, nicht als la Tène anerkennen. La Tène bleibt einmal der Begriff von vollendet schön geformter Eisenarbeit aus vorchristlicher Zeit. Woher diese Technik gekommen und wo sie später in nachchristlicher Zeit geblieben ist, bleibt ein Räthsel, das nur diejenigen Archäologen lösen können, die in westlichen Gegenden, wo diese Periode reichlich vertreten ist, arbeiten. Bei uns in Ostpreussen eine ausgeprägte la Tène-Periode anzunehmen, er-

Digitized by Google

scheint mir trotz vereinzelter Fibelfunde bedenklich, besonders wenn ich annehme, wie fleissig und mit welchem Erfolg Ostpreussen archäologisch abgebaut worden ist, ohne ausser Taubendorf auf prägnante la Tène-Gräber zu stossen.

II. Eine Kultur- und Gräberstelle in Försterei Kl. Fliess, Kreis Labiau.

(Taf. V und VI.)

Herr Oberförster Zielaskowski in Gertlauken benachrichtigte uns im vergangenen Herbst, dass nahe der Försterei Kl. Fliess beim Bestellen einer Kulturanlage rothe Scherben mit figürlichen Darstellungen gefunden worden seien. Auf unsere Bitte schickte er dieselben ein und gab in sehr dankenswerter Weise Erlaubniss zum weiteren Nachgraben. Die eingeschickten Scherben waren aus Terra sigillata.

Diese Scherben, die sich in zahlloser Menge im Süden Europas und in allen römischen Provinzen, wie am Rhein und an der Donau finden, waren in Ostpreussen noch nie vorgekommen. Daher war ich auf die näheren Fundumstände sehr gespannt und reiste Ende Oktober trotz schlechten Wetters umgehend dorthin.

Die Fundstelle war für die Anlage einer Waldkultur vollständig durchgegraben. Nach dem Bericht der Arbeiter hatten sich die Scherben etwa 2 bis 3 Spatenstich tief zwischen Steinen gefunden. Ob Brandschicht und andere Spuren eines Grabes vorhanden gewesen, konnten sie nicht sagen. Eine weitere Umgrabung der Stelle blieb erfolglos. Leichte schwärzliche Schattierungen des Bodens liessen auf Brand schliessen. In der Nähe der Stelle wurde nur noch ein ebensolcher Scherben obenauf gefunden, der wahrscheinlich bei der ersten Grabung unbemerkt verworfen worden war.

An dem östlichen Rande der umgegrabenen Pflanzstelle bemerkte ich leichte Bodenerhebungen und fühlte mit der Sonde unter dem Rasen Steinpackungen. Nach der Abdekung derselben fanden sich zwischen und unter den Steinen Scherben gewöhnlicher Art, wie sie hier häufig vorkommen, die zum Teil auf der Drehscheibe, zum Teil ohne dieselbe angefertigt waren. Jedoch keine aus Terra sigillata. Die Geringfügigkeit der Brand-

Digitized by Google

spuren und das Fehlen von Knochenasche liessen nicht auf Gräber, sondern nur auf eine Kulturstelle aus alter Zeit schliessen.

Während der Arbeit teilte Herr Förster Bommel mir mit, dass er etwa 100 Schritt weiter am Waldrande aus einem runden Hügel, den er als altes Heidengrab angesehen, eine Menge Steine zum Pflastern seines Hofes abgefahren habe und unter denselben auf Branderde und Scherben gestossen sei. Da ich diesen angegrabenen Hügel als ein richtiges Heidengrab erkannte, liess ich vorsichtig die Erde abräumen und fand bald den Rest der sehr starken Brandschicht mit einigen Scherben eines kleinen Beigefässes (Taf. VI, Abb. 9) und Spuren von Knochenasche. Etwas weiter nach Südwest kamen grössere auffallend zusammen gelegte Steine und Spuren von unverbrannten Pferdeknochen zum Vorschein. Nach sorgfältiger Umgrabung wurde hier eine Pferdebestattung (Taf. V) blosgelegt. Das Pferd fand sich in einer Stellung, wie wenn es etwa auf der Weide zum Ausruhen gelegen hätte und eben im Begriff gewesen wäre aufzustehen; daher die Stellung der Vorderbeine. Zwischen den Vorderbeinen der Kopf in senkrechter Stellung, die Nase stark an das Brustbein gezogen. Schon mehrfach habe ich Pferde in ähnlicher Stellung mit samt dem Geschirr bestattet gefunden, niemals wie tot auf der Seite liegend.

Ob die Tiere vorher getötet und dann in diese Lage gebracht worden sind, lässt sich schwer bestimmen. Hier glaube ich der Stellung der Füsse nach, dass es der Fall gewesen ist. Dagegen fand ich im Jahre 1873 eine Pferdebestattung in der Kaup aus der Zeit des 10. und 12. Jahrh n. Chr., welche ich an Ort und Stelle gezeichnet habe (Ausrüstung dieses Pferdes samt meiner Zeichnung im Prussiamuseum), und bei der es mir schien, dass das Pferd noch lebendig in die von mir gefundene Stellung gebracht, geknebelt und dann getötet worden ist, wenn es nicht gar lebendig begraben wurde.

Die reiche Bronze-Ausstattung des Zaumzeuges habe ich genau so gezeichnet, wie sie gefunden wurde. Dadurch wissen wir nun, wo die schon länger bekannte Nasenschiene (Abbild. a) gesessen hat[1],) und wie der Stirnriemen mit Bronzestäben ver-

1) [Vgl. Sophus Müller Nord. Alterkunde II S. 131 f. Bezzenberger.]

Digitized by Google

ziert war. Auch das Gebiss mit seinen grossen Bronzeringen, Riemenbeschlägen, und seiner rechtwinklig gekröpften eingliedrigen Stange habe ich erläuternd in Abb. b gezeichnet.

Dieselben gekröpften Stangen mit grossen Bronzeringen und dazu gehörenden Nasenschienen habe ich vor Jahren auch in der Gruppe der Baumsarggräber von Wiekau gefunden.

Etwa 20 Schritt von diesem Hügel entfernt lag ein zweiter von geringerer Erhebung, wo ich sehr bald unter dem Rasen eine unberührte Steinpackung sondierte. Nach Abdeckung des Rasens und der wenigen Erde über den Steinen zeigte sich das Grab, wie ich es auf Taf. VI nach Photographie gezeichnet habe. Nach Beseitigung der doppelten und dreifachen Steinschicht fand ich in dem südöstlichen Teil der runden Grundfläche starken Brand, Scherben von den Gefässen Abb. 8—10, einen Schildbuckel Abb. 6, eine Lanze Abb. 1, einen eisernen Palstab Abb. 5 und über den hohen Dorn des Schildbuckels gestreift eine Bronzefibel mit hohem Nadelhalter Abb. 2. Schliesslich noch Bronzefragmente (Abb. 3, 4 und 7).

Etwas weiter zurück, nach der Fundstelle der Terra sigilatta-Scherben zu, sondierte ich noch mehrere Steinpackungen in kaum merklichen Bodenerhebungen, die aber des schlechten Wetters wegen nicht mehr untersucht werden konnten.

Die Gräber von Kl. Fliess haben nach ihrer äusseren Erscheinung und ihrem Inventar eine grosse Aehnlichkeit mit einer Anzahl von Gräbern von Wiekau, nur mit dem Unterschiede, dass hier Brandbestattung, in Wiekau dagegen Baumsargbestattung vorlag; der Volksstamm, der diese Gräber hinterlassen hat, ist sicher derselbe gewesen und gehörte wahrscheinlich dem 4. Jahrh. n. Chr. an. Die Terra sigilatta-Scherben, über die eine Abhandlung von Herrn Prof. Dr. Brinkmann folgt, können nur auf demselben Wege hergekommen sein, wie die römischen Münzen des 2. und 3. Jahrhunderts, die hier in Gräbern sehr zahlreich gefunden werden.

Es ist auffallend, dass mit diesen römischen Münzen hier in Ostpreussen so gut wie garnichts von römischen Bronzen zusammen gefunden wird. Ganz anders liegt die Sache in den römischen Grenzprovinzen am Rhein und der Donau, wo in den Grabfunden, ganz abgesehen von den römischen Münzen, der römische Einfluss durch den lebhaften Verkehr mit Rom unver-

Digitized by Google

kennbar und sehr erklärlich ist. Bei uns in Ostpreussen ist dieser Einfluss so gut wie garnicht nachzuweisen, daher erscheint es mir sehr fraglich, ob die Münzen auf dem Wege eines lebhaften Tauschverkehres hierher gekommen sind. Vielmehr könnte man in Erwägung ziehen, ob sie nicht als Beute und Tributstücke angesehen werden dürften, die aus der Zeit der Kriegs- und Raubzüge der germanischen Stämme herrühren, die diese wie z. B. die Gothen nach den römischen Donauprovinzen bis in das 4. Jahrhundert unternahmen, wobei sich die Römer ihrer mehrmals durch Geschenke und Tribut auf friedlichem Wege zu erwehren suchten.

Sicher haben die römischen Münzen hier nicht Geldwerth nach heutigen Begriffen gehabt, denn den kannte man damals in unseren nordischen Gegenden noch nicht, sondern man wird sie als wertvolle Kunstwerke, wegen der darauf befindlichen Menschendarstellungen, geschätzt haben, da die einheimischen Kunsthandwerker nicht im Stande waren, dergleichen darzustellen. Daher finden wir die Münzen hier oft durchbohrt um als Schmuck getragen zu werden, oder auch in passend geschnitzten Holzkästchen aufbewahrt, wie es unter den vier Münzen, die in den 57 Gräbern von Wickau gefunden wurden, zweimal vorkam.

Wie lange sich in dieser Weise römische Münzen in Familien, vielleicht auch als Andenken an Vorfahren, die etwa jene Römerzüge mitgemacht, erhalten haben, bis sie in ein Grab kamen, lässt sich garnicht ermessen. Daher können sie auch von uns zur Zeitbestimmung nur sehr vorsichtig benutzt werden.

In diesem Fall sehe ich die geringe Zahl von Römermünzen in so vielen Gräbern, verbunden mit anderen Umständen als ein Zeichen an, dass die sogenannte römische Periode des 2. und 3. Jahrhunderts hier aufhört und das 4. Jahrhundert anzusetzen sein dürfte.

III. Die Wikingergräber der Kaup bei Wiskiauten, Kreis Fischhausen.

(Tafel VII, VIII, IX.)

In unseren Sitzungsberichten 1876/77 S. 37, 1878/79 S. 24, 1881 S. 45, 1892/93 S. 47, 57 und 1893/95 S. 71, Taf. XIa, ist bereits einiges über die Gräber der Kaup veröffentlicht. Die erste Ausgrabung fällt in das Jahr 1873. Von da ab ist in

Digitized by Google

Zeiträumen von 2 zu 3 und 5 Jahren immer wieder dort gegraben worden, ohne das Gräberfeld ganz zu erschöpfen.

Nahezu ausgebeutet dürfte der östliche und der mittlere Teil sein, wogegen der westliche Teil noch eine ziemliche Anzahl von unberührten Gräbern birgt. Sie liegen aber sehr versteckt im Dickicht des Wäldchens und sind schwer zu finden. Es sind jetzt wohl an 250 Gräber untersucht, unter denen wie gewöhnlich weniger als die Hälfte nennenswerte Funde ergeben haben.

Wie schon früher bemerkt, schwankt die äussere Form zwischen kaum merkbarer Erhebung und 50 bis 80 cm hohen Hügeln, die in ihrer Grundfläche einen Kreisdurchmesser von 3 bis 5 m haben. Oft ragt in der Mitte des Hügels ein Markstein hervor, der da zeigt, dass das Grab unberührt ist. In manchen Fällen fanden sich flache Gräber durch Nachbestattungen ineinandergeschoben. In einigen Hügeln wurde nichts als eine horizontale sehr regelmässige Steinsetzung von länglicher Form aus Kopfsteinen blosgelegt, und keine Spur von Brand oder Gegenständen gefunden. Ob dieses Kenotaphe oder Steinsetzungen waren, die beim Bestattungskultus gebraucht wurden, muss dahingestellt bleiben.

Das Gräberfeld muss in verschiedenen Zeiträumen belegt worden sein. So lag am östlichen Rande auf der höchsten Stelle das bekannte Steinzeitgrab mit den liegenden Hockern und der Nachbestattung aus der ältesten Bronzezeit (Sitzungsberichte der Prussia XVIII S. 46), und in seiner Nähe fanden sich einige Gräber aus der älteren Eisenzeit. Ebensolche Gräber scheinen sich am westlichen Ende wiederzufinden, wogegen die grössere Mitte und teilweise das Westende fast nur mit Wikingergräbern belegt ist.

In unseren ersten Berichten (1873 bis 1877) waren wir in der Altertumskunde noch nicht so weit, diese Gräber als Wikingergräber zu erkennen. Ich habe damals die grossen ovalen Fibeln mit dem dazugehörenden Inventar gothländische genannt, weil sie, ehe ich jene Berichte geschrieben habe, im südlichen Schweden (Prov. Gothland) und auf der benachbarten Insel Oeland sehr zahlreich vorgekommen und von dort aus zuerst bekannt geworden sind. Im Laufe der Jahre hat sich, was den Ursprung dieser Formen betrifft, nichts geändert. Der skandinavische Einfluss in unserer Provinz während des

Digitized by Google

5. bis zum 12. Jahrhundert liegt nach der Reichhaltigkeit und grossen Zahl unserer Funde auf der Hand und wird wohl von keinem Formverständigen geleugnet werden können.

Die grosse Zahl der Wikingergräber in der Kaup, deren Alter durch arabische Münzen (Sitzungsber. der Prussia 1881/82 S. 45, 1893/95 Taf. XIa) als dem 8. Jahrhundert angehörend bestimmt worden ist, führt zu der Annahme, dass in dieser Zeit hier im Samlande grössere Ansiedelungen von Skandinaviern existiert haben.

Auch die vorliegenden vor einem Jahr gemachten Funde (Taf. VII—IX) gehören dieser Zeit an. Wir verdanken sie dem Herrn Regierungs-Assessor von Batocki, Majoratsherrn von Bledau, der uns die gütige Erlaubnis gab, wieder in der Kaup zu graben.

Zunächst war noch meine Aufgabe, einige Gräber in der Nordostecke nachzuholen, die von früheren Grabungen liegen geblieben waren, weil nach dieser Richtung hin die Funde fortgesetzt spärlicher ausfielen.

Es wurden dort 3 Gräber aufgedeckt, die noch den Markstein auf der Mitte hatten, aber wenig Ausbeute ergaben. So liefert No. 1 nur eine eiserne Trense und Bronzefragmente und No. 2 nichts. Der sonstige Befund ist hierunter verzeichnet

No. 9:	drei grosse Bronzeschellen . . .	Taf.	VII	Abb.	6
	eine Trense	=	VII	=	7
	ein kleines Beigefäss	=	VII	=	8

No. 5: Teil eines Grabes, vom Wege durchschnitten. Bronze- und Messer-Fragmente.

No. 3: 350 Schritt vom Anfang der Kaup nach Westen zu, an einem Querwege, etwas nördlich von einem Grabe, in welchem Herr Bezzenberger vor zwei Jahren eine Pinzette und kleine Spiralen gefunden hatte, ein mässig hoher Hügel; darin starke Brandschicht, in deren nordöstlichem Teil drei kleine Bronzeschellen, ein Eisenfragment, ein Schleifstein, ein kleines

Digitized by Google

Beigefäss und Scherben lagen. Die Grabhügelerde war mit unverbrannten Pferdeknochen durchsetzt.

60 Schritt weiter nach Westen in der Nähe einer alten Kiesgrube wurde in

No. 4 nichts als eine unregelmässige Steinsetzung gefunden.

No. 6: ebenso. Dagegen in

No. 7: einem mässig hohen Hügel: zwei ovale Bronzefibeln . . . . . Taf. VIII Abb. 1, 2
eine langgestreckte Bronzefibel . . = VIII = 3, 4
eine Bronzeschnalle . . . . . = VIII = 5
Trensenfragmente und Scherben.

No. 8: zwei ovale Bronzefibeln . . . . = VII = 1
ein silberner Fingerring . . . . = VII = 2
eiserne Eimerbände und Bügel[1]) . = VII = 4
eine Trense . . . . . = VII = 3
ein Messer . . . . . = VII = 5
Urnenscherben.

No. 10: enthielt nichts als starken Brand in der Mitte einer kreisförmigen Steinsetzung aus Kopfsteinen. An der Nordseite lag ein grösserer etwas vorgeschobener und zwei davorgelegte kleinere Steine.

No. 11: ein gut erhaltenes Schwert mit Silbertauschierung am Knauf und an der Parierstange . . . Taf. IX Abb. 4
zwei Lanzen, eine davon an der Tülle mit Silber tauschiert . = IX = 1, 2
ein Schildbuckel . . . . . = IX = 3

1) Mit Eisen beschlagene Eimer (Sitzungsbericht der Prussia 1878/79 S. 25) kommen sehr häufig in den Wikingergräbern vor. Wahrscheinlich dienten sie damals, wie noch heute ähnliche Behälter aus Holz in Norwegen, als Behälter für Wertsachen und Proviant auf Reisen.

Digitized by Google

drei Sporen (an zweien sieht man, wie der abgebrochene Stachel eingesetzt war). = IX Abb. 6

eine Scheere . . . . . = IX = 7

eine Trense . . . . . = IX = 9

zwei Ringe . . . . . = IX = 10

ein Schleifstein . . . . . = IX = 5

Eimerbände . . . . . = IX = 11

No. 12: eine schnallenförmige reichverzierte Bronzefibel mit aufwärts gebogenen Enden, die mit viereckigen Platten abschliessen, Stücke von einer Schwertklinge, Steigbügel usw. Dieses Grab konnte wegen des schlechten Wetters und der eintretenden Dunkelheit nicht ganz abgebaut werden.

Unsere Wikingerfunde zeigen in ihren Ornamenten den vollendeten fälschlich „romanisch" genannten Styl, der nichts mit der römischen Kultur und Verzierungsweise zu thun hat.

Wenn man auch noch so sehr bemüht ist, eine römische Provinzialtechnik in den römisch-germanischen Provinzen hinzustellen, wo römische oder römisch gebildete Künstler nach barbarischen Mustern und unter barbarischem Einfluss gearbeitet haben sollen, muss man sich doch zunächst fragen, woher die neuen nicht römischen Formen gekommen und wer die Erfinder derselben gewesen sind?

Unsere Grabfunde geben darauf eine deutliche Antwort. Das südliche Skandinavien zeigt uns diese Ornamentik und ihre Entwickelung, die sich auch bei uns in Ostpreussen wiederfindet. Nicht nur in den Daumer Funden (Sitzungsberichte der Prussia 1893/95 S. 41 Taf. II bis XX), die dem 5. Jahrhundert angehören, sondern auch schon vorher treten bei uns diese Formen auffallend hervor. Sie können nur den fortgesetzten Einwanderungen der Germanen zugeschrieben, und diese können auch als die Urheber des sogenannten romanischen Styles anerkannt werden.

Digitized by Google

Am Rhein, in den ehemals römischen Provinzen sehen wir sehr deutlich, wie der absterbende römische Styl von dem germanischen abgelöst wird.

Was die Autorschaft von Stylformen betrifft, möchte ich an dieser Stelle auf eine kleine Abhandlung in unseren Berichten vom Jahr 1878/79 S. 1 ff. hinweisen.

An den vorliegenden Funden haben wir Gelegenheit eine hochentwickelte Metalltechnik zu bewundern. Die Klingen der Schwerter und Lanzen sind meist vom schönsten Damast, die Schwertknäufe, Parierstangen und Lanzentüllen sind mit zierlicher Silbereinlage tauschiert.

Die ovalen Fibeln, die, mit Kettengehängen verbunden, an jeder Schulter eine getragen wurden, bestehen in vielen Fällen aus zwei Schalen, Taf. VIII Abb. 2. Die obere, durchbrochene, liess die untere, polierte, weniger gewölbte durchschimmern. Vielfacher Silberbelag im Wechsel mit der goldglänzenden Bronze gab dem Ganzen eine reizvolle Wirkung, ähnlich, wie wir sie bei den heutigen Gold- und Silbersachen sehen.

An der langgestreckten Fibel Taf. VIII Abb. 3, 4, deren Ornamentierung und Ciselierung als äusserst gelungen hervorgehoben werden muss, hat der Ciseleur auch auf der Rückseite (Abb. 4) unten über der Öse in seinem ornamenterfindenden Übermut eine Vignette freihändig eingegraben, wo sie beim Tragen der Fibel garnicht gesehen werden kann. An der Öse sehen wir auch, dass diese Fibel horizontal getragen wurde, und dass in die Öse noch ein Anhängsel eingehängt werden konnte, etwa wie das silberne, welches Sitzungsber. der Prussia 1893/95 auf Taf. XIa Abb. 8 abgebildet ist.

Wie auf diesem Anhängsel, finden wir auch auf vielen anderen Schmuckgegenständen und Schwertknäufen ausser dem verschlungenen Bandornament Verschlingungen von Schlangen und fantastischen Tierleibern mit greifenden Händen und Klauen. Auch allerhand Tierköpfe finden sich in das Ornament verflochten, genau so wie wir es an Ornamenten sogenannter romanischer Bauten zu sehen gewohnt sind. Sogar bis in die Zeit der gothischen Verzierungsweise setzen sich diese fantastischen Gebilde fort. So die bekannten Kaake, Tierleiber mit Menschenköpfen, die häufig an den Kragsteinen angebracht sind und auch an unseren Ordensbauten vorkommen.

Digitized by Google

Ein weiteres Beispiel von Kunstfertigkeit giebt uns die Filigranarbeit, die ebenfalls in einigen Proben Sitzungsberichte der Prussia XIX Taf. XIa Abb. 1, 3, 4, 5, 6 dargestellt ist. Ausser diesen angeführten Proben einer hochentwickelten Metalltechnik zeigen uns Reste von Leinwand und Wollgeweben, dass Ackerbau und Viehzucht in jener Zeit hier getrieben wurde.

Beim Anblick dieser herrlichen Waffen und Schmuckgegenstände wird man unwillkürlich an die Schilderungen des Nibelungenliedes erinnert. In jener Zeit bestand das Vermögen noch nicht in geprägtem Gelde, sondern in reichverzierten Schmuckgegenständen und Waffen. „Balmung" das Schwert Siegfrieds hat in unserer Sammlung auch ein Beispiel in einem Wikingerschwert, auf dessen Klinge „Ulfbert" steht[1]). Und so wie unsere Wikinger-Funde werden wir uns auch den Nibelungenhort vorzustellen haben.

Nach unseren Grabfunden hat sich diese Kultur in späteren Jahrhunderten, wenn auch mehr oder weniger von aussen her beeinflusst, fortgesetzt bis zu dem Kampf mit dem deutschen Orden, der nur mit dem Beistand von Kreuzzügen aus ganz Deutschland das heidnische Preussenvolk in einem mehr als 30jährigen Kampf bezwingen konnte. Danach erscheint die Schilderung, die die Chronisten uns von den alten Preussen geben, sehr zweifelhaft. Sie schildern sie als ein elendes Heidenvolk, das als Waffen nur mit Blei beschwerte Keulen gebrauchte! Ein solches Volk, in seiner äusseren Erscheinung wie etwa unsere heutigen Szimken, soll 30 Jahre lang dem wohlbewaffneten kriegeskundigen Orden und den ebensogut bewaffneten deutschen Kreuzfahrern Widerstand geleistet haben? Das erscheint denn doch mehr als zweifelhaft! Und was sagen dazu unsere Grabfunde? Wir haben in unserem Museum einen Grabfund aus der Zeit des letzten grossen Preussenaufstandes (1260 bis 1264) verbürgt durch eine in Königsberg geprägte Ordensmünze aus jener Zeit, die in der Mundhöhle des Schädels lag (Sitzungsber. der Prussia 1876/77 S. 40, Skelet im Kunterstrauch). Das Skelet zeigt Verwundungen, die nach dem Urteil von Sachverständigen den Tod in kurzer Zeit herbeigeführt haben müssen. Bewaffnet mit einer schweren Lanze war der betreffende Krieger

1) [Vgl. Lorange Den yngre jernalders sværd, Bergen 1889. Bezzenberger.]

Digitized by Google

in heidnischer Weise mit noch einem Gefährten in einem Grabhügel beigesetzt worden. Ein silbertauschierter eiserner Gürtelbeschlag, ein Bronzearmband, Sporen und Sporenschnallen in zeitgemässen Formen liessen abgesehen von der Münze keinen Zweifel an der Zeitbestimmung.

Ist es nicht hohe Zeit, dass die Keule der alten Preussen auch im Schulunterricht, wo sie noch ganz besonders floriert, bei Seite gestellt wird? Wenn sie wirklich als Nationalwaffe existiert hätte, würden wir schon längst Spuren davon in Gräbern und Mooren gefunden haben. Zum wenigsten hätten wir doch in Brandgräbern das Blei finden müssen, womit sie nach Lucas David ausgegossen gewesen sein sollen.

Eine sogenannte Keule im Prussiamuseum, gefunden in Bothau, Kreis Sensburg, beschrieben von Herrn Th. Blell, Sitzungsberichte der Prussia 1884/85 S. 19, stammt sicher nicht aus jener Zeit. Dagegen spricht der Erhaltungszustand. Weder im Wasser noch im Moor, am allerwenigsten in trockener Erde würde sich Buchenholz so erhalten haben. Das Ding sieht einem kräftigen Hirtenstabe sehr ähnlich, mit dem man wohl störrische Rinder bändigen, aber nicht gegen einen gepanzerten, mit Helm, Schild, Schwert und Speer gewaffneten Krieger des 13. Jahrhunderts wirksam kämpfen kann.

So wie die Keule nur eine Fantasie der späteren Chronisten des 16. Jahrhunderts zu sein scheint, ebenso mag es sich auch mit den bekannten Götternamen verhalten. Peter von Dusburg im Anfang des 14. Jahrhunderts berichtet nur über einen einfachen Naturdienst der alten Preussen, er sagt: „Darum verehrten sie in ihrem Irrtum jede Kreatur als Gott: Sonne, Mond und Sterne, Donner, Vögel, vierfüssige Tiere, selbst die Kröte." Ferner berichtet er noch, dass auch das Pferd von ihnen heilig und für den Göttern geweiht gehalten wurde — daher wohl auch die vielfachen Pferdebestattungen unter unseren Grabfunden.

Das Wikingerschiff von Frauenburg, Kreis Braunsberg.

(Tafel X).

Im Herbst 1895 fand Herr Jos. Pohl in Frauenburg 200 m vom heutigen Haffufer entfernt bei der Entwässerung einer Wiesenparzelle (Taf. X oben rechts) in einer Tiefe von 1,50 m, alte Schiffsreste. In diesen Resten einen archäologischen Wert

Digitized by Google

vermutend, liess er dieselben mit möglichster Vorsicht bloslegen, herausheben und so aufstellen, wie sie sich in der Moorerde gefunden hatten. Es waren dies der Kiel und 6 Rippen (Abb. 7, a, b, c, d, e, f). Die Bordbretter hatten sich im Laufe der Zeit von den Rippen gelöst und blieben vorläufig beiseite liegen. Nachdem Herr Pohl in sehr dankenswerter Weise diesen Fund der Prussia zur Verfügung gestellt hatte, unternahm es Herr Provinzial-Conservator Boetticher die vorgefundenen Reste zu besichtigen und zu photographieren. Diese Photographie befindet sich in „Die Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Ostpreussen" Heft VIII, Nachtrag zu Heft IV, Ermland, Abb. 48. Nach dieser vorläufigen Feststellung des Thatbestandes war der obere Teil des Schiffes, nachdem es in flachem Wasser versunken, wahrscheinlich verfault und durch Eis und Strömung fortgerissen, so dass nur der untere Teil übrig blieb, über dem sich alsbald Moorerde bildete, in der sich die vorgefundenen Holzteile, durchweg Eichenholz, sehr gut erhalten haben. Es ist wie alle Moorfunde vollkommen schwarz und nur an der Oberfläche mürbe.

Nach der Gestalt des Kieles, den Herr Boetticher in Längsansicht und Querschnitten aufgezeichnet hatte, erkannte ich, dass diese Schiffsreste von einem Fahrzeug aus germanischer Vorzeit herrühren müssten. Der Kiel (Abb. 7 unten) stimmt genau mit den aus jener Zeit bekannten überein und unterscheidet sich wesentlich von den modernen Bootskielen. Aus einer mächtigen Eiche ist er in einer Länge von 15,30 m aus der 49 cm breiten Bodenplanke herausgearbeitet. Die Bodenplankenbreite verläuft nach beiden Enden in die Kielbreite und ist an diesen Enden geeignet abgefaast, um die Anpassung der gewundenen untersten Stevenbordplanken zu vermitteln. Weiter wurde meine Ansicht noch dadurch unterstützt, dass das Fahrzeug wie alle Schiffsfunde aus germanischer Vorzeit auf Klinker gebaut ist, das heisst: Die Bordplanken greifen von oben nach unten übereinander und sind durch eiserne Nieten (Abb. 5) miteinander verbunden. Auch ist zur Dichtung nicht, wie heute, Werg (das ist zerzaustes Tauwerk), sondern fingerdick gedrehtes in Theer getränktes Kuh-Haar verwendet worden. Die Ansätze der beiden an den Kiel angelaschten d. h. angeplatteten Steven zeigten jene aus dem Kiel sanft aufsteigende Biegung,

Digitized by Google

wie bei den alten uns bekannten Schiffsbauten von Nydam und Gokstade, welche von dem sachverständigen Admiral Werner in seinem Aufsatz „Seewesen der germanischen Vorzeit" in Westermanns Monatsheften Oktober 1882 Band 53 eingehend beschrieben sind.

Als weitere Quellen mögen hier noch genannt sein: Engelhardt Nydam-Mosefund; Nicolaisen Langskibet fra Gokstad; Boehmer Prehistoric naval architecture; Grabe Schiffsfunde aus altgermanischer Zeit, Sitzungsberichte der Prussia 1886/87.

Im Januar 1896 wurde unser Frauenburger Schiffsfund auf Grund der Boetticherschen Photographie und Zeichnung in einer öffentlichen Sitzung besprochen; bei dieser Gelegenheit bezweifelte Herr Professor Dr. Otto Hoffmann, dass dieses Boot ein seefähiges Fahrzeug gewesen sei und behauptete, dass es vielmehr wegen seiner geringen Tiefe und seiner flachen Bodenform nur ein Binnenfahrzeug gewesen sein könne.

Ich konnte mich dieser Ansicht nicht anschliessen, da ich keine Binnenfahrzeuge kenne, die auf Kiel gebaut sind. Eine Ausnahme bilden nur die Fischerboote am nördlichen Teil des Frischen Haffes, die aber auch darauf berechnet sind, in See zu gehen.

Nachdem ich schon in jüngeren Jahren mich für Schiffsbau sehr interessiert hatte, lernte ich 1860 auf einer norwegischen Reise die bekannten norwegischen Boote kennen, die in ihrer Bauart noch heute eine frappante Aehnlichkeit mit den obenerwähnten altgermanischen Schiffen aufweisen. Sogar die alte Art der Ruderklampen ist dort heute noch im Gebrauch. Ich habe damals diese Boote in den verschiedensten Ansichten gezeichnet. Auf Grund dieser Erfahrungen zeichnete ich eine Ergänzung unseres Frauenburger Bootes unmittelbar auf die Boetticher'sche Photographie, und diese Ergänzung hat sich jetzt, nachdem das Boot durch Herrn Baumeister Fechter rekonstruiert ist, als zutreffend erwiesen (Abb. 1, 2 und 4). Auf Abb. 4 sind die vorhandenen Teile schraffiert.

Nachdem die vorhandenen Teile mit einem Regierungsdampfer nach Königsberg gebracht waren, wurden sie in einem von der Königl. Kommandantur gütigst bewilligten Artillerie-Schuppen von Fort Friedrichsburg gegenüber dem Fechter'schen Schiffsbauplatz niedergelegt. Herr Schiffsbaumeister Fechter übernahm bereit-

Digitized by Google

willigst die zur Konservierung notwendige Tränkung der vorhandenen Teile mit Leinöl und Petroleum und stellte uns einen alten erfahrenen Bootbauer zur Verfügung, mit dem es mir nach vieler Mühe gelang, die Zusammensetzung zu bewirken (Abb. 1).

Zunächst wurden die Bordplanken für Steuerbord (rechts) und Bakbord (links) nach ihren Laschungen und ihren Lappungen (dem Uebergreifen an den Rändern oben und unten) sortiert (Abb. 7 c) Die Laschungen der Bordplanken müssen so gerichtet sein, dass sie bei der Vorwärtsbewegung des Bootes der Strömung nicht entgegenstehen, sondern von vorne nach hinten über die nächstfolgenden Planken übergreifen. Die Lappungen, das Übergreifen der oberen Planken über die nächstfolgenden unteren, von dem Bootbauer „Land" genannt, gaben unzweifelhaft den oberen und den unteren Rand der Planken. Dazu kamen noch runde Nietenköpfe aussen und viereckige Nietenvorlagen innen (Abb. 5). Als nach diesen Zeichen die Planken sortiert waren, konnte die Anpassung derselben an die Spanten nach Massgabe der in den Spanten noch steckenden Holznägel, mit denen die Planken ursprünglich an den Spanten befestigt waren, und den in den Planken vorhandenen Löchern vor sich gehen.

Nach der soweit geförderten Zusammensetzung (Abb. 1) liess Herr Fechter Zeichnungen in den verschiedensten Schnitten (Abb. 7) anfertigen und unternahm darnach die Herstellung eines Modelles in $^1/_5$ Massstab, mit den wahrscheinlichen Ergänzungen der fehlenden Spanten, Planken, Steventeile und des Dollbords mit seinen Ruderklampen. Die Ergänzungen vereinbarten wir nach Massgabe des Nydammer Bootes, da unser Boot in seinen Proportionen jenem am nächsten steht. Das Nydammer hat eine Länge von 24 m zu einer Breite von 3,41 m, also ein Verhältnis der Breite zur Länge wie 1 : 7, bei einer Mittschiffshöhe von 1,50 m, also nach Werner die Proportionen eines ausgesprochenen Ruderbootes. Unser Boot hat eine Kiellänge von 15,30 m und eine Breite von 2,80 m, also Breite zur Länge wie 1 : $5^1/_2$, dabei eine Höhe von 1,10 m. Das Gokstader Wikingerschiff, nach Werner ein ausgesprochenes Segelboot, das aber auch auf Ruder eingerichtet war, ist 23 m lang und 5 m breit; das Verhältnis der Breite zur Länge beträgt bei ihm also 1 : 4,60.

Digitized by Google

Bei unserem Boot befindet sich in seinem Mittelspant (Abb. c) eine Mastspur, die offenbar durch häufigen Gebrauch eines Mastes in ihrer Sohle rundlich und glatt ausgerieben ist. Freilich dürfte bei der Schmalheit des Fahrzeuges der Gebrauch des Segels nur vor dem Winde möglich gewesen sein, während das Lawieren und die Fahrt mit seitlichem Winde ausgeschlossen war.

Da wir das Alter des Nydammer Bootes nach den dabeigefundenen Waffen und Geräten in das 4. Jahrh. n. Chr. setzen, dagegen das Gokstader nach seinen Beigaben dem 9. Jahrh. zuschreiben, dürfte es wohl richtig sein, unser Boot dem dazwischen liegenden Zeitraum, etwa dem 6. oder 7. Jahrh. n. Chr. zuzuschreiben, also der Wikingerzeit, in der sich erst die Segeltechnik und das Lawieren entwickelte.

Dass an unserem Boot erst ungenügende Versuche zur Segeleinrichtung gemacht worden sind, sah man an einer flachen Mastspur die sich unter dem Mastspant (c) in der Kiel-Bodenplanke befand, die aber nachträglich durch eine ausreichend tiefe in dem neueingesetzten starken Mastspant ersetzt wurde. Eine ausreichende Vertiefung der ursprünglichen Mastspur wäre nicht angegangen, ohne die Haltbarkeit der Kielplanke zu gefährden. Aus demselben Grunde war wohl auch die Kielplanke nicht so wie die anderen Planken mit Holznägeln an die Spanten genagelt, um sie nicht durch häufige Durchbohrungen zu schwächen.

Sämtliche Teile des Bootes waren nur mit der Axt bearbeitet, nirgends konnte ein Sägeschnitt nachgewiesen werden. Die Bordplanken, durchschnittlich nur $2^1/_2$ bis 3 m lang, waren aus vollem Holz gespalten und von beiden Seiten glatt behauen. Im zweiten und dritten Lauf waren die Planken mittschiffs angemessen der Form innen etwas concav, aussen etwas convex, und der Lappungsstreifen war am unteren Rande passend für das Übergreifen gekehlt.

So wie das Nydammer Boot zeigt auch das unsrige jene von Werner hervorgehobene vollendete Form für schnelle Fahrt, welche noch heute als mustergültig dienen kann. Freilich waren diese alten Schiffe alle offen und verhältnismässig niedrig, daher nur auf gut Wetter berechnet, zugleich aber (wie das unsrige) durch sehr festen Bau geeignet, den Stössen und Schlägen in der Brandung Widerstand zu leisten und sich doch mit Leichtigkeit auf den Strand ziehen zu lassen.

Digitized by Google

Dass die Skandinavier der Wikingezeit vom sechsten Jahrhundert an und in den folgenden Jahrhunderten unsere samländische Küste häufig besuchten und hier Niederlassungen gründeten, geht aus den vielen Funden und Begräbnisplätzen jener Zeit hervor, unter denen die Kaup allein an 250 Wikingergräber ergeben hat, obgleich noch nicht alle aufgedeckt sind. Danach dürfte es wohl gerechtfertigt erscheinen, das Frauenburger Boot als Wikingerschiff anzusehen.

Zu unserem Bootfunde gehören noch zwei Gegenstände, die der Beachtung wert sind. Zunächst ein Brettstück, das man wegen seiner geringen Stärke als Teil vom Steueruder ansehen kann, auf dem sich eine Hausmarke, mit einem schmalen Hohlmeissel eingeschnitten, befindet (Abb. 6). Sodann ein merkwürdiges Stück Filz, 31 cm lang und 13 cm breit (Abb. 3), welches kein Gewebe ist, sondern eine 6 mm starke Filzplatte, die auf beiden Seiten mit dicken Wollfäden dicht benäht ist. Diese Wollfäden bilden auf beiden Seiten eine 2 cm hohe Plüschfläche. Die Wollfäden sind aber nicht durchgenäht, sondern auf der Filzoberfläche kurz eingehackt und dann wieder hervorgezogen. Dieses Stück kann ursprünglich von einem Panzer, etwa einer Brünne, herrühren und hat wohl zuletzt zum kalfatern gedient, denn es war vollständig mit Theer durchtränkt.

Als Parallelfund zu unserem Frauenburger Wikinger möchte ich noch zum Schluss an das bei Baumgart vor vier Jahren gefundene Wikingerboot erinnern, welches von Herrn Professor Dr. Conwentz im XVI. Amtlichen Bericht des Westpreussischen Provinzial-Museums für das Jahr 1895 (Sonderanlage) mit 9 Abbildungen veröffentlicht ist. Dasselbe ist bedeutend kleiner, hat vor allen Dingen die Proportionen eines ausgesprochenen Segelbootes und eine Schottabteilung. Auch nach der Bearbeitung des Holzes, die ich aus eigener Anschauung kenne, da ich bei der ersten Ausgrabung zugegen war, schliesse ich, dass dasselbe einige Jahrhunderte jünger ist, als das Frauenburger Boot.

Digitized by Google

Abbildung 1. Massstab 1 : 4.

Funde von Terra sigillata in Ostpreussen.

Von

August Brinkmann.

Unweit Klein-Fliess, Kreis Labiau, wurde, wie oben S. 57 berichtet, im Herbst 1897 bei forstlichen Kulturarbeiten eine Anzahl grösstenteils vortrefflich erhaltener Scherben aus feinem hart gebrannten und schön glasierten roten Thon gefunden (Abbildung 2—6) von der Art, die man als Terra sigillata zu bezeichnen pflegt. Sie fügen sich nur z. T. zu grösseren Stücken an einander, stammen aber sämtlich von demselben Gefäss. Abbildung 1 veranschaulicht die Art ihrer Zusammengehörigkeit.

Es war also eine fast halbkugelige Schale, annähernd 0,15 m hoch, mit einem oberen Durchmesser von ungefähr 0,25 m, am Rande durch einen Rundstab abgeschlossen und mit einem niedrigen Ringfuss von circa 0,095 m Durchmesser versehen. Ausser dieser einfachen Profilierung ist ihre Aussenseite mit einem im Ganzen 0,09 m breiten, in flachem Relief ornamentierten Streifen verziert, der oben durch Perlschnur und Eierstab gegen den glatten genau um die Hälfte schmäleren Rand abgegrenzt und nach dem Fuss zu durch eine einfache Linie abgeschlossen wird. Den am meisten in die Augen fallenden Bestandtheit dieses Dekorationsstreifens machen Médaillons aus, in denen ein jugendlicher Satyr, den zurückgesetzten linken

Digitized by Google

Fuss um das rechte Bein schlagend, die Ellenbogen abspreizend und die Hände vor die Brust haltend, zwischen zwei herzförmigen, an den Rändern eingekerbten Blättern steht, deren Stiele ihn lyrenförmig umrahmen. Tritt Körperbildung und Haltung des Satyrn mit derber Deutlichkeit heraus, so sind Hals und Kopf auf dem Stück, das sie allein erhalten hat (Abbildung 2) nicht einmal in den äusseren Umrissen genügend zu erkennen: Schuld daran ist nicht sowohl äussere Verletzung als mangelhafte Ausführung. Aus demselben Grunde lässt sich auch der Gegenstand nicht mit Sicherheit angeben, den man ihm in die Hände gegeben hat, doch scheint nur zwischen Cymbeln und Doppelflöte die Wahl zu bleiben. Diese Médaillons, deren es wohl im ganzen vier gab — von dreien haben sich noch Teile erhalten, s. Abb. 2, 3, 4 —, sind ihrerseits wieder von senkrechten, unten* wie oben in kleine Kreise auslaufenden Perlstäben umgeben und die vier Winkel des dadurch gebildeten rechteckigen Rahmens mit je einem Kreise* ausgefüllt. Die Zwischenräume zwischen den so eingerahmten Médaillons werden nun in eine Anzahl rechteckiger Felder geteilt durch ein System von senkrechten und wagerechten Perlstäben, deren Enden und Verbindungspunkte jedesmal kleine Kreise bezw. rundliche Verdickungen markieren*. Man wird sich das als eine Art Netz von Schnüren vorstellen sollen, die mit Knöpfen, Rosetten oder dergleichen an einander und an der Gefässwand befestigt zu denken sind. In diesen rechteckigen Feldern haben dann wiederum allerhand figürliche Darstellungen Platz gefunden. Abb. 4 zeigt Pan mit Syrinx und Pedum, eine Taube in zwei concentrischen Halbkreisen, die von runden an den Enden verdickten Stäbchen herabhangen, und einen Delphin. In Ab. 2 erkennt man einen nach links fliegenden Eros und darüber wieder einen Halbkreis, wie er auf Abb. 4 die Taube umgiebt. Entziehen sich die Ornamente in dem die ganze innere Breite des Dekorationsstreifens einnehmenden Rechteck auf Abb. 3 bei ihrer starken Zerstörung einer sicheren Deutung, so hat dafür

* Das ist auf den Abbildungen nicht überall klar zum Ausdruck gekommen, am Original aber mit voller Gewissheit zu erkennen. Ein genaues Analogon bietet z. B. die Schale bei Dorow, Opferstätten und Grabhügel der Germanen und Römer am Rhein (1821) Taf. V Fig. 2.

Digitized by Google

ein glücklicher Zufall den Hauptteil vom Namensstempel des Fabrikanten erhalten. Er durchzieht (Abb. 2) in rückläufiger Schrift von oben nach unten das ganze Innere des Ornamentstreifens und lässt sich mit voller Sicherheit ergänzen zu [ƧVM]ИAИИIƆ d. i. Cinnamus.

Die Terra sigillata-Industrie hat erst in jüngster Zeit das wissenschaftliche Interesse in dem Masse auf sich gelenkt, wie es dem massenhaften Vorkommen und der weiten Verbreitung ihrer Erzeugnisse im Gebiet des imperium Romanum entspricht. Ausser einer Reihe fruchtbarer Einzeluntersuchungen sind es die zusammenfassenden Arbeiten von C. Koenen, Gefässkunde der vorrömischen, römischen und fränkischen Zeit in den Rheinlanden (1895), und besonders von H. Dragendorff, Terra sigillata, Bonner Jahrbücher Heft 96/97, 99 und 101 (1895. 96. 97), die die zeitliche Entwickelung und die örtliche Differenzierung dieser Vasengattung wenigstens in den Grundzügen festgelegt haben. Danach lassen sich über Alter und Herkunft unserer Schale hinreichend enge Grenzbestimmungen geben. Sie gehört zu dem Typus, den Dragendorff B. J. 96/97 Taf. III Figur 37 abbildet und S. 130 ff. bespricht. Diese Form kam gegen das Ende des ersten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung in den westlichen Provinzen des römischen Reichs auf und behauptete sich dort während der beiden folgenden Jahrhunderte dauernd in der Gunst des Publikums, wenn sie auch hinsichtlich der Dekoration mancherlei Wandlungen des Geschmacks unterlag. So lässt sich nach Dragendorff die Verteilung des figürlichen Schmucks auf Médaillons und rechteckige Felder, wie sie unsere Vase zeigt, nicht vor dem zweiten Jahrhundert nachweisen. In dieses oder das folgende muss sie also gehören. Sie ist ein ganz respektables Stück ihrer Gattung, wenn sie auch in der Dekoration durchaus nichts aussergewöhnliches bietet. Eroten, Delphine und Tauben finden sich häufig. Sehr üblich ist die Umrahmung einzelner Figuren durch Halbkreise, die bald schlicht wie hier, bald gewunden oder ausgezahnt, bald als Festons oder dergleichen gebildet sind. Auch Pan und Satyr werden gar nicht selten dargestellt, immerhin scheinen die Typen auf unserem Exemplar nicht gerade zu den alltäglichen zu gehören. Was die Art und Weise der Fabrikation betrifft, so wurde der eigentliche Körper dieser Schalen aus einer Formschüssel ausgepresst und

Digitized by Google

dann der glatte Rand sowie der Fuss auf der Drehscheibe angesetzt. Solche Schüsseln sind bei Aufdeckung römischer Töpfereien in grossen Mengen gefunden, die reichste Sammlung der Art, aus Rheinzabern stammend, bewahrt das Museum zu Speier. Auch an unseren Scherben kann man die Spuren dieses Herstellungsverfahrens noch deutlich beobachten; so rührt die mangelhafte Ausführung des Satyrkopfes ohne Zweifel daher, dass die hier verwendete Formschüssel an einigen Stellen bereits etwas abgenutzt war.

Was Form und Dekorationsweise über Alter und Herkunft der Schale aussagen, das bestätigt der Stempel des Fabrikanten. Cinnamus ist zwar ein verbreiteter Name von Sklaven, Freigelassenen und kleinen Leuten in der ganzen Kaiserzeit, auch in der Litteratur bei Petron und Martial vertreten, allein gerade in den Gegenden, in denen so gestempelte Vasen gefunden sind, kommt er keineswegs so häufig vor, dass man nicht mit Fug alle Gefässe, die diese Marke tragen, als Erzeugnisse derselben Fabrik ansehen dürfte. Nun lässt sich freilich mit den jetzt zu Gebote stehenden Mitteln, wie es scheint, der Niederlassungsort dieser Firma nicht genauer bestimmen. Doch bemerkt Dragendorff brieflich, dass sie nicht zu den bekannten Töpfereien von Westerndorf und Rheinzabern gehören könne und wahrscheinlich in Gallien ihren Sitz gehabt habe. Wie dem aber auch sei, jedenfalls können nach seinen Zusammenstellungen B. J. 99 S. 75 f. nur Gallien, Germanien und Britannien in Frage kommen. Nur von dorther also, aus den nordwestlichen Provinzen des römischen Reichs, kann die Schale, auf dem Wege des Tauschverkehrs oder wie immer, nach Preussen gelangt sein. Und eben diese Thatsache ist es, die dem Funde eine nicht zu unterschätzende Bedeutung sichert, so wenig Bemerkenswertes der Gegenstand an und für sich bieten mag.

Der Fund ist aber nicht der einzige in seiner Art. Bereits vor ungefähr sechzig Jahren ist in Ostpreussen ein Gefäss aus Terra sigillata zum Vorschein gekommen. Es gehörte nach der kurzen Notiz zu urteilen, die R. Bergau in der Altpreussischen Monatsschrift 9 (1872) S. 598 gegeben hat, zu derselben Gattung wie unsere Schale. Bergau teilt darüber Folgendes mit: 'Der Freundlichkeit des Baumeisters von Gotzkow in Berlin verdanke ich die Kenntnis einer tiefen, fast halbkugelförmigen Schüssel aus

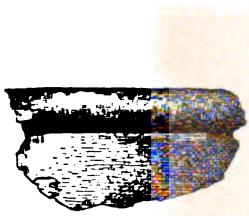
Digitized by Google

feinem roten Thon, sogenannter Terra sigillata, welche mit Knochen und Asche gefüllt bereits im Jahre 1838 von dem Amtmann Schedlich in Domkau auf der „Heidenburg" bei Osterode (an der Drewenz) gefunden sein soll und sich jetzt im Besitz des Generals von Michaelis zu Brandenburg in der Mark befindet, von welcher die Wissenschaft, soweit mir bekannt, jedoch noch keine Notiz genommen hat. Diese Schale ist auf ihrer äusseren Seite mit ornamentalen und figürlichen Darstellungen, auch einer Inschrift versehen, welche in Gemeinschaft mit der Technik auf spätrömischen Ursprung (2.—3. Jahrhundert n. Ch.) hinweisen'. Er schliesst daran die Ankündigung, dass eine genaue Beschreibung dieses Gefässes an einer anderen Stelle erscheinen werde. Leider hat er, wie es scheint, diesen Vorsatz nicht zur Ausführung gebracht. Aber auch so verdient seine Notiz bei dieser Gelegenheit wieder in Erinnerung gebracht zu werden.*

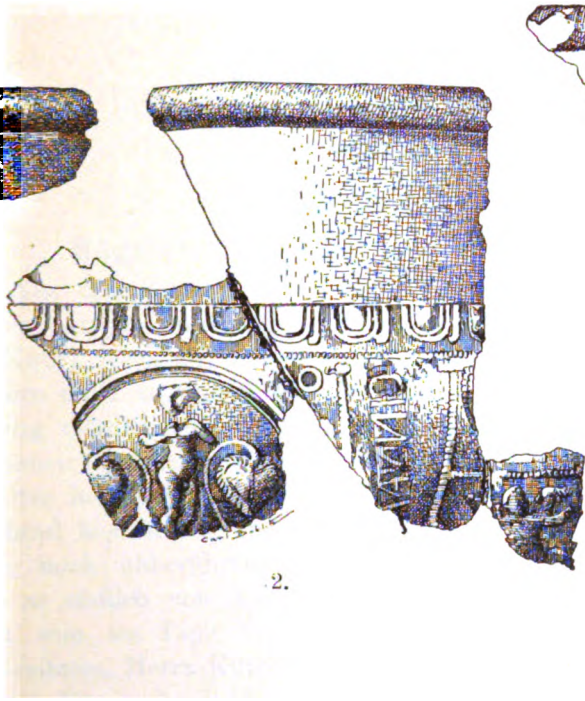
* 'Ein samisches Thongefäss mit Darstellung eines Bacchuszuges, Grabfund aus der Umgegend von Danzig' erwähnt Undset, Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa (1882) S. 146 Anmerk.

Digitized by Google

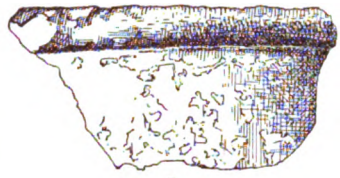
Digitized by Google



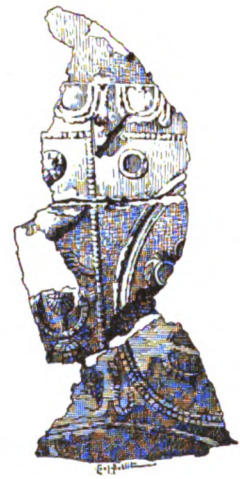
5.



2.

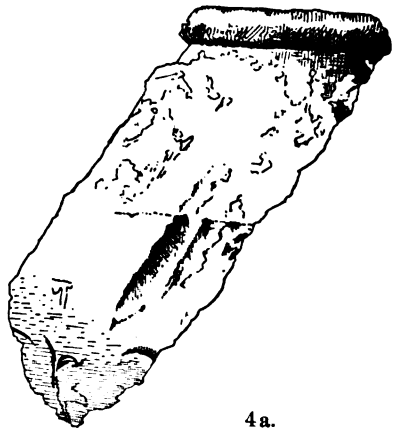


6.



3.

4.



4a.

Abbildung 2—6. Maassstab 1 : 2.

Digitized by Google

Digitized by Google

Fundberichte.[1])

Von

A. Bezzenberger.

I. Ältere Bronzezeit.

Hügelgrab bei Schlaszen, Kr. Memel.[2])

Aus den Berichten des Herrn Scherbring über seine und anderer Ausgrabungen bei Schlaszen (PB. V S. 27, VI S. 6, vgl. Kat.[3]) I No. 141 f.) schien mir hervorzugehen, dass sich dort ein noch unaufgedecktes Hügelgrab befinde, dessen Untersuchung möglicherweise sehr lohnend sein würde. Um hierüber Gewissheit zu erlangen, begab ich mich gelegentlich eines Aufenthaltes in der Memeler Gegend im Herbst 1896 nach Schlaszen und fand hier in der That einen Hügel, in dem ein im wesentlichen noch unberührtes Hügelgrab zu vermuten war, da ein 16,60 m südlich von ihm befindlicher gleichgestalteter Tumulus durch sein am Tage liegendes Innere und durch Mitteilungen des Besitzers, Herrn Kurmis, als zweifelloses Hügelgrab erwiesen wurde. Von mehr Grabhügeln (vgl. Scherbring a. a. O.) konnte ich dagegen in der Umgebung nichts, oder doch nichts Sicheres entdecken, und Herr Kurmis wusste auf meine bez. Fragen keinen Bescheid zu geben.

Da die Witterung nicht gestattete, sofort an die Aufdeckung des bezeichneten Hügels zu gehen, so verschob ich sie auf das folgende Jahr. Sie wurde am 4. und 5. Oktober 1897 ausgeführt.

Der erwähnte Hügel war hoch: 2,85 m im S(üden), 2 m im O(sten), 1,34 m im N(orden), 2,56 m im W(esten). Oben war er flach, frei von Bäumen oder Buschwerk und zwar schon etwas durchwühlt, aber so wenig eingesunken, dass er in der Tiefe noch unberührt sein musste. Auf der nordwestlichen Seite

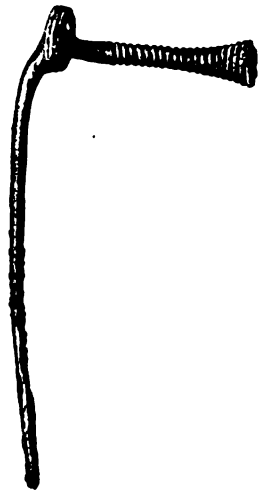
1) In den zu diesen Fundberichten gehörigen Situationsplänen (Tafel XI—XIII) ist H = Hügelgrab, G = Gräberfeld.

2) Vgl. den Situationsplan Taf. XI No. 1 und den Fundplan Taf. XIV No. 1. Den Bezeichnungen der Fundstellen entsprechen im Allgemeinen die der Funde im Museum.

3) PB. = Sitzungsberichte der Altertumsgesellschaft Prussia; Kat. = Katalog des Prussia-Museums.

Digitized by Google

zeigte seine Böschung eine Vertiefung, die nach Aussage des Besitzers durch das Ausroden eines Stubbens entstanden war. An den Abhängen war er mit etwa 20 Kiefern verschiedenen Alters (25—40jährig) bestanden. Da der Besitzer für jeden Baum, den ich fällen würde, eine nicht unbedeutende Entschädigung forderte, so musste ich von der vollständigen Abtragung des Hügels absehen und mich darauf beschränken, ihn gemäss dem Umkreise seines Plateaus (Durchmesser desselben 6 m) auszugraben. Er war aus lehmigem Sand gebildet, den auch seine Umgebung aufweist. Soweit im Folgenden nicht Steine erwähnt werden, war er von solchen frei.



Abbild. 7. 1:2.

Ich begann seine Afdeckung mit dem Abschnit SC(centrum)O und fand hier 2,13 m tief, 2,25 m von der Linie NS, 50—60 cm von der Linie OW folgendes: 2 Bronze-Nadeln von der in Abbildung 7 dargestellten Form; Stücke eines Halsringes aus dünnem, tordiertem Bronzedraht; ein Endstück (spitz verlaufend) eines niedrigen bronzenen Armringes, grün gefärbte Knochenstückchen und menschliche Zähne. Diese Funde (auf dem Fundplan mit I bezeichnet) schienen auf vermoderten Holzresten zu liegen, und es schien sich von ihnen nach Westen hin (also in centripetaler Richtung) eine kohlige Schicht zu ziehen.

30 cm nordöstlich von dieser Stelle fand ich viele calcinierte menschliche Knochen und einige Bronce-Partikelen (II) und 60 cm nördlich von I (vgl. o.) ein grünes Knochenstückchen.

50 cm südwestlich von I fand ich die in Abbild. 7 dargestellte Nadel nebst einem calcinierten Knochen und 25 cm nördlich hiervon ein Bronze-Armband (ein niedriger unverzierter Reif mit sich verjüngenden Enden) und kleine ungebrannte Knochenstücke. Die weitere Untersuchung dieser Stelle lieferte noch eine Nadel der erwähnten Art, die Spitze einer solchen, einige grün gefärbte Knochenstückchen sowie zwei menschliche Zähne (60 cm westlich von I) und 8 cm westlich hiervon noch einige menschliche Zähne. Im Fundplan sind diese Funde zusammenfassend mit III bezeichnet.

Digitized by Google

Auf der im Fundplan mit schrägen Strichen bezeichneten Strecke zwischen III und VI lagen — teils dicht an einander stossend, teils durch geringe Zwischenräume (24 cm, 30 cm) von einander getrennt, teils über- und durcheinander — menschliche Knochen (unverbrannt), die nur an der Stelle V Zusammengehörigkeit erkennen liessen. Hier lag nämlich ein mit der inneren Seite nach Oben gerichtetes Schädelstück über einem Oberkiefer und einem Röhrenknochen, welcher letztere west-östliche Richtung zeigte und über ein kleines Gefäss mit Stehfläche reichte, das auf mehreren kleinen Steinen ruhte; östlich hiervon lag ein nicht erhaltbares Stück eines Beckens, und hieran schlossen sich in derselben Richtung zwei Röhrenknochen. — An der Stelle VI trafen wir auf ein menschliches Schädelstück (ungebrannt), in und neben welchem sich calcinierte Knochen befanden, und in dessen Umgebung die Erde kohlig war. Neben ihm fand ich Stückchen eines zerbrochenen kleinen Bronzeringes, die sich nicht erhalten liessen, sowie ein Fragment eines menschlichen Stirnbeins und einen Röhrenknochen (beides ungebrannt), und 40 cm östlich von ihm wieder eine Bronze-Nadel wie Abbildung 7 (quer liegend, mit dem Kolben nach unten) sowie einen calcinierten Knochen und eine zerbrochene Bernsteinperle, von der es aber nicht ganz ausgeschlossen erschien, dass sie aus einer benachbarten, 53 cm höher liegenden Erdschicht herabgefallen sei. Wenig weiter östlich fanden sich in normaler Lage ein Ober- und ein Unterschenkelknochen. Das westliche Ende des letzteren war 28 cm von der Nadel, sein östliches Ende 20 cm von den weiter östlich liegenden Knochen entfernt.

Ausser den aufgeführten Funden wurden auf der Strecke III—VI nur noch Stückchen eines Fingerrings aus dünnem rundem Bronzedraht (IV) angetroffen (nahe bei Knochen).

Die bisher erwähnten Funde lagen sämtlich in einer unbedeutend geneigten Ebene (I, II, III: 2,13 m tief, VI: 2,50 m tief). Die fundführende Schicht zwischen III und VI war auf eine grössere Strecke hin von einer nicht immer ganz zusammenhängenden, durchschnittlich 4 cm hohen holzigen, sammetartigen Schicht begleitet, die in wechselnden Abständen (bis 20 cm) unter jener lag und sich an einzelnen Stellen bis 60 cm südlich von ihr verfolgen liess. Sie machte stellenweise den Eindruck eines Sargbretts, im Allgemeinen aber den einer Verwesungsschicht.

Digitized by Google

Ueber die Knochen, welche auf der mit schrägen Strichen bezeichneten Strecke gefunden sind, haben die Herren Geh. Rat Professor Dr. Stieda und Professor Dr. Zander folgendes Urteil abgegeben:

Die uns zur Bestimmung überlieferten Knochen stammen von mindestens 7 Individuen her, weil sich darunter 13 Oberschenkel-Fragmente befinden. Ausserdem fanden sich noch einige lange Knochen, die wahrscheinlich Oberschenkel sind, jedoch nicht ganz sicher als solche bezeichnet werden können. Es ist daher die Zahl der Individuen vielleicht grösser als 7 gewesen. Es fanden sich ferner

7 Fragmente von Schienbeinen,
7 Fragmente von Wadenbeinen,
1 Fragment vom Sprungbein,
5—6 Fragmente vom Oberarmbein,

Fragmente von Schädeln und zwar: 1. die linke Hälfte eines Schädels mit Oberkiefer, 2. Bruchstücke der rechten Hälfte eines zweiten Sehädels, 3. Fragmente des Oberkiefers eines dritten Schädels, 4. Fragmente vom Unterkiefer, von denen nicht zu bestimmen ist, ob sie einem dieser drei oder anderen Schädeln zugehört haben, 5. ein Fragment des Scheitelbeins. Es sind also zum mindesten Fragmente von drei verschiedenen Schädeln vorhanden. Die Knochen stammen von Individuen von ca. 40 Jahren. Kinderknochen sind nicht vorhanden.

Königsberg, 6. Juli 1898. gez. Stieda. Zander.

An der im Fundplan mit VII bezeichneten Stelle fand ich in der Tiefe von 1,30 m etwas Kohle und in der Tiefe von 2,09 m auf der Fuge zweier Steine, von welchen der eine (nördlichere) etwas höher lag, als der andere: eine Bronzenadel wie Abbildung 7, zwei Fingerringe aus glattem, dünnem, rundem Bronzedraht und einige unverbrannte menschliche Knochen (vom Schädel, vom Schlüsselbein und von der Hand).

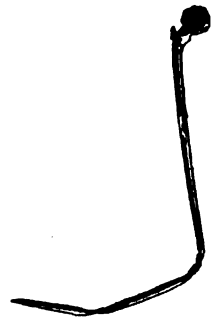
An der mit VIII bezeichneten Stelle lagen im Niveau der Oberfläche der daselbst angegebenen Steine zwei menschliche Zähne nebst einer gleichartigen Zahnkrone. IX endlich bezeichnet eine Stelle, an der calcinierte Knochen, welche nicht mit völliger Sicherheit für menschliche erklärt werden können, 88 cm tief frei in der Erde lagen

Auf dem Boden des Grabes, durchschnittlich im Niveau der Funde I—VII fand sich eine grössere Anzahl von Steinen. Ihre Lage, die eine gewisse Absichtlichkeit nicht verkennen liess, ist in dem Fundplan wiedergegeben. Mit der Sonde war zu fühlen, dass sich die beiden von N nach S gerichteten Steinreihen nach dem äusseren Rande des Grabes zu fortsetzten. Aus einem schon angegebenen Grunde war es mir indessen nicht möglich,

Digitized by Google

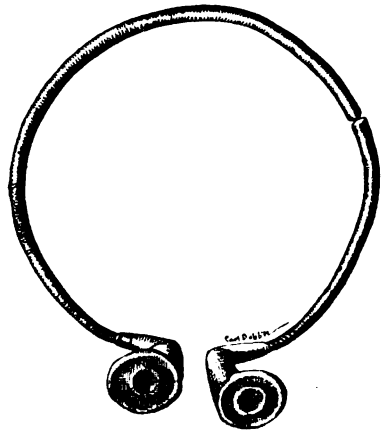
ihren Verlauf hier weiter zu untersuchen. — Ausser diesen Steinen fanden sich in dem Hügel nur noch zwei grössere Steine; aus der Vogelperspective betrachtet, lagen sie dicht neben dem mit A bezeichneten Steine, befanden sich indessen 87 cm höher als dieser.

Die Grösse der im Fundplan gezeichneten Steine betrug beispielsweise 32 × 18 × 17 cm, 33 × 19 × 27 cm, 23 × 15 × 18 cm, 29 × 17 × 19 cm.



Abbild. 8. 1 : 3.

Über die Verbreitung und Zeitstellung der Nadeln wie Abbild. 7 s. Lissauer Altertümer der Bronzezeit in der Provinz Westpreussen u. s. w. S. 9 (Taf. II Fig. 2), Tischler Schriften der phys.-ökon. Gesellschaft XXVII S. 163, Sitzungsberichte XXVIII S. 13, XXIX S. 7 f., XXXI S. 21, Undset Das erste Auftreten des Eisens S. 70 (Taf. X Fig. 11), Posener archäol. Mitteilungen I S. 24, 56, Taf. VII, XXI. Eine[1]) gleichaltrige, aber anders gestaltete „Ösennadel" (Abbild. 8) — entsprechend der von Lissauer a. a. O. Taf. II Fig. 7 gegebenen Abbildung — haben Scherbring und Frölich in einem der von ihnen untersuchten Grabhügel gefunden (PB. VI S. 6). Demselben Hügel entstammt der Halsring Abbild. 9, der aber 1,30 m höher, als diese Nadel gefunden ist und deshalb der gleichen Periode („von Peccatel") nicht mit Sicherheit zugewiesen werden kann. Ein ebensolcher Halsring, vermutlich im Kreise Heydekrug gefunden, befindet sich in der Sammlung der litauischen litterarischen Gesellschaft.



Abbild. 9. 1 : 6.

Dass die in diesem Grabhügel gefundenen gebrannten Knochen durch Nachbestattungen an ihre Stellen gekommen sind, bedarf füglich keiner Bemerkung.

1) Vielleicht zwei. Das zweite Exemplar ist ohne Öse, scheint dieselbe aber nur verloren zu haben.

Digitized by Google

II. Jüngere Bronzezeit.

Hügelgrab bei Eglischken, Kr. Memel.[1])

Der bei Eglischken in die Dange mündende Szaltupys-Bach ist kurz vor seiner Mündung von ziemlich hohen Abhängen begleitet, von welchen der südliche sich fast unmittelbar aus ihm erhebt, während der nördliche, weniger steile, etwas von seinem Bette absteht. Auf der Höhe des ersteren befindet sich — nicht weit von dem Gräberfelde von Zeipen-Gerge oder (wie man jetzt sagt) Andullen[2]) — ein Hügelgrab, das vor einigen Jahren Dr. A. Götze angegraben, aber wohl deshalb nicht abgetragen hatte. weil seine Anlage, wie ich mich noch überzeugen konnte, bereits früher zerstört worden war. Die erhaltenen Reste liessen zugleich noch vermuten, dass es keine Kiste enthalten und lediglich aus einer Steinpackung bestanden hatte.

Das Vorhandensein und die Lage dieses Grabes machten es wahrscheinlich, dass auch zwei rundliche Hügel, die auf der nördlich vom Szaltupys befindlichen Höhe ihm gegenüber lagen, alte Grabstätten seien. Da die Untersuchung mit der Erdsonde weder hierüber, noch über den etwaigen Zustand dieser Gräber Gewissheit gab, weil der Boden dieser Höhe sehr steinig ist, so entschloss ich mich zur Aufdeckung des kleineren, südlicheren dieser beiden Hügel. Derselbe war mit Wachholder bestanden, war hoch 1,17 m im N, 1,47 m im W, 1,07 m im S, 0,70 m im O und hatte vor seiner Aufdeckung einen Durchmesser von 11 m. An seinem Nordabhang enthielt er eine unregelmässige Vertiefung, die sich bis auf 1 m Tiefe abschrägte. Dieselbe ist auf dem Fundplan Taf. XIV No. 2 durch eine punktierte Linie angedeutet. Sein Erdboden war kiesiger Sandboden.

Die Untersuchung ergab die auf dem Fundplan verzeichneten Steine[3]). Dieselben lagen in demselben Niveau und zwar in der Nähe des Centrums (C) 60 cm, an der Peripherie 20 cm unter der Oberfläche. Im allgemeinen lagen sie einfach; nur ausnahmsweise fanden sich zwei Steine über einander. In dem

---

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XI No. 1.

2) Vgl. PB. XX S. 107.

3) Grösse derselben z. B.: 38×34×27 cm, 26×41×22 cm, 34×33×19 cm, 31×27×10 cm, 18×31×35 cm.

Digitized by Google

Fundplan sind die einfachen Steine schraffiert, die über einem anderen gelegenen hell gelassen.

Im westnordwestlichen Teile des Grabes fanden sich dicht an dessen Peripherie calcinierte Knochen, ein Feuersteinstückchen und einige unverzierte alte Scherben, von denen eine auf ein Gefäss mit Stehfläche hinweist (vgl. die Beschreibung der Miszeiker Urnen PB. XVIII S. 83 f.). — Wo im Fundplan eine I steht, lagen in sehr kohliger Erde viele calcinierte Knochen 50 cm tiefer, als die Oberfläche der benachbarten Steinreihe; nicht weit hiervon fanden sich einige unbedeutende Scherben. — An der Stelle II des Fundplans lag 1,20 m tief eine knopfförmige, aber undurchlochte Thonscheibe von 4 cm Durchmesser, welche sich beim Reinigen mit Benzin gemäss des Längsdurchschnittes in zwei glatt aufeinander passende Teile sonderte, und nicht weit von ihr ein Eisen- oder eisenhaltiges Erd-Stückchen. — Unter den Steinen endlich, neben welchen im Fundplan III steht, war eine kohlehaltige Aschenschicht. — Dies war der ganze Befund.

Hügelgräber bei Hammersdorf, Kr. Heiligenbeil.[1])

Von unserem Mitgliede Herrn Stürcke wurde ich auf zwei zu dem Gute Hammersdorf gehörige Hügelgräber aufmerksam gemacht und untersuchte dieselben in seiner Begleitung mit Erlaubnis und Unterstützung des Besitzers von Hammersdorf, Herrn Liesegang, in den ersten Tagen des Oktober 1895.

Leider ergab die Untersuchung, dass beide Gräber bereits zerstört waren. Von dem einen waren nur noch wenige Steine (an einer Stelle zwei über einander) erhalten, die lediglich den Schluss zuliessen, dass es, wie alle unsere Hügelgräber kreisrund gewesen sei und einen Durchmesser von 10 m gehabt habe. Von dem anderen waren noch ansehnliche Teile des Randes vorhanden; dieselben setzten einen Kreis-Durchmesser von 14 m voraus und wiesen teils einzelne, teils zwei über einander liegende Steine auf. Die Steine dieses Grabes waren grösser, als die in jenem gefundenen. Ferner enthielt dieses eine starke Brandspur, jenes einen aschigen Streifen.

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XI No. 2.

Digitized by Google

In beiden Gräbern fanden sich in der Tiefe des zweiten Spatenstichs an verschiedenen Stellen Scherben: in dem kleineren nur wenige und unverzierte Stücke, in dem grösseren zahlreiche und sehr charakteristische. Die ersteren rühren von fünf verschiedenen Urnen her, die letzteren setzen mindestens 12 Gefässe und unter diesen zwei oder drei Schalen oder flach-gewölbte Deckel voraus. Mehrere dieser Scherben zeigen den Ansatz eines Henkels oder Griffes. Einige zusammengehörige enthalten zwei horizontale Reihen von Fingernagel-Eindrücken, andere zwei ebensolche Reihen von Eindrücken eines schmalen Stempels. Stücke eines grossen dünnwandigen Gefässes sind mit einem sehr kleinen länglichen Stempel in der Weise verziert, dass der Zwischenraum zweier solcher Reihen mit einer Zickzacklinie ausgefüllt ist. Die übrigen Scherben des grösseren Grabes sind glatt.

Dieses Grab enthielt auch ziemlich viele gebrannte Knochen, ein Bernstein-Stückchen und eine Eisenschlacke, während das kleinere ausser seinen Scherben nichts bemerkenswertes enthielt.

Hügelgrab bei Gr. Hanswalde, Kr. Mohrungen.[1])

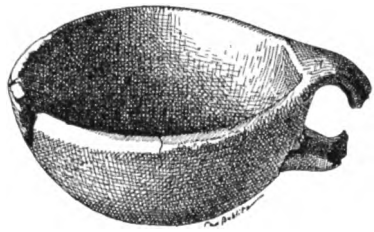
Nach Angabe älterer Leute in Gr. Hanswalde war dies Grab (gehörig zum Rittergut Gr. Hanswalde) vor längerer Zeit bereits gestört. Sie berichteten, es seien grosse Decksteine aus ihm entfernt und dabei 4 Urnen gefunden. Trotzdem unterzog ich es mit gütiger Erlaubnis des Besitzers, Herrn Kaufmann Preuss in Saalfeld, gemeinsam mit Herrn cand. med. Friedenthal am 1. und 2. Juni 1897 einer Untersuchung, bei welcher uns der Verwalter des Herrn Preuss, Herr Waack, auf das entgegenkommendste unterstützte.

Die Aufdeckung ergab sofort die Richtigkeit jener Angabe. Der östliche Teil des Grabes war gänzlich zerstört. Dagegen war der westliche Teil dank dem Umstande, dass hier mehrere alte Weissbuchen standen (die auch stehen blieben), leidlich erhalten. Man konnte hier erkennen, dass das Grab mit einem mehrfachen Steinmantel umgeben gewesen war, und dass sein Durchmesser ursprünglich etwa 12,5 m betragen hat. Ausserdem hatten sich hier Reste einer von Nord nach Süd gerichteten oblongen Steinkiste erhalten.

1) Vergl. den Situationsplan Taf. XI No. 3.

Digitized by Google

Es waren von ihr noch vorhanden drei Seitensteine (durchschnittlich 70 cm hoch, 45 cm breit, 25 cm dick) ihrer Ostwand und die nur von einem Stein (etwa ebenso gross) gebildete Südwand. Dem Anscheine nach war diese Kiste etwa 30 cm breit und etwa 3 m lang gewesen, doch wird sie in Wirklichkeit länger gewesen sein, denn insofern sie erkennbar war, war sie in ihrem nördlichsten Teil auf eine Strecke von 60 cm gepflastert (Grösse der Pflastersteine z. B. 45 cm lang, 27 cm breit, 3—4 cm dick) und nicht nur erstreckte sich dies Pflaster, das 75 cm tief lag, über das scheinbare Nordende der Kiste hinaus, sondern es fanden sich auch auf eben dieser seiner Fortsetzung dicht an einander gedrängte Urnen-Beisetzungen. Die Blosslegung derselben ergab fünf Gefässe und einen Deckel, ausserdem aber vereinzelte, zwischen diesen Gefässen liegende Scherben, die nur von zerstörten Urnen herrühren konnten und also bewiesen, dass hier eine Störung von Menschenhand stattgefunden hatte. Mit Ausnahme eines kleinen Gefässes (Abbild. 10), das umgekehrt stand und daher keine Feuchtigkeit in sich hatte ansammeln können, waren die hier gefundenen Gefässe so schlecht erhalten, dass sie unmöglich in neuerer Zeit von Laien an einer anderen Stelle des Grabes gehoben und dann eben hier aufgestellt sein können. Sie müssen vielmehr stets dieselbe Stelle eingenommen haben. Folglich muss aber die konstatierte Zerstörung schon bei Gelegenheit ihrer Beisetzung erfolgt sein.

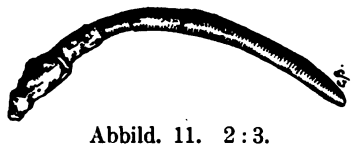


Abbild. 10. 1 : 6.

Abgesehen von der erwähnten Ausnahme war es nicht möglich, ein Gefäss zu erhalten, und aus den geborgenen Scherben liess sich nur wenig zusammensetzen. Dies wenige lässt flache Urnen mit gerundetem Boden erkennen. Der erwähnte Deckel lag neben einer Urne; eine zu ihm gehörige Scherbe ist durchlocht. In dieser Urne selbst scheint ein anderes, kleines Gefäss gestanden zu haben und fand sich ein Bronzestück, das von einer gewundenen Nadel herrühren wird. Auch in einer anderen Urne lag etwas Bronze (ebenfalls vermutlich ein Teil einer Nadel), und in einer dritten, welche zwischen diesen beiden Urnen stand,

Digitized by Google

fanden wir neben einem Bronzeteilchen zwei gebogene Eisenstücke, welche Teile einer gebogenen Nadel zu sein scheinen. Eine solche Nadel begegnete bald darauf genau da, wo die Fundstelle der eben besprochenen Beisetzungen in den erkennbaren Teil der Kiste überging (also an dem scheinbaren Nordende der Kiste). Diese Nadel (Abbild. 11) ist an einem Ende etwas, aber nur wenig beschädigt und lag bei Scherben, die nach ihrer Beschaffenheit ganz zu den vorhin erwähnten Gefässen stimmen.



Abbild. 11. 2 : 3.

Soweit die Kiste erkennbar war, enthielt sie nichts bemerkenswertes. Ausserhalb derselben fanden sich an verschiedenen Stellen Scherben.

Eine vereinzelte Scherbe zeigt Fingernagel-Eindrücke. An mehreren Stücken springt ein Rand vor mit scharf ausgeprägten schrägen Eindrücken, die teils einander parallel sind, teils in spitzem Winkel zusammenstossen.

In und neben den Gefässen fanden sich viele calcinierte Knochen.

Hügelgrab bei Loppöhnen, Kr. Fischhausen.[1])

Obgleich der Augenschein lehrte, dass dies Grab durch einen schräg geführten Stollen schon erheblich gestört war, so reizten mich doch sein grosser Umfang (80 Schritt an der Sohle) und seine Höhe (ungefähr 2,75 m lag der höchste Punkt über dem ungemischten Boden) zu einer Untersuchung. Ich führte dieselbe am 22.—24. September 1896 aus. Sie ergab mit Sicherheit eine Packung von 11 dichtgefügten Steinschichten, von welchen die oberste 1 m hoch mit Erde bedeckt war. Irgend welche Spuren einer Kiste waren nicht zu entdecken. Die materielle Ausbeute bestand nur in einigen belanglosen Scherben und mehreren kleinen Bernsteinstücken.

Hügelgräber bei Polennen, Kr. Fischhausen.[2])

Im Sommer 1897 erfuhr Herr Hollack von Herrn Lehrer Huck in Polennen, dass sich in der Nähe dieses Gutes mehrere

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XI No. 4.
2) Vgl. den Situationsplan Taf. XI No. 5.

Digitized by Google

Hügelgräber[1]) befänden, und zwar eins auf dem sogen. „Lustigberg“ und mehrere in dem „langen Walde“ wo Herr Huck selbst ein solches aufgedeckt hatte. Die Ausbeute, welche er dabei gemacht hatte, wurde uns von ihm gütigst überlassen und besteht in: unverzierten Scherben (von einem grösseren Gefäss mit kugeligem Boden, einem schalenförmigen Gefäss mit Stehfläche, einem durchlochten kugeligen Deckel und drei Beigefässen), einigen calcinierten Knochen, einem Bernstein-Doppelknopf und einer Bronzenadel (Abbild. 12, vgl. Schriften der phys.-ökon. Gesellschaft XXVII Taf. VI Fig. 11). Eine gleichartige Nadel, die nur kleiner und mehr nach dem Kopfe zu gebogen ist, besitzt unser Museum aus einem Hügelgrab bei Trulick (bei Germau), in welchem zugleich ein „Bügelring mit Vogelkopfenden“ gefunden wurde. Über die Zeitstellung solcher Ringe und Nadeln s. Tischler Phys.-ökon. Gesellschaft XXVII Abhandl. S. 161, 176, XXIX Sitzungsber. S. 10.

Abbild. 12. 1 : 2.

Im September 1897 unterzog ich diese Hügelgräber eingehender Untersuchung und erstatte über dieselbe den folgenden Bericht.

A. Die Hügelgräber im langen Walde.

Auf einem niedrigen von SO nach NW gerichteten Höhenzug fand ich drei hinter einander liegende Tumuli (östlich von Ellerhaus, südlich von Mellies). Das hinterste (nordwestlichste) enthielt so augenfällige Spuren von Zerstörung, dass ich von seiner Aufdeckung absah. Das vorderste (südöstlichste) war das von Herrn Huck geöffnete Grab. Derselbe hatte einen schmalen Stollen in centraler Richtung in dasselbe getrieben und es, nachdem er auf die erwähnten Funde gestossen war, nicht weiter zerstört. In Folge dessen konnte ich noch feststellen, dass es ebenso wie das mittlere gebildet war (aus vier Steinschichten). Auf seinem Mantel fand ich viele calcinierte Knochen. — Der mittlere Tumulus, im unberührten Zustande 1,40 m hoch, ent-

1) Über nachchristliche Funde aus Polennen s. Kat. II No. 20.

Digitized by Google

hielt ein bereits in früher Zeit zerstörtes Hügelgrab von ungefähr 9 m Durchmesser, gebildet aus vier runden Steinlagern, deren oberstes sich ganz dicht unter der Rasen-Oberfläche des Hügels befand. In seiner Mitte barg dies Grab, 55 cm unter seinem höchsten Punkte, eine von gewöhnlichen Steinen bedeckte kleine, so gut wie leere Kiste, gebildet von schräg stehenden dünnen und schmalen Steinen (z. B. 28 cm breit, 11 cm dick), die bis auf einen niedrigeren Stein, der eine Fuge der Kiste deckte, durchschnittlich 85 cm hoch waren. Die lichte Weite der Kiste betrug 38 × 45 cm. Ein flacher Deckstein lag in ihrer Nähe.

Die Ausbeute dieses Hügels bestand in wenigen Scherben[1]), von denen einige (darunter eine anscheinend durchlochte) neben dem eben erwähnten Deckstein, andere in der Nähe der Kiste, und wieder andere in dieser selbst gefunden wurden. Sie sind unverziert und bieten nichts charakteristisches.

Nur durch eine Mulde von diesem Höhenzuge getrennt liegt nördlich von ihm eine andere Anhöhe, auf dem ein Grab klar zu erkennen war und sich ehemals vielleicht noch ein zweites (nördlich von jenem) befunden hat. Die Lage einiger Steine war indessen alles, was auf diese Vermutung führte.

Das erhaltene Grab zeigte sich dem Auge als ein flaches Steinpflaster mit teilweise rundlichem Rande. Seine Blosslegung ergab, dass dies Pflaster durchweg nur einfach (also überall von nur einem Steine gebildet) war, und liess erkennen, dass es kreisförmig, mit Durchmesser von 4,20—4,30 m angelegt, aber an mehreren Stellen nicht vollendet oder durch Beseitigung von Steinen zerstört war. Ungefähr in der Mitte dieses Steinpflasters, nur wenig nordöstlich von ihr, befand sich eine kleine Steinkiste (ohne Deckstein) von 30 cm Breite, 40 cm Länge, 38 cm Tiefe, in welcher auf einem Steine eine von mehreren kleinen Steinen umstellte defekte Urne stand, die calcinierte Knochen enthielt. Die Kiste bestand aus fünf 18—24 cm dicken, flachen Steinen, von welchen drei ein offenes Rechteck bildeten, während die beiden übrigen vor der offenen Seite dieses Rechtecks so aufgestellt waren, dass sie mit je einer Seite desselben einen stumpfen und miteinander einen spitzen Winkel bildeten. Der obere Rand

1) Inventarisiert unter No. 7519.

Digitized by Google

der Kiste lag wenig über dem Niveau des Steinpflasters, das zum Teil aus der Bodenfläche ragte und mit Moos bewachsen war. Unmittelbar neben der Kiste stand eine etwa dreissigjährige Weissbuche.

Die erwähnte Urne hat sich so weit wieder herstellen lassen, dass ihr Typus (kugeliges Gefäss mit Stehfläche von 11,5 cm Durchmesser) zu erkennen ist. Sie ist unverziert[1]). — Ausser ihr fanden sich in diesem Grab nur noch zwei Scherben, von denen eine die Ansätze eines Henkels zeigt. Sie lagen vereinzelt zwischen den Steinen des Pflasters, und diese hatten die gewöhnliche Grösse der in Hügelgräbern enthaltenen Steine.

B. Hügelgrab auf dem Lustigberg.

Von der Strasse Germau-Polennen führt unmittelbar vor dem Polenner Gutshof, da, wo sich rechts der Weg zur Schule von Polennen abzweigt, nach links ein von alten Eichen und Weissbuchen eingefasster Weg eine mässige Anhöhe empor und bricht auf derselben ab. An dieser Stelle schliesst sich an ihn rechts (also südwärts) der sogen. Lustigberg an, ein oben flacher Hügel von jetzt durchschnittlich 1,50 m Höhe[2]), der aber bis vor ungefähr 12 Jahren reichlich 1 m höher gewesen sein soll. Er ist damals in der (später aufgegebenen) Absicht abgetragen, einen Begräbnisplatz herzustellen, und war nach der Aussage von Leuten, die bei dieser Arbeit beschäftigt gewesen waren, vor dieser Veränderung spitz. Dieselben berichteten, dass er damals bis oben hin aus mit Erde gemischten Steinen bestanden habe. Bei der Bestimmtheit dieser Angaben bezweifle ich, dass auf ihm, wie von anderer Seite mitgeteilt wurde, ehemals ein „Lusthaus" gestanden habe, und dass hierdurch sein Name veranlasst sei.

Nach seiner Abtragung ist sein oberer Rand mit Tannen bepflanzt und ist die ganze Fläche, zu der er gehört, einschliesslich des zu ihm führenden Weges ausserdem durch eine regelmässige dichte Hecke von jetzt durchschnittlich fünfzehnjährigen Tannen von dem daran stossenden Acker abgeschlossen. Seine Böschungen sind mit Weissbuchen bestanden.

1) Inventarisiert unter No. 7520.

2) Seine Höhe beträgt im N 1,30 m, im W 1,70 m, im O 1,50 m, im S 1,70 m über dem Niveau des angrenzenden Landes.

Digitized by Google

Da der Hügel nicht abgetragen werden sollte, so musste ich mich darauf beschränken, ihn von oben her so weit, als möglich, auszugraben. Dies geschah in der Weise, dass ich oben auf ihm einen Kreis von 6 m Durchmesser absteckte und die vier Viertel desselben nach einander ausgrub. Den Anfang machte ich mit dem Abschnitt SCO (= Süd-Centrum-Ost). Wo es notwendig war oder schien, wurde über die Peripherie dieses Kreises hinaus gegraben, und zwar geschah dies in einem solchen Umfang, dass zweifellos kein Fundobjekt in dem Hügel zurückgeblieben ist. Die Fundstellen sind auf dem Fundplan Taf. XV No. 1 durch römische Ziffern gekennzeichnet.

Der Hügel bestand aus Erde (lehmiger Sand) und Steinen. Die letzteren bildeten ein dichtes Gefüge und lagen sieben- (so im Abschnitt SCO) und an einigen Stellen achtfach (so im Abschnitt SCW) über einander. Die zu unterst liegenden Steine waren teils geradezu, teils verhältnismässig flach.

Ich berichte nun über die den einzelnen Nummern des Fundplans entsprechenden Funde.

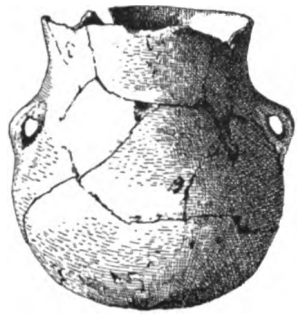
I. Auf einem unregelmässigen flachen Stein und umstellt von Steinen, die fast an die Oberfläche des Hügels ragten, (also in geringer Tiefe) stand ein Urnen-Bruchstück, angefüllt mit calcinierten Knochen. Ein Deckstein fehlte. Die Form der Urne ist nicht mehr genau zu erkennen. Sie kann mit den übrigen Funden dieses Grabes gleich alt sein.

Nicht weit von I fand sich im Abschnitt SCW, 2 m von der Linie OW, dicht neben der Linie NS, 52 cm tief ein Stück rosthaltiger Erde.

II. 0,82 m tief lag ein bronzener, gehenkelter Hohl-Celt mit gewölbtem Kopf (vgl. Kat. I Abbild. 8 und Tischler Schriften der physik.-ökon. Gesellschaft XXVII Abhandl. S. 145, XXIX Sitzungsber. S. 9), und 20 cm nördlich von ihm, 90 cm tief eine zerbrochene Bronze-Pincette von beinahe derselben Form wie Schriften der phys.-ökon. Gesellschaft XXVII Taf. VI Fig. 5, aber nicht mit Buckeln (vgl. unten unter V), sondern mit eingeschlagenen Punkt-Reihen verziert. In ihrer Nähe fanden sich zwei Stückchen Bronzedraht (von einem Armring) und ein kleines Stückchen Zeug. 7 cm nördlich von ihr, 1 m tief lag ein nicht bestimmbares Eisenstück. Alle diese Funde wurden unter der fünften Steinschicht gemacht. Dagegen lagen unter der sechsten:

Digitized by Google

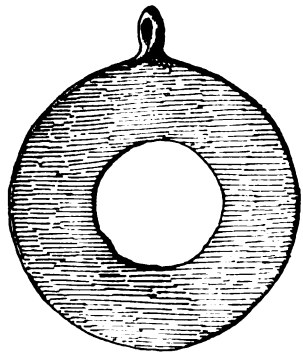
30 cm südlich von dem Celt, 1 m tief ein kleines, 11 cm hohes, leeres Gefäss mit zwei Henkeln (Abbild. 13, vgl. Schriften der physik.-ökonom. Gesellschaft XXIX, Taf. I, Fig. 16), 30 cm östlich hiervon in derselben Tiefe Scherben eines gehenkelten kleinen Gefässes (Durchmesser des Randes 8 cm, Höhe 13 cm) mit Strichverzierungen (etwas schlankere Form als Schriften der phys.-ökon. Ges. a. a. O. Fig. 15) und 13 cm südwärts von dem erst erwähnten Gefäss, 1,10 m tief eine Steinkugel (46×51 mm Durchmesser).



Abbild. 13. 1 : 3.

Alle diese Funde waren mit Steinen umpackt. Knochen wurden nicht gefunden.

III. 1,05 m tief Bruchstück einer bronzenen Schaufelnadel, 36 cm hiervon nach W ein Spiral-Armring aus rundem dünnem Bronzedraht (6 Umgänge) und zwischen diesen beiden Stücken zerstreut: Stücke eines ebensolchen Armringes; zwei kleine runde blaue Glasperlen von breit gedrückter Form; ein Stück einer brozenen Nadel (zu der erwähnten Schaufelnadel gehörig?); ein Ring-Anhängsel ähnlich Abbild. 14, dessen Ösen-Durchmesser (5 mm) aber dem Haupt-Durchmesser (23 mm) parallel ist (vgl. Tischler a. a. O. XXIX Abhandl. S. 131); ein Bruchstück eines solchen und etwas Bronzegeröll. Dicht neben dem erwähnten ganzen Armband lag ein kleines tassenförmiges Gefäss (Rand-Durchmesser 8,7 cm, Höhe 6,3 cm), und hieran reihten sich in nordöstlicher Richtung vier andere Gefässe, die beim Aufnehmen nicht aus einander zu halten waren, deren Wiederherstellung aber grösstenteils gelungen ist, und Bruchstücke eines ganz kleinen Gefässes mit Stehfläche (Durchmesser höchstens 2,7 cm). Zwei jener Gefässe (Rand-Durchmesser 13 bezw. 15,7 cm; Höhe des ersten 12 cm, Höhe des zweiten nicht zu ermitteln) haben einen Henkel; neben dem dritten (Rand-Durchmesser 15,7 cm, Höhe 11,5 cm)



Abbild. 14. 2 : 3.

Digitized by Google

fand sich ein solcher, lässt sich aber nicht in die übrigen Scherben desselben eingliedern. Dies Gefäss und das eine gehenkelte hat eine Stehfläche; von dem zweiten gehenkelten ist der Boden überhaupt nicht erhalten. Verziert ist kein einziges Gefäss, und alle waren leer. Eins, das vierte, ist eiförmig (vgl. unten S. 111 nebst Abbild. 31). Abgesehen von diesem (Rand-Durchmesser 17,4 cm, Höhe 18,3 cm), dem tassenförmigen und dem ganz kleinen Gefäss schliessen sie (also drei) sich an den Typus, der Schriften der physik.-ökon. Gesellschaft XXIX Taf. II Fig. 8 dargestellt ist.

Alle diese Funde lagen in gleicher Tiefe über der untersten Steinschicht und waren von Steinen umgeben. Knochen wurden bei ihnen nicht gefunden.

IV. 60—70 cm tief unter der fünften Steinschicht lagen Scherben einer Urne, die fest in Steine gepackt und von ihnen zerdrückt war, und dabei einige calcinierte Knochen.

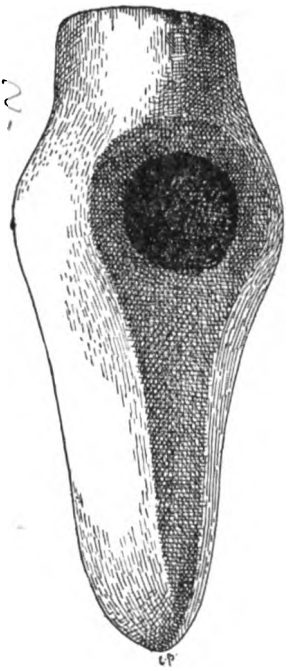
Von hier aus zogen sich Gefäss-Scherben (dabei wenige calcinierte Knochen und zwei kleine Eisenstückchen, anscheinend von einer Nadel herrührend) nach V hin; der Halsring und der Steinhammer, welche unter V erwähnt sind, lagen von den südlichsten ihnen nur 15 bezw. 20 cm entfernt. Diese Scherben, von denen die untersten im Niveau von V sich fanden, standen so in der Erde, dass sie ganze Gefässe voraussetzen liessen. Sie waren derartig von Steinen umgeben, dass ihre Zugehörigkeit zu V nicht unbedingt sich behaupten liess. Räumlich aber war sie unmittelbar einleuchtend.

Die Bearbeitung dieser Scherben ergab, dass sie von nur zwei Gefässen herrührten, einem grossen, dessen Form nicht mehr zu erkennen ist, und einem weit kleineren (Randdurchmesser 9,5 cm, Höhe ungefähr 12 cm), das seiner Form nach an Schriften der physik.-ökon. Gesellschaft XXIX Taf. I Fig. 14 erinnert.

Auch beinahe gerade unter IV (Abschnitt NCW, 1 m von Linie NS, 29 cm von OW, 1 m tief) lagen Scherben nebst einigen calcinierten Knochen. Diese Scherben (im Museum mit L bezeichnet) rühren von einem grösseren Gefäss mit Stehfläche her, das in zerbrochenem Zustande in die Erde gekommen sein wird, da eine zu ihm gehörige Scherbe 30 cm weiter östlich und etwas mehr nördlich, ausserdem 20 cm höher als jene Scherben gefunden wurde.

Digitized by Google

V. 1,07 m tief unter der sechsten Steinschicht lag ein bronzener „Bügelring mit Vogelkopfenden“ (vgl. Kat. I Abb. 16) mit imitierter Torsion (Tischler Schriften der phys.-ökon. Gesellschaft XXIX Sitzungsber. S. 8 ff.) und unmittelbar unter seiner linken (westlichen) Hälfte eine bronzene Pincette (schräg liegend und etwas aufwärts gerichtet) von etwas schlankerer Form, als die oben unter II erwähnte, und im Gegensatz zu dieser mit Buckeln verziert[1]). An einer ihrer äusseren Flächen haftete ein Stückchen lederartiger Substanz, welches einige Eisenstückchen bedeckte, die von einer Nadel herrühren können. Bei dem Halsring (dessen Öffnung nach S gerichtet war) fand ich ferner einen unverbrannten Zahn und einige calcinierte Knochenstückchen. — Hinter der linken Seite des Halsrings lagen in gleicher Tiefe mit ihm drei Urnenscherben und ein calciniertes Knochenstück und links hiervon (15 cm von der angegebenen Seite des Halsrings westwärts) fand sich ein schräg liegender Steinhammer (Abbild. 15). Derselbe lag etwa 6 cm höher als der Halsring, aber auch unter der sechsten Steinschicht (unter welcher hier noch zwei weitere Steinschichten lagen).



Abbild. 15. 2 : 3.

Unter der Fundstelle befanden sich kleine Steine, anscheinend kreisförmig gelegt. Sie bildeten die unmittelbare Unterlage des Halsringes und der Pincette.

Das Bohrloch des Hammers (Axt-Hammers) ist mit Holz gefüllt, durch dessen Mitte ein dünner Bronzestift vertikal getrieben zu sein scheint. Combiniert man dies mit der Lage des Hammers (etwas höher als die übrigen Funde), so ist die

1) Ein Gegenstück dieser Pincette, zusammen gefunden mit einer bronzenen Schwanenhalsnadel, besitzt das Provinzial-Museum der physik.-ökon. Gesellschaft aus Alleinen, Kr. Fischhausen.

Digitized by Google

Vermutung nicht abzuweisen, dass er geschäftet in die Erde gelegt ist.

Seiner Form entsprechen genau die beiden Hämmer aus Drusken PB. XIV S. 114 ff., Taf. IV und PB. XV S. 141, Taf. VI Fig. 2, und zu seinem Bahnende stimmt das eines Steinhammers, welches ich zusammen mit einer Münze des Traian in Margen gefunden habe (s. unten S. 121). Unter den zweifellos steinzeitlichen Axt-Hämmern Ostpreussens ist diese Form dagegen nicht vertreten und daher für nachsteinzeitlich und verhältnismässig jung zu erklären. — Ausser diesen drei Steinhämmern besitzen die Königsberger Sammlungen nur noch einen, der zweifellos aus einem nach-steinzeitlichen Grabe stammt, nämlich aus einem Hügelgrab bei Friederikenhain (PB. VIII S. 121). Er ist aber zu einem Vergleiche nicht geeignet, da er undurchlocht und deshalb als ein unfertiges Stück zu betrachten ist. Übrigens unterscheidet er sich von jenen dadurch, dass sein Bahnende nicht abgesetzt, und dass er nicht gerundete, sondern scharfkantige Seitenflächen zeigt.

VI. Steinkiste, gebildet aus: zwei ziemlich regelmässigen und ziemlich glatten vierkantigen Seitensteinen (der westliche 97 cm breit, 54 cm hoch, 36 cm dick; der östliche 1,08 m breit, 61 cm hoch, 34 cm dick); einem unregelmässigen Deckstein von länglicher Form mit geradliniger Vorderfläche (grösste Länge 1,06 m; grösste Breite 65 cm; Dicke ungefähr 20 cm); einem unregelmässigen Vorsatzstein mit kantiger Vorderfläche (Breite in der Luftlinie 1,21 m, über die Kante gemessen, die sich ungefähr in seiner Mitte befand, 1,31 m; Höhe 51 cm; Dicke 45 cm), dessen obere Fläche von dem Deckstein nur teilweise bedeckt war.

Die beiden Seitensteine ruhten nicht unmittelbar auf der Erde, sondern auf anderen, kleineren Steinen. Auch zwischen dem Dekstein und dem westlichen Seitenstein lagen kleinere Steine. Vor dem ersteren (also auf dem Rande des Vorsatzsteines) lag ein ganz vermorschter länglicher Stein, der die Fuge zwischen Deck- und Vorsatzstein anscheinend absichtlich verdeckte, und auf dem Deckstein ruhte ein unregelmässiger Stein (57 cm lang, 43 cm hoch, 19 cm dick), der bei der Abtragung des Hügels lediglich vergessen zu sein schien. Dieser Stein ragte aus der Erdoberfläche des Hügels hervor. Der obere

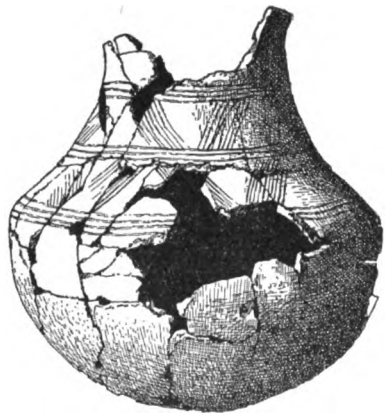
Digitized by Google

Rand des östlichen Seitensteins lag 39 cm, der untere 1 m tief. Die inneren Flächen der Seitensteine waren vorn oben 68 cm, unten 81 cm von einander entfernt; hinten betrug ihr mittlerer Abstand 74 cm.

Hinten war die Kiste nur durch den Steinmantel (die Steinschichten) des Hügels, also nicht durch einen Verschlussstein wie vorne begrenzt.

Die Kiste barg in sich: fünf mit calcinierten Knochen gefüllte Gefässe, von welchen das hinterste indessen schon etwas ausserhalb des Bereiches der Seitensteine stand, und von welchen zwei mit je einem kugeligen Deckel (Schale?) verschlossen waren, dessen concave Seite in beiden Fällen nach oben lag; ein Beigefäss mit einem kugeligen Deckel und einen kugeligen Deckel allein, der neben einem Gefäss lag (die concave Seite wieder nach oben). Drei Deckel sind durchlocht; der vierte ist an der Stelle, wo jene ihr Loch zeigen, unvollständig.

Die diese Gefässe umgebende Erde war steinhart, und nach mehreren vergeblichen Versuchen, sie zu durchweichen, blieb nichts übrig, als die Gefässe mit einem Meissel auszustemmen und auszubrechen. Dabei erlitten sie aber trotz der grössten Vorsicht derartige Beschädigungen, dass sich zwei von ihnen überhaupt nicht und vier nur mehr oder weniger genügend wiederherstellen liessen. Diese zeigen bezw. setzen voraus einen ziemlich einheitlichen Typus (flaschenförmig, ohne Stehfläche), den die nebenstehende Abbildung (Abb. 16) eines von ihnen veranschaulicht. Die Scherben eines Gefässes und die Deckel sind glatt; die übrigen Scherben bezw. Gefässe zeigen Strichverzierungen in derselben Art wie Abb. 16.



Abbild. 16. 1 : 6.

Ein Gefäss stand über einem Stein, unter den übrigen war die Erde steinfrei. Beigaben enthielt die Kiste nicht.

Schliesslich ist noch zu erwähnen, dass verschiedene Stellen unter der untersten Steinschicht kohlestreifig waren. So in der

Digitized by Google

centralen Ecke des Abschnitts SCW, übergreifend in den Abschnitt NCW; im Abschnitt NCW, wo die betreffende Stelle 20 cm breit, 30 cm lang war (2,50 m von der Linie OW, 1,27 m tief); im Abschnitt SCO, wo sie 1 m lang, 70 cm breit, 7 cm hoch war (1,10 m von der Linie NS, 1,24 m tief). Unter diesen Stellen lag ungemischter Erdboden.

Hügelgrab bei Kallen, Kr. Fischhausen.[1])

Südlich von den eben besprochenen Hügelgräbern, etwas nördlich von Kallen befindet sich in den „Kaller Birken" eine leichte Bodenerhöhung von etwa 3 m Halbmesser, auf welche ich in Polennen als auf ein vermutliches Hügelgrab hingewiesen wurde. Die Untersuchung derselben bestätigte zwar die Richtigkeit dieser Angabe, ergab aber zugleich, dass dies Grab schon vor langer Zeit zerstört worden war. Es hatten sich von ihm nur Reste seiner Peripherie (eines Steinkranzes, der überall aus zwei übereinander liegenden Steinen bestand) erhalten.

Hügelgrab bei Sorrehnen, Kr. Mohrungen.[2])

Mitteilungen, die ich vor längerer Zeit aus dritter oder vierter Hand erhielt, berichteten von einem Hügelgrabe bei Sorrehnen, einem Vorwerk des dem Herrn Grafen zu Dohna-Lauck gehörigen Pachtgutes Gillgehnen. Nachdem ich die Erlaubnis zur Untersuchung der betreffenden Stelle erhalten hatte, begab ich mich im September 1897 nach Gillgehnen und wurde von dem Pächter dieses Gutes, Herrn Amtmann Dittmer, an den nach seiner Ansicht in Betracht kommenden Hügel geführt, nachdem er vorher Arbeiter zu ihm geschickt hatte. Wir fanden diese daselbst aber nicht, trafen sie dagegen nach vielem Hin- und Herfahren und -Fragen an einer Stelle, welche sie für das betreffende Hügelgrab gehalten hatten. Da der Augenschein und die Erdsonde diese Meinung bestätigten, so machte ich mich an die Aufdeckung eben dieser Stelle, nachdem ich von der Untersuchung des mir zuerst gezeigten Hügels ohne weiteres Abstand genommen hatte. Dieser Hügel war nämlich durch

1) Vergl. den Situationsplan Tafel XI No. 5.

2) Vergl. den Situationsplan Taf. XI No. 6. — Aus dem „Zins-See" reitet alle hundert Jahr (nach anderen: in mondhellen Nächten) eine Gräfin auf einem Schimmel.

Digitized by Google

einen bis auf seine Sohle reichenden Querschnitt schon vor langer Zeit so zerstört, dass seine Untersuchung nicht mehr gelohnt hätte. Seine Form und die Menge von Steinen, die er enthält, lassen ihn als Grabhügel erscheinen; nach seinen Dimensionen dagegen möchte ich ihn vielmehr für einen ziemlich grossen natürlichen Hügel halten.

Der von mir untersuchte, am Waldesrand gelegne Hügel bestand aus einer kreisrunden Steinanhäufung, die von einer nur dünnen Erdschicht bedeckt war. Seine Oberfläche enthielt in seiner südlichen Hälfte eine ausgedehnte Vertiefung (grösste Tiefe 80 cm).

Schon bei Beseitigung der mit Rasen bewachsenen Erdoberfläche fanden sich Scherben, die nesterweise lagen, zum Teil nur von Erde, zum Teil seitlich auch von Steinen umgeben und meist mit calcinierten Knochen vermengt waren. Ebenso tief, wie sie, fanden sich aber auch Scherben, die nicht nur zwischen, sondern zugleich auch unter Steinen lagen, was darauf hinwies, dass auch jene Scherben ehemals von Steinen bedeckt gewesen waren.

Diese Scherbenfunde rühren von mindestens 21 Urnen und 14 Deckeln (oder Schalen) her. Von diesen Urnen liess sich eine grösstenteils und eine andere im Profil zusammensetzen. Zu letzterer gehört ein flacher Deckel (dreimal durchlocht); zu jener gehören Stücke von zwei Deckeln.

Die weitere Untersuchung des Hügels ergab, dass er aus fünf Steinschichten gebildet war, deren unterste einen Durchmesser von 7 m hatte, und dass seine Höhe ausschliesslich des Erdmantels 1,22 m betrug. Er enthielt keine Kiste, wohl aber eine verhältnismässig grosse Zahl von Gefässen und Deckeln, die zwischen Steine verpackt und durch sie natürlich oft zerdrückt waren. Dieselben fanden sich in allen Abschnitten des Grabes und in verschiedener Tiefe (unter der zweiten, der dritten, der vierten Steinschicht und in drei Fällen sogar unter der fünften Steinschicht, die auf dem ungemischten Boden lag), aber nirgends gerade untereinander. Besondere Decksteine waren ausser vielleicht in einem Falle, der weiter unten zu beschreiben ist, nicht zu bemerken.

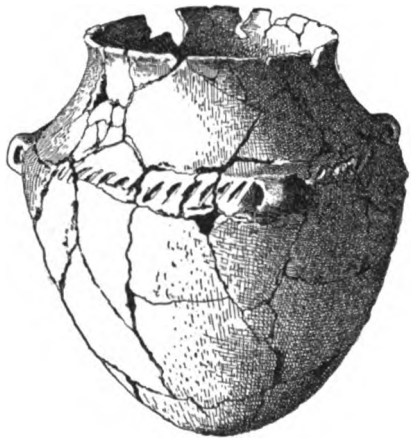
Die in dem Hügel enthaltenen Steine waren von verschiedener Grösse (z. B. $50 \times 32 \times 40$ cm; $48 \times 23 \times 20$ cm; $20 \times 19 \times 12$ cm; $12 \times 17 \times 14$ cm). Die Mehrzahl bildeten die

Digitized by Google

kleineren Steine und eben diese waren vorzugsweise zur Verpackung der Urnen verwendet.

Abgesehen von den oben erwähnten Scherben von mindestens 21 Urnen und 14 Deckeln fand ich: achtmal 1 Urne (bezw. ihre Scherben); einmal 1 Urne und 1 Deckel; zweimal 1 Urne und 2 Deckel; einmal 2 Urnen; dreimal 2 Urnen und 1 Deckel; viermal 3 Urnen und 1 Deckel; einmal 3 Urnen und 2 Deckel; zweimal 3 Urnen und 3 Deckel; einmal 5 Urnen, 1 Beigefäss und 5 Deckel; einmal 2 Beigefässe nebst einem Stück Deckel und einer Scherbe einer Urne. — Ob in den Fällen, in welchen 1 Urne von 2 Deckeln begleitet war, einer der letzteren als überflüssige Zuthat, oder als Schale anzusehen ist, mag um so mehr dahingestellt sein, als es überhaupt zweifelhaft ist, ob die betreffenden Stücke Schalen oder Deckel gewesen sind.

Der wichtigste Fund war folgender: In dem Abschnitt SCW standen in westöstlicher Richtung neben einander zwei Urnen, von welchen die westliche (b) hierneben abgebildet ist (Abbild. 17). Etwas höher als sie, aber nicht über ihnen, sondern etwas seitwärts lagen zwei flache Steine, von denen der eine als Deckstein gelten konnte, während der andere für einen solchen wohl zu klein war (9 × 10 cm, 2 cm dick). Unmittelbar hinter der östlichen dieser Urnen (a) stand eine dritte Urne (c), und neben dieser stand ostwärts eine vierte Urne (d) und lag westwärts ein Beigefäss (f), an welches sich nach Westen eine fünfte Urne (e) anschloss. Alle diese Urnen (abgesehen von f) waren annähernd von dem nämlichen Typus (Abbild. 17) und enthielten calcinierte Knochen, von denen einige auch neben f lagen. Ausserdem enthielt: c einen glatten rundlichen Stein, einige an einander gerostete kleine Bronzeringe, Stücke eines Finger-Spiralrings aus Bronze und einen kleinen offenen Bronzering in Bandform; d Stücke von bronzenen Spiral-



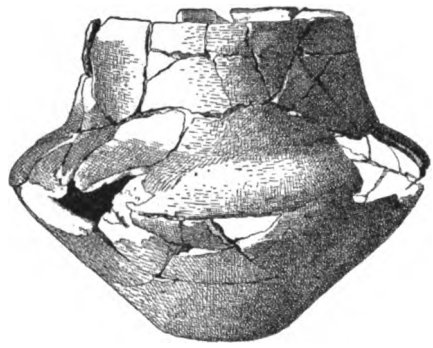
Abbild. 17. 1:6.

Digitized by Google

Fingerringen; e ebensolche Stücke und einen verschmolzenen Ring dieser Art. Alle Urnen waren mit Deckeln versehen, die, soweit sich erkennen liess — sie waren in die Urnen gedrückt und mehr oder weniger zerbrochen — mit der concaven Seite nach oben gelegt worden waren und daher vielleicht richtiger als Schalen, denn als Deckel zu betrachten sind.

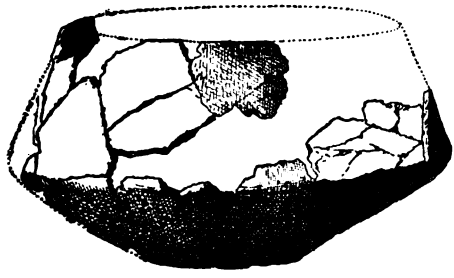
Abgesehen von den eben erwähnten Bronzesachen wurde kein Metall in diesem Hügel gefunden. Allein an manchen der gebrannten Knochen, die sich mehr oder weniger zahlreich in allen Urnen (ausser vielleicht in einer) fanden und zuweilen auch neben ihnen lagen, und mit denen auch die meisten Scherben-Funde vermischt waren, zeigten sich grüne Flecken. — Die Beigefässe enthielten keine Knochen.

Ausser den bisher erwähnten Urnen bezw. Scherben enthielt dieser Hügel zahlreiche mehr oder weniger vereinzelte Gefäss-Bruchstücke, die von ungefähr 22 Gefässen, 10 Deckeln und mindestens 2 Beigefässen herrühren. Alles in allem sind demnach in diesem Hügel wenigstens 89 Urnen und 5 Beigefässe beigesetzt.



Abbild. 18. 1 : 6.

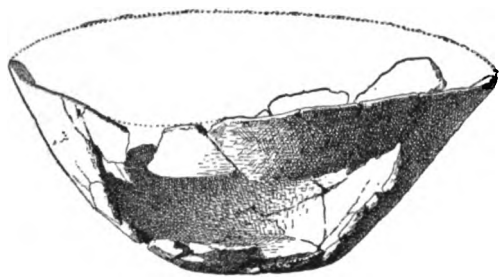
Sehr interessant sind viele dieser Funde in typologischer Hinsicht. Neben weniger bemerkenswerten Formen hat dies Grab nämlich vier Gefäss-Typen geliefert, welche für die jüngste Bronzezeit Ostpreussens bisher nocht nicht nachgewiesen waren. Sie sind in den Abbildungen 17, 18, 19, 20 dargestellt.



Abbild. 19. 2 : 9.

Die beiden letzten Abbildungen veranschaulichen Typen, die in unserem Hügel nur einmal vorkommen, während die beiden ersten Formen repräsentieren, die

Digitized by Google



Abbild. 20. 1 : 6.

in ihm je mehrfach erhalten bezw. vorauszusetzen sind, von denen aber die letztere (Abb. 18) häufiger ist, als die erstere (Abbild. 17). Ihre Unterschiede glaube ich nicht ausdrücklich erörtern zu müssen. Abb. 18 erinnert an Rominter Gefässe (PB. XX Taf. III Fig. 1, 4) und an Hügelgräber-Gefässe aus Rantau und Workeim sowie ein vermutlich nachchristliches Gefäss aus Skatnick im Provinzial-Museum. Abbild. 19 (la Tène-Form) ist sehr ähnlich einer Urne aus Lesnicken (ebenda).

Die meisten Sorrehner Gefässe sind unverziert. Stich-Verzierungen zeigt nur die Urne Abbild. 17; eine neben ihr gefundene ist mit Fingerkuppen-Eindrücken verziert. Mehrere einzelne Scherben, die von verschiedenen Urnen herrühren, enthalten Fingernagel-Eindrücke. Einige Urnen des Typus Abb. 18 und Scherben von solchen sind an dem Ansatz der Ausbiegung mit einem eingedrückten Strich versehen. Ein Henkelstück ist mit Gerad- und Querstrichen verziert. Henkelscherben und Scherben mit Henkelspuren sind häufig. — Was die Beigefässe betrifft, so haben sich nur zwei so weit wiederherstellen lassen, dass ihre Form klar ist. Dass eine derselben ist sehr ähnlich der Abbild. 13, das andere — das oben S. 102 mit f bezeichnete — ist hierneben abgebildet (Abbild. 21). — Alle Deckel und Deckel-Bruchstücke zeigen bezw. setzen voraus Schalen-Form, zerfallen aber insofern in zwei Gruppen, als die Mehrzahl gerundeten, die Minderzahl flachen Boden hat bezw. hatte, und als zwar alle Deckel durchlocht zu sein scheinen, indessen die einen (mit rundlichem Boden) nur einmal, die anderen dreimal. Einer der rundlichen Deckel zeigt die Ansätze eines Henkels, ein anderer ist mit wulstigen Griffstellen versehen. Die Deckel mit geradem Boden dagegen scheinen durchaus solcher Zuthaten ermangelt zu haben.

Abbild. 21. 2 : 9.

Digitized by Google

Hügelgräber bei Gr. Steegen, Kr. Pr. Eylau.[1])

A.

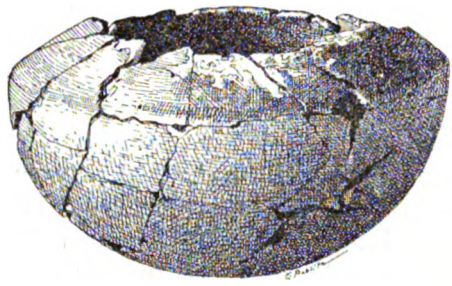
Die Stelle dieses Hügelgrabes (dem H des Situationsplanes entsprechend) befindet sich am Rande eines früher mit Wald bestandenen Hochplateaus. Zahlreiche herumliegende Steine, darunter ein Mahlstein, zeigten, dass es nicht mehr unberührt war, doch hatten seine Beschädigungen im wesentlichen nur seine Oberfläche betroffen. Sein Durchmesser betrug rund 12 m; es bestand aus einer regellosen runden Steinanhäufung, welche in ihrem südöstlichen Teil (also innerhalb des Abschnittes SCO des nach dem Compass übergespannten Fadenkreuzes) eine Kiste enthielt. Letztere ging von einem in der Mitte des Hügels befindlichen nach vorne geneigten, früher zweifellos aufrechten flachen unregelmässigen Stein von 1,39 m grösster Länge und 0,90 m grösster Höhe aus und war durch eine Unterlage von unbearbeiteten platten Steinen und durch dünne Decksteine (Sandstein) gebildet, welche zweifellos als solche hergerichtet waren. Einer derselben bildete beispielsweise ein regelmässiges Fünfeck, dessen Seiten der Reihe nach 9 cm, 22 cm, 41 cm, 41 cm, 23 cm lang waren[2]). Ein anderer war ein regelmässiges Sechseck, dessen hintere Seite 41 cm lang war; an sie schlossen sich unter gleich grossen stumpfen Winkeln zwei nur einige Centimeter lange Seiten an, und an diese stiessen unter je demselben spitzen Winkel zwei Seiten von je 32 cm Länge. — Zwischen den Decksteinen — welche nur lose an einander gelegt waren und einige Urnen nicht vollständig bedeckten, an einigen Stellen übrigens auch nicht mehr ihre ursprüngliche Lage einnahmen — und der geschilderten Unterlage standen die Gefässe. Besondere Randsteine hatte die so gebildete Kiste also nicht; ihre Seitenwände waren vielmehr durch die zur Anhäufung des Hügels überhaupt verwendeten Steine gebildet. Die ursprüngliche Länge der Kiste muss mindestens 1,90 m vom Centrum ab betragen haben. Die Decksteine lagen 85 cm tiefer als der von mir gefundene höchste

---

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XII No. 7.

2) Es ist dies eben der Stein, welcher auf zwei Photographien, die den Funden aus diesem Grabe im Museum beigefügt sind, zu sehen ist. Sie zeigen einen und denselben Teil dieser Kiste vor seiner Aufdeckung.

Digitized by Google



Abbild. 22. 1 : 3.

Abbild. 23. 1 : 4.

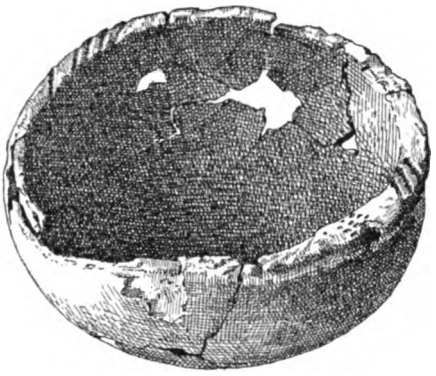
Abbild. 24. 1 : 4.

Punkt des Hügels und durchschnittlich 35 cm über dem Boden der Kiste.

In der Kiste fanden sich 14 Gefässe und in der Mehrzahl von ihnen gebrannte menschliche Knochen; ausserdem Scherben eines grösseren Gefässes mit Stehfläche, das sich nicht wiederherstellen liess. Nur zwei Gefässe sind ornamentiert (Abbild. 23 u. 25). Der Boden eines Gefässes ist abgeplattet, die anderen Gefässe haben bezw. hatten entschieden kugeligen Boden. Sechs Gefässe sind schalenförmig (vgl. z. B. Abbild. 22), eins ist topfförmig (Abb. 23), eins annähernd eiförmig (Abb. 24), drei sind urnenförmig und zwei tassenartig; die Form des vierzehnten Gefässes ist nicht mehr zu bestimmen (entschieden nicht napfförmig). Von den tassenartigen Gefässen ist eins dem Gr. Hanswalder Gefäss Abbild. 10 sehr ähnlich, jedoch ist sein Henkel abgebrochen. Die Schalen sind zum Teil durchlocht und enthalten in diesem Falle entweder zwei Löcher an einer Seite, oder an zwei Seiten je zwei einander gegenüberstehende. Fünf Gefässe sind bezw. waren gehenkelt; von ihnen hatten bezw. haben drei (ein schalenförmiges und die beiden tassenförmigen) nur einen Henkel. Eine Schale ist ungehenkelt, aber mit einer wulstigen Griffstelle

Digitized by Google

versehen (Abbild. 25). Die kleinste Schale stand mit der Öffnung nach oben in einer Urne über den dieselbe im übrigen anfüllenden Knochen, ist also vielleicht als Deckel zu betrachten. Umgekehrt stand das leider zerbrochene Gefäss von nicht mehr bestimmbarer Form (das vierzehnte) in einer der grösseren Schalen.



Abbild. 25. 1 : 4.

In eben diesem zerbrochenen Gefäss fand ich ausser calcinierten Knochen zwei kleine Spongien. Ferner fand ich in dem Gefäss Abbild. 23 (gleichfalls bei calcinierten Knochen) einen kleinen Bronze-Ring von ähnlicher Art, wie bei Grünwalde gefundene Ringe (Schriften der physikal.-ökonom. Gesellschaft XXXI Taf. I Fig. 19, 24) und zwei Stückchen eines anderen Bronze-Ringleins.

Einige Scherben, welche ich ausserhalb der Kiste an der Oberfläche des Grabhügels fand, lassen vermuten, dass in ihm Nachbestattungen erfolgt sind. Mehrere dieser Scherben wiesen sich als Teile eines gehenkelten kleinen Gefässes mit Stehfläche aus. Trotzdem möchte ich die betreffenden Nachbestattungen nicht eben für viel später als die Anlage der Kiste halten.

B.

Dieses Grab lag etwa 70 Schritte östlich von A. Es war bereits zerstört, doch war noch ein Rest einer kleinen Steinkiste vorhanden und man konnte deutlich erkennen, dass es von drei concentrischen Steinkreisen eingefasst gewesen war, deren innerster einen Durchmesser von 8 m gehabt hatte.

Die Ausbeute dieses Grabes bestand in unverzierten Scherben von zwei grossen Gefässen und in Stücken eines schalenförmigen Deckels (oder einer Schale), welche längs des Randes mit zwei concentrischen Reihen von Fingernagel-Eindrücken verziert sind. Diese Stücke und die Scherben des einen Gefässes lagen zusammen, halb von Steinen bedeckt und über Steinen, die zum

Digitized by Google

Teil sehr klein waren (7 cm hoch und breit) und also wohl zu dem vorauszusetzenden Pflaster der Kiste gehört haben werden. Bei diesen Fragmenten fanden sich keine Knochen. Dagegen zeigten sich einige gebrannte Knochen bei den übrigen Scherben, die ziemlich weit von jenen entfernt lagen.

Photographien dieses Grabes nach seiner Aufdeckung und seines Kisten-Restes sind im Museum aufgestellt.

C.

Von B 325 Schritt in südöstlicher Richtung entfernt. Nicht mehr unberührt, aber doch weit besser als B erhalten.

Der Grundriss dieses Grabes ist auf dem Plan Taf. XV No. 2 noch deutlich erkennbar, welcher die Oberfläche der durch die Beseitigung der Erde hervortretenden Steine darstellt. Zu seiner Erläuterung ist zu bemerken, dass die Einfassung und der Rest eines inneren Steinkreises von einzelnen Steinen gebildet waren, während die zwischen beiden (im westlichen Teile des Grabes) angegebenen Steine niedrige Steinanhäufungen bedeckten. Die zu denselben gehörigen Steine waren kleiner, als die übrigen. Während die Steine der Peripherie z. B. $35 \times 32 \times 28$ cm, $42 \times 46 \times 25$ cm, $53 \times 28 \times 24$ cm gross waren, betrug der Rauminhalt von jenen nur ein Halb bis ein Achtel dieser Maasse, und nicht wenige von ihnen waren noch kleiner.

In der östlichen Hälfte des Grabes stand aufrecht ein Stein von 80 cm Länge, 46 cm Höhe und 10 cm Dicke und neben ihm (nach Westen zu) lag ein anderer flacher Stein von 41 cm Länge, 27 cm Höhe und 7 cm Dicke. Die Gewissheit, dass diese Steine von einer Kiste herrührten, wurde dadurch gegeben, dass sich unmittelbar neben ihnen und zwar über kleinen Steinen mehrere Nester von Urnenscherben fanden. Dieselben lagen innerhalb der in dem Plan punktierten und den Buchstaben U einschliessenden Linie (an zwei Stellen, wie man sieht, von Stein bedeckt).

Die Bearbeitung dieser Scherben ergab folgendes.

a) Ein sehr grosses Gefäss und ein Bruchstück eines Deckels, der nach seinem Umfang zu diesem Gefäss gehört haben muss. (Abbild. 26).

b) Ein Stück eines schalenförmigen Deckels mit kurzen Einstichen auf dem Rande und längs desselben.

Digitized by Google

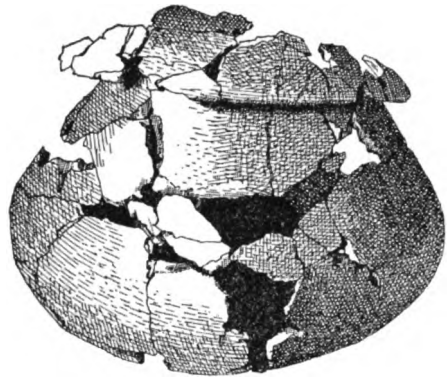
c) Unterteil eines grossen Gefässes mit Stehfläche.

d) Profil eines mittelgrossen eiförmigen Gefässes und Bruchstück eines schalenförmigen Deckels.

e) Bruchstück eines schalenförmigen Deckels.

f) desgleichen.

g) Bruchstücke eines mittelgrossen, vermutlich schalenförmigen Gefässes. Bei denselben fand ich eine nicht dazu gehörige Scherbe, die mit flachen kleinen Kerben verziert ist.



Abbild. 26. 1 : 8.

Soweit nicht das Gegenteil angegeben ist, sind sämtliche Gefässe bezw. Scherben unverziert.

Bei den Scherben von b, c, d lagen gebrannte Knochen. Ausserdem fand sich bei b ein nicht in Feuer gewesenes Holzstück und bei d ein Feuersteinsplitter.

Ausserhalb der mit U bezeichneten Stelle wurde in diesem Grabe nichts gefunden.

D.

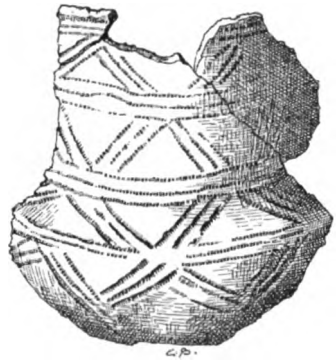
In ziemlicher Entfernung von C befand sich ein hochgelegener Hügel (auf dem Situationsplan Taf. XII No. 7 mit h bezeichnet), der ganz das Ansehen eines Hügelgrabes hatte. Alle, mit denen ich darüber sprach, bestritten jedoch, dass er ein solches sei, indem sie angaben, dass dieser Hügel vor längerer Zeit durch das Anhäufen von Steinen gebildet sei, welche man von den benachbarten Äckern aufgelesen habe. Da aber an eben seiner Stelle noch früher eine Scheere und mehrere bronzene Nadeln der Periode B gefunden sein sollten, so beschloss ich einen freien Nachmittag, der mir nach der Aufdeckung von C blieb, zur Abräumung eines Teiles dieses Hügels und zur Untersuchung seiner Unterlage zu verwenden, nachdem ich in seiner Nähe mit der Erdsonde vergeblich Grabanlagen gesucht hatte.

Ich liess den in Angriff genommenen Teil des Hügels bis auf dessen Sohle abtragen, ohne etwas anderes als Geröllsteine

Digitized by Google

zu finden. Als ich darauf noch eine Strecke in die Tiefe hatte graben und die Arbeit schon einstellen lassen wollte, weil es auf den Abend ging und ich am folgenden Morgen abreisen musste, stiessen wir auf eine aufrecht stehende Steinplatte. Ich hielt sie nach den Bodenverhältnissen für den Rest einer Kiste und liess sie herausnehmen, erkannte dann aber leider, dass sie den Verschluss einer solchen bildete. Gleich hinter ihr standen und lagen Gefässe, Gefäss-Scherben, calcinierte Knochen und eine Flach-Spirale aus Bronze (Abbild. 27). Ich barg von diesen Funden noch so viel, als mir irgend möglich war, musste dann aber meine Arbeit einstellen. Dieselbe wurde jedoch am folgenden Tage von Herrn von Steegen auf Gross-Steegen gütigst fortgesetzt. Derselbe fand noch vier Urnen und stellte fest, dass die Kiste 0,65 m hoch, 0,70 m breit und 3,65 m lang war. Ihre Ausbeute an Scherben und Gefässen besteht in folgendem.

Abbild. 27. 2:3.



Abbild. 28. 1:4.

1. Bruchstück eines sehr grossen Schalen-Deckels oder einer Schale und eines Henkels sowie vier kleine mit eingekerbten Linien verzierte Scherben.

2. Bruchstücke eines mittelgrossen Gefässes mit einer Zone von Fingernagel-Eindrücken, ein Randstück mit schrägen Kerben auf dem Rande, zwei glatte Randstücke und eine mit Kerben (Stempel-Eindrücken) verzierte Scherbe.

Abbild. 29. 1:4.

3. Bruchstück eines sehr schön ornamentierten Gefässes aus sehr feinem Ton und mit schwarzer glänzender Oberfläche (Abbild. 28).

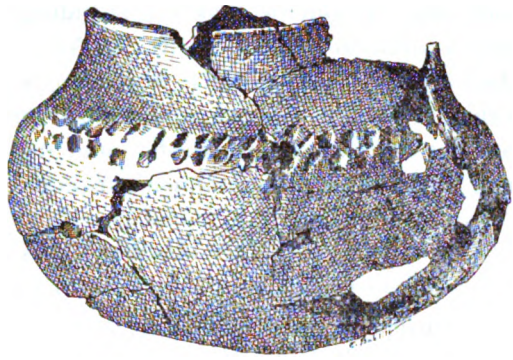
4. Sehr gut erhaltenes Gefäss (Abbild. 29), angefüllt mit calcinierten Knochen.

Digitized by Google

5. Mittelgrosses Gefäss mit kugligem Boden und zugehörigem Schalendeckel.

6. Bruckstücke eines mittelgrossen Gefässes mit kugeligem Boden.

7. Bruchstück eines schalenförmig. Deckels (vermutlich durchlocht, wie auch der Deckel unter 5).



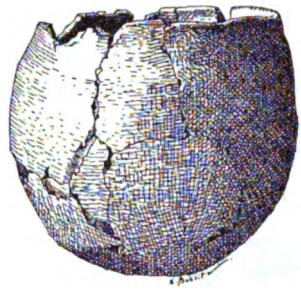
Abbild. 30. 1 : 4.

8. Kleineres Gefäss m. kugelig. Boden.

9. Kleines schalenförmiges Gefäss mit Henkel-Ansätzen (dieselbe Form wie Abbild. 10).

10. Fragment eines grösseren Gefässes mit zwei parallelen Zonen von Fingernagel-Eindrücken (Abbild. 30).

11. Eiförmiges Gefäss (Abbild. 31).



Abbild. 31. 1 : 6.

Das Gefäss No. 4 (Abbild. 29) hat in unserem Museum ein Gegenstück an einer Urne aus Teistimmen (PB. III S. 30), die in Begleitung einer ebensolchen Bronzespirale wie Abbild. 27 und eines Ringes mit einer Mittelschleife gefunden ist. Ebensolche Ringe begegnen im Inventar der Hügelgräber bei Gr. Buchwalde (Schriften der physik.-ökonom. Gesellschaft XXXI S. 19 ff.) neben eiförmigen Gefässen (daselbst Taf. II Fig. 5—7), neben einer Henkeltasse (daselbst Taf. II Fig. 10), die abgesehen von ihrer Hohlkehle der Abbild. 10 (s. oben No. 9 und oben S. 89) genau entspricht, und neben drei Flachspiralen (einer grösseren und zwei kleineren), von denen zwei indessen gewölbt sind (s. daselbst Taf. II Fig. 17).

Hierdurch ist das Alter von D, zugleich aber auch von A, B und C, des Hügelgrabes von Gr. Hanswalde und desjenigen auf dem Lustigberg hinlänglich bestimmt, denn auch in A, in C und in dem Grab auf dem Lustigberg fand sich ja ein eiförmiges Gefäss, und das Grünwalder Gegenstück des Bronzerings aus A ist zusammen mit einer Flachspirale gefunden, die

Digitized by Google

nach dem Obigen bei uns[1]) gleichaltrig ist mit den Schleifenringen (jüngere Hallstadtzeit; s. Tischler Schriften der physik.-ökon. Gesellschaft XXIII Abhandl. S. 34). Alle diese Gräber stammen also aus der jüngsten Bronzezeit, auf welche man bezüglich des Gr. Hanswalder Grabes und des Grabes auf dem Lustigberg auch durch das in ihnen gefundene Eisen hingewiesen wird.

III. Eisenzeit.

Gräberfeld bei Barsduhnen, Kr. Heydekrug.[2])

Durch gütige Mitteilung des Herrn Lehrer em. Wikswat in Szibben erfuhr ich im Frühjahr 1897, dass beim Bau der neuen Landstrasse Szibben—Ramutten auf der Barsduhner Feldmark alte Gräber und Altertümer gefunden seien. Die letzteren, welche von Herrn Wikswat und Herrn Kreisbaumeister Gabe in Szibben in Verwahrung genommen waren und von denselben unserem Museum gütigst überlassen sind, können ausnahmslos der Periode B zugewiesen werden. Ich hebe aus ihnen hervor: eine Axt wie die Rominter PB. XX S. 37 Abb. 1; zusammengedrehte Bronze-Drähte wie der Rominter a. a. O. S. 40 Abb. 8, hier als Glieder von Gehängen, die in Lunulae[3]) auslaufen; eine eiserne Pincette gleich der hierneben (Abbild. 32) abgebildeten aus Thurwangen (Kat. II No. 56), die weiter unten noch einmal zu erwähnen sein wird; Bronze-Berloques ähnlich solchen aus Rondsen (Anger Gräberfeld zu Rondsen Taf. XVI Fig. 4, 5, zusammengehörig mit der Bronzefibel daselbst Taf. XII Fig. 10 und dem Nadelkopf daselbst Taf. XVII Fig. 30) und Goldberloques aus Norddeutschland, Skandinavien u. Russland (V. Boye Oplysende Fortegnelse S. 56, Soph. Müller Nord. Altertumskunde II S. 55 Abbild. 32, XVII. Amtl. Bericht des westpreuss. Provinz.-Museums S. 195, Tolstoj und Kondakow III S. 117 Fig. 128). — Zugleich mit diesen Funden wurden einige

Abbild. 32. 2 : 3.

1) Wegen dieser Einschränkung s. Much Kunsthistor. Atlas I, Wien 1889, Taf. XVII Fig. 13, 14, 15, Taf. XXXI Fig. 5, Taf. XXXIV Fig. 5.

2) Vgl. den Situationsplan Taf. XII No. 8.

3) Ein solches Anhängsel ist in Ayakar (Livland) zusammengefunden mit einer Sprossen-Fibel der ostpreussischen Periode C, Katalog der Rigaer Ausstellung S. 32 f.

Digitized by Google

menschliche Skelett-Teile (nicht-calciniert) als Zubehör derselben übergeben.

Da das Gelände, das an die betr. Fundstelle ostwärts sich anschliesst (Besitzer: Herr Kröhnert), bis vor einigen Jahren Wald gewesen war, und da in ihm früher wiederholt Funde gemacht sein sollten, während in dem westlich von ihr liegenden Lande, das schon seit längerer Zeit als Garten und Acker benutzt ist, nach Aussage der Besitzer niemals irgend etwas bemerkenswertes gefunden war, so sah ich von einer Untersuchung der letzteren Seite ab und untersuchte nur die erstere (7., 8. Juni 1897, 1. Juni 1898). Der Gang dieser Untersuchung war folgender.

Ich stellte zunächst mit der Sonde fest, dass sich unter der Oberfläche an einigen nicht eben weit von einander liegenden Stellen Steinpflasterungen befanden, und liess dann den Bezirk derselben in Parallel-Streifen von 1 m Breite sorgfältig durchgraben. Hierbei wurde indessen nur die Fundstelle I (s. unten) ermittelt, unter und zwischen den übrigen Steinlagen[1]) dieser Fläche dagegen nicht das geringste gefunden. Ich sah mich hierdurch veranlasst, von systematischem Graben abzusehen und an verschiedenen Stellen, besonders natürlich an solchen, die Steine fühlen liessen, nachgraben zu lassen. Hierbei wurden verschiedene Beisetzungen ermittelt, aber Nachgrabungen, die ich im Anschluss an sie auf ziemlich weite Strecken nach allen Seiten vornehmen liess, erwiesen sich als ergebnislos, und an vielen Stellen wurde der Spaten überhaupt vergeblich angesetzt. Offenbar sind auf diesem Gräberfeld also räumlich getrennte Beisetzungen vorgenommen und es hat in früherer Zeit Zerstörungen erlitten.

Verzeichnis und Beschreibung der Funde.

I. Kreisförmiges Steinpflaster von durchschnittlich 1,14 m Durchmesser, gebildet aus zwei Schichten von Steinen (je etwa so gross, wie 1—2 moderne Pflastersteine), 38 cm unter der Erdoberfläche. Hierunter (94 cm unter der Erdoberfläche) ein

1) Es waren ihrer vier. Dieselben lagen 40—50 cm tief, waren unregelmässig, meist einfach und 1—2 m lang, 50—65 cm breit. — Ausserdem fanden sich noch zwei leere Steinsetzungen, eine beinahe rechtwinklige (17 cm tief), in welcher die Steine doppelt (übereinander) lagen (der eine Schenkel 80 cm lang, der andere weit kürzer) und eine dreieckige, aus nur drei Steinen gebildete (die Seiten durchschnittlich 60 cm lang).

Digitized by Google

bronzener Kinder-Armring (glatt mit gerieften Enden) und Holzstückchen. In der Erde, die nach Beseitigung dieser Steinsetzung an ihrer Stelle ausgeworfen war, fand sich ein zweiter bronzener Kinder-Armring, von gleicher Art wie jener, aber defekt. Nördlich von dem ersten Ring, aber bereits ausserhalb des Steinkreises lag ein kleines leeres Beigefäss (4,6 cm hoch, 5,6 cm breit, bauchig, der Hals abgeschnürt, Stehfläche).

II. Steinsetzung (20 cm tief, d. h. unter Erdoberfläche), die Taf. XVI No. 1 abgebildet ist. Unter Stein a lag ein menschliches Schädelstück und 27 cm nordöstlich hiervon eine bronzene Nähnadel (Stopfnadel) mit unvollständigem Öhr (beides etwa 55 cm tief); unter Stein b, höher als diese Funde, ein unkenntliches Eisenstückchen. Unter Stein A bemerkte ich kohlige Erde; dieselbe fand sich in gleicher Tiefe auch westlich von ihm und trat südlich von den hier befindlichen Steinen besonders kräftig hervor. An der Stelle c lag eine eiserne Schnalle und westlich von ihr eine menschliche Schädeldecke, an welche sich nach Süden hin Skelett-Teile in normalen Abständen anschlossen (alles etwa 42 cm tief). An der Stelle d lag ein vereinzeltes Stück einer menschlichen Schädeldecke (62 cm tief). — Die erwähnten Schädelreste waren wie überhaupt alle in diesem Gräberfelde gefundenen Knochen nicht calciniert.

III. 65 cm tief Schädelreste umgeben von einer Halskette (vgl. unten) und nordwestlich hiervon zunächst eine kurze Bronze-Nadel mit Öhr und hierin hängendem Kettchen, sodann zweimal je ein Arm- und ein Fingerring nebst einigen Knochenstückchen. Die räumlichen Abstände dieser Funde wiesen darauf hin, dass die Nadel ein Brustschmuck gewesen war, und dass die Arme der hier bestatteten Leiche an ihren Seiten gelegen hatten. Von dieser Leiche waren ausser den erwähnten und einigen anderen wenigen Resten (s. weiter unten) nichts erhalten. Sie war, wie sich aus dem gesagten ergiebt, in südöstlich-nordwestlicher Richtung beigesetzt. — Dicht hinter den Schädelresten und zwar hinter der mutmasslichen Stelle der rechten Hälfte des Hinterkopfes fand ich eine bronzene Näh-(Stopf-)Nadel und wiederum dicht hinter dieser einen eisernen Pfriemen und eine blaue geriefte Glasperle.

Alles dies lag in dem reinen Sande, welcher den Boden dieses Gräberfeldes bildete, unbedeckt von Steinen. Einige

Digitized by Google

solche fanden sich aber östlich davon, und neben ihnen lagen Scherben eines nicht kleinen Thongefässes mit Stehfläche.

Beim Aufräumen der Erde fand ich schliesslich noch einen bronzenen Fingerring nebst einem Fingerglied und einem Stück eines Röhrenknochens, konnte aber die ursprüngliche Lage dieser Gegenstände nicht mehr genau bestimmen.

Die Fundstelle des eisernen Pfriemens erinnert an die Rominter Gräber No. II und III (PB. XX S. 37 f.). Die Armringe (mit abgeschnürten gerieften Enden) zeigen die niedrige Form der Periode B (vgl. Kat. II Abbild. 18). Die Bronzenadel (6,6 cm hoch) ist der in Türpsal (Estland) gefundenen sehr ähnlich, die von Hakenfibeln begleitet wird (Katalog der Rigaer Ausstellung S. 38, Taf. IX Fig. 16). Die Fingerringe sind glatt und geschlossen; zwei von ihnen sind etwa halb so hoch, als der dritte, der hierneben abgebildet ist (Abb. 33). Gegenstücke dieses Ringes besitzt das Museum aus Kirpehnen (gehörig zu zwei Sprossenfibeln aus Periode C und einer glatten Fibel mit Sehnenhülse und hohem Nadelhalter), aus Trausitten (gehörig zu Funden aus Periode B), aus Labatag-Michel-Purwin (auf der Aussenseite ornamentirt; B—C), aus Viehof (gehörig zu einem Schildbuckel aus B—C) und aus Imten (gleichaltrig wie bronzene Eimer-Berloques, über die unten S. 122 die Rede sein wird). Ein anderer Fingerring aus Kirpehnen (gehörig zu einer Münze des Domitian) und zwei solche aus Grebieten (gehörig zu Funden aus Periode C) unterscheiden sich von jenen dadurch, dass sie innen nicht eine gerade, sondern eine nach aussen gewölbte Fläche haben. Über die blaue Glasperle vgl. Tischler Kat. d. Berl. Ausstell. S. 403.

Abbild. 33. 1 : 1.

Die Halskette besteht aus über fünfzig Mosaik-Perlen[1]) und aus Bronzeringen mit abgeschnürten Rändern, welche die einzelnen Perlen mit ziemlicher Regelmässigkeit getrennt zu haben scheinen und mit denselben mehr oder weniger von gleichem Durchmesser sind. Die Perlen scheinen sämtlich in der Weise hergestellt zu sein, dass ein fester dunkler Glaskern mit Email umfangen ist (vgl. Tischler a. a. O.). Mehrfach konnte ich trotz der grössten

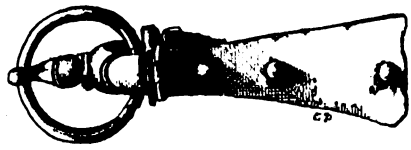
1) Vgl. Tafel XXI No. 31—36 (sämtlich von diesem Gräberfeld, aber nicht alle zu dieser Halskette gehörig; s. unten S. 117 f.).

Digitized by Google

Sorgfalt nur den Glaskern erhalten, da das Email leicht von ihm abblätterte und öfters zerfielen die Perlen ganz.

IV. 1,80 m östlich von III, 73 cm tief ein menschlicher Oberkiefer und dicht dahinter: ein auf die hohe Kante gestellter Quarzstein zum Anspitzen von Nadeln oder Feuerschlagen (vgl. PB. XX S. 37), ein grober eiserner Pfriemen und die hintere Hälfte einer Sichel. Etwas westlich hiervon in gleicher Tiefe eine eiserne Lanzenspitze ohne Grat. In der Nähe derselben lag ein Stein; im übrigen war die Fundstätte steinfrei.

V. 1,35 m westlich von II, 78 cm tief, Stück eines menschlichen Oberkiefers umgeben von einem Halsring aus dünnem rundem Bronzedraht, dessen Enden, mit Knöpfen abschliessen, zurückgebogen sind und so einen Verschluss[1]) bilden (welcher nach Südwesten zu lag). — Neben dem Halsring (ostwärts) lag ein Hakenfibel mit Augen (vgl. Kat. II Abbild. 8), hiervor (südwestwärts) ein eisernes Messer und quer unter diesem eine Bronze-Pincette mit Schieber und sich verbreiternden Blättern (etwas zierlicher als Kat. II Abbild. 9). Hinter dem Halsring (nordostwärts) lag eine eiserne Lanzenspitze ohne Grat sowie ein Holzstückchen, vor ihm (südwestwärts) aber eine zweigliedrige runde eiserne Schnalle. Alles dies lag nahe bei einander. In südöstlicher Richtung von dem Oberkiefer-Stück fanden sich einige Knochen der unteren Extremitäten. Etwa 42 cm nordwestlich von der Lanzenspitze, aber etwas höher als sie, lag ein Stein. Sonst war auch diese Fundstelle frei von Steinen.



Abbild. 34. 2 : 3.

VI. 50 cm tief die Bronze-Schnalle Abbild. 34, ein Stück eines eisernen Messers und einige Knochen - Stückchen. 97 cm hiervon entfernt und getrennt durch Reste eines ausgerodeten Baumes ein eiserner Hohl-Celt, 70 cm tief. — 1,70 m entfernt von der Schnalle lagen drei Steine in einer Reihe nebeneinander.

1) Prinzipiell ebenso gebildet sind ein Halsring aus Schatzberg (Periode B; Kat. II No. 8), Halsringe aus Labatag-Michel-Purwin (s. oben), aus Schlakalken und Kerwienen (jüngere Bronzezeit; Provinzial-Museum) und aus Oberhof (Periode E; ebenda). Als Merkmal einer bestimmten Zeit ist daher diese Art des Verschlusses nicht zu betrachten.

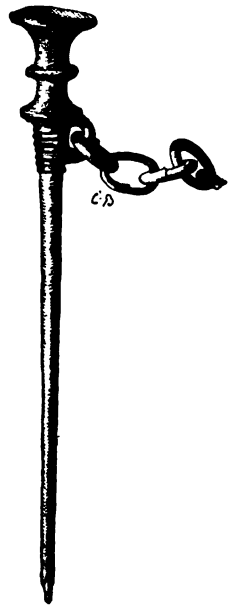
Digitized by Google

Ebensolche Schnallen wie Abbild. 34 besitzt das Museum aus Fürstenau (PB. XII S. 149, No. 43), Loszainen (Fundverhältnisse unklar) und Warengen (gehörig zu dem von Undset Das erste Auftreten des Eisens S. 160 besprochenen Depotfund, vgl. PB. IV S. 92). Eine sehr ähnliche ist in Wiekau gefunden (s. unten S. 124 Anm.). Über ihr sonstiges Vorkommen s. PB. XX S. 37, 43 und Anger Gräberfeld zu Rondsen Taf. XVII Fig. 19, 20.

VII. Reste eines menschlichen Skeletts (Schädel im Norden) ohne Beigaben.

VIII. Menschlicher Hinterkopf (60 cm tief), 30 cm westlich von einer halbkreisförmigen Steinsetzung.

IX. 3,15 m in nordöstlicher Richtung von VIII, 70 cm tief menschliche Schädelstücke umgeben von einer Halskette der oben S. 115 f. beschriebenen Art (13 Bronzeringe und etwa 25 Perlen, die wiederum nicht sämtlich zu erhalten waren). Quer über die rechte Seite des Schädeldaches lag in nordost-südwestlicher Richtung eine eiserne 11,6 cm lange Nähnadel (vgl. oben unter II und III); 14 cm südwärts von dem Schädel-Rest fand sich ein eiserner Pfriemen in gleicher Richtung (vgl. oben unter III).



Abbild. 35. 2 : 3.

Nördlich von dem Schädel in der mutmaasslichen Brustgegend lagen dicht neben einander: eine Bronze-Nadel (der Nadelkopf im Osten) von derselben Art wie Abbild. 35[1]), aber ohne Kettchen; eine kleine Bronze-Fibel (westlich von dieser Nadel) mit oberer Sehne, Sehnenhaken, offener Spirale, schmalem Bügel ohne Sprosse, mit sich verbreiterndem Fuss (mit eingestanzten Augen) und hoher Nadelscheide (Fuss der Fibel im Westen); eine bronzene Hakenfibel mit Augen (wie die oben unter V erwähnte) mit sehr platter Nadel (Fuss gleichfalls im Westen; nördlich von den letzterwähnten Funden, vom Schädel 30 cm entfernt).

1) Zwei solche Nadeln gehören zu den von Herrn Wikswat mir übergebenen Barsduhner Funden. In dem Öhr der einen hängt eine Kette von 32 Gliedern, die andere ist eben die abgebildete (Abbild. 35). Herr Wikswat übergab mir zugleich eine zu ihr passende Bronzekette von 32 Gliedern, welche zu ihr gehören mag.

Digitized by Google

Etwas weiter nordwärts fanden sich zwei gleiche niedrige, aussen vertikal gekerbte, innen glatte Bronze-Armringe (30 cm von einander entfernt), und wiederum nördlich hiervon lagen zwei zusammengerostete bronzene Fingerringe der oben S. 115 beschriebenen Art (vom rechten Armring 12 cm, vom linken 17 cm, von der Hakenfibel 30 cm entfernt). Bei ihnen und bei den Armringen fanden sich Knochenstücke; an den Armringen, der Nadel und der zuerst erwähnten Fibel Gewandreste.

Nicht weit von der Fundstelle, die selbst steinfrei war, fanden sich einige Steine, die ich zu den Funden aber nicht in Beziehung setzen konnte.

Die Perlen der Halskette sind ebenso verfertigt, wie die des oben S. 115 beschriebenen Hals-Schmucks, mit Ausnahme einer Perle (Tafel XXI No. 37), welche weit grösser als die übrigen, paukenförmig ist und aus bräunlichem Glas besteht, das aber auf ihrer gewölbten Seite einen schneckenförmigen Streifen von hellerem Glas einschliesst. Sehr ähnliche Perlen sind in Dollkeim zusammen mit Fibeln der Periode B gefunden (Provinzial-Museum).

Über das Alter dieses Gräberfeldes glaube ich mich nicht noch besonders aussprechen zu müssen.

Gräberfeld bei Margen, Kr. Fischhausen.[1])

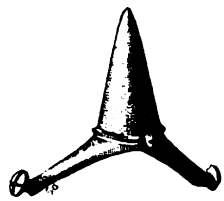
Der Besitzer des Gutes Margen, Herr Bartels, schenkte dem Museum im Frühjahr 1896 mehre Stücke (drei eiserne Schildbuckel, fünf eiserne Lanzenspitzen und die hintere Hälfte einer solchen), welche auf einer ihm gehörigen sandigen Ackerfläche teils ausgeweht, teils ausgepflügt waren. Eine am 12. Juni desselben Jahres von Herrn Konsul Dick, unserem Kastellan und mir unternommener Versuch, dies Feld systematisch zu durchgraben verlief vollständig ergebnislos, und wir sahen uns dadurch veranlasst, an verschiedenen höher gelegenen Stellen aufs gerathewohl Nachgrabungen anzustellen. Auch diese waren meist vergeblich, indessen fanden wir dabei doch folgendes:

1. Unter losen Scherben und gebrannten Knochen den diesen Scherben entsprechenden unteren Teil einer grossen Urne vom Grebieter Typus (s. Kat. II Abbild. 55—58) nebst darin liegenden gebrannten Knochen;

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XII No. 9.

Digitized by Google

2. den Boden eines ebensolchen Gefässes (41 cm tief) nebst einigen Scherben eines Beigefässes, zwei calcinierte Knochenstücke, einen Bronzesporn (Abbild. 36) und eine gewölbte bronzene Fibel mit Goldbelag (ähnlich der Kat. II Abbild. 28 abgebildeten; Sporn und Fibel 75 bezw. 30 cm von dem Urnenboden entfernt);



Abbild. 36. 1 : 2.

3. ein freiliegendes Häufchen von gebrannten Knochen (etwa 30 cm tief), zwischen welchen sich ein eimerförmiges Bronze-Berloque ohne Bügel fand, und neben welchen eine kurze eiserne Lanzenspitze mit schwachem Grat lag und ein leeres Beigefäss (Abbild. 37) stand.

Abbild. 37. 1 : 3.

Diese drei Fundstellen waren durch ziemlich weite Zwischenräume von einander getrennt. An keiner von ihnen waren Steine vorhanden.

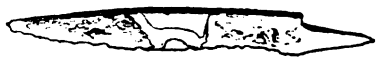
Durch Auflesen fanden wir ausserdem:

eine halbe eiserne Ring-Trense;
einen eisernen Feuerstahl;
ungebrannte Schädelstücke (zum teil grün gefärbt) nebst Blechen einer Kopfbinde, die der Abbildung Kat. II Abbild. 4 entsprechen (über ihr Alter s. PB. XX S. 44 f.) und dabei eine eiserne Fibel wie PB. XI Taf. IV (vgl. Almgren Nordeurop. Fibelformen Taf. VI Fig. 133) und den Bügel einer Bronze-Fibel wie PB. XVI Taf. IV Fig. 13, etwas Bronze-Schlacke und einen ovalen eisernen Ring;
eine verschmolzene grüne Glasperle.

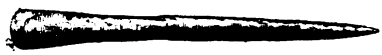
Eine weitere Bereicherung erfuhr dies Inventar durch eine Anzahl von Stücken, welche von Herrn Bartels bezw. seinen Leuten teils noch in demselben Jahre, teils im Herbst 1897 in demselben Acker gefunden wurden. Es sind dies:

I. ein Celt (s. Kat. II Abbild. 94), eine Lanzenspitze ohne Grat und eine solche mit scharfem Grat, ein Stück vom Blatt einer Lanze der letzteren Art, ein Messer (Abbild. 38), ein

Digitized by Google



Abbild. 38. 2 : 9.



Abbild. 39. 2 : 9.

Schildbuckel-Steg und eine Speerspitze von rundem Querschnitt (Abbild. 39) (alles dies aus Eisen), sowie Scherben von drei Thongefässen (zwei grossen und einem kleinen);

II. a) ein eiserner Schildbuckel, ähnlich Kat. II Abbild. 37, aber von dem Stachel ab nach innen gerundet und nach dem Rande zu scharf abgesetzt (ein ähnlicher in Wiekau zusammen mit einem Krumm-Messer gefunden, vgl. unten S. 130);

b) ein Feuerstahl, in dessen Öhr eine geöste Eisen-Zwinge mit Nietlöchern hängt;

c) lange schmale eiserne Pincette mit Stückchen eines bronzenen Schiebers;

d) ein eisernes Messer (17 cm lang) und eine eiserne kurze Lanzenspitze ohne Grat;

e) ein eisernes Messer (gleichfalls 17 cm lang);

f) der Griff eines eisernen Schildbuckels, ein kleiner eiserner Meissel, ein eisernes Messer (15 cm lang);

g) eine bronzene Phalere;

h) zwei bronzene Sprossenfibeln wie Kat. II Abbild. 29;

i) einige sehr kleine Perlen aus braunem Email und eine mittelgrosse Millefiori-Perle aus Grundmasse von derselben Farbe;

k) eine Bronze-Münze des Marc Aurel[1]);

l) eine Bronze-Münze des Traian[1]), welche angeblich nicht weit von der Stelle des oben erwähnten Sporns (Abbild. 36) gefunden wurde.

Die unter II aufgeführten Sachen kamen sehr bald, nachdem sie gefunden waren (Ende November 1897), in meine Hände und veranlassten mich dadurch, das betreffende Gräberfeld unverzüglich noch einmal aufzusuchen. Obgleich ich dasselbe von

1) Herr Professor Dr. Rühl hatte die Güte diese Münzen zu bestimmen und folgendes über sie mitzuteilen: k) „belorbeerter Kopf des M. Aurelius nach rechts. Von der Umschrift erhalten: ANTONINUS AUG(ustus) TR(ibunicia) P(otestate) XXV. Revers unleserlich"; l) „Kopf des Traianus nach rechts. Von der Umschrift erkennbar: OPT(imo) AUG(usto). Revers: Aufrechtstehende Abundantia mit einem Füllhorn in der linken Hand".

Digitized by Google

hohem Schnee bedeckt fand, rechtfertigte der Erfolg doch diesen Entschluss. Ich fand nämlich:

I. an der angeblichen Fundstelle von h (Sprossenfibeln) eine vom Pfluge zerstörte Urne des Grebieter Typus (vgl. oben S. 118) und in ihr calcinierte Knochen, zwei zerbrochene Beigefässe (das eine glatt, das andere mit Dreieck-Verzierungen zwischen horizontalen Strichen), eine halbe Perle aus rotem Email, eine verschmolzene Perle derselben Art, eine aus Eisen und gelbem Glas gebildete Schlacke, das oben S. 98 erwähnte Bahnende eines Steinhammers, einen unregelmässigen Kiesel und eine kleine Münze aus Silber (Weissmetall?) des Traian[1]), unten neben der Urne aber ein spitziges Holzstück;

II. an der angeblichen Fundstelle von f (Schildbuckel-Griff, Meissel, Messer), weit von I entfernt, eine eiserne Lanzenspitze mit sehr wenig ausgeprägtem Grat und eine vierkantige pfriemenartige eiserne Spitze und unter diesen beiden Sachen Stücke einer grossen Urne vom Grebieter Typus, in welchen lagen: calcinierte Knochen, ein Stück eines Beigefässes, ein zerbrochener durchlochter Wetzstein und die hintere Hälfte einer eisernen Säge; daneben ein unregelmässiges Stück roten Sandsteins mit glatter Oberfläche;

III. etwa 4 m von I entfernt an der angeblichen Fundstelle von i (Perlen) wenige Urnen-Scherben, ein Eisen-Ringlein und eine kleine Bronze-Perle;

IV. einige calcinierte Knochen und einige Scherben;

V. drei mittelgrosse Steine, welche ohne sich zu berühren eine Rundung bildeten, und unter deren Niveau nur kohlige Erde, ein Knochen- und ein Eisen-Stückchen gefunden wurden (Ustrina) (IV und V von den übrigen Fundstellen weit getrennt);

VI. eine vereinzelte, frei liegende kurze eiserne Lanzenspitze ohne Grat.

Als Ergänzung dieser meiner eignen Ausbeute wurden mir bei dieser Gelegenheit noch folgende in und auf demselben Gräberfeld gefundene Sachen eingehändigt: Bruchstücke von

---

1) Über diese Münze schreibt Herr Professor Dr. Rühl: „Büste des Traianus mit Gewand, nach rechts, Kopf belorbeert. Umschrift: IMP(eratori) CAES(ari) N[ER](vae) TRAIAN(o) OPTIM(o) AUG(usto) GERM(anico) DAC(ico) [PARTHICO]. DAC ist zweifelhaft. Revers: Mars, nach rechts schreitend mit wehendem Mantel, in der rechten Hand einen Speer. Umschrift: P(ontifex) M(aximus) TR(ibunicia) [P](otestate). Der Rest ist völlig zerstört".

Digitized by Google

zwei oder drei Urnen des Grebieter Typus nebst dazu gehörigen calcinierten Knochen (inventarisiert als No. 7505 VII) und ein steinzeitliches Steinbeil aus Granit, letzteres gefunden auf einem das Feld durchschneidenden Wege.

Der erwähnte Sporn gehört zu den la Tène-Sporen, welche Zschille und Forrer in das I. bis III. Jahrhundert n. Chr. setzen. Zwei solche Sporen sind in Rondsen mit einer la Tène-Fibel gefunden (Anger Taf. VIII Fig. 4). Unser Museum besitzt ähnliche Stücke aus Gaffken (Kat. II No. 41), Dollkeim (daselbst No. 59), von der Kurischen Nehrung und aus Gr. Medenau und Wiekau. An den beiden letztgenannten Stellen sind sie zusammen mit Bronze-Ketten gefunden, die „den Ketten aus den dänischen und schleswigschen Moorfunden völlig gleichen" (Undset Das erste Auftreten des Eisens S. 160), und in Wiekau bilden sie Bestandteile eines reichen Baumsarg-Inventars (PB. XIV S. 275). Ich hebe aus demselben eiserne Lanzenspitzen mit und ohne Grat, zwei gewölbte Fibeln (vgl. o. S. 119 2; nach Almgren Studien über nordeurop. Fibelformen S. 114 f. aus der Zeit um 200 n. Chr.), das Schwert Kat. II Fig. 43, einen Schildbuckel wie ebenda Fig. 37 und eine Nasenberge (vgl. unten S. 126) hervor. — Das hiesige Provinzial-Museum besitzt zwei eiserne Sporen derselben Art aus Dollkeim, die zusammen mit zwei Fibeln aus Periode B gefunden sind.

Abb. 40. 1:1.

Eimerförmige Bronze-Berloques erscheinen im Inventar des Grebieter Gräberfelds (so das Original von Abbild. 40) in Begleitung von einem Armband wie Kat. II Fig. 32, einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss, zwei bronzenen Sprossenfibeln wie Kat. II Fig. 29, vier gewölbten Fibeln und einem schmalen Fingerring aus Bronzedraht mit aufgerollten Enden (s. PB. XIII Taf. VIII No. 113, XVII Taf. XIV, Schriften der physik.-ökonom. Gesellschaft XIX Taf. X Fig. 20). Auch in dem Koslauer Gräberfeld wurden solche Eimerchen zusammen mit einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss gefunden (PB. XVII S. 176 nebst Taf. XIX, No. XXII). Dagegen zeigt ein Kellarer Fund ein eimerförmiges Bronze-Berloque noch als Schmuckstück der Periode E (s. weiter unten). Der Periode B scheinen diese Berloques in Ostpreussen noch fremd zu sein. Über ihr auswärtiges Vorkommen s. Hostmann Gräberfeld von

Digitized by Google

Darzau S. 98, Tischler Schriften der phys.-ökon. Gesellschaft XIX Abhandlungen S. 243 f.

Eine Lanzenspitze von rundem Querschnitt ist in Wiekau zusammen mit einer meisselförmigen von viereckigem Querschnitt und einem Beil wie Kat. II Fig. 93 gefunden (PB. XIV S. 281, No. XLIV). Andere meisselförmige Lanzenspitzen sind gefunden: in Warengen (in Gesellschaft einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss und anderer Gegenstände aus der Periode C), in Kirpehnen (zusammen mit einem oben S. 115 erwähnten Fingerring, einer Münze des Domitian und gleichfalls anderen Gegenständen aus der Periode C), in Dollkeim und in Wackern (beide ebenfalls aus C; Provinzial-Museum). Ein vierkantiges mit einer Tülle versehenes Stück aus der Periode B vom Dollkeimer Gräberfeld (Provinzial-Museum) unterscheidet sich von diesen Lanzenspitzen durch ihre viel kürzere Form.

Eine eiserne Säge und eine vierkantige Spitze (beides oben S. 121 unter II erwähnt) begegnen unter Warenger Funden, welche Herr Professor Dr. Heydeck vor zwei Jahren gemacht hat, je in Begleitung einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss. Eine Säge aus Loszainen kann aus Periode B oder Periode C stammen. Die einzige Säge, die unser Museum ausserdem noch besitzt, stammt von dem Gräberfelde bei Thurwangen und ist zusammen mit der oben S. 112 abgebildeten Pincette (Abbild. 32) und einer Fibel gefunden, die noch der Periode B zuzuweisen sein wird (vgl. PB. XI S. 62).

Nach allem dem bilden die Margener Funde einen Übergang aus der Periode B in die Periode C und stammen also aus dem zweiten bis dritten Jahrhundert. — Vielleicht ist diese Zeitbestimmung auch unter geologischem Gesichtspunkt (vgl. die geologische Karte) von einigem Interesse.

Gräberfeld bei Plauen, Kr. Wehlau.[1])

Im Jahre 1880 sshenkte Herr Rittmeister von Weiss auf Plauen unserem Museum einen bronzenen Kinderhalsring und sechs Fibeln (eine [Kat. II Abbild. 65] aus der Übergangszeit von Periode B in Periode C, zwei aus Periode C, zwei aus Periode D, eine aus Periode E) als Funde, die auf seinem Gute

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XII No. 10.

Digitized by Google

gemacht seien. Diese kleine Sammlung Plauer Altsachen ist in der Folgezeit ansehnlich vermehrt worden; zunächst durch die PB. XVII S. 221 (vgl. daselbst S. 52) verzeichneten Sachen, die mit Ausnahme des Fingerringes (Kat. II Abbild. 67) und vielleicht des eisernen Schwertes (zweischneidig mit krummer Angel; Periode B?) aus den Perioden C und D stammen; ferner durch folgende Gegenstände, die Herr von Weiss uns im Jahre 1896 schenkte: sieben bronzene Fibeln (aus B, C, D, E), zwei rote Email-Perlen (C), eine Stangen-Perle mit Goldfolie[1]), einen Feuerstahl, ein eisernes Messer (C), eine Trense mit zweiteiligem Mundstück (vgl. Kat. II Abbild. 38, PB. XVII Taf. XV Fig. 8; Gegenstück aus C auch unter den Wiekauer Funden) und zwei Fragmente von solchen, einen Bronze-Armring mit Haken- und Öse-Verschluss. Über den weiteren Zuwachs dieser Sammlung berichte ich im Folgenden.

Mit gütiger Erlaubnis des Herrn von Weiss nahm ich am 26. September 1896 eine Untersuchung der Stelle vor, von welcher angeblich alle oben erwähnten Gegenstände stammen. Dieselbe liegt neben einer Windmühle auf einer Erhöhung, welche in der Tiefe aus hellem Sande, oben aus sandiger Erde besteht, auf eine grössere Fläche hin bereits abgegraben ist und im Volksmunde der „Toten-Berg" heisst. Ich fand in durchschnittlicher Tiefe von 40 cm verschiedene Brandschichten, von welchen die grösste 2—3 m im Geviert einnahm. Dieselben enthielten verstreute calcinierte Knochen und teilweise auch Steine, aber keine Altsachen. Ferner stiess ich auf eine von etwa sechs Steinen gebildete Steinsetzung, die indessen gar nichts bemerkenswertes in sich barg. Systematische Durchgrabungen, die ich im Anschluss an alle diese Stellen vornehmen liess, waren ergebnislos, und ich entschloss mich deshalb an zahlreichen willkürlich herausgegriffenen Punkten den Spaten anzusetzen. Hierbei machte ich indessen nur folgende zwei Funde.

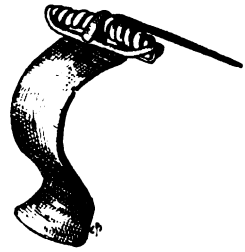
I. Kinder-Armring aus dünnem, rundem Bronzedraht nebst einem eisernen Messer mit Holzgriff (Gesamtlänge 15,5 cm, Länge der Klinge 10,5 cm) und einigen unbedeutenden calcinierten

1) Solche sind gefunden in Trausitten (Kat. II No. 37) mit Gegenständen aus Periode B, in Wiekau (Kat. II No. 36) mit einer Schnalle ähnlich oben Abbild. 34. Einzelne Perlen derselben Art zeigt das Wiekauer Inventar in Begleitung einer Fibel ähnlich Abbild. 41.

Digitized by Google

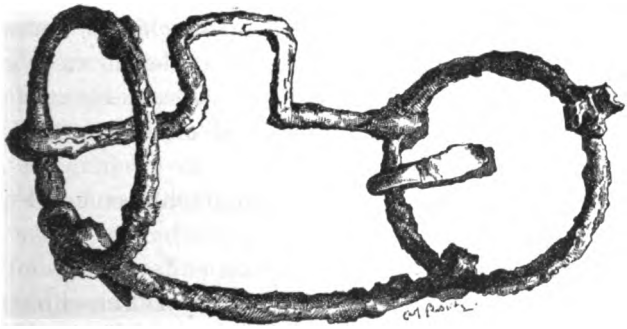
Knochenstückchen. Scherben fehlten. Der Boden war frei von Steinen.

II (weit von I entfernt). Etwa 50 cm tief oben stark beschädigte Urne vom Grebieter Typus und in ihr: calcinierte Knochen, eine bronzene Hakenfibel ohne Augen mit breitem Bügel (Abbild. 41) und ein undurchlochtes trapezförmiges Bernstein - Schmuckstück (Höhe 3 cm, grösste Breite 2 cm). Auch hier war die Fundstelle frei von Steinen. — Ähnliche Fibeln wie Abbild. 41 besitzt unser Museum aus der Drusker Forst (Kat. II No. 211) und aus Wiekau (vgl. o. S. 124 Anm.). Diese Wiekauer Fibel ist gemäss ihrer Begleitstücke bestimmt der Periode B zuzuweisen.



Abbild. 41. 2 : 3.

Später wurde von Herrn von Weiss selbst in diesem Gräberfelde noch gefunden und dem Prussia-Museum geschenkt:



Abbild. 42. 1 : 3.

1. eine eiserne Pferdetrense (Abbild. 42) mit eckig geknickter Querstange (vgl. Zschille und Forrer Die Pferdetrense Taf. VII Fig. 19: „gallorömische" Trense aus „ca. I. Jh. v. Chr."). Solche Trensen bezw. Stangen besitzt unser Museum auch aus Wiekau (drei: die eine mit Beigaben aus Periode B, die anderen mit solchen, die aus B oder C stammen können, darunter eine Nasenberge), Kirpehnen (ohne sichere Beigaben), Heinriettenfeld (nebst Nasenberge: Kat. II Abbild. 24), Klein-Fliess (nebst Nasenberge, vgl. o. S. 58), Popielnen (Kat. II No. 85; vgl. die folgende Seite). — An dieser Trense haftete ein gebogenes Eisenstück, das von einem

Digitized by Google

hufeisenförmigen Bügel herrühren kann, wie er zu gleichaltrigen Reitzeugen aus Kirpehnen und Norgau (Kat. II No. 62) gehört;

2) (zu 1 gehörig) eine bronzene Nasenberge. Solche besitzt das Museum ausser den eben angeführten Stücken auch aus Wiekau (gehörig zu den oben S. 122 erwähnten Bronzeketten mit eichelförmigen Zwischengliedern und la Tène-Sporen) und aus Kirpehnen (dabei ähnliche Ketten). Das erstere Stück ist mit Silber belegt;

3. (zu 1 und 2 gehörig) bronzene viergliedrige Verbindungs-Stücke vom Kopfzeug eines Pferde-Geschirrs (ähnliche aus Kirpehnen, wo sie zu der eben erwähnten Nasenberge gehören, und aus Imten [s. Kat. II No. 26], wo sie vereinzelt stehen). Gleichbedeutende eiserne Stücke gehören zu der S. 125 erwähnten Trense aus Popielnen;

4. (in Nähe von 1—3 gefunden) ein thönerner Spinnwirtel, eine verschmolzene Bronze-Münze, ein Feuerstein-Splitter, eine Thonscherbe von einem grossen Gefäss;

5. ein Beigefäss und eine Hakenfibel mit Augen (wie Kat. II Abbild. 8);

6. ein anderes Beigefäss, etwas Bronze-Schlacke und ein Stück eines schmalen bronzenen Armringes (vielleicht zu 5 gehörig);

7. eine zerbrochene schwarz und weiss gesprenkelte Perle, eine gelbe Email-Perle und zwei mehr oder weniger geschmolzene Glasperlen;

8. eine Armbrust-Fibel mit umgeschlagenem Fuss (unvollständig);

9. ein eisernes Messer (26 cm lang);

10. eine zerbrochene grosse Urne vom Durchschnitts-Typus der Rominter Urnen (PB. XX S. 47 f.) mit einem dreiteiligen Henkel, dessen oberster Teil aber so von dem unteren abgesetzt ist, dass er als selbständiger Henkel betrachtet werden kann. Mit den Scherben dieser Urne wurden uns zwei derbe Glasstücke übersandt, die jung sind.

Auch über das Alter dieses Gräberfeldes glaube ich mir jede besondere Bemerkung versagen zu dürfen.

Gräberfeld bei Jäcknitz.[1])

Durch gütige Mitteilung des Herrn Dr. Baserin in Zinten vom 10. Mai 1896 benachrichtigt, dass bei Rosen, einem zum

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XII No. 11 und den Fundplan Taf. XVI No. 2.

Digitized by Google

Majorat Jäcknitz gehörigen Vorwerk, anlässlich der Anlegung eines Feldweges fünf Urnen, angefüllt mit Knochen und Beigaben, gefunden, aber zerstört seien, unterzog ich mit Erlaubnis des Besitzers, Herrn von St. Paul auf Jäcknitz, die betr. Stelle am 27. und 28. Mai 1896 einer Untersuchung.

Die Fundstelle liegt auf einem mässigen Höhenzug, enthält lockeren Boden und wird von einem Wege durchschnitten. Da das westwärts an diesen stossende Land, mit Roggen bestanden, östlich von ihm aber Sturzacker war, so musste sich die Untersuchung auf diese Seite beschränken. — Zunächst durchgrub ich die auf dem Fundplan von vollen Linien eingefasste Fläche. Die hierbei gemachten Funde sind hierunter angegeben (selbstverständlich gemäss ihrer Bezeichnung in dem Fundplan).

I. Eine leere Steinsetzung, die nichts Bemerkenswertes darbot (eine Photographie derselben im Museum).

II. Eine Steinsetzung, in deren Bereich die Erde sehr kohlig war. Oben auf derselben lagen flache Steine, auf welchen Urnen gestanden haben werden. Scherben, oder sonstige Altsachen waren nicht vorhanden.

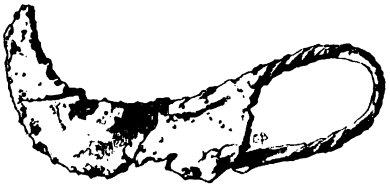
a) Unterteil einer Urne vom Grebieter Typus (Kat. II Fig. 58), den überhaupt alle Jäcknitzer Urnen zeigen, und darin: eine abgegriffene römische Bronzemünze der Faustina (138—161 n. Chr.), Trümmer von zwei Beigefässen, eine bronzene Armbrust-Fibel mit umgeschlagenem Fuss und ein Bruchstück einer solchen, zwei schellenförmige eiserne Berloques, eine kurze Speerspitze (Pfeilspitze?) ohne Grat, ein eisernes Messer und calcinierte Knochen (die ausser in einem Falle [vgl. d] in allen Jäcknitzer Urnen reichlich vertreten waren).

b) Teil einer Urne (nicht konservierbar). Darin: eine eiserne Fibel mit kurzem Nadelhalter und Sternfuss, eine eiserne Schnalle und ein längliches dünnes Eisenstückchen. An ihrer Aussenseite (nördlich) lag unten eine dreiteilige[1]) Ringtrense wie Abbild. 43

Abbild. 43. 1 : 4.

1) Die Ausdrücke „dreiteilig", „zweiteilig" brauche ich bei Trensen nur in bezug auf das Mundstück.

Digitized by Google



Abbild. 44. 1 : 2.

(Trense aus Schnakeinen s. Kat. II No. 153).

c) In einer Urne: zwei Lanzenspitzen mit Grat, eine Sichel, ein Hohl-Celt, ein gerades Messer (ähnlich Abbild. 38), ein abgebrochenes Krumm-Messer (von derselben Art wie Abbild. 44: Krumm-Messer aus Loszainen), zwei Feuerstahle (ähnlich Abbild. 45: Original aus Friedrichsthal), ein rundlicher Schildbuckel (ähnlich Kat. II Fig. 36) (alles dies von Eisen), ein zerbrochener Wetz-Stein in eiserner Fassung, eine beschädigte Bernstein-Perle, eine verschmolzene Bronze-Fibel und ein gespaltenes Bronze-Stück (wohl ein Fibel-Fuss).

Abb. 45. 1 : 3.

d) Urne, in welcher sich ein Ameisen-Schwarm angebaut hatte, und die wohl infolgedessen nur wenige gebrannte Knochen enthielt (unverbrannte Knochen fanden sich in diesem Gräberfeld überhaupt nicht). An ihrer Aussenseite (südlich) lag 25 cm tiefer als ihr oberer Rand ein eisernes Löffelchen (Abbild. 46) und ein gebranntes Knochenstück.

Abb. 46. 1 : 2.

e) Ausserhalb einer Urne (südöstlich, unten) ein halbes eisernes Messer und ein rundlicher Schidbuckel, dessen Griff und zwei Nieten lose an der Aussenseite desselben lagen.

f) Urne, von einigen Steinen eng umgeben. Darin: eine bronzene Armbrust-Fibel mit umgeschlagenem Fuss und zwei ziemlich grosse unbearbeitete Steine. Daneben (unten, südwärts): eine leidlich erhaltene Bronzemünze des Traian (98—117 n. Chr.), ein kleines eisernes Messer und eine eiserne Schnalle (Abbild. 47).

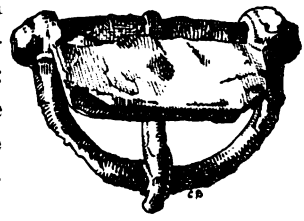
Ausser in diesem Falle standen die Urnen ganz frei in der Erde. Bei allen war der sie umgebende Boden kohlig.

Nach Abschluss der Untersuchung der angegebenen Fläche lies ich die an sie stossenden, auf dem Fundplan mit punktierten Linien begrenzten Striche und hierauf noch ein beträchtliches Stück des westwärts von hier liegenden Landes durchgraben. Ich fand dabei aber nichts als drei leere Steinsetzungen von der

Digitized by Google

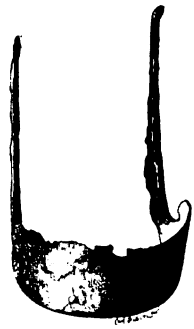
oben unter II beschriebenen Art. Dieselben lagen sämtlich nördlich von der zuerst durchgegrabenen Fläche.

Zu den oben verzeichneten Funden treten folgende, die von anderen auf demselben Gräberfeld früher gemacht waren:



Abbild. 47. 2 : 3.

A. ein eiserner Hohl-Celt, eine eiserne Sichel, ein eisernes Messer, eine kleine eiserne Lanzenspitze mit Grat, ein eisernes Schnitzmesser (ähnlich Abbild. 48: Original aus Ekritten; vgl. die folgende Seite), ein Fragment einer bronzenen Sprossen-Fibel, ein desgl. von einer Fibel mit umgeschlagenem Fuss, ein Bruchstück einer antiken Bronze-Münze (unkenntlich), gebrannte Knochen (alles dies gefunden in verschiedenen Urnen) und Urnenscherben (übergeben von Frau von St. Paul);



Abbild. 48. 1 : 3.

B. eine eiserne Lanzenspitze ohne Grat, zwei eiserne Armbrust-Fibeln mit umgeschlagenem Fuss, ein Stück einer Bronze-Fibel von derselben Art, ein kleines eisernes Messer, ein eisernes eimerförmiges Berloque, vier verschmolzene Glasperlen und ungebrannte Pferdezähne, die zusammen mit einer verlorenen Trense gefunden waren (übergeben von Arbeitern).

Die bemerkenswertesten der aufgezählten Funde sind das Krumm-Messer und das Löffelchen.

Das abgebildete Krumm-Messer aus Loszainen ist zusammen mit einem späten eisernen la Tène-Sporn, einer bronzenen Fibel mit breitem Bügel und Rollenhülse (Sehne nicht zu erkennen), einem kleinen eisernen Krumm-Messer ohne Öse, über das ich unten noch sprechen werde, u. a. eingeliefert.

Ein dem abgebildeten Exemplar (Abbild. 44) sehr ähnliches und sehr gut erhaltenes eisernes Messer stammt von dem Gräberfeld bei Alkehnen, das auch ein unvollständiges Messer dieser Art geliefert hat. Leider sind die hier gemachten Funde nicht auseinander gehalten. Ich hebe aus ihnen späte eiserne la Tène-Sporen und zahlreiche Fibeln der Periode C hervor. — Ein

Digitized by Google

eisernes Krumm-Messer aus Wiekau unterscheidet sich von Abbild. 44 dadurch, dass seine Öse kleiner und nicht tordiert ist. Es ist gefunden zusammen mit dem oben S. 120 unter IIa erwähnten Schildbuckel und einem verzierten Urnenboden wie Kat. II Abbild. 40 (vgl. PB. XX S. 54); der übrige Befund ist PB. XIV 274 f. unter 7. verzeichnet. Ein anderes krummes Messer aus Wiekau (zu einer Armbrust-Fibel mit umgeschlagenem Fuss und einem eisernen Schnitzmesser[1]) gehörig) hat eine gerade Angel (PB. XIV S. 277 No. VIII). — Die übrigen eisernen Krumm-Messer unseres Museums stammen aus Ernsthof (Kreis Pr. Eylau) und Regehnen (je ein Exemplar) und aus Taubendorf (zwei Exemplare).

Das Messer aus Ernsthof ist unvollständig, scheint aber von derselben Art zu sein, wie das abgebildete aus Loszainen. Es gehört zu aufgelesenen Funden, unter denen sich auch ein Stück eines eisernen Löffelchens befindet. — Das Regehner Exemplar hat einen gekrümmten Stiel, der aber vielleicht nicht vollständig ist und ursprünglich eine Öse gebildet haben mag. Es ist zusammen mit Fragmenten von drei bronzenen Armbrust-Fibeln mit umgeschlagenem Fuss eingesandt.

Die Taubendorfer Messer (Taf. III Fig. 10, 12) endlich haben statt der wiederholt betonten Öse einen griffartigen Ansatz, den ich für unverletzt und also für eine Angel halte. An sie schliesst sich das oben erwähnte kleine Loszainer Messer an (auch hinsichtlich der Grösse). Über die Taubendorfer Funde s. o. S. 52 ff.[2])

Einige andere ostpreussische Krumm-Messer besitzt das hiesige Provinzial-Museum. Das älteste derselben ist das in den Schriften der physikal.-ökonom. Gesellschaft XXVII Taf. VI Fig. 28 abgebildete und von Tischler ebenda S. 173 f. besprochene aus einem Hügelgrab bei St. Lorenz. Ein zweites ist in Dollkeim gefunden (zusammen mit einer Hakenfibel, einem Schnitzmesser[1]), der S. 123 erwähnten kurzen meisselförmigen Lanzenspitze und Lanzenspitzen ohne Grat) und unterscheidet sich

1) Ein solches ist in Dollkeim auch zusammen mit den oben S. 122 erwähnten la Tène-Sporen und Fibeln aus Periode B gefunden. — Ein Schnitzmesser, das sicher aus Periode C stammt, s. z. B. PB. XVII Taf. XV Fig. 4 (vgl. daselbst S. 156). Über ein etwas späteres aus Grebieten s. unten S. 138.

2) Über die Mäander-Urnen s. auch Tischler Schriften der physikal.-ökon. Gesellschaft XXXI 7.

Digitized by Google

von dem von Anger Gräberfeld zu Rondsen Taf. XVIII Fig. 2 abgebildeten Exemplar nur dadurch, dass sein eines Ende spitz ist. Ein drittes Krumm-Messer des Provinzial-Museums stammt aus Schlakalken, hat einen kleinen kreisförmigen Griff und ist zusammen mit Fibeln aus der Periode B und zwei Lanzen ohne Grat gefunden. Ein viertes, aus Wogau, unterscheidet sich von allen übrigen durch seine gestreckte Form, hat am Griff-Ende eine längliche Öse und stammt aus der Periode D.

Über das Vorkommen eiserner Krumm-Messer ausserhalb Ostpreussens vgl. ausser Tischler a. a. O. und Anger Gräberfeld zu Rondsen Taf. VII Fig. 12, 13, Taf. XVIII (besonders Fig. 9: zusammen mit einer späten la Tène-Fibel gefunden): Hostmann Urnenfriedhof bei Darzau S. 84, Taf. X, Undset Das erste Auftreten des Eisens S. 248 f., 264, 401, 442. Bei uns gehören sie, wie man bereits bemerkt haben wird, im allgemeinen zu denjenigen Stücken, welche die Perioden B und C mit einander verbinden. Zu ihnen rechne ich auch das eiserne Löffelchen. Es findet ausser in Ernsthof (s. o.) eine Parallele unter den Funden vom Gräberfeld bei Lötzen (PB. XX 43 f.) und vielleicht unter den Wiekauer Funden (PB. XIV 277 No. VIII, wo neben einer der S. 125 angeführten Trensen mit einem Fragezeichen vier Feuerstahle erwähnt sind, von denen einer vielleicht ein Löffel ist). Einen Bronzelöffel hat das Gräberfeld von Rondsen (Anger a. a. O. Taf. XX Fig. 3) geliefert.

Im Grossen und Ganzen repräsentieren die Jäcknitzer Funde die Kultur des dritten Jahrhunderts [1]). Wie sie aber einerseits mit der Periode B sich berühren, so verbindet sie andrerseits die eiserne Sternfuss-Fibel (o. S. 127 unter b) mit der Periode D. Wegen dieser Fibel s. übrigens PB. XVII S. 167 f.

Gräberfeld bei Corjeiten, Kr. Fischhausen.[2])

Dies Gräberfeld ist bereits von Tischler untersucht. Da es aber nach dem Bericht, welchen derselbe über diese seine Untersuchung erstattet hat (Schriften der physik.-ökon. Gesellschaft XXVII Sitzungsberichte S. 22), noch eine reiche Ausbeute zu versprechen schien, so folgte ich im Herbst 1897 gern einer Anregung unseres Ehrenmitgliedes, des Herrn Rittmeister von

1) Auch die Schnalle Abbild. 47 stammt aus dieser Zeit. Sie hat Gegenstücke unter den Scherner Funden (PB. XVII Taf. VIII Fig. 1, 6).

2) Vgl. den Situationsplan Taf. XI No. 5.

Digitized by Google

Montowt, es im Anschluss an meine Ausgrabungen bei Polennen einer ergänzenden Untersuchung zu unterziehen. Leider waren die Ergebnisse derselben aber so dürftig, dass dies Gräberfeld doch als erschöpft zu betrachten ist. Trotz eifrigen Sondierens stiess die Erd-Sonde nur an wenigen Stellen auf Steine, und die Ausgrabungen, die ich an den hierdurch gewonnenen Anhaltspunkten und in ihrer Umgebung vornehmen liess, waren nur in den beiden hierunter beschriebenen Fällen nicht ganz ergebnislos.

I. Stein von 73 cm grösster Länge und Breite und von 24 cm Höhe, der mit einer geraden Reihe von drei etwas tiefer liegenden, kleineren Steinen (je etwa ein Viertel so gross wie jener) unter einem spitzen Winkel von etwa 80° dergestalt zusammenstiess, dass der dritte Stein dieser Reihe nach Rechts sich fast mit seinem ganzen vorderen Rande mit jenem grossen Stein berührte. Unter dem letzteren, etwa 70 cm unter der Boden-Oberfläche, lagen: ein thönerner Spinnwirtel, ein Stück eines Spinnwirtels aus Bernstein und einige unbearbeitete Bernsteinstückchen. — Innerhalb des angegebenen Winkels, also nicht mehr unter dem grossen Stein, sondern etwa neben der Mitte seiner inneren Seitenfläche fand ich in derselben Tiefe: einen zerbrochenen Kinder-Halsring aus dünnem rundem Bronzedraht, der ausser an den Enden tordiert ist, mit Haken- und Öse-Verschluss; Stücke einer bronzenen Armbrust-Fibel mit platter Sehne; eine kleine eiserne Schnalle (zweiteilig, länglich) und calcinierte Knochen. — Etwas hiervon entfernt, mehr nach dem anderen, durch die Steinreihe gebildeten Schenkel des Winkels zu lagen (gleichfalls in derselben Tiefe): eine kleine thönerne Urne mit Stehfläche (nicht erhaltbar; ursprüngliche Höhe etwa 12 cm); eine zerbrochene Armbrust-Fibel (Abbild. 49); viele calcinierte Knochen und ein unbearbeitetes Bernstein-Stückchen.

Abbild. 49. 3 : 4.

II. Unter einer unregelmässigen, von drei Steinschichten gebildeten Steinsetzung: Reste zweier Urnen vom Grebieter Typus, unter welchen Steine und einige calcinierte Knochen lagen.

Die in I zuerst gefundenen Fibel-Stücke weisen auf dieselbe Fibel-Art hin, die Abbild. 49 dargestellt ist. Gegenstücke besitzt unser Museum aus Rantau (defekter Einzelfund) und aus Löberts-

Digitized by Google

hof: zwei schlecht erhaltene Stücke, zusammen gefunden mit einer Armbrust-Fibel mit kurzem Nadelhalter, einem Stück einer Sprossen-Fibel aus Periode C und einem Stücke eines Halsringes, wie der unter I beschriebene. Ausserdem besitzen wir eine sehr ähnliche Fibel aus Friedrichsthal (PB. XVI Taf. IV). — Da der Löbertshofer Halsring zugleich einem silbernen Kinder-Halsring aus Grebieten entspricht, welcher zusammen mit einer Armbrust-Fibel mit Nadelscheide gefunden wurde, so ist nicht zu bezweifeln, dass die Grabanlage I aus der Zeit des Überganges der Periode C in die Periode D stammt. Die Corjeiter Funde im Provinzial-Museum bestätigen diese Datierung insofern, als sie Fibeln wie Abbild. 49 wiederholt bestimmt in die Periode D verweisen.

Als Funde, die gelegentlich auf diesem Gräberfelde gemacht seien, schenkte mir der Eigentümer desselben, Herr Rittergutsbesitzer Werdermann, ein rundes Bronzeblech mit vertieften concentrischen Kreisen und einem Loche in der Mitte (vermutlich von einer Stirnbinde, vgl. Kat. II Abbild. 4), ein eisernes Messer und ein unbestimmbares Eisenfragment.

Gräberfeld bei Baiten, Kr. Memel.[1])

Die früher bei Baiten gemachten Funde (PB. XVIII S. 133, XIX S. 250) veranlassten mich, das Feld, von dem sie stammen, am 28. und 29. October 1896 eingehend zu untersuchen. Ich liess zunächst einen Streifen von 4 m Breite und 12 m Länge an einer unberührt scheinenden Stelle bis auf den ungemischten Boden ausgraben. Hier fanden sich 12—25 cm unter der Oberfläche, aber auch etwas tiefer, die Steine, deren Lage auf dem Fundplan Taf. XVI No. 3 dargestellt ist und von der Lage der Steine in dem Scherner Gräberfeld (PB. XVII Taf. VI) prinzipiell nicht verschieden war. Im allgemeinen lagen dieselben nur einfach, da aber, wo in dem Fundplan die Steine dunkel gezeichnet sind, fand sich unter denselben eine zweite Steinschicht. Unter dieser Steinschicht bemerkte ich Kohle-Stückchen. — Über den Steinen war die Erde dunkler, als anderswo, und unmittelbar neben ihnen zeigte sie zuweilen eine geradezu schwarze Färbung. Die Ausgrabung dieser Stelle förderte keine einzige geschlossene Beisetzung zu Tage, sondern nur einige calcinierte Knochen-Stückchen und die folgenden vereinzelten Gegenstände:

1) Vgl. den Situationsplan Taf. XII No. 12.

Digitized by Google

a) Griff einer eisernen Sichel,
b) Stück eines eisernen Messers oder Kurz-Schwertes,
c) Stück eines eisernen Trensen-Rings,
d) zerbrochene eiserne Nadel mit kreisförmigem Kopf,
e) Stück einer eisernen Nadel,
f) Fragment einer bronzenen Armbrust-Fibel,
g) Stück eines bronzenen Gürtel-Besatzes,
h) bronzener Kinder-Armring (zusammengebogener Draht von dreieckigem Durchschnitt, auf der Kante gekerbt),
i) drei kleine Thonscherben,
k) grün gefärbtes Knochenstück.

Die Geringfügigkeit dieses Ergebnisses veranlasste mich, die Untersuchung an dieser Stelle abzubrechen und 6 m weiter westlich in gleicher Weise vorzunehmen. Da hier aber ausser Steinen, die ebenso lagen wie dort, überhaupt nichts gefunden wurde, so liess ich an verschiedenen weiter abliegenden Stellen graben. Das einzig bemerkenswerte, was sich dabei ergab, waren indessen zwei rundliche Steinsetzungen (2,50 m bis 3 m Durchmesser), welche sich deutlich aus den übrigen Steinen der betr. Flächen abhoben und in welchen sich Asche fand. Innerhalb der einen lagen einige Steine etwas tiefer als sie selbst, und die Asche zeigte sich nicht nur über, sondern auch, und zwar stark, unter diesen Steinen.

Der unter d) erwähnte Gegenstand hat unter den früheren Baitener Funden zwei Parallelen. Ebensolche Nadeln kennen wir z. B. aus Greyszönen (unten S. 148: Periode D), aus dem Scherner Gräberfeld (PB. XVII Taf. VIII Fig. 16), wo eine mit einer Scheibenfibel aus Periode C zusammengefunden ist (das. S. 163 unter 89, vgl. S. 160 unter 70). Ein Exemplar aus dem russischen Litauen ist abgebildet von Dowgird Pamiątki z czasów przedhistorycznych na Żmujdzi, Warschau 1888, Taf. VIII Fig. 24. In etwas plumperer Form kommen sie in Gräbern des 3.—4. Jahrhunderts bei Oberhof vor (vgl. PB. XX S. 50). Für ihre Geschichte kommen auch z. B. Bähr Gräber der Liven Taf. X Fig. 5 und Wissenschaftl. Mitteilungen aus Bosnien u. s. w. IV S. 69 Fig. 243 in Betracht. — Unter den Scherner Altsachen erscheint auch ein wenig verschiedenes Gegenstück (leider Einzelfund) zu dem PB. XIX S. 250 erwähnten Armring (PB. XVII S. 162 unter 79, Taf. X Fig. 18); jener hat runden, dieser etwas eckigen

Digitized by Google

Querschnitt. — Die PB. XVIII S. 133 erwähnte Fibel ist plumper, als solche Fibeln in der Periode C zu sein pflegen. — Die Baitener Finger-Ringe (PB. XIX S. 250) sind aus Draht von rundem Durchschnitt, die Scherner dagegen aus halbrundem Draht (innen flach) gefertigt. Hieraus ergiebt sich aber nicht, dass jene jünger sind, denn ein ihnen gleicher Ring ist in Heinriettenfeld (Kat. II No. 31) zusammen mit zwei Fibeln aus der Periode B gefunden.

Zum Schluss sei erwähnt, dass der Schlossberg bei Dawillen (PB. XVII S. 142 f.) von den benachbarten Litauern auch Músz-Ka'lns (von mùszti „schlagen") genannt wird.

Gräberfeld bei Greyszönen, Kr. Tilsit.

Im Jahre 1897 erfuhr Herr Kreistierarzt Sager in Tilsit, dass der Besitzer Jurgis Bajors in Greyszönen beim Graben nach Sand auf einer ihm gehörigen Wiesenfläche Altertümer gefunden habe. Herr Sager erwarb dieselben, grub auch selbst ein kleines Stück am nordöstlichen Rande der betreffenden Fläche erfolgreich aus und benachrichtigte von allem diesem Herrn Oberlehrer Dr. Prellwitz, welcher darauf neben der Stelle, an welcher Herr Sager gegraben hatte, auch eine kleine Ausgrabung mit Erfolg vornahm und mir alsdann von der Auffindung dieser Stätte Mitteilung machte, indem er mir zugleich die von ihr stammenden Altertümer übergab, welche in seinen und Herrn Sagers Besitz übergegangen waren.

Ich untersuchte dies Gräberfeld Anfangs Oktober 1897 und Anfangs September 1898. Über seine Lage giebt die diesem Hefte beigegebene (Taf. XVII) ausgezeichnete Karten-Skizze Aufschluss, welche auf Veranlassung und mit Hülfe des Herrn Dr. Prellwitz Herr Major von Diest aufzunehmen die grosse Güte gehabt, dessen vortreffliche Untersuchungen und Aufnahmen in Klein-Asien vielen meiner Leser bekannt sein werden.

Bei dieser Kartierung wurde die Aufmerksamkeit der Herren von Diest und Dr. Prellwitz auf einen unmittelbar am Gutshof von Ablenken gelegenen Hügel, den „Kurrenberg" (auf Taf. XVII mit „Tumulus" bezeichnet), gerichtet, in welchem sie ein Hügelgrab vermuteten. Eingehende Untersuchung desselben ergab mir leider, dass diese Vermutung nicht zutreffend, und dass der Kurrenberg vielmehr eine Dünenbildung sei, war aber trotzdem für die besonderen Interessen unserer Gesellschaft

Digitized by Google

nicht ergebnislos. Ich erfuhr nämlich in ihrem Verlaufe von meinen litauischen Arbeitern eine interessante Sage, deren Mitteilung ich indessen einige Bemerkungen über den Ablenker Schlossberg vorausschicken muss.

Dieser Berg, dessen östliche Seite auf Taf. XVIII nach einer Photographie von mir abgebildet, und der auf Taf. XVII besonders skizziert ist, fällt nach Westen zu steil in eine Schlucht ab, in welcher man zuweilen eine gespenstige Frau gesehen haben will, wie sie sich kämmte. Die schanzenartige Erhöhung, die er nach Norden zu trägt, zeigt an ihrem äusseren (nördlichen) Rande hoch oben eine Lücke von etwa 4 m Breite und 2 m Länge, und hinter dieser Lücke (innerhalb des Randes) befindet sich in der Oberfläche des Berges ein kleines, flaches Loch, das ich ohne einen besonderen Hinweis kaum bemerkt hätte. Dasselbe soll aber früher breiter und tiefer gewesen sein, und wenn man mit einem festen Stock in es gestossen habe, habe es geklungen, als ob man auf Metall stosse. Eine Untersuchung dieser Stelle mit der Erdsonde ergab nichts bemerkenswertes. Der Boden des Schlossberges ist auf der Höhe bis fast zu den Rändern dunkler, als an den Übergängen in die Böschungen und an den Abhängen.

Man erzählt nun[1]): Unter dem Schlossberg liege ein Gehöft. Vor vielen Jahren habe ein Herr von Dressler als Besitzer Ablenkens angefangen, den Schlossberg abzutragen. Da sei ihm aber jemand (nämlich der Teufel, den die litauischen Erzähler jedoch nicht nennen wollten) im Traum erschienen und habe ihm gesagt: ich habe eine Schürze (nämlich voll Erde von dem Schlossberg) hergebracht, und wenn ihr nicht aufhören werdet zu graben, werde ich noch eine Schürze herbringen. Dann wird zwar jener Hof (nämlich der vom Schlossberge bedeckte) ans Tageslicht kommen, aber dieser (der Gutshof von Ablenken) wird verschüttet sein. Da hörte man mit dem Abgraben des Schlossberges auf, aber die Lücke am Rande desselben ist eine Folge dieses Unterfangens, und der Kurrenberg besteht aus eben

1) Litauisch in der Mundart von Greyszönen (lit. Greižěnai): Kad nu wìrszaus ěme kàstⁱ, tai jam náktĭ į sápną̆ parěje ir sákě: asz wéną̆ szùrszą̆ àtneszau, o kad nepaláuste kásë (so!), tai asz dàr wëną̆ szùrszą̆ àtneszu. Tai pastós tàs dwā̆'rs apⁱpìlts, o àns iszkìls. Tai jë palówě kásë. — Man vgl. die Überlieferungen, die ich in den Mitteilungen der Litauischen litter. Gesellschaft II S. 24 Anm. zusammengestellt habe.

Digitized by Google

der Erde, welche Herr von Dressler hier hat abgraben lassen, der Teufel aber ihm in einer Schürze an seinen Hof getragen hat.

Geht man den Rand des Höhenzuges entlang, zu welchem der Ablenker Schlossberg gehört, nach Norden, so gelangt man bald in ein Wäldchen, das sich bergab zieht. Durchschreitet man es in derselben Richtung, so kommt man auf die Wiesenfläche, in der das Greyszöner Gräberfeld liegt. Dasselbe senkt sich etwas nach Norden und stösst bis dicht an den nördlich von ihm angegebenen Weg; nach Osten zu wölbt sich sein Rand nach einem sumpfigen Wiesen-Terrain zu. Bis in das erwähnte Wäldchen reicht es nicht hinein; bereits mehrere Meter vor dem Anfange desselben war keine Spur von Beisetzungen mehr zu bemerken. Abgesehen von seinem nordöstlichsten Teil, wo die Herren Prellwitz und Sage gegraben und der Besitzer Sand ausgeschachtet hatte, fand ich es äusserlich unberührt.

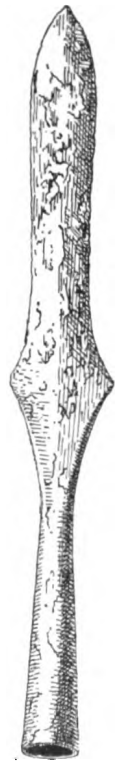


Abb. 50. 1:6.

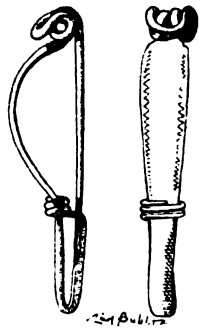
Ich verzeichne nun zunächst die von Herrn Dr. Prellwitz mir übergebenen Funde.

a) Inventar eines Frauen-Grabes: ein bronzener Halsring mit glatten, sich verjüngenden Enden (Verschluss fehlt), übrigens mit imitierter Torsion; ein bronzenes Diadem (nach Dr. Prellwitz Halsring) in Bandform (vgl. unten S. 149), an zwei Stellen mit zweimal zwei parallelen Quer-Reihen von eingeschlagenen Punkten verziert; eine Anzahl von länglichen, gebogenen (vgl. unten S. 147 unter XIII) und von münzenförmigen Silberblechen sowie einige flache gebogene Bronzedrähte (einer mit einer Niete) und zwei Bronze-Spiralen (alles nach Dr. Prellwitz zum Halsschmuck gehörig); eine Armbrustfibel mit Nadelscheide, geradem Fuss und gegossener Sehne (vgl. Album der Berliner Ausstellung Sect. I Taf. XI No. 452–458, Katalog derselben S. 416 Fig. 12, PB. XVII S. 164 Fig. 15; eine solche Fibel ist in Rothebude zusammen mit der Kat. II Abbild. 105 abgebildeten Fibel gefunden).

b) Inventar eines Männer-Grabes: Bronze-Fibel der eben beschriebenen Art; Bronze-Armring (ähnlich Abbild. 56); Bronze-Fingerring (wie Abbild. 55); eiserne Lanzenspitze (Abbild. 50, vgl. Album der Berliner Ausstellung Sect. I Taf. XV No. 717).

Digitized by Google

c) Inventar eines Männer-Grabes: eiserne Lanzenspitze (ähnlich Album der Berliner Ausstellung a. a. O. No. 706a, aber mit weniger ausgebildetem Grat); sehr breite eiserne Sichel (vgl. unten S. 140 unter IV). Eine solche ist in Grobieten gefunden zusammen mit einem Schnitzmesser (s. Abbild. 48), einer verschmolzenen Armbrust-Fibel mit Nadelhalter und der sehr interessanten Fibel Abbild. 51 (vgl. Almgren a. a. O. Taf. VII Fig. 159).



Abbild. 51. 2 : 3.

d) Eine Reihe von Einzelfunden, von welchen hier nur ein eisernes einschneidiges Schwert (mit gerundeter Schneide und weniger spitz, als Abbild. 53) und eine eiserne Axt zu erwähnen sind, welche letztere dieselbe Form zeigt, wie die von Grewingk Verhandlungen der gel. estn. Gesellschaft VI S. 41 abgebildete aus Prischmonti und sich von Bähr Gräber der Liven Taf. XIX Fig. 8 nur durch ein rundes Axtloch unterscheidet. Vgl. auch Boy Ausgrabungen auf Zeemalden, Mitau 1896, Taf. V Fig. 13, Taf. IX No. XXV. Unser Museum besitzt ähnliche Stücke vermutlich aus spätheidnischer Zeit von der kurischen Nehrung.

Nach Herrn Dr. Prellwitz waren die von ihm untersuchten Gräber Skelettgräber in west-östlicher Richtung (Kopf im Westen), lagen ungefähr $1^1/_2$ Fuss unter der Erdoberfläche und waren teilweise mit Steinen bedeckt. Auch bei der von Herrn Kreistierarzt Sager vorgenommenen Ausgrabung sollen nach Angabe meiner Arbeiter einige Steine gefunden sein. Ich dagegen bin ausser in dem unter IX erwähnten Fall nirgends in diesem Gräberfeld auf einen solchen gestossen.

Die Oberfläche des Gräberfeldes bestand aus einer mit Gras bewachsenen mässigen Humus-Schicht. Unter derselben zeigte sich im allgemeinen nur weisser Sand, indessen fanden sich nach der Höhe zu einige Stellen, an welchen unter dem Humus zunächst Lehm und dann erst Sand lag, andere, an welchen unter dem Humus nur Lehm erschien, und andere, an denen der Boden kiesig war.

Ich verzeichne und bespreche nun meinen Befund in Gemässheit der Zahlen des Fundplans Taf. XIX.

Digitized by Google

I. Etwa 35 cm tief ein menschliches Skelett, auf dem Rücken liegend mit ausgestreckten Beinen und längs des Körpers liegenden Armen. Richtung: süd-nördlich; der Schädel, der zerstört war, befand sich im Süden. Länge der Oberschenkel 25 cm. Auf der Brust lag eine Bernstein-Perle. Der Unterkiefer und einige Rückenwirbel waren grün gefärbt.

II. Ungefähr 55 cm tief menschliches Skelett in derselben Stellung. Der Schädel, welchen Herr Professor Dr. Zander als den eines Mannes von etwa 50 Jahren bestimmt hat, lag im Westen und lag etwas schräg-aufwärts. Die Zehen des linken Fusses waren auswärts gerichtet.

Unmittelbar neben der linken Schädel-Seite lag eine mit der Spitze nach Westen gerichtete eiserne Lanzenspitze ohne Grat (13 cm lang). Ferner fand ich: an der Innenseite des rechten Ober-Arms Stücke einer Bronze-Fibel (ähnlich Photogr. Album der Berliner Ausstellung Taf. XI No. 456, 457: Periode D); auf der Brust ein Bruchstück eines Halsringes; an der Innenseite des linken Arms, 33 cm von dessen Schulterspitze entfernt ein abgebrochenes eisernes Messer (ähnlich Photogr. Album der Berl. Ausstellung Taf. XIV Fig. 708, aber ohne Rinnen); am linken Unterarm, 52 cm von der Schulterspitze einen bronzenen Armring mit kolbenförmigen Enden (vgl. Abbild. 52 und Katalog der Rigaer Ausstellung Taf. III Fig. 10: aus dem Dobelsberger Funde, der nach Undset a. a. O. S. 171 nicht vor dem Jahre 400 in die Erde gekommen sein wird; Gegenstücke bei Oberhof in Gräbern der Periode D und aus der Zeit des Überganges von D in E gefunden); an der linken Hand zwei Spiral-Fingerringe, der eine aus Bronzedraht mit dreieckigem, der andere aus solchem mit rundem Querschnitt.

Ausserdem lagen etwa an der Mitte der Aussenseite des linken Arms mehrere Stückchen einer Bronzespirale und ein Eisenstückchen, doch ist dies möglicherweise einem anderen Skelett zuzuschreiben, das dem eben erwähnten parallel lag (Kopf-Mitte von Kopf-Mitte 60 cm) und sonst keine Beigaben hatte. Sein Schädel war eingedrückt, sein rechter Arm war gebogen (die Finger ungefähr auf der Mitte der Stelle des Unterleibes), der linke dagegen ausgestreckt (die Finger auf dem Becken-Rand).

III. Ungefähr 60 cm tief menschliches Skelett mit gerade ausgestreckten Armen und Beinen; Schädel (nach Herrn Professor Dr. Zander: eines jungen Individuums von etwa 14 Jahren)

Digitized by Google

im Nord-Nordwesten; Länge der Oberarm-Knochen 17 cm. Unterhalb der rechten Schulter lag auf der Brust eine Bronze-Fibel (wie Photogr. Album der Berlin. Ausstellung Taf. XI No. 458, 459) mit dem Fuss nach dem Schädel zu, aber umgekehrt (also mit dem Bügel nach unten), und an der Aussenseite derselben Schulter ein eisernes Messerchen (von derselben Art, wie das unter II erwähnte). Ein Rückenwirbel zeigt grüne Färbung.

IV. 34 cm tief frei in der Erde liegende gebrannte Knochen, über die Herr Professor Dr. Zander mir schreibt: „Die wenigen grösseren Stücke lassen es sehr unwahrscheinlich erscheinen, dass es sich um Menschenknochen handelt. Die kleineren Stücke zeigen nichts charakteristisches".

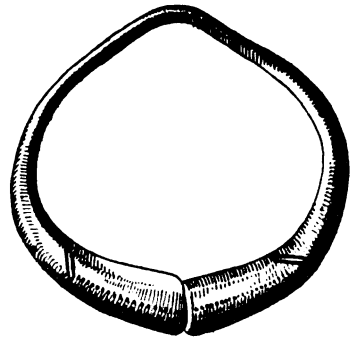
Bei ihnen: eine eiserne Lanzenspitze mit wenig bemerkbarem Grat wie Photogr. Album der Berl. Ausstellung Taf. XV No. 714a (Periode D), zwei kleine Bernsteinperlen, mehrere Bronzespiralen, eine Bronze-Fibel wie die unter II erwähnte und ein bronzener Fingerring in Bandform (ungeschlossen, das eine Ende durchlocht, längs der Ränder mit Punkten verziert.

Die Knochen, welche teilweise nur wenig gebrannt waren, zogen sich westwärts unter einer sehr breiten eisernen Sichel (grösste Breite 5,5 cm) her (Stiel-Ende derselben im Osten; Entfernung dieses Endes von der Fibel ungefähr 50 cm), neben welcher ein eisernes Messer (ähnlich den bereits erwähnten und glatt wie dieselben) lag, und vor deren Spitze (die sich also im Westen befand) ein eiserner länglicher Hohl-Celt mit überhängender Schneide (vgl. unten S. 149) schräg aufwärts stand. Wegen der Sichel vgl. oben S. 138 unter c und unten S. 147 unter XII.

V. 62 cm tief menschliches Skelett mit gerade ausgestreckten Armen und Beinen (Länge des rechten Oberschenkels 48 cm, von der Spitze des Hüftknochens ab gerechnet, wie hier überhaupt), der Schädel (im Südwesten) auf der rechten Gesichts-Seite liegend. Ein wenig weiter südwestlich als das Scheitelbein desselben lag eine eiserne Lanzenspitze (von gleicher Form und Art mit der unter IV erwähnten) so, dass ihre zu denkende Verlängerung über das Schaftende (also der vorauszusetzende Schaft) in einem Abstand von 10 cm dem Skelett parallel war. In dem Becken des Skeletts fand sich eine Bronze-Schnalle (von der Abbildung Photogr. Album der Berliner Ausstellung Taf. XII No. 505 nur durch etwas längere Form verschieden: Periode C),

Digitized by Google

am linken Unterarm (oberhalb des Handgelenks) das Bronze-Armband Abbild. 52 (wegen seines Alters s. oben unter II); ferner sowohl an der linken wie an der rechten Hand ein bronzener Finger-Spiralring (der eine aus halbrundem, nach aussen gewölbtem, der andere aus rundem Bronzedraht), innerhalb des linken Unterarms ein eisernes 30,2 cm langes, glattes Dolchmesser (von gleicher Form wie das Schwert Abbild. 53), auf der Mitte der linken Brust eine bronzene Fibel (von derselben Art wie die unter II, III, IV erwähnten), an deren Oberfläche etwas Holz haftete, mit dem Fuss nach der rechten Schulter zu; endlich um den Hals ein bronzener Halsring mit Spuren ehemaliger Versilberung von ähnlicher Form wie Abbild. 58 (indessen ist hier das eine Ende umgebogen, an dem anderen der doppelte Draht auseinandergebogen und so ein einfacher Haken- und Öse-Verschluss gebildet).



Abbild. 52. 2 : 3.

VI. 61 cm tief menschliches Skelett in derselben Lage wie V, der Schädel jedoch (ebenfalls auf der rechten Gesichts-Seite ruhend) etwas südwestlicher und auch etwas höher als der von V (letzteres lediglich infolge der Steigung des Terrains). Länge des linken Oberschenkels 44 cm. — Innerhalb des linken Armes (längs desselben) von der Hand aufwärts das eiserne Schwert

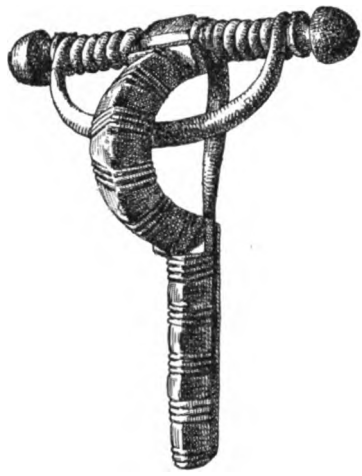
Abbild. 53. 1 : 4.

Abbild. 53[1]) mit dem Griff nach der Schulter zu. Die linke Hand unterhalb des Knies am Unterschenkel. Das Schwert ging über den Becken-Knochen weg. — Neben der linken Schulter (ausserhalb des Skeletts) eine kleine eiserne Lanzenspitze ohne

1) Vgl. Photogr. Album der Berliner Ausstellung Taf. XIV No. 705, 706, wo diese Form der Periode D zugewiesen ist. Unser Museum besitzt mehrere solche Schwerter aus Grebieten, und eines von diesen ist zusammen mit einer eisernen Armbrust-Fibel mit umgeschlagenem Fuss gefunden.

Digitized by Google

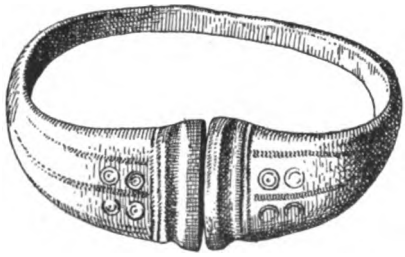
Grat (14,5 cm lang), ihre Spitze in Ohr-Höhe. Unter ihrem Schaft-Ende die Bronze-Fibel Abbild. 54 (also von derselben Art, wie alle oben erwähnten) querliegend (horizontal), mit dem Kopf an dem Skelett. — An der linken Hand der bronzene Finger-Ring Abbild. 55 aus glattem rundem Draht (nicht gerieft, wie es in der Abbild. scheint). — Quer über die Brust in der Richtung linke Hand — rechte Schulter eine eiserne Lanzenspitze mit nur einem Ansatz zu einem Grat (annähernd von der unter IV und V erwähnten Form, aber mit weit längerem Schaft-ende); das hintere Ende ungefähr in der Magengegend.



Abbild. 54. 2 : 3.

VII. 66 cm tief menschliches Skelett eines alten Mannes (nach Bestimmung des Schädels durch Herrn Prof. Dr. Zander), dessen linke Körperhälfte etwas höher lag als die rechte. Der Kopf befand sich im Süden und war gleichfalls etwas nach rechts geneigt; die Beine waren gerade ausgestreckt (Länge des rechten Oberschenkels 43 cm). Der linke Arm war gerade ausgestreckt, der rechte gekrümmt; beide Unterarme lagen unter dem entsprechenden Rande des Beckens und trugen je ein bronzenes Armband. Am rechten Arm befand sich dasselbe an der Stelle, an welcher der Beckenrand über den Arm ragte; am linken Arm lag das Armband (Abbild. 56) um die Handwurzel. Beide Armbänder sind gleich, das rechte aber nicht ganz so gut erhalten wie das linke. Sehr ähnliche Stücke sind von Hollack in Kellaren gefunden (siehe weiterhin).

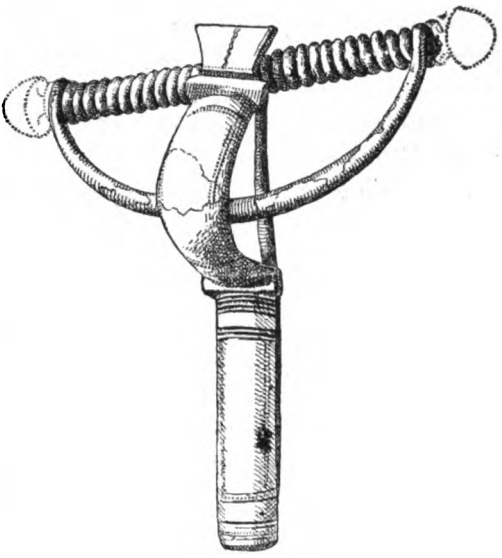
Abbild. 55. 1 : 1.



Abbild. 56. 2 : 3.

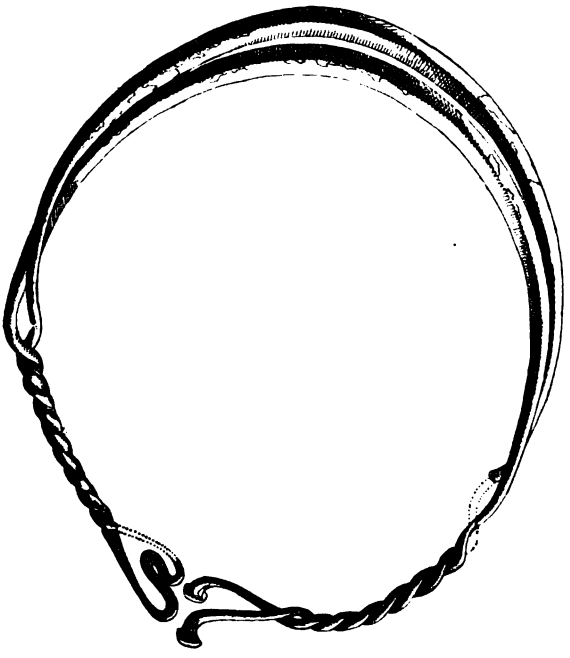
Digitized by Google

Vom rechten Oberarm nach der Brust zu lag die Bronze-Fibel Abbild. 57 (die punktierten Knöpfe nach den unter XV, XVII, XVIII zu erwähnenden Fibeln in der Zeichnung ergänzt); dieselbe lag quer so, dass ihr Fuss fast unmittelbar über dem Ellenbogen etwas den Arm bedeckte und die Richtung der Sehne der des Körpers entsprach.



Abbild. 57. 2 : 3.

Den Hals umgab der bronzene Halsring Abb. 58 (das punktierte in der



Abbild. 58. 1 : 2.

Digitized by Google

Zeichnung ergänzt). Zwei fast ebensolche Halsringe, aber aus Silber, aus Willkischken (Kr. Tilsit), enthält die Sammlung der littauischen litter. Gesellschaft.

Hinter dem Kopf (also etwas südlich von ihm) lag eine kleine Bronze-Spirale nebst einer dreiteiligen eisernen Schnalle, welches beides aber vielleicht auf VIII zu beziehen ist.

VIII. 58 cm tief ein menschliches Skelett, das quer vor VII lag (Kopf im Nordosten), so, dass sich die rechte Hüfte vor dem Kopf von VII befand und von ihm nur ungefähr 14 cm entfernt war. Der rechte Arm und die Beine (Länge des linken Oberschenkels 47 cm) waren gerade ausgestreckt, der linke Arm dagegen war gekrümmt. Von der Brust aus lag an ihm eine bronzene Pincette, deren Hinterteil sich griffartig vom Vorderteil absetzt (das breite Ende am Arm). Unter dem linken Unterarm fand sich ein eisernes Messer (Spitze abgebrochen, ursprüngliche Länge etwa 26 cm). — Eine der erwähnten Pincette ähnliche besitzt das Museum aus Rothebude (Kat. II No. 87), wo sie zusammen mit einer Armbrust-Fibel mit Nadelscheide gefunden ist.

IX. 35 cm tief Knochen eines Kindes, umgeben von einigen kleinen Steinen. Dabei ein ungeschlossener Armring aus glattem rundem Bronzedraht.

X. 31 cm tief menschliches Skelett ohne Beigaben. Der Kopf (im Norden liegend) war zerstört, doch lagen seine Teile zusammen (anscheinend indessen unordentlich). Der linke Arm und die Beine (Länge des linken Oberschenkels 45 cm) waren gerade ausgestreckt. Der rechte Arm war gekrümmt; die Hand lag unterhalb der rechten Rippen.

XI. Drei menschliche Skelette, so eng an einander liegend, dass ihre Beisetzung in getrennten Särgen undenkbar ist. Dieselben werden hier bezeichnet mit a, b, c. Ihre Schädel lagen im Osten und wurden durch eine von Norden nach Süden über sie gezogene Linie fast ganz gleich geschnitten. Dem nördlichsten Skelett, a, fehlten grössere Teile des Schädels, die ganze Brust, der rechte Arm und die Rückenwirbel. Das Becken lag beinahe wagerecht, wird sich aber in diese Lage gesenkt haben, da die aller übrigen Körperteile den hier bestatteten Leichnam als einen auf der linken Seite ruhenden, nach Süden blickenden Hocker erkennen liessen. — Im Inneren des Beckens, auf dessen oberem linkem hinterem Rande lag eine flache runde Bernsteinperle.

Digitized by Google

Südlich von a lag b, dessen Schädel sich etwa 12 cm tiefer befand, als derjenige a's, und nach Herrn Professor Dr. Zander der eines Mannes von etwa 50 Jahren ist. Die Becken der Skelette a und b waren nur $2^1/_2$ cm von einander entfernt; b lag auf dem Rücken. Sein rechter Arm war gerade; der unterste Teil desselben ruhte unter dem rechten Rande des Beckens von b und unter dem linken Beckenknochen von a, so indessen, dass ein Finger auf dem rechten Ansatz des Beckens von b lag. — Der linke Arm b's war gekrümmt und ging über den rechten Arm von c hinweg, indem die linke Schulter b's auf der rechten c's lag; die linke Hand befand sich am Ende der Wirbelsäule. — Das rechte Bein b's war im Knie etwas nach innen gebogen und war hier von dem linken Knie a's bedeckt. Das linke Bein b's war gerade ausgestreckt. — b hatte an der rechten Hand drei Finger-Spiralringe aus Bronzedraht von dreieckigem bezw. halbrundem Querschnitt (Gegenstücke z. B. aus dem Scherner Gräberfeld) und auf dem neunten Wirbel des Rückgrats (von unten gezählt) eine Bronze-Fibel mit kurzem Nadelhalter und langem Fuss (vgl. Photogr. Album der Berlin. Ausstellung Taf. X No. 428 ff.: Periode D), die schräg lag (Kopf nach der rechten Schulter zu).

Etwas niedriger als der Schädel b's und im Verhältnis zu diesem ein wenig nach Westen vorgerückt lag der Schädel c's (67 cm tief). Derselbe ruhte auf der rechten Seite, sah also nach Norden und nach b. Das Nasenbein lag in der Höhe der eignen rechten Achsel. Nach Herrn Professor Dr. Zander setzt dieser Schädel einen Mann von 40—50 Jahren voraus. Die Beine c's, das mir das Skelett einer weiblichen Person schien, waren gerade ausgestreckt; die Zehen waren anscheinend auswärts gerichtet. Sein linker Arm lag gerade ausgestreckt längs des Körpers; sein rechter dagegen war gleich dem über ihn hinweg gehenden linken Arm b's gekrümmt. Der Ellenbogen befand sich unter dem Unterarm b's. — Beigaben befanden sich bei c nicht.

Länge des rechten Oberschenkels von a 44 cm, des linken von b 45—46 cm, des linken von c $42^1/_2$ cm.

XII. 21 cm tief drei eng neben einander liegende menschliche Skelette, gleichmässig mit dem Kopf im Südwesten, be-

Digitized by Google

zeichnet a (das südlichste), b, c (das nördlichste), sowie Reste eines vierten Skeletts, die neben der linken Seite von c lagen (d).

Der Schädel a's ruhte auf der rechten Gesichtshälfte (blickte also nach Südosten). Der linke Oberarm lag quer über die Brust (die obere Gelenk-Kugel dicht am Kopf) und war dem rechten Arm parallel, der nicht ganz am Körper anlag, sondern etwas gespreizt war. Alles dies liess ursprünglich seitliche Lage des Skeletts vermuten, das sich indessen im übrigen in Rückenlage befand. Die Beine waren gerade ausgestreckt, die Füsse auswärts gerichtet. Anscheinend war dies Skelett ein weibliches. — Hinter dem Schädel a's fand sich eine rote, gelb gebänderte Email-Perle, welche aber an diese Stelle bei Freilegung von c gekommen sein kann.

a und b berührten sich und zwar je mit der Mitte des Becken-Randes; die Schädel beider Skelette waren 21 cm von einander entfernt.

Auch der Schädel b's ruhte auf der rechten Backe. Der rechte Unterarm lag neben (parallel) dem rechten Oberarm an dessen Aussenseite so, dass die Handwurzel fast neben der Schulter und die Ulna neben dem unteren Ende des Oberarms lag. Die Handknochen befanden sich vor der Handwurzel und neben der Schulter in aufwärts gerichteter normaler Lage. Folglich war die hier beigesetzte Leiche mit an die Schulter gezogener Hand bestattet. — Der linke Arm b's war gerade längs des Körpers ausgestreckt und berührte sich beinahe mit dem gleichfalls gerade ausgestreckten rechten Arm c's. — Das linke Bein b's war gerade ausgestreckt, das rechte im Knie etwas angezogen (wie beim Schreiten). — b schien mir ein männliches Skelett zu sein. An der Aussenseite seines linken Oberschenkels lag ein zerbrochenes Eisenstück (länglich, viereckig, schmal und flach; ursprünglich vielleicht 16,5 cm lang, 1,3 cm breit), das an einem Ende durchlocht gewesen zu sein scheint.

Der Schädel c's lag etwas schräg (das Kinn nach Südosten), aber nicht auf der Seite; der linke Arm fehlte (von den Arbeitern verworfen?). Hiervon abgesehen befand sich der Oberkörper in gerader normaler Rückenlage. Der Unterkörper dagegen lag schräg, d. h. er bog nach links (Nordosten) aus.

Um den Hals hatte c einen einfachen bronzenen Reifen, der hinten in der Mitte rundlich ist und von da aus allmählich

Digitized by Google

immer dünner, aber nur wenig niedriger werdenden rechteckigen Durchschnitt annimmt. Sein eines Ende bildet einen Haken, sein anderes ist verbreitert und enthält ein rundes Loch (die Enden lagen im Nacken des Skeletts.) Aussen ist er in der Mitte mit zwei sich regelmässig schneidenden horizontalen Zickzacklinien ornamentiert. — Hinter dem Schädel fand sich eine flache runde Bernstein-Perle.

In der Becken-Gegend c's fand sich eine zweiteilige eiserne Schnalle (länglich). Vom rechten Unterarm ab lagen wagerecht nach dem Körper zu drei dünne Eisenstücke, von welchen zwei gleiche Form haben (5 cm lang, 1,5 cm breit) und Reste von Nieten enthalten. Zwei ähnliche Eisenstücke mit je einer vollkommen erhaltenen Niete lagen auf der linken Brust neben einem eisernen Dolch-Messer von ursprünglich 25—26 cm Länge mit zwei Rinnen unterhalb des Rückens, das sich ungefähr zwischen der Stelle des fehlenden linken Arms (und zwar grösstenteils neben dem zu denkenden Unterarm) und dem Körper fand. Ich halte alle jene Eisenstücke für Besatzstücke eines Gürtels. Bei den zuletzt erwähnten lagen Stücke einer eisernen Armbrust-Fibel mit breitem Bügel, deren besondere Art nicht mehr zu bestimmen ist. Innerhalb der zu denkenden linken Schulter lag eine eiserne Lanzenspitze ohne Grat (ähnlich der zu VI gehörigen, etwas schlanker).

Neben (6 cm entfernt) und parallel dem linken Unterschenkel c's fanden sich die Unterschenkel und Fussknochen eines vierten Skeletts in normaler Lage. Sonst war von diesem Skelett nichts erhalten. Etwa da aber, wo sein Kopf zu erwarten war, lag eine zerbrochene, sehr breite eiserne Sichel (grösste Breite 5,5 cm), und hinter dieser fanden sich einige Scherben eines grossen, dickwandigen Gefässes aus rötlichem Thon, dessen Form nicht mehr zu bestimmen ist.

Länge des linken Oberschenkels von a nicht ganz 46 cm, des rechten von b 42 cm, des rechten von c 45—46 cm.

XIII. 46 cm tief ein längliches, cylindrisch gebogenes Silberblech (1,7 cm hoch) und zwei Stücke solcher Bleche (vgl. oben S. 137 unter a); ein zerbrochenes Stück eines Silberblechs in Bandform (6 mm breit); drei kleine Bernsteinperlen und ein Halsring aus rundem Bronzedraht mit Haken- und Ösenverschluss. Derselbe ist aus drei Stücken zusammengesetzt: das mittlere ist an einem Ende nach unten, und am anderen nach oben glatt abgeschrägt; von den beiden Endstücken ist das eine ebenso

Digitized by Google

nach oben, das andere nach unten abgeschrägt und zwar so, dass diese Abschrägungen genau an die des Mittelstücks passen. Die zusammenpassenden Stellen sind dann durch Umwickeln mit dünnem Bronzedraht von halbrundem Durchschnitt (und vermutlich ausserdem durch irgend einen bindenden Stoff) an einander befestigt, und diese Umwicklungen sind bis zu den beiden Enden fortgesetzt, wo sie durch je zwei geriefte Bronzeringe abgeschlossen sind. Das Mittelstück ist also nicht bewickelt. An der einen Verbindungsstelle ist die Umwicklung geschwunden. — Bruchstücke von einem oder von zwei Halsringen, welche dieselbe Herstellungsweise voraussetzen, werden unter XIV zur Sprache kommen.

Das Museum besitzt zwei Halsringe aus Schernen, von denen der eine in fast ebensolcher Weise aus drei Stücken, der andere aus zwei Stücken zusammengesetzt ist, und die beide (aus Periode C) dem oben besprochenen auch sonst gleichartig sind (PB. XVII S. 152, 160 unter No. 72, Taf. IX Abbild. 2 unten, Abbild. 3). Ferner ist ein ähnlicher Halsring aus Oberhof im Provinzial-Museum (begleitet von einem Armring wie der S. 134 besprochene aus Baiten) in derselben Weise aus mindestens zwei Stücken hergestellt. — Ich habe von diesen Ringen früher angenommen, dass sie repariert seien, halte es nunmehr aber für beinahe wahrscheinlicher, dass man sie von vornherein aus mehreren Stücken zusammengesetzt hat.

Ungefähr 58 cm südwärts von diesen Funden (a) lagen: eine bronzene Armbrustfibel mit kurzem Nadelhalter und breitem Fuss (vgl. PB. XVII S. 164 Fig. 14; Photogr. Album der Berlin. Ausstellung Taf. X No. 442: Periode D), deren Bügel einschliesslich des Fusses mit Silber plattiert ist; zwei Finger-Spiralringe aus Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt und ein Stück eines solchen Fingerringes; ein cylindrisches Stück aus Bronzeblech; etwas Bronzegeröll; vier grössere (2 paukenförmige, 2 flache) und zwei kleine Bernsteinperlen (b).

Ungefähr 25 cm weiter südwärts fanden sich: eine kleine Bernsteinperle; zwei Finger-Spiralringe, der eine aus Bronzedraht von dreieckigem, der andere aus teilweise gerieftem Bronzedraht von rundem Querschnitt; ein Stück einer lederartigen Substanz, einige Bronzedraht-Stückchen und eine eiserne Nadel der oben S. 134 besprochenen Art (c). — In der Nähe dieser Stücke lag

Digitized by Google

der Fuss einer ebensolchen Fibel, wie die eben erwähnte (gleichfalls mit Silber plattiert).

Etwa 50 cm südöstlich von c fand sich endlich eine beinahe 13 cm lange eiserne Näh- (Stopf-) Nadel (d).

Alle diese Sachen lagen in gleicher Tiefe. Bei ihrem Freilegen stiess ich wiederholt auf menschliche Knochenteile, die nicht im Feuer gewesen waren.

XIV. Im Bereich einer Vertiefung des Bodens, vermutlich eines zerstörten Grabes, lagen 60—70 cm tief zerstreut folgende Gegenstände:

a) eine Gefäss-Scherbe aus später Zeit.

b) Ein Stück eines Bronze-Diadems in Bandform, an den Rändern mit je einer ausgetriebenen Punktreihe verziert (vgl. oben S. 137 unter a) und ein nicht calciniertes Knochen-Stück.

c) Ein eiserner länglicher Hohl-Celt mit überhängender Schneide (vgl. oben S. 140).

d) Eine zierliche eiserne Lanzenspitze ohne Grat und ein mit einem Verschlusshaken versehenes Ende eines bronzenen Halsringes von gleicher Form wie der unter XIII (a) beschriebene, jedoch etwas gröber. Das hintere Ende dieses Stückes ist abgeschrägt, was auf Zusammensetzung des vorauszusetzenden ganzen Ringes hinweist (vgl. oben unter XIII und das folgende.)

e) Ein grosses und ein kleines bronzenes Gehänge (das grosse gebildet durch zwei Ketten, die in einen Bronzering von etwa der doppelten Grösse der Kettenglieder gehängt sind; das kleine dagegen in der Weise hergestellt, dass in einen solchen Ring ein kleinerer und in diesen ein Glied einer Kette greift; die Glieder beider Ketten sind ringförmig) und zwei Stücke eines derben Halsringes, die dem unter d) erwähnten in formaler Hinsicht genau entsprechen und mit ihm zusammengehören können, zumal da nach Ausweis eines dieser Stücke auch der für sie vorauszusetzende ganze Halsring zusammengesetzt war.

f) Ein glattes eisernes Messer (14,5 cm lang).

g) Eine zweiteilige, längliche eiserne Schnalle.

h) Eine sehr kleine eiserne Lanzenspitze (9,1 cm lang).

i) Ein nicht calciniertes Knochenstück, etwas Bronze-Geröll und zwei kleine Bernsteinperlen,

k) Einige Scherben eines grossen thönernen Gefässes mit Stehfläche.

Digitized by Google

XV. 90 cm tief eine sehr lange eiserne Nadel ohne Öhr (24 cm lang). — 57 cm südwestlich hiervon, etwa 84 cm tief eine bronzene Armbrustfibel mit gegossener Sehne, einem Knopf an jedem Ende der Rolle, Nadelscheide und geradem, glattem Fuss, also von derselben Art, wie die meisten in diesem Gräberfeld gefundenen Fibeln, aber mit verhältnismässig viel breiterem Kopf (Breite desselben 10,4 cm; Höhe der Fibel 9,1 cm). Ein Gegenstück dieser Fibel werden wir unter XVII finden, andere hat der Wallberg bei Gr. Pillkallen (Kr. Ragnit) geliefert (Kat. II No. 204; ebendaher Armringe mit kolbenförmigen Enden, die je ein Schildchen abschliesst).

Diese Fibel lag mit dem Fuss nach SSO. Ihr Fuss war von einem Holz-Stück bedeckt und bei ihr fand sich ein nicht calciniertes Knochenstückchen.

XVI. 80 cm tief ein spitzes, hohles Eisenstück (8,5 cm lang; 2,5 cm im Durchmesser) — ein Lanzen-Schuh? 1 m südwärts hiervon in gleicher Tiefe: ein glattes eisernes Messer, eine zerbrochene Bernstein-Perle, ein kleines rundes Lederstück mit Bronzespuren und drei unbedeutende Lederstückchen nebst Teilchen einer Bronze-Spirale.

XVII. Etwa 70 cm tief die unter XV erwähnte Fibel (Höhe 8,3 cm, Breite des Kopfs 9,6 cm), deren Hals und Fuss quer gerieft sind. Sie lag auf einem Holzstückchen und war zum Teil von etwas Zeug bedeckt. — Etwa 40 cm südlich von ihr fand sich ebenso tief eine von Osten nach Westen liegende lange eiserne Nadel ohne Öhr (15 cm lang), und je etwa 65 cm von ihr nach Nordwesten und von der Fibel nach Westen zu traf ich, ebenfalls etwa 70 cm tief, auf einen bronzenen Armring von der Form der Abbildung 56, der an den Enden mit vertikalen Riefen versehen ist, und zwei Zeugstückchen.

Den nordöstlichsten Teil des Gräberfeldes, den ich, wie erwähnt, bereits zerstört fand, habe ich aus diesem Grunde nicht untersucht, habe dies aber bedauert, da der Besitzer hier im Sommer 1898 beim Ausschachten von Sand bei einem menschlichen Skelett, über welchem das Skelett eines ganz jungen Pferdes gelegen habe, folgende Gegenstände[1]) gefunden hat: ein eisernes Schwert von der oben S. 138 unter d) erwähnten

1) Im Museum mit „XVIII“ bezeichnet.

Digitized by Google

Art; eine Bronze-Armbrustfibel mit Nadelscheide von dem in diesem Gräberfelde häufigsten Typus; einen Spiral-Fingerring aus Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt; einen bronzenen Armring mit kolbenförmigen Enden (vgl. Abbild. 52), die vorne mit zweimal zwei vertikalen, in der Mitte mit zwei längs der Peripherie des Ringes verlaufenden horizontalen Punktreihen und ausserdem je mit drei solchen spitzwinkligen Linien-Paaren verziert sind, welche letzteren, unter sich parallel, von den horizontalen Reihen aus rückwärts laufen; zwei Bernsteinperlen; eine kleine Bronze-Spirale.

Nach den vergleichenden Hinweisungen, die ich den chronologisch massgebenden Inventar-Stücken dieses Gräberfeldes beigefügt habe, ist dasselbe mit voller Bestimmtheit der ostpreussischen Periode D, d. h. dem 4. bis 5. Jahrhundert zuzuweisen. Dass es die friedliche Begräbnis-Stätte einer sesshaften Bevölkerung war, lässt sich daraus, dass unter den Beigaben Sicheln vorkommen, nicht schliessen, da auch nomadisierende Haufen und Stämme dies Gerät viel gebraucht haben werden. Was jene Annahme dagegen empfiehlt, sind die Umstände, dass hier Leichen von Personen sehr verschiedenen Alters beigesetzt sind, und dass ein Teil der Beisetzungen keinen Anhalt dafür bietet, dass dieselben hastig vorgenommen seien. Dies ergiebt sich auch nicht aus den Gräbern XI und XII, denn wenn dieselben auch die gleichzeitige Beisetzung mehrerer Leichen mit Sicherheit erkennen und insofern irgend eine Katastrophe vermuten lassen, so kann diese doch ebensowohl kriegerisch, wie friedlich gewesen sein. Auf Menschenopfer aus ihnen zu schliessen[1]), überlasse ich anderen. Ein Opfer überhaupt lässt sich dagegen unbedenklich auf Grund von IV annehmen. Leichenbrand ist jenseits des Memelstroms für Ostpreussen noch nicht nachgewiesen.

Für die Annahme von Särgen boten die unter V, XV und XVII erwähnten Holzstückchen die einzigen Anhaltspunkte. XI und XII schlossen, wie unter XI schon hervorgehoben ist, Särge unbedingt aus. Die Wahrscheinlichkeit spricht also dafür, dass die Leichen uneingesargt der Erde übergeben sind. In Hinblick hierauf, auf die geringe Tiefe der Gräber und den

1) Vgl. Grewingk Verhandlungen der gel. estn. Gesellschaft VI S. 101.

Digitized by Google

Mangel einer schützenden Steindecke ist der, wie ich noch betonen muss, im allgemeinen ausgezeichnete Erhaltungszustand der Skelette höchst auffallend. Das Skelett II, das ich mitgebracht habe und das im Museum aufgestellt ist, ist derartig, dass es für anatomische Studien benutzt werden kann. Diese vorzügliche Erhaltung zwingt aber zu der Annahme, dass die Gräber früher mehr vor Beschädigungen geschützt waren, als zur Zeit ihrer Ausgrabung, während welcher nicht selten Pferde über sie hinweg galoppierten. Entweder muss also die Gräberstätte früher eingefriedigt, oder durch ein Steinpflaster geschützt gewesen sein, oder sie ist durch Abspülungen nach der Anlage der Gräber flacher geworden.

Aschenplätze bei Linkau, Kr. Fischhausen.[1])

Zu der Besitzung des Herrn Spandöck in Linkau gehört ein Höhenzug, der früher bewaldet war, jetzt beackert wird, und von dem Herr Spandöck folgendes berichtete:

Auf dem Kamme dieses Höhenzuges befanden sich früher ungefähr vier Kuppen, die durch Vertiefungen von einander getrennt und aus Steinen und Erde gebildet waren; diese Erde war von derjenigen der nächsten Nachbarschaft verschieden. Die Kuppen enthielten kleine Steinkisten und bargen Scherben in sich. Von ihnen aus zogen sich vier (oder, wie Herr Spandöck ein andermal angab, sechs) aus Steinen gebildete gewölbte, zwei Fuss breite Stege bergab bis zu der Strasse von Linkau nach Compehnen, welche neuerdings von diesem Höhenzug etwas nach Kallen zu verlegt ist. — Auch in der unmittelbaren Nähe des Fusses dieses Höhenzugs lagen nach Herrn Spandöck früher Hügelgräber und in einem derselben will er einen bronzenen Säbel gefunden haben.

Etwas unterhalb des Kammes desselben Höhenzuges und zwar auf dessen südwestlicher Seite fand ich unter Führung der Herren Spandöck und Rittmeister von Montowt zwei getrennte, in gleichem Niveau liegende Plätze, die beide schon von weitem eine sehr schwarz gefärbte Oberfläche zeigten. Bei näherem Zusehen bemerkte ich auf dem einen, der westlich von dem

1) Vgl. den Situations-Plan Taf. XI. No. 5, wo diese Plätze mit A bezeichnet sind.

Digitized by Google

anderen lag und etwa 15 × 11 cm gross war, zahlreiche Scherben von auf der Drehscheibe gearbeiteten Gefässen. Der andere, kleinere war hiervon frei und lieferte auch in der Tiefe keine Funde. Um so reicher an Altsachen war aber der ersterwähnte Platz. Ich untersuchte beide Stellen am 13. und 23. September 1897.

Die Oberfläche dieser Plätze wurde von einer kohligen Schicht von wechselnder Stärke (grösste Höhe an dem fundreichen Platze: 70 cm) gebildet. Unter derselben lag, soweit ich auch in die Tiefe graben liess, reiner heller Sand. An dem östlichen, dem fundleeren Platz war diese Schicht weniger auffallend, als an dem westlichen, wo sie geradezu russig und schmierig war, und wo sie zugleich oft weisse Streifen enthielt, die zweifellos von calcinierten Knochen herrührten. In dieser Schicht nun lagen auf dem westlichen Platze die hier gefundenen Altsachen. Dieselben bestanden in einer grossen Menge von Scherben, zahlreichen Eisensachen (Lanzenspitzen, Messern, Reitzeug-Stücken, einigen Schlüsseln, einigen Nägeln u. a.), vielen Fragmenten von Bronzeschalen (darunter mehrere ornamentierte; vgl. S. 155), in bronzenen Wagebalken nebst Stücken von Wagschalen, einem Bronze-[1]) und einem eisernen[2]) Gewichte (Schwere 38,47 Gramm; 22,83 Gramm), einigen Finger-Ringen (mit federnden Enden), einer Thonperle, einem halben Spinnwirtel, mehreren Wetz-Steinen, einem verschmolzenen „Commando-Stab"-Griff aus Bronze u. a. Die meisten dieser Sachen lagen mehr oder weniger zerstreut und in verschiedener Tiefe, aber es fand sich doch auch ein geschlossener Fund, gebildet durch folgende durcheinander liegende und grossenteils an einander gerostete Sachen: drei Steigbügel (von demselben Typus wie Kat. II Abbild. 46), darunter ein tauschierter; zwei zweiteilige Knebel-Trensen (die eine mit tordiertem Gebiss); einen Sporn; zwei dreiteilige tauschierte Schnallen; zwei Pferdeglocken; eine Pincette; zwei Lanzenspitzen (eine mit Resten von Versilberung); zwei Speerspitzen; ein Messerchen; den Kopf einer Nadel (unvollständig, Kreuzform; vielleicht versilbert ge-

1) Abgeplattete Kugel, deren eine flache Seite vielleicht mit zwei oder mehr runden Löchern versehen gewesen, und deren andere flache Seite beschädigt ist.

2) Abgeplattete Kugel mit scharfer Kante an der Stelle der grössten Weite, an beiden flachen Seiten mit je zwei Würfelaugen versehen.

Digitized by Google

wesen); zwei unvollständige Schlösser nebst einem Schlüssel (alles dies aus Eisen); Teile von zwei Bronze-Wagen; Bronze-Ringe und -Glieder eines Gürtels. In der nächsten Nähe dieser Sachen lagen calcinierte Knochen, Scherben (darunter eine durchlochte), Stückchen eines Pferdezahns, kleine Bronze- und Eisenfragmente und zwei kleine Kiesel.

Ausser diesen Funden enthielt die kohlige Schicht des westlichen Platzes mehrere Pferdezähne und einen grossen unverbrannten Pferdeknochen. Mehrere solche Knochen, die ich hier ausserdem fand, lagen etwas tiefer als die übrigen Funde und zwar so, dass ich annehmen musste, es sei ein Pferd vor oder während der Entstehung dieser Schicht daselbst bestattet worden. Diese Knochen lagen neben einem ziemlich grossen Steine (dem einzigen, auf den ich in diesen Plätzen stiess).

Während alle Altsachen, die ich auf dem westlichen Aschenplatze gefunden habe, der jüngsten heidnischen Zeit zuzuschreiben sind, obgleich einige Scherben freihändige Arbeit voraussetzen, wird eine Bronze-Schnalle aus Linkau, die uns vor Jahren eingeliefert ist, aus einer weit früheren Zeit (Periode C) stammen.

Gräberfeld bei Ringels, Kr. Fischhausen.[1])

Die Kenntnis dieses Gräberfeldes verdanke ich dem warmen Interesse, welches unser kürzlich leider verstorbener Vertrauensmann, Herr Sanitätsrat Dr. Papendieck in Rastenburg, unseren Bestrebungen schenkte. Während seines Aufenthaltes bei seinem Schwiegersohn, Herrn Gutsbesitzer Gädeke in Nadrau, erfuhr er, dass bei der Urbarmachung einer zu Ringels, einem Vorwerk von Nadrau, gehörigen Fläche Funde gemacht seien, und veranlasste mich zu einer Untersuchung des betreffenden Feldes (2. Juli 1896). Unser Kastellan unterstüzte mich bei derselben.

Die erwähnten Funde, welche Herr Gädeke mir gütigst überliess, bestehen in drei eisernen Lanzen mit schwachem Grat, Bruchstücken von zwei solchen, Stücken von zwei eisernen zweiteiligen Ring-Trensen und von einer dritten Ring-Trense, deren besondere Beschaffenheit nicht mehr zu erkennen ist. Die Stelle, an welcher diese Gegenstände gefunden waren, liegt am Fusse einer Anhöhe. Im Anschluss an sie durchgruben wir

1) Vgl. den Situations-Plan Taf. XIII No. 14.

Digitized by Google

bergan einen Streifen von ungefähr 18 m Länge und 2 m Breite und fanden dabei in Abständen von durchschnittlich 2 m das folgende:

I. Auf einer kleinen Steinanhäufung einige spätheidnische Scherben (Drehscheibe-Arbeit) und zwischen ihr drei Lanzenspitzen mit schwachem Grat und das Schaftende einer solchen. Die Formen der Lanzenspitzen erinnern an die im Photogr. Album der Berliner Ausstellung Sect. I Taf. XVII Fig. 909, 910 abgebildeten. Eine von ihnen zeigt einen Rest von Tauschierung.

II. Über einer solchen Steinanhäufung zwei Stücke einer der bekannten spätheidnischen Bronzeschalen (vgl. S. 153 und Grempler Schlesiens Vorzeit in Wort und Bild V S. 271, VI S. 137, Jentsch Niederlausitz. Mitteilungen VI S. 1), eine und eine halbe eiserne Lanzenspitze ohne Grat (vgl. Photogr. Album u. s. w. Taf. XVIII Fig. 917) und zwei Scherben eines nicht auf der Drehscheibe angefertigten Thongefässes. Unter diesen Steinen (1 m unter der Boden-Oberfläche): eine zweiteilige eiserne Ringtrense mit auffallend kleinen Ringen (weniger als 2 cm lichter Durchmesser), welche nebst den in sie eingreifenden Trensen-Ösen parallele Einlagen von Bronzedraht enthalten; ein zerbrochener rundlicher eiserner Steigbügel (ähnlich Katalog II Fig. 46), dessen oberer Teil in gleicher Weise tauschiert ist; ein eiserner Sporn mit schrägem Stachel (der Stachel von rundem Querschnitt) und verbreiterten Enden, welche Löcher enthalten (ähnlich Zschille und Forrer Der Sporn Taf. V Fig. 1, dessen Stachel aber vierkantig ist); eine eiserne Pferdeglocke; eine kleine Bronzė-Schelle und zwei Bronzeklümpchen (vermutlich aus dieser Schelle); zwei kleine platte Bronze-Fragmente; eine eiserne zweiteilige Schnalle und einige Pferdezähne. — Die Fundstücke lagen unregelmässig durcheinander.

III. In ungefähr gleicher Tiefe wie die letzt erwähnten Sachen dicht neben einander: eine eiserne Lanzenspitze ohne Grat (ähnlich Photogr. Album u. s. w. Taf. XVII Fig. 903), eine eiserne dreiteilige Schnalle, zwei zusammenhängende kleine Bronzeschellen, 1 rundliches Klümpchen aus Bronze (vermutlich aus einer der Schellen) und ein Stück einer bronzenen hufeisenförmigen Fibel.

IV. Über einer kleinen Steinanhäufung drei eiserne Lanzenspitzen (zwei mit, eine ohne Grat, letztere ähnlich Photogr. Album u. s. w. Taf. XVII Fig. 910) und unter derselben (1 m

Digitized by Google

unter der Boden-Oberfläche) Pferdeknochen, zwei Bronze-Schellen, Bruchstücke einer eisernen Ringtrense (vermutlich zweiteilig) und ein auf der Drehscheibe gearbeitetes Töpfchen. Etwas abseits von diesen Sachen lag ein anderes kleines Gefäss, das mir freihändig verfertigt zu sein scheint. — Eine der Lanzenspitzen (mit Grat und breitem Blatt) zeigt am Ansatz des Schaftendes Reste von Silbertauschierung.

V. 90 cm von IV entfernt unter einander: eine eiserne Lanze mit schwachem Grat (39 cm tief), ähnlich Photogr. Album u. s. w. Taf. XVII Fig. 910; zwei rundliche eiserne Steigbügel (60 cm tief); ein länglicher eiserner Steigbügel (ähnlich Katalog II Abbild. 120, aber ohne Absonderung der Öse; 85 cm tief).

VI. Dicht neben einander, 70 cm tief: ein kleines, freihändig verfertigtes Gefäss, ein Urnenboden (Drehscheibe-Arbeit), ein Fingerring aus Bronzedraht mit übereinander gebogenen Enden und nachgeahmter Torsion, eine Scherbe eines alten Gefässes und ein calciniertes Knochenstück.

Abgesehen von diesem kleinen Knochen war von menschlichen Resten nicht das geringste zu finden. Da aber die Fundstellen sehr kohlige Erde aufwiesen, so ist mit Sicherheit Leichen-Verbrennung anzunehmen, und diese muss sehr gründlich gewesen sein.

Hügelgrab aus spätheidnischer Zeit in der Kaup.[1])

Am westlichen Rande des durch unsere Steinzeit-Skelette (Kat. I No. 1—12) und durch andere hervorragende Stücke unseres Museums (Kat. II No. 130; oben S. 60) bekannten Wäldchens Kaup westlich von Bledau befand sich früher ein mit jungen Tannen bestandener Hügel von 4 m Durchmesser, welchen ich mit Erlaubnis des Herrn Majoratsbesitzers von Batocki-Bledau am 17. und 18. September 1896 unter Assistenz unseres Kastellans untersuchte.

Aus der Spitze des Hügels ragte ein Merkstein (67 cm hoch, 30 cm breit und dick) hervor, der in dem Fundplan Taf. XX mit M bezeichnet ist. Durch gleichmässiges Abtragen der Oberfläche des Hügels wurden die in der Zeichnung nicht schwarz gezeichneten Steine frei gelegt; die Oberflächen derselben

1) Vgl. den Situations-Plan Taf. XIII No. 15.

Digitized by Google

lagen durchschnittlich 25 cm tiefer, als die Spitze des aufrecht stehenden Merksteins. Als darauf die den Merkstein umgebende Erde beseitigt wurde, fanden sich die schwarz gezeichneten Steine; sie lagen 48—56 cm tiefer, als die Spitze des Merksteins. Sowohl unter diesen, wie unter den übrigen in der Zeichnung angegebenen Steinen lagen andere in dichter Packung.

Nach Entfernung aller Steine fanden sich in ost-westlicher Richtung grosse eiserne Nägel und mehrere Holzstücke. Auf einem solchen lag eine hufeisenförmige Fibel ohne Nadel; unter ihr zeigte das Holz einen Gewebe-Abdruck. Knochen waren nicht zu bemerken. Die Tiefe dieser Funde betrug 1,48 m (unter der Spitze des Hügels).

Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass hier ein Sarg mit einer Steinanhäufung bedeckt worden ist. Indem er zusammenbrach, senkte sich die Mitte des Hügels, und dadurch kamen hier die Steine tiefer zu liegen, als die sie umgebenden.

An und für sich könnte dieser Grabhügel auch als ein christlicher betrachtet werden. Da aber die Kaup sonst nur heidnische Gräber zu enthalten scheint, empfiehlt es sich, auch ihn als heidnisch anzusehen.

Ein diesem Hügel gegenüber liegender erwies sich als eine blosse Erderhöhung. Ein dritter, der entfernter war, enthielt drei (nicht mehr) Steine, deren Oberflächen am Tage lagen. Einer derselben befand sich genau in der Mitte des sehr flachen Hügels, der zweite war von ihm 67 cm nach NNO zu entfernt, der dritte lag in gleicher Richtung 15 cm hinter dem zweiten. Unter diesen Steinen enthielt der Boden einen kohligen Streifen, in dem wir an verschiedenen Stellen winzige Stückchen von gebrannten Knochen und folgendes fanden: einen bronzenen Beschlag, verziert mit dem Wolfzahnornament, von Form und Grösse einer Pincette; ein viel kleineres und glattes Stück derselben Form, eine Anzahl von kleinen Bronze-Spiralen. — Dieser Streifen liess sich bis auf eine Entfernung von 62 cm östlich von der Mitte des Hügels verfolgen.

Die Steine sowohl dieses, wie des ersten Hügels, waren, wie dies bei Gräber-Steinen unserer Provinz die Regel ist, so gross, dass sie ein bis zwei Mann tragen konnten. Von einigen des ersten Hügels will ich die Maasse angeben: 34 × 39 × 21 cm; 19 × 35 × 17 cm; 27 × 23 × 23 cm.

Digitized by Google

Schlossberg bei Pilzen, Kr. Pr. Eylau.[1])

Dieser „Schlossberg", welchen ich zufolge gütiger Einladung des Besitzers von Pilzen, Herrn Landrates Dr. Kapp, am 5. September 1896 besichtigte, fällt auf drei Seiten steil ab, während er sich auf der vierten und zwar der östlichen Seite abflacht. Im Westen umfliesst ihn das Bachbett des Pilzener und Jerlaukener Grundes, und er bildet hier auf seiner Höhe ein mässig gewölbtes, nach Osten zu geneigtes ellipsenförmiges Plateau, das in der Mitte 57 Schritte breit und auf der Südseite regelmässig, auf der Nordseite aber unregelmässig ist. Diesem Plateau nach Osten hin vorgelagert ist, bezw. war ein Steinwall (a), dessen Kamm von dem westlichen Rande des Berges 93 Schritte (in der Luftlinie) entfernt war und 5 Schritte hoch über diesem Rande lag. Von dem Abfalle dieses Walles ab setzt sich der Berg in einer mässigen Anschwellung bis zu einem zweiten Walle (b) fort, der aber keine Steine enthält, und flacht sich dann, wie bemerkt, ab.

Aus landwirtschaftlichen Gründen war die Abtragung des Steinwalles erforderlich geworden und an dessen südlichem Ende begonnen. Dabei hatten die Arbeiter eine Bronzemünze des Kaisers Pertinax (192—193 n. Chr.) gefunden, und eben dieser Fund veranlasste es, dass ich den Berg besuchte. Ich fand den Steinwall bis auf den angegebenen Teil noch erhalten und ermittelte als den Platz, wo die Münze gefunden war, eine Stelle ausserhalb der äusseren Böschung des früheren Südendes des Walles. In ihrer Nähe fand ich zwei frei liegende vorchristliche Scherben, die eine glatt, die andere mit Fingernagel-Eindrücken versehen.

Eine Nachgrabung an der Fundstelle der Münze ergab in einer Tiefe von 1,5 m eine Steinschicht, aus welcher mehrere spitzige Holzkohle-Sücke hervorstanden, und einen halben Meter tiefer viele und kräftige Stücke verbrannten Holzes. Die unteren Steine der erwähnten Schicht zeigten Brandspuren. Dieser Befund setzte sich in den Bereich der Sohle des (abgetragenen) Steinwalles fort, während innerhalb desselben der Erdboden ganz rein zu sein schien. Ich nahm hier von dem Wall ab bis zum

1) Vgl. den Situations-Plan Taf. XIII No. 16 und das Profil Taf. XX.

Digitized by Google

Abfall des Berges eine ganze Reihe von Erdabstichen vor, die nicht das geringste Merkmal geschichtlicher Vorgänge ergaben.

Der angegebene Befund weist darauf hin, dass an Stelle des Steinwalls früher eine hölzerne Schutzwehr war, dass diese durch Feuer zerstört, und dass unmittelbar darnach an ihrer Stelle ein niedriger Steinwall angelegt wurde, welcher später durch den erhaltenen hohen ersetzt ward.

Die weitere Untersuchung des Berges ergab, dass er an allen durch die Natur verhältnismässig leicht zugänglichen Stellen durch Stein-Anhäufungen abgesteilt war.

Wie mir Herr Landrat Dr. Kapp am 31. August 1897 mitzuteilen die Güte hatte, hat die fortgesetzte „Abtragung des inneren Walles (a) ergeben, dass er rein aus Steinen bestanden hat, die . . . . nirgends grösser sind, als dass sie nicht einige kräftige Männer tragen könnten", und hat keine neuen Funde zu Tage gefördert.

Nach den Äusserungen v. Boenigk's PB. VI S. 63 bildet der erwähnte Steinwall eine bemerkenswerte Seltenheit.

Bei allen diesen Untersuchungen bin ich durch Rat und That in der gütigsten und gastfreisten Weise unterstützt worden. Ich verfehle nicht, hierfür auch öffentlich verbindlichst zu danken und zwar ausser den in den obigen Berichten genannten Besitzern, Anregern und Förderern den Herren Baron von der Goltz in Kallen, Heimbs in Ablenken, Krause in Dawillen, Martens in Polennen, Scheu in Adl. Heydekrug und Schlick in Crottingen.

Digitized by Google

Das Gräberfeld bei Kellaren im Kreise Allenstein.

I.

Von

Emil Hollack.

Unter allen im 16. Jahrhundert zufällig gefundenen Altertümern erregten wohl keine in dem Maasse die Aufmerksamkeit der damaligen Gelehrten, wie diejenigen, auf welche man bei Preussisch Bertung gestossen war. Den Beweis hierfür liefert der älteste vorhandene, von Lucas David herrührende Fundbericht. Obwohl der genannte Chronist die Kenntnis einer grossen Menge von prähistorischen Fundstätten besitzt, teilt er nur den einen, eben genannten Fall mit, diesen aber in solcher Ausführlichkeit, dass man zu der vorhin geäusserten Schlussfolgerung wohl berechtigt ist. Er schreibt: „Im dritten Stande war das gemeine Volk. Das hilt Ir Begrebnüss nicht einerlei Weise, dann etliche begruben Ire verstorbenen, etliche verbrandten der verstorbenen leichnam, vnd thetten die Aschen und gebeine in Töpffe, wie solches noch offt gefunden wirdt auf den eckern vnd Welde(r)n. Denn ich weiss, dass ein Preuscher Freier zum Preusischen Bertinge, als er seinen Acker pflügete, stiess er mit dem Pfluge offt an, dessgleichen auch wiederumb im auf vnd herniederfahren. Dieser merckte die stedten gar eben woll, wo vnd wie offt der Pflug hatte angestossen, dann in selbem felde kein stein auch mit fleiss magk funden werden. Kam darnach zu gelegener Zeit, grub an den gemerckten orten, fand alda auff der Reige nach einander vorgrabene grosse erdene Töpffe mit sturtzen woll vormacht vnd zugedeckt, die alle mit steinen in Leim waren vormauert. Der gutte Mann begunde sich heimlich zu freuen, vermeinete, dass er einen grossen Schatz würde finden vnd dardurch ein reicher Mann werden. Aber da er die Töpffe öffnete, fand er darin insgemein kleine Beinlein oder Knochen, dabei die Hirnschädell, so noch vorhanden, gantz klein vnd subtill, das viel vermeineten, es weren alles junger Kinder gebein gewesen. Da das der Mensch sahe, verdross In seiner gethanen Arbeit, trug die Gebeine in das neheste Fliess, so vndter dem Acker fleust, die Alna genendt, itzt insgemein Alla, darein schuttet er den gefundenen Schatz, vnd reinigete

Digitized by Google

also nach seinem Düncken seinen Acker. Also werden dergleichen viel Töpffe auff andern Orten, sonderlich aber ins gemein in Bergen vermauret in Leim gefunden. Etliche aber begraben sie.[1])" Im 17. und 18. Jahrhundert scheint die Kenntnis von den Altertümern der Bertunger Gegend verloren gegangen zu sein, wenigstens thut Reusch ihrer in seiner Abhandlung über preussische Grabhügel und Aschentöpfe[2]), in der er wohl alles aufzählte, wovon ihm jemals etwas zu Ohren gekommen war, keine Erwähnung. Auch Bock[3]), der sich allerdings wesentlich auf Reusch stützt, macht keine desbezügliche Mitteilung.

Erst vor einigen Jahren wurde wieder das wissenschaftliche Interesse auf diese Gegend gelenkt und zwar durch Herrn Oberamtmann Erdmann auf Kl. Bertung, der im Jahre 1886 der Verwaltung des Prussia-Museums die Mitteilung machte, dass ein Eingesessener aus Gr. Bertung auf seinem Felde beim Pflügen einen goldenen Armreif gefunden habe. Eine am 6. September desselben Jahres von Herrn Sudiosus Voss, dem Sohne unserer frühern langjährigen Kastellanin, angestellte Untersuchung führte zur Aufdeckung einiger in Steinkränzen befindlichen Aschenschichten. Die Ausbeute bestand in einem kleinen Gefäss, einer Urnenscherbe und den Fragmenten zweier zum Typus der gewölbten Fibulen gehörigen Gewandnadeln aus der Periode C.[4])

So wenig ergiebig sich nun zwar das Gr. Bertunger Gräberfeld gezeigt hatte, so liess der Schluss des Fundberichts unter Berufung auf die Aussagen der Arbeiter doch auf weitere Funde in der Umgegend von Gr. Bertung hoffen.

Wieder vergingen indess 12 Jahre, ehe unsere Gesellschaft Gelegenheit fand, in der Nähe weitere Untersuchungen auszuführen. Inzwischen hatte Herr Professor Dr. Heydeck das etwa $2^1/_2$ Meilen weit entfernte, ausserordentlich ergiebige Gräberfeld bei Daumen aus der Zeit der Völkerwanderung aufgedeckt und die Resultate wissenschaftlich verwertet[5]).

---

1) Preussische Chronik von M. Lucas David; herausgegeben von D. Ernst Hennig. I, Kgb., 1812 S. 139.

2) Erleutertes Preussen III, Kgb. 1726 S. 539 ff.

3) Wirtschaftl. Naturgeschichte II, S. 537 ff.

4) Sitzungsber. der Prussia XIII, S. 186/187 u. Katalog II S. 11, No. 29.

5) Sitzungsberichte XIX S. 41 ff.

Digitized by Google

Eine von Fräulein von Hoverbeck unserm Herrn Vorsitzenden gemachte Mitteilung, dass in der Umgegend von Allenstein ein Gräberfeld sich befinden solle, gab demselben Veranlassung, mich zu beauftragen, dasselbe zu suchen, um es womöglich für die Prussia in Angriff zu nehmen. Nach mehrfachem Hin- und Herfragen in Allenstein erfuhr ich, dass in der Nähe des zu Kellaren gehörigen Vorwerkes Zasdrosz, nicht weit von Bertung, häufig Altertümer gefunden würden. Die Erlaubnis, Untersuchungen anstellen zu dürfen, wurde mir in liebenswürdigster Weise von dem Besitzer, Herrn Rittergutsbesitzer Ertmann auf Kellaren, zu Teil.

Die betreffende Fundstelle, ein Gräberfeld, liegt zwischen Kellaren und Zasdrosz auf dem Plateau einer mässigen Anhöhe, deren Fuss nach Kellaren zu von dem nach diesem genannten See und dessen in die Alle mündenden Abflusse umsäumt wird[1]). Nach Zasdrosz zu steigt das Land nicht weiter an, sondern behält das Niveau des Gräberfeldes bei. Das in Frage kommende Terrain war bis vor wenigen Jahren bewaldet gewesen. Seine Entforstung hatte zur Ermittelung des Gräberfeldes geführt. Von vornherein machte mich Herr Ertmann darauf aufmerksam, dass seiner Ansicht nach auf dem Platze eine ehemalige Befestigungsanlage bestanden haben müsse. Die Untersuchung bestätigte dies. Vom Thalgrunde bis fast zum Plateau hinauf war die Anhöhe in einer Tiefe von ca. 60—70 cm mit Steinen wie gepflastert. Das Plateau selber zeigte keine Spur davon. Namentlich aber sprachen für eine ehemalige Befestigungsanlage die Reste einiger Wälle, welche noch konstatiert werden konnten. Quer über einen tiefgeschnittenen Hohlweg gelangt man vom Gräberfelde nach den Kellarer Kiefern und weiterhin nach der Chaussee, welche bei Zasdrosz sich mit ersterm vereinigt. Von dieser aus laufen unter einem stumpfen Winkel drei parallele Wälle, welche je 5—6 m breit und 120 m lang, von den Kiefern etwa 300 m entfernt und durch Gräben (insgesamt vier) von einander und von den anstossenden Landstücken getrennt sind. Auf der andern Seite der Chaussee ist weder Wall noch Graben vorhanden. Hinter den Kiefern nach den Wällen zu befindet sich zunächst ein schmales Stück flachen Landes, an welches eine

1) Siehe den Situationsplan, Tafel XIII, No. 13.

Digitized by Google

Vertiefung stösst, die sich nach Zasdrosz zu in einen schmalen, sumpfigen Graben und sumpfiges Terrain verliert, nach dem Kellarer See zu aber zu einer sumpfigen tiefen Schlucht wird. Nach dieser und nach dem See zeigt das Terrain den Schein einer Böschung und tiefer eines Vorwalles. Die Stelle der Kiefern zeigt am Rande nach dem erwähnten Hohlweg zu gleichfalls einen Wall und dahinter vielleicht noch einen zweiten. Von diesem bis zu der erwähnten Schlucht ist das Terrain geneigt. Am Ende der Kiefern nach dem See zu scheint sich ausserdem noch ein Wall nach der Schlucht zu zu ziehen. Das ganze Terrain zwischen Kiefern und Wällen nennt das Volk Stuczki.

Zahlreiche kleine auf der Oberfläche zerstreut liegende Urnenscherben und Knochenstückchen deuteten an, dass bereits vor mir das Gräberfeld der Gegenstand von Untersuchungen gewesen sein müsse. Es hatten solche in der That von privater Seite aus bereits stattgefunden; doch da dieselben sich nur auf ein kleineres Areal erstreckt hatten, der grössere Teil aber unberührt gelassen worden war, so gestaltete sich meine Untersuchung zu einer der dankbarsten und ergiebigsten, zu welcher unsere Gesellschaft gelangt ist, obwohl ihre Zeitdauer sich nur auf die letzten acht Tage des Monats Juli 1898 erstreckte.

Meine Ausgrabung ergab ca. 150 Urnen, von denen ein Teil durch die Baumwurzeln allerdings fast gänzlich zerstört war. Dennoch aber war eine beträchtliche Anzahl sehr gut erhalten.

Die Urnen standen in einer Tiefe von 60—80 cm vollständig frei in der Erde. Deckel hatte keine einzige aufzuweisen. In drei Fällen befand sich je ein rundlicher faustgrosser Kiesel auf der betreffenden Urne. Dicht gedrängt standen die Gefässe neben einander, nur ab und zu durch einen kleinern Zwischenraum von einander getrennt. Derselbe betrug dann durchschnittlich 0,80 bis 1,00 m, aber auch hier deuteten Knochenreste darauf hin, dass der Raum ehemals ausgefüllt gewesen war und vielleicht schon in vorhistorischer Zeit entleert worden sei. Hinsichtlich der Stellung gilt genau das, was auch Hostmann in Darzau beobachtet hat: „In den Reihen selbst standen die Urnen ohne Unterschied der Qualität, feine neben groben durcheinander; auch liess sich durchaus nicht nach der Beschaffenheit einer

Digitized by Google

Urne auf den grössern oder geringern Wert ihres Inhalts schliessen"[1]). Auch die Grösse und die etwaige Schönheit der Urnen standen nicht im Verhältnis zu ihrem Inhalt. Grössere, schön dekorierte Urnen enthielten mitunter wenige oder gar keine Beigaben; kleinere einfache dagegen öfter weit mehr. Ein Prinzip scheint nach dieser Richtung hin nicht obgewaltet zu haben, so dass sich eine allgemein gültige Formel hierfür nicht aufstellen lässt.

Der Inhalt bestand zunächst aus den stark kalcinierten, aus kleinen Stückchen bestehenden Knochen. Dieselben lagen stets auf dem Grunde des Gefässes. Hierbei ist bemerkenswert, dass die Menge der Knochen mit der Grösse des Gefässes in Einklang stand: je mehr Knochen, desto grösser, je weniger Knochen, desto kleiner die Urne. Der Raum oberhalb der Knochenreste bis zum Rande war mit Erde angefüllt. Zum Teil schon in dieser, meistenteils aber zwischen den Knochen lagen die Beigaben. Beigaben ohne Knochenreste kamen nicht vor, wohl aber Knochenreste ohne Beigaben. Auch enthielt eine Reihe von Gefässen weder Knochen noch Beigaben. Niemals war der Inhalt mit Asche vermischt; dagegen war der Boden, in dem die Urnen standen, öfter mit Asche und Kohlenresten vermengt, ja er bildete nicht zu selten selber eine einzige, mehrere Quadratmeter umfassende Aschenschicht. Daneben standen die Urnen eben so zahlreich an solchen Stellen, an denen weder Asche, noch Kohlenreste vorkamen, so dass auch nach dieser Richtung hin von einer Einheitlichkeit nicht gesprochen werden kann.

Die Grösse der Urnen wechselt sehr oft. Neben ca. 50 cm hohen Gefässen standen kleinere. Bemerkenswert ist es, dass gerade die grossen Stücke bis auf ein einziges Exemplar nicht gerettet werden konnten. Die Baum- und Graswurzeln bildeten oft ein dichtes Gewebe, das nicht allein in den Urnen sich ausbreitete, sondern auch häufig im Innern der Wandung sich hinzog. Den Grund für diese wohl sehr häufig auftretende Erscheinung sieht Hostmann[2]) darin, dass die Urnen kleine Wasser-

1) Hostmann, Der Urnenfriedhof bei Darzau in der Provinz Hannover. Braunschweig, 1874. S. 6.

2) a. a. O., S. 9. [Auch der Stickstoffgehalt der Knochen kommt wohl in Betracht. B.]

Digitized by Google

reservoire bilden und darum begierig von den Wurzeln aufgesucht werden. Es liegt auf der Hand, dass je grösser die Wandungen sind, sie um so weniger Widerstandskraft auszuüben vermögen. Die Farbe ist fast durchweg braunrot. Die Ornamente sind in den meisten Fällen geradlinig und rein geometrisch. In einigen Fällen hat man es mit der Imitation des Schnurornaments versucht; eine Thatsache, die bei Funden aus nachchristlicher Zeit in Ostpreussen bisher nur selten beobachtet worden ist. Ein hervorragendes Charakteristikum ist jedoch der bei einigen Urnen vorkommende rechteckige, bezw. ovale Ein- oder Ausschnitt, welcher sich zum Teil am obern Rande, zum Teil in der Nähe desselben befindet[1]). Den ersten derartigen ostpreussischen Urnenfund machte Professor Heydeck in Daumen[2]). Ein dieser Species der Kellarer Urnen ähnliches, jedoch mit dreieckig-gleichschenkligem Ausschnitt versehenes Exemplar aus dem russischen Gouvernement Tambov ist in den von der Kaiserlichen archäologischen Kommission in St. Petersburg herausgegebenen Materialien abgebildet[3]).

In weit erhöhterm Maasse als dies aus dem einen Urnenbeispiel hervorgeht, drängen sich Beziehungen zwischen Kellaren und russischen Altertumsfunden durch Vergleich der Beigaben geradezu auf. Erleichtert und vervollständigt wird derselbe durch das parallele Gräberfeld bei Daumen.

Die Hauptrepräsentanten der Beigaben sind Fibeln, Gürtelschnallen, Fingerringe und Perlen. In vielen Fällen lassen übereinstimmende russische Funde nicht nur auf Beziehungen zwischen der damaligen Bevölkerung, die das Material zu den Beigaben des Kellarer Gräberfeldes lieferte und Russland schliessen, sondern die Gemeinsamkeit des Ursprungs der in Frage kommenden Fundstücke geradezu als Voraussetzung gelten. Bezüglich der einschlägigen Litteratur verweise ich auf die dem Fundkataloge beigegebenen Noten. Unter den Fibeln nehmen diejenigen die erste Stelle ein, die man nur aus Gräbern der Völkerwanderungszeit kennt und für die eine allgemein gültige Bezeichnung noch nicht Platz gegriffen hat. Tischler nennt sie die grossköpfigen, Müller in seiner nordischen Altertumskunde die Fibeln mit dem

1) Vgl. die Abb. No. 65, 66 und 72.
2) Vgl. Sitz.-Ber. d. Prussia, XIX, Taf. X, No. 1.
3) Vgl. Fuss-Note No. 4 auf S. 175.

Digitized by Google

Tierkopf, de Baye, Heydeck und noch andere die Gothenfibeln. Die erste Bezeichnung möchte ich nicht gelten lassen, da es neben grossköpfigen auch kleinköpfige Fibeln giebt, die demselben Typus angehören. Der Ausdruck „Tierkopfsfibel" kann ebensowenig als Gattungsnamen dienen, da, wie die Kellarer Funde ausweisen, demselben Typus auch Fibeln angehören, die in keine Tierköpfe auslaufen. Den Namen Gothenfibel möchte ich insofern nicht anwenden, weil, wie bereits Heydeck bemerkt hat, die Zeitstellung der betreffenden preussischen Fibeln mit dem Aufenthalt der Gothen in unserm Gebiete nicht übereinstimmt. Wenn ich sie deshalb allgemein als Fibeln aus der Völkerwanderungszeit bezeichne, so geschieht es, weil nicht nur sie, sondern auch die mit ihnen in einer Urne befindlichen andern Altertümer durch den Vergleich mit den oben bezeichneten Objekten aus dem Innern Russlands darthun, dass der unaufhörliche Völkerstrom von Osten nach Westen Beziehungen zwischen Gegenden vermittelte, die durch Tausende von Meilen getrennt sind und die sich eben nur durch Völkerschiebungen und die hierdurch erzeugten Handelsbeziehungen erklären lassen. Da die Thatsache feststeht, dass der Zug der slavischen Völker von Osten nach Westen ging, so haben wir in der Übereinstimmung der Kellarer Funde mit den Funden aus dem Innern Russlands einen Hinweis darauf, dass wir es hier nicht mit specifisch preussischen Erzeugnissen zu thun haben, sondern mit Gegenständen, deren Ursprung zunächst im Osten zu suchen ist und die, wie z. B. die Fibel mit dem deutlich erkennbaren Krokodilskopf[1]) den Ausblick thun lassen, ihr erstes Auftauchen möglicherweise im Süden — sei es in Byzanz oder gar im Orient — zu suchen.

Hierfür sprechen auch die vielfach vorhandenen farbigen Glasperlen mit aufgesetzten Köpfchen[2]). Wir finden ähnliche Perlen nicht in preussischen Gräbern aus den vorhergehenden Perioden B—D, die nachweislich römischen Einfluss zeigen. Wohl aber finden wir sie in innerrussischen Gräbern. Die Perlenfischerei wurde wohl schon damals wie heute im indischen Ocean betrieben. Wenngleich die ältesten schriftlichen Nach-

1) Vgl. Tafel XXI.

2) Über Glasperlen siehe auch Tischler Abriss der Geschichte des Emails in d. Sitz.-Ber. der Phys.-Oekon.-Gesellsch. XXVII, S. 49 (Korrekturnote).

Digitized by Google

weise hiefür nicht über das 13. Jahrhundert hinausreichen[1]), so haben wir doch in den arabischen Märchen den besten Beweis, dass Perlen als Luxusartikel bereits in viel früherer Zeit im Orient gekannt und geschätzt wurden. Die Imitation der Perlen konnte also wohl nicht vom Occident ausgehen, musste demnach gleichfalls ihren Ursprung im Orient haben. Wenn man in Betracht zieht, dass die Glas-Industrie des Abendlandes sich erst im 13. Jahrhundert entwickelte[2]), bis dahin aber bei der Bereitung des einfachen weissen oder farbigen Glases stehen blieb, bereits viel früher die Glasindustrie im Oriente blühte, die Bereitung farbiger Glasperlen aber nur auf einschlägiger Kenntnis wirklicher Perlen beruhen konnte, die Parallelstücke der Kellarer Glasperlen sich ausserdem in inner- und südrussischen Gräbern finden, so eröffnet sich die Aussicht, in den einzelnen Etappen wandernder Völker die ersten Spuren orientalischer Handelsbeziehungen zu finden, deren wirkliches Vorhandensein zwei Jahrhunderte später durch die arabischen Münzenfunde erwiesen ist. Die überlegene Civilisation des Morgenlandes sah in leicht herzustellenden farbigen Glasperlen wohl ein bequemes Mittel, mit den barbarischen Völkern des Abendlandes in Austausch zu treten, wie auch heute noch europäische Händler gerne farbige Glasperlen benutzen, um mit Naturvölkern Handelsbeziehungen anzuknüpfen und aufrecht zu erhalten.

Dass russische Bewohner sich in der ehemaligen terra Bertingensis, zu deren Areal das heutige Gebiet von Kellaren gehörte, niedergelassen hatten, lässt noch heute der Name der zum Kirchspiele Gr. Bertung gehörigen Ortschaft Reussen schliessen[3]). Die genaue Lage der Landschaft Bertingen kann man heute nur im allgemeinen bestimmen. Sie lag wohl auf beiden Ufern der Alle, reichte westlich bis zum Wulpingsee und nördlich bis zum Pischflusse. Noch 1350 wird bei Bertung ein Castrum erwähnt, das jedoch seit der Gründung Allensteins 1353 seine Bedeutung verlor. Seine Reste in den oben erwähnten Befestigungsanlagen zu sehen, unterliegt wohl keinem Zweifel.

1) Heyd, Geschichte des Levantehandels im Mittelalter, II, Stuttgart 1879, S. 630 ff.

2) Derselbe, a. a. O., S. 678.

3) Vgl. den weiter hinten befindlichen Aufsatz Bezzenberger's über die Gudden.

Digitized by Google

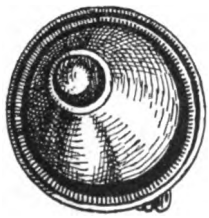
Fundkatalog.

No.	Fund	Inhalt	Material
1	Zerbrochene Urne.	Schnalle mit kreuzförmiger Nadel, Riemenzunge, kreisförmiges Blech mit in der Mitte befindlichem Loch.	Bronze.
		Stück eines Beschlages, bezw. einer Einfassung.	Eisen.
2	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel[1]).	Bronze.
3	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel mit in einen Tierkopf auslaufendem Fuss; auf dem obern Ende befinden sich fünf strahlenförmig auslaufende Tierköpfe, sämtliche Köpfe sind ohne Ornament, dgl. der Bügel; der übrige Teil ist dekoriert mit Kreisen und Spirallinien.	Bronze.
		Fingerring und Spiral-Fingerring.	Bronze.
4	Urne.	Zwei bandförmige in Drähte auslaufende Fingerringe. Die Drähte des einen sind tordiert. Abb. 59. 2 : 3.	Bronze.
		Schnalle[2]) mit Beschlagstück, Riemenzunge; zwei vollkommen gleiche Völkerwanderungsfibeln (Abb. 59).	Bronze.

1) Vgl. Heydeck, Das Gräberfeld von Daumen. Sitzungsberichte der Prussia, Heft XIX, Tafel II, Fig. 11.

2) Wie die unter No. 1 beschriebene.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
5	Urne.	Schnalle, sieben Riemenzungen, tordierter Spiral-Fingerring, Gürtelbeschlagstücke, kleines Bügelchen, zwei zerbrochene Schnallen[1]), Schlaufe, Reste von Ringen und Beschlägen.	Bronze.
6	Urne.	Armbrust-Sprossenfibel[2]), sechs Riemenzungen. Auf der einen befinden sich drei Knöpfchen von Silber. Fünf Gürtelbeschlagstücke, das eine mit daran befindlicher Schnalle[3]).	Bronze.
		Dolch mit Resten einer silberbelegten Scheide.	Eisen.
		Scheide, reihenweise mit je zwei vergoldeten und zwei silbernen Schuppen verziert, von 4,8 cm Länge und 2,3 cm Breite. Die Bestimmung derselben erscheint ungewiss.	Silber.
		Tordierter Spiral-Fingerring.	Silber.
		Zwei Spiral-Fingerringe, Schnalle, drei Sporen, minimale Reste von Riemenbelägen.	Bronze.
		 Abb. 60. (nat. Gr.) Fibel in Glockenform (Abb. 60); der untere Rand ist belegt mit zwei Ringen, von denen der eine tordiert ist. Die Spitze läuft aus in ein Knöpfchen, welches von einem Ringe umgeben ist[4]).	Silber.

1) Die Nadel wie bei No. 1.

2) Vgl. Dorr, Die Gräberfelder auf dem Silberberge bei Lenzen. Elbing 1898, Taf. II, Fig. 2.

3) Die Nadel wie bei No. 1.

4) Vgl. die sehr ähnliche Abbildung des Berloques in den Berichten der Kaiserlichen Russischen Archäologischen Kommission für 1890. St. Petersburg 1893, S. 67, No. 30.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
7	Zerbrochene Urne.	Armring aus vierkantigem Draht.	Bronze.
8	Zerbrochene Urne.	Drei Riemenzungen, sieben Riemenbeschläge, Mantel eines oben durchlochten Glöckchens (?), dreifaches Kettengehänge mit an den Enden befindlichen rhombischen Plättchen, Armbrustfibel[1]), zwei vollkommen gleiche Völkerwanderungsfibeln mit je sechs auslaufenden Köpfchen.	Bronze.
		Eine Reihe farbiger Perlen, darunter zwei sogenannte Stangenperlen[2]).	Glas.
		Messer.	Eisen.
		Fünf Anhänger in Spiralform[3]).	
		Unbestimmbares durchlochtes Zierstückchen.	Silber mit Spuren von Vergoldung.
9	Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln[4]).	Bronze.
		Verbrannte Zeugreste.	Konnte nicht bestimmt werden.
		Messerchen.	Eisen.
		Viele farbige Perlen, darunter sogenannte Stangenperlen[5]). Zwei der letzteren, sowie zwei einfache Perlen befinden sich noch auf den ursprünglichen sehr gut erhaltenen Bindfäden, die an einem Bronzeanhängsel befestigt sind.	Glas.

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel V, No. 20.

2) Vgl. Materialy po archeologii Rossii, No. 10, St. Petersburg, 1893, Tafel XII, und Sammlungen u. Pläne des ersten archäologischen Kongresses zu Moskau, 1871, Tafel XXXV.

3) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel VII, No. 3 und 4.

4) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel II, No. 11.

5) Siehe hier oben Randnote 2.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
10	Zerbrochene Urne.	Fragment der Scheibe einer Scheibenfibel.	Bronze.
11	Zerbrochene Urne.	Anhängsel in Spiralform; Fingerring.	Bronze.
		Perlen.	Glas.
12	Urne.	Ring.	Bronzedraht.
		Fragment einer Armbrust-Sprossenfibel.	Bronze.
13	Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln[1]); dreifaches Kettengehänge[2]).	Bronze.
		Abb. 61. (nat. Gr.) Drei einander gleiche Anhängsel (Abb. 61).	Silberblech
		Drei Perlen.	Glas.
		Schnalle, Gürtelbelag, Gürtelrestchen, Riemenzungenstück.	Bronze.
14	Zerbrochene Urne.	Armbrust-Sprossenfibel.	Bronze.
15	Urne.	Schnalle, Kettchen, Reste von cylindrisch gebogenen Blechen, Armbrustfibel mit aufgesetztem Vogelkörper[3])(Abb.62).	Bronze.

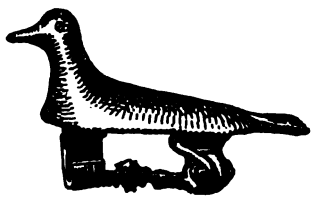


Abb. 62. (nat. Gr.)

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel II, Fig. 11 und de Baye, Les Bijoux Gothiques de Kertsch. Paris 1888, S. 3, Fig. 4.

2) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel VII, Fig. 5.

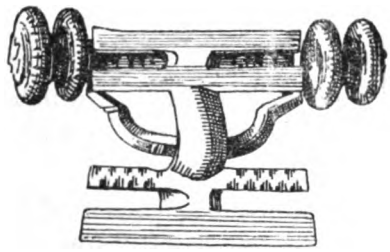
3) Vgl. de Baye a. a. O., S. 5, Fig. 7 und 8. Die Originale befinden sich im Museum der Eremitage in St. Petersburg.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
16	Urne.	Ein bandförmiger, in Drähte auslaufender Fingerring, den unter 4 beschriebenen beiden Ringen sehr ähnlich[1]). Völkerwanderungsfibel.	Bronze.
17	Zerbrochene Urne.	Zwei in einander gehakte an den Enden verdickte Armringe[2]).	Bronze.
18	Urne.	Zwei dünne Armringe aus Draht; der letztere ist bei dem einen Ringe vierkantig, bei dem andern rundlich, jedoch tordiert. Scheibenfibel, Schnalle. Abb. 63. 1 : 5.	Bronze.
19	Urne.	Stück eines dünnen, vierkantigen Armringes, rechteckige Scheibenfibel[3]), Anhängsel[4]).	Bronze.
20	Urne. (Abb. 63.)	Zerbrochenes Messer.	Eisen.

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel VIII, Fig. 5 u. 9.
2) Vgl. hier oben Bezzenberger Das Gräberfeld bei Greyzöhnen, S. 142, Fig. 56.
3) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel VIII, Fig. 16.
4) Vgl. unten S. 179, Fig. 68.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
21	Urne.	Schnallenfibel.	Bronze.
		Stück eines Messers.	Eisen.
22	Urne.	Völkerwanderungsfibel[1]), kleiner Stift, zwei Riemenzungen, Schnalle[2]), Gürtelbeschläge[3]).	Bronze.
		Messer.	Eisen.
		 Abb. 64. (nat. Gr.)	
23	Zerbrochene Urne.	Zwei vollkommen gleiche Armbrust-Sprossenfibeln (Abb. 64), zwei Spiralen mit Anhängseln[4]). Die eine der letztern befindet sich auf dem noch sehr gut erhaltenen ursprünglichen Bindfaden. Stücke von eben solchen Spiralen, Riemenzunge, Schnalle und nicht mehr bestimmbare Fragmente.	Bronze.
		. Farbige Perlen.	Glas.
		Messer.	Eisen mit Resten von Silberbelag.

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Tafel II, Fig. 12.
2) Vgl. Heydeck a. a. O.. Tafel VIII, Fig. 14.
3) Ebendaselbst, Fig. 11.
4) Ähnlich wie bei Heydeck a. a. O., Tafel VIII, Fig. 19 und IX, Fig. 7.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
24	Zerbrochene Urne.	Schnalle, Armbrustfibel mit kleinen Sprossen[1]).	Bronze.
25	Zerbrochene Urne.	Riemenzunge, kleiner Fingerring.	Bronze.
		Stücke eines Messers?	Eisen.
26	Urne.	Armbrust-Sprossenfibel[2]), Schnalle mit einer Nadel in Kreuzform, Riemenzunge, Gürtelbeschlag-Stück.	Bronze.
		Farbige Stangenperle.	Glas.
		Messerfragment.	Eisen.
27	Urne.	Sporn[3]).	Eisen.
		Schnalle[4]), zwei Gürtelbeschläge, zwei Riemenzungen.	Bronze.
		Perle.	Glas.
28	Urne.	Zwei vollkommen gleiche Völkerwanderungsfibeln[5]), Schnalle, Rest einer Spirale.	Bronze.
29	Urne.	Fingerring[6]), Reste eines Gürtels (?)	Bronze.
30	Urne.	Völkerwanderungsfibel[7]).	Silber.
		Miniatur-Armbrustfibel, Riemenbelag.	Bronze.
31	Urne.	Völkerwanderungsfibel[8]), Riemenzunge, Gürtel-Beschläge und cylindrisch gebogenes Fragment eines solchen.	Bronze.
		Zwei cylindrische Perlen.	Glas.
		Fragment eines Messers.	Eisen.

1) Vgl. das photographische Album der Ausstellung prähistorischer und anthropologischer Funde Deutschlands, Section I, Ost- u. Westpreussen, No. 466.

2) Wie dieselbe.

3) Vgl. Heydeck, a. a. O., Taf. IX, Fig. 18 u. 19.

4) Wie die unter 26; s. auch Heydeck a. a. O., Taf. VIII, Fig. 14.

5) Ähnlich wie bei Heydeck a. a. O., Taf. II, Fig. 9 u. 10.

6) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. VIII, Fig. 9.

7) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. II, Fig. 11.

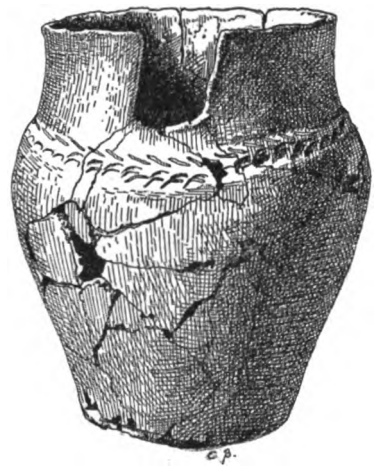
8) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. III, Fig. 2.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
32	Urne.	Spirale mit fünf herzförmigen Anhängseln.	Bronze und Bronzeblech.
		Perlen.	Glas.
33	Zerbrochene Urne.	Sporn[1]), Miniatur-Schnalle, bandförmiger Fingerring.	Bronze.
		Stücke eines Messers.	Eisen mit daran befindlichen Holzresten, wahrscheinlich vom Schafte.
34	Zerbrochene Urne.	Armbrustfibel[2]), drei spiralförmig gewundene tordierte Fingerringe.	Silber.
		Drei spiralförmig gewundene und tordierte Fingerringe, Riemenzunge, zwei Schnallen, verbogener bandförmiger Fingerring.	Bronze.
		Fragment eines Messers.	Eisen.
35	Urne.	Spiral-Fingerring, Blech.	Bronze.
36	Urne.	Völkerwanderungsfibel[3]), Riemenzunge, Schnalle.	Bronze.
37	Urne (Abb. 65[4]).	Armbrust-Sprossenfibel.	Silber.
		Drei Schnallen, drei Riemenzungen, Gürtel-Beschlag.	Bronze.
		Farbige Perle.	Glas.

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. IX, Fig 19.
2) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. V, Fig. 3.
3) Ähnlich wie hier oben Abb. 1.
4) Vgl. Materialy po archeologii Rossii No. 10, St. Petersburg 1893, S. 8, Fig. 8.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
38	Zerbrochene Urne.	Geschmolzene Eisenstückchen. Kleiner Ring. Drei einfache Perlen und eine Stangenperle, sämtlich farbig.	 Bronze. Glas.
		 Abb. 65. 1 : 5.	
39	Urne (Abb. 66).	Zwei vollkommen gleiche Völkerwanderungsfibeln. Der Kopf derselben ähnelt dem der Fibel unter No. 4 (Abb. 1). Der Fuss hat Ähnlichkeit mit dem einer Fibel aus Daumen (PB. XIX, Taf. II, Fig. 4). Gürtel-Schnalle.	Bronze. Bronze.
		 Abb. 66. 1 : 4.	

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
40a	Urne.	Völkerwanderungsfibel[1]).	Bronze.
40b	Zwei Urnen.	Ohne Inhalt.	
41	Urne.	Zwei winzige gelbe Perlen.	Glas.
42	Zerbrochene Urne.	Schnalle und zwei verbogene Drähte.	Bronze.
43	Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln[2]), Schnalle, Stückchen Blech.	Bronze.
44	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel[3]), Fingerring, Pincette mit zwei Kettengliedern.	Bronze.
45	Zerbrochene Urne.	Zwei Perlen. Geschmolzenes Eisenstückchen.	Glas.
46	Urne (Abb. 67).	Perlenschnur.	Glas.
		Zwei vollständig gleiche Sprossen-Armbrustfibeln[4]).	Bronze.
		Eimerchen.	Silberblech.
		Drei Anhängsel[5]).	Silberdraht.
		Schnalle, Gürtelbeschläge, Riemenzunge.	Bronze.
		Fragment eines Messers.	Eisen.
		Stückchen Blech.	Silber.

Abb. 67. 1 : 5.

1) Ähnlich wie bei Heydeck a. a. O., Taf. II, Fig. 11 und Otčetŭ für 1895, S. 55, Fig. 111.

2) Ähnlich wie bei Heydeck a. a. O., Taf. II, Fig. 1.

3) Ähnlich der daselbst befindlichen Fig. 11.

4) Vgl. Dorr a. a. O., Taf. II, Fig. 11 u. 12.

5) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. VII, Fig. 3 u. 4.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
47	Zerbrochene Urne.	Farbige Perlen. Geschmolzenes Glas. Bronzereste. Riemenzunge.	Glas. Bronze.
48	Zerbrochene Urne.	Pincette, Schnallenfibel. Messer.	Bronze. Eisen.
49	Zerbrochene Urne.	Messer.	Eisen.
50	Urne.	Fingerring[1]).	Bronze.
51	Urne.	Armbrustfibel, zwei Sporen (der eine mit Ledereinlage), drei Riemenzungen, Schnalle. Fragment eines Messers. Lederreste.	Bronze. Eisen.
52	Urne.	Pincette. Messer.	Bronze. Eisen.
53	Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln, Schnalle.	Bronze.
54	Urne.	Schnalle.	Bronze.
55a	Urne.	Sprossenfibel[2]). Schnallen-Fragment.	Bronze. Eisen.
55b	Drei Urnen.	Ohne Inhalt.	
56	Zerbrochene Urne.	Armbrustfibel mit kleinen kreisförmigen Ornamenten auf Kopf und Fuss. Schnalle, auf deren kreuzförmiger Nadel sich dasselbe Ornament befindet; auf dem daran hängenden Gürtelstück befinden sich zwei Reihen Ornamente. Jedes derselben hat die Gestalt eines gleichschenklichen Dreiecks.	Silber.

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. VIII, Fig. 5 u. 9.
2) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. V, Fig. 20.

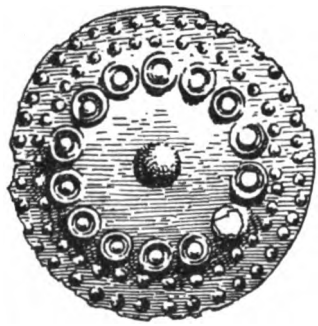
Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
57	Zerbrochene Urne.	Bandförmiger Fingerring.	Bronze.
58	Zerbrochene Urne.	Messer.	Eisen.
59	Zerbrochene Urne.	Reste einer Gürtelschnalle.	Bronze.
60	Urne.	Fingerring.	Bronze.
61	Urne.	Zwei vollständig gleiche Armbrustfibeln mit aufgelegten tordierten Ringen.	Silber.
		Schnalle, Gürtelbeschlag.	Bronze.
		Messer.	Eisen mit daran befindlichen Resten eines Holzschaftes.
62	Urne.	Völkerwanderungsfibel (sogenannte Zwei-Rollenfibel)[2]).	Bronze mit Gold eingelegt.
		Sechs Riemenzungen, drei Schnallen, drei Gürtelbeschläge[3]).	Bronze.
63	Zerbrochene Urne.	Zerbrochene Sprossen-Armbrustfibel.	Bronze.
		Gelbe Perle.	Glas.
64	Zerbrochene Urne.	Drei vollständig gleiche Anhänger (Abb. 68); zwei Scheibenfibeln (Abb. 69); ein Spiral-Fingerring, Bronzestücke.	Bronze.
		Farbige Perlen.	Glas.

Abb. 68 (nat. Gr.).

1) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. VIII, Fig. 5 u. 9.
2) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. IV, Fig. 1 u. 1a.
3) Ebends., Taf. IV, Fig. 3—6.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
65	Zerbrochene winzig kleine Urne.	Miniatur-Gürtelschnalle; Schnallenfibel.	Bronze.
66	Urne.	Zwei vollkommen gleiche Spiral-Armbrustfibeln.	Bronze.
		Fragmente eines Messers.	Eisen.
		Zwei Riemenzungen, tordierter Spiral-Fingerring, Schnalle, Gürtelplättchen?	Bronze.
		Farbige Perlen, darunter einige in Stangenform.	Glas.
		 Abb. 69. (nat. Gr.)	
67	Zerbrochene Urne.	Armring aus gewundenem Draht mit zwei daran befindlichen Anhängern in Spiralform, Gürtelschnalle, Gürtelstück.	Bronze.
68	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel[1]).	Bronze.
		Spinnwirtel.	Thon.
69	Zerbrochene Urne.	Sprossen-Armbrustfibel, Riemenzunge.	Bronze.
		Pincette.	Eisen.
70	Zerbrochene Urne.	Vier Kettchen und zwei Bronzestücke.	Bronze.
71	Zerbrochene Urne.	Zwei einfache Perlen und drei Stangenperlen; sämtlich farbig.	Glas.

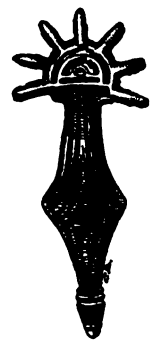
1) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. III Fig. 6.

Digitized by Google

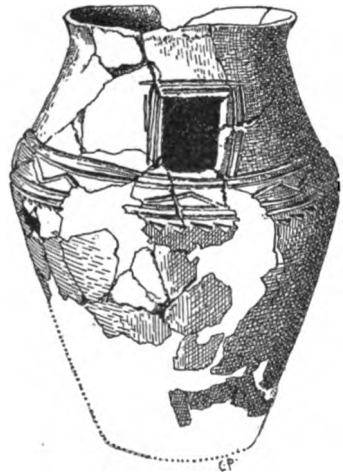
No.	Fund	Inhalt	Material
72	Zerbrochene Urne.	Messer.	Eisen.
		Sprossen-Armbrustfibel.	Bronze.
73	Zerbrochene Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln, zwei Gürtelbeschläge, Knöpfchen, Bronzereste.	Bronze.
		Messer.	Eisen.
74	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel.	Weissmetall.
		Zwei Perlen.	Glas.
		Schnalle, zwei Riemenzungen, Bronzeblech.	Bronze.
75	Zerbrochene Urne.	Im Feuer gewesene Bronzestücke.	
76	Urne.	Völkerwanderungsfibel, zwei Riemenzungen, kleine Schnalle, Gürtelbeschlagstück, Bronzereste.	Bronze.
		Zwei farbige Perlen.	Glas.
77	Zerbrochene Urne.	Schnallenfibel, Armbrustfibel, Gürtelbelag-Fragmente, Knöpfchen.	Bronze.
		Lederreste.	
78	Grosse, sehr plump gearbeitete Urne ohne jedes Ornament, die jedoch beim Herausnehmen in sich zerfiel.	Fibel (vgl. Tafel XXI) mit deutlich erkennbarem Krokodilskopf, wofür auch die beiden oben befindlichen aus Granaten bestehenden Augen sprechen.	Bronze, oben goldplattiert.
		Zwei Sprossen-Armbrustfibeln, Kette[1]).	Bronze.
		Sieben grosse, zwei kleine Stangenperlen (vgl. Tafel XXI), eine einfache Perle.	Glas.
		Drei Riemenzungen, zwei Schnallen, fünf (Gürtel?)beschläge und mehrere Bronzestücke.	Bronze.

1) Vgl. Heydeck a. a. O. Taf. IV, Fig. 2 und Taf. VII, Fig. 5.

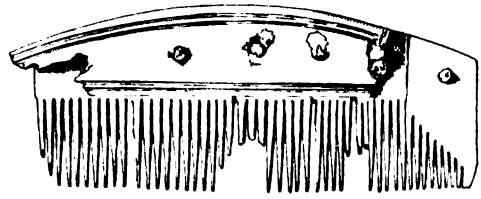
Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
79	Urne.	Sprossen-Armbrustfibel, fünf Gürtelschlossteile, zwei Riemenzungen, Schnalle. Stückchen Leder.	Bronze.
80	Vier Urnen.	Ohne Inhalt.	
80a	Zerbrochene Urne.	Sprossen-Armbrustfibel, Gürtelschnalle, Gürtelblech, Anhängsel in Spiralform. Fragment eines Messers.	Bronze. Eisen.
81	Zerbrochene Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln, Gürtelschnalle, Fingerring.	Bronze.
82	Zerbrochene Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln (Abb. 70), Gürtelschnalle.  Abb. 70. 2 : 3. Farbige Perle.	Bronze. Glas.
83	Zerbrochene Urne.	Zwei einander gleiche Armbrust-Sprossenfibeln, Riemenzunge. Drei gelbe Perlen. Gürtelstück mit Schnalle.	Bronze. Glas. Eisen.
84	Zerbrochene Urne.	Messer.	Eisen.
85	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel, Schnalle, Mittelstück und Riemenzunge eines Gürtels. Fragment eines Messers.	Bronze. Eisen.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
86	Zerbrochene Urne.	Armbrust-Sprossenfibel, drei Gürtelschnallen, vier Riemenzungen und mehrere andere Gürtelstücke, Spiral-Fingerring.	Bronze.
		Fragment eines Messers.	Eisen.
		Einige Lederstückchen.	
87	Zerbrochene Urne.	Armbrust-Sprossenfibel, Schnalle, Fingerring, Riemenbeschläge, Riemenzunge.	Bronze.
		Abb. 71. 2:3.  Abb. 72. 2:3.	
88	Zerbrochene Urne.	Völkerwanderungsfibel (Abb. 71), Riemenzunge, Gürtelschnalle, Gürtelstückchen.	Bronze.
		Rote cylindrische Perle.	Glas.
		Fragmente eines Messers.	Eisen.
89	Zerbrochene Urne.	Riemenbeschlag.	Bronze.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
90	Urne (Abb. 72).	Zwei Völkerwanderungsfibeln, Riemenbeschläge, zwei Riemenzungen, Gürtelschnalle, Spirale.	Bronze.
		Blaue Perle.	Glas.
		Messer, Anhänger in Hufeisenform, unbestimmbare Eisenreste.	Eisen.
		 Abb. 73. 3 : 5.	
91	Urne.	Kamm (Abb. 73).	Horn.
92	Urne.	Zwei einander gleiche Völkerwanderungsfibeln[1]), Riemenzunge, Gürtelschnalle.	Bronze.
93	Urne (Abb. 74).	Fingerring[2]), Anhänger[3]).	Bronze.
		Perlen[4]).	Glas.
94	Urne.	Zwei Völkerwanderungsfibeln[5]), vier spiralförmige Anhänger[6]), zwei Riemenzungen, Gürtelschnalle und Gürtelbeschlag-Fragmente.	Bronze.
		Fünf farbige Perlen.	Glas.

1) Vgl. Abb. 70.

2) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. VIII, Fig. 5 u. 9, und Materialy po archeologii Rossii, No. 10, St. Petersburg, 1893, Taf. II, Fig. 5 u. 13.

3) Vgl. Abb. 61 und 68.

4) Siehe hier unten Taf. XXI. Vgl. auch Materialy po archeologii Rossii, No. 10, St. Petersburg, 1893, Taf. XII.

5) Vgl. Heydeck a. a. O., Taf. II, Fig. 12.

6) Materialy a. a. O., Taf. III, Fig. 25.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
95	Urne.	Armbrust-Sprossenfibel, drei Gürtelschnallen, vier Riemenzungen, fünf Gürtelbeschlagteile, zwei Sporen.	Bronze.
		Messer.	Eisen.
96	Urne.	Gürtelschnalle, Gürtelstück.	Bronze.
97	Urne.	Bandförmiger Fingerring, in Drähte auslaufend.	Bronze.
98	Urne.	Geschmolzene Perlen.	Glas.
		Abb. 74. 1 : 4.	
99	Urne.	Fragment der Scheibe einer Scheibenfibel.	Bronze.
100	Urne.	Messer.	Eisen.
		Völkerwanderungsfibel[2]), Schnalle.	Bronze.
101	Urne.	Messer.	Eisen.
102	Urne.	Messer, Fragment eines solchen.	Eisen.
103	Urne.	Bandförmiger Fingerring, in Drähte auslaufend[3]).	Bronze.
104	Urne.	Messer.	Eisen.

1) **Materialy** No. 10, Fig. 5 u. 13.
2) **De Baye**, S. 3.
3) **Vgl. Fussnote** oben, S. 184, No. 3.

Digitized by Google

No.	Fund	Inhalt	Material
105	Urne.	Armring aus vierkantigem Draht, zwei einander gleiche Schnallenfibeln.	Bronze.
106	Urne.	Stück einer Völkerwanderungsfibel.	Bronze.
107	Urne.	Zwei Riemenzungen, zwei Gürtelschnallen, Mittelstück eines Gürtels.	Bronze.
		Zwei Messer.	Eisen mit Resten eines Holzschaftes.
	Streufunde.	Gürtelschnalle, Stücke eines Gürtels.	Bronze.
		Dreieckiges Bronzestückchen mit Goldeinlage.	
		Glasperle.	

II.

Von

A. Bezzenberger.

Auf den Wunsch des Herrn Hollack unterzog ich das Kellarer Gräberfeld im Herbst 1898 einer ergänzenden Untersuchung, die aber leider dadurch beeinträchtigt wurde, dass meine Gerätschaften auf der Bahn falsch expediert waren und mir deshalb bei Beginn meiner Arbeit nicht zur Verfügung standen. In Folge dessen war es mir nicht möglich, meine ersten Funde (I—VII einschliesslich) zu kartieren, und der diesem Bericht beigefügte Fundplan (Tafel XXII) beginnt daher erst mit dem Funde No. VIII. Die Stellen der Funde I—VII liegen in der von seinen Nummern XIII, XII, XVIII und XXII eingeschlossenen Fläche.

Das von Herrn Hollack durchgegrabene Landstück liegt westlich von einer etwa durch die Nummern XIII und XXII

Digitized by Google

dieses Planes zu ziehenden Linie, wird im Süden durch einen Fuss-Steg nach Zasdrosz begrenzt, der wenig südlich von den Nummern XXII und XXVIII des Planes zu denken ist, und umfasst etwa 500 □m. — Weder durch Herrn Hollacks, noch durch meine Ausgrabung ist dies Gräberfeld erschöpft, was besonders durch ein Probegraben erwiesen wurde, das ich im Gebiet der Nummern XIX, XX, XXIII und XXIV vornahm.

Ausser in zwei Fällen (unten No. XX, XXI) waren alle meine Funde von dem reinen Sande umgeben, der den Boden dieses Gräberfeldes bildet. Die von mir gefundenen Urnen waren sämtlich unbedeckt. Alles übrige, was ich zu bemerken habe, enthält der folgende Fundkatalog, dessen Nummern von VIII ab denen des Fundplans entsprechen.

I. Zwei nahe bei einander stehende kleine Gefässe (16 cm hoch) von ähnlicher Form wie Abb. 74, die unmittelbar vor meinem Eintreffen auf dem Gräberfeld ausgehoben waren. Beide enthielten calcinierte Knochen und in dem einen (A) lagen ausserdem ein durch Hitze beschädigter bandförmiger Bronzering (ca. 4 cm Durchmesser), dessen Enden über einander geschmolzen und mit einem Dreiecks-Ornament in drei parallelen Längsreihen verziert sind, und ein Bronzefragment, das von einem derartigen Ring herzurühren scheint. — Das eine Gefäss ist unter dem Hals mit einem umlaufenden glatten eingedrückten Strich, das andere ebenda mit zwei umlaufenden parallelen Reihen von flachen Eindrücken versehen.

II. 28 cm hohe unverzierte Urne von derselben Form wie Abb. 66 (aber ohne deren Öffnung), calcinierte Knochen ohne Beigaben enthaltend. Dieselbe hat am Rande eine längliche gerundete Lücke, die nach Fertigstellung der Urne absichtlich gemacht zu sein scheint. — In ihrer Nähe stand ein kleines Gefäss (16 cm hoch) vom Typus der Abb. 74, in dem sich gleichfalls calcinierte Knochen befanden (bezeichnet II A). Dasselbe ist sehr beschädigt. An einer unverletzten Stelle zeigt es unter dem Halse einen vertikalen Wulst (wie Abb. 74) und zwei denselben kreuzende horizontale eingedrückte Striche.

III. Terrinenförmige Urne, sehr beschädigt, 22,5 cm hoch, grösster Durchmesser 31 cm. Dieselbe hat diesen grössten Durchmesser unmittelbar unter dem Hals und ist hier mit drei und stellenweise mit vier bis sechs unregelmässigen, aber im all-

Digitized by Google

gemeinen parallelen Reihen von schrägen Stempeleindrücken versehen. Sie enthielt calcinierte Knochen und eine Bronze-Fibel von derselben Form wie PB. XIX Taf. VII Abb. 11. Der Fuss und das Kopfschild sind mit eingeschlagenen Halbkreisen, die im Kreis-Centrum einen vertieften Punkt enthalten, verziert.

IV. Etwa 70 cm östlich von III ein nicht conservierbares Gefäss, das unmittelbar unter dem Halse zwischen vier umlaufenden parallelen eingedrückten Linien mit drei annähernd parallel verlaufenden, durch Eindrücke eines viereckigen Stempels gebildeten Zickzacklinien verziert war. Wie alle Kellarer Urnen hatte auch dies Gefäss eine Stehfläche. Es enthielt calcinierte Knochen und unbedeutende Bronze- und Eisenstückchen.

V. Etwas über 2 m westlich von III nicht conservierbares grosses Gefäss, enthaltend calcinierte Knochen und eine Bronze-Fibel ähnlich PB. XIX Taf. V Abb. 3, aber mit grösserem Kopfschild. Sie zeigt Reste von Silberbelag und ist über der Sehne mit Zwirn und am linken Ende der Rolle mit Schnur umwickelt. Das Kopfschild ist an den vertikalen Rändern mit Dreiecksverzierungen mit einem Mittel-Punkt verziert.

VI. Urne von ungefähr der Form der Abb. 65, enthaltend calcinierte Knochen, eine Bronze-Schnalle (wie PB. XIX Taf. IX Fig. 20) und eine defekte eiserne Messerklinge. — Die Urne, deren Hals sich nur zur Hälfte erhalten hat und vermutlich mit einer absichtlich hergestellten Lücke versehen gewesen ist (vgl. oben II), ist unterhalb des Halses mit einer oberen Zickzacklinie, drei unmittelbar hierunter befindlichen parallelen eingedrückten Linien, einer wiederum unmittelbar hierunter befindlichen Reihe von vertikalen kleinen gerieften Stempeleindrücken und einer unteren Zickzacklinie dekoriert, welche sich an diese Reihe von Stempeleindrücken ansetzt. Diese Stempeleindrücke befinden sich da, wo das Gefäss am weitesten ist. Die Zickzacklinien sind durch flache Eindrücke eines gerieften Hölzchens gebildet, und die untere zeigt statt Zacken mehrmals Bogen.

VII. Etwa 1 m entfernt von VI Unterteil eines niedrigen Gefässes von ungefähr der Form wie Abb. 65, calcinierte Knochen enthaltend. Der ganze Hals fehlt. Von der Stelle der grössten Weite ist nur ein kleiner Teil erhalten; derselbe ist mit parallelen, dicht an einander gesetzten, schrägliegenden Reihen von je drei bis vier Eindrücken eines kleinen rechteckigen Stempels verziert.

Digitized by Google

VIII.[1]) Ungefähr 20 cm tief[2]) eine Urne, calcinierte Knochen enthaltend, von ungefähr der Form wie Abb. 74. An der Stelle der grössten Weite ist sie mit einer eingedrückten umlaufenden Linie versehen; derselben läuft eine ebensolche Linie in einem Abstand von etwa 2,3 cm unterhalb des Halses parallel. Zwischen diesen beiden Linien ist die Urne durch die fortlaufende Wiederholung des folgenden Ornaments verziert: etwas entfernt von einem spitzwinkligen Dreieck steht ein solches auf dem Kopf; die benachbarten Seiten dieser Dreiecke sind einander parallel, und ihr Abstand ist durch eine oder mehrere ihnen gleichfalls parallel laufende Linien ausgefüllt (vgl. Abb. 74). Einige dieser Dreiecke enthalten zwei sich kreuzende Linien, die je zwei ihrer Seiten verbinden.

IX. Ungefähr 45 cm tief zwei neben einander stehende Urnen, beide calcinierte Knochen enthaltend, von welchen die eine (die nach Norden zu stand) an Abb. 65 erinnert und 28 cm hoch ist, während die andere der Abb. 74 ähnelt und eine Höhe von 22,5 cm zeigt. Der Hals der letzteren (b) enthält eine längliche Lücke, die vielleicht absichtlich hergestellt ist, aber auch ein Bruchschaden sein kann. Die grössere Urne (a) ist in ihrem oberen Teile überhaupt stark verletzt.

Urne b ist unmittelbar an der Stelle der grössten Weite mit drei parallelen, umlaufenden Linien versehen. Urne a ist ähnlich ornamentiert wie VIII: zwischen drei oberen und drei unteren Parallel-Linien (die letzteren an der Stelle der grössten Weite), die 1,9 cm von einander abstehen, sind acht oder mehr schräge, unter sich parallele Linien eingedrückt, denen nach einem kleinen trapezförmigen oder beinahe dreieckförmigen Zwischenraum annähernd ebensoviele schräge Parallel-Linien unter einem spitzen Winkel entgegenlaufen.

Diese Urnen wurden sofort nach ihrer Freilegung photographiert. Diese Photographie ist auf Tafel XXII unten rechts in den Umrissen wiedergegeben.

X. Unterteil einer Urne von ungefähr einer Form wie Abb. 66, enthaltend calcinierte Knochen. Dasselbe stand so wenig tief, dass Zerstörung des Oberteils durch den Pflug an-

1) Von dieser Nummer an vgl. den Fundplan.

2) Die Angabe der Tiefe bezieht sich immer auf den Rand der betreffenden Urne.

Digitized by Google

zunehmen ist. In der Gegend der grössten Weite war diese Urne mit wenigstens drei parallelen umlaufenden Eindrücken verziert.

XI. 30 cm tief Urne von ähnlicher Form wie Abb. 65, calcinierte Knochen enthaltend. Es war nicht möglich, von ihr viel mehr als ihr Profil zu erhalten, nach welchem sie 21,8 cm hoch gewesen ist. Über der Stelle der grössten Weite war sie mit 5 bis 6 horizontalen Reihen von Eindrücken eines kleinen elliptischen Stempels verziert, an deren unterste sich kleine Bogen ansetzten die von je zwei Reihen solcher Eindrücke gebildet waren.

XII. 33 cm tief zwei neben einander stehende Urnen, die beide calcinierte Knochen und je eine Bronze-Schnalle enthielten. Beide Urnen sind unverziert, aber von verschiedener Form und Grösse. Der grösseren (a) fehlt der Rand; soweit sie erhalten ist, ist sie 33,5 cm hoch und setzt eine Form voraus, die sich von Abb. 65 durch grössere Schlankheit unterschied (vgl. Abb. 72). Die kleinere (b), welche südwestlich von a stand, ist 18 cm hoch; sie hat die grösste Weite unmittelbar unter dem Rande, welcher nicht abgesetzt ist (Durchmesser des Randes 20 cm), und schliesst sich in typischer Hinsicht an die Daumer Urne PB. XIX Taf. X Fig. 2 an, ist aber schlanker als diese.

Die beiden Schnallen sind einander sehr ähnlich. Beide sind klein, glatt, haben einen gekrümmten glatten Dorn und verhältnismässig lange Halter (3,8 cm bezw. 4,1 cm).

XIII. Zwei dicht neben einander stehende Urnen, die eine (a) 25 cm tief, der Rand der anderen (b) 8 cm tiefer. a stand westlich von b. Die Urnen sind gleich nach ihrer Blosslegung photographiert; die Photographie ist Tafel XXII unten links in den Umrissen reproduciert.

b, 25 cm hoch, entspricht der Form nach der Abb. 65 und hat einen ähnlichen Ausschnitt wie diese gehabt. Von demselben hat sich aber nur der Winkel rechts erhalten. Über und links von dieser Stelle fehlt die Wandung. b ist unverziert.

Von a sind nur grössere Bruchstücke erhalten. Die Photographie zeigt, dass diese Urne eine ähnliche Form wie Abb. 67 gehabt hat. Sie ist mit sechs horizontalen umlaufenden Strichen versehen, von denen je zwei einander ganz nahe sind; der Abstand dieser Strichpaare beträgt je 2 cm. Das mittelste Strichpaar zieht sich ungefähr über die Stelle der grössten Weite der Urne. Die beiden Zwischenräume zwischen den drei Strichpaaren

Digitized by Google

sind mit einfachen Zickzacklinien ausgefüllt (vgl. Abb. 63, 72 und PB. XIX Taf. X Fig. 5) dergestalt, dass die oberen Spitzen der unteren Zickzacklinie die unteren Spitzen der oberen Zickzacklinie annähernd treffen (also je ein Dreieck der oberen und der unteren Zickzacklinie zusammen annähernd einen Rhombus bilden). Die einzelnen Linien dieser Dekoration zeigen das imitierte Schnur-Ornament.

Beide Urnen enthielten calcinierte Knochen und b ausserdem: eine Bronze-Fibel ähnlich Kat. II Abb. 75, eine Bronze-Schnalle ähnlich PB. XIX Taf. V Fig. 16 (aber mit quer gerieftem Rahmen), verschiedene Stückchen eines bronzenen Gürtelbeschlags, einen Feuerstein-Splitter, eine kleine glatte gelbe Emailperle und eine zerbrochene kleine Stangenperle, gebildet aus zwei cylindrischen dunkelbraunen Teilen mit je drei aufgeschmolzenen weissen Köpfchen.

XIV. 20 cm tief kleines unverziertes Gefäss (12,5 cm hoch) von ziemlich derselben Form wie PB. XIX Taf. X Abb. 4, nur zur Hälfte erhalten. Dasselbe enthielt calcinierte Knochen ohne Beigaben.

XV. Etwa 40 cm tief ein Gefäss, von dem nur der untere Teil zu erhalten war. Derselbe lässt eine ähnliche Form wie Abb. 67 vermuten und zeigt an einer Stelle der grössten Weite dieselbe Dekoration wie VIII, jedoch in kleinerem Maass-Stab. Die Urne enthielt calcinierte Knochen ohne Beigaben.

XVI. 20 cm tief zerbrochenes Gefäss (15,7 cm hoch) von ähnlicher Form wie PB. XIX Taf. X Fig. 5. Es ist mit drei horizontalen eingedrückten Linien versehen, von denen sich die mittelste an der Stelle der grössten Weite befindet und von den beiden anderen je etwa 1 cm entfernt ist. Die beiden Zwischenräume zwischen diesen Linien zeigen gleichmässig schräge, von links nach rechts geneigte, unter sich parallele und dicht neben einander stehende Eindrücke eines Stempels, der drei übereinander befindliche kleine Rechtecke trug. An die untere der drei horizontalen Linien setzen sich kurze und schmale Einstiche an, welche dieselbe Richtung haben, wie die Stempel-Eindrücke. — Auch dies Gefäss enthielt ausser calcinierten Knochen nichts bemerkenswertes.

XVII. Etwa 65 cm tief grosses unverziertes Gefäss, das ganz zerbrochen und nicht wiederherzustellen ist. Es scheint

Digitized by Google

einen kürzeren Hals wie Abb. 65 gehabt zu haben, sonst aber derselben ähnlich gewesen zu sein, und enthielt calcinierte Knochen nebst einer Bronze-Fibel ähnlich PB. XIX Taf. III Fig. 2.

XVIII. 27 cm tief dicht neben einander zwei fast ganz gleiche, unverzierte Urnen, von welchen die eine (a) östlich von der anderen (b) stand. Dieselben entsprechen der Form von Abb. 65 und schliessen sich hieran auch insofern an, als a einen viereckigen Randausschnitt zeigt und b einen solchen mit voller Sicherheit noch erkennen lässt. a ist 22,5 cm, b 21,7 cm hoch. Beide enthielten calcinierte Knochen; ausserdem fand sich in a ein nach vorn sich verbreiternder und dünner werdender Bronze-Fingerring[1]), dessen hinterer Teil ausgebrochen und der längs seiner Mitte mit einer doppelten Zickzack-Linie verziert ist, und in b eine graue Stein-Perle.

XIX. Sehr flach stehendes Bruchstück eines Gefässes, das eine Form wie PB. XIX Taf. X Fig. 4 gehabt zu haben scheint (Durchmesser der Stehfläche 10,5 cm). An der Stelle der grössten Weite zeigt es zwei horizontale Reihen von Eindrücken eines elliptischen Stempels. Es enthielt calcinierte Knochen sowie: einen kreisförmig (Durchmesser 7 cm) gebogenen Bronzedraht von rundem Querschnitt, drei kleine rundliche Stücke aus sehr feinem Bronzedraht und eine Bronze-Schnalle (einigermassen ähnlich PB. XIX Taf. IX Abb. 9, jedoch mit viel weniger verziertem Halter).

XX. Ungefähr 30 cm tief in ganz kohligem Boden ein nur mit solcher Erde gefülltes kleines Gefäss (9,5 cm hoch; Durchmesser des Randes 9 cm, der Stehfläche 5,5 cm). Die grösste Weite befindet sich in der Mitte des Gefässes, ist mit Fingerspitzen-Eindrücken (fortlaufenden Eindrücken von Daumen- und Zeigefinger-Spitze, indem das Gefäss umgekehrt gehalten wurde) versehen und hat einen nur geringeren Durchmesser als der Rand. Zwischen diesem und der Stelle der grössten Weite ist das Profil des Gefässes convex; sein unterer Teil hat die Form eines umgekehrten abgestumpften Kegels.

XXI. Etwa 50 cm tief ein Gefäss ähnlich PB. XIX Taf. X Fig. 4 (14,5 cm hoch; Durchmesser des Randes 16 cm, der Steh-

1) Vgl. PB. XIX Taf. VIII Figg. 5, 9 abgesehen von den wulstigen Rändern der daselbst abgebildeten Ringe.

Digitized by Google

fläche 10,5 cm). Die Stelle der grössten Weite, die teils zerstört ist, teils durch Abblättern gelitten hat, ist mit zwei horizontalen Ornament-Reihen, anscheinend Eindrücken von Daumen und Zeigefinger (wie XX) verziert. Die Urne enthielt calcinierte Knochen (ohne Beigaben) und war auf einer Seite (der südlichen) im Bereich ihrer Höhe von kohlschwarzem Boden umgeben, der einige calcinierte Knochen enthielt.

XXII. Etwa 70 cm tief eine Urne (18,7 cm hoch), enthaltend calcinierte Knochen und drei cylindrische rote Email-Perlen (vgl. Taf. XXI Fig. 1). Der Rand der Urne ist grösstenteils zerstört. Ihre Form schliesst sich an PB. XIX Taf. X Fig. 5 an. Unmittelbar über der Stelle der grössten Weite ist sie mit fünf schmalen horizontalen, dicht neben einander befindlichen, umlaufenden Eindrücken verziert (vgl. PB. XIX Taf. X Fig. 6).

XXIII. Etwa 30 cm tief eine unvollständige Urne, calcinierte Knochen enthaltend. Von ihrer einen Hälfte fehlte bereits bei ihrer Blosslegung der Hals ganz und die Gewandung des Bauchs grösstenteils. Ihre Höhe beträgt 21,7 cm, ihrer Form nach schliesst sie sich an Abb. 67 an. Die Mitte ihrer Stehfläche enthält eine nach dem Brennen hergestellte längliche Öffnung (nicht ganz 3×2 cm gross), welche ich schon beim Freilegen der Urne bemerkte (vgl. XXVII). Sie zeigt an der Stelle der grössten Weite eine schmale eingeritzte Zickzacklinie und unmittelbar über dieser dieselbe Dekoration wie XXII, ferner aber kurze, vertikale Stempeleindrücke, welche sich an diese Dekoration nach oben ansetzen.

XXIV. Etwa 35 cm tief der Boden eines Gefässes, einige calcinierte Knochen enthaltend.

XXV. Ein Gefäss (20 cm hoch), calcinierte Knochen enthaltend, der Form nach ähnlich der Abb. 66. Am Rande hat es eine länglich runde Lücke, die absichtlich hergestellt zu sein scheint. Ungefähr an der Stelle der grössten Weite macht eine eingedrückte horizontale Linie vier Schlangenwindungen um dies Gefäss.

XXVI. Ein stark verletztes Gefäss (14,6 cm hoch), in typischer Hinsicht an PB. XIX Taf. X Fig. 4 sich anschliessend. Dasselbe enthielt einige calcinierte Knochen (ohne Beigaben).

XXVII. Etwa 50 cm tief das grosse Gefäss Abb. 75. Ausser der viereckigen Öffnung im Halse hat es ein unregelmässiges,

Digitized by Google

aber absichtlich hergestelltes Loch (1,5 cm × 2,5 cm gross) in der Mitte des Bodens (vgl. XXIII) und ein anscheinend ebenfalls absichtlich gemachtes, rundliches Loch (1,5 × 1,5 cm gross) in der Wandung rechts von dem viereckigen Ausschnitt $3^1/_2$ cm über dem Boden. Beide Löcher sind erst nach dem Brennen, der viereckige Ausschnitt dagegen schon vor demselben hergestellt. Es enthielt sehr viele calcinierte Knochen und folgende Gegenstände: eine Bronze-Fibel wie PB. XIX Taf. V Fig. 20, aber um $^1/_2$ grösser; drei bronzenen Riemenzungen vom Durchschnitts-Typus der in Daumen gefundenen; drei Bronze-Schnallen wie PB. XIX Taf. V Fig. 16[1]); 5 bronzene Riemen-Beschläge; vier grossköpfige Bronze-Nieten; zwei bronzene Sporen, gebildet aus zwei durch Nieten verbundenen parallel stehenden Bronzeblechen (je 3,3 cm lang, 1,3 cm hoch) und durch dieselben getriebenem eisernem Stachel (ähnlich PB. XIX Taf. V Fig. 7, 15); ein eisernes Messer, dessen Griff mit zwei gewölbten Knochenplatten bekleidet ist (Gesamtlänge 25 cm, Länge der Platten 10,8 cm).

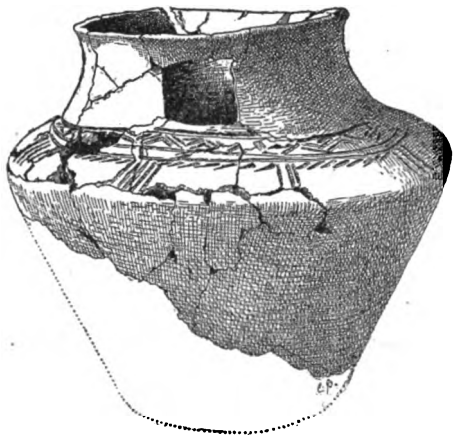


Abb. 75. 1 : 6.

XXVIII. Etwa 50 cm tief ein bei der Ausgrabung zerbrochenes Gefäss (29,5 cm hoch) von beinahe derselben Form wie Abb. 63, das sich nur unvollkommen wieder zusammensetzen liess. Soweit seine Wandung erhalten ist, hat sie an der Stelle der grössten Weite (die im Umfange 90 cm betragen haben mag), zwei 25 cm von einander entfernte vertikale Wulste (vgl. Abb. 63) in rechteckiger Umrahmung, an welche sich mehrere je von mehreren Linien gebildete Strich-Zonen anschliessen, deren Abstände durch eine grosse Menge schräger, nach links geneigter, paralleler Reihen von Eindrücken eines kleinen vier-

1) Schnallen, deren Dorn mit einem Querstück versehen, also kreuzförmig ist, kamen bereits in der Periode D vor, wie dies die Inventare der Gräberfelder von Schlakalken und Warnikam (Provinzial-Museum) beweisen.

Digitized by Google

eckigen Stempels ausgefüllt, und die gleichfalls rechteckig umrahmt sind (von Linien und Stempeleindrücken der angegebenen Art). — Diese Urne enthielt calcinierte Knochen sowie: eine bronzene runde Scheiben-Armbrustfibel, deren Platte (aus dünnem Blech) in der Mitte einen grossen, von ganz kleinen Punkten umsäumten Buckel bildet, am Rande zwei concentrische Kreise von kleinen Buckeln (nach aussen getriebenen Punkten) und zwischen diesen und dem Buckel einen concentrischen Kreis von Dreiecks-Verzierungen zeigt; eine Bronze-Schnalle (ähnlich PB. XIX Taf. IX Fig. 20) und Stückchen eines bronzenen Gürtelbeschlags (vgl. daselbst Taf. VIII Fig. 17 und die Mitte von Taf. VI Fig. 2).

XXIX. An einer Stelle, an der ein Baum ausgerodet war, nicht weit von XXIV, fand sich eine glatte Scherbe eines grossen Gefässes nebst folgendem: zwei gleiche Bronze-Fibeln (Abb. 76)[1]; Stücke eines bronzenen Gürtelbeschlags (ähnlich PB. XIX Taf. V Fig. 12, aber höher) und eine Bronze-Schnalle; ein Stückchen Leder (von einem Gürtel).

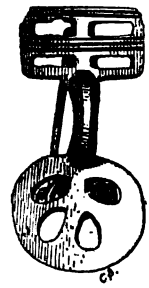


Abb. 76. 2 : 3.

XXX. Ungefähr 1,60 m westlich von XX, ungefähr 30 cm tief: ein kleines eisernes Messer und eine grosse eiserne Schnalle mit trapezförmigem Rahmen, dessen breiteste Seite (4,6 cm lang) die Schnalle nach vorn abschliesst, während sich an die schmalste ein Halter ansetzt. — Scherben oder Knochen wurden hierbei nicht gefunden.

Ausserdem wurden mir von den Arbeitern abgeliefert: eine kleine gelbe Email-Perle (vgl. Taf. XXI Fig. 22), eine defekte Bronze-Schnalle mit ovalem, vorne eingezogenem Rahmen, eine bronzene Riemenzunge (ähnlich den unter XXVII erwähnten) und ein eiserner Pfriemen (mit Holzgriff) von viereckigem Querschnitt (Gesamtlänge 12,1 cm) nebst glatten Scherben eines unverzierten Gefässes, was alles angeblich zusammen gefunden war (XXXI), und eine kleine gelbe Email-Perle (XXXII).

1) Denselben sehr ähnlich sind zwei Fibeln aus Lehlesken (Kat. II No. 73), die abgesehen von der Nadel aus einem kreisförmigen durchbrochenen Bronzeblech (vgl. Abb. 76) und einem unmittelbar an dieses sich anschliessenden zweisprossigen Fuss bestehen (vgl. den Fuss der Fibel Abb. 64).

Digitized by Google

Zur Stoa Kantiana.

Von

P. Stettiner.

Die ehrwürdige Stätte, in der einst das Kollegium Albertinum sich befand, wird mehr und mehr der Erinnerungen beraubt, die an die Thätigkeit der Lehrer und Lernenden in den Räumen des an den Domhof anstossenden Gebäudes mahnen. Zuerst fiel das neue Kollegium Albertinum. Von der Mauer im Westen sieht man nur noch einen kleinen Teil und einige Bruchstücke des ehrwürdigen Grusses an die Eintretenden. Der Bischofhof ist schon gefallen. Auf dem alten Kollegium, in dem gegenwärtig die Stadtbibliothek sich befindet, kann man nur schwach das Bild des Herzogs Albrecht erkennen; die Schriftzüge der Inschrift Academiae Regiomontanae Insignia sind nur noch teilweise erhalten. Möglich, dass auch die Stadtbibliothek bald einen Neubau hier notwendig macht. Selbst der alte Dom scheint nicht länger dem Sturm der Jahrhunderte trotzen zu können. Schon früher hat man den Chor des Doms als die Westminsterabtei Königsbergs bezeichnet. Hier ruhen die Gebeine von Herzog Albrecht und seinen Kindern, hier Bischof Polenz und Wallenrodt, hier verdiente Prediger und Bürger, mehrere Hochmeister und Georg Wilhelm, der Vater des grossen Kurfürsten. In hohem Sinne wird er die Westminsterabtei durch die Grabkapelle, in der Kants Gebeine ruhen.

Die Absicht des Begründers dieser Stätte war es, hier an dieser Stelle einen Ruheort allen denen zu schaffen, die einst an der Universität gewirkt haben. Die ältesten Lehrer sind teils im Dom, teils an der Seite bestattet worden. Im Jahre 1587 wurden von dem Professor juris Paul Krueger 500 Thaler zur Errichtung eines Professorengewölbes gegeben, „so von Jemand, der ihn erstechen wollte, gezahlet waren“. Dieses Gewölbe, das eine Fortsetzung der heutigen Kantkapelle an der Nordseite des

Digitized by Google

Domes bildete, wurde im Jahre 1588 eingeweiht und hat die meisten Professoren nach ihrem Tode aufgenommen. Eine Erweiterung wurde im Jahre 1732 vollzogen. Erst im Anfang dieses Jahrhunderts hörten die Begräbnisse innerhalb der Stadt auf. Noch im Jahre 1806, zwei Jahre nach Kants Tode, ist der Professor der Theologie J. E. Schulz dort begraben worden. Über die Zahl der Begrabenen und wann man die Gebeine der Bestatteten dort entfernt hat, darüber lässt sich zunächst nichts feststellen. Sicher ist, dass unter ihnen der Liebling der Stände und des grossen Kurfürsten, Simon Dach, der Professor der Poesie, sich befunden hat. Im August des Jahres 1808 schlug Auerswald vor, die Arkaden über dem Gewölbe zum Gang für die Studierenden freizugeben, die bis dahin durch ein Gitter unzugänglich waren, in Wirklichkeit aber, wie ein Professor in seiner Randschrift bemerkt, damals zum Schaf- und Schweinestall herabgewürdigt waren. Von Verehrern und Freunden Kants, insbesondere vom Kriegsrat Scheffner wurden dann Mittel aufgebracht, um die Stätte würdig zu gestalten, und hiervon wurde eine besondere Kapelle für Kants Gebeine geschaffen. Der offene Gang erhielt den Namen Stoa Kantiana. Inwendig stand das von Süvern verbesserte Distichon:

Hier von den Geistern umschwebt ehrwürdiger Lehrer der Vorzeit,
Sinne, dass, Jüngling, auch dich rühme noch spätes Geschlecht.[1])

Die Freude, die ein Wohlthäter der Nachwelt durch solche Fürsorge bereitet, ist durch Nachlässigkeit und eine Reihe böser Zufälle vernichtet. Nicht bloss die Anwesenheit der Franzosen im Jahre 1812, in der die Halle zum Wagenstall benutzt wurde, mehr noch die Achtlosigkeit der Zeitgenossen, die wenig für die Erhaltung der Denkmäler thaten, schadete dem Gebäude. So heisst es in einer Verfügung des Curators Reusch: „Die Stoa . . befindet sich in einem gräulichen Zustande des Schmutzes und es muss auffallen, wie wenig die Asche des grossen Mannes und der vielen würdigen Lehrer, die dort ruhen, geachtet wird."

Nur vorübergehend traten Besserungen ein; die Büste Kants ward noch zeitig entfernt. Als dann im Jahre 1862 die Universität nach dem Königsgarten verlegt wurde, traten schreckliche Zustände ein. Der Pöbel beschmutzte die Halle,

1) Vgl. Hagen Dom. S. 293. Scheffner Selbstbiogr. S. 306.

Digitized by Google

der Lattenverschlag wurde durchbrochen, Dirnen und deren Zuhälter feierten hier Orgien und wurden dabei von Polizisten betroffen[1]). Mehr als 16 Jahre vergingen, bis hier Wandel geschaffen wurde, obwohl, wie es scheint, unter dem beschämenden Eindrucke des Besuches dieser entweihten Grabstätte durch den amerikanischen Gesandten Bancroft, bereits 1870 ein Komitee sich bildete, das dann im Jahre 1880 die Reste Kants in der würdigen Kapelle unterbrachte. Die alte Stoa verfiel nun ganz. Gegenwärtig prasselt der Regen von oben auf das Dach und könnte ebenso der Kapelle im Nebenraum schaden. Durch die Zeitungen ist bekannt gegeben, dass das Ministerium den Abbruch der Kapelle verfügt hat[2]). Dagegen ist durchaus nichts einzuwenden, weil die Mittel zum würdigen Ausbau einer Gedenkhalle wohl fehlen.

Indessen Kant selbst hat den Wunsch gehabt, seinen Lehrern Denkmäler gewidmet zu sehen. Benno Erdmann hebt in seinem Werke über Martin Knutzen ausdrücklich die Verdienste dieser Vorgänger hervor[3]). Es wäre doch wohl angebracht, an dieser Stätte eine Gedenktafel zur Erinnerung an die vielen Männer, die hier ihre Grabstätte hatten, zu errichten, besonders aber an Simon Dach, dessen Namen in Königsberg keine Strasse, keine Tafel kündet. Die Provinz hat die Universität stets als ihr besonderes Kleinod betrachtet[4]) und es wäre ungerecht, wenn sie nicht jener Männer ehrend und anerkennend gedächte, die zwar dem Namen nach vielfach vergessen sind, aber doch von den Vorfahren geschätzt und geachtet wurden. Ohne romantische Sentimentalität dürfte die Forderung einer Erinnerung (vielleicht mit den oben citierten Versen Scheffner's) auf einer Gedenktafel, vielleicht dazu ein Medaillon Dachs eine Pflicht der Pietät sein.

---

1) Aktenstück der Universität. 1864. Vgl. meine Mitteilg. in Königsb. Hartungsche Zeitung 22. April 1898.

2) Der Abbruch ist inzwischen, während der Drucklegung, erfolgt.

3) Ueber die grossen Verdienste von Franz Albert Schultz, dem Lehrer Kants, siehe auch Hollack und Tromnau Geschichte des Schulwesens Königsbergs etc.

4) Akten und Urkunden des Grossen Kurfürsten XV S. 381.

Digitized by Google

Über die ehemalige lettische Färbekunst.

Von

M. Skrusits.

In den Strandgebieten West-Kurlands, insbesondere in den Gemeinden Ober- und Nieder-Bartau und Rutzau erscheint die weibliche Bevölkerung an Feiertagen und bei festlichen Gelegenheiten noch gegenwärtig in einer bunten, malerischen Tracht; im übrigen Lettland ist die Nationaltracht verschwunden und erst seit den beiden letzten allgemeinen lettischen Sängerfesten (1888 und 1895), auf welchen ihr die gebührende Würdigung zu Teil wurde, ist sie, wenn auch in moderner Ausstattung, vereinzelt anzutreffen auch in jenen Gegenden, wo sie schon seit Jahrzehnten abgelegt war. Aber auch hier ist die frühere Tracht nicht spurlos verloren gegangen; sie ist uns erhalten in Überlieferungen und Resten, Beschreibungen und Darstellungen. Diese Zeugnisse legen zur Genüge dar, dass die ehemalige lettische Nationaltracht eine grosse Farbenpracht entfaltete.

Das lettische Volkslied ist das bewährteste Abbild des nationalen Lebens und eine inhaltsreiche Fundgrube zur Erforschung desselben. Es sollen daher auch in dieser kleinen Abhandlung neben dem mir zugänglich gewesenen historischen Material das Volkslied und die andern Geistesprodukte des lettischen Volkes als erste Quelle benutzt werden.

In den lettischen Volksliedern werden folgende Farben mit der Tracht in Zusammenhang gebracht: Rot, Gelb, Blau, Grün, Weiss, Braun und seltener auch Schwarz. Dieselben Farben treten auch zum Vorschein in der noch erhaltenen, in den vierziger Jahren im lettischen Wohngebiet ziemlich allgemein verbreiteten Tracht. Da das Volkslied einer relativ sehr frühen Periode angehört, so muss man hieraus und in Anbetracht der später zu erklärenden Färbemethoden schliessen, dass die Färbe-

Digitized by Google

kunst der spätern Zeit, insofern zum Färbeprozess künstliche Mittel nicht benutzt worden sind, auf alter Überlieferung beruht. Diese Überlieferungen sind jedoch nur sehr wenig verwertet worden, und dennoch scheint es, dass auch die Farbenfrage für die Geschichte der Vorzeit von Bedeutung ist und daher eine grössere Beachtung verdient.

Die früheren Färbemethoden finden gegenwärtig keine Anwendung. Werden auch zuweilen einige Pflanzenstoffe, wie die Rinde der Schwarzeller, der Weide und noch wenige andere benutzt, so nehmen doch die im Handel vorkommenden Färbemittel die führende Rolle in der heutigen volkstümlichen Färberei ein.

Rücksichtlich der ehemaligen lettischen Färbekunst angestellte Nachfragen führten zu folgenden Ergebnissen. Zur Erzeugung des Farbstoffes wurde benutzt:

Für Rot:

Origanum vulgare L. (sarkanes, raudas, raudenes; Dost, wilder Majoran) mit einem Zusatz der Blätter von Pyrus malus L. (meża ābele; wilder Apfelbaum); von Orig. nur Stamm.

Galium L. (madaras, maranas; Labkraut, Kleberkraut), Stamm und Wurzel.

Für Braun:

Potentilla Tormentilla Schruk., Tormentilla erecta L. (retejums, reteji; Rotwurz), Stamm und Wurzel; letztere zum Färben von Holzgegenständen.

Moos, auf Steinen vegetierendes.

Alnus glutinosa Gaertn. (melnais elksnis; Schwarzeller); die abgeschälte Rinde; auch in der Schwarzfärberei benutzt mit Anwendung von Urin.

Für Gelb:

Anthemis tinctoria L. (pīpene, ilzite, dzeltenàs [lauka] kumelites, Jāņu pukite: gelbe Ackerkamille), Stamm.

Betula alba L. (bērzs; Birke), Blätter.

Agrimonia eupatoria L. (dadziśi, anciśi, suniśi; Odermenning, Leberklette, Steinwurzel), Stamm.

Diese drei Pflanzen sollen besonders schönen Farbstoff liefern.

Lycopodium clavatum L. (dzeltas, dzeltlapas; Bärlapp), Stamm.

Conium maculatum L. (suņu burkśki, — burkans, — steebrs, — stůbrs; Schierling), Stamm.

Salix daphnoides Vill. (dzīparu kārkls; eine Weidenart), Rinde.

Alchemilla vulgaris L. (rasene, skreteliņś, krůk'u lapas; Frauenmantel), Stamm.

Juniperus communis L. (paegle, kadik'is; Wachholder), Äste und Nadeln.

Calluna (Erica) vulgaris Salisb. (virknes, virśi; Haidekraut), Stamm.

Digitized by Google

Für Grüngelb (Olivgrün):

Scabiosa succisa L. (vilku —, kazu —, zaku mēles, dunduramūls, velna kūstiņi; Teufelsabbiss), Stamm.

Für Blau:

Arctostaphylos Uva ursi Sp., Arct. officinalis (nach Ilster), Arbutus Uva ursi L. (smiltenaji, miltenaji, miltenites, miltenu mētras; Mehlbeere [nach Ulmann], Bärentraube [nach Meyer und Ilster]), die ganze Pflanze.

Vaccinium Myrtillus L. (mellenajs, melnenes; Blaubeere), nicht bekannt, welche Pflanzenteile benutzt.

Ich habe obiges Material nach Gruppen der aus den Pflanzen gewonnenen Farbstoffe geordnet, muss aber gleichzeitig eingestehen, dass bestimmte Grenzen für diese Gruppen sich nicht feststellen lassen, da die Farben-Nuancen von der Mischung der einzelnen, zu einer Gruppe gehörenden Pflanzen, von der Behandlung des Farbstoffes während des Färbeprocesses, der angewandten Beize, überhaupt von der Färbemethode zu sehr abhängig sind. Dies gilt besonders von Rot und Gelb mit den Mischungsfarben Braun und Grün. Zum Belag hierfür verweise ich auf die vorgestellten Garne[1]), die von meiner Schwester nach ehemaligen Methoden ohne Anwendung anderer Mittel gefärbt sind. Das alte Grün wird jedenfalls zu einer näher nicht zu bestimmenden Zeit einen kräftigen Anstrich von Gelb getragen haben, da die grünen Fäden in alten Stickereien eine ziemlich ausgeprägte gelbgrüne Färbung zeigen. Diese Erzeugnisse der Färbekunst haben aber verhältnismässig kein hohes Alter; nur selten übersteigen sie 100 Jahre. Dass sie etwa im Laufe der Zeit ihre ursprüngliche Farbe verloren hätten, ist nicht anzunehmen, da die in alter Weise erzeugten Farben gegen Licht und Feuchtigkeit widerstandsfähig sind. Man hat vielmehr Grund zu der Annahme, dass früher auch reines Grün bekannt war. Ein aus Selburg (Kurland) mir mitgeteiltes Rezept enthält die Angabe, dass in der Grünfärberei der Stoff zuerst mit Birkenblättern gelb gefärbt und sodann einer Blaufärbung mit Indigo unterworfen wurde. Setzt man an Stelle des letztern eine in der ehemaligen Färberei den blauen Farbstoff liefernde Pflanze, so wäre die obige Annahme gerechtfertigt. Zur direkten Erzeugung der grünen Farbe ist bis jetzt nur ein einziges

1) Im Prussia-Museum ausgestellt.

Digitized by Google

Rezept ermittelt; Grün ist aber bekanntlich eine Mischung aus Gelb und Blau, und es lässt sich daraus folgern, dass in der frühern Grünfärberei beide Farbstoffe zur Anwendung gelangten, daher auch Grün ohne irgendwelche grelle Beimischung erhalten werden konnte.

Behufs Erweiterung der Reihe der Farbstoffe liefernden Pflanzen lasse ich noch einige Angaben folgen, die mir aus dem Mitau-Bauskeschen Kreise (Kurland) zugegangen sind. Es wurde in der Färberei benutzt: die Rinde der Kiefer, Pappel und Birke, Quecke (?), Strick- oder Preisselbeeren-Strauch, Farrenkraut, Flieder, Blüten des Pferde-Sauerampfers und blaue Kartoffelblüten. Diese Anzeige, wenigstens teilweise, nehme ich vorläufig mit grosser Reserve auf, da die nähere Angabe der Färbemethode fehlt, bei einigen Pflanzenfamilien die Art nicht bezeichnet ist, und der Flieder erwähnt wird, der als Zierstrauch im Volksliede nicht fehlen dürfte, falls er den Letten im Altertum bekannt gewesen wäre. Die nötigen Erklärungen und Ergänzungen stehen noch aus. Es sei erwähnt, dass in der lettischen ethnographischen Ausstellung zu Riga 1896 mehrere Stoffe auslagen, die mit obigen Farbstoffen, jedoch bei gleichzeitiger Anwendung von Alaun gefärbt worden waren.

An dieser Stelle sei auch der Ostereier gedacht, die noch gegenwärtig auf dem Lande mit Zwiebelschalen, Birkenblättern und den zerfallenen Grasstengeln und Pflanzensamen, gewonnen bei der Heuernte, gefärbt werden. Besonders prächtige Schattierungen und Farbenwirkungen lassen sich hervorbringen bei Anwendung der Zwiebelschalen, indem das Ei in eine dünne Hülle von diesen Schalen gebettet und in ein Leinwandläppchen eingenäht wird. Die Färbung wird noch wirkungsvoller, wenn das derart vorbereitete Ei in der Lösung eines andern, intensiveren Farbstoffes abgekocht wird.

Von höchstem Interesse sind die einzelnen Färbemethoden, die reiche Erfahrungen über die Natur und das Verhalten der Farbstoffe voraussetzen. Zur Erzeugung des Farbstoffes wurde im allgemeinen die ganze Pflanze oder bestimmte Teile derselben zerkleinert, durch heisses Wasser oder auch durch Kochen der Farbstoff extrahiert und sodann die Färbeflüssigkeit einer dreitägigen oder auch längere Zeit währenden Gährung, bei gewissen Farbstoffen zusammen mit dem zu färbenden Stoff unterworfen,

Digitized by Google

indem Brod und Grütze und andere stärkemehlhaltige Substanzen zur Anwendung kamen. Das Origanum beispielsweise wurde zerkleinert, mit lauwarmem Wasser besprengt, ausgeringt und dem Sonnenlicht solange ausgesetzt, bis die zerkleinerten Pflanzenteile sich gerötet hatten. Nachdem der derartig behandelte Farbstoff mit warmem Wasser übergossen, mit Grütze untermischt und etwa drei Tage lang der Gährung überlassen war, wurde das Garn hineingethan, und die Farbe durch Kochen in einem Gusseisenkessel auf der Faser befestigt. Ähnlich behandelte man das Galium, bei dem aber das Besprengen und Röten der Pflanzenteile nicht vorauszugehen brauchte.

In der Gelbfärberei liess man die jungen abgestreiften Birkenblätter in der Sonne welk werden, hierauf wurden sie in Wasser und stärkemehlhaltigen Substanzen gekocht, während des Kochens das Garn hineingethan und sodann alles zusammen zur Gährung gestellt. Bei Gebrauch von Salix machte das Garn die Gährung einer Maische von Brot und Grütze mit und wurde darauf in der Färbeflüssigkeit gefärbt.

Eine andere oft angewandte Methode bestand darin, das Garn vorerst in Molken (Waddak) zu tränken und dann in der Farbstofflösung zu färben. Dieses Verfahren ist beim Färben der vorgestellten Proben angewandt.

Bei einer vierten Methode gelangte die Holzasche zur Anwendung. Die in grünem Zustande zerkleinerte Scabiosa beispielsweise wurde mit Grütze und warmem Wasser zu einem Brei angerührt, das Garn hineingesetzt und etwa drei Tage lang der Gährung überlassen. Das darauf aus dem Brei entfernte Garn wurde an einem warmen Orte, gewöhnlich in der Badstube vor dem Ofen mit feiner Asche solange bestreut, bis die grüne Farbe zum Vorschein kam. Ähnlich verfuhr man in der Färberei mit der Agrimonia, wo indess das Garn in ein Tuch gewickelt und noch einige Tage lang in der Badstube der Wärme ausgesetzt wurde.

Die Pflanzenasche wegen ihres Gehalts an Kali, Natron, Kohlensäure und anderen Stoffen fand als Beize in der Färberei eine ausgedehnte Verwendung. Als Zeichen der gehörig gesättigten Lauge galt es, wenn ein Ei in derselben nicht unterging. An Stelle der Lauge wurde vielfach und mit besserem Erfolg Urin benutzt. Hinsichtlich der Gährung ist zu bemerken,

Digitized by Google

dass der bedeckte Topf mit der Maische oder der Farbstoffsubstanz im Winter in Kuhdünger vergraben, im Sommer dagegen der Sonnenwärme ausgesetzt wurde, da man wusste, dass die Gährung an bestimmte Temperatur gebunden ist.

Einige Farben-Nuancen wurden, wie bereits angedeutet, durch die Anwendung zweier Farbstoffe erzielt. Das mit Lycopodium und einer der Beizen behandelte Garn wurde mit dem aus Birkenblättern erhaltenen Farbstoff grünlich-gelb, mit Zwiebelschalen dunkelgelb gefärbt; mit gleichem Resultat benutzte man Anthemis und Birkenblätter. — Ein intensives Rot erhielt man dadurch, dass das Garn zuerst gelb und darauf mit Origanum und den Blättern von Pyrus malus gefärbt wurde. — Zum Färben wählte man gewöhnlich Garn, seltener Wolle; gewebte Stoffe wurden nicht gefärbt.

So einfach diese Methoden erscheinen mögen, so beruhen sie doch auf einer wissenschaftlich zu erklärenden Grundlage. Der Zusatz stärkehaltiger Substanzen (Brot, Grütze, Mehl) zu den Farbstoffe liefernden Pflanzenteilen war dazu nötig, um durch die Gährung Alkohol zu gewinnen, der sich im Laufe des Gährungsprozesses in Essigsäure (zur Beize) umsetzt. Die Essigsäure findet gegenwärtig in der Färberei eine weite Verwendung. Mit der Molke, die bekanntlich neben andern Stoffen Salze enthält, hat es eine gleiche Bewandtnis, da durch ihre Anwendung die Beize erhalten wird, die hierauf mit dem Farbstoff eine chemische Verbindung eingeht. Die Pflanzenasche scheint insofern eine doppelte Rolle zu spielen, als aus ihrer Lauge die Beize erhalten und durch die Alkalisalze der Asche dem in der modernen Färberei üblichen Avivieren Vorschub geleistet wird.

Die soeben betrachteten Färbemethoden, die nicht auf wissenschaftlicher Unterlage basiert werden konnten, sind allein durch Zufall und Probieren erhalten worden und daher das Ergebnis wohl vieler erfolgloser Versuche und langjähriger Erfahrung. Infolge dessen wird die lettische Färbekunst gleich derjenigen anderer Völker nur eine langsame Entwicklung gehabt haben und in eine weite Vergangenheit zurückreichen. Es ist nun zwar unmöglich, die Färbekunst soweit zurückzuverfolgen, dass die Entstehung der einzelnen Farben sich zeitlich bestimmen liesse; dessen ungeachtet können wir an der Hand der Über-

Digitized by Google

lieferungen, Bräuche und geschichtlichen Daten einige interessante Momente hinsichtlich ihrer Entwicklung hervorheben.

Es bedarf kaum der Erwähnung, dass ursprünglich die Stoffe zur Kleidung, sei es aus tierischer oder vegetabilischer Faser, in derjenigen Farbe verwandt werden mussten, in welcher man sie aus der Werkstätte der Natur erhielt. Aber auch bei dieser beschränkten Farben-Mannigfaltigkeit stand die Wahl zwischen der dunkeln (schwarzen) und der hellen (grauen) Farbe der Tierhaare resp. Wolle, die zu Geweben benutzt wurden, offen. Es giebt nun Zeugnisse dafür, dass der litauisch-lettische Stamm besondere Vorliebe für die helle Farbe an den Tag gelegt hat. Ist man geneigt, mit Cruse (Urgeschichte des esthnischen Volkes) Herodots Beschreibung der Bewohner des Ostseegestades auf die litauisch-lettisch-preussischen und die finnischen Völkerschaften zu beziehen, so haben wir in derselben die ersten Nachrichten über die helle Kleidung der erstern und die dunkle der letztern zu erblicken; auch spätere Zeugnisse, wenn auch nach längern Zeitperioden, sprechen übereinstimmend mit Herodots Mitteilung über die von den litauisch-lettischen und finnischen Stämmen bevorzugten Farben, an denen sie bis auf die neueste Zeit festgehalten haben. Als König Jagello (1377—1434) den christlichen Glauben angenommen hatte, berief er Geistliche ins Land; seine Leute wollten sich jedoch nicht taufen lassen, weil sie vermeinten, dadurch ihre Freiheit, Muttersprache und Bräuche einzubüssen, und für ihre Frauen das Verbot des Tragens weisser Leinenkleider fürchteten (Kelmer Kauńas guberńa S. 6, vgl. M. Wołonczewski Żemajtiu Wiskupiste, 1848). Der Vollständigkeit halber sei die Notiz bei Lucas David (Preussische Chronik, 1812) erwähnt, nach welcher zur Zeit des Widwud (Weidewud) die Kleidung grau wie Blei gewesen wäre.

Die lettischen Volkslieder preisen weisse Schafe und weisse Schultertücher (villaines) als besondere Zierde der Jungfrau). Die Freier werden mit grauen Habichten verglichen, dem Bruder steht der weisse Rock gut an, der früher in der Bersohnschen Gemeinde (Livland) besonders von Wohlhabenden gern getragen wurde (Archiv der wissenschaftlichen Kommission des Rigaschen Lettischen Vereins, No. 242 unter 334). Die Abneigung gegen dunkle Farben ist in folgender Strophe deutlich ausgedrückt:

Digitized by Google

Gērbees mana līgaviņa	Kleide dich mein Schätzlein
Jele tāda puspcleka;	Wenn auch nur in Halbgrau;
Citas seevas ká puk'ites,	Andre Frauen sind wie Blumen,
Tu ká melna bambalite.	Du bist wie ein schwarzer Käfer.

(Büttners Samml. lett. Volksl. No. 1220.)

Diese Vorliebe des litauisch-lettischen Stammes für helle Farben kann schon in vorhistorischer Zeit die Veranlassung zur Färberei gegeben haben, wenn auch historische Zeugnisse darüber schweigen. Durch einen zufälligen Druck auf das junge, saftige Gras oder Laub wurde das Naturkind belehrt, dass der Saft der Pflanze eine eigenartige Färbung auf seiner hellen Kleidung zu erzeugen vermag, und angestellte Versuche führten es zu überraschenden Resultaten. Dies sind jedoch nur Annahmen, die nicht näher begründet werden können. Daher lasse ich weitere Überlieferungen sprechen.

In der einfarbigen hellen Kleidung traten die einzelnen Farben nur allmählich auf. Die Färberei ist während einer längern Periode jedenfalls sehr umständlich gewesen, da ihre Erzeugnisse sich auf wenige, nur geringe Teile der Kleidung beschränkten und vorzugsweise zu Stickereien dienten. (Vielleicht ist in diesem Umstand der Grund dafür zu suchen, dass in den ältesten Mitteilungen nur die Hauptfarben Grau oder Schwarz erwähnt werden.) Die zu diesem Zweck gefärbten wollenen Garne (die tierische Faser lässt sich bekanntlich leichter färben, als die vegetabilische) haben das Appelativum dzīpari. — Das lettische Volkslied kennt zwei Verba: dzīparůt, madarůt (Latwju dainas, herausg. von K. Baron und H. Wissendorff, No. 1989). Obwohl nun madarůt gewiss in Beziehung zu madaras (Galium), der in der Rotfärberei benutzten Pflanze, steht, wird es jedoch in der Erlaa-Lindenhöfschen Gegend (Schriften der wissenschaftlichen Komm. des Rig. Lett. Vereins, III S. 77 f.) zur Bezeichnung der Färbeprozedur im allgemeinen gebraucht. Wenn gleich der Gebrauch von madarůt in diesem Sinne vereinzelt dazustehen scheint, so ist er doch aus der Vorliebe der Letten für die rote Farbe erklärlich, die mitunter zur besondern Auszeichnung dient:

Digitized by Google

Deevereem — bajāreem	Für die Schwäger, die Bojaren,
S'ilkeem[1]) kreklus šūdināju,	Nähe ich rotgestickte Hemden,
Māsicām — skabargām	Für die Schwägerinnen, Stichlerinnen,
Cūku saru villainit'.	Schultertücher aus Schweineborsten.

(Sammlung von Spriču Ernst
im Arch. d. wissensch. Komm. des Rig. Lett. Vereins.)

Ausserdem ist die rote Farbe von Bedeutung in Volksmedizin und Brauch.[2])

Nächst der roten Farbe preist die Jungfrau die Farbenmannigfaltigkeit in ihrer Kleidung und Mitgift:

Kādi raksti nezeedeja	Welche Muster blühen nicht
Jaunu meitu pūriņâ:	In der Lade junger Mädchen:
Citam zeeda (zeedam?) sīļu[3]) spārni,	Hier erblühen Marquardflügel,
Citam ratu riteniši!	Da erblühen Wagenräder!

(Büttners Samml. lett. Volksl. No. 899.)

Oder:

Grib silińas tá zeedāt,	Der Wald möchte so blühen,
Ká zeed manas villainītes.	Wie meine Tücher blühen.
Kur silam tādi zeedi,	Wo hat der Wald solche Blüten,
Kur sārkanais dzīpariń'?	Wo hat er die roten Garne?

(Büttners Samml. lett. Volksl. No. 466.)

Die gewonnenen Erfahrungen haben einen Aufschwung der Färberei herbeigeführt. Für den Auserwählten werden Handschuhe in gelben und blauen Mustern gestrickt, die heimgeführte Braut trägt einen blauen Rock und ein grünes Schultertuch (Volksl. im Arch. d. wissensch. Komm. d. Rig. Lett. Vereins No. 242 unter 281, Samml. von Spriču Ernst in diesem Arch.). Im Laufe der Zeit tritt die Kenntnis der Färberei in den Dienst der Putzsucht. Gegen das Ende der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts erliess die Herzogin Anna von Kurland ein Reskript,

---

1) Rote Stickereien auf dem Schulterstück, Kragen und Querl des Hemdes.

2) Der roten Farbe wird eine heilsame Wirkung zugeschrieben. Bei Muskelschmerz in Hand- oder Fussgelenk (g'erkdze, dzērkste, dzirkste) wird an der schmerzhaften Stelle ein roter Faden umgebunden. — Gelegentlich einer Beerdigung hielt der Trauerzug beim Passieren eines für heilig gehaltenen Baumes an, in die Rinde wurde ein Zeichen geschnitten und um den Stamm ein roter und ein gelber Faden geschlungen („Latveešu Avizes" 1865, No. 13.)

3) Der Marquard (Margolf) wird im lettischen Volksliede oft erwähnt und gehört zu den buntgefiedertsten Vögeln im Lettlande. Daher dieser Vergleich.

Digitized by Google

welches dem Übermut in der Kleidung, der sogar unter den ärmeren Klassen der Bevölkerung Wurzeln fasst, entgegenzutreten hat. Das Reskript schreibt vor, dass die bäuerliche Bevölkerung fortan nur Kleider von grünem Zeuge (vadmala) tragen dürfe. Eine Folge dieses Erlasses scheinen die in Kurland weitverbreiteten grünen Leibchen der Weiber zu sein.

Es ist aber typisch für den Letten, dass er trotz etwaiger Widerwärtigkeiten von dem alten Brauch nicht gerne lässt. Infolge der spätern Umgestaltungen in dem politischen Zustand Kurlands ist Annas Reskript in Vergessenheit geraten, und man kehrte wieder zur frühern Vielfarbigkeit der Kleidung zurück, die sich bis zur letzten Periode der Nationaltracht erhalten hat. Die rote Farbe hatte während der Periode der beherrschenden grünen an Beliebtheit nicht verloren, im Gegenteil hat sie im Nieder-Bartauschen auf Rechnung der andern Farben eine noch ausgedehntere Verwendung gefunden. Über den roten Rock der Nieder-Bartauerinnen, der noch heutigen Tages diese kennzeichnet und nur wenige orangefarbene Fäden enthält, wurde mir folgende Erklärung gegeben. Eine Amboterin (Kurl.), die in der Rot-Färberei sehr erfahren gewesen wäre, sei durch Heirat in den vierziger Jahren nach Nieder-Bartau gekommen und habe von ihrer Kunst kein Geheimnis gemacht, infolge dessen habe sich der früher handbreite rote Streifen am untern Rande des Rockes allmählich auf den ganzen Rock ausgedehnt.

Aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts berichten die „Gelehrten Beiträge" (1764, Stück VII), dass die lettischen Weiber ein Gebräme von vielfarbiger Wolle auf den Querlen und Schulterstücken ihrer Hemden und auf den Schürzen getragen hätten; ähnlich ist die lettische Tracht in Brotzes[1]) Handschrift (in der Rigaschen Stadtbibliothek) und in Cruses Necrolivonica dargestellt. In der Strandgegend West-Kurlands hat sie sich bis auf den heutigen Tag erhalten, wie aus den Skizzen zu ersehen ist, die ich im Jahre 1890 nach der Natur entworfen habe.

Wenden wir uns nun dem litauischen Wohngebiete behufs späterer Vergleiche zu, so sehen wir, dass auch dort die Färbekunst schöne Blüten gezeitigt hat. Bock weiss uns in seiner

1) Brotze lebte in Riga von 1768 an bis zu seinem Tode 1823.

Digitized by Google

Naturgeschichte Preussens[1]) mitzuteilen, dass alle litauischen Frauensleute in der Färberei ungemein erfahren seien. „Wenn sie im Memelschen sich in ihrem festlichen Anzuge zeigen, so haben sie mit grüner, roter oder schwarzer Wolle ausgenähte Hemden und Strümpfe." Durch A. Kuntze (Bilder aus dem Preussischen Litauen, Rostock 1884) erfahren wir näheres über die litauische Tracht in späterer Zeit. Die Mannsleute trugen früher weisse Wollenröcke mit grünem Besatz. Der weisse leinene Sommerrock hiess triný̆czei, der Ledergürtel dirżas. Die Litauerinnen bedeckten das geflochtene Haar mit einem gestickten weissen Tuch nomėtas; die Flechten waren eigenartig dreieckig zusammengesteckt. Über dem rotgestickten Hemd trugen die Frauen ein grünes, enges Schnürleibchen ohne Ärmel. Den weiss-, rot-, blau- und schwarzgestreiften Weiberrock nennt Kuntze margine, ebenso Bock. Ausserdem wurde noch ein weisses Schultertuch, drobùlė, getragen. Die Jungfrauen unterschieden sich von den Frauen dadurch, dass sie ihr Haar nicht bedeckten und an dieses ein weisses Tüchlein befestigten.

Diese Beschreibung der preussisch-litauischen Tracht kann ebenso gut auf die lettische Tracht in Rutzau bezogen werden. Auf meinen Streifzügen durch diese Gegend 1890 habe ich in Rutzau den weissen Wollenrock mit grüner Umsäumung, das grüne Mieder, sowie die andern Kleidungsstücke gesehen. Das weisse eigenartig um den Kopf geschlungene Tuch heisst nāmats, ein im Sommer getragenes weisses Umschlage- bezw. Umlegetuch aus Leinen heisst drābule (die früher auch zur Bettwäsche benutzt wurde und wohl deshalb in Ulmanns lettischem Wörterbuch als Laken bezeichnet ist), und ein karriertes wollenes margine. Der scheinbare Widerspruch im Gebrauch der margine erklärt sich daraus, dass früher der Weiberrock nicht genäht war, sondern als Tuch um die Lenden geschlagen wurde, wie Strauss[2]) in seiner Beschreibung der Livländerinnen und Bock in der der preussischen Litauerinnen erzählt, und was auch in der Sage von Soltis Weib („Inland" 1852, S. 762) angedeutet wird. Die

1) Bock, Versuch einer wirthschaftlichen Naturgeschichte von dem Königreich Ost- und Westpreussen. Dessau 1782.

2) J. J. Strauss, Denkwürdige Reysen durch Italien, Griechenland, Lifland, Moskau, Tartarey und unterschiedliche andere Länder. Aus dem Holländischen. Amsterdam 1678.

Digitized by Google

beiden Ausdrücke dirżas und triny̓czei sind erhalten in Ober-Kurland, wo ein lederner Gürtel noch gegenwärtig mit dirża und ein Leinwandkittel mit triniśi bezeichnet wird. Hinsichtlich der Kopfbedeckung unterscheiden sich im Rutzauschen die Mädchen von den Frauen in der von Kuntze beschriebenen Weise mit Ausnahme des genannten weissen Tuches, an dessen Stelle ein Band von verschiedener, am liebsten jedoch roter Farbe tritt. Was die eigenartige Frisur betrifft, die bei Bock in zwei Höckern besteht, so wird diese in Rutzau durch zwei Flachs-Geflechte (ɪpini) hervorgebracht.

Aus dieser Betrachtung erhellt es, dass die Färbekunst um die Mitte des vorigen Jahrhunderts im gesamten Wohngebiet des litauisch-lettisch-preussischen Stammes auf gleicher Entwicklungsstufe stand, und dass die Benennung und Farbe einzelner Kleidungsstücke im litauischen Gebiet mit den im lettischen übereinstimmen. Diese Übereinstimmung nach hunderten, ja vielleicht tausenden von Jahren seit dem Vordringen des lettischen Stammes nach Norden (Bezzenberger, Bemerkungen zu dem Werke von A. Bielenstein über die Geographie des Lettenlandes, Magazin der Lett.-Litt. Gesellschaft XIX. Bd., III. Stück, S. 129 ff.) und an räumlich und seit Jahrhunderten auch politisch von einander getrennten Orten wird aber auf uralte Überlieferungen der Gewohnheiten der aistischen Völker zurückzuführen sein[1]) und verleitet zu der Annahme, dass die lettische Färbekunst, wenigstens hinsichtlich einiger Farben, in jene Zeit zurückreichen könnte, in welcher nach Bezzenbergers Annahme die prähistorische Entwicklung des litauisch-lettisch-preussischen Stammes im grossen und ganzen eine in sich geschlossene war, und als die Nordost-Aisten sich noch nicht zum lettischen Stamm entwickelt hatten. Für diese Annahme, so kühn sie scheint, sprechen noch folgende Argumente:

1) Das Origanum vulgare heisst im Lettischen sarkanes, raudas, raudenes. Die erste Bezeichnung ist lettisch von sarkans = rot. Aus den beiden andern Bezeichnungen spricht uns aber das Litauische an, raudónas = rot, raudà = die rote Farbe. Es ist nicht denkbar, dass das Origanum, analog der Bezeichnung

1) [Die im vorhergehenden erwähnten sprachlichen Übereinstimmungen lassen diesen Schluss nicht zu, da die betr. lettischen Wörter sämmtlich entlehnt sind. B.]

Digitized by Google

der Kornblume im Lettischen mit zilā puk'e, das nomen proprium sarkanes als Repräsentant der rotblumigen Pflanzen erhalten hätte, da die Blüten desselben nicht in besonders schönem Rot erscheinen, und andere Pflanzen eine intensivere Farbe zeigen; vielmehr scheint es, dass das Origanum obige Bezeichnung wegen des in ihm enthaltenen Farbstoffes führt, wie skābenes, Sauerampfer, wegen der sauren Eigenschaft. Da nun die Bezeichnungen raudas und raudenes neben sarkanes im Lettischen noch erhalten sind, so wird die Eigenschaft des Origanum als roter Farbstoff schon zu d e r Zeit den Letten bekannt gewesen sein, als sie noch nicht das Wort sarkans für rot gebildet hatten. Ausserdem hat die lettische Sprache für den Fisch Rotauge nur die eine Bezeichnung rauda. Hier sei ferner auf die Bezeichnung für rotbraun im Lettischen ruds, im Litauischen rùdas hingewiesen.

2) In der Bersohnschen Gemeinde (Livland) ist folgendes Volkslied aufgezeichnet (Archiv der wissenschaftl. Kommission des Rig. Lett. Vereins No. 242 unter 288):

Es nůgāju panākšůs	Im Brautgefolge nahm ich Teil,
Ar teem mēļu lemziņeem etc.	In dem mēļu Kamisol etc.

Der Einsender dieser Strophe hat die Erklärung hinzugefügt, dass mēļu lemziņi ein Kamisol bedeute, welches aus einem mit vilku mēles (Scabiosa succissa) gefärbten Stoffe gefertigt sei. Diese Pflanze, wie oben gezeigt wurde, dient in der Grünfärberei. Meines Wissens ist bis jetzt ein einziges grünes Kamisol aufgefunden worden und zwar in der Hasanschen Gegend (Kurland), welches daher auf das oben erwähnte Annasche Reskript zurückzuführen ist; im übrigen habe ich über das einstige Vorhandensein eines solchen keine Nachrichten erhalten können. Das Volk kennt wohl grüne Schnürleibchen der Frauen, Kamisole aber nur in grauer oder blauer Farbe. Es kann daher ein Irrtum vorliegen. Der Sammler oder auch die Quelle, aus der er die Volkslieder geschöpft hat, kann durch den Ausdruck mēles an vilku mēles erinnert worden sein. Da nun das Volkslied nichts von vilku mēles enthält und nur ein einziges grünes Kamisol als Rarität dasteht, so wäre eine andere Deutung des mēles zulässig und wohl begründet. Nach Ulmann bedeutet mele im Litauischen die blaue Farbe und in die Übersetzung des mēles, lit. meles hat er Isatis tinctoria mit einem Fragezeichen aufgenommen. Isatis tinct. ist aber die alte und in der Färberei oft be-

Digitized by Google

nutzte Indigo-Pflanze Europas und hat im Lettischen die Bezeichnung zilkaulis „Blau-Stengel“ (E. Birsmann, Latvijas arstnicibas stádi I, S. 22), in welcher also die Eigenschaft der Pflanze wie in raudas bezw. sarkánes enthalten ist. Es lässt sich daraus folgern, dass der erste Teil der Bezeichnung mēlu lemziši mit dem litauischen meles in Zusammenhang zu bringen ist, und dass vilku und kazu mēles Nachbildungen sind; mēles hätte auch sonst keinen Sinn, da dieser Ausdruck zu dem lettischen mēles = Zungen kaum in einer Beziehung stehen könnte. Es wird wohl nicht falsch sein, wenn man annimmt, dass zum Unterschied von Isatis tinct. die einen andern Farbstoff liefernden Pflanzen auch ein anderes Bestimmungswort erhalten haben. — Also auch hier hat man einen Rest alter Farbenbezeichnung. Vergleiche ferner mēlene (sub 3).

3) In der Farbensymbolik hatte die grüne Farbe sowohl bei den preussischen Litauern wie auch bei den Letten eine bestimmte Bedeutung. Bock weiss uns mitzuteilen, dass in der Gegend Ragnit-Tilsit fünf bis sechs Schürzen getragen wurden, von denen bei Mädchen die unterste grün sein musste, während die Braut diese als die oberste trug. Rücksichtlich der Letten habe ich zwar keine bestimmte Bedeutung der grünen Farbe direkt aus dem Volksmunde schöpfen können, jedoch findet diese Farbe vielfach Erwähnung im Volksliede. Bald reitet der Freier in einem grünen langen Rock, bald neckt das Mädchen mit einem mit grünen Perlen besetzten Kranz (die Braut in Ragnit-Tilsit trug früher einen Kranz von grüner Raute) den Freier, Landsmann, bald soll die Heissgeliebte in einem grünen Gewande heimgeführt werden. Wenn auch die Volkslieder die weisse Farbe, wie es scheint, mit der Verlobten in Zusammenhang bringen, so geschieht es doch nur im Sinne des Zeichens der Unschuld und man gewinnt die Überzeugung, dass die grüne Farbe am nächsten mit der Verlobung in Verbindung steht. Nicht näher zu bestimmen ist der Ausdruck zała kuča im folgenden Volkslied:

Es atvežu bāliņam	Dem Bruder habe ich heimgeführt
Zilu, zału līgaviņ':	Eine blaue, grüne Braut:
Zili brunči, zili svārki,	Der Rock ist blau, der Mantel blau,
Zała kuča, vilnanit'.	Die Kutscha grün, das Schultertuch.

Sollte die vilnanite nur als Erklärung der kuča hinzugefügt sein? Der Einsender dieses Volksliedes (aus Bersohnen, Archiv

Digitized by Google

d. wissensch. Komm. des Rig. Lett. Vereins, No. 242 unter 261) weiss nur anzugeben, dass mit der kuča ein Kleidungsstück bezeichnet sei und fügt hinzu, dass sie in andern Gegenden Livlands ein der vilnaine ähnliches Tuch bedeute. Diese Version ist mir aus Mazzen (Livland) mitgeteilt. Es könnte möglich sein, dass der kuča bei Verlobungen und Trauungen eine gleiche Rolle zufiel, wie der Rutzauschen mēlene (ein blaues Schultertuch) bei der Taufe, immerhin hat die grüne Farbe in der Farbensymbolik der Litauer und Letten eine ähnliche, wenn nicht dieselbe Bedeutung. — Es ist zwar zu bemerken, dass auch in den deutschen Volksliedern der grünen Farbe eine ähnliche Bedeutung beigelegt wird, indem Grün den Träger als „noch frei von Minne" und den Anfang der Liebe kennzeichnet (Uhland, Alte hoch- und niederdeutsche Volkslieder III. Bd., 3. Aufl., S. 284, vgl. „Am Urquell" IV. Bd., IX. X. Heft, S. 233 f.). Doch hierdurch verliert die grüne Farbe im Brauch des litauisch-lettischen Stammes nicht an Gewicht zwecks Folgerungen über die Färbekunst, bezw. deren Alter.

Soviel über die lettische Färbekunst als gemeinsame Errungenschaft und daher als Gemeingut des litauisch-lettisch-preussischen Stammes. Als aber die Letten in Verkehr mit finnischen Völkerschaften traten, machten sich fremde Einflüsse auch auf die lettische Tracht geltend, die besonders in den früher livischen Gebieten Kurlands und an der estnischen Grenze deutlich erkennbar sind. Es ist nun natürlich, dass dieser Einfluss sich auf Gegenseitigkeit bezieht und ein Austausch der Eigenheiten der Volkstracht stattgefunden hat.

Es ist bereits darauf hingewiesen worden, dass die helle Kleidung den litauisch-lettisch-preussischen Volksstamm charakterisiert und Herodots Melanchlainen in den finnischen Stämmen zu finden wären. Die Vorliebe der Esten für die dunkele (schwarze) Kleidung wird durch Nachrichten, sowie die Kleidung der Neuzeit bestätigt. In einer Beschreibung der Esten („Inland" 1852: Baltische Skizzen oder fünfzig Jahre zurück) lesen wir, dass der estnische Kopfschmuck verschwunden sei, Weiber und Mädchen gestreifte Röcke in den lustigsten Farben, Kamisole aus blauem Wadmal und drüber de rigueur den estnischen schwarzen Rock tragen. Über diese Erscheinung, die, nach der Darstellung zu urteilen, den Gewohnheiten der Esten nicht ent-

Digitized by Google

spricht, giebt Börger (Altertümer Livlands, 1778) Aufschluss, indem er mitteilt, dass die Pernauschen Esten vieles von den Letten angenommen und die Hofmädchen ihre Röcke nach lettischer Art haben machen müssen. Es mag dahin gestellt sein, ob die Esten den gestreiften Rock durch die „lettische Art" bekommen haben, oder ob er auf schwedischen Einfluss[1]) zurückzuführen ist; der schwarze oder braune Rock ist als Charakteristikum der estnischen Tracht anzusehen. Die einzige Ausnahme von dieser Regel bilden die Esten in Neu- und Alt-Casseritz (bei Werro), deren Herbst- und Winterrock weissgrau ist, weil in jener Gegend schwarze Schafe nicht prosperieren, sondern grau, später sogar weiss werden („Inland" 1849: Reiseerinnerungen). Der estnische Einfluss an der nationalen Grenze ist unverkennbar in der dunkelgrauen oder braunen Kleidung der angrenzenden Letten.

Was die nichtlettischen Enklaven im lettischen Gebiet anlangt, so ist nicht zu leugnen, dass die Tracht der Pebaliter von fremden Elementen beeinflusst ist. In welchem Masse Fr. v. Keusslers Erklärung (Berichtigungen und Nachträge zu Bielensteins „Grenzen", Magazin der Lett. Litt. Ges. XIX. Bd., III. Stück, S. 148) der Sonderheiten der Pebaliter durch die Mischung der angesiedelten Russen mit den eingeborenen Letten auf die Tracht anzuwenden ist, wage ich nicht zu entscheiden; jedenfalls ist sich der Pebaliter seiner besonderen Tracht bewusst und giebt darüber auch eine Erklärung. Nach derselben habe die früher in jener Gegend gezüchtete Schafrace lange, steiffaserige Wolle geliefert, die unter klimatischen Einflüssen eine bräunliche Färbung angenommen habe. Sonderbarer Weise wird hier der umgekehrte Fall geltend gemacht als bei den Casseritzschen Esten.

Über die livischen Gebiete in Livland fehlen mir die nötigen Daten. Es ist jedoch anzunehmen, dass auch hier Spuren fremder Einflüsse erkennbar gewesen sind, wie sie in Kurland sehr deutlich zu Tage treten. Es kann nicht der Zufall sein Spiel treiben, dass die Tracht in den früher livischen Gebieten Kurlands braun oder schwarz ist. Die Grenze für die Region der dunkeln Kleidung lässt sich zwar nicht scharf markieren, doch kann man im grossen und ganzen annehmen, dass letztere in den Gebieten

1) Nach C. Russwurm („Inland" 1849: Hochzeitsgebräuche der Schweden auf Dagö) wurden in der Nuck gestreifte Röcke (rändat kiolh) getragen.

Digitized by Google

vorherrschend ist, in welchen nach Bielensteins Untersuchungen livische Bevölkerung um das 13. Jahrhundert vorhanden war[1]).

In den bezeichneten Gebieten, wo die Letten sich mit anderen Völkern berührt oder mit diesen gemischt haben, tritt die Mannigfaltigkeit der Farben zurück und die Kleidung in der Hauptfarbe ist braun oder schwarz. Die Absorption der Liven durch die Letten, erlaubt man sich hierin die Anwendung der Farbenlehre, stellt sich auch äusserlich dar und zwar in der braunen Farbe der Kleidung, die durch Verschmelzung der lettischen Lieblingsfarbe Rot mit dem finnischen Schwarz hervorgerufen ist. Die erwähnte Farbenreduktion in diesen Gebieten erklärt sich durch die dominierende dunkele Farbe, die zur Mannigfaltigkeit nicht geeignet ist.

Es könnte der Einwand erhoben werden, dass gleich den anderen Farben auch die braune im Volksliede erscheint und daher gleichberechtigt mit jenen in der lettischen Tracht auftreten kann. Diese Gleichstellung ist aber nur insofern zulässig, als die braune Farbe in Folge der Berührungen mit andern Völkerschaften in späterer Zeit von den Letten assimiliert wurde und an Stelle irgend einer anderen Eigenschaft der Kleidung in das Volkslied aufgenommen werden konnte, ohne dass dadurch eine Classification der Volkslieder nach ihrem Alter erforderlich ist, wie analoge Erscheinungen in dem Vertausch mythologischer Namen mit biblischen nicht selten zu finden sind. Es wäre vielleicht der Mühe wert, die Volkslieder rücksichtlich der braunen Farbe auf ihre Verteilung nach den einzelnen Gebieten zu

1) Die Eigentümlichkeit der Tracht war mir im Jahre 1890 auf meiner Wanderung durch Kurland zum ersten Mal aufgefallen. In meinem Vortrage, den ich 1891 im Rigaschen Lettischen Verein hielt, stellte ich eine besondere Region der dunkelen Tracht auf und versuchte diese mit dem lokalen Dialekt und dem Charakter der Bewohner in Zusammenhang zu bringen. Bielensteins Tabellen über die Mischungsverhältnisse der Letten und Liven gaben später den nötigen Aufschluss. Es ist bemerkenswert, dass im allgemeinen die dunkele Tracht besonders deutlich dort auftritt, wo nach Bielensteins Forschungen das Verhältnis für livische Ortsnamen sich günstiger stellt. Es wäre höchst interessant, diese Erscheinung näher zu untersuchen. Einen Versuch zur Gruppierung der Trachten nach ihren besonderen Merkmalen habe ich in der Monatsschrift „Austrums" 1895 No. 1 und 3 eingeleitet, die Fortsetzung wurde jedoch durch die in der Herausgabe des Journals eingetretene Unterbrechung und andere ungünstige Umstände vereitelt.

Digitized by Google

prüfen. Die wenigen, die mir nach ihrem Sammlungsort bekannt sind, entfallen auf Palzmar und Wolmar in Livland und Ziehren und Dsehrwen in Kurland, Kreis Hasenpoth.

Nicht minder wichtig mit Bezug auf die braune Farbe ist der Umstand, dass die lettische Bezeichnung brūns dem deutschen braun entlehnt ist. Das Lettische und Litauische kennt nur ruds, bezw. rùdas, bräunlich-rot. Doch diese Farbe findet weder bei dem Letten, noch Litauer besonderen Beifall. Der Lette würde beispielsweise das Pebalgsche Schaf mit ta jau Leišu aita (das ist ja ein litauisches Schaf) bezeichnen; durch diese Collation wird gewöhnlich etwas Fremdartiges, Geringwertiges ausgedrükt. Die Abneigung des Litauers gegen die bräunlich-rote Farbe spricht aus der von A. v. Mierzyński (Sitzungsberichte der Altertumsges. Prussia XVIII S. 109) citierten Strophe:

Perkune deevaiti | bet muszki Gudą
ne muszki Żamaiti, | kaip szunį rudą[1]).

Bevor ich diese kleine Abhandlung schliesse, möchte ich noch zwei Perioden für die lettische Färbekunst aufstellen:

1. Die ehemalige lettische Färbekunst, insofern sie die Kenntnis der roten, blauen, gelben und grünen Farbstoffe voraussetzt, ist das Gemeingut des litauisch-lettisch-preussischen Stammes und reicht in jene Zeit zurück, als die Entwickelung dieses Stammes eine in sich geschlossene war.

2. Der Verkehr mit finnischen, bezw. fremden Völkern hat einen Einfluss auf die lettische Tracht rücksichtlich der Farbe ausgeübt. In dieser Periode erscheint die braune Farbe in der Kleidung.

Es würde mir zur besonderen Freude gereichen, wenn ich durch obige Ausführungen, in denen auch etwaige Irrtümer zurechtzustellen sein mögen, den behandelten Stoff zur wissenschaftlichen Debatte gestellt hätte.

1) Es scheint durchaus nicht gerechtfertigt zu sein, dass A. v. Mierzyński ebenda S. 108 f. von einer Abneigung des Litauers gegen die rote Farbe spricht. Wenn bei einigen Festen beim Wahrsagen und Anmachen des heiligen Feuers die rote Farbe ausgeschlossen war, so liegt in diesem Umstand weniger ein Argument für die Abneigung, als vielmehr eine Würdigung dieser Farbe, deren Träger zu höherem Vorhaben, wie beispielsweise zum Erforschen des Götterwillens, bestimmt waren. Hinsichtlich rudą als Epitheton im obigen Verslein ist bereits darauf hingewiesen worden, dass diese Farbe dem Litauer, wie auch dem Letten nicht besonders sympathisch war.

Digitized by Google

Ursprung, Bedeutung und Verbreitung des Volksnamens „Gudden“.[1])

Von

A. Bezzenberger.

Der Name „Gudden“ (litauisch Gŭdaĭ und Gŭdai, lettisch Gudi) ist bis jetzt nur innerhalb der Grenzen der baltischen Sprachengruppe nachzuweisen. Den Russen, den Polen und den Deutschen mit Ausnahme der Ostpreussen scheint er völlig fremd zu sein, und ob ihn die Esten früher einmal gekannt haben, ist sehr zweifelhaft. Wir haben ihn demnach als einen specifisch baltischen Ausdruck zu betrachten.

Die ältesten ostpreussischen Belege für ihn, die ich kenne, finden sich in Matthaeus Praetorius' (1635 -1707) „Preussischer Schaubühne“[2]) und in Theodor Lepners Büchlein „Der preusche Littauer“[3]). Der erstere sagt: „Dieser Nahme, Gothen, scheinet annoch nicht in Preussen erloschen zu sein, indem noch zur Zeit die in Nadravien und Zalavonien[4]) wohnende von den deutschen Einwohnern bey Königsberg pflegen schimpfweise Gudden genannt zu werden“ (S. 5) — „Noch zu dieser Zeit wird die jetzige Nadrauische und Zalavonische Sprache von den Preussen, die in Sudauen, Galinden. Natangen und Pomesan[4]) wohnen, zumahlen von dem gemeinen Volk die Guddische Sprache genant, wie denn noch der Nadraver, Zalavonier von den in Natangen, Samlandt und bey Königsberg Gudden, desgleichen auch die Littauer

1) Beantwortung einer von A. Bielenstein dem X. archäologischen Congress in Riga vorgelegten Frage.

2) Auszüglich herausgegeben von W. Pierson, Berlin 1871.

3) Geschrieben 1690, erschienen 1744 in Danzig; neu herausgegeben von Jordan 1848 ohne Angabe des Verlegers (Druck von J. Reyländer in Tilsit).

4) Wegen dieser Namen s. M. Toeppen Atlas zur histor.-comparativen Geographie von Preussen, Gotha 1858, Taf. I.

Digitized by Google

und Reussen noch jetzo Gudden heyssen" (S. 144). Lepner führt Guddas mit der Deutung „der Pohl" unter zahlreichen „Ekelnamen" auf (S. 100 der Original-Ausgabe).

Wie in diesen Angaben, so wird das Wort Gudde diesseits der russischen Grenze überhaupt in geringschätzigem oder spöttischem Sinn gebraucht. Kad Prúsas kàlba, Gùdas tùr tylėti „wenn ein Preusse spricht, hat ein Gudde zu schweigen" lautet ein litauisches Sprüchwort[1]), und von einem zerlumpten Menschen sagt man, oder sagte man früher „er ist ein rechter Gudde"[2]). Als arge Hungerleider werden die Gudden hingestellt in den litauischen Sprüchwörtern dewynì Gudaí apwyniú bàczką „neun Gudden — ein Hopfenfass", dewynì Gudaí áwyną (oder gaídį) piáuje „neun Gudden schlachten einen Hammel (oder einen Hahn)"[3]), und in der That scheinen sie nicht viel daraufgehen zu lassen, wenn aucht nicht sowohl aus Geiz, als aus Genügsamkeit. In Russ, wo man sie als Flösser gut kennt, sagt man ihnen nach, dass sie nach ihrer Ablöhnung als Flossknechte drei Dinge zu kaufen pflegen: ein Brot als Wegzehrung, eine Zieh-Harmonika zur Unterhaltung auf dem Heim-Marsch und einen Regenschirm, um ihn der Gattin mitzubringen.

Wenn in den litauischen Wörterbüchern von Brodowsky (1713 –1744: „Russe, Pohl Guddas"), Ruhig (1747: „Guddas ein Gudde, Gothe, 2. ein Pole, der von Südosten an Littauen grenzet"), Kurschat (1883: „von den hiesigen Littauern werden die polnischen Littauer, von den Samogiziern oder Żemaiten aber die südlicheren Weissrussen Gudaĩ [etwa Gothen?] genannt") und Mieżinis (1894: „gudas v. maskolius ..... mieszkaniec wschodu")[4]) die Geringschätzigkeit des Wortes nicht hervortritt, so liegt dies nur daran, dass ihre Verfasser aus der litauischen Volksanschauung heraus geschrieben haben, und diese Geringschätzigkeit (die übrigens Mieżinis durch Beifügung eines schon erwähnten Sprüchwortes er-

1) Schleicher Lit. Lesebuch S. 93.

2) Frischbier Preuss. Wörterbuch I S. 259.

3) Schleicher a. a. O. S. 82, Mieżinis Żodynas, Tilsit 1894, S. 77. dewynì „neun" wird im Litauischen für eine unbestimmte grosse Zahl gebraucht. Vgl. Rhesa Dainos, Berlin 1843, S. 244.

4) Gudelka, maskalka „Wassernymphe, Rusalka", das Mieżinis auch bietet, ist nach dem Vorbilde von żydélka „Jüdin" gemacht und dem Volke zweifellos ganz fremd.

Digitized by Google

kennen lässt) daher für sie selbstverständlich war. Mit Recht hat daher Mielcke in seinem auf dem Ruhigschen Lexikon fussenden Wörterbuche (1800) den Artikeln Guddas („ein Gudde, Gothe, der von Südosten an preuss. Littauen gränzt"), Guddė („eine Guddin, polnisch Weib") die Bemerkung hinzugefügt: „Wird beydes mit Verachtung gebraucht"[1]). — Wenn ferner es in Nesselmanns Wörterbuch (1851) heisst: „Guddas ein Pole, Russe, meist als verächtliche Bezeichnung", so ist zwar zugegeben, dass Gudde nicht immer gradezu ein Schimpfwort ist, allein folgendes mag lehren, dass auch bei scheinbar harmloser Anwendung dieses Wortes etwas verletzendes in ihm liegt. Ein Litauer aus der Ragniter Gegend nannte mir Gùdas als Bezeichnung polnischer Überläufer und als Benennung polnischer, aber in Litauen arbeitender Leute aus Posen und Westpreussen. Auf meine Frage, warum solche Leute nicht Lénkai „Polen" genannt würden, erwiderte er, dass sich Gùdas ungefähr zu Lénkas verhalte, wie im Deutschen Pollack zu Pole. Hieraus ergiebt sich zugleich die richtige Auffassung eines litauischen Rätsels[2]): „pirm bùwo laksztũtas, paskùi bùwo pakankalũtas, pamikirto Gùdas kóję, įkopino auksztýn į swirną" d. i. „erst war es grossblätterig, dann voller Glocken, ein verfluchter Pollack hieb mir den Fuss ab, liess mich empor in die Swirne (Vorratsraum) klettern" (Auflösung: die Erbsen). Wer hier Gùdas mit Schleicher (Glossar z. Lesebuch S. 272) übersetzen würde „ein polnischer Bauer, Flösser"[3]), würde einen viel zu matten Sinn herausbringen[4]),

1) Mielcke bietet auch: Gudduk's ein junger Gudde, schlechter polnischer Kerl; pagudóju ich rede nach einem polnischen Akzent, spreche schlecht litthauisch.

2) Schleicher a. a. O. S. 68.

3) In den Beiträgen zur vergleichenden Sprachforschung I 244 behauptet Schleicher, der slavisch redende russische Bauer heisse im ganzen preussischen Litauen Gùdas.

4) Auch in den litauischen Rätseln „Gùds pirtyjè, Gùdo barzdà laukè", „szalè pìrts gùl Gùdas o barzdà laukè žìba" (Schleicher a. a. O. S. 64) enthält Gùdas etwas mehr, als es bei oberflächlicher Betrachtung scheint. Entsprechende lettische Rätsel bieten für den Bart des Gudden den des Juden und des Burlacks (Kahnzieher, Grobian, Strassenräuber), oder die Haare des Russen (Bielenstein Lett. Rätsel No. 120, 121, 523; Treiland Materialy po etnografiji latyšskago plemeni, Moskau 1881, III No. 219, 220). — Da der preussische Litauer keinen Bart und der russische nur einen Schnurrbart zu tragen pflegt, so ist die Bärtigkeit des Gudden für unsere Frage nicht bedeutungslos.

Digitized by Google

und ebenso steht es um die Auffassung von „Gudde“ in einer Königlichen Verfügung vom 23. Oktober 1723, auf die Beheim-Schwarzbach in seinem Buche „Friedrich Wilhelm's I. Colonisationswerk in Lithauen“ (Königsberg 1879) aufmerksam gemacht hat. Der König, welcher durch das Entlaufen von Colonisten ausserordentlich erzürnt war, „konnte“ heisst es S. 67 „es gar nicht fassen, dass seine vielfachen Wohlthaten, die er den Colonisten fortwährend erwies, mit so crassem Undank belohnt werden könnten, er kam auf den Gedanken, dass aus freien Stücken die Ansiedler nimmer davon gegangen wären, andere böse Leute mussten sie hierzu erst überredet haben, und diese Böswilligkeit traute er den Juden, den Polen und den Szamaiten zu, über die sich die volle Schale seines königlichen Zornes in mehreren Patenten ergoss“. „Wer überhaupt nur einen solchen vagirenden Gudden angeben kann, der ohne Schutzbrief umherreist, soll considerable Belohnung empfangen“.

Die weite Verbreitung, welche der Name Gudden (der heute übrigens in der deutschen Sprache Ostpreussens im allgemeinen verschwunden ist) nach Ausweis dieses Ediktes im Anfange des vorigen Jahrhunderts ebenda hatte, lässt es an und für sich wohl denkbar erscheinen, dass das Wort Gudack (nicht Guddak, wie Frischbier a. a. O. schreibt), welches ich seines Klanges wegen hier nicht übergehen darf, von ihm abgeleitet sei. Pisanski, der es unter seinen handschriftlichen Nachträgen zu Bocks Idioticon Prussicum (1759) aufgezeichnet hat, giebt ihm die Bedeutungen 1. Achtehalber (d. i. $7^1/_2$ Groschen = 30 Pfennigen), 2. Kolonist und bemerkt dazu: „weil die Achtehalber in Preussen gang und gäbe wurden, da aus der Schweiz, Pfalz, aus Franken u. s. w. viele Kolonisten in dieses Land kamen“ (also etwa 1721—1725). Man könnte daran denken, dass Gudde die allgemeine Bedeutung „Fremdling“ angenommen und in der Ableitung Gudack auf die Kolonisten angewendet sei. Aber ganz abgesehen davon, dass man damit eine Bedeutungsentwicklung annähme, die sich nicht begründen lässt, sprechen gegen eine solche Annahme auch andere schwerwiegende Bedenken. Gudack trägt ein entschieden slavisches Gepräge, und in der That führt Mrongovius in seinem deutsch-polnischen Wörterbuche (1837) unter „Achthalber“ neben osmak und berlinka als speziell preussisch-polnischen Ausdruck gudak an.

Digitized by Google

Den Namen Gudde aber erwähnt er nicht, und ich bemerkte schon, dass er dem Slavischen überhaupt fremd ist. Ein Zusammenhang von Gudde und Gudack ist daher vorläufig zu leugnen. Wie das letztere Wort zu erklären ist, weiss ich nicht. In der Bedeutung „Achthalber" erinnert es mich an die deutschen „guten Groschen".

Was ich bisher angeführt habe, zeigt hinreichend, dass die Gudden in Ostpreussen seit alter Zeit eine nichts weniger als angesehene Stellung einnehmen. Wie weit aber ihre Verachtung hier geht, lehrt erst eine Daina (Volkslied), die im Kreise Memel gesungen wird und die ich im wesentlichen ebenso, wie sie mir dort ein Mädchen aufgeschrieben hat (denn es schämte sich, sie mir vorzusagen), nebst ihrer Übersetzung hier mitteile.

1. Kad asz buwau jauns jaunikis, asz turejau pilkus szarkus. Ui Gŏds[1]) dūda, Gŏds dūdà, Gŏds dudìkī falidrà.[2])	Als ich ein junger Bursche war, hatte ich einen grauen Rock. [Der Refrain ist unübersetzbar. dūdà bedeutete ehemals wie im Russischen „Schalmei", aber auch „Sackpfeife"[3]); sein Pluralis dūdas ist jetzt Bezeichnung der Zieh-Harmonika.]
2. Tus neszojau trijus metus, o jau parudau.	Den trug ich drei Jahre und da wurde er rotbraun.
3. O del ka ji parudawa? kad ji szelta lytaus gauwa.	Und warum wurde er rotbraun? weil er warmen Regen [Urin] abbekam.
4. Wedziau paczę lygį saw.	Ich führte ein Weib heim, das meinesgleichen war.
5. Kad asz ejau szena pjauti, eit paczute draugi.	Als ich ging Heu zu mähen, ging das Frauchen mit.
6. Gŏds pradeji dalgį braukti, Gŏda patie gwaltas szaukti.	Der Gudde fing an, die Sense abzustreichen, des Gudden Weib [fing an] Gewalt zu schreien.

1) Gŏds mundartlich = Gùdas.

2) Diese beiden Zeilen sind hinter jeder folgenden Strophe als Refrain zu ergänzen.

3) Mit dieser veralteten, durch das Brodowsky'sche Wörterbuch sicher gestellten Bedeutung wird weiter unten das Diminutivum dūdìkė auftreten. — Vgl. Duda ragine (wie für Dudaragine zu lesen sein wird) „eine grosse Sackpfeiffe" bei Bretken (Beiträge zur Geschichte der lit. Sprache S. 356).

Digitized by Google

7. Gŏds pradejo dantes greste, Gŏda patie kraujes treste.	Der Gudde fing an, mit den Zähnen zu knirschen, des Gudden Weib bekam blutigen Durchfall.
8. Dokit Gŏdoi dar alaus, kad jis pjautu dar daugaus.	Gebt dem Gudden noch Bier, damit er noch mehr mähe.
9. Kad asz ejau į karczum', eit paczuti draugi.	Als ich in die Schenke ging, ging das Frauchen mit.
10. Gŏds praszi bent usz graszį, pati gawu weltu.	Der Gudde forderte doch wenigstens für einen Groschen, [sein] Weib bekam umsonst.
11. Gŏds prageri pelkus szarkus, Gŏda pati kedalōka ir ta pati marszkonōką.	Der Gudde vertrank den grauen Rock, des Gudden Weib das Röckchen und auch das Hemdchen.
12. Ui tėwużi raudonszark', jei tu gersi dar daugaus, mŏdu negiwęsaw'.	Ach rotrockiges Väterchen, wenn du noch mehr trinken wirst, werden wir beide zu Grunde gehen.
13. Gŏds pradeji dudawat, Gŏda pati dancewot.	Der Gudde fing an, auf der Duda zu spielen, des Gudden Weib zu tanzen.
14. Gŏds pradejo ulewot, sawo patį czesnawot.	Der Gudde fing an zu jauchzen, sein Weib zu traktieren.
15. Gŏds alwinę dowenoji, kol jis paczį priweloji.	Der Gudde spendierte ein Halbchen [Schnaps], bis er sein Weib herangelockt hatte.
16. Ei mamużi nebageli eikew' mŏdu tikt namen.	Ei Mütterchen, Taugenichtschen, lass uns beide doch nach Hause gehen.
17. Kaip jŏdu namon pareijo, musztes, pesztes prasadejo.	Als beide nach Haus gekommen waren, fingen sie an, sich zu schlagen, zu raufen.
18. Ui tėwużi dok pakajų, kaip gera asz taw esu.	Ach Väterchen, gieb Frieden, da ich dir doch so gut bin.
19. Eiksz tėwużi, pabuczosu, eisaw' apsigult.	Komm, Väterchen, ich werde [dir] einen Kuss geben, wir werden schlafen gehen.

Es ist mir nie gelungen, diese Daina vollständig zu hören, aber hin und wieder habe ich in derselben Gegend, und zwar nur hier, Bruchstücke von ihr vernommen und dabei Varianten des vorstehenden Textes kennen gelernt. So kenne ich statt dantes greste (Strophe 7) graudżei grėszti „rührend zu spielen“ (nämlich auf der Duda) und folgende Verse, die zweifel-

Digitized by Google

los als Schlussverse zu betrachten sind und in formeller Hinsicht sehr von dem obigen Text abweichen:

Gŏds pragĕre dúdas,	Der Gudde vertrank die Zieh-Harmonika,
pàti dúdas su dūdìke.	sein Weib die Zieh-Harmonika nebst . . .[1])
Tirlirlìtam, kan darýsam?	Tirlirlitam, was werden wir thun?
Eísam nùme, pamislýsam,	Wir werden nach Haus gehen, werden überlegen,
kan daugiaús pragèrsam.	was wir mehr vertrinken werden.

In Verbindung mit der Thatsache, dass die „Gudden" heute in der Memeler Gegend gar keine Rolle spielen, beweisen diese Varianten, dass die obige Daina trotz ihres Gassenhauer-Inhalts nicht eben jung ist. Noch deutlicher wird dies aber dadurch bewiesen, dass in Alsėden bei Telsch (also im russischen Litauen) ein Spottlied auf die Gudden gesungen wird, das man als eine besondere Daina betrachten würde, wenn nicht seine fünfte Strophe mit der obigen dreizehnten Strophe wörtlich übereinstimmte, ohne dass hier oder dort eine Einschachtelung angenommen werden müsste. Solche Berührungen und Differenzen setzen aber mit Notwendigkeit eine längere Überlieferung voraus.

Das erwähnte żemaitische Lied findet sich in der Daina-Sammlung Juśkevič's (III S. 332) und lautet:

1. Guds parvédęs bajorìkę	Ein Gudde führte eine Bojaren-Tochter heim
ir atrádęs cigonìkę.	und fand ein Zigeunermädchen.[2])
Rų́mda, drárum, dadrà	Rúmda, drárum, dadrà
is atrádęs cigonìkę.[3])	und fand ein Zigeunermädchen.[3])
2. Po tos sáva prĕtelkėlės	Von diesem seinem Liebchen
gávęs dìdę pasogėlę:	bekam er eine grosse Aussteuer (an Tieren).
3. Gávęs kárvę ir karvìkę	Er bekam eine Kuh und ein Kuhchen
ir žálįję verśinìkę. (skúrą).	und ein rotes Kalbsfell.
4. Iś žalósios verśinìkės	Aus dem roten Kalbsfell
pasisiúvęs sau dudìkę.	nähte er sich eine Sackpfeife.

1) Wörtlich: die Zieh-Harmonika nebst der kleinen Duda, das heisst in diesem Zusammenhang: alles was sie hatte.

2) Die Braut wird also verhüllt von ihm heimgeführt sein. Vgl. Mitteilungen der lit. litter. Gesellschaft III S. 203 ff.

3) Nach jeder folgenden Strophe ist „rų́mda, drárum, dadrà" nebst dem zweiten Verse der betr. Strophe als Refrain einzusetzen.

Digitized by Google

5. Guds pradẽja dudavóti, Gùda patì tanciavóti.	Der Gudde fing an auf der Duda zu spielen, Des Gudden Weib zu tanzen.
6. Ganà dudós be-klausýti, reik pátalą pataisýti.	Genug auf die Duda [immer noch] zu hören, man muss das Bett machen.
7. Ušvis durìs pravirẽja, žęnts pro łángą išbrazdẽja.	Der Schwiegervater öffnete die Thür, der Schwiegersohn stürzte durch's Fenster hinaus.
8. Ušvis sáva šunìs šaúkė, žęnts par łaúką jau ištráukė.	Der Schwiegervater rief seine Hunde, Der Schwiegersohn riss schon über das Feld aus.
9. Brólis brùklį jau išłáužė, žęnts par łaúką jau išbaužė.	Der Bruder brach einen Knüppel aus, der Schwiegersohn floh schon über das Feld[1]).

Diese Daina ist, wie man sieht, viel milder, als ihr preussisch-litauisches Gegenstück. Sie verspottet die Gudden nur, und mehr wird auch eine andere żemaitische Daina nicht thun, aus der ich beiläufig einmal diese Verse gehört habe:

Susimùsze dò Gŏdò dël mergèles abŏdò.	Es prügelten sich zwei Gudden wegen eines Mädchens beide.

Allein nicht nur in so harmloser Weise werden die Gudden in der żemaitischen Volksüberlieferung behandelt. Von einem alten Żemaiten aus Płunge hörte ich folgenden Spruch[2]), den mein Gewährsmann von alten Leuten vernommen haben wollte, und der das Gepräge hoher Altertümlichkeit an sich trägt:

Perkunáiti, mūsu dëwáiti, nemuszk Zemaítiu, kaip sáwo waíku, ale mùszk sèną Gùdą, kaip szùnį rùdą.	Lieber Perkun, unser lieber Gott, schlag nicht die Żemaiten als deine Kinder, sondern schlag den alten Gudden, wie einen roten Hund.

Dieser Spruch, zu dessen voller Würdigung ich auf Mierzyński PB. XVIII S. 109 verweise[3]), atmet nicht Spott, nicht

1) Die neunte Strophe ist offenbar nur eine entstellte Variante der achten.

2) Mitgeteilt in der Altpr. Monatsschrift XXII S. 349. Mit unwesentlichen Varianten auch in der litauischen Zeitschrift „Ukininkas“ 1890 No. 5, S. 70.

3) Nach Nadaillac Die ersten Menschen (herausgegeben von Schlösser und Seler) S. 241 töteten die Mexikaner einen Hund von rötlicher Farbe als Totenopfer. Aus einem ähnlichen Brauch mag die Stellung der Litauer zur roten Farbe zu erklären sein.

Digitized by Google

Geringschätzung einiger fremder Landstreicher, sondern den unverfälschten Hass rivalisierender Völker. Welches Volk, oder welcher Volks-Stamm ist nun aber unter den Gudden zu verstehen, mit welchen die Żemaiten ehemals in solcher Todfeindschaft gelebt haben?

Um zu einer bündigen Antwort auf diese Frage zu gelangen, ist es nötig, von den widerspruchsvollen und oberflächlichen Äusserungen Prätorius', Brodowsky's u. s. w. vorläufig abzusehen und weitere Umschau zu halten.

Die Gudden, welche heut zu Tage nach Preussen kommen, thun dies, soweit sich sehen lässt, ausschliesslich als Flösser oder Schiffer. Die meisten von ihnen bilden die Bedienung von gewaltigen Niemen-Flössen[1]), die im allgemeinen bis Russ gehen und hier auseinander genommen werden, worauf die Begleitschaft entlassen wird und auf dem kürzesten Wege nach Russland zurückkehrt. Seltener gelangen sie über unsere Grenze auf Kornschiffen (Wittinnen, ein kleinrussisches Wort: vytyna), die gleichfalls den Niemen abwärts fahren, und kommen dann zuweilen bis Königsberg. Während sie hier aber von den übrigen aus dem heutigen Russland kommenden Fluss-Schiffern und Flössern nicht unterschieden, sondern gleich diesen Schimken (polnisch ziemak „Landsmann") oder Flissacken (poln. flisak „Boots-, Flösserknecht") genannt werden und sich in der Menge verlieren, sind sie in dem kleinen Russ, das nur vom Holzhandel lebt, Jung und Alt bestens bekannt. Ich bin deshalb wiederholt, wenn ich im Kreise Heydekrug war, nach Russ gefahren, um zweifellose „Gudden" selbst kennen zu lernen. Leider ist mir dies aber nie gelungen, und ich kann daher nur angeben, was ich dort von andern über sie erfahren habe.

Herr Ernst Ancker, dessen Familie seit Generationen in Russ wohnt und der mit allen hier in Betracht kommenden Verhältnissen am besten vertraut ist, teilte mir mit: „Wir nannten als Jungen jeden russischen Flissacken Gudde oder Dschimke. Die Juden nennen sie 'Bauern', meistens jedoch 'Goiim'. Früher lautete die Anrede 'Cholopci' (Leibeigene). Die hier herunterkommenden südrussischen, um die es sich doch nur handelt, sind

1) Daher der Ausdruck gûdnegeles „Nägel, welche zur Herstellung von Holztraften benutzt werden" (Lit. Forschungen S. 116).

Digitized by Google

aus den Gouvernements Minsk, Volhynien, auch Tschernigow, letztere jedoch selten. — Die Sprache, wird mir gesagt, ist kleinrussisch; zählen thun sie der russischen Schriftsprache nach, nur sagen die meisten statt odin raz. Sie sind wohl sehr musikalisch, sie singen eigentlich nur mehrstimmig[1]). Das Musik-Instrument ist die Geige, jetzt hört man sie seltener, früher fehlte dieselbe aber auf fast keinem Floss. Ich entsinne mich noch der Zeiten, da sie mit selbstgefertigten Geigen anlangten. Ich denke, das muss das Instrument gewesen sein, das man gudok (?) nannte. Jetzt hat jedoch schon allgemein die gewöhnliche Fidel Eingang gefunden."

Nach Herrn Schweinberger, Holzhändler in Russ, der die Gudden in ihren Dörfern besucht hat, wohnen dieselben bei Pinsk, am Pripet und seinem Nebenfluss Jasiolda und am Dniepr und bilden dort die Landbevölkerung. Der Name „Gudden" ist dort ganz unbekannt, „die Leute werden nur hier so genannt". Sie heissen dort Penczùck, tragen Pelze, die Hemden über den Hosen, Ledertaschen und Bastschuhe. — Derselbe teilte einige Wörter der Gudden mit, die aber teils grossrussisch, teils polnisch[2]) sind.

Von einem anderen Holzhändler in Russ hörte ich, dass die Gudden in den Gouvernements Minsk (besonders in der Pinsker Gegend), Volhynien, Grodno zu Hause seien. Das „Brot" benennten sie abweichend von den sonstigen Russen chliba (d. i. Genitiv von kleinruss. chl'ib: russ. chlêbŭ, weissruss. chljeb).

Einige litauische Flösser aus der Gegend von Kowno, mit denen ich in Russ sprach, nannten sich Lénkai (Polen), die Gudden aber seien Russai (Russen).

Zu diesen mündlichen Mitteilungen treten die folgenden, die ich ausserhalb Russ' erhalten habe.

1) Ich habe Gudden selbst einmal des Nachts über die Felder hin singen hören: eine schöne helle Männerstimme sang den Text und einige tiefere Stimmen fielen in regelmässigen Intervallen ein. — Ich ermittelte am folgenden Tage, dass die betreffenden Leute richtige Gudden und nach der Grenze gewandert seien.

2) Einige verdorbene polnische Wörter gab auch ein Mädchen in Atmath bei Russ als guddische an.

Digitized by Google

Herr Pfarrer Jurkschat aus Galbrasten (Kr. Ragnit): die Gudaí (Singul. Gùdas) sind die Weiss-Russen; eine verächtliche Bezeichnung derselben ist Pinczùkai[1]).

Herr cand. min. Gaigalat aus dem Kreise Ragnit: Gudden heissen die den Niemen herunterkommenden nicht-litauischen Flösser. Es gibt auch Flösser, die man Pe'nskei oder Pintùkai[1]) nennt.

Derselbe machte mich gütigst auf eine Äusserung von K. Obelaitis (Pseudonym des Oberlehrers Jablonski, früher in Mitau, jetzt in Reval, Correctors des Juškevič'schen Wörterbuchs) in der litauischen Zeitung „Varpas" Jahrg. 1893 S. 73 aufmerksam, die in deutscher Übersetzung lautet: „In der Schriftsprache nennen wir die Russen gewöhnlich Maskolei, Gudai. Man sollte sie nicht Gudai nennen, denn dies Wort hat in Litauen sehr viele verschiedene Bedeutungen: die preussischen Litauer nennen uns Gudai, die Żemaiten nennen die Hochlitauer Gudai, die Suvalkier bezeichnen stellenweise sich selbst mit diesem Worte".

Litauer aus der Gegend von Dt. Crottingen: die Gudden wohnen bei Stallupönen und Schirwindt. Sie tragen Bastschuhe, weisse Hemden[2]) über den Hosen und haben statt des Hosenlatzes ein Loch in der Hose zwischen den Beinen. Sie pflegen eine Violine bei sich zu haben.

Żemaite aus Gardawa (unweit Heydekrug): die Gudden wohnen 800 Meilen weit, bei Kasan, und zwar nur in Dörfern (also nicht in Einzelhöfen). Ihre ganze Kleidung, auch die Hüte, seien aus weissem Leinen angefertigt[2]). Sie trügen einen Kittel über den Hosen und nennten die Kartoffeln kɪnt.

Żemaite aus Polangen: Um Schaulen (östlich von Polangen) und Janischki (nördlich von Schaulen) wohnen nicht Żemaiten, sondern Gudden. Dieselben brauchen nach ihm für apsiwìlkti

1) So (russ. Pinčuki) heissen die Bewohner des Pinsker Kreises. Es giebt eine mir unbekannte Schrift über sie von Bulgakowskij (s. Archiv f. slav. Philologie Supplement-Band S. 291). — Ihr Name erinnert an die Pintaini „halbe Finnen", die nach Stender (Entwurf S. 105, Grammatik S. 138, Wörterbuch S. 195) an der Düna wohnen „von den Oberlautzischen also genannt".

2) „Das westliche, litauische Russland konnte nicht 'weiss' im Sinne von 'gross' genannt werden; dies wird wohl von der Kleidung herrühren, da bis jetzt das Volk von Weiss-Russland in grobe Leinwand gekleidet, wirklich 'weiss' erscheint" Perwolf Archiv f. slav. Philologie VIII S. 22.

Digitized by Google

„sich ankleiden“ apsirìngti. — apsirìngti ist aber eine ostlitauische Form; um Schaulen und Janischki würde dieselbe apsirèngti lauten.

Herr von Puritzki (Litauer) aus Poniewesh: Gũdä heissen die Weiss- und Klein-Russen, Maskõle dagegen die Gross-Russen. In dem Ausdruck Gũdas liegt etwas verächtliches. Eine Abart der Guden sind die Pinczũkä, die „Pinsker“[1]) oder im allgemeinen die Bewohner des Minsker Gouvernements. Die Pinczũkä sind Mausefallen-Händler.

Litauer aus Kûpre bei Popiel (Gouvernem. Kowno): die Russen, welche zu Hause wohnen, heissen Gúdai, die russischen Unterthanen dagegen, welche beim Militär dienen, heissen Maskolei „Moskowiter“. — Letzteres entspricht dem weissrussischen Sprachgebrauch, nach dem Moskálĭ einfach Soldat bedeutet[2]). Unter den „zu Hause wohnenden Russen“ dieses Mannes sind im Hinblick auf seinen Wohnort wohl nur die Weiss-Russen zu verstehen.

Schon hiernach kann die Definition von „Gudde“ nicht zweifelhaft sein. Um dieselbe indessen noch schärfer hervortreten zu lassen, werde ich die noch nicht erwähnten betr. litterarischen Angaben mitteilen und soweit als nötig erläutern.

Nach dem polnisch-lateinisch-litauischen Dictionarium (5. Auflage, Wilna 1713) Szyrwids[3]), eines gebornen Ostlitauers, der in einem Jesuiten-Kloster in Wilna lebte und 1631 gestorben ist, ist Gudas soviel wie „Rusin, Ruthenus“, Guday (der Pluralis von Gudas) so viel wie „Ruś, kray, Russia“, Maskwitis dagegen so viel wie „Moskwicin, Moschus“ (und Łynkas so viel wie „Polak, Polonus“). — Szyrwid steht hier noch auf dem Standpunkte der

1) Siehe Anmerkung 1 auf Seite 227.

2) Nosovič Slovarĭ bèlorusskago narêčija. — Im Lettischen ist Krécws „Russe“ öfters = Soldat. Ähnlich braucht man in Westfalen zuweilen „Preusse“.

3) Das polnisch-lateinisch-ostlettische Wörterbuch Kurmins (Wilna 1858) scheint mir nach diesem Dictionarium gearbeitet zu sein, bietet aber abweichend von ihm für „Rusin, Ruthenus, rossiacus“ Krywe (= lett. Krécws „Russe“) und für „Moskwicin, Moschus“ ausser Maskalis: małnajs Krywŝ „schwarzer Russe“, für „Moskwa, Moscovia“ Krywa zeme, Moskawa. Ersteres entspricht der heutigen russischen Auffassung, welche in den Kleinrussen, Weissrussen u. s. w. Glieder der „Russen“ sieht. In der Übersetzung von Moskwicin durch „Schwarzrusse“ kann ich dagegen nur einen Fehler sehen, denn die Schwarzrussen sind die alten Dregowičen und können viel eher zu den Weissrussen, als zu den Moskowitern gerechnet werden.

Digitized by Google

Zeit, welche die Gross-Russen als Moskowiter von den übrigen Russen als solchen unterschied. Nach Ogonowski Studien auf dem Gebiete der rutenischen Sprache (Lemberg 1880) S. 4 ff. „hiessen die ehemaligen slawischen Volksstämme im heutigen südwestlichen Russland seit dem IX. Jahrhunderte, und die Bewohner vom heutigen Wolhynien und Galizien seit dem XI. Jahrhunderte Rusĭ oder Rusiní (Ruthenen oder Russen), wogegen die Bevölkerung der Territorien von Rostow-Susdal und von Wjatka seit dem XV. Jahrhunderte mit dem Namen Moskvá (Moskowiter) beteilt wurde. Jene Benennung adoptierten bekanntlich zunächst die am Dnjepr wohnenden Polanen von den warägischen Russen .... Die Moskowiter dagegen, im engeren Sinne des Worts, übertrugen ihren Namen auf jene slawischen Stämme des nördlichen Russlands, welche sich mitten unter den Finnen angesiedelt hatten". Später kam für das moskowitische Reich der Name Gross-Russland, für das heutige Süd-Russland der Name Klein-Russland auf. Urkundlich begegnet der Ausdruck Gross-Russland und zugleich die Gegenüberstellung Gross-Russland : Klein-Russland zuerst im J. 1654, also bereits nach Szyrwids Tode. Unter Gudai hat derselbe folglich nicht Russen überhaupt, sondern Ruthenen, Klein-Russen, zugleich aber wahrscheinlich auch Weiss-Russen verstanden, denn wenn es auch zweifelhaft ist, ob diese den Klein-Russen zuzurechen[1]) sind, und wenn auch Weiss-Russland bereits seit der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts so genannt[2]) wurde, so sind die Weissrussen doch ehemals und zwar noch annähernd in Szyrwids Zeit thatsächlich als Rutheni erwähnt[3]).

Simon Dowkont, der bedeutendste aller bisherigen litauischen Schriftsteller[4]), wendet in seinem Hauptwerke „Budą senowęs-Lëtuwiû" (1845) das Wort Gudai sehr oft an und zwar 1) als

1) Vgl. Murko Archiv f. slav. Philologie XII S. 534 ff.

2) Perwolf a. a. O. S. 22.

3) Alexander Guagnini Chorographia totius Poloniae etc. (Pistorius Polonicae historiae corpus I S. 44): „Anno Domini 1562 Ioannes Basiliades Magnus Dux Moschouiae eam [die Burg Polozk] ui ..... in ditionem suam redegit, Polonisque praesidiariis libere dimissis, Lituanos et Ruthenos civitatis incolas ..... in Moschouiam uinctos abduxit". — Unter diesen ruthenischen Einwohnern Polozks können natürlicherweise nur Weissrussen verstanden werden.

4) Über ihn s. Wolter Mitteilungen der litauischen litter. Gesellschaft III S. 260.

Digitized by Google

Namen der Goten, 2) als Bezeichnung der nicht-moskowitischen Russen, namentlich der Kleinrussen, und zuweilen, wie mir scheint, der Russen (in modernem Sinne) überhaupt. Die folgenden Stellen des erwähnten Werkes mögen diesen verschiedenen Gebrauch veranschaulichen und werden ihn zugleich erklären. „Ehemals grenzte das litauische Volk nach Westen an die Weichsel, welche es von den Gudai[1]) trennte; im Süden an Masuren, Polen und Gudai[2]), im Osten an Kriewei[3]), im Norden an das źemaitische Meer, hinter dem Skandinavien liegt . . . man nannte Skandinavien bisweilen Gudonije, weil dort Gudai[1]) eingewandert waren" (S. 12). „Als sie [die Litauer] dort [zwischen Donau, Dniester und Dniepr] längere Zeit gelebt hatten, liessen sich die Griechen an verschiedenen Stellen Kimeriens nieder und gründeten dort die berühmten Städte Chersones, Theodosia und Olbia; aber später drängte sich dort ein kriegerisches Volk ein genannt Gudai[4]), ob weil es mit Gewalt aus Asien vertrieben, oder weil es lüstern nach den hier befindlichen Schätzen war, weiss man nicht. Noch später drangen dort andere Völker heran, gleichfalls aus Asien, noch kriegerischer als das erste, deren Angehörige Leute mit engen Augen [Schlitz-Augen?], Kartoffelnasen [wörtl. Bohnen-Nasen], hervorspringenden Kinnbacken, breiten Gesichtern waren . . . deren Nachkommen man noch heute unterscheiden kann, obgleich sie unter den Gudai[4]) durch bleichgewordene Gesichter zu Gudai geworden sind. Die Schlitzäugler und Breitmünder verdrängten aus den Gegenden am schwarzen Meer die Geten und Këmarioner [d. i. die Litauer] . . . . Unterdessen drang nach Kimerien ein anderes Volk, das die Litauer, weil sie seine Sprache nicht verstanden immer Gudai nannten" (S. 3). „Weiter östlich nannte man die Gegend Letgalija das heisst: Litauens Ende, wo das Volk der Litauer aufhörte und das der Kriewei begann. Die mehr südlich an der Düna wohnenden [nannte man] Luźener oder weisse Gudden[5])" (S. 9). „Nicht nur die Źemaiten . . . . sondern auch die verguddeten[6]) Litauer, das heisst: welche schon

1) Hier sind unter Gudai die Goten zu verstehen.
2) Hier Gudai = Weiss- und Klein-Russen.
3) Gross-Russen.
4) Goten.
5) Weiss-Russen.
6) Wir würden sagen „verrussten".

Digitized by Google

zu Gudai geworden sind, sich ihrer Sprache bedienen und ihrem Glauben folgen, welche um die Städte Bialystok, Ulla, Uswjäty, Witebsk, Zúslauken [?], längs der Düna, des Tripent [Pripet?] und der Pina[1]) wohnen . . . ." (S. 85). „Im sechsten Jahrhundert drang aus Asien ein Volk bald Gudai bald Lankai [Polen] genannt, welches zunächst besetzte die litauischen Moore, die heute Podolien[2]) heissen" (S. 220). „(Die Źemaiten) leiteten ihren Handel durch [das Gebiet der] Gudden bald nach Moskowien, bald nach dem schwarzen Meere. . . . . Unter der Regierung Gedimins, als dieser in J. 1320 Kiew, der Gudai Hauptstadt, genommen . . die Krim, das Kimerien des Altertums, erobert und Klein-Guddenland[3]) . . mit dem litauischen Staat vereinigt hatte . . " (S. 229). „Im Jahre 1320 überwand der litauische Grossfürst Gedimin die Gudai" (S. 192)[4]).

Stender (1714—1796), der Pastor in Sonnaxt (Kurland) war und also in einer Gegend wohnte, in deren Nähe heute ausser Letten und Litauern auch Weissrussen (die sogenannten Muchobrodden) ansässig sind[5]), erklärt die Gudden in seinem Entwurf eines lettischen Lexici für „Weissrussländer" und in seinem Lettischen Lexikon (I S. 745, II S. 377) für „Ukräner, Weissrussländer" (die Russen nennt er Kreewi, die Polen Pohli). — Unter Ukränern versteht man sonst die südöstlichen Kleinrussen.

Auch Watson (Pastor in Lesten, Kurland) stellt die Gudden als Weissrussen und Ukrainer hin. In einem Vortrag von ihm aus dem Jahre 1818 heisst es: „Endlich räumten die Gothen die südbaltischen Länder und zogen langsam südöstlich; denn noch jetzt nennt der preussische Lithauer seine Nachbaren in dieser Richtung Gudden; auch unsere Letten nennen bis auf den heutigen Tag Weissrussland und die Ukraine Guddu femme, und

1) Also in Weiss-Russland. Szyrwid scheint demnach die Weiss-Russen für verrusste Litauer zu halten.

2) In Podolien wohnen Rot- und Klein-Russen.

3) Klein-Russland.

4) Hin und wieder sind im Buda auch guddische Ausdrücke erwähnt (z. B. S. 170 f., 206), die aber füglich auf jedes russische Idiom bezogen werden können.

5) Bielenstein Balt. Monatsschrift XXX S. 639 ff.; meine Bemerkungen im Bulletin der Petersburger Akademie nouv. série IV S. 470.

Digitized by Google

die Bewohner Guddus“ [1]). — Möglicherweise ist diese Äusserung nicht ganz unabhängig von Stenders Lexikon, da aber Watson zweifellos das Lettische beherrschte und sich in der obigen Stelle auf den Sprachgebrauch seiner Zeit bezieht, so beeinträchtigt diese Möglichkeit nicht ihren Wert.

Für Weissrussen erklären die Gudden Wagner und Müthel (Magazin der lett.-liter. Gesellschaft IV, 2, S. 118) und Ulmann (Lett. Wörterbuch, wo zugleich mit einem Fragezeichen an die Goten erinnert wird). Wagner war Pastor in Nerft, südlich von Sonnaxt (s. oben).

Nach allem dem halte ich es für zweifellos, dass unter Gudden Angehörige einer östlichen, nicht litauisch-lettischen Nationalität und zwar Klein- und Weissrussen zu verstehen sind.

Alle einwandfreien Angaben über die Gudden geben diese Bestimmung an die Hand; diejenigen Äusserungen dagegen, welche ihr widersprechen, sind nicht einwandfrei, oder lassen sich mit ihr in Einklang setzen. Dem Verfasser des Königlichen Edikts, das ich S. 220 erwähnte, war Gudden nicht eine ethnologische Bezeichnung, sondern ein wegwerfender Ausdruck für unstäte Leute aus Polen, zu welchem ein grosser Teil Weissrusslands bis 1772, ja bis 1793 gehörte. Ziemlich ebenso ist Lepners „der Pohl“ zu verstehen, und wenn Prätorius „Gudde“ als Königsberger Schimpfwort für Nadrauer und Schalauer anführt, so haben — vorausgesetzt, dass diese Angabe überhaupt richtig ist — die Königsberger in diesem Falle ein nach Osten gerichtetes Schimpfwort verallgemeinert.

Soweit uns die Gudden auf preussischem Boden bisher entgegengetreten sind, erschienen sie als Vaganten. Wie ich überzeugt bin, sind hier aber auch nicht wenige guddische Colonien anzuerkennen, und zwar zunächst die Ortschaften: Guddacken, Gudgallen, Gudszen, Gudszenszen (Kr. Ragnit), Gudden (Kr. Tilsit), Gudellen, Gudwaitschen (Kr. Stallupönen), Guddatschen, Guddin, Gudlen (Kr. Gumbinnen), Guddehlen (Kr. Insterburg), Gudlacken (Kr. Wehlau), Guddeln, Gud-

1) Jahresverhandlungen der kurländ. Gesellschaft für Literatur u. Kunst II S. 280.

Digitized by Google

wainen, Gudwallen (Kr. Darkehmen), Gudellen (Kr. Goldap).[1] Diese Namen auf die Gudden zu beziehen, ist zwar nicht unbedingt notwendig, da die litauische Sprache, in deren Gebiet sie sämmtlich liegen, für die etymologische Erklärung ihres Anfangs mehrere andere Möglichkeiten bietet: gùd-ablė „Sumpf-Brombeere", gùd-karklis „Saalweide"[2] gud-noterė „eine kleine Nessel", gudinei „Schnittlauch", gùde „Wetzstein", prisi-gúdent „sich an etwas gewöhnen", gùdinti „geistig anregen, bilden, wecken", gúdurioti „weinerlich sein und zwischendurch aufächzen" (Mitteilungen der lit. litter. Gesellschaft I. S. 359) — allein es liegt nicht nur am nächsten, das litauische Ortsnamen-Element Gud- mit Gùdas „Klein-, Weissrusse" zu identificieren, sondern dies wird auch dadurch empfohlen, dass derartige Ortsnamen auch in dem Letten- und vielleicht auch in dem Esten-Lande vorkommen, hier jedoch nicht so vieldeutig sind, wie die betr. litauischen Namen. Jedenfalls aber ist die vorgetragene Deutung derselben ganz unbedenklich, denn zweifellos sind in unserer Provinz überhaupt klein- und weissrussische, also guddische Niederlassungen anzuerkennen. Dies ergiebt sich aus dem Ortsnamen Russ (lit. Rùsnė)[3] und den in den Kreisen Osterode, Mohrungen, Angerburg und Allenstein vorkommenden altertümlichen Ortsnamen Reussen, die als Russen-Orte dadurch bewiesen werden, dass Reussen im Kreise Allenstein in einer Verschreibung aus dem Jahre 1374 (Mon. hist. Warmiensis II S. 501) „locus zcu den Rewszen wlgariter dictus" und von den Polen bei Allenstein Rusz, Genitiv Ruszy, = hochpoln. Rus, Rusi,

1) Scheinbar reihen sich ihnen an die auf altpreussischem Gebiet begegnenden Ortsnamen Gottken (Kr. Allenstein, alt Gudikus, Gudekus Monum. hist. Warmiensis II S. 621, III S. 459), Gudnick (Kr. Mohrungen), Gudnik (Kr. Rastenburg), allein der verschollene Name Leudegudien, in dem nach dem Zusammenhang, in welchem er vorkommt (Mon. hist. Warmiensis I S. 386 unzweifelhaft altpreuss. gudde „Gebüsch" enthalten ist, empfiehlt, auch in ihnen dies Wort anzunehmen. — Ob der nach dem Jahre 1412 genannte Gudenne (Scriptor. rerum prussic. II S. 711) ein Preusse oder ein Litauer war, ist ungewiss, und eine zuversichtliche Erklärung dieses Namens schon deshalb unmöglich.

2) Das gud- dieser Wörter will übrigens Zupitza Die germ. Gutturale S. 26 f. zu unserem Gùdas stellen.

3) Russ ist unter diesem Namen bereits seit dem Ende des 16. Jahrhunderts bekannt (Boetticher Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Ostpreussen V S. 114).

Digitized by Google

„Reussen, Russland" genannt wird, und die ohne die reinste Willkühr auf die weit entfernten Grossrussen nicht bezogen werden können.

Wie in dem preussischen Litauen so giebt es, oder gab es auch in Żemaiten zahlreiche Lokal-Namen, die mit Gud- (bzw. żem. Göd- = Güd-) beginnen, und die ich auf die Gudden beziehe[1]). Ich verweise in dieser Hinsicht auf Sprogis Geografičeskij slovarĭ drevnej žomojtskoj zemli XVI. stolêtija, Wilna 1888, indem ich zugleich darauf aufmerksam mache, dass dies Werk nur sehr wenige Namen enthält, die sich mit unserem Reussen verknüpfen lassen. — Wie weit im übrigen russischen Litauen Gudden-Niederlassungen sich durch ihre Namen verraten, habe ich nicht feststellen können. Sicherlich giebt es dort aber viele solche Ortschaften. Allein auf der Reymannschen Spezial-Karte des Striches Wilkowiszki-Kowno finde ich: Gudas, Gudely, Gudiszki und drei Gudele.

Die schon berührten gleichartigen lettischen Namen verzeichne ich nach der Mitteilung Bielensteins Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft 1885 S. 311 Anm. und einem dieselbe ergänzenden Briefe desselben an mich vom 21. November 1896. Vorher sei aber darauf hingewiesen, dass ein kurländisches Dorf Gudden im Gebiete von Sackenhausen bereits durch eine Urkunde von 1386[2]) bezeugt ist.

I. Kurland.

Kreis	Gut	Gesinde
Grobin	Ober-Bartau	Gudēni
"	Matern	Gudiņi
"	"	Gudi
"	Gawesen	Gr.-, Klein-Guhde

1) Hierin berühre ich mich mit Schafarik Slaw. Alterthümer hrsgg. von Wuttke (Leipzig 1843) I S. 456 Anm. 4: „Den Dorfschaften Samogitiens (Gudi, Gudiśki, Gudajce.....) mochte ihr Name von den Gothen her verblieben sein, ebenso wie den heutigen Russen bei den Lithauern der Name Gudas, Pl. Gudai. So mochten die Lithauer und Preussen die Russen darum nennen, weil ihnen jener Name bekannter und allgemeiner war, als der erst neu erstandene der Waräger. Was die Dörfer in Samogitien betrifft, so könnten sie auch Ansiedelungen gefangener Russen im XIV. Jahrhundert sein, so dass an die Gothen nicht weiter zu denken wäre".

2) Bielenstein Grenzen S. 449 No. 98.

Digitized by Google

Kreis	Gut	Gesinde
Hasenpoth	Gudeneeki	
=	Labraggen	Gudden-Krug
=	=	Gudi
=	Ulmahlen	Gudeneeki
Windau	Edwahlen	Guduwalki
Goldingen	Forstei Goldingen	Gudi
Doblen	Jakobshof	Gudēni
=	Gr. Würzau	Gudeli
Bauske	Bornsmühle	Gudiņu-Krug
=	=	Gudiņi
Friedrichstadt	Gritzgaln	Gudiņi

II. Livland.

Wolmar	Gr. Roop	Gūda
=	Ohlershof	Gud-anzis
Riga	Idsel	Gūde

Anklingend an diese Namen, aber von ihnen fern zu halten sind die gleichfalls kur- und livländischen Ortsnamen: Gudriki (von gudrs „klug"?), Kr. Doblen; Gudſche, Gudſchas, Gudſchas G'erweli, Gudſchas Alleni, Purdſen Gudſche, Kr. Bauske; Gute[1]), Kr. Bauske, Kr. Doblen; Gutschke, Kr. Riga[2])[3]). Zweifelhaft ist Mak'e-Guſch', Parochie Rutzau[4]). — Ortsnamen wie Reussen scheinen in der topographischen Nomenklatur Liv- und Kurlands nicht vorzukommen.

Nach der obigen Liste begegnen die betr. Namen mehr in Kurland, als in Livland, und fehlen — was die Manteufelsche Karte von Polnisch-Livland bestätigt — ganz in dem den Weissrussen benachbarten Teile des lettischen Sprachgebiets. So auf-

1) Vgl. die ostpreuss. Ortsnamen Gutten, Guttenwalde, Guttawutschen.

2) Verhandlungen der gelehrt. estn. Gesellschaft XIII S. 61.

3) Auch in Toutegudden, Toutegoden (Dativ eines Personen-Namens: Bielenstein a. a. O. S. 445 No. 77, 82) ist nicht der Volksname Gudde enthalten (vielmehr lett. gůds „Ehre", Bielenstein a. a. O. S. 291).

4) Bielenstein Grenzen S. 383. — -Guſch' kann nach den Regeln der lettischen Sprache auf „Gudde", kann andrerseits aber auch auf den litauischen Ortsnamen Guszgauren-Gerge (Bulletin der Petersb. Akademie n. s. IV S. 485) bezogen werden, in dem „Gudde" nicht steckt.

Digitized by Google

fallend dieser Umstand auf den ersten Blick aussieht, so einfach scheint er mir zu erklären zu sein, sobald man annimmt, dass der Name Gudde wie für den Litauer so früher auch für den Letten etwas verächtliches hatte. War dies nämlich der Fall, so werden ihn sich die Weissrussen da, wo sie nicht vereinzelt waren, schwerlich haben gefallen lassen. Übrigens wird auch zu erwägen sein, ob der Gudden-Name nicht etwa bei den westlicheren Balten aufgekommen ist.

Bei der Seltenheit livländischer Ortsnamen, welche an den Namen Gudden erinnern, wäre es sehr merkwürdig, wenn im estnischen Sprachgebiet, das im Süden vom lettischen Livland und im Osten von Gross-Russland bezw. Ingermannland begrenzt wird, zahlreiche Örtlichkeiten nach ihnen benannt sein sollten, und aus diesem Grunde möchte ich der Meinung derjenigen beipflichten, welche in den mit Koda-, Kodi- beginnenden estnischen Ortsnamen[1]) estn. liv. koda „Haus", estn. kodu, finn. kodi „Heim" suchen. Herr J. Jung in Abia (Livland), der eine zwar (wie er selbst hervorhebt) unvollständige, aber doch (wie mir scheint) zu weit gehende Sammlung solcher Namen mir gütigst gesandt hat[2]), wendet hiergegen ein, dass dieselben Composita seien und nach estnischer Sprachregel das erste Glied zusammengesetzter Ortsnamen im Genitiv stehen müsse; dieser aber laute von koda koëa (von

1) Ich muss bei ihnen daran erinnern, dass das Estnische g in eignen Wörtern nie im Anlaute braucht und es hier in älteren Lehnwörtern regelmässig durch k ersetzt (Wiedemann Grammatik der ehstn. Sprache. S. 91).

2) Kirche Kodafer (Livland), Gut Kodasoo (Kirchspiel Kusal, Estland), Gut Kodasem (Kirchsp. Petri, Estland; Kirchsp. Jacobi, Livland); Dorf Kodisma (Kirchsp. Lais, Livland), Gut Kodila (Kirchsp. Rappel, Estland), Dorf Kodiak (Kirchsp. Gudmannsbach, Livland); Burgberg Koodilinn (Kirchsp. Matthäi, Estland), Thal Koodiarg (Kirchsp. Hallist, Livland), Haide Koodinõmm (das.; Kirchsp. Saara, Livland), Heuschlag Koodiniit (Kirchsp. Karkus, Livland), Wald Koodiorumets (Kirchsp. Paistel, Livland); Morast Kotisoo (Kirchsp. Saara, Livland); Dorf Kadila (Kirchsp. Simonis, Estland), Dorf Kadiaste (Kirchsp. Fennern, Livland); Berg Kati (Kirchsp. Paistel, Livland), Gut Katfer (Kirchsp. Lemsal, Livland); Dorf Kaite oder Kaide (Kirchsp. Hanehl, Estland); fünf Gesinde namens Kaide (Kirchsp. Hallist, Livland). — Ausserdem verzeichnet Herr Jung ein Gut Gotensee (Kirchsp. Kamby bei Dorpat) und ein Gut Gotland (Kirchsp. Kielkond, Insel Oesel). — Grewingk Verhandlungen der gel. estn. Gesellschaft XIII S. 64 erwähnt u. a. die Güter Kattima (Kreis Wolmar) und Koddijerw (Kreis Dorpat; identisch mit Gotensee?)

Digitized by Google

kodu: kou, kodu). Ich bin nicht davon überzeugt, dass dieser Einwand ganz zutreffend ist (s. Wiedemann Estn. Grammatik S. 315), kann ihn aber nicht widerlegen und lasse es daher dahin gestellt sein, ob z. B. Kodafer mit koda- Haus", oder mit einem Nomen proprium beginnt. Für ersteres spricht der Name Koddiak (1276: Codeyoge), falls er mit Bielenstein (Grenzen S. 60) für livisch zu halten ist. Entscheidet man sich für letzteres, so würde ich in jenen Namen allerdings die Gudden suchen, keinesfalls aber die Goten[1]), die Grewingk Verhandlungen der gel. estn. Gesellschaft XIII S. 63 f. in ihnen hat finden wollen. Von den hiergegen sprechenden Gründen werden sich einige weiter unten ergeben.

Um den Kreis der an die Gudden erinnernden Ortsnamen zu schliessen, erwähne ich endlich, dass ich in Westpreussen nur einen solchen gefunden habe: Gudajewo, Kr. Schwetz, während an „Reussen", „Russen" hier mehrere Ortsnamen gemahnen: Reussberg, Kr. Pr. Stargardt, Ruschin, ebenda (vgl. poln. rusin), Russek, ebenda, Ruschendorf, Kr. Dt. Krone, Russoczyn, Kr. Danzig, Russenau, Kr. Marienwerder. Es ist ziemlich gleichgültig, ob der Anklang von Gudajewo an Gudden zufällig ist, oder nicht. Ist er es nicht, so muss sein Eponymos aus Ostpreussen eingewandert sein, denn dass der Name Gudden nicht aus dem Westen zu uns gekommen ist, bedarf keines Beweises mehr.

Woher aber stammt dieser Name? wie ist er zu erklären?

Alle welche hierauf geantwortet haben, haben sich dabei von der Ähnlichkeit der Namen Gudden und Goten leiten lassen, ausgenommen J. Sembrzycki und L. Malinowski, von welchen der

1) Sie heissen nach Herrn Jung im Estnischen Gooti rahwas, manchmal Katirahwas, sodass gegen die Deutung von Kati, Katfer als „Goten-" nichts einzuwenden wäre. Aber es wäre vorschnell, diese Namen und Gotensee, Gotland (s. die vorige Anmerkung) auf das gotische Volk zu beziehen. Die Nachricht, dass der Grossfürst Gedimin von Litauen im J. 1323 die Bürger mehrerer deutscher Städte und die Bewohner der Insel Gotland zur Einwanderung in sein Land aufgefordert habe (Antonovič Očerkŭ istoriji velikago knjažestva litowskago, Kiew 1878, S. 72 f.), eröffnet eine andere Möglichkeit.

Digitized by Google

eine[1]) die Namen Gudai und Sudi „Sudauer“ gleichstellt und der andere[2]) Gudai und gocie verbindet, wie die Masuren von den Kurpie (den polnischen Bewohnern des Landstrichs zwischen dem unteren Lauf des Bug und dem mittleren Lauf des Niemen und der Narwa) genannt werden sollen. Beide Ansichten sind aber aus lautlichen Gründen so wenig annehmbar, dass ich es nicht für nötig halte, hier auf sie einzugehen. Ebenso rasch glaube ich über die Annahme Piersons[3]) hinweggehen zu können, dass die Gutones des Pytheas die Ahnen der Aestier des Tacitus seien, dass für die Nachkommen dieser im Mittelalter eine Gesamtbezeichnung im Gebrauch gewesen sei, „die bei den Polen Gotten oder Getten, bei den Preussen selbst Gudden gelautet“, und dass „der Preusse, der Litauer unter dem Einfluss der germanischen Kultur sich gewöhnt habe, bei dem Worte Guddai an die weniger vorgeschrittenen Nachbarn im Südosten, dann nicht bloss an die polnischen und russischen Litauer, sondern auch an die eigentlichen Polen und Russen zu denken“. — Nicht so kurz kann ich mich dagegen über die Meinungen derjenigen hinwegsetzen, welche die Gudden den Namen Goten führen lassen. Dies thuen Prätorius (vgl. o. S. 217), Hennig, der in seinem Preussischen Wörterbuch (Königsberg 1785) S. 91 erklärt „das Wort Gudde kommt her von Gothe“[4]), vermuthlich auch Ruhig, Mielcke, Kurschat, Ulmann (vgl. o. S. 218 f., 232), Miklosich[5]), sowie endlich Schafarik (o. S. 234 Anm. 1), Förstemann (s. unten S. 240 Anm.), Brosow[6]) und Dowkont, an welchem die an-

1) Wisła V S. 852.

2) Rozprawy filologiczne XVII S. 33. Ich entnehme die obige Angabe und dies Citat dem Archiv f. slav. Philologie XVI S. 244.

3) Elektron (Berlin 1869) S. 17, 22 ff. Man vgl. Zeuss Die Deutschen und die Nachbarstämme S. 672 f., der aber die Namen Goten und Gudden auseinander hält.

4) Was er hinzusetzt, beruht offenbar auf Ruhigs Wörterbuch (vgl. oben S. 218).

5) Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen (Wien 1886) S. 75: „Man beachte, dass lit. gudas in Preussen die pol. Litauer, bei den Żemaiten hingegen die südlicheren Weissrussen, und dass lett. gudi die Weissrussen bezeichnet, ein Volk, das nun die ehemaligen Wohnsitze der Goten inne hat.“ — Die ehemaligen Wohnsitze der Goten dürften hier doch wohl zu weit gefasst sein.

6) PB. XVI S. 49.

Digitized by Google

gebliche Übertragung des Goten-Namens auf die Gudden ihren besten Anwalt gefunden hat.

Wie wir gesehen haben, lässt Dowkont die Übertragung des Namens der Goten auf die Gudden unter geographischem Gesichtspunkt in Südwest-Russland erfolgt sein, nachdem die Goten auf ihrer angeblichen Wanderung aus der asiatischen Heimat der indogermanischen Völker dies Land erobert hatten, und es ist klar, dass nur unter diesen, oder doch sehr ähnlichen Voraussetzungen jene Übertragung behauptet werden kann. Die Verbreitung und Anwendung des Namens Gudden schliesst nämlich die Annahme aus, dass er von Westen her gekommen ist, und seine lautliche Form verbietet die Ansicht, dass er in geschichtlicher Zeit aus dem Namen der Goten entstanden sei, weil keine Quelle, welche diese nennt, als zweiten Consonanten ihres Namens ein *d* aufweist oder voraussetzt[1]), ein paar Ortsnamen aber, die man auf die Goten bezogen hat, nicht beweisen können, dass dieser Name überhaupt jemals in einer älteren Form, die *d* statt *t* enthielt, vorgekommen ist. Der Name Danzigs (Gedanum, Gdańsk) ist neuerdings höchst glücklich als Kŭdan-iskŭ gedeutet und auf den sinus Codanus Melas und Plinius' bezogen[2]), und Gudacra, wie die Warnow in Meklenburg hiess[3]), mit dem Namen der Goten zu verbinden, wäre schon deshalb die reine Willkühr, weil die Goten selbst ein Namenelement Gud- (God-, auch Gaud) besassen[4]), das mit ihrem Volksnamen nicht das mindeste zu thun hatte, wie allein „Goddo episcopus Gotthiae"[5]) unzweideutig lehrt.

Stellt man sich dagegen auf den dargelegten Standpunkt Dowkonts, so hat man weder einen geographischen, noch einen lautlichen Einwand zu befürchten, denn es ist zuzugeben, dass der Name Gudden südöstlich von uns aufgekommen sein kann, und wenn die Goten hier vor der germanischen Lautverschiebung

---

1) Ich verweise der Kürze halber auf Zeuss a. a. O. S. 134 Anm. und Streitberg Got. Elementarbuch (Heidelberg 1897) S. 5 f.

2) Kossinna Indogerman. Forschungen VII S. 287.

3) Müllenhoff Deutsche Altertumskunde II S. 372.

4) Vgl. meine Abhandlung über die a-Reihe der got. Sprache (Göttingen 1874) S. 9.

5) Tomaschek Die Goten in Taurien, Wien 1881, S. 10.

Digitized by Google

gelebt und diesen Namen geführt haben, so muss derselbe dort damals mit Gud oder vielmehr Ghud begonnen haben. Auch der etwaige Einwand, dass der zeitliche Abstand zwischen der germanischen Lautverschiebung (IV. oder III. Jahrhundert v. Chr.) und dem Vorkommen des Namens Gudden (frühestens 1386, oben S. 234) zu gross sei, als dass dieser einen unverschobenen germanischen Völkernamen enthalten könnte, würde nichts besagen, da Dowkont ihn doch wohl nach dem Fortzuge der Goten aus Südrussland und bei einem nicht-germanischen, d. h. bei einem an der germanischen Lautverschiebung nicht-beteiligten Volke aufgekommen sein lässt, da ferner die Möglichkeit nicht ausgeschlossen wäre, dass die Hauptmasse des gotischen Volkes vor der Lautverschiebung von dort gen Norden gewandert sei, Teile von ihm aber in Südrussland sich unter dem alten Namen erhalten hätten[1]), und da endlich der Name Gudden zweifellos viel älter ist, als seine Belege. Dies ergiebt sich aus mehrerem, worauf ich schon hingewiesen habe, und ferner aus dem Sprüchwort „kad Prúsas [nicht Wókëtis „Deutscher" oder Lëtùwininks „Litauer"] kàlba" u. s. w., aus der weiten Verbreitung des Gudden-Namens und der Gudden-Niederlassungen, aus dem Umstande, dass die geschichtlichen Quellen über diese keinen Aufschluss geben, aus der hohen Altertümlichkeit des Spruches Perkunáiti musú dëwáiti u. s. w., sowie aus folgendem. Im Verlaufe der litauischen Geschichte waren die Litauer den Klein- und Weiss-Russen gegenüber fast durchweg die Angreifer, die Sieger, die Unterdrücker. Der tötliche Hass der Żemaiten gegen die Gudden, welchen jener Spruch atmet, ist daher geschichtlich nicht wohl zu begreifen und setzt Ereignisse voraus, die sich in vorgeschichtlicher Zeit abgespielt haben werden.

Wir sehen also, dass Dowkonts Annahme wohl durchführbar ist. Aber trotzdem halte ich sie für völlig verfehlt, weil ich ihre Voraussetzung für irrig halte, d. h. weil ich nicht zugeben kann, dass die Goten vor der germanischen Lautverschiebung an den pontischen Küsten geweilt haben. Erst im Anfange des

1) Vgl. Förstemann Geschichte des deutschen Sprachstammes I S. 336, II S. 4. Vgl. desselben Bemerkung in Kuhns Zeitschrift für vergl. Sprachforschung XIX S. 364.

Digitized by Google

III. Jahrhunderts n. Chr. sind sie im Verlaufe ihrer Wanderung von den baltischen Gestaden aus dahin gelangt und hiessen, wie wir gesehen haben, damals bereits Gut(ôs oder Gutans).

Was endlich die Ansicht betrifft, dass Gudden und Goten urverwandte Namen seien, so finde ich sie nicht deutlich ausgesprochen, folgere sie aber aus einer Zusammenstellung Potts[1]) und vermute sie hinter folgenden Sätzen J. Grimms: „Ebensowenig haben die slavische und deutsche Sprache ihre urverwandten Bestandteile aus der litauischen entlehnt, sondern zwischen allen dreien waltet warme in der Geschichte der europäischen Sprachen höchst folgenreich dastehende Gemeinschaft ob. Wahrscheinlich hatte auch die getische Sprache einen nicht zu übersehenden Verband mit der litauischen; es ist ungemein merkwürdig, dass der preussische Litauer den polnischen, d. h. den Samogeten Gudas oder Guddas nennt. Unserm Mittelalter hiess er Sameite ... was sich alles zurückführt auf Samogeta" (Geschichte der deutschen Sprache[3] S. 119). Ich muss es dem einzelnen überlassen, sich mit diesen Sätzen abzufinden. Niemand kann bestreiten, dass die Wörter Gudden und Goten verwandt sein können, niemand kann aber auch behaupten, dass diese Namen verwandt sein müssen, dass ihr Anklang mehr als ein rein zufälliger ist, und so wird mir auch niemand die Berechtigung abstreiten, den Namen Gudden ganz unabhängig von dem der Goten zu erklären.

Mehreres von dem, was ich über die Gudden mitgeteilt habe, zeigt, dass sie musikliebend, so musikliebend sind, dass sie darob verspottet werden. Geige, Zieh-Harmonika, Dudelsack sind ihre Attribute. Nun heisst im Russischen gudókŭ[2]) eine Art von Geige, gudítı fiedeln, im Klein-Russischen hudú „ich musiciere", hudók (al. húdka) eine Art von Signalhorn (nach Ermittlung v. Mierzyńskis), im Weissrussischen hudú „ich lärme

1) De lithuano-borussicae in slavicis letticisque linguis principatu (Halle 1837) S. 54.

2) Dal Tolkovyj slovarī živago velikorusskago jazyka beschreibt sie als eine ausser Gebrauch kommende Geige ohne Seitenöffnungen mit flachem Boden und Decke und mit drei Saiten. — Heute scheint gudokŭ als Bezeichnung des Dudelsacks vorzukommen.

Digitized by Google

und singe"[1]). Sollte aus diesen und ähnlichen Worten[2]), die zweifellos sehr viel aus der Sprache der Gudden herausgehört wurden, nicht ihr Name entstanden, sollten sie nicht einfach „Musikanten" sein? Ich wüsste wirklich nichts einfacheres und das einfache, sagt ein lateinisches Sprüchwort, ist das sigillum des Wahren.

1) Aus dem damit verwandten húdzić „tadeln, lästern" oder dem gleichbedeutenden kleinruss. hudyty ist lit. udyti „oft schelten. keifen" entlehnt, s. Brückner Lituslav. Studien I S. 149. Über baltisches *g* = slavisches *h* s. ebenda S. 36.

2) Vgl. über sie Miklosich Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen S. 72. Ihr *u* steht nach russischer Regel für *ą* (*on*). Zusammenhang mit dem Namen Goten ist daher unmöglich.

Digitized by Google

Zur Frage über den Ursprung des „gothischen Stiles“ in der Goldschmiedekunst.

Von

E. von Stern.

Im Winter 1896 ist der Inhalt eines Kertscher Grabes vom Odessaer Museum angekauft und von mir im XX. Bande der Zapiski der Kaiserl. Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde publiciert worden. Da sich aus diesem genau datierbaren Grabfund einige nicht unwichtige archaeologische Schlussfolgerungen ziehen lassen, so komme ich mit Vergnügen der Aufforderung meines verehrten Kollegen, des Vorsitzenden der „Prussia“, Geheimrat Professor Dr. A. Bezzenberger, nach, in den „Prussia-Berichten“ meine Ausführungen über die Fundobjekte in einer weiteren Kreisen der Mitforscher zugänglicheren Sprache zu wiederholen.

Die auf der beigefügten Tafel (XXIV) abgebildeten Gegenstände sind im Sommer 1896 auf dem Grundstück des Herrn Werle im „Glinischtsche“ bei Kertsch ausgegraben. Die Eröffnung der Grabanlage wurde vom Mitglied der Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, Herrn Dirin, geleitet. Obwohl die Fundobjekte erst ein halbes Jahr später durch Vermittelung eines Altertumshändlers in den Besitz des Odessaer Museums gelangten, ist durch den Bericht des competenten Leiters der Ausgrabung jeder Zweifel daran ausgeschlossen, dass die zusammen erworbenen Altertümer einen geschlossenen Grabfund bilden. Die Feststellung dieser Thatsache ist für die weiteren Schlussfolgerungen von fundamentaler Bedeutung.

Die ca. 3 Meter tiefe Grabanlage bestand aus einem in die Erde getriebenen Schacht, zu dem im Süd-Osten eine Thür mit Rundbogen den Eingang bildete. Rechts vom Eingang lag ein Männerskelett, links das Skelett einer Frau. Unter den Bei-

Digitized by Google

gaben fällt zunächst ein grosses, 91 cm langes Schwert in die Augen (Taf. XXIV, No. 3a). Wie fast alle eisernen Gegenstände in unseren süd-russischen Kurganen und Gräbern, hat auch dieses Schwert sehr gelitten und ist derart oxydiert, dass eine Reinigung nach der Kräftingschen Methode vollständig ausgeschlossen erschien. Nach langdauerndem Baden gelang es mit vieler Mühe, das Schwert so weit zu reinigen, dass die durch den Oxydationsprozess fest an der Klinge haftenden Gegenstände sich deutlich erkennen lassen. Es sind dies zwei Steine in Goldfassung und zwei Goldplättchen, die als Unterlage für zwei weitere derart gefasste Steine gedient haben, und endlich an der Seite ein dreieckig getriebenes Goldblech, das in einen Schlangenkopf ausläuft, dessen Augen durch sorgfältig eingesetzte kleine rote Granaten bezeichnet sind. Der auf den ersten Blick auffallende Umstand, dass diese gefassten Steine und das längliche schlangenköpfige Goldblech unmittelbar auf der Klinge des Schwertes liegen und mit ihr durch eine feste Oxydationsschicht verbunden sind, lässt nur eine Erklärung zu: die Steine schmückten einst die Scheide des Schwertes, das dreieckige Goldblech bildete einen Teil ihrer Einfassung. Die aus vergänglicherem Stoffe gearbeitete Scheide hat den Bodeneinflüssen keinen Widerstand leisten können und ist gänzlich zersetzt worden, wodurch ihr Goldschmuck auf die Klinge zu liegen kam und in ihren Oxydationsprozess hineingezogen ist. Beiläufig bemerkt, entscheidet diese Erkenntnis auch eine andere Streitfrage. Im Kaiserlichen Historischen Museum zu Moskau befindet sich gleichfalls ein dreieckiges, in einen Schlangenkopf auslaufendes Goldblech aus Kertsch; es ist besser erhalten, wie unseres, und reich mit roten, in ein schuppenförmiges Netz von vergoldeten Bronzefäden eingesetzten Glaspasten geschmückt, sonst aber ganz in Form und Stil dem unseren analog gebildet. Über die Bestimmung dieses Goldbleches gingen die Meinungen auseinander. Jetzt kann nach dem hier publicierten Stück kein Zweifel darüber herrschen, dass diejenigen Recht hatten, welche das Moskauer Goldblech als Scheideneinfassung deuteten. Doch kehren wir zu unserem Schwerte zurück.

Ausser der Klinge ist auch der Griff des Schwertes erhalten (Taf. XXIV, No. 3b). Dieser Griff besteht aus einer goldenen Röhre, die oben durch einen flachen, kreisrund und sorgfältig geschliffenen

Digitized by Google

Chalcedon abgeschlossen ist. Auf diesen Stein ist ein nach oben zulaufendes metallenes Mützchen aufgesetzt, das an seiner Spitze einen kleinen runden Goldknopf hat. Von diesem Knopf aus sind herab bis zur Basis — dem aus einem Goldreifen bestehenden unteren Rand des Mützchens — vergoldete, sorgfältig gedrehte Broncefäden gezogen und der Raum zwischen diesen Fäden ist dann mit roten kleinen Glaspasten ausgefüllt.

Noch schöner gearbeitet ist ein zweiter Griff (Taf. XXIV, No. 2), der gleichfalls an der Seite des männlichen Skelettes lag. Die Klinge hat sich nicht erhalten. Man darf wohl annehmen, dass sie die eines Dolches war. Wenn man in Betracht zieht, wie sehr das grosse Schwert durch die Bodenfeuchtigkeit gelitten hat, so kann es nicht auffallend erscheinen, dass die Dolchklinge gänzlich zersetzt worden ist. Dieser Dolchknauf besteht aus einem schönen Stück Bergkrystall, das von der Mitte aus nach oben und unten prismatisch zu einem Zehneck abgeschliffen ist. Auf die obere abgeplattete Fläche des Knaufes ist mit vier Metallstiften eine achtblättrige Rosette mit grösserem Mittelstück befestigt. Die Conturen der Rosette bestehen aus vergoldetem Broncedraht und die durch diesen Draht geformten Nester sind mit roten Glaspasten als Rosettenblätter ausgefüllt.

Ausser dem Schwert mit Griff und dem Dolchknauf lagen bei dem männlichen Skelett als weitere Beigaben:

1. Zwei kleinere goldene und eine grosse Bronceschnalle (Taf. XXIV, No. 11, 13, 17); bei der einen ist der Fuss, der die Schnalle mit dem Riemen verbindet, durch drei eingesetzte Steine, zwei rote und einen grünen, geschmückt; bei der anderen besteht dieser Schmuck aus zwei roten Steinen; bei der grossen Bronceschnalle ist nur die Basis der Fassung erhalten; der obere aufgesetzte und mit Stiften vernietete Teil samt den Steinen ist verloren. 2. Zwei Ringe: der eine, ein grosser Siegelring, trägt in goldener Fassung einen Serdolik [Carneol], in den eine geflügelte Siegesgöttin auf einer Kugel stehend geschnitten ist (Taf. XXIV, No. 9); der zweite Ring ist ganz aus Gold gearbeitet und hat auf seinem Schilde das Reliefbild von Mann und Frau, die einander die Hand reichen; über den Köpfen des Paares lesen wir die Buchstaben *O M O*, unter den Figuren *N O I A*, so dass also die Inschrift ὁμόνοια lautet — eine passende Devise für das in Eintracht verbundene Paar (Taf. XXIV, No. 8). 3. Ein Goldblech,

Digitized by Google

das in vertiefter, mit Schnurornament eingefasster Fläche einst mit eingesetzten Steinen oder Glaspasten geschmückt war. Nach der Form und den aus anderen Kertscher Gräbern stammenden Analogieen[1]) zu urteilen diente dieses Goldblech als Besatz des Wehrgehänges (Taf. XXIV, No. 12). Das Stück ist, wie gesagt, schlecht erhalten: die weiteren Goldblechplatten waren offenbar derart zersetzt, dass es nicht der Mühe wert schien, die Erde ihretwegen durchzusieben. Endlich sind neben dem Männerskelett noch drei Edelsteine verschiedener Form in goldener Fassung gefunden worden (Taf. XXIV, No. 14, 15, 16); einer von ihnen hat, wie ein unten erhaltener Stift beweist, die Bestimmung gehabt, als Schmuck auf einen Riemen oder auf die Scheide einer Waffe befestigt zu werden: offenbar haben die anderen zwei, bei denen der Stift sich nicht erhalten hat, dem gleichen Zwecke gedient.

Beim Frauenskelett ist ein Stirnreif aus dünnem Goldblech gefunden (Taf. XXIV, No. 1). Die Mitte des Reifens schmückt der Abdruck einer römischen Kaisermünze; rechts und links von dem Bilde sind je vier Sellerieblätter repoussé aus dem Goldblech herausgetrieben, nicht, wie das häufiger noch bei Kertscher Stirnreifen der Fall ist, apart gearbeitet und dann in den Reifen eingesetzt. Ausserdem lagen beim Skelett noch folgende Beigaben: zwei glatte, runde, hohlgearbeitete Armspangen (Taf. XXIV, No. 4 u. 5), die eine aus Gold, die andere aus Silber, vergoldet, zwei einfache glatte Ohrringe (Taf. XXIV, No. 6 u. 7), der eine aus Gold, der andere aus Silber, und endlich ein bescheidener Ring aus blauem Glas (Taf. XXIV, No. 10).

Unter den hier in Kürze aufgezählten Fundobjekten aus dem Kertscher Grabe verdienen unsere Beachtung des Stiles und der Arbeitstechnik wegen vor allem der Schwert- und der Dolchknauf, die Schnallen, das Goldplättchen mit den eingelegten Steinen und die goldene, schlangenköpfige Scheideneinfassung. Jedem, der sich mit den süd-russischen Altertümern beschäftigt hat, muss beim ersten Blick die Ähnlichkeit dieser Sachen mit einer Serie von Gegenständen auffallen, die etwa vor zehn Jahren gleichfalls in der Nähe von Kertsch gefunden worden ist. Diese Serie war

1) Vergl. Antiquités du Bosphore Cimmérien, Taf. XXIX, No. 4.

Digitized by Google

ursprünglich vom Kertscher Sammler Herrn A. Novikoff angekauft worden; später trat dieser sie dem Altertumshändler Zaporoshsky ab, und die meisten Stücke dieser Serie gingen dann in den Besitz des Kaiserl. Moskauer Historischen Museums über, während einige in die Hände von Privatsammlern gelangten. Zu dieser älteren Serie gehört gleichfalls eine dreieckige, schlangenköpfige Scheideneinfassung aus Goldblech, ferner goldene Schnallen mit eingesetzten syrischen Granaten, ein runder Schwertknauf aus Bernstein, der den gleichen Schmuck, wie unser Dolchknauf hat: ein Netz aus vergoldeten Broncefäden, dessen Maschen mit roten Glaspasten ausgefüllt sind. Die Schnallen und die Scheideneinkantung sind freilich massiver gearbeitet, wie die entsprechenden Stücke aus unserem Grabe, die Steine sind grösser und wertvoller — aber Stil und Technik der Arbeit sind völlig gleichartig. Diesen Goldsachen des Moskauer Museums hat zur Zeit, als sie noch zur Sammlung des Herrn Novikoff gehörten, der Baron de Baye eine monographische Untersuchung gewidmet: er hat sie mit den Goldarbeiten der sog. „Merowinger-Epoche" in Parallele gesetzt und ist auf Grund ihrer Verwandtschaft mit Funden, die in Ungarn, Deutschland, Frankreich und in Nordafrika gemacht sind, zum Resultat gelangt, dass die in Rede stehenden Gegenstände in „gothischem Stil" gearbeitet seien, dass die eigenartige Technik, in Nestchen oder Maschen von Gold oder vergoldetem Broncedraht Glaspasten und Steinchen einzusetzen, eine Erfindung der Gothen sei und dass infolgedessen dieser von ihm beschriebene Kertscher Goldschmuck einem Gothengrabe entstamme, als Eigentum eines vornehmen Gothen betrachtet werden müsse. So viel ich weiss, haben die Ausführungen[1]) de Bayes keinen Widerspruch gefunden, und in der That lässt sich die auffallende Ähnlichkeit dieser Kertscher Goldsachen mit den Schmuckstücken, die aus nachweislichen Gothengräbern stammen, nicht

1) Ausser in der genannten Publikation führt Baron de Baye in einer ganzen Reihe von Abhandlungen ähnliche Ansichten aus: vergl. z. B. „Les bijoux Gothiques de Kertsch" 1888 (extrait de la Revue archéologique p. 2 u. 3), „L'art chez les barbares à la chute de l'empire Romain" 1890 (L'anthropologie, No. 4 p. 9 u. 11), „De l'influence de l'art Gothique en Occident" 1891, p. 3. u. 5, „Bijoux Vandales des environs de Bone" (extrait des Memoires de la Société nationale des Antiquaires de France t. XLVIII p. 3) u. s. w.

Digitized by Google

in Abrede stellen. Aber diese unabweisbare Übereinstimmung berechtigt doch kaum zu all' den Schlussfolgerungen, die Baron de Baye aus ihr zieht. Erkennt man diese Schlussfolgerungen in ihrem vollen Umfange an, so müsste man die aus dem Kertscher Grabfund von 1896 stammenden und vom Odessaer Museum erworbenen Gegenstände für gothische Arbeit und das Grab selbst für die Ruhestätte eines Gothenpaares halten.

Allein ich denke, es stellen sich ernstliche Schwierigkeiten einer solchen Annahme entgegen. Das weibliche Skelett hatte als Beigabe einen Stirnreif, der, wie oben angegeben, mit dem Abdruck einer römischen Kaisermünze geschmückt ist. Solche Stirnbänder mit den Abdrücken römischer Kaisermünzen gehören nicht zu den Seltenheiten bei den süd-russischen Grabfunden. Bei Aschick „Bosporanisches Reich" III, Fig. 147 ist ein solches Diadem, in den Antiquités du Bosphore Cimmérien Taf. 3 und 4 sind zwei abgebildet — das eine mit dem Kopf von Mark Aurel (aus dem Jahre 173 n. Ch.), das andere mit den Portraits von Commodus und Marcia zusammen; und ausserdem giebt es noch in der Ermitage und in Privatsammlungen eine Reihe solcher Diademe. Auf unserem Stirnreifen trägt der grosse bärtige Kaiserkopf die Umschrift: Maximianus Nob. Caes. Bekanntlich gab es in Rom zwei Kaiser dieses Namens und wenn auf den Münzlegenden ihre Praenomina fehlen, so kann es nicht selten zweifelhaft erscheinen, welchem von beiden die Münze zuzuschreiben ist, da nach der treffenden Bemerkung Cohens[1]) „les traits du visage ne sont, à l'époque où nous sommes, qu'un moyen de reconnaissance très-douteux."

Allein in unserem Fall lässt sich die Frage mit grosser Bestimmtheit entscheiden. Der ältere Maximian — Marcus Aurelius Valerius Maximianus —, aus Pannonien gebürtig, erhielt im Jahre 285 von Diokletian den Titel Cäsar. Seit Trajans Zeit war es gebräuchlich, dem präsumptiven Thronerben diesen Titel zu verleihen; irgend welche Vorrechte waren mit dieser Bezeichnung nicht verbunden, und der misstrauische Diokletian suchte noch seinerseits die unwichtigen Ehrbezeugungen, welche den Caesaren erwiesen wurden, zu beschneiden. Aber der ehrgeizige

1) Cohen: Déscription historique des monnaies frappées sous l'empire Romain V, p. 432 u. 435.

Digitized by Google

Maximian war nicht gewillt, sich mit dieser bescheidenen Stellung zufrieden zu geben. Schon im nächsten Jahre, 286, veranlasst er seine Soldaten, ihn zum Kaiser auszurufen; Diokletian, anstatt einen langwierigen Bürgerkrieg zu beginnen, zieht es vor die vollendete Thatsache anzuerkennen, und seit der Zeit ist Maximian im Laufe von zwanzig Jahren der Mitregent des alternden Kaisers. Das Datum der Kaiserproklamation von Maximian, das schon Cohen[1]) richtig auf das Jahr 286 gesetzt hatte, ist neuerdings von Seeck[2]) unwiderleglich festgestellt worden: die Ansicht von Niese[3]), dass Maximian erst 292 den Thron bestiegen habe, beruht auf einem Irrtum[4]). Somit ist Maximian Herculius überhaupt nur ein Jahr lang „Cäsar“ gewesen: in dieser kurzen Zeit wird er bei dem Streben Diokletians seine Vorrechte einzuschränken, kaum die Möglichkeit gehabt haben, Münzen zu schlagen, und endlich gehören alle in Alexandria geprägten Münzen mit der Legende Maximianus Nob. Caes., wie die Beischrift *ΓΑΛ (Γαλέριος)* lehrt, dem zweiten Maximian. Infolge dieser Beobachtung schreiben unsere Numismatiker, dem Beispiel Cohens folgend, alle Münzen dieses Typus mit der Legende Nob. Caes. dem Galerius Maximianus zu. Sollte trotzdem im allgemeinen die Frage, ob der ältere Maximianus als Cäsar Münzen geprägt hat, noch offen bleiben, so hat diese mögliche Streitfrage auf unseren Fall keinen Bezug: Maximinianus Herculius war Regent von Italien, Afrika und den Inseln des Mittelmeeres; Galerius Maximianus erhielt sofort nach seiner Ernennung zum Thronfolger die Verwaltung der Balkanhalbinsel und übernahm nach seiner Thronbesteigung die Herrschaft über den Pontus — hiernach kann es keinem Zweifel unterliegen, dass man eine Münze mit der Umschrift Maximianus Nob. Caes., von der man in Kertsch einen Abdruck auf eine für das Bestattungs-Ceremonial bestimmte Stirnbinde machte, nur ihm, dem Regenten der Balkanhalbinsel und des Pontus zuweisen darf.

1) Cohen: Déscription u. s. w. V. p. 429.

2) Otto Seeck: Geschichte des Unterganges der antiken Welt I, S. 26 u. Anhang zum I. Bande S. 416.

3) Niese: Abriss der römischen Geschichte; I. v. Müllers Handbuch III, S. 710.

4) Seeck: Anhang S. 410.

Digitized by Google

Diokletian, der sich durch die Praxis davon überzeugt hatte, dass die gemeinsame Regierung mit Maximian Herculius für das Reich von Vorteil war, wollte auch für die Zukunft eine solche Regierungsteilung gesetzlich festlegen; er selbst war ein kinderloser Greis; sein Mitregent gehörte auch nicht zu den Jüngsten und hatte nur einen unmündigen Sohn; es standen schwierige Kriege bevor, und das Oberkommando Feldherren anzuvertrauen, war, wie die Erfahrung gelehrt hatte, in mehr als einer Hinsicht für das Reich und den Bestand der eigenen Herrschaft gefährlich. All' dieses veranlasste ihn, seinem Mitregenten den Vorschlag zu machen, sich bei Zeiten einen Nachfolger zu ernennen. Maximian ging darauf ein und bestimmte Flavius Constantius Chlorus, den Präfekten seiner Garde, zum Thronerben. Diokletians Wahl fiel auf einen tapferen Halbbarbaren, der aus Sardika (Sophia) gebürtig in seiner Jugend Hirte gewesen war und dank seiner Furchtlosigkeit, Tollkühnheit und seinem vorteilhaften Äusseren eine rasche militärische Carriere gemacht hatte — auf Galerius Valerius, dem der Kaiser bei der Adoption den Beinamen Maximianus Jovius verlieh. Dieser Akt der Thronfolgeproklamation des Galerius wurde in Nikomedia am 1. März 293 vollzogen. Dieses Datum ist von Sallet[1]) und Seeck[2]) festgestellt, die nachgewiesen haben, dass der früher herrschende Ansatz auf das Jahr 292[3]) nicht richtig ist. So wurde Galerius also am 1. März 293 zum Thronfolger ernannt, und verblieb in dieser Stellung, mit der Verwaltung der Balkanhalbinsel betraut und den alten Kaiser in Nikomedia mächtig beeinflussend, bis zum 1. Mai des Jahres 305, dem Tage, an dem Diokletian und Maximian Herculius sich zum unerhörten Schritt entschlossen — der Kaiserwürde zu entsagen und die Herrschaft ihren Nachfolgern abzutreten. Nach seiner Thronbesteigung hat Galerius in der kurzen und stürmischen Zeit seiner Regierung — er starb schon 311 — die östliche Hälfte des Reiches in Verwaltung gehabt.

Die Münze, deren Abdruck wir auf unserem Stirnband haben, ist somit zwischen dem 1. März 293 und dem 1. Mai 305

1) v. Sallet: Die Daten der alex. Kaisermünzen, S. 90.
2) Seeck: Geschichte des Unterganges der antiken Welt I, Anhang, S. 423.
3) Cohen: Déscription u. s. w. V, p. 592.

Digitized by Google

geprägt; kaum viel später, z. B. etwa schon nach dem Tode des Galerius, ist das Beerdigungsdiadem angefertigt. Freilich, die Möglichkeit ist immer vorhanden, anzunehmen, dass durch irgend einen Zufall diese Münze sich im Privatbesitz längere Zeit erhalten hat und dass man erst nach Verlauf einer Reihe von Jahren sie dazu benutzt hat um einen Abdruck auf dem Stirnband zu machen — aber dass diese Möglichkeit als wahrscheinlich bezeichnet werden dürfte, lässt sich nicht behaupten.

Bekanntlich blieben nur Münzen von berühmten Kaisern, wie Alexander, Caesar, Augustus, längere Zeit beim Publikum in Curs und dienten auch noch in der Folge als Schmuckgegenstände: zur Zahl dieser berühmten Kaiser wird wohl Niemand den Galerius trotz des Lobes von Eutropius[1]): „vir et probe moratus et egregius in re militari“ rechnen wollen. Weiter muss berücksichtigt werden, dass Galerius nur zuviert über das römische Weltreich herrschte und die kurze Zeit seiner Regierung durch keine nennenswerte That in gutem Sinne denkwürdig gemacht hat; im Gegenteil, wir wissen, dass Konstantin sein Andenken verfluchen liess: seine Standbilder[2]) wurden gestürzt, sein Name aus den offiziellen Akten gelöscht[3]). Wir wissen ferner, dass das Christentum in der Krim früh Wurzel gefasst hat; die Thatsache, dass es am Beginn des IV. Jahrhunders im Bosporanischen Reich zur Herrschaft gelangt, ist bewiesen und bedarf hier keiner weiteren Ausführung[4]). Andererseits ist es

1) Eutropius X, 2, 1.

2) Lactantius: De mortibus persecutorum c. 42.

3) Orelli: Inscript. 1056.

4) Die älteste datierte christl. Inschrift aus Kertsch, gehört — was bisher noch nicht bekannt sein dürfte — dem Jahre 306 an (vergl. Sitzungsprotokoll der Odessaer Gesellschaft, No. 317, April 1899). Die nächste Inschrift stammt aus dem Jahre 436/7 (Latyschev: Griech. christl. Inschriften aus Süd-Russland No. 86). Nach unseren litterarischen Quellen ist es unzweifelhaft, dass das Christenthum im IV. Jahrh. starke Verbreitung unter der Bevölkerung des Bosporanischen Reiches gefunden hat. (Vergl. Kulakowsky: Die Kertscher Katakomben vom Jahre 491, Materialien zur Archaeol. Russlands No. 6 S. 27 und die dort gegebenen Litteraturnachweise.) Für die frühe Christianisierung der Krim sich mit Brun (Tschernomorje II, 195) und Tomaschek (Die Goten in Taurien S. 10) auf die Beteiligung des Bischofs Theophil „Gothiae metropolis“ am Concil zu Nicäa im Jahre 325 zu berufen, geht freilich nicht an: denn von der Krimmer „Gothia“ kann hier nicht die Rede sein.

Digitized by Google

ebenso bekannt, dass die Christen den Galerius Maximianus für den Hauptanstifter der Diokletianischen Christenverfolgung hielten; der humane Kirchenvater Lactanz[1]) ist selbst nach dem Tode des Galerius nicht im Stande, anders als mit dem Ausdruck der höchsten Verachtung und Erbitterung von ihm zu reden. Der Satz: „inerat huic bestiae naturalis barbaries et feritas" mag als Probe genügen. Es ist nach dem Gesagten kaum denkbar, dass nach dem Tode Maximians sein Andenken im Bosporos noch in Ehren gehalten wurde und dass man dann noch seinen Porträtkopf als passenden Schmuck eines Bestattungsdiadems gewählt habe. Mir scheint im Gegenteil die Annahme unabweisbar, dass dieses Diadem zu seiner Regierungszeit gefertigt ist: nur bei dieser Annahme ist es verständlich, dass das Münzbild des wenig berühmten und viel gehassten Kaisers überhaupt zum Abdruck benutzt worden ist. Mit der Möglichkeit zu rechnen, dass das damals gefertigte Diadem erst in der Folgezeit der Frau eines vornehmen Gothen ins Grab gelegt worden ist, scheint gleichfalls unzulässig. Einmal haben wir nicht den geringsten Anhalt zur Voraussetzung, dass bei den Gothen die Sitte geherrscht habe, das Haupt der Todten mit einem Bestattungsdiadem zu krönen; und zweitens ist unser Stirnband aus einem so dünnen Streifen Goldbleches geschlagen, dass der ausserordentlich gute Erhaltungszustand dieses Diadems sich nur bei der Annahme erklärt, es sei bald nach seiner Fertigstellung in den schützenden Schoss der Erde gelangt.

Aus dem bisher Dargelegten ziehe ich daher folgenden Schluss: wie der Ring mit der griechischen Inschrift, der Ring mit dem Bilde der Siegesgöttin und die für die Pantikapaier Griechen bezeugte Sitte beweisen, den Todten mit Münzabdrücken geschmückte Stirnbänder ins Grab zu legen, war die im Sommer 1896 auf dem Glinischtsche bei Kertsch entdeckte Grabanlage für die Bestattung eines griechischen Ehepaares bestimmt, und diese Bestattung hat in der durch die Umschrift auf der Maximianmünze feststellbaren Zeit, d. h. in den Jahren zwischen 293 bis spätestens 311 nach Ch. stattgefunden. — Kann nun in dieser Zeit die Rede von einem Einfluss der „gothischen Kunst" auf die Pantikapaier Griechen sein, die Rede davon sein,

1) Lactantius: De mortibus persecutorum c. 9.

Digitized by Google

dass der sogenannte gothische Stil, der in der Technik und Verzierungsart der Schnallen und Waffenknäufe aus unserem Grabe seinen prägnanten Ausdruck findet, zu weiter Verbreitung in einem Lande gelangt sei, das Jahrhunderte lang griechischen Kultureinflüssen unterworfen war, ja darf endlich in der Zeit schon von einer hochentwickelten Goldschmiedekunst der Gothen, wie sie unsere Schmuckgegenstände zur Voraussetzung haben, gesprochen werden? Mir scheint, ein kurzer historischer Rückblick ermöglicht, auf diese Fragen ganz bestimmte Antwort zu geben.

Die Gothen gelangen in ihrem Vorschub nach Süden im ersten Drittel des III. Jahrhunderts zur Nordwestküste des Schwarzen Meeres; bei ihrem Andrang weichen kleinere Stämme, wie die Bastarner und Karpen, die an der Nordgrenze des römischen Gebietes ihre Wohnsitze hatten, auf das rechte Donauufer. Der erste Zusammenstoss der Römer und Gothen findet im Jahre 238 statt[1]); da die Olbiaer und Tyraer Münzen mit dem Kaiser Alexander († 235) aufhören, so sind diese römischen Besitzungen, die ausserhalb der eigentlichen Reichsgrenze lagen, vielleicht schon einige Jahre früher eine Beute der Barbaren geworden. Seit dem Jahre 245 beginnen die Einfälle der Gothen in Moesien. Der Kaiser Decius suchte ihnen zu wehren; anfangs erfolgreich, dann aber wurde er in der Schlacht bei Abryttos besiegt und fand in ihr seinen Tod (251). Sein Nachfolger Gallus schloss Frieden und verpflichtete sich, den Gothen einen jährlichen Tribut zu zahlen. Gleichzeitig mit den Kämpfen, die mit wechselndem Glück an der unteren Donau geliefert wurden, suchten die von Norden kommenden Barbaren noch auf anderem Wege in die Besitzungen des Römischen Reiches einzudringen. Im Laufe von fast zwanzig Jahren unternahmen sie zur See Raubzüge nach Griechenland und Kleinasien und verwüsteten ohne nennenswerten Widerstand zu finden, die blühenden Städte des gesegneten Südens. Der tapfere und gebildete athenische Feldherr, der Historiker Dexippos, der den plündernden Barbaren eine Niederlage beigebracht hat, nennt diese Raubzüge „Skytheneinfälle“; aber er unterscheidet sie klar von den früher üblichen Seeraubzügen und betrachtet sie als Glied der dauernden Völkerverschiebung, die durch das Erscheinen der

1) Mommsen: Röm. Gesch. V, S. 217.

Digitized by Google

Gothen an den Ufern der Donau hervorgerufen wurde. Als Teilnehmer an diesen Einfällen werden ausser den Gothen besonders die Boraner und der westgermanische Stamm der Heruler genannt. Möglich, dass kleine Gruppen dieser Stämme, wie R. Loewe[1]), der Verfasser der neuesten Specialuntersuchung über diese Fragen, annimmt, sich dauernd an einem oder dem anderen Ort der von ihnen heimgesuchten Gebiete niedergelassen haben; aber im allgemeinen haben diese Expeditionen in den Jahren 250—269 nicht den Zweck neue Wohnsitze zu gewinnen, nicht den Charakter einer Übersiedelung, und es ist kein Zufall, dass unsere Überlieferung von der Absicht irgend welcher beständigen Occupation der angegriffenen Länder schweigt. Nach der Ermordung Galliens (268) rüsten die Gothen und Heruler wieder eine Expedition in grossem Stile gegen die Donauprovinzen aus; aber sein Nachfolger Claudius erficht einen glänzenden Sieg über diese Schaaren bei Naissos. Nach seinem Tode setzt Aurelian das von ihm begonnene Werk der Wiederherstellung der Reichsgrenzen fort, und in Italien und Moesien wird die römische Herrschaft von neuem gefestigt. Obgleich Dacien seit 254 für Rom verloren blieb, so wurde doch die Donau auf längere Zeit die befestigte Grenze zwischen dem römischen Reich und dem Gothenstaat, der sich jetzt jenseits des Flusses konsolidierte. Die feindlichen Beziehungen zwischen Rom und den nördlichen Barbaren dauern zwar fort — den Beweis dafür liefern die Sarmatenkriege Diokletians und Maximians — aber bis zur Regierung Konstantins wagten die Gothen und ihre Gefolgschaften doch nicht wieder die Donau zu überschreiten.

Wie lagen die Verhältnisse nun damals im Bosporanischen Reiche und den Griechenkolonieen in der Süd-Krim? Bekanntlich bildeten diese äussersten Vorposten der antiken Kultur zur Zeit des Kaiserreiches selbständige Vasallenstaaten unter römischer Obrigkeit[2]);

---

1) Richard Löwe: Die Reste der Germanen am Schwarzen Meer. Halle 1896. S. 12.

2) Wie Mommsen überzeugend ausgeführt hat, war das Abhängigkeitsverhältnis der einzelnen Gemeinden und Staaten von der Centralgewalt in der Osthälfte des Reiches sehr verschieden und ebenso verschieden war die ihnen von den Römern gegebene Organisation. Solche Vorrechte wie Chersonesos und

Digitized by Google

die Römer gewährten teils aus Handelsinteressen[1]), teils aus politischen Rücksichten diesen äussersten Centren griechischer Kultur alle nur mögliche Unterstützung. Abteilungen vom Heere des Moesischen Statthalters lagen in Pantikapaion und Chersonesos in Garnison, um den Barbaren zu verstehen zu geben, dass hinter diesen Griechenstädten die Macht der römischen Legionen stehe, und die bosporanischen Herrscher erhielten aus der Staatskasse regelmässige Subsidien, damit sie durch Geschenke und Tribut die lüsternen Nachbaren von ihren Grenzen fernhalten könnten[2]). Wie eine Reihe von Inschriften aus Chersonesos und Pantikapaion und besonders die Münzen der bosporanischen Könige beweisen, verstanden diese Vasallenstaaten Roms Fürsorge wohl zu schätzen und blieben in allen Wechselfällen der innerrömischen Wirren getreue Unterthanen. Während der Raubzüge, die die Gothen und die von ihnen abhängigen Stämme zur See nach Griechenland und Kleinasien unternahmen, waren sie freilich nicht imstande sich der Forderung zu widersetzen, die für diese Expeditionen notwendigen Schiffe zu stellen; möglich dass Zosimos[3]) Recht hat, wenn er die Hauptschuld hieran den unwürdigen und schwachen Herrschern zuschreibt, welche nach dem Erlöschen des alten Königsgeschlechts den bosporanischen Thron inne hatten; aber selbst Phareauses, von dem er spricht, prägte seine Münzen mit dem Porträt des römischen Kaisers, und im allgemeinen dauerten die alten Traditionen und das römische Protektorat noch fort[4]). Angesichts dieser Thatsache erscheint die Annahme von Loewe[5]), dass die Heruler — die späteren Krimmer Gothen — schon beim ersten Vorstoss der Gothen zum Schwarzen Meer als Avantgarde die Halbinsel Krim besetzt hätten, recht problematisch.

---

das Bosporanische Reich genoss nur noch Palmyra. Die römischen Statthalter mischten sich freilich manchmal in die inneren Verwaltungsangelegenheiten (vergl. bezüglich Chersonesos das bei Latyschev: „Die in den Jahren 1889—91 gefundenen Inschriften" publicierte Document No. 33); aber im Ganzen war ihre Autonomie eine volle, und man darf sie nicht, wie das gethan worden ist, als eine Chimäre bezeichnen.

1) Orelli: Inscript. 750 (Bericht des Plautius Silvanus Aelianus).
2) Mommsen: Römische Geschichte V, S. 292 u. 293.
3) Zosimos: Ἱστορία νέα I, 31.
4) Mommsen: Römische Geschichte V, S. 289.
5) Loewe: Die Reste der Germanen am Schwarzen Meere, S. 112, 113, 160.

Digitized by Google

Jedenfalls haben sie damals weder das bosporanische Reich, noch Chersonesos erobert, deren unabhängige Existenz für jene Zeit noch ausreichend bezeugt ist. Die Münzen der bosporanischen Könige sind ohne Unterbrechung bis zum Jahre 335 geprägt worden; die Chersonesiten kämpfen zur Zeit Konstantins erfolgreich gegen die Sarmaten und im Jahre 366 bestand noch die römische Herrschaft in der Krim[1]).

Bald nachher freilich sind die Griechen am Nordgestade des Schwarzen Meeres ihrem Schicksal überlassen worden — erst Justinian besetzt die Krim von neuem; aber in der Zwischenzeit war Pantikapaion von hereindringenden Barbarenschaaren überflutet und seine Blüte auf immer vernichtet.

Aus diesem gedrängten historischen Rückblick ergiebt sich die Folgerung, dass man die im Kertscher Grabe aus dem Ende des III. oder den Anfang des IV. Jahrh. gefundenen Goldgegenstände nicht als gothische Arbeit in Anspruch nehmen darf. Von irgend welchem dauernden Einfluss oder einer Herrschaft der Gothen über die griechischen Kolonisten in der Krim kann in der Zeit noch keine Rede sein, und es ist auch an und für sich schwer zu glauben, dass das von Norden eindringende Barbarenvolk eine vollendete und eigenartige Goldschmiedekunst-Technik fertig mitgebracht hat. Unser Ergebnis, dass diese Schmuckgegenstände im sogenannten „gothischen Stil" aus einem Griechengrabe stammen, das der vorgothischen Zeit der Krim angehört, führt uns nun weiter zum zwingenden Schluss, dass das kulturfähige Barbarenvolk gerade hier, im Süden Russlands, eine hochentwickelte Goldschmiedekunst hat kennen lernen, die, wie unsere reichen Grabfunde beweisen, von altersher in den Pontuskolonieen eine Stätte gehabt hat und die in der römischen Zeit unter der Einwirkung wohl der in Ephesos und Bithynien entstandenen Industrie eine hervorragende Nachblüte feierte. Die Gothen, die sich hier die technische Fertigkeit und den Stil dieser Arbeiten aneigneten, haben dann die hier erworbenen Kenntnisse weiter verbreitet und auf dem langen Weg ihrer Wanderungen die Proben ihrer Kunstfertigkeit hinterlassen. Den Ursprung dieses „gothischen Stiles" müssen wir

1) Ammianus Marcellinus: Rerum gestarum lib. XXVI, 10, 6.

Digitized by Google

aber im griechischen Kunsthandwerk des Bosporus suchen. Der Ausspruch des römischen Dichters: „victa Graecia victores cepit“ passt auch auf unseren Fall; und auch auf dem bescheidenen Gebiet der handwerksmässigen Technik ergiebt sich von neuem ein Beweis einmal für die Intensivität der allgemeinen künstlerischen Tradition und des weiteren für die führende Rolle, welche die griechische Kunst auch hierin inne gehabt hat.

Digitized by Google

Sitzungsberichte.

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 20. November 1896.

1. Bericht des Vorsitzenden über das abgelaufene Geschäftsjahr. Im Herbst 1895 wurden von dem Gärtnereibesitzer Pohl in Frauenburg in seinem ebenda belegenen Grundstück die Bestandteile eines vorgeschichtlichen Boots gefunden und unserer Gesellschaft unentgeltlich überlassen. Nachdem dieser wichtige Fund, über welchen der Herr Provinzial-Konservator von dem Herrn Minister zu einem besonderen Bericht veranlasst worden ist, durch einen fiskalischen Dampfer hierher überführt und in einem von der Königlichen Kommandantur uns eingeräumten Schuppen des Forts Friedrichsburg untergebracht worden war, haben wir es als eine unserer wichtigsten Aufgaben betrachtet, ihn zu erhalten und wiederherzustellen. Unter dem Beirate des Herrn Schiffsbaumeisters Fechter ist diese Aufgabe grösstenteils, jedoch noch nicht völlig gelöst.

In den ersten Monaten d. J. wurde das erste Zimmer des Museums mit den neuen Schränken ausgestattet, deren Anschaffung durch eine aus Anlass des Jubiläums der Gesellschaft im Jahre 1894 vorgenommene öffentliche Sammlung uns vorgeschrieben und ermöglicht war. Dieselben sind weitaus die besten aller uns bekannten Sammlungs-Schränke, bestehen nur aus Eisen und Glas und sind nach unseren Vorschriften in der hiesigen Fabrik von L. Neumann angefertigt. Ihre Aufstellung bedingte eine vollständige Neuordnung nicht nur der Funde aus der Stein- und Bronzezeit, sondern überhaupt aller vorgeschicht-

Digitized by Google

lichen Abteilungen des Museums. Leider bestätigte sich hierbei, dass das Museum in kurzer Zeit vollkommen überfüllt sein wird.

Nach Beginn der wärmeren Jahreszeit wurden folgende Ausgrabungen und Untersuchungen vorgenommen:

1. Untersuchung eines durch den Pflug zerstörten Gräberfeldes des 3. Jahrhunderts n. Chr. bei Ernsthof, Kreis Pr. Eylau (Besitzerin: Frau Henke) durch die Herren Professor Dr. Heydeck und Professor Dr. O. Hoffmann (28. April).

2. Ausgrabung eines Stückes eines Gräberfeldes des dritten Jahrhunderts n. Chr. bei Jäcknitz, Kreis Heiligenbeil (Besitzer: Herr von Saint Paul) durch den Vorsitzenden (27. und 28. Mai). [Vgl. oben S. 126.]

3. Untersuchung eines durch Sandflug zerstörten Gräberfeldes des 2. bis 3. Jahrhunderts n. Chr. bei Margen, Kreis Fischhausen (Besitzer: Herr Bartels) durch den Vorsitzenden und Herrn Consul Dick (12. Juni). [Vgl. oben S. 118.]

4. Aufdeckung von drei Steinkistengräbern bei Gr. Steegen, Kreis Pr. Eylau (Besitzer: Herr von Steegen) durch den Vorsitzenden (15. bis 20. Juni). [Vgl. oben S. 105.]

5. Untersuchung einiger Stellen des schon früher (vgl. PB. XX S. 111) teilweise untersuchten Gräberfeldes bei Powayen-Kl. Blumenau, Kreis Fischhausen (Besitzer: Herr Bergwerksdirektor Hoffmann) durch den städtischen Lehrer Herrn Hollack (29. Juni).

6. Vorläufige Untersuchung eines Gräberfeldes aus spätheidnischer Zeit bei Ringels, Kreis Fischhausen (Besitzer: Herr Gädeke) durch den Vorsitzenden (2. Juli). [Vgl. oben S. 154.]

7. Ausgrabung des bereits früher (vgl. Kat. II S. 10) in Angriff genommenen Gräberfeldes des 3. Jahrhunderts n. Chr. bei Warengen, Kreis Fischausen (Besitzer: Herr Schlüter) durch Herrn Professor Dr. Heydeck (12. bis 18. August).

8. Untersuchung eines heidnischen Schlossberges bei Pilzen, Kreis Pr. Eylau (Besitzer: Herr Landrat Dr. Kapp) durch den Vorsitzenden (5. September). [Vgl. oben S. 158.]

9. Aufdeckung zweier Gräber aus spätheidnischer Zeit in dem Wäldchen Kaup bei Bledau (Besitzer: Herr von Batocki) durch denselben (17. und 18. September). [Vgl. oben S. 156.]

10. Untersuchung eines bereits von unbekannter Hand entleerten Hügelgrabes der jüngeren Bronzezeit bei Loppöhnen,

Digitized by Google

Kreis Fischhausen (Besitzer: Wirt Pluschkell) durch denselben (22. bis 24. September). [Vgl. oben S. 90.]

11. Untersuchung eines zerstörten in verschiedenen Zeiten benutzten Gräberfeldes bei Plauen, Kreis Wehlau (Besitzer: Herr von Weiss) durch denselben (26. September). [Vgl. oben S. 123.]

12. Untersuchung eines auf dem Ortsanger von Baiten, Kreis Memel befindlichen Gräberfeldes durch denselben (28. und 29. September). [Vgl. oben S. 133.]

13. Untersuchung eines durch Rodung zerstörten Gräberfeldes der jüngeren la Tène-Zeit bei Taubendorf, Kreis Neidenburg (Besitzer: Herr Kautz) durch Herrn Professor Dr. Heydeck (in der zweiten Hälfte des Monats September). [Vgl. oben S. 52.]

14. Untersuchung der Anlage eines Wallberges aus vorchristlicher Zeit bei Stobbenorth, Kreis Oletzko, durch denselben (Ende September).

15. Untersuchung einiger Scherbenplätze auf dem südlichsten Teile der kurischen Nehrung durch den städtischen Lehrer Herrn Hollack (4. bis 6. Oktober). [Vgl. den Jahresbericht für 1897/98.]

16. Untersuchung einer Moorbrücke bei Duneyken, Kreis Oletzko (Besitzer: Herr Behr) durch Herrn Professor Dr. Heydeck (7. Oktober). [Vgl. unten S. 261 f.]

17. Untersuchung eines bereits entleerten Steinkistengrabes[1]) bei Gr. Peisten, Kreis Pr. Eylau (Besitzer: Herr Strüvy) durch den städtischen Lehrer Herrn Hollack (8. und 9. Oktober).

18. Untersuchung der Anlage eines Schlossberges bei Grünwalde (in den Grünwalder Sandbergen), Kreis Pr. Eylau (Besitzer: Wirth Block) durch denselben (10. und 11. Oktober).

Ausser durch diese Untersuchungen hat sich das Museum durch Ankäufe, Geschenke und Überweisungen in erfreulicher Weise vermehrt. Besonders sei hervorgehoben, dass die litauische litterarische Gesellschaft in Tilsit die ihr gehörigen Altertümer, soweit sie für uns von Wert sind, und dass der prakt. Arzt Herr Dr. O. Schellong hierselbst seine Sammlung ethnographischer Gegenstände von den Südseeinseln uns in Depot gegeben hat. — Der Besuch des Museums war sehr rege (im Jahre 1895 11273 Personen). Mitte August war es Gegenstand eingehender Studien

1) In der Nähe des von Herrn Professor Dr. Klebs aufgedeckten Hügelgrabes bei Grünwalde (Schriften der physikal-ökonom. Gesellschaft XXXI S. 1).

Digitized by Google

der damals hier weilenden Mitglieder des X. russischen archäologischen Congresses. Auch von einigen anderen auswärtigen Forschern wurde es zu Studienzwecken benutzt. — Die Bibliothek hat sich in normaler Weise weiter entwickelt. Die Münzsammlung erhielt dadurch einen grossen Zuwachs, dass die dem hiesigen Staatsarchiv gehörige und bislang in dem Münzkabinet der hiesigen Universität untergebrachte Sammlung von Münzen und Medaillen mit Genehmigung des Herrn Cultusministers uns in Depot gegeben wurde.

2. Die Versammlung erteilte auf Grund des von Herrn Hauptmann Ephraim als Rechnungsprüfer erstatteten Berichtes die Entlastung für die Vereins-Rechnung von 1895.

3. An Stelle des Herrn Bildhauer Eckart, der aus Gesundheits-Rücksichten das Amt des Schatzmeisters am 1. Januar 1896 niedergelegt hatte, wurde Herr Consul Dick, der auf Bitte des Vorstandes damals die Kassenführung übernommen hatte, zum Schatzmeister gewählt. — Die statutenmässig aus dem Vorstande scheidenden Herren Provinzial-Konservator Bötticher, Archivar und Privatdocent Dr. Ehrenberg, Professor Dr. Heydeck wurden durch Zuruf wiedergewählt.

4. Die Rechnung-Prüfung wurde den Herren Hauptmann Ephraim und Rentner Bielankowski übertragen. Als etwaigen Vertreter eines derselben wählte die Versammlung Herrn Postsekretär a. D. Grunwald.

5. Vorlegung und Genehmigung des Rechnungs-Voranschlages für 1897, abschliessend in Einnahme und Ausgabe mit 5259,64 Mk.

6. Herr Professor Dr. Heydeck berichtete über seine oben erwähnten Untersuchungen bei Taubendorf, Warengen (wo er ein Glasgefäss und einen Goldbarren gefunden hat) und Duneyken. Über die von ihm in der Nähe des letztgenannten Ortes ermittelte und auf Tafel XXIII abgebildete Moorbrücke erstattete er das nachstehende Referat:

„Aufmerksam gemacht durch unser Mitglied Herrn Landrichter Habedank, der früher in Marggrabowa war, habe ich im Jahr 1896 bei Duneyken eine Moorbrücke gefunden, welche nach meiner vorhergegangenen Rekognoszierung und Verabredung mit Herrn Behr, dem Besitzer von Duneyken, uns von demselben in

Digitized by Google

freundlichster Weise zur Untersuchung überlassen und vorbereitet worden war. Herr Behr hatte die Brücke bevor ich am 6. Oktober hinkam, sorgfältig bloslegen lassen, soweit sie erhalten war, so dass ich Photographieen und Zeichnungen von ihr anfertigen und die Untersuchung bis in die Tiefe mit Leichtigkeit fortsetzen konnte.

Die Brücke führte von einer vorspringenden Spitze des ehemaligen nordöstlichen Ufers des Schwentainer Sees durch heutiges Moorgelände nach einer inselartigen Grandbarre, die sich schon damals über den Wasserspiegel erhoben haben muss. Die Brücke hatte eine Länge von 55 m bei einer durchschnittlichen Breite von 2,14 m. Unten lagen vier langlaufende Träger von 15 bis 18 cm starkem, 5 bis 6 m langem Eichen-Rundholz. Quer darüber waren die Bohlen sehr sorgfältig aneinander und mit ihren mehrfach vorkommenden schrägen Randflächen sich halb deckend übereinander gepasst, so dass eine vollkommen ebene Fläche entstanden war. Die aus gespaltenen Stämmen hergestellten Bohlen, meist Eichen, weniger Kiefern, hatten eine Länge von durchschnittlich 2,14 m (Breite der Brücke) bei einer eigenen Breite bis zu 55 cm und einer Dicke von 8 bis 15 cm. Dieser Belag kann, da keine Nagelung vorhanden war, nur dadurch befestigt gewesen sein, dass langlaufende dünne Stämme auf beiden Seiten, nahe an den Rändern der Brücke übergelegt und mit den unteren Trägern durch Bindewerk, etwa Weiden, fest verbunden die Bohlen eingeklemmt festhielten, um sie vor dem Verschieben und Verschwemmen zu schützen. Einen dieser langlaufenden oberen Stämme von durchschnittlich 10 cm Stärke und etwa 6 m Länge habe ich noch in seiner ursprünglichen Lage an dem Westende der Brücke gefunden, wo er zum Teil noch in dem festen Boden der Insel steckte und sich wohl eben hierdurch in seiner Lage erhalten hatte, nachdem das Bindewerk verfault war, während die übrigen Stangen nach Lösung des Verbandes durch Flut und Wellen abgerollt sein mögen.

Da die Brücke weder von Pfählen, noch von untergelegten Faschinen getragen wurde, dabei aber 80 cm über dem alten Seegrund lag, muss sie eine Schwimmbrücke gewesen sein, die vermöge ihrer Länge und Konstruktion geeignet war, Menschen und Vieh zu tragen. Schliesslich hatte sich über ihr im Lauf der Jahrhunderte eine 40 cm hohe Torfschicht gebildet.

Digitized by Google

Alles Holz war nur mit einer eisernen Axt behauen und gespalten, nicht gesägt. Spuren von Branderde und heidnischen, ohne Anwendung der Töpferscheibe gefertigten Topfscherben fanden sich am Ende der Brücke auf der Insel. Dort lagen auch zahlreiche grössere Steine in einer gewissen Ordnung, so, dass sie wohl als Unterlagen von Holzbauten gedient haben mögen. Dem Erhaltungszustande des Holzes nach und in Rücksicht auf die Bearbeitung mit Eisen, ähnlich wie bei einzelnen zeitgemässen Pfahlbauten unserer Provinz, möchte ich mit allem Vorbehalt den Bau der Brücke nicht vor Christi Geburt ansetzen, sondern ein bis zwei Jahrhunderte später. Für eine sichere Zeitbestimmung müssten in ihrer Nähe mehr Funde an Scherben, bearbeiteten Knochen u. s. w. gemacht werden."

7. Beratung über Abänderung der Statuten. Der Vorsitzende teilt mit, das die in der Generalversammlung am 22. November 1895 (PB. XX S. 109) beschlossenen Änderungen dem Herrn Oberpräsidenten nebst den dazu gehörigen Papieren eingereicht und mit der Massgabe zurückgelangt sind, noch einige weitere Änderungen vorzunehmen. Es seien dieselben um so mehr erforderlich, als die Bestätigung dieser Änderungen Allerhöchsten Orts nachgesucht werden müsse. Der als Ehrenmitglied anwesende Herr Oberpräsidialrat Dr. Maubach unterstützte die Versammlung in der Formulierung der Änderungen mit seinem Rate. Die Bestätigung derselben ist später erfolgt; die neue Fassung der Statuten ist demnächst gedruckt und den Mitgliedern nunmehr zugestellt worden.

8. Herr Major Beckherrn wies darauf hin, dass durch den kürzlich erfolgten Abbruch des Hauses Bergplatz 6 die alte Löbenichtsche Stadtmauer für einige Zeit freigelegt sei. - Herr Professor Dr. Bezzenberger berichtete über den soeben von Herrn Professor Dr. Rühl herausgegebenen Briefwechsel Schöns mit Pertz und Droysen. Derselbe empfahl die Vorausbestellung der inzwischen erschienenen Rautenberg'schen Bibliographie (Ost- und Westpreussen. Ein Wegweiser durch die Zeitschriftenliteratur. Leipzig 1897). — Herr Bielankowski schenkte und erläuterte von ihm angefertigte Modelle verschiedener Fibeln und übergab mehrere andere Geschenke.

Digitized by Google

Sitzung am 18. Dezember 1896.

1. Der Vorsitzende verlas einen eingesandten Aufsatz des Herrn Präzentor Anderson: „Die Kirche Blumenau in der Diözese Pr. Holland, der Todesort Adalberts von Prag".

Unter sorgfältiger Benutzung der Quellen wird in dieser Arbeit nachzuweisen versucht, dass das Meer, an dessen Ufer Adalbert am Abende vor seinem Tode gelangte, der Drausensee, und dass der Fluss, über welchen er sich durch einen Fährmann übersetzen liess, die Sorge gewesen sei. Der Landsitz, vor welchen Adalbert gelangte, und von dessen Besitzer er zur Verantwortung über seine Herkunft und den Zweck seiner Reise aufgefordert wurde, könne vielleicht das heutige Alt-Christburg gewesen sein. Der heilige Wald, durch dessen Betreten Adalbert das Volk erzürnte, sei die Gegend des heutigen Heiligenwalde, das von dem Haine seinen Namen erhalten. Den Platz, wo Adalbert erschlagen, sucht Anderson in der Nähe von Prökelwitz und versucht diese Ansicht durch etymologische Deutung der in Betracht kommenden Ortsnamen vermittelst des Litauischen zu stützen. Die Entstehung der Ansicht, dass Adalbert im Samlande erschlagen sei, erklärt sich endlich nach der Meinung Andersons aus einem Missverständnis des Namens Samrodt.

In der sehr regen und ausgedehnten Debatte, welche sich an den Vortrag knüpfte, fanden die Ausführungen des Vortragenden verschiedenartige Beurteilung.

2. Herr Professor Dr. Rühl machte die folgende Mitteilung über die von Herrn Professor Dr. Heydeck in Warengen (vgl. oben S. 259, 261) ausgegrabenen antiken Münzen.

„Von den mir übergebenen Münzen aus dem Grabfeld von Warengen ist es möglich gewesen, die folgenden zu bestimmen, während die übrigen derartig verwittert sind, dass es absolut ausgeschlossen ist, anzugeben, welchem Kaiser sie angehören.

Warengen No. 38. Kopf des Trajanus mit Lorbeerkranz nach rechts. Von der Umschrift ist noch zu lesen AVG(ustus) P(ontifex) M(aximus). Der Revers ist völlig verwittert.

Warengen No. 42. Kopf des L. Verus mit Lorbeerkranz nach rechts. Umschrift LVERVSAVG(ustus) AR(meniacus) [PARTH](icus) MAX(imus). Revers: weibliche Figur auf einem Stuhl sitzend, in der linken Hand ein Füllhorn, mit der Rechten

Digitized by Google

ein Steuerruder haltend. Die Umschrift ist zum Teil weggebrochen; jetzt ist noch zu lesen [TR](ibunicia) [P]OT(estate) VIII IMP(erator) [ ].

Um die Figur stand SC. Jetzt ist das C fortgebrochen. In dem Abschnitt unter der Figur steht [F]ORT(una) RED(ux). Die Münze stammt aus dem Jahre 168 nach Christus.

Warengen No. 16. Jugendliche Büste des bartlosen Marcus Aurelius mit Gewandung, nach rechts. Umschrift: AVRELIVS CAESAR AVG PII FIL. Revers: aufrecht stehende bekleidete weibliche Figur, in der rechten Hand ein Gefäss (?), in der linken einen Speer oder ein Scepter haltend. An der unteren rechten Seite der Figur ein Schild. Von der Umschrift ist nur noch zu lesen links von der Figur TR(ibunicia) POT(estate) und rechts von derselben C[OS]. Um die Figur SC.

M. Aurelius erhielt die tribunicia potestas im Jahre 147, in welchem er zugleich zum zweiten Male Consul war.

Warengen No. 12. Stark verwittert. Kopf des Septimius Severus. Von der Umschrift nur noch zu lesen IV. Revers: aufrechtstehende nackte männliche Figur. Darum [S]C. Von der Umschrift ist nichts mehr wahrzunehmen.

Warengen No. 19. Kopf des Gordianus III. nach rechts. Die Umschrift ist völlig unleserlich. Auf dem Revers ist nur noch eine aufrechtstehende Gestalt zu erkennen, die Umschrift ist völlig zerstört.

Warengen No. 6. Belorbeerter Kopf und drapierte Schulter des Gordianus III. Umschrift IMP(erator) CAES(ar) M(arcus) ANT(onius) GORDIANVS AVG(ustus). Revers: bekleidete Figur, nach links, vor einem Dreifuss opfernd, in der linken Hand einen Stab, in der rechten eine Schale haltend. Umschrift: P(ontifex) M(aximus) TR(ibunicia) P(otestate) II CO(n)S(ul) P(ater) P(atriae).

Die Münze stammt aus dem Jahre 239 nach Christus.

Warengen No. 31. Belorbeerter Kopf des Caracalla, nach rechts. Umschrift *AV TKMAVPH [A]ANTΩNEINOC* (= αὐτοκράτωρ Μᾶρκος Αὐρήλιος Ἀντωνεῖνος). Der Revers ist stark verwittert; meine Zweifel hatte Herr Dr. Dressel in Berlin die Güte zu lösen. Es ist dargestellt eine Fortuna mit der Umschrift *OVA NIKO[ΠO]A[E]ΩCΠP* (d. h. πρὸς) *MEC[TΩ]*. Die Münze ist also zu Nikopolis am Mestos in Thrake geschlagen. Das *OVA* auf der Rückseite ist der Anfang eines Beamtennamens

Digitized by Google

und zu *Οὐλπιανός* zu ergänzen. Die Münze ist als eine der wenigen hier gefundenen griechischen beachtenswert."

3. Herr Professor Dr. Bezzenberger verlas und besprach die folgenden Schreiben des Herrn H. W. von Farenheid an den Grafen Alexander Dohna-Schlobitten (befindlich in dem Aktenstücke III, 30 des Provinzial-Archivs).

I.

Herzlich gern würde ich diesen Brief an Ew. Excellenz gelangen lassen ohne meinen Nahmen zu unterzeichnen, damit es nicht nach Anmaassung, [so!] wenn ich eine Sache in Anregung und Bewegung zu bringen, mich unterfange, welche für unser Vaterland in der Folge durchaus von der grössesten Wichtigkeit werden kann und wird, besonders nach 50 —, nach 100 Jahren, bey vielleicht sich ändernden Verhältnissen mit unsern Nachbaren!!!

Da ich über diese Materie mich mit Niemand besprechen mag, Ew. Excellenz aber unter den erprobsten [so!], biedersten, rechtlichsten Patrioten ganz anerkannt sind; so vertraue ich meine Träume Niemanden mit weniger Besorgniss von meiner Seite und mehrerer Zuversicht von der andern Seite, dass gewis nach reifer Prüfung Alles zum möglichsten Besten des Vaterlandes, es sey auf dem Wege durch den Comittée oder durch Privat-Einwirkungen werde geleitet werden.

ich überzeuge mich ganz dass ein Patriot wie Ew. Excellenz auch nur eine gute Absicht nicht verkennen werden, bitte also ganz gehorsamst Sich mit keiner Antwort zu bemühen und werde immer die Ehre und den Vorzug hochschätzen mich ehrerbietigst nennen zu dürffen

Ew. Excellenz

Beynuhnen
bey Angerburg
d. 17t. April 1818.

treugehorsamsten Diener
H. W. Farenheid.

* * *

Pro Memor.

Bey jeder Gelegenheit, wo es auf Vaterlands-Liebe und hochherzige Theilnahme am wahren Vorteil des Allgemeinen

Digitized by Google

angekommen ist, hat Preussen mit Einschluss von Litthauen Beweise

von Bereitwilligkeit
— Tapferkeit
— Ausdauer

gegeben.

Das Jahr 1813 giebt davon nicht nur einen rhumvollen Beweis, sondern Preussen kann ohne Anmaassung sich rühmen, durch sein patriotisches unerschrocknes Beyspiel, alle demselben nachgefolgte Provinzen geweckt und belebt zu haben — ja es hat durch diesen Entschluss die Moeglichkeit herbey geführt, dass der Erste Schritt, den die Generale von Jork, Graff Kleist, von Massenbach wagten, indem sie von der französischen Armee abtraten, einen glücklichen Erfolg haben konnte.

ich glaube nicht zu weit zu gehen, wenn ich behaupte, dass dieser Gemeingeistige Entschluss den Grund gelegt habe dass das ganze Teutsch-Land durch den Gemeingeist der dadurch in allen geweckt wurde, endlich die Freyheit erkämpfen konnte, welche

zu bewahren — der Teutsche Bund jetzt gestiftet wird.

Die Staaten Teutschlands führen mit uns einerley Sprache - Warum sollen wir nicht von einerley Geist, von Ein und demselben Interesse belebt werden, warum sollen wir die Einzigen Teutschen seyn, die sich von diesem Bunde ausgeschlossen finden, oder ausgeschlossen werden.

Wir machen zwar nur einen kleinen Theil der Besitzungen unseres Monarchen aus — Sie sind aber alle Teutsche wie wir —

Warum sollen wir, die wir Einen Herren - - Eine Sprache — Einerley Teutschen Sinn im Jahr 1813 gezeigt haben, nicht auch Theil an der Verteidigung dieser Besitzungen unseres Monarchen nehmen —?

Warum nicht uns dem zu diesem Zweck führenden teutschen Bunde anschliessen —?

Warum nicht unsern Monarchen um die Erlaubniss bitten —?

Warum nicht dem teutschen Bunde unsere Verbindung antragen?

ich glaube, dass uns diesen Wunsch Niemand verargen könne.

Nicht unser Monarch —

Digitized by Google

Er ist ja Selbst Teutscher und Sein Erster Titul ist — Koenig von Preussen — auch übernehmen wir durch Beytritt zum teutschen Bunde, die Mitverteidigung Seiner Teutschen Staaten —

Nicht der Teutsche Bund, denn wir stammen nicht nur grossen Theils aus Teutschland her, sondern

wir haben auch 1813 so wirksam und mannhaft das Signal zu Gemeinschaftlicher Abwälzung des Französischen Jochs gegeben und

mit unerschütterlicher Ausdauer bis ans Ende, die Teutsche Freyheit mit erkämpft.

Wir Teutsche auf dieser Seite der Weichsel, würden ja die Einzigen wirklich Teutsche übrig bleiben, welche vom Teutschen Bunde ausgeschlossen blieben, derer kein Teutscher Staat sich schämen wird.

Uns kann aus dieser Verbindung Kein einziger Nachteil entstehen, dem wir entgehen würden, wenn wir vom Teutschen Bunde getrennt blieben, denn wenn irgend ein Krieg den Teutschen Bund berührt; so berührt er auch die Staaten unseres Monarchen, und so bald dieses geschieth, würden unsere Hülfs-Kräfte doch auch aufgeboten werden, und welcher Preusse würde sich nicht selbst auffordern und berufen fühlen, für seinen Monarchen gern zu kämpfen?

Die Vorteile aber auf die wir diesseit der Weichsel wohnende Teutsche, bey einer Verbindung mit dem Teutschen Bunde zu hoffen haben, sind gar nicht zu berechnen, indem wir auf Keiner Seite in eine unangenehme Berührung kommen koennten, an welcher nicht der Teutsche Bund Theil nehmen würde, so wie wir an allen seinen Vorteilen.

II.

So sehr ungern Ew. Excellenz ich mit derselben Angelegenheit auch zum zweyten mahl behellige, so hat mich die Nachricht zu schmerzlich aufgeregt, nach welcher der Russische Kayser

Kurland und Liefland

dem teutschen Bunde anschliessen will — dagegen

Digitized by Google

unsere Gesandschaft bey dem Bundes-Tage unsern Nahmen gar nicht unter den Staaten nennt, die dem teutschen Bunde oder vielmehr ihren jüngern Brüdern

Schlesien Lausitz den Rhein-Provintzen etc. angehören sollen.

Ob es nicht möglich seyn sollte bey der nächsten Anwesenheit des Koenigs in Koenigsberg und der wahrscheinlich grossen Versammlung des Preussischen Adels

Sr. Majestät Hoechst Selbst — oder fals militairische Beschäftigungen dieses nicht erlaubten

Einen irgend der Umgebung auf die Zurücksetzung Seines wahrlich nicht letzten Volks aufmerksam zu machen.

Oder ob es uns leichter zum Zweck führen dürfte, wenn wir uns gar nicht gerade an den Koenig wendeten, sondern suchten des Herren Staats-Kanzler Fürsten Hardenberg Durchlaucht mit unsern Wünschen bekannt und Ihn denselben geneigt zu machen

stelle ich Ew. Excellenz mit der Beruhigung anheim, dass wenn solches nicht geschehen koennte, die Schuld wahrlich nicht an der aufmerksamsten Bemühung liegen werde, an welcher HochDero Eigene treue Anhänglichkeit am Preussischen Vaterlande es nie wird fehlen lassen —

die stets mit unwandelbarer Verehrung erfüllen wird

Ew. Excellenz

Beynuhnen bey Angerburg d. 25t. May 1818.

ganz gehorsamst treuen Diener
H. W. Farenheid.

* * *

4. Herr Rektor Tromnau übergab eine Anzahl älterer und neuerer Münzen als Geschenk.

Sitzung am 22. Januar 1897.

Vortrag des Herrn Superintendenten a. D. Eysenblätter: „Die Klöster der Augustiner-Eremiten in Preussen“ (veröffentlicht in der Altpreuss. Monatsschrift XXXV S. 357).

Digitized by Google

Öffentliche Sitzung im Saale der Drei-Kronen-Loge am 25. Februar 1897.

1. Die Herren stellvertretender Rektor Hollack und Rektor Tromnau behandelten die Königsberger Schulverhältnisse in früheren Zeiten, ersterer besonders die Winkelschulen, letzterer das Pauperwesen, die Leichenkondukte und Circuite. — Der Inhalt dieser Vorträge ergiebt sich aus dem inzwischen erschienenen grossen Werk der genannten „Geschichte des Schulwesens der Kgl. Haupt- und Residenzstadt Königsberg i. Pr." (Königsberg 1899).

2. Herr Professor Dr. Bezzenberger sprach über die vorgeschichtlichen Gewichte des Prussia-Museums und einige damit zusammenhängende Fragen, nachdem er einleitend mitgeteilt hatte, dass Herr Professor Dr. Emil Wiechert die grosse Güte gehabt habe, die Schwere dieser Gewichte und der in unserem Museum befindlichen Silberbarren in dem mathematisch-physikalischen Institute der Universität zu bestimmen.

Das vermutlich älteste ostpreussische Gewicht stammt aus einem der Wikingergräber des Kaup (vgl. o. S. 60) und befindet sich in unserem Museum. Es ist zusammen gefunden mit einer „ovalen" oder „Schildkröten"-Fibel, und da solche Fibeln in der Kaup neben Kufa-Münzen gefunden sind und in Schweden sowohl in Begleitung von Kufa-Münzen wie von Münzen Ludwigs des Frommen auftreten[1]), so ist sein Alter von zwei Seiten bezeugt. Es besteht aus Bronze, hat die Gestalt einer oben und unten abgeplatteten Kugel, ist mit einigen dreipunktigen Dreiecken (Wolfzahn-Ornament) verziert und wiegt 15,19 gr, ist indessen etwas beschädigt.

Ausserdem besitzt das Prussia-Museum die folgenden vor- bezw. frühgeschichtlichen Gewichte:

1. Drei Gewichte (Abbild. 77) aus Possritten (Kr. Labiau), zusammengefunden mit Ordens-Brakteaten. Schwere: 22,19 gr, 10,59 gr, 10,12 gr. Die nicht abgebildete ebene Fläche des grössten dieser Gewichte ist verwittert, aber vermutlich der abgebildeten gleich gewesen. Die ebenen Flächen des kleinsten

1) Montelius Führer durch das Museum . . . in Stockholm, übersetzt von J. Mestorf S. 93.

Digitized by Google

Gewichts sind gleich, das mittlere hat auf der nicht abgebildeten Fläche ein Würfelauge.

2. Ein undatierbares bikonisches (d. h. die Gestalt von zwei auf einander gestülpten stumpfen Kegeln zeigendes) Bronze-Gewicht mit nur glatten Flächen von 40,09 gr ebendaher.

Abbild. 77. 1 : 1.

3. Ein beschädigtes bikonisches Bronze-Gewicht von 37,36 gr aus Viehof (Kr. Labiau), zusammengefunden mit hufeisenförmigen Fibeln und Resten einer Bronze-Schale; auf den beiden ebenen Flächen scheint es mit 5 (?) eingeschlagenen Punkten versehen gewesen zu sein.

4. Ein eisernes, vermutlich gleichfalls spätheidnisches Gewicht in Gestalt einer oben und unten abgeplatteten Kugel von 39,70 gr ebendaher.

5. Die beiden oben S. 153 erwähnten Gewichte aus Linkau von 38,47 gr und 22,83 gr.

Eine etwas grössere Zahl solcher Gewichte besitzt das Provinzial-Museum der physikal.-ökonom. Gesellschaft; dieselben werden in einer besonderen Mitteilung des Herrn Professor Dr. Jentzsch behandelt werden. Ausserdem weiss ich von sieben Bronze-Gewichte aus Skören (Kr. Memel), die Herr cand. med. Scheu in Adl. Heydekrug besitzt. Dieselben wiegen: a) 105,0 gr, b) 38,8 gr, c) 36,8 gr, d) 32,5 gr, e) 25,9 gr, f) 11,1 gr, g) 10,8 gr. Das grösste und das kleinste dieser Gewichte sind bikonisch, unterscheiden sich aber nach den mir über sie gewordenen Mitteilungen dadurch, dass jenes (a) glatte Flächen hat, während dieses (g) an der einen flachen Seite ein Kreuz mit je einem Punkt zwischen zwei Armen (also mit vier Punkten), an der anderen vier kreuzförmig zusammengedrängte Punkte zeigt und eine unregelmässige Form hat. Die übrigen Gewichte haben die Gestalt einer oben und unten abgeplatteten Kugel und sind sämtlich mit Zeichen, bezw. Verzierungen versehen: b (im Feuer gewesen) hat auf beiden flachen Seiten anscheinend vier doppelte

Digitized by Google

Kreise; c (im Feuer gewesen) zeigt oben Spuren eines Kreises und einer nicht mehr erkennbaren Figur; d hat auf beiden flachen Seiten innerhalb eines von Punkten gebildeten Kreises vier vertiefte Würfelaugen; e zeigt oben und unten zwei concentrische Kreise, die drei Punkte einschliessen; f ist auf einer flachen Seite mit einem sehr vertieften Punkt versehen.

Die Zahl der vorgeschichtlichen Gewichte, die in unserer Provinz gefunden sind, ist demnach nicht unbedeutend, bleibt indessen weit zurück hinter der Anzahl der vergleichbaren Gewichte der Ostseeprovinzen, welche bei der Betrachtung unserer Gewichte sorgfältig zu berücksichtigen sind, da sie ihnen nach Form und Schwere sehr nahe stehen[1]). Die nachstehende Zusammenstellung der betr. Gewichte von gleicher Gramm-Zahl wird dies hinsichtlich der Schwere beweisen.

Ostpreuss. Gewichte:		Gewichte aus den Ostsee-Provinzen[2]):	
39,70 gr	(Viehof)	**39**,77 gr	(Steinfickel, Estland; No. 712)
		39,53 gr	(Hasau, Kurland; No. 835)
38,8 gr	(Skören)	**38**,93 gr	(Alt-Rahden, Kurland; No. 467)
		38,87 gr	(Oesel; No. 744)
		38,55 gr	(Passeln, Kurland; No. 803)
		38,50 gr	(Passeln, s. o.)
38,47 gr	(Linkau)	38,42 gr	(Steinfickel, s. o.)
		38,409 gr	(Palfer, Estland; No. 712)
		38,4 gr	(Palfer, s. o.)
		38,1 gr	(Oesel, s. o.)
37,36 gr	(Viehof)	**37**,55 gr	(1. Passeln, s. o., 2. Karusen, Estland; No. 716)
32,5 gr	(Skören)	**32**,63 gr	(Klein-Feldhof, Kurland; No. 431)
		32,56 gr	(Palfer, s. o.)
25,9 gr	(Skören)	**25**,058 gr	(Palfer, s. o.)
22,83 gr	(Linkau)	**22**,99 gr	(Oesel, s. o.)
22,19 gr	(Possritten)	22,76 gr	(Passeln, s. o.)
11,1 gr	(Skören)	**11**,89 gr	(Oesel, s. o.)

1) Die ausführliche Behandlung solcher Gewiche in Kruse's Necrolivonica darf ich wohl als bekannt voraussetzen. Eine ausführliche Untersuchung der baltischen Gewichte ist von Dr. Sachssendahl zu erwarten. Vgl. dessen Bemerkungen in den Sitzungsberichten der Gel. estn. Gesellschaft 1893 S. 84.

2) Nach dem Katalog der Rigaer Ausstellung (Riga 1896). — Die oben in den Parenthesen stehenden Nummern sind die dieses Katalogs.

Digitized by Google

Die geringfügigen Unterschiede, welche diese Vergleichung lässt, haben keine Bedeutung, da Gewichte je nach ihrem Gebrauch und nach den verschiedenen äusseren Einflüssen, denen sie im Laufe der Zeit ausgesetzt sind, mehr oder weniger leiden, und da alte Gewichte gewiss nicht immer ganz genau waren[1]).

Das gemeinsame aller bisher aufgeführten Gewichte ist, dass sie sich, in Gramm-Zahlen ausgedrückt, mit etwas über 5 (sagen wir 5,x) teilen lassen. Allein dies trifft durchaus nicht bei allen in den Ostsee-Provinzen gefundenen Gewichten zu, wie sich aus der folgenden Reihe der betr. noch nicht erwähnten Schwere-Bestimmungen des Katalogs der Rigaer Ausstellung ergiebt: ca. **101** gr; **99**,65 gr, 99 gr; **91**,95 gr; **89**,69 gr; **45**,20 gr; **33**,90 gr; **31**,97 gr, 31,84 gr, 31,58 gr, 31,36 gr; **30**,8 gr; **29**,97 gr; **27**,95 gr; **24**,875 gr, 24,84 gr, 24,50 gr, 24,45 gr; **23**,98 gr, 23,877 gr; **18**,8 gr; **17**,1665 gr; **16**,35 gr, 16,25 gr, 16,01 gr; **13**,796 gr, 13,665 gr, 13,50 gr, 13,44 gr, 13,04 gr; **12**,726 gr, 12,55 gr; **9**,85 gr; **6**,58 gr; **4**,375 gr.

Aus dieser Reihe hebt sich eine Anzahl von Gewichten ab, die sich an das kleinste (4,375 gr) anzuschliessen scheinen. Bezeichne ich dieses mit A, so ist ungefähr $6{,}58 = 1\frac{1}{2}\,A$; $13{,}04$ ($13{,}44$; $13{,}50$; $13{,}665$; $13{,}796$) $= 3\,A$; $17{,}1665 = 4\,A$; $30{,}8 = 7\,A$; $39{,}77 = 9\,A$, und dieser Umstand giebt diesem kleinsten Gewicht unleugbar eine gewisse Bedeutung. Dieselbe scheint noch dadurch zu wachsen, dass A ungefähr dem Gewicht von drei Pfennigen nach der Münzordnung Karls d. Gr. entspricht, die im Mittelalter „abgesehen von Russland, das seine eigenen Wege wandelte, für den grössten Teil Europas massgebend war“ und „das Pfund Silber von rund 367 gr in 20 Schillinge zu 12 Pfennigen (denarii) teilte, so dass der Pfennig auf 1,53 gr auskam, ein System also, dass mit nicht einmal zu starker Wertesminderung noch heute in England gilt“[2]). Allein A entspricht zugleich auch ungefähr dem Gewichte eines russischen Solotnik[3]) und eines Mithkal des

1) Nach Hildebrand Das heidnische Zeitalter in Schweden übersetzt von J. Mestorf S. 128 ist es „erwiesen, dass die Wagschalen jener Zeit eine Gewichtsdifferenz von 1,788 gr nicht anzuzeigen vermochten“.

2) Dannenberg Grundzüge der Münzkunde, Leipzig 1891, S. 156 f.

3) 4,266 gr nach Hällström in den „Verbesserungen und Zusätzen“ in Kruses Necrolivonica, oder ganz genau 4,265806 gr (Allgemeine Encyklopädie der Physik, herausgeg. von G. Karsten, I S. 491).

Digitized by Google

Kalifen Mamun[1]), und diese mehrfache Entsprechung lässt alle solche Vergleichungen einstweilen ganz müssig erscheinen. Da in Steinfickel Gewichte und angelsächsische Münzen zusammen gefunden sind[2]), könnte man auch einen Zusammenhang des angelsächsischen Münzfusses mit unseren Gewichten vermuten.

Was das Verhältniss von *A* zu dem oben verschlossenen Gewicht von 5,x gr betrifft, so sehe ich einstweilen in beiden zwei systematisch verschiedene kleinste Gewichte. — Zu beachten ist, dass 10 gr-Gewichte und 50 gr-Gewichte in den Ostsee-Provinzen nicht gefunden zu sein scheinen, dass aus Ostpreussen nur ein 50 gr-Gewicht bekannt ist (Provinzial-Museum), und dass ich ein 70 gr-Gewicht weder dort noch bei uns ermittelt habe. — Ferner will ich darauf hinweisen, dass Gewichte öfters mit eingeschlagenen kleinen Kreisen (Würfelaugen, Punkten) versehen sind, welche man schon längst numerisch zu deuten versucht hat, und dass die verschiedene Zahl derselben in mehreren, aber nicht etwa allen Fällen verständlich wird, wenn man ein Grundgewicht von etwa 8 gr annimmt, das ich hier mit *B* bezeichne, und das übrigens an die Schwere eines alten preussischen Scot (7,941 gr) erinnern würde. Dann wären nämlich die im Katalog der Rigaer Ausstellung S. 56, 115, 143 aufgeführten Gewichte aus Alt Rahden, Palfer, Steinfickel und Hasau von bezw. 38,93 gr, 38,4 gr, 39,77 gr, 38,42 gr, 39,53 gr mit 5 Kreisen = 5 *B*; die ebenda S. 115 und S. 139 Anm. No. 7 aufgeführten Gewichte aus Palfer, Steinfickel und Passeln von 32,56 gr, 31,84 gr, 31,58 gr, sowie das Skörer Gewicht von 32,5 gr mit 4 Kreisen (bezw. an dem Ende der Arme eines Hakenkreuzes) = 4 *B*; die Gewichte aus Alt Rahden, Palfer und Oesel (das. S. 56, 115, 123) von 24,45 gr, 25,058 gr, 24,875 gr und das Skörer Gewicht von 25,9 gr mit 3 Kreisen bezw. Punkten = 3 *B*; die aus Alt Rahden und Palfer stammenden Gewichte von 16,35 gr, 17,1665 gr und die Gewichte aus Oesel von 18,8 gr und 16,25 gr mit 2 Kreisen (das. S. 56, 115, 123) = 2 *B*; die Gewichte aus Palfer und Karmel (das. S. 115, 123) von 13,665 gr, 11,89 gr

1) 4,72 gr nach Angabe Hildebrands a. a. O. Ich kann dieselbe nicht prüfen. In Weils Geschichte der Chalifen ist über Mamun (Abd Allah Almamun) ausführlich gehandelt (II S. 198 ff.), sein Münz-System aber nicht erwähnt.

2) Katalog der Rigaer Ausstellung S. 115.

Digitized by Google

mit 1 Punkt bezw. Würfelauge auf der einen und 2 Punkten bezw. Würfelaugen auf der anderen Seite = $1^1{}_2$ *B*.

Es darf als ausgemacht gelten, dass die besprochenen Gewichte und die wiederholt mit ihnen, aber auch allein gefundenen Waagen zum Abwiegen von Münzen gedient haben. Dieses ergiebt sich nicht nur aus der geringen Schwere der Gewichte und dem geringen Rauminhalt der Waagschalen (vgl. Abbild. 78: Wage aus Viehof, ergänzt), sondern auch daraus, dass mehrmals (vgl. o. S. 270, 274) zusammen mit Gewichten und in einem Falle[1]) zusammen mit einer Waage und einem Gewicht Münzen (in eben diesem Falle eine Magdeburger und eine gefälschte deutsche) gefunden sind.

Abbild. 78. 1 : 4.

Die sogenannten Hacksilber-Funde lehren, dass in der Wikingerzeit silberne Münzen und Schmucksachen zerschnitten wurden, um Teilwerte für den Handel zu gewinnen[2]). Im wesentlichen ebenso verfuhr man mit Silberbarren, die sowohl bei uns, wie im Norden, in Livland und Russland[3]) in grösserer Zahl

1) Katalog der Rigaer Ausstellung S. 83 f.

2) Fragmente einer Wage aus der Wikingerzeit besitzt unser Museum aus Ekritten, Kr. Fischhausen; PB. XV S. 180, Taf. XII No. 5.

3) Ein angeblich in Żemaiten gefundener Silberbarren mit zwei Kerben ist in Dowkont's Budą Senowęs-Lëtuwiû (zu S. 250) abgebildet. [Verschieden von diesen Barren sind die russischen „Griwnen", deren ich mehrere im Herbst 1899 in der Altertümer-Sammlung der Universität Kiew unter den „slavischen Altertümern" sah (vgl. Kruse a. a. O. Beilage E S. 17). Der betr. Katalog sagt darüber S. 91: „103—113. 11 silberne Münz-Griwnen von unregelmässiger Form, platt geschlagen; sieben von ihnen sind rhomboidal, vier haben das Aussehen länglicher Platten mit abgerundeten Enden". Auf sieben dieser Stücke war ihr Gewicht angegeben, nämlich 103) 46 Solotniki 85 Doli, 104) 46 Sol. 24 Doli, 105) 46 Sol. 50 Doli, 106) 46 Sol. 72 Doli, 107) 46 Sol. 60 Doli, 108) 46 Sol.

Digitized by Google

gefunden und zum Zweck bequemerer Teilung bei uns meist gekerbt sind (Abbild. 79: Silberbarren aus Pöppeln, 111,36 gr schwer). In Livland sind sie durch 2 Funde von Barren und Münzen bezeugt für etwa das Jahr 1070 einerseits und das 14. oder 15. Jahrhundert andererseits[1])und zerfallen äusserlich insofern in zwei Gruppen, als sie teils mit einem Stempel versehen sind, teils nicht. Da die älteren livländischen Barren keinen Stempel tragen, und da zugleich kein ostpreussischer Silberbarren gestempelt ist, endlich aber in Kahlbude (Westpreussen) „drei und vierekige Silberstäbchen von Fingersdicke und etwa vier Zoll Länge mit Kerben, mittelst welcher man ein Stück nach dem andern leicht abbrechen konnte“ zuzammen mit kufischen und Ottonen-Münzen gefunden sind[2]), so ergiebt sich durch alles das als das annähernde Alter unserer Silberbarren das 10. und 11. Jahrhundert. Da sie im Handel zweifellos gewogen wurden, und da schon bei ihrer Herstellung eine gewisse Rücksicht auf ihr Quantum, also ihre Schwere genommen sein wird, so ist es unerlässlich, bei der Betrachtung unserer alten Gewichte auf sie Rücksicht zu nehmen.

Abbild. 79. 1 : 2.

An alten Silberbarren besitzt das Provinzial-Museum 3 Stücke, das Prussia-Museum 14 ganze und 2 zerbrochene, aber an Substanz unverringerte. Ferner finden sich in unserem Museum 16 Bruchstücke solcher Barren[3]). Ein solches Bruchstück endlich,

84 Doli, 109) 46 Sol. 42 Doli. Den Solotnik zu 4,265 gr, die Dolja zu 44,435 mgr gerechnet (Karsten a. a. O. S. 491 f.) wiegt demnach: 103) 199,967 gr, 104) 197,256 gr, 105) 198,412 gr, 106) 199,390 gr, 107) 198,856 gr, 108) 199,922 gr, 109) 198,056 gr. — Durchschnittlich beträgt die Länge dieser Griwnen (No. 103—109) 14,3 cm, ihre Breite 4,2 cm, und alle zeigen die deutlichsten Spuren des Aushämmerns. Das im Katalog der Rigaer Ausstellung Taf. 33 No. 15 abgebildete Stück hat ganz das Aussehen mehrerer von ihnen.]

1) Katalog der Rigaer Ausstellung S. 213 ff. (vgl. die zugehörige Tafel 33).

2) Lissauer Die prähistorischen Denkmäler der Provinz Westpreussen S. 194.

3) Ausser diesen länglichen Barren besitzt unser Museum auch einen flachen gerundeten („Silberkuchen“?) von 4 cm Durchmesser, oben gewölbt und glatt, unten flach und uneben, schwer: 48,605 gr. Er gehört zu dem Funde von Skurpien, der nicht vor dem Jahre 1027 in die Erde gekommen ist (PB. IX S. 69).

Digitized by Google

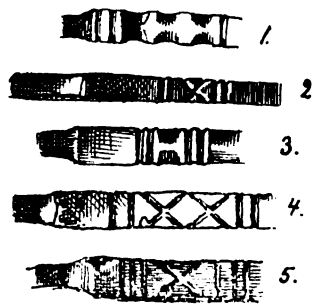
das in Ostpreussen gefunden ist, besitzt Ihre Excellenz Frau Generalin von Stülpnagel in Posen.

Die Silberbarren und Silberbarren-Fragmente des Prussia-Museums sind in Pöppeln, Kr. Labiau, und Olschöwen, Kr. Oletzko, gefunden. Sie sind gegossen und teilweise an den Enden ausgehämmert. Das nähere ergiebt sich aus den Fundberichten PB. IV S. 91, XII S. 155.

Das Gewicht unserer vollständigen und in aneinander passenden Fragmenten erhaltenen Silberbarren beträgt: **125**,50 gr, 125,46 gr; **122**,97 gr, 122,69 gr, 122,62 gr, 122,04 gr; **119**,94 gr, 119,34 gr; **116**,32 gr; **111**,36 gr; **107**,55 gr, 107,38 gr; **105**,44 gr; **102**,73 gr; **62**,95 gr; **43**,95 gr.

Ist es nicht ein Zufall, dass von diesen 16 Gewichten vier 122,.. gr wiegen, so können ebendiese als Normal-Barren betrachtet werden. Ihr Gewicht betrüge rund 15 *B* (s. oben S. 274) und hiervon wäre 62,95 gr rund $^1/_2$, 43,95 gr rund $^3/_8$, 105,44 gr rund $^7/_8$. Allein es wird nicht schwer fallen, die obigen Zahlenverhältnisse anders zu beurteilen, und die ganze Sache würde vielleicht sofort ein anderes Ansehen bekommen, wenn der Feingehalt unserer Barren untersucht würde.

So ergiebt sich aus dieser Betrachtung unserer alten Gewichte und Silberbarren mit Bestimmtheit nur das, dass mir das ostpreussische Gewichts-System der Wikinger- und spätheidnischen Zeit noch nicht klar ist. Hoffentlich erhält dies interessante Problem bald von anderer Seite eine überzeugende Lösung[1]).



Abbild. 80. 1 : 1.

3. Der Vorsitzende zeigte endlich mehrere vorgeschichtliche Gegenstände des Museums, die Zeichen an sich tragen, welche an römische Zahl- bezw. Schriftzeichen erinnern, nämlich: einen Wetzstein aus Weszeiten, Kr. Heydekrug, in den das Zeichen V eingeschnitten ist, und vier Messer, deren Rücken mit solchen Zeichen versehen sind (Abbild. 80

1) Eine ausgedehnte Untersuchung alter Gewichte ist von Ferd. Lindemann zu erwarten (Sitzungsberichte der mathem.-physikal. Klasse der Münchener

Digitized by Google

No. 2—5). Da solche Zeichen bei uns zuerst an Gegenständen aus der Periode C vorzukommen, und da solche Messer und Messer mit Verzierungen auf dem Rücken überhaupt (Abbild. 80 No. 1) zu den Besonderheiten dieser Periode zu gehören scheinen, so ist es ganz gut denkbar, dass diese Zeichen den in der Periode C massenhaft vorkommenden römischen Münzen abgesehen sind und dann zu dekorativen Zwecken oder als Marken verwendet wurden. Dass man ein Verständnis der Zeichen gehabt habe, ist wegen ihrer Combinationen auf den Messer-Rücken sehr unwahrscheinlich. Die betr. Messer stammen nach der Reihenfolge der Abbildung 80 aus: 1. Koddien (Kat. II No. 38), 2. Dietrichswalde, Kr. Johannisburg, 3. Friedrichsthal (Kat. II No. 25), 4. Regehnen (Kat. II No. 32), 5. Koddien (s. o.).

Das Ornament Abbild. 80 No. 5 erscheint auch auf einem silbernen Armring aus Marienhof[1]), ein Umstand, den ich vorläufig lediglich registriere.

* * *

Den unter 2. skizzierten Vortrag hat Herr Professor Dr. Jentzsch durch den nachstehenden Aufsatz in erfreulichster Weise ergänzt.

Über die im Ostpreussischen Provinzialmuseum aufbewahrten Gewichte der jüngsten heidnischen Zeit Preussens.

Von Prof. Dr. Alfred Jentzsch.

Das Provinzialmuseum besitzt 18 Gewichtstücke, welche teils in Aschenplätzen der jüngsten Heidenzeit zusammen mit Wagschalen, Hufeisen, Fibeln, eisernen Lanzen, Messern, Steigbügeln u. s. w., teils vereinzelt bei Ausgrabungen gefunden worden sind. Diese Gewichte sind teils von Bronze, teils von Eisen; im letzteren Falle zumeist mit Bronze tauschiert, was wohl nicht nur zur Verzierung, sondern auch als Merkmal für die während des Gebrauchs unverminderte Grösse dienen sollte. Alle

Akademie XXVII S. 479). [Der Anfang derselben ist während der Druckes erschienen: ebenda, 1899, S. 71.]

1) Kemke Schriften der phys.-ökon. Gesellschaft XXXVIII Abhand. S. 79 ff., Taf. II Abbild. 7 und 7a.

Digitized by Google

haben die Gestalt abgestumpfter Doppelkegel; an einigen Bronzegewichten sind vertiefte Verzierungen vorhanden, die wohl dem gleichen Zwecke dienten, vielleicht auch das Maass des Gewichtes bezeichnen sollten. Ich habe sämtliche Gewichte auf der dem Provinzialmuseum gehörigen, von Schickert in Dresden gefertigten Analysenwage gewogen. 16 Gewichtstücke tragen einen kleinen aufgeklebten Nummerzettel, dessen Gewicht zu rund 1 Milligramm geschätzt werden kann. Bei den unten mitgeteilten Gewichten ist in den betreffenden 16 Fällen bereits 0,001 g von dem wirklich abgelesenen Gewichte in Abzug gebracht worden. Für die Ermittelung des ursprünglichen bezw. des normalen Gewichtes sind indes weit grössere Korrekturen anzubringen:

Zunächst war das Normalgewicht möglicherweise verschieden

a) regional, b) zeitlich.

Sodann wich das Gewichtstück in dem Augenblicke seiner Einbettung in das Erdreich von dem angestrebten Normalgewicht ab

c) durch die zufälligen Ungenauigkeiten bei der Herstellung;
d) durch die Abnutzung beim Gebrauch;
e) in einzelnen Fällen vielleicht durch absichtliche Verkleinerung, welche entweder
   α) eine Fälschung oder
   β) eine Korrektion eines nach der Ansicht des Besitzers ungenauen Gewichtes bezweckte.

Im Erdreich wurde es

f) schwerer durch Oxydation und Aufnahme von Wasser oder Kohlensäure;
g) leichter durch Lösung von Metallen,
h) in einzelnen Fällen durch Abbröckeln von Stückchen, und im Museum wurde es
i) durch Abputzen des Rostes zumeist leichter.

Die Möglichkeit, dass an demselben Ort zur selben Epoche verschiedene Gewichtssysteme neben einander gebraucht wurden (wie z. B. in neuerer Zeit bis vor wenigen Jahrzehnten Handels-, Medizinal- und Münz-Gewichte), wird man a priori zugeben, aber vorläufig ausser Betracht lassen dürfen, bis durch bestimmte Funde besonderer Anlass dazu gegeben wird.

Digitized by Google

Das bei weitem grösste Maass kann der Fehler f) erreichen. Eisen (*Fe*) verwandelt sich beim gewöhnlichen Rosten in Brauneisenstein (Eisenoxydhydrat). Nach dem Verhältnisse

$$Fe_4 : Fe_4\ O_9\ H_6$$

berechnet, ergiebt dies eine Gewichtszunahme von 223,52 : 373,16, d. h. eine Zunahme um $\frac{149{,}64}{223{,}52}$ oder 67%.

Da indess das Eisen an Kohlenstoff und verschiedenen wenig veränderlichen Aschenteilen einige Prozente enthielt, ist die mögliche Maximalzunahme etwas geringer auf rund 65% des ursprünglichen Gewichtes zu veranschlagen.

Wäre also ein Eisengewicht völlig zu Brauneisenstein verrostet, und durch Präparation nichts entfernt, so wären von dem heute ermittelten Gewicht $\frac{65}{165} = 39{,}4\%$ abzuziehen, um das ursprüngliche Gewicht zu finden.

Diese Zahl bezeichnet indess nur das Maximum des möglichen Fehlers. In Wirklichkeit ist in der Regel ein metallischer Kern anzunehmen; auch mögen zwischen Eisen und Brauneisenstein gelegentlich andere Rostarten mit höherem Eisengehalt vorkommen. Deshalb glaube ich, dass in den vorliegenden Fällen wohl nie mehr als die Hälfte jenes Maximal-Fehlers, d. h. etwa 20% des abgelesenen Gewichtes abzuziehen wären, um das Gewicht des ursprünglichen Eisens zu finden. Selbst dieser Prozentsatz ist so gross, das ihm gegenüber andere Fehlerquellen verschwinden.

Bronzegewichte unterliegen demselben Fehler in weit geringerem Maasse, weil sie langsamer rosten. Bei der Patina-Bildung wird Kupfer zu basisch-kohlensaurem Kupferoxyd.

Nach dem Verhältnisse

$$Cu_2 : C\ Cu_2\ O_5\ H_2$$

berechnet, ergiebt dies eine Gewichtszunahme von 126,36 : 220,13, d. h. eine Zunahme um $\frac{93{,}77}{126{,}36}$ oder 74%.

Zinn nimmt durch Oxydation etwas weniger zu. Die Gesamtzunahme der Bronze bei der Patinabildung kann hiernach etwa ebenso hoch, wie diejenige des Eisens, also etwa 65% geschätzt werden. Ein wesentlicher Unterschied besteht aber

Digitized by Google

darin, dass die Bronze nur in dünner Oberflächenschicht verwittert, während bei Eisen die Verwitterungsrinde einen sehr erheblichen Teil der Masse ausmacht.

Deshalb ist die Gewichtszunahme durch Aufnahme von Wasser, Sauerstoff und Kohlensäure bei den Bronzegewichten nur auf ganz wenige Prozente zu schätzen, und dürfte durch die angeführten vermindernden Ursachen annähernd ausgeglichen worden sein.

Beim Eisen dagegen ist die Fehlerquelle f) so gross, dass alle anderen Fehlerquellen daneben verschwinden.

Dass der Fehler g) besteht, dürfte jedem Archäologen bekannt sein aus der Thatsache, dass Knochen oft durch naheliegende Bronzestücke grün gefärbt worden sind. Solche Fälle beweisen stets einen Niederschlag gelöst gewesenen Kupfers. Immer aber sind dies so kleine Mengen, dass sie bei dem heutigen Stande der Sache vollkommen vernachlässigt werden müssen.

Der Fehler h) ist leicht sichtbar, und wurde (um jede Beeinflussung des Denkens zu vermeiden) vom Verfasser vor Ausführung der Wägung nach Augenmaass geschätzt. Hierbei mussten selbstredend die geschätzten Werte sehr ungenau ausfallen; immerhin geben dieselben die Ordnung für die ungefähre Grösse dieses Fehlers an.

Der Fehler i) musste notgedrungen eintreten, um das Stück überhaupt kenntlich zu machen. Da es sich bei Bronze immer um recht dünne Schichten handelt, welche wenige Prozente vom Gesamtgewichte des massiv gestalteten Stückes ausmachen, so kann, wie erwähnt, bei den meisten Bronzestücken angenommen werden, dass die Fehler i) und f) sich gegenseitig ausgleichen.

Bei Eisen ist i) erheblich grösser. Da aber nur die allergröbsten, die Gestalt völlig unkenntlich machenden Blasen entfernt worden sind, so ergiebt sich, dass bei Eisen i) kleiner als f) ist. Eben deshalb wird man bei Eisen den Gesamteffekt von f) und i) stets als eine Vermehrung zu betrachten haben, deren Gesamtmaass wohl 20% des jetzt abgelesenen Gewichtes nirgends überschreiten kann. Bei einem besonders hervorgehobenen Stücke ist der Fehler i) gänzlich vermieden worden. Der Fehler e) wurde an einem Bronzestücke beobachtet. Ob er zu α oder β gehört, wird vielleicht dereinst die Diskussion der endgiltig ermittelten Gewichte ergeben.

Digitized by Google

Die Fehler c) und d) verschwinden gegenüber den sonstigen Fehlerquellen gänzlich, zumal die feine Arbeit der gefundenen Wagen auf vorhanden gewesene gute Übereinstimmung der Gewichte hinweist.

Zu a) können drei Regionen unterschieden werden: Kurische Nehrung, Samland und Kulmer Land.

Zu b) wird man die im selben Aschenplatze gefundenen Gewichte als gleichzeitig zu betrachten haben. Zeitliche Verschiedenheiten der Gewichte wird man aus den Ergebnissen der verschiedenen Aschenplätze erst dann ableiten dürfen, wenn sie völlig ausserhalb der Fehlergrenzen liegen.

Der Gang meiner Untersuchung ist also folgender:

1.) Abschätzung der Veränderung durch Abbröckeln;
2.) Wägung des jetzigen Gewichtes und Abzug von 0,001 g in den erwähnten 16 Fällen;
3.) Schätzung der Minimal- und Maximalgrenze des ursprünglichen Gewichtes unter Berücksichtigung von 1.) und der Gewichtszunahme (f—g—h). Letztere ist bei Eisen zu 0—20% angenommen, bei Bronze zu 0—2%;
4.) Gruppierung der Gewichte desselben Aschenplatzes nach den Hauptgrössen;
5.) Ableitung der Minimal- und Maximalgrenze des ursprünglichen Gewichtes sämtlicher Gewichtstücke eines Aschenplatzes nach dem Grundsatze, dass diese Grenze innerhalb sämtlicher unter 4. gewonnenen Einzel-Grenzwerthe liegen müsse;
6.) Ableitung der Minimal- und Maximalgrenze aller Gewichte derselben Region nach dem Grundsatze, dass diese Grenzen — soweit zeitliche Unterschiede noch nicht nachgewiesen sind — innerhalb der unter 5.) gewonnenen Grenzwerte liegen müssen. Alle Grenzwerte wurden, um für kleine unvorhergesehene Fehler Sicherheit zu gewähren, nach aussen abgerundet.

Im Hinblick auf die zahlreichen Fehlerquellen wäre es selbstredend zwecklos gewesen, auf Zehntel Milligramm zu wägen, wie dies die benutzte Wage gestattete. Wenn trotzdem die Mühe nicht gescheut wurde, bis auf Milligramm zu wägen, so geschah dies, um jede Vermehrung der Fehlerquellen aus-

Digitized by Google

zuschliessen. Denn im Verhältnis zu den natürlichen Fehlerquellen sind nunmehr meine Wägungen als absolut genau zu erachten. Selbstredend wird Niemand daraus den Schluss ziehen wollen, dass sich nunmehr die ursprünglichen Gewichte bis auf Centigramm oder gar Milligramm berechnen liessen. Die Zahlen 1, 2 und 3 sind in der nachstehenden Tabelle enthalten.

Laufende Nummer	Katalog-Nummer	Fundort	Stoff	Bemerkungen	Schätzung für die Verminderung durch Abbröckeln Prozente	Wägung excl. des Nummerzettels Gramm	Schätzung der Grenzwerte des ursprünglichen Gewichts Gramm
		Kurische Nehrung					
1	11484	Kurische Nehrung	Bronze	Stehflächen m. Verzierungen Patina minimal	0—1	20,652	20,65—20,86
2	7233	Kurische Nehrung, Gr. Hirschwiese	Bronze	Obere Stehfläche mit 6, untere mit 5 vertieften Ringen mit Mittelpunkt ⊙ Patina minimal	0—1	41,620	41,62—42,04
		Samland					
3	11680	Dolkeim, Aschenplatz	Bronze	Patina sehr dünn	0	51,616	51,6—51,8
4	11680a	Dolkeim, Aschenplatz	Eisen	7,29 mit Äquatorialfurche. Durch Oxydation blutrot	2	28,861	24,5—29,5
5	11681	Dolkeim, Aschenplatz	Eisen	—	6	11,001	9,7—11,7
6	11682	Dolkeim, Aschenplatz	Bronze	Durch Gebrauch abgenutzt	1	17,637	17,4—17,8
7	17783	Sorthenen, Aschenplatz A	Bronze	An einer Stelle in alter Zeit beschnitten um ca. 1%. Auf beiden Stehflächen 2 eingeschlagene konzentrische Kreise mit vertieftem Mittelpunkte Patina dick Spec. Gewicht 8,08	1	29,362	29,5—29,8

Digitized by Google

Laufende Nummer	Katalogs-Nummer	Fundort	Stoff	Bemerkungen	Schätzung für die Verminderung durch Abbröckeln Prozente	Wägung excl. des Nummerzettels Gramm	Schätzung der Grenzwerte des ursprünglichen Gewichts Gramm
8	17787	Sorthenen, Aschenplatz A	Eisen	Mit Bronzetauschierung	2—4	35,568	30,2—37,0
9	17812	Sorthenen, Aschenplatz C	Eisen	Mit Bronzetauschierung	1—2	68,683	57,8—70,1
10	17834	Sorthenen, Aschenplatz D	Eisen	Mit Bronzetauschierung	1	19,273	16,2—19,5
11	2767	Friedrichsberg, Aschenplatz	Eisen	—	4	39,437	34,3—41,0
12	2773	Friedrichsberg, Aschenplatz	Eisen	—	1	19,185	16,1—19,4
13	2817	Friedrichsberg, Aschenplatz	Eisen	—	8	30,695	27,6—32,2
14	12153	Pollwitten, Aschenplatz	Eisen	Mit Bronzebelag. Eine Stehfläche mit 5 vertieften Punkten	1	32,239	27,1—32,6
15	16174	Pollwitten, Aschenplatz	Eisen	Völlig unpräpariert, daher unvermindert	0	35,312	29,4—34,0
16	14155	Eisliethen, Platz II.	Eisen	—	1—2	38,108	32,0—38,9
		Kulmer Land					
17	—	Lorenzberg bei Kulm	Bronze	Abbröckelung etwas stärker als die Menge des anhaftenden Rostes	1	12,810	12,8—13,0
18	—	Kaldus bei Kulm	Bronze	Stehfläche mit vertieften Punkten, wovon zwei erhalten. Durch angebackenen Rost wohl 3% schwerer als ursprünglich.	—	16,762	16,2—16,5

Digitized by Google

Von den beiden auf der K...schen Nehrung gefundenen Stücken ist No. 2 sichtlich doppelt so schwer als No. 1, da seine Hälfte 20,81—21,02 betragen würde. Betrachtet man No. 1 als Kurische Einheit, so wäre demnach letztere streng genommen 20,81—20,86 Gramm, im Mittel **20,83** Gramm schwer. Die Ungenauigkeit dieser Zahl schätze ich auf ± 0,1 Gramm. — Im Samlande unterscheiden wir folgende Gruppen von Gewichten:

No. 5	9,7—11,7	
No. 12	16,1—19,4	17,4—17,9 = Grosse Einheit
No. 10	16,2—19,5	
No. 6	17,4—17,9	
No. 4	24,5—29,5	
No. 14	27,1—32,6	29,4—29,8
No. 13	27,6—32,2	
No. 15	29,4—34,0	
No. 7	29,0—29,8	
No. 8	30,2—37,0	34,3—37,0 = 2 Grosse Einheiten, woraus letztere zu 17,15—18,5 folgen würden
No. 16	32,0—38,9	
No. 11	34,3—41,0	
No. 3	51,0—51,8	= 3 Grosse Einheiten, woraus letztere zu 17,2—17,3 folgen würden
No. 9	57,8—70,1	= 4 Grosse Einheiten, woraus letztere zu 14,5—17,5 folgen würden.

Die Kurische Einheit fehlt im Samlande. Betrachtet man dasjenige Gewicht, welches durch die Stücke No. 6, 10, 12 repräsentiert wird, vorläufig als Grosse Einheit, so springt es in die Augen, dass No. 8, 11 und 16 Gewichte von 2 Einheiten, No. 3 ein solches von 3 Einheiten, und No. 9 ein solches von 4 Einheiten sind; nachdem dies erkannt, sieht man auch leicht, dass No. 4 $1^1/_2$ Einheiten vorstellen könnte, dass jedenfalls eine noch kleinere Gewichtseinheit existiert haben muss. Die genannten Gewichte können daher, durch $1^1/_2$, 2, 3 oder 4 dividiert, mit zur Feststellung der Einheit herangezogen werden, und diese ergiebt sich danach zu etwa 17,2—17,5 Gramm,

oder als wahrscheinlichster Wert		17,4 ± 0,1 Gramm
Dagegen wöge ein $1^1/_2$ Einheitsstück:		26,1 ± 0,2 "
" 2	"	34,8 ± 0,2 "
" 3	"	52,2 ± 0,3 "
" 4	"	69,6 ± 0,4 "

Digitized by Google

Das Stück No. 5 lässt sich vorläufig nicht mit Sicherheit in diese Reihe einordnen. Es könnte etwa $^2/_3$ oder $^3/_5$ Einheiten bedeuten. Doch ist es leider schlecht erhalten.

Auch die Stücke No. 7, 13, 14, 15 passen nicht in die Reihe, sondern bilden eine Gruppe für sich. Könnte man versucht sein, die drei eisernen Stücke als je $1^1/_2$ oder 2 Einheiten deuten zu wollen, so scheint diese Deutung doch bei dem Stücke No. 7 ausgeschlossen, da dieses von Bronze und wohl erhalten ist. Von diesen 5 Stücken zweifelhafter Stellung fallen 1 auf Dolkeim, 1 auf Sorthenen, 1 auf Friedrichsberg, 2 auf Pollwitten. Ein regionaler oder zeitlicher Unterschied kommt mithin in ihnen nicht zum Ausdruck.

Von den deutbaren Stücken entfallen auf

Dolkeim	Stücke	zu	1, $1^1/_2$ und 3 Einheiten,
Sorthenen	=	=	1, 2 und 4 Einheiten,
Friedrichsberg	=	=	1 und 2 Einheiten,
Eisliethen	=	=	2 Einheiten.

Das Verhältniss 1 : 2 kommt demnach überall vor; daneben bei Dolkeim das Verhältniss 2 : 3 und 1 : 3, und bei Sorthenen das Verhältniss 1 : 4.

Berechnet man die Grösse der Einheit für die 4 Fundschichten, so ergiebt sich für

Dolkeim	17,2—17,4,
Sorthenen	16,2—17,5,
Friedrichsberg	17,1—20,5,
Eisliethen	16,0—19,45.

Ein zeitlicher oder örtlicher Unterschied zwischen diesen 4 Fundschichten scheint hiernach nicht vorhanden zu sein; dagegen deutet alles auf völlige Gleichwertigkeit.

Betrachten wir nach dieser Feststellung nochmals die um 29 Gramm schwankende Gruppe, so bietet die Fünfzahl der auf No. 14 sichtbaren Punkte einen Anlass, um zu untersuchen, ob nicht etwa der fünfte Teil dieses Gewichtes die eigentliche (kleinste) Einheit des Gewichtssystems darstellen könnte.

Die Rechnung bestätigt sofort diese Vermutung in der Weise, dass diese kleine Einheit, die wir samländische Einheit nennen mögen, ein Drittel der vorläufig angenommenen

Digitized by Google

grösseren Einheit bildet. Demnach ist ihre Grösse 5,8 ± 0,04 Gramm.

Darnach gruppieren sich die Gewichte folgendermassen:

Samländische Einheiten:	1	2	3	5	6	9	10	12
Normalgewicht	5,8	11,6	17,4	29,0	34,8	52,2	58,0	69,6
Polkeim	—	9,7—11,7	17,4—17,8	24,5—29,5	—	51,5—51,8	—	—
Sorthenen	—	—	16,2—19,5	29,0—29,8	30,2—37,6	—	57,8—70,1	
Friedrichsberg	—	—	16,1—19,4	27,6—32,2	34,3—41,0	—	—	—
Pollwitten	—	—	—	27,1—32,6	—	—	—	—
Kaliethen	—	—	—	29,4—34,0 —	32,0—38,9	—	—	—

Hiernach ist die einfache kleine Einheit garnicht gefunden.

doppelte . . . . . ein Mal =
dreifache . . . . . drei = =
fünffache . . . . fünf = =
sechsfache . . . . drei = =
neunfache . . . . ein = =

und bei einem Stücke ist es leider unmöglich, zu entscheiden, ob es 10 oder 12 kleine Einheiten vorstellen sollte. Immerhin scheint es sicher, dass die Fünfzahl eine erhebliche Rolle gespielt hat.

Die beiden Kulmer Stücke weichen sowohl von der samländischen, wie von der Kurischen Einheit ab. Zur weiteren Entwickelung des Kulmer Gewichtssystems wäre umfangreicheres Material erforderlich.

Auch meine Deutung der samländischen Gewichte ist nur eine vorläufige. Ich habe sie absichtlich lediglich nach den Stücken des Provinzialmuseums aufgestellt, ohne irgendwelche Kenntnisse von den Gewichten der Prussia. Sollten letztere gleiche Resultate ergeben haben, so wäre die Bestätigung um so überzeugender. Sollten die Prussiastücke zu abweichenden Schlüssen geführt haben, so wäre eine erneute Prüfung des

Digitized by Google

Gesamtmaterials nötig. Jedenfalls wird durch diese gesonderte Bearbeitung des Materials das Mass der Fehlerquellen objektiv festgestellt.

An Barren sind im Provinzialmuseum vorhanden:

Laufende Nummer	Katalogs-Nummer	Fundort	Stoff	Bemerkungen	Es fehlen schätzungsweise Gramm	Wägung Gramm	Ge schät ursprü liche Gew Gra
19	2277	Kuggen, Silberfund	Silber	Blank, vollständig, mit sechs Einschnitten	0	125,0	12
20	2276	Kuggen, Silberfund	Silber	Blank, fast vollständig, mit zwei Einschnitten	2	134,0	13
21	10690	Samland	Silber	Oberflächlich schwarz, doch vollständig und als wesentlich unverändert zu betrachten Ohne Einschnitte	0	137,9	13
22	72h	Brüsterort in der See	Kupferreiche Bronze	Lang, mit einem dünnen u. einem gerundeten Ende, mithin kommaförmig	0	31,2	3
23	72g	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso	1	64,5	6
24	72f	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso	1—4	118,0	119
25	72e	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso	0	128,8	12
26	72d	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso	0	138,0	13
27	72c	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso, doch das dünne Ende abgebrochen	mehrere	156,3	
28	72i	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso und abgebrochen	viele	215,8	
29	72b	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso = =	5	219,5	22
30	72a	Mit vorigem	Ebenso	Ebenso = =	1—2	457,5	45
31	—	Schwarzau bei Putzig	Bronze	Zerbrochen	viele	83,5	

Die Wägungen dieser Barren habe ich nicht auf der Analysenwaage, sondern auf einer Handwaage ausgeführt.

Digitized by Google

Zweifellos sollten No. 20 und 21 dasselbe Gewicht von 136—138 Gramm vorstellen. Dasselbe Gewichtsmaass findet sich auch bei No. 26 wieder, und dadurch wird wahrscheinlich gemacht, dass der Brüsterorter Fund, dessen Wesen und Alter bisher zweifelhaft war, doch wohl als echter Barrenfund der jüngstheidnischen Zeit betrachtet werden muss. Für letztere Auffassung spricht auch der Umstand, dass sich ziemlich genau die Stücke No. 24 : 29 : No. 30 = 1 : 2 : 4 verhalten.

Die Barreneinheit 115—119 Gramm ist ziemlich genau gleich 20 „samländischen Einheiten", was die Bedeutung der Fünfzahl im samländischen Gewichtssystem bestätigen würde.

Das dreimal vorkommende Barrengewicht 136—138 Gramm könnte auf 8 grosse = 24 kleine samländische Einheiten gedeutet werden, und würden letztere daraus sich zu 5,7—5,8 Gramm berechnen. Wären diese Deutungen richtig, so hätten Decimalsystem und Duodecimalsystem neben einander bestanden.

Alle diese Deutungen haben für mich nur vorläufigen Wert, und erst die Vergleichung mit den Gewichten anderer Sammlungen kann endgiltige Klarheit schaffen.

Königsberg d. 4. März 1897.

Sitzung am 26. März 1897.

1. Herr Superintendent a. D. Eysenblätter gab einige Berichtigungen seines Vortrags über die Klöster der Augustiner-Eremiten (Sitzung am 22. Januar 1897).

2. Herr Professor Dr. Bezzenberger sprach im Anschluss an die in der Kornickischen Bibliothek aufgefundene und von Dr. Celichowski herausgegebene bislang unbekannte Übertragung einiger geistlichen Lieder in das Litauische von Martin Moswid [1]) über die älteste litauische Literatur und die Geschichte des litauischen Gesangbuches. Folgende von Herrn

1) M. Mosswida Waitkuna przekład litewski pieśni Te Deum Laudamus z. r. 1549. Z egzemplarza biblioteki Kórnickiej wydał i objaśnił Dr. Zygmunt Celichowski. Poznań 1897.

Digitized by Google

Direktor Dr. Schwenke im hiesigen Staatsarchiv (Fol. 13487, Bl. 573^{v}) aufgefundene Notiz aus dem Jahre 1570 beweist, dass damals ein uns noch verborgenes litauisches Gesangbuch angefertigt ist:

„53 Sch. dem littauschen Pfarrherr weg der littauschen geseng, vors papir, vnd mühe, denn 1 Juny".

Unter „dem litauischen Pfarrer" wird Bartholomaeus Willent zu verstehen sein, der damals als solcher in Königsberg amtierte.

3. Herr Bibliotheks-Direktor Dr. Schwenke sprach über Buchbinder-Stempel des XVI. Jahrhunderts, insbesondere über einen solchen mit dem Bild Herzog Albrechts.

In der Münzsammlung des Städtischen Gymnasiums in Danzig befindet sich (Taf. XXX l., 74 f) einer der wenigen Buchbinderstöcke, die sich aus dem 16. Jahrhundert erhalten haben. Es ist eine kreisrunde auf beiden Seiten gravierte Metallplatte von 48 mm Durchmesser und 5 mm Dicke. Die eine Seite zeigt das Brustbild Herzog Albrechts mit Umschrift, die andere eine Darstellung Jesus unter den Schriftgelehrten. Der frühere Besitzer, F. A. Vossberg, der allerdings die Bestimmung des Stückes nicht kannte, hat von beiden Seiten eine galvanoplastische Nach-

Abbild. 81.

bildung anfertigen lassen, die er als Cliché zum Abdruck in der Zeitschrift für Münzkunde 2. 1842. S. 167 und in den N. Preuss. Prov.-Blättern 1. 1846. S. 385 benutzt und dann der Prussia überwiesen hat, in deren Sammlungen sie noch aufbewahrt wird. [Sie ist hierüber nochmals zum Abdruck gebracht, wobei nur zu bemerken ist, dass alles hier Schwarze beim Abdruck des

Digitized by Google

Buchbinders vertieft in Gold erscheint, während die weissen Linien ein wenig erhaben in der Farbe des Leders hervortreten.] Der Stempel ist für uns von besonderem Interesse, einmal weil er von den Porträtdarstellungen Herzog Albrechts in der Kleinkunst eine der besten ist, dann aber, weil mit Bestimmtheit festgestellt werden kann, dass sich der Stempel im Besitz des Königsberger Buchbinders Kaspar Angler befand, der mindestens von 1538 an bis zu seinem Tode (Anfang 1565) für die Schlossbibliothek gebunden hat. Die Arbeiten dieses Buchbinders zeigen einen ausserordentlichen Reichtum an verchiedenen Stöcken (mit der Presse abzudrucken), an Handstempeln und Rollen. Namentlich unter den ersteren befinden sich Gravierungen von grosser Feinheit, deren Abdruck grosse Kunst erforderte und die deshalb nur ausnahmsweise gebraucht wurden. Wahrscheinlich aus diesem Grunde sind auch die Abdrücke unseres Stempels nicht sehr häufig und von den vorhandenen nur sehr wenige gut gelungen und erhalten (z. B. Kgl. u. Un.-Bibl. Ms. 1046). Den Revers, die Lehrscene, habe ich sogar nur in einem einzigen Abdruck finden können (ebenda Cc 398. 8°). Dieser von 1541 datierte Band ist zugleich der früheste, an dem die Verwendung des Stempels nachweisbar ist, und er macht die naheliegende, auch von Vossberg geäusserte Vermutung hinfällig, dass sich die Lehrscene auf die Gründung der Universität beziehe. Vielmehr wird man sie jetzt nur auf das „Partikular" deuten dürfen, dessen Plan 1541 erörtert wurde.

Unbeantwortet bleibt leider die Frage nach dem Verfertiger des Stempels. Jakob Binck, an den Referent Silberbibl. S. 4 gedacht hatte, wird durch die Zeit ausgeschlossen. Einheimischer Ursprung aber wird durchaus wahrscheinlich, wenn man sieht, dass eine ganze Anzahl ebenso fein gravierter Stöcke zu gleicher Zeit, etwa seit 1538, bei verschiedenen Königsberger Buchbindern auftreten. In erster Linie denkt man an die im Gravieren geübten Goldschmiede. Indessen passt auf keinen derselben, soweit sie aus dem damaligen Königsberg bekannt sind, das Zeichen, das auf dem schmalen Rande des Stempels eingeritzt ist und in dem die Buchstaben E (?) T H nicht wohl zu verkennen sind. Vielleicht hilft doch die nebenstehende (auf das Doppelte vergrösserte) Abbildung einmal zur Lösung der Frage.

Abbild. 82.

Digitized by Google

Kaspar Angler besass in seinem Apparate noch drei weitere Stöcke mit Porträts des Herzogs, die sich aber an Kunst und Feinheit nicht mit dem vorliegenden messen können. Zwei davon, ebenso doppelseitig geschnitten, enthielten als Pendant das Bild der Herzogin Dorothea. Der erste, bereits 1538—39 vorhanden, ebenfalls in Medaillonform, von 8 cm Durchmesser, zeigt den Herzog und die Herzogin in Brustbild mit Umschrift in Initialen, und war sowohl zum Blind- wie Golddruck geeignet. Er ist häufig gebraucht worden (z. B. Kgl. u. Un.-Bibl. Ms. 1546). Der zweite, rechteckig 90×65 mm, enthält unter einem Renaissancebogen das Bild des Herzogs und der Herzogin in halber Figur mit landschaftlichem Hintergrund, darunter ihre Wappen. Abdrücke, nur in Gold, kommen seit 1545 vor (z. B. Ms. 1695. 1699), wahrscheinlich ist der Stempel aber schon mit dem Tode der Herzogin (1547) ausser Gebrauch gesetzt worden. Ein dritter Stempel mit dem Brustbild Herzog Albrechts (51×41 mm), ebenfalls für Golddruck, ist 1559 datiert, aber nur selten gebraucht worden (z. B. Ob 624. 4⁰).

4. Herr stellvertr. Rektor Hollack verlas einen Aufsatz des Herrn Präzentor Anderson über Wulfstans Reisebericht und eine diesem Aufsatz beigefügte Erörterung des Herrn Kapitän zur See a. D. Hassenstein über Wulfstans Seekurs. Nach der Ansicht des Herrn Anderson ist Wulfstan in die ehemalige südliche Bucht des Drausensees gefahren, an deren Eingang das Baumgarter Boot gefunden ist, und ist in dem südlich von Prökelwitz gelegenen „Rohrteich“ gelandet. Truso habe in der Nähe dieses Ortes gelegen.

5. Der Vorsitzende berichtete über verschiedene neue Erwerbungen des Museums und Herr Direktor Dr. Albrecht übergab die Akten der ehemaligen pädagogischen Gesellschaft zu Königsberg (1845—1852) als Geschenk.

Sitzung am 21. Mai 1897.

1. Vortrag des Herrn Archivar und Privatdozent Dr. Ehrenberg: „Zum 100. Geburtstag August Hagens“. — Herr Direktor von Czihak sprach im Anschlus hieran über die ersten Königsberger Kunst-Ausstellungen (1802 ff.) und über die Entstehung der Kunst-Akademie.

Digitized by Google

2. Vortrag des Herrn Oberlehrer Dr. Stettiner über die Stoa Kantiana (abgedruckt oben S. 196).

3. Der Vorsitzende legte den eben erschienenen II. Teil des Museums-Kataloges vor und bat, der ethnographischen Abteilung grösseres Interesse zu schenken.

Sitzung am 22. Oktober 1897.

Vortrag des Herrn Major a. D. Beckherrn über Garbick bei Cranz (veröffentlicht in der Altpreuss. Monatsschrift XXXV S. 159).

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 19. November 1897.

1. Bericht des Vorsitzenden über das Geschäftsjahr 1896/97. In diesem Zeitraum sind die folgenden Untersuchungen vorgenommen.

I. Ausgrabung einer von Herrn Rentmeister Arendt in Widminnen ermittelten steinzeitlichen Kultur- und Begräbnisstätte bei Czierspienten an dem im J. 1860 abgelassenen Gr. Wonsz-See, Kr. Johannisburg, durch Herrn Professor Dr. Heydeck unter Assistenz des Kastellans Kretschmann (20.—23. April). Dieselbe ergab zahlreiche trichterförmige Brandstellen, in denen sich verbrannte Knochen, Steingeräte, Gefäss-Scherben (die auf umgedrehte Stellung der betr. Gefässe schliessen liessen), ein umgedrehtes grosses Gefäss mit Speiseresten (?) befanden, und ein menschliches Skelett (annähernd in der Lage eines liegenden Hockers).

II. Aufdeckung eines Hügelgrabes der jüngsten Bronzezeit bei Gr. Hanswalde, Kreis Mohrungen, durch den Vorsitzenden (1. und 2. Juni). [Vgl. oben S. 88.]

III. Untersuchung eines zerstörten Gräberfeldes des I. bis II. Jahrhunderts n. Chr. bei Barsduhnen, Kreis Heydekrug, (7., 8. Juni) durch denselben. [Vgl. oben S. 112.]

IV. Vorläufige Untersuchung des Gräberfeldes bei Neidtkeim, Kr. Königsberg, (vgl. Kat. II No. 42) durch Herrn stellvertr. Rektor Hollack (28. Juli).

Digitized by Google

V. Untersuchung eines Hügelgrabes der jüngsten Bronzezeit bei Sorrehnen, Kreis Mohrungen, (1.—3. September) durch den Vorsitzenden. [Vgl. oben S. 100.]

VI. Untersuchung mehrerer zerstörter Hügelgräber derselben Zeit bei Pfeilings, Kreis Mohrungen, (4. und 6. September) durch denselben. Ohne Ergebnis[1]).

VII. Ausgrabung von Wikinger-Gräbern in der Kaup durch Herrn Professor Dr. Heydeck (6.—9. September). [Vgl. oben S. 60.]

VIII. Untersuchung spätheidnischer Aschenplätze bei Linkau, Kreis Fischhausen, (13. und 23. September) durch den Vorsitzenden. [Vgl. oben S. 152.]

IX. Untersuchung einiger noch unberührter Stellen des von Dr. Tischler durchforschten Gräberfeldes bei Corjeiten, Kreis Fischhausen, (14. September) durch denselben. [Vgl. oben S. 131.]

X. Aufdeckung von drei Hügelgräbern der jüngsten Bronzezeit bei Polennen, Kreis Fischhausen, (15.—23. September) durch denselben. [Vgl. oben S. 90.]

XI. Untersuchung eines Gräberfeldes des IV.—V. Jahrhunderts n. Chr. bei Greyszönen, Kreis Tilsit, (26. September bis 1. Oktober) durch denselben. [Vgl. oben S. 135.]

XII. Aufdeckung eines Hügelgrabes der älteren Bronzezeit bei Szlaszen, Kreis Memel, (4., 5. Oktober) durch denselben. [Vgl. oben S. 81.]

XIII. Untersuchung einer Kultur- und Gräberstelle bei Kl. Fliess, Kreis Labiau, durch Herrn Professor Dr. Heydeck (20.—22. Oktober). [Vgl. oben S. 57.]

1) Nach Mitteilung des Herrn Revierförsters Krause in Pfeilings stammt das dem Herrn Grafen zu Dohna-Schlobitten gehörige in Hirschgeweih gefasste kleine Steinbeil, von dem sich eine Kopie in unserem Museum befindet (Kat. I No. 98) aus einem dieser Hügelgräber. In einem anderen derselben (angeblich einem Kistengrab) soll nach demselben Ober- und Unterkiefer eines wilden Schweins auf einer Urne gelegen haben, die Knochen-Asche enthalten habe. In eben diesem Grabe soll eine schildförmige Bernsteinplatte (vermutlich früher durchlocht) gelegen haben, welche unserer Sammlung eingefügt ist (Invent. V No. 7420).

Digitized by Google

XIV. Ausgrabung des Herrn stellvertr. Rektors Hollack in Viehof[1]).

XV. Untersuchung von Fundstellen des Gräberfeldes bei Margen, Kreis Fischhausen, (27. November) durch den Vorsitzenden. [Vgl. oben S. 120 f.]

Ausser durch diese Untersuchungen ist das Museum durch Geschenke, Tausch und Ankäufe in erfreulicher Weise bereichert. Mit besonderem Danke sei erwähnt, dass fast alle ostpreussischen Truppenteile die zu ihrer Verfügung stehenden Uniformen und Ausrüstungsstücke aus dem Kriege 1870/71 in je einem Exemplar uns überwiesen haben. Die Zahl seiner Accessions-Nummern beträgt seit 1. Januar d. J. bis 6. November 213 (750 Stücke). Besucht wurde es im Jahre 1897 von 11 337 Personen.

Die Münz-Sammlung vermehrte sich um 51 Stück, die Bibliothek um 200 Nummern. Die letzte verlieh 179 Werke.

Veröffentlicht wurden in diesem Jahre:

1. der II. Teil unseres Museums-Kataloges,
2. das Elbinger deutsch-preussische Vokubular, 17 Tafeln in Lichtdruck herausgegeben von A. Bezzenberger und W. Simon.

1) Derselbe hat über diese Ausgrabung den nachstehenden Bericht erstattet: „Im Oktober 1897 begab ich mich nach Viehof, Kr. Labiau, um die Ausgrabungen auf dem daselbst befindlichen Gräberfelde fortzusetzen, bezw. zu beendigen (vgl. PB. XVIII S. 24, XIX S. 252, XX S. 114). Wenngleich es nicht ausgeschlossen erscheint, dass dasselbe noch manche Ausbeute liefern dürfte, so würden besondere Ausgrabungen für die Zukunft doch nicht mehr lohnend sein, da einerseits die Funde nur vereinzelt auftreten, andererseits im wesentlichen nur Wiederholungen bereits häufiger hierselbst gefundener Formen sein dürften. Ich betrachtete es als meine Hauptaufgabe, eventl. festzustellen, ob eine räumliche Grenze zwischen den in Viehof auftretenden Hauptformen der Perioden C und H sich nachweisen lasse, oder ob, wie es bisher der Fall gewesen war, die letzteren durchweg in und mit den ersteren zusammen auftreten. Der Befund bestätigte lediglich die bei den früheren Untersuchungen stattgehabten Resultate. Eine räumliche Scheidung beider Perioden fand nicht statt; nur in einem Falle lag ein der Periode C zugehöriger eiserner spitz zulaufender Schildbuckel mit darin befindlichem Bronzefingerring isoliert unter einer vierfachen Packung von Kopfsteinen ca $1\,^3/_4$ m tief in der Erde. Spuren von Leichenbrand liessen sich hier nicht feststellen. In einem Umkreise von 6 m Radius liess sich ausserdem auch nicht der geringste Fund nachweisen, sodass die Annahme, es handle sich hier um ein Depot, wahrscheinlich wäre, wenn nicht die Steinpackung und die tiefe

Digitized by Google

Das im letzten Jahresbericht erwähnte Boot, zu dessen Wiederherstellung von dem Herrn Kultus-Minister und dem Provinzial-Landtag je 500 Mk. bewilligt sind, ist durch Herrn Professor Dr. Heydeck zusammengesetzt, soweit dies überhaupt möglich war, und es ist ferner unter dessen Leitung ein genaues Modell dieses Bootes durch die Fechtersche Werft angefertigt, das in unserem Museum Aufstellung gefunden hat.

2. Nach dem Berichte und Antrage des Rechnungsprüfers Herrn Rentier Bielankowski wurde die Entlastung der vorgelegten Jahres-Rechnung beschlossen.

3. Der Vorsitzende teilte mit, dass die in der Generalversammlung am 20. November 1896 beschlossenen Statuten-Änderungen die Allerhöchste Bestätigung gefunden haben, und beantragte, den Vorstand gemäss des neuen Statuts auf neun Mitglieder zu erweitern. Die Versammlung trat diesem Antrage bei und wählte: die statutenmässig ausscheidenden Herren Vorstandsmitglieder Bezzenberger, von Czihak, Dick wieder, an Stelle des Herrn Bildhauer Eckart, dessen Wahlzeit gleichfalls abgelaufen war, der aber aus Gesundheitsrücksichten eine Wiederwahl nicht annehmen wollte, Herrn Regierungsrat Ludwig und ausserdem die Herren Professor Dr. Brinkmann und Bibliotheks-Direktor Dr. Schwenke.

Lage in der Erde dagegen spräche. 6 m südlich stiess ich auf 4 wohlerhaltene Skelette. Dieselben hatten indes keine bestimmte Lage nach den Himmelsgegenden, sondern waren wirr über- und nebeneinandergeschichtet. Beigaben waren nicht vorhanden. Auch die Steinpackung fehlte gänzlich; desgleichen liessen sich auch nicht die minimalsten Zeugreste nachweisen. Die Tiefe, in welcher sich die Skelette befanden, schwankte zwischen 0,75—1,00 m. Irgend welche Schlüsse lassen sich aus dem Befund selber also nicht ziehen; nur die Thatsache, dass ich 1893 in der Nähe einige Skelette mit schönen Beigaben aus Periode H ausgrub [Bronzewage etc.], würde für ein nicht höheres Alter sprechen. Auch hier waren in der näheren und ferneren Umgebung keine weiteren Funde mit Ausnahme einer in Branderde stehenden, mit calcinierten Knochen gefüllten, jedoch vollständig in sich zerfallenen Urne zu konstatieren. Dieselbe, ungefähr 0,50 m in der Erde befindlich, stand unter einem einfachen Pflaster von Kopfsteinen. Beim weiteren Nachgraben stiess ich wiederholt auf Spuren von Leichenbrand, wie verkalkte Knochenreste in grösserer Anzahl, vermischt mit Aschenerde, jedoch nur zum Teil mit Urnenresten, zum Teil auch ohne solche; dazwischen lagen mehrere mehr oder weniger gut erhaltene Skelette ohne jeglichen Schmuck; etwa 2 m entfernt mit Spuren von Leichenbrand gemischt eine eiserne Scheere, darüber eine Fibula mit knieförmigem Bügel von Bronze (Periode C)."

Digitized by Google

4. Zu Rechnungspfrüfern wurden gewähl die Herren Rentner Bielankowski und Major a. D. von Brandt; mit der etwaigen Vertretung eines derselben wurde Herr Postsekretär a. D. Grunwald betraut.

5. Vorlage und Genehmigung des nächstjährigen Etats, abschliessend in Einnahme und Ausgabe mit 5270,40 Mk.

6. Die Herren Professor Dr. Conwentz in Danzig und Bildhauer A. Eckart hier wurden zu Ehrenmitgliedern ernannt.

7. Vorlegung einiger neuer Funde und Geschenke.

Sitzung am 21. Januar 1898.

1. Vortrag des Herrn Privatdozenten und Archivars Dr. Ehrenberg über den Bildhauer Cornelis Floris[1]).

2. Vortrag des Herrn Professor Dr. Brinkmann über antike Schlösser und Schlüssel, aus welchem ein von dem Herrn Vortragenden geschriebener Auszug folgt.

Der wichtigste Bestandteil des Verschlusses[2]) ist der Riegel. In seiner einfachsten Gestalt ist er ein kräftiger Stab oder Balken, der vor oder hinter die Thür gelegt wird. Vor die — vorgesetzte oder eingehängte — Thür ward er gesteckt bei den Hütten, die den urne cabane Italiens und den „Hausurnen“ Deutschlands zum Vorbild gedient haben[3]); er ruhte in zwei Öffnungen oder Klammern der seitlichen Einfassung und zumeist noch in einem in der Mitte der Thür befindlichen, durchlochten Knopf, der zugleich als Handhabe zum Bewegen der Thür diente. Derartigen Verschluss findet man auch jetzt nicht selten in alten

1) Über diesen Künstler vgl. jetzt Ehrenberg Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preussen, Berlin und Leipzig 1899, S. 57.

2) Über antike Schlösser haben zuletzt ausführlich gehandelt H. Diels im Anhang zu seiner Ausgabe der Reste von Parmenides' Lehrgedicht (1897) S. 117 ff. und L. Jacobi Das Römerkastell Saalburg (1897) S. 462 ff. Wenig klar und ergiebig sind die Bemerkungen von Walters Catalogue of the Bronzes, Greek, Roman, and Etruscan, in the British Museum (1899) S. LXV f.

3) Zusammengestellt von Becker Zeitschrift des Harzvereins 21 (1888) S. 213 ff., vgl. 25 (1892) S. 216 f., und Taramelli Rendiconti della R. Accademia dei Lincei Serie V Bd. 2 (1893) S. 423 ff. Auf die mannigfach variirenden Einzelheiten näher einzugehen, ist hier nicht der Ort.

Digitized by Google

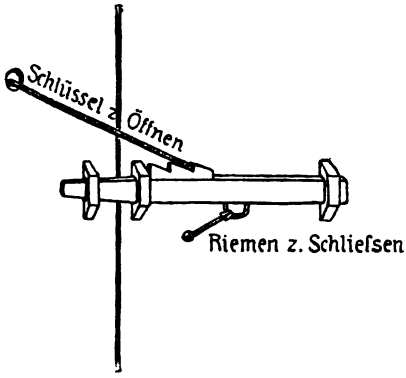
Häusern mitteldeutscher Städte, z. B. Braunschweigs, besonders bei offenen Speicherfenstern (sog. Luken) verwendet. Beim Burgthor von Tiryns wurde der mächtige Verschlussbalken hinter die um den ἄξων oder στροφεύς (Diels S. 117 ff.) drehbare Thür in Löcher der Pfosten gelegt und zum Öffnen in die Mauer zurückgeschoben, wie man das in mittelalterlichen Burgen und Kirchen häufig antrifft. Eine wieder etwas höhere Stufe stellt das homerische Lagerthor dar, das ähnlich den Scheunenthoren mancher unserer alten Bauernhäuser durch zwei übereinander greifende Riegelbalken verschlossen wird (Diels a. O.).

Für den gewöhnlichen Bedarf erwies sich natürlich frühzeitig ein kleiner Holz- oder Metallriegel als ausreichend, wie er noch heute überall zur Anwendung kommt. Freilich gewährt ein solcher Riegel nur einen einseitigen Verschlus. Um damit die Thür von innen und aussen schliessen und wieder öffnen zu können, bedarf es noch einer besonderen Vorrichtung. Sie wird am einfachsten durch zwei am Riegel befestigte Riemen hergestellt, die durch ein kleines Loch in der Thür nach aussen geleitet und dann zusammengebunden werden. Dies Verfahren, das noch jetzt in machen Gegenden, z. B. in der Dobrudscha, üblich ist, kennen auch die homerischen Gedichte (Jacobi S. 466). Ausdrücklich geschieht dabei des kunstvoll geschürzten Knotens Erwähnung (9 446 ff.)[1]. Da aber durch Abschneiden des Riemens das Öffnen der Thür leicht unmöglich gemacht werden kann, wird auch bei Homer der Riemen im Allgemeinen nur zum Schliessen verwendet. Zum Öffnen dient ein besonderes Instrument in Gestalt eines langen, zweimal rechtwinklich gebogenen Metallstabes. Dieser Schlüssel ist auch in späterer Zeit bei den Griechen für Tempelthüren üblich geblieben und bildet das ständige Abzeichen der Priesterinnen. Die Art seiner Verwendung, wie sie der 21. Gesang der Odyssee V. 46 ff. schildert, hat nach vielen verfehlten Erklärungsversuchen Diels S. 135 ff. in der Hauptsache überzeugend aufgehellt. Man stösst den

1) Von mannigfachen Arten kunstreich geschlungener Knoten berichten insbesondere die antiken Mediziner (s. z. B. Oribasius IV S. 253 ff. und 691 der Ausgabe von Bussemaker und Daremberg). Ein grosser Teil von ihnen war offenbar nicht von vornherein für den ärztlichen Gebrauch bestimmt. — „Über kunstvolle Knoten der heutigen Letten s. Magazin der lettisch-liter. Gesellschaft XVI, 3. Stück S. 27 (in lettischer Sprache) nebst Tafel“ Bezzenberger.

Digitized by Google

Schlüssel durch eine runde Öffnung im oberen Teil der Thürfüllung nach unten gegen einen am Riegel angebrachten Vorsprung oder Aufsatz und treibt ihn dadurch zurück. Nur ein Nachteil bleibt dabei. Wenn es nämlich nicht gelingt — was sehr leicht geschehen kann — den Riegel durch den Anschlag des Schlüssels sogleich weit genug zurückzuschieben, um die Thür öffnen zu können, so lässt sich dies auch durch wiederholtes Nachstossen nur schwer, wenn überhaupt, erreichen. Man kann sich davon leicht an einem Modell überzeugen. Diesem Übelstand wird abgeholfen, wenn man auf den Riegel eine Zahnleiste — aus Metall oder Holz mit Metallbeschlag — aufsetzt, etwa in der Weise wie Abbild. 83 angiebt[1]). So kann man, je nach Bedarf, mehrmals mit dem Schlüssel stossend, den Riegel stets sicher und vollständig zurücktreiben. Zudem erübrigt sich dabei die Möglichkeit, den Riegel beliebig weit über seinen Thürflügel hinausgreifen zu lassen, also die Festigkeit des Verschlusses nach Wunsch zu verstärken. Auf eine solche für wiederholten Anschlag des Schlüssels berechnete Vorkehrung führt aber auch der Wortlaut der homerischen Schilderung selbst. Denn während alle übrigen Thätigkeiten beim Öffnen durch den Aorist ausgedrückt werden, steht ohne Versnot für das Zurückstossen des Riegels das Imperfekt *ἀνέκοπτεν*, das auch durch die Annahme zweier Riegel eine ausreichende Erklärung nicht erhält.



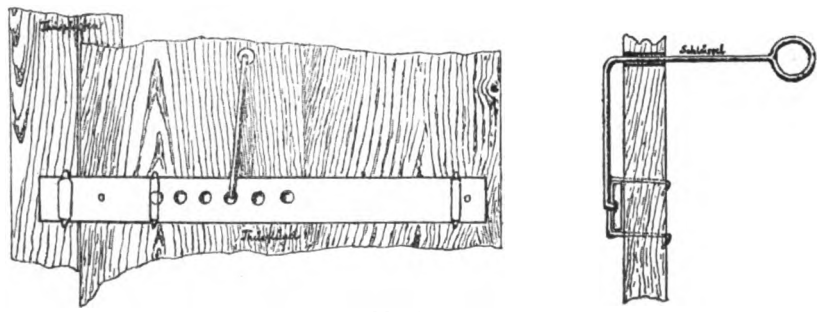
Abbild. 83.

Ist diese Rekonstruktion richtig, dann stellt sich der „homerische“ Verschluss einer Vorrichtung an die Seite, die in zahlreichen Varianten und Spielarten noch heute z. B. in den Alpen

1) Aus dem Jahrbuch des archäolog. Instituts XIV (1899) Anzeiger S. 13 dank dem gütigen Entgegenkommen der Generaldirektion hier wiederholt. Wenn dem Riegel gerade drei Zähne aufgesetzt sind, so ist das natürlich als ein willkürlich gewähltes Beispiel anzusehen.

Digitized by Google

(Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde 13 [1873] Tafel 10 Fig. 6 [Cohausen], Mitteilungen der Wiener anthropolog. Gesellschaft 21 [1891] S. 125 [Meringer]), in den Karpathen (Mitt. d. Wiener a. G. 26 [1896] S. 151 Fig. 221 u. 27 [1897] S. 220 Fig. 188 [Kaindl]), in Kurland (Modelle daher besitzt das Prussia-Museum) verbreitet ist. Der aus zwei mittelst Gelenk verbundenen Hölzern hergestellte Schlüssel wird durch ein Loch der Wand oder Thür gesteckt, so dass sein kürzeres Ende nach unten klappt und in den an seiner horizontalen oder vertikalen Oberfläche ausgezahnten Riegel eingreift, der dann durch wiederholte Drehungen des Schlüssels zum Öffnen oder Schliessen nach rechts oder links geschoben wird. Vielfach wird der Schlüssel der grösseren Haltbarkeit wegen aus Eisen gefertigt u. z. sowohl zweiteilig wie der hölzerne, als auch in Gestalt eines rechtwinklig gebogenen Stabes, also eines einfachen Hakens. Um unbefugtes Öffnen einigermassen zu erschweren, biegt man auch das kürzere Ende dieses — zweiteiligen oder hakenförmigen — Eisenschlüssels im rechten Winkel zurück, und lässt an Stelle der Auszahnung Einkerbungen oder runde Vertiefungen in der vertikalen Oberfläche des Riegels treten, in die das umgebogene Ende des Schlüssels nach und nach eingreifen muss (s. Meringer a. O.). Dieselbe Einrichtung mit eisernem Riegel, wie sie im lettischen Oberland im Gebrauch ist, stellt Abbild. 84 nach einer im



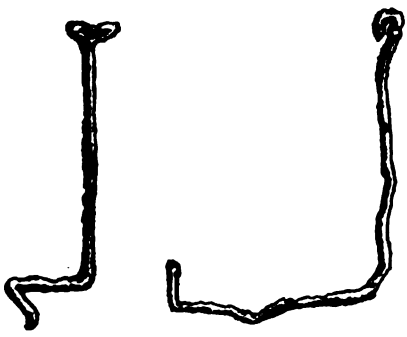
Abbild. 84.

Prussia-Museum befindlichen Zeichnung[1]) des Herrn Skrusits dar. Sie war bereits im Altertum bekannt, wie das häufige Vorkommen

1) Nur wird man sich das Schlüsselloch etwas grösser denken müssen, als es die Zeichnung angiebt.

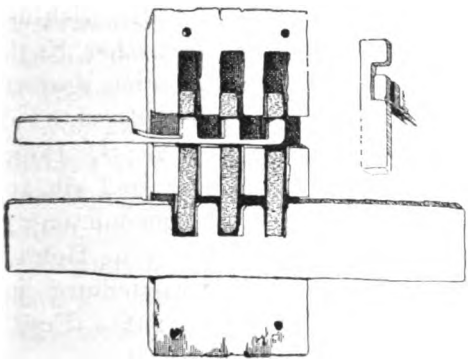
Digitized by Google

dazu gehöriger Schlüssel in der etruskischen Ruinenstätte von Marzabotto unweit Bologna (6.—4. Jahrh. v. Chr.) beweist. Abbild. 85 giebt die beiden von Brizio Monumenti antichi I Tafel 10 Fig. 22 u. 23 (vgl. S. 312) publizierten Stücke[1]) wieder.



Abbild. 85.

Allein auch dieser Verschluss gewährt doch nur geringe Sicherheit, er kann ohne grosse Mühe von Unberufenen geöffnet werden. Um das wirksam zu verhüten, bedarf es eines komplizierteren und zugleich mehr verdeckten Mechanismus. Als das älteste eigentliche Schloss wird das sogenannte Sperrklötzchen- oder Fallhölzchenschloss anzusehen sein. Seine Erfindung reicht in ein hohes Altertum zurück: bereits im zweiten Jahrtausend v. Chr. war es in Ägypten bekannt, vielleicht auch in der „mykenischen" Periode Griechenlands[2]). Es hat im Laufe der Zeit zahlreiche Wandlungen durchgemacht, deren verschiedene Formen sich zum grossen Teil bei uns und anderwärts unter einfachen ländlichen Verhältnissen noch jetzt im Gebrauch erhalten haben[3]). Das Prussia-Museum bewahrt mehrere aus Kurland und verschiedenen Teilen Deutschlands stammende Exemplare und Modelle. Die Einrichtung dieses Schlosses zeigt Abbild. 86.



Abbild. 86.

1) Bei dem links abgebildeten Exemplar, das Montelius Civilisation primitive en Italie I S. 505 allein wiederholt, ist der Haken verbogen.

2) *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1888 Taf. 8 Fig. 10?

3) Neuerdings häufig abgebildet, s. ausser Diels und Jacobi z. B. M. Heyne Das deutsche Wohnungswesen (1899) S. 232, Verhandl. der Berliner anthrop. Gesellschaft 1891 S. 43 [Cypern], S. 726 [Harz], Mitt. d. Wiener anthrop.

Digitized by Google

Mehrere Klötzchen fallen in Ausschnitte des Riegels und halten ihn dadurch fest. Das Öffnen geschieht durch Einführung eines aus hartem Holz, Bein oder Horn gefertigten Schlüssels, der an seinem vorderen, oberen Ende mit Zäpfchen versehen ist, die in entsprechende Einschnitte der Sperrklötzchen eingreifen. Hebt man den Schlüssel mit der einen Hand, so wird der Riegel von den ihn festhaltenden Klötzchen befreit und kann von der anderen Hand zurückgezogen werden. Eine praktische Vereinfachung dieser Konstruktion ergab sich, indem man in den Riegel selbst einen Falz für den Schlüssel einliess. So bedarf es nur der Thätigkeit einer Hand, um die Klötzchen zu heben und den Riegel zu ziehen (vgl. Diels Fig 31. 32. Jacobi Fig. 73, 23 ff. Kaindl Mitt. d. Wiener a. Ges. 26 S. 162 f.). Nach anderer Richtung hin wurden Fortschritte erzielt durch Erfindung von Vorrichtungen, die es ermöglichten das Schloss an der Innenseite der Thür anzubringen und doch von aussen zu öffnen, ohne erst den Arm durch ein Wandloch stecken zu müssen. Wohl das einfachste System dieser Art stellt das sogenannte „parische" Schloss dar, dessen metallener Schlüssel in der Regel T-Form hat (s. Jacobi Fig. 74, 1—3, Diels Fig. 21). Schlüssel von solcher Gestalt sind häufig an Stätten römischer Niederlassungen gefunden, das früheste der mir bekannten datierten Stücke stammt aus dem Andernacher Gräberfeld und gehört der ersten Hälfte des ersten Jahrhunderts n. Chr. an (s. Bonner Jahrbücher 86 S. 163. Taf. 8 Fig. 25). Frühzeitig sind sie auch zu den Germanen und ihren Nachbarvölkern gekommen: ein besonders schönes Exemplar ist der Schlüssel von Helm in Schwerin (abgebildet z. B. im Katalog der Ausstellung prähistor. Funde Deutschlands zu Berlin 1880 S. 291). Freilich leidet diese Konstruktion an der Unbequemlichkeit, dass um den Riegel zu bewegen noch ein Riemen erforderlich ist und die Bedienung des Verschlusses die Thätigkeit beider Hände in Anspruch nimmt. Um das zu vermeiden, musste man den Schlüssel wieder in den Riegel selbst eingreifen lassen. Ver-

Gesellschaft 26 (1896) S. 151, 27 (1897) S. 220 [Karpathen], Globus 71 (1897) S. 104 [Runö im Rigaschen Meerbusen], Sitzungsberichte der Altertumsges. Prussia 19 (1895) S. 135 [Kurland], danach die obige Abbildung. Auf Catalogue of the national museum of antiquities of Scotland (1892) S. 338 verweist Bezzenberger.

Digitized by Google

schiedene Wege führten zu diesem Ziel. So behielt man zwar die Form des Schlüssels bei, liess aber die Sperrklötzchen weg oder ersetzte sie durch eine Feder: der Art ist ein noch jetzt in Skandinavien vorkommendes Schloss, das Rautenberg im Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten II S. 187 ff. abbildet und beschreibt. Weit vollkommener wurde der Zweck erreicht[1]), indem man die Sperrklötzchen beibehielt und die Form des Schlüssels in entsprechender Weise abänderte: man bog das vordere Ende des Schlüsselstabes rechtwinklig um und setzte die Zäpfchen so darauf, dass sie sich in einer zu ihm senkrechten Ebene befanden (vgl. Jacobi Fig. 74, 7—11 und 17—20). Dabei führte dann das Bestreben, die Dimensionen von Schloss und Schlüssel möglichst zu verringern ohne doch die Sicherheit des Verschlusses zu gefährden, von selbst dazu, zunächst einzelne Teile wie die Sperrstifte und weiterhin den Riegel, schliesslich aber das Ganze aus Metall herzustellen. Zu einem Schloss von diesem Typus scheint der „lakonische" Schlüssel der Griechen gehört zu haben (vgl. Diels S. 141 ff.), den die attischen Komiker (s. bes. Aristoph. Thesmoph. 421 ff.) oft erwähnen und von dem Kritias in seiner *Λακεδαιμονίων πολιτεία* angab, die Spartiaten hätten ihn ersonnen um sich gegen die Heloten zu sichern (*μεμηχάνηται δὲ καὶ κλεῖδας, ἃς οἴονται τῆς παρ' ἐκείνοις* [d. h. *τῶν εἱλώτων*] *ἐπιβουλῆς ἰσχυροτέρας εἶναι* Libanius II S. 86 Reiske, hervorgezogen von Bernhardy Griech. Litteraturgeschichte II[2] 1 S. 557). Seine höchste Vollendung endlich hat dies System erreicht in dem eisernen Schiebeschloss der Römer, das v. Cohausen und Jacobi vortrefflich rekonstruiert haben[2]). Es giebt an Zweckmässigkeit und Sicherheit dem Drehschloss nichts nach und ist auf die Erfindung des modernen „Chubbschlosses" nicht ohne Einfluss gewesen (vgl. J. Chubb On the construction of locks and keys 1850).

Auch unser Drehschloss hat eine lange Entwickelung hinter sich, deren Stadien sich ebenfalls in der Hauptsache noch auf-

1) Andere minder vollkommene Auskunftsmittel s. bei Kaindl Mitt. d. Wiener a. Ges. 26 S. 151 und 163.

2) Ein besonders schön gearbeitetes und reich verziertes Truhenschloss dieser Konstruktion mit doppelter Schlempe und Sicherheitsvorrichtung zum Schutz des Schlüssellochs ist jüngst publiziert von E. v. Stern Zapiski Imp. Odesskago obščestva istor. i drevn. Bd. 21 (1898).

Digitized by Google

zeigen lassen, zum Teil durch die oben S. 299 f. im Zusammenhang mit dem homerischen Verschluss erörterten Vorrichtungen repräsentirt werden. Es war nach Ausweis bildlicher Darstellungen den Griechen mindestens seit dem vierten Jahrhundert v. Chr. bekannt (s. Diels S. 145 ff.) und, wie zahlreiche Funde lehren, im späteren Altertum allgemein verbreitet (s. Jacobi S. 476 ff).

3. Überreichung verschiedener Geschenke durch die Herren Rentner Brosko und Rittergutsbesitzer Stürcke.

Öffentliche Sitzung im Saale der Drei-Kronen-Loge am 22. Februar 1898.

1. Vortrag des Herrn Professor D. Voigt über das Leben des heiligen Adalbert. (Der Herr Vortragende hat dies Thema in einem grösseren Werke[1]) behandelt).

2. Herr Professor Dr. Bezzenberger versuchte, die Kultur der heidnischen Preussen zur Zeit des heiligen Adalbert zu schildern, und erläuterte seinen Vortrag durch Altertümer, welche aus dieser Zeit stammen.

Sitzung am 18. März 1898.

1. Verlesung des von Herrn Wirkl. Staatsrat v. Mierzyński eingesandten Aufsatzes „Die samländische Gottheit Auszautis“ (abgedruckt oben S. 41).

2. Verlesung des von Herrn Baurat Dr. Steinbrecht eingesandten Aufsatzes „Mittelalterliche Wandmalereien zu Wehlau“ (abgedruckt oben S. 36). -- Herr Professor Dr. Heydeck teilte mit, dass er etwa vor 20 Jahren in der Juditter Kirche auf der Hinterwand des Chors hinter dem Altar prächtige Malereien entdeckt habe, die vielleicht das beste Beispiel für die Ausmalung der alten Kirchen gewesen wären, bei dem bisherigen Mangel an Pflege der Kunstaltertümer aber spurlos vernichtet worden sind.

1) Vgl. H. G. Voigt Adalbert von Prag. Westend-Berlin 1898.

Digitized by Google

3. Vortrag des Herrn Professor Dr. Brinkmann über das bei Kl. Fliess gefundene Terra sigillata-Gefäss (abgedruckt oben S. 73).

4. Herr Redakteur Dr. Goldstein übergab mehrere Geschenke für die Bibliothek.

Sitzung am 22. April 1898.

1. Vortrag des Herrn Superintendenten a. D. Eysenblätter über die ältesten Urkunden über Gedilgen und Thomsdorf bei Heiligenbeil (veröffentlicht Altpreuss. Monatsschrift XXXV S. 260).

2. Vortrag des Herrn Assessors Arthur Warda: „Neues über Kant“ (veröffentlicht Altpreuss. Monatsschrift XXXVI S. 337).

3. Herr Redakteur Dr. Goldstein überwies mehrere Geschenke für die Bibliothek.

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 18. November 1898.

1. Geschäftsbericht des Vorsitzenden. Im letzten Jahre wurden die folgenden Untersuchungen ausgeführt.

I. Untersuchung einer zerstörten Gräberstelle in Pettelkau, Kreis Braunsberg, durch Kastellan Kretschmann am 2. März. Ohne nennenswerten Erfolg.

II. Untersuchung eines Gräberfeldes bei Albrechtsdorf bei Bartenstein durch Herrn Professor Dr. Heydeck am 8. April. Die Untersuchung konnte nicht beendet werden, weil der genannte erkrankte.

III. Nachgrabungen auf dem bereits im vorigen Jahre untersuchten zerstörten Gräberfelde von Barsduhnen bei Heydekrug durch den Vorsitzenden in den Pfingstferien. [Vgl. oben S. 112 ff.]

IV. Vorläufige Untersuchung eines Gräberfeldes bei Barwen, Kreis Heydekrug in den Pfingstferien und genauere Unter-

Digitized by Google

suchung eines Teiles dieses Gräberfeldes durch denselben am 6. bis 9. September. Reiche Funde aus dem VI.—VIII. Jahrhundert n. Chr.

V. Untersuchung steinzeitlicher und nachchristlicher Plätze auf der Kurischen Nehrung durch Herrn stellvertr. Rektor Hollack in den Pfingstferien. [Vgl. unten. S. 307.]

VI. Aufdeckung der zweiten Hälfte des im vorigen Jahre in Angriff genommenen Hügelgrabes bei Sorrehnen, Kreis Mohrungen, durch den Vorsitzenden am 8. bis 10. Juni. [Vgl. oben S. 100 ff.]

VII. Untersuchung eines bereits zerstörten Hügelgrabes bei Kallen, Kreis Fischhausen, durch denselben am 21. Juli. [Vgl. oben S. 100.]

VIII. Untersuchung von Resten einer Befestigungsanlage auf den Pfarrländereien von Braunswalde, Kreis Allenstein, durch Herrn stellvertr. Rektor Hollack am 25. Juli.

IX. Ausgrabung eines grösseren Teils des Gräberfeldes bei Kellaren, Kreis Allenstein, durch denselben in der Zeit vom 26. Juli bis 2. August. [Vgl. hierunter No. XII.]

X. Untersuchung eines angeblichen Hügelgrabes (in Wirklichkeit eines Sandhügels) bei Ablenken, Kreis Tilsit, und Schlussuntersuchung des bereits im vorigen Jahre untersuchten Gräberfeldes bei Greyszönen, Kreis Tilsit, durch den Vorsitzenden anfangs September. [Vgl. oben S. 135.]

XI. Untersuchung eines zerstörten Hügelgrabes der jüngsten Bronzezeit bei Eglischken, Kreis Memel, durch denselben in der Zeit vom 12.—14. September. [Vgl. oben S. 86.]

XII. Nochmalige Untersuchung des unter IX aufgeführten Gräberfeldes bei Kellaren durch denselben in der Zeit vom 3. bis 7. Oktober. [Vgl. oben S. 160, 186.]

Ausser durch diese Untersuchungen ist das Museum durch zahlreiche Geschenke, durch Tausch und Ankauf in erfreulicher Weise gewachsen. Sein Besuch war sehr rege. [Vom 1. Januar bis 12. Dezember 1898 13449 Personen (11337 im Jahre 1897).] Die Münzsammlung hat sich um 149 Stück, die Bibliothek um 364 Nummern vermehrt. Entliehen wurden 226 Werke. Neu eingetreten sind 80 Mitglieder, so dass jetzt der Verein nach Abzug der Verstorbenen und Ausgetretenen 902 Mitglieder zählt.

Digitized by Google

2. Die Versammlung beschloss auf Antrag des Rechnungsprüfers Herrn Rentier Bielankowski die Entlastung der Vereinsrechnung für das Jahr 1897.

3. Die statutenmässig ausscheidenden Vorstands-Mitglieder, nämlich die Herren Bezzenberger, Bötticher, von Czihak, Schwenke wurden durch Zuruf einstimmig wiedergewählt und nahmen die Wahl an.

4. Ebenso wurden die bisherigen Rechnungs-Prüfer, die Herren Bielankowski und von Brandt wiedergewählt.

5. Der in Einnahme und Ausgabe mit 5654,5 Mk. abschliessende Rechnungs-Voranschlag für das Jahr 1899 wurde genehmigt.

6. Vorlegung einiger Museums-Zugänge durch den Vorsitzenden.

7. Herr Professor Dr. Brinkmann verlas den von Herrn M. Skrusits in Nerft (Kurland) eingesandten, oben S. 199 ff. abgedruckten Aufsatz „Über die ehemalige lettische Färbekunst".

8. Bericht des Herrn stellvertr. Rektor Hollack über seine Untersuchungen auf der kurischen Nehrung.

„Während der diesjährigen Pfingstferien begab ich mich wiederum nach der Kurischen Nehrung. Da die Kürze der Zeit es nicht gestattete, an etwa zu Tage getretenen hervorragenden Fundstellen zu verbleiben und eingehendere Untersuchungen zu veranstalten, so ging mein Plan dahin, die ganze Strecke von Cranz bis Schwarzort zu Fuss zu durchpilgern, vorhandene Scherbenplätze zu notieren, die markantesten Funde dem Museum zuzusenden und im Besitz der Nehrungsbewohner befindliche Altertümer zu erwerben. Das letztere erwies sich um so gebotener, als ich erfuhr, dass ungefähr eine Woche vorher ein fremder Herr in den Nehrungsdörfern gewesen wäre und alles, was ihm bei den Bewohnern an Ringen, Steinhämmern und dergleichen zu Gesichte gekommen sei, angekauft hätte. Leider konnte ich über die Persönlichkeit desselben nichts feststellen.

Der zweite Tag meiner Wanderung wurde von der Strecke Sarkau-Rositten vollauf in Anspruch genommen. Bereits im Oktober 1896 war ich daselbst gewesen und hatte in Sarkau erfahren, dass zwischen den untergegangenen Dörfern Alt- und Neu-Lattenwalde viele Stücke von 'lehmernen Töpfen' gefunden worden wären. Der Dünenaufseher Herr Blöss hatte sogar ein

Digitized by Google

ganzes Gefäss gefunden, doch war ihm dasselbe beim Heimritte auseinandergegangen. Da er der Angelegenheit weiter keine Beachtung geschenkt hatte, hatte ich die in Frage kommenden Gefässscherben nicht mehr erhalten können, was um so bedauerlicher war, als das Museum grössere Fundstücke speziell von diesem Teil der Nehrung noch nicht besass. Meine Hoffnung, in der Gegend der lehmernen Töpfe ein ganzes Gefäss zu finden, war auch nicht in Erfüllung gegangen; doch hatte ich mit Genugthuung auf einer etwa 4 km langen Strecke zwischen den beiden erwähnten untergegangenen Ortschaften ungefähr 15 grössere Scherbenplätze feststellen können. Die Scherben selber variierten in der Farbe zwischen einem schmutzigen Dunkelrot und Braun, welch letzteres oft bis ins Schwärzliche hinüberspielte. Irgend welche Dekoration war nicht vorhanden. Diese Scherben rührten von grossen unförmlichen Gefässen her, welche wohl sämtlich Aschenurnen gewesen waren; denn an einigen Stellen lagen verbrannte Menschenknochen in grösserer Menge unter den Scherben. Ein Bruchstück einer bronzenen Hakenfibel, wie sie das Museum von der Nehrung erst in einem Exemplar besass, und einige in einem Gefäss befindlich gewesene, allerdings keine Spur von Bearbeitung tragende Bernsteinstücke waren indessen ausser den Scherben die einzigen Funde, die ich hier damals machte. Die Gegenstände selber lagen lose auf dem Sande, an einigen Stellen untermischt mit Kohlenstückchen, für deren Zugehörigkeit ich mich jedoch nicht verbürgen möchte, da dieselben auch aus Zufall hätten dahin gelangt sein können. Was die Funde jedoch sehr bemerkbar macht, ist der Umstand, dass sie nicht am Fusse oder an dem Westabhange der Dünen sich befanden, sondern in ihrer ganzen Ausdehnung nur ungefähr 20 m von der an der See befindlichen Vordüne entfernt lagerten. Die Gegend der lehmernen Töpfe einer erneuten Untersuchung zu unterziehen, war deshalb bei meiner letzten Reise meine erste Aufgabe. Grossen Dank bin ich hierbei den Herren Referendaren Burath und Federmann zu sagen schuldig, welche mich auf der ganzen Strecke begleiteten und in opferwilligster Weise ein günstiges wissenschaftliches Resultat mit herbeizuführen bestrebt waren. Leider waren unsere Bemühungen, bei und unter den besagten Scherbenplätzen irgend welche Gegenstände zu finden, völlig erfolglos. Zwar waren die Plätze noch nicht verweht;

Digitized by Google

doch bekundeten zahlreiche Pferde- und auch Viehspuren die Entstehungsweise ihrer Vernichtung. Das Facit meiner beiden Reisen ziehend, stehe ich nicht an, die hier lagernden Reste dem II. oder III. Jahrhundert unserer Zeitrechnung zuzusprechen. Die auffallende Erscheinung der in fast unmittelbarer Nähe an der See befindlichen Fundplätze lässt bei der Notwendigkeit, der die Nehrungsbewohner schon seit dem Steinalter unterworfen sind, ihre Wohnungen und Begräbnisplätze an der Haffseite der Düne anzulegen, nur den Schluss zu, der Nehrung hier zu Anfang unserer Zeitrechnung eine weit grössere Ausdehnung nach der Seeseite zuzusprechen, als sie jetzt besitzt. Zieht man ausserdem die Thatsache in Betracht, dass sich südlich von Nidden unterseeische Baumstämme befinden, auf die schon Schumann aufmerksam macht, sowie die zur Zeit beobachtete Erscheinung nicht ausser Acht lässt, dass bei Grenz das Meer in den letzten 12 Jahren ungefähr 11 Meter vorgeschritten ist, so ergiebt sich auch hieraus mit Bestimmtheit, dass die zwischen beiden Orten gelegene Nehrungsstrecke denselben Einflüssen ausgesetzt gewesen ist, wozu ausserdem viele Stellen an unserer Samländische Küste als Analogieen mit herangezogen werden können.

Die 'lehmernen Töpfe' verlassend, begaben wir uns nach Neu-Lattenwalde. Ungefähr 12 kuppenförmig sich erhebende Sandhügelchen in der Nähe des Westabhanges der Düne sind die letzten traurigen Zeugen der hier ehemals sesshaft gewesenen Bevölkerung. Man würde achtlos vorüberschreiten, sprächen nicht die teils freiliegenden, teils halb verwehten Ziegel, Ofenkacheln, Angelhaken, Topfreste, Glasscherben, Nägel, Kalkpfeifen dafür, dass man sich an der Stelle einer ehemaligen menschlichen Niederlassung befindet. Einige dieser Gegenstände, welche ziemlich gut erhalten waren, sowie ein Solidus von 1693 waren das materielle Ergebnis unseres Suchens. Von hier aus bis Rossitten war alles Suchen nach auf den Dünen befindlichen Scherbenplätzen vergeblich. Doch dürften die hier häufig umherliegenden Stücke moderner Schiffsgeschosse dem Nehrungsforscher künftiger Jahrhunderte ein dankbares Objekt für seine Untersuchungen sein. In Rossitten angelangt, konnte ich zwei Steinhämmer erwerben. Dieselben waren im Frühjahr dieses Jahres auf den weissen Bergen südlich dieses Orts auf der Seeseite der Düne

Digitized by Google

gefunden worden. Am folgenden Tage (Pfingstsonntag) in Pillkoppen angelangt, hörten wir bald, dass hier einige 'Perkuhnijes-Kihles' (Steinhämmer) gefunden seien, welche zu erhalten mir auch gelang. Dieselben waren auf dem Pillkoppenschen Berge, gleichfalls auf der Westseite desselben liegend, gefunden worden. Einen Gruss von unserem Herrn Vorsitzenden an den Fischer Gulbis sen. bestellend, hatte ich hier Gelegenheit, einen ebenso intelligenten, wie biederen Kuhren kennen zu lernen, der mir zwar selber nicht zur Hand gehen konnte, da er als Vorsitzender eines Konventikels eben im Begriff war, eine Andacht abzuhalten, mir aber seinen Sohn, den Fischer Hermann Gulbis empfahl. Mit grosser Bereitwilligkeit suchte letzterer sich denn auch dienstbar zu erweisen, indem er nicht nur alle etwa in Pillkoppen befindlichen Altertümer ausfindig zu machen suchte, sondern auch, mit mehreren Spaten bewaffnet, uns zum Leepas-Kalns und darauf zum Grabscht begleitete. Am Leepas-Kalns boten einige Scherbenplätze, auf welche Bezzenberger in seinen ergänzenden Bemerkungen zu meinem Reisebericht von 1894 (PB. XIX S. 160) hingewiesen hat, eine dankbare Ausbeute. Mehrere schöne mit Schnurornamenten versehene Scherben und die sauber geschliffene Schneide eines Steinbeils fanden sich in der Nähe der Stelle, zu welcher Frau Gräfin Uwarow im Sommer 1896 mit einigen Teilnehmern des Königsberg besuchenden Archäologenkongresses zu Riga unter Führung unseres Herrn Vorsitzenden gefahren war.

In der Gegend zwischen den beiden Weidenbäumen und der Dumschler Düne, woselbst ich auf dem Kupsenterrain einen grösseren Fundplatz (PB. XX S. 120 Anm.) zu vermuten berechtigt zu sein glaube, wäre bei der Kürze der Zeit eine Nachforschung vergeblich gewesen, weshalb wir uns direkt nach dem Grabscht begaben, der einige schön ornamentierte Scherben in der Art der schon früher beschriebenen (PB. XIX S. 241 ff.) lieferte. Leider war der Abend herangekommen, so dass die Arbeit unterbrochen werden musste. Doch bin ich in der Lage, eine Fortsetzung der Funde in nördlicher Richtung konstatieren zu können[1]). Freilich kann ich nicht umhin, zu bemerken, dass bei der Tiefe, in der die Gegenstände liegen und bei dem stark

1) Vgl. PB. XIX, Tafel XXV.

Digitized by Google

hervordringenden Wasser eine endgültige Erschöpfung dieses grossartigsten aller Nehrungsfundplätze durch die von mir bisher betriebene primitive Art des Ausgrabens mit dem Spaten niemals wird erzielt werden können.

Die Scherbenplätze zwischen dem Grabscht und den fünf Hügeln waren teils verweht, teils waren sie wohl auch von Touristen geplündert. Am zweiten Feiertage wurden die fünf Hügel einer Untersuchung unterworfen[1]). A, B, C und E lieferten gar kein Resultat mehr; dagegen gelang es uns mit Hülfe einiger Mitglieder des Vereins deutscher Studenten aus Königsberg, denen wir in Nidden begegneten, sowie des Dünenwärters Zander und seines Sohnes im nördlichen Teil von D noch einige ornamentierte Scherben, ein Steinbeil und einen bearbeiteten Stein zu finden. Ein Weiterschreiten war nicht möglich, da die Dünenanpflanzungen ein solches nicht gestatteten.

Am Abend in Preil angekommen, machte ich wiederum die Erfahrung, dass es je länger, desto schwerer hält, Altertümer für das Museum von den Leuten zu erhalten. Abgesehen von dem hierbei mitspielenden Aberglauben sind die Nehrungs-Bewohner durch Touristen zu der Ansicht gebracht, in Steinhämmern Objekte von grossem Geldwert zu besitzen. So bot mir ein Fischer einen solchen für den nach seiner Meinung sehr mässigen Preis von 15 Mk an. Frau Rohde, eine hochbetagte Greisin, war durch nichts zu bewegen, ihren Steinhammer zu verkaufen. Er helfe, so erklärte sie uns, mehr gegen alle Krankheiten, als alle Ärzte. Dieselbe Erfahrung mussten wir auch in Perwelk machen, wo Frau Pinkis, ein humoristisch veranlagtes Mütterchen von 84 Jahren, uns auseinandersetzte, weshalb sie ihren Steinhammer (übrigens ein defektes Exemplar) nicht verkaufen könne. Er sei der Doctor von Perwelk. Wenn sie mit ihm Beulen und wundhafte Stellen bestreiche, so gesunde ein jeder. Dem braven Weiblein seinen Ernährer lassend, schieden wir von Perwelk, nicht jedoch, ohne einige dieser wunderbaren Steine von andern Ortseingesessenen zu erhalten; dem Fischer Bastik, welcher hierauf als Führer diente, habe ich die Kenntniss einiger weiterer interessanten Fundplätze auf dem Alt-Neegeln-schen Berge und der südlich hiervon liegenden Düne zu verdanken."

1) Vgl. PB. XIX, Tafel XXVI.

Digitized by Google

Sitzung am 16. Dezember 1898.

1. Vortrag des Herrn Pfarrer Gundel: „Noch einmal die Wege Adalberts von Prag im Preussenlande“ (veröffentlicht Altpreuss. Monatsschrift XXXVI S. 108 ff.).

2. Herr Dr. Lausch schenkte zwei gleiche bedruckte Seiden-Bänder aus dem Jahre 1806 „dem Hess- und Reuterschen Vermählungs-Feste geweiht“ und knüpfte daran einige biographische Mitteilungen.

Sitzung am 20. Januar 1899.

1. Vortrag des Herrn Pfarrer em. Fischer: „Das samländische Bauerndorf, insonderheit das Bauernhaus und das Leben darin“ (veröffentlicht in der Altpreuss. Monatsschrift XXXVI S. 74 ff.).

2. Herr Geh. Medizinalrat Professor Dr. Stieda machte Mitteilungen über den ehemaligen Professor der Albertina Samuel Fuchsius, der in ausländischen Zeitschrifttten gegenwärtig als ein „Vorläufer des Lombroso im 17. Jahrhundert“ gefeiert wird. Anlass dazu gab ein in Italien aufgefundenes Büchlein, das den Versuch einer Art Physiognomik in etwas wirrer und nicht gerade origineller Form enthält. Der Herr Vortragende hat dem Manne nachgeforscht und dabei folgendes festgestellt: Fuchsius ist 1588 zu Köslin geboren, hat in Strassburg und Königsberg studiert und sich hier mit Anna Fasmer, der Tochter eines Goldschmiedes im Kneiphof, vermählt. Von 1618 bis 1630 war er an der Albertina Professor der Eloquenz. Offenbar war Fuchsius ein gelehrter und sehr kenntnisreicher Mann von eigentümlicher und interessanter Art. Aber nach jenem Büchlein zu urteilen, das sich noch in drei Exemplaren (in Bergamo, in Berlin und auf der hiesigen Stadtbibliothek) vorfindet, war er durchaus kein Lombroso, vielmehr ein Kompilator, der alles, was über Physiognomik bisher geschrieben war, fleissig zusammentrug und nur durch Wiedergabe von Portaits etwas neues brachte.

Herr Provinzialkonservator Böttticher machte darauf aufmerksam, dass Samuel Fuchs als der Verfasser der in der 1800

Digitized by Google

abgebrochenen hölzernen Börse befindlich gewesenen Verse bekannt sei (s. Bau- und Kunstdenkmäler VII S. 358 f.).

3. Herr Geheimrat Stieda berichtete ferner über einen wunderlichen „Versuch der Erklärung und Entstehung des Ackerbaues" von Ed. Hahn, der den Anfang des Ackerbaues als ein Symbol erotisch-sexueller Vorgänge und Vorstellungen aufgefasst wissen will.

4. Herr Professor Reusch liess durch Herrn Professor Dr. Heydeck einen Gips-Abguss des Kopfes des Herzog Albrecht-Denkmals im Dom als Geschenk übergeben. Herr Redakteur Dr. Goldstein schenkte die von H. Borkowski herausgegebenen Memoiren des Grafen Friedrich zu Dohna und überreichte als Geschenk der Frau Thusnelda Theodor eine wertvolle, etwa 1830 im Karzer der alten Universität von einem gewissen Kaminski hergestellte Handzeichnung mit der Ansicht des Münchenhofs und der Holzbrücke.

Sitzung am 17. Februar 1899.

1 Herr Bibliotheks-Direktor Dr. Schwenke sprach unter Vorlegung einiger Originale und zahlreicher Abbildungen über den preussischen Bucheinband bis etwa 1524. — Über den Inhalt dieses Vortrages hat derselbe gütigst das folgende Referat erstattet.

„Der ältere deutsche Bucheinband (wir verstehen darunter zunächst die ins Auge fallende Verzierung der Buchdecke) ist noch wenig erforscht. Es fehlen für eine Geschichte desselben vor allem noch die Grundlagen, nämlich lokale Untersuchungen. Für das Gebiet des alten Ordenslandes Preussen bieten zu solchen Forschungen ziemlich reiches Material die Bibliotheken in Königsberg, Braunsberg, Frauenburg, Guttstadt, Elbing, Danzig, Pelplin (Thorn ist vom Referenten nicht ausgebeutet worden). Die Geschichte des preussischen Bucheinbandes in dem angedeuteten beschränkten Sinn beginnt mit der Zeit, in der die Verzierung der Buchdecke durch aufgeprägte Stempel aufkam, und das ist selbst in dem fortgeschrittneren Westpreussen nicht lange vor 1450 der Fall gewesen. In Königsberg sind gestempelte Bände sogar nicht vor 1470 nachweisbar, d. h. nicht vor der Zeit, von

Digitized by Google

der an gedruckte Bücher in grösserer Zahl in Preussen Eingang fanden. Der ungeheure Aufschwung, den durch die Buchdruckerkunst die Bücherproduktion und der Buchhandel erhielten, musste auch auf das hiesige Buchbindergewerbe von Einfluss sein. Denn die eingeführten Bücher waren schon wegen des leichteren Transportes zum allergrössten Teile ungebunden. Nur die Nürnberger Drucker- und Verlegerfirma der Koberger und vielleicht eine Augsburger Handlung scheinen auch auf weite Entfernung Bücher gebunden versandt zu haben.

Einen Einblick in diese Verhältnisse gewähren uns die Einbände selbst und die auf ihnen verwendeten Stempel. Man muss annehmen, dass in jener Zeit alle Stempel mit der Hand gearbeitet wurden und daher keiner dem anderen völlig glich, so oft auch dieselben Motive und Formen wiederholt wurden. Es ist daher möglich, von einem Bande ausgehend die zu seiner Verzierung verwendeten Stempel weiter auf anderen Bänden zu verfolgen und so allmählich den ganzen Apparat einer Buchbinderwerkstätte zusammenzustellen. Die bei dieser Arbeit unerlässliche Abbildung der Verzierungen geschieht am einfachsten vermittelst Durchreibung auf Seidenpapier unter Anwendung von lithographischer Kreide, welche einen Umdruck der Durchreibung auf Stein und so die unmittelbare Vervielfältigung gestattet.

In vielen Fällen ist es weiterhin möglich den Ort zu bestimmen, an welchem die betreffende Buchbinderei betrieben wurde. Zu solcher Bestimmung dienen entweder die Stempel selbst, z. B. Stadtwappen, die aber in der ältesten Zeit wenig vorkommen, oder der Inhalt des Bandes, z. B. Stadt- und Gerichtsbücher, wie solche aus Marienburg und Elbing vorliegen, oder Einzeichnungen über den Kauf, gezahlten Buchbinderlohn u. drgl., wie sie namentlich in den Bänden der Marienkirchenbibliothek in Danzig sich mehrfach finden. Die Buchbindereien der genannten drei Städte lassen sich damit sehr genau festlegen. Nicht so günstig dagegen steht es im Ermland, wo überdies die alten Bibliotheken durch den Bücherraub der Schweden stark gelitten haben. Hier ist man vielfach darauf angewiesen, aus dem alten Aufbewahrungsort, z. B. in der Bischöflichen Bibliothek von Heilsberg (jetzt im Bischöflichen Archiv in Frauenburg), Schlüsse zu ziehen, ohne doch zu einer ganz bestimmmten Lokalisierung zu gelangen. So ist auch nicht zu

Digitized by Google

ermitteln, wo der in das Ermland gehörige Buchbinder Matthias Hadebert gearbeitet hat, der auf vielen Bänden seinen Namensstempel angebracht hat, anscheinend der einzige Fall dieser Art in Preussen, wo sonst nur hier und da Initialen vorkommen.

Auch in Königsberg ist man mit Eintragungen in den Büchern ausserordentlich sparsam gewesen, und es ist nur auf indirektem Wege gelungen, die einheimischen Einbände auszusondern. Die erste Buchbinderei, die sich hier der Stempel bediente, war etwa 1470—80, die zweite von 1480 an thätig und die letztere scheint erst kurz vor der Reformationszeit eine Konkurrenz erhalten zu haben. Dagegen sind in Danzig im 15. Jahrhundert vier bis fünf Buchbindereien zu unterscheiden, die zum Teil nebeneinander bestanden. Es ist dies bezeichnend für das Verhältnis Danzigs und Königsbergs im 15. Jahrhundert wie auf anderen Gebieten so auch auf dem des Buchgewerbes. In Danzig besteht anscheinend schon ein entwickelter Buchhandel, der die Bücher ungebunden einführt, sie binden lässt und dann im Hinterland vertreibt. In allen alten Bibliotheken Preussens spielen die Danziger Einbände unter den Beständen aus dem 15. Jahrhundert eine grosse Rolle und sie sind selbst unter dem alten Königsberger Besitz verhältnissmässig zahlreich, während die Königsberger Einbände auswärts nur sehr vereinzelt vorkommen. In den zwei ersten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts verschiebt sich dieses Verhältnis schon etwas zu Gunsten Königsbergs und Danzig geht zurück. Auch dort ist jetzt nur noch eine einzige Buchbinderei nachweisbar und diese verbleibt noch bis in die dreissiger Jahre des 16. Jahrhunderts zum grossen Teil bei den alten Formen und Stempeln, während Königsberg sich sofort um 1524/25 der neuen von der deutschen Renaissance beeinflussten Art der Buchverzierung anschliesst. Infolge der Reformation und der Gründung der Universität nimmt dann auch der Königsberger Buchhandel einen bedeutenden Aufschwung und wie die Danziger Bände des 15., so findet man die Königsberger des 16. Jahrhunderts überall in den preussischen Bibliotheken. Die Untersuchung der Einbände liefert so auch ein nicht zu unterschätzendes kulturgeschichtliches Material.

Die Buchbinderstempel schliessen sich in der ältesten Zeit der Form nach zum Teil an die Siegel an, wie auch wirkliche Siegel mehrfach auf Einbänden zum Abdruck gekommen sind.

Digitized by Google

Zuerst werden die Stempel ziemlich vereinzelt auf den Band gesetzt. Bald aber bildet sich eine bestimmte Einteilung der Fläche heraus, indem mit dem Streicheisen parallel den Kanten des Deckels Linien gezogen werden, die einander durchschneiden. Dadurch entstehen in den Ecken quadratische Felder, schmale rechteckige an den vier Seiten, und ein grösseres Mittelfeld. Dieses letztere erhält wieder diagonal gelegte Linien, durch welche kleine rhombische Felder gebildet werden. Zum Einsetzen in diese ist ein grosser Teil der Stempel der Form nach berechnet, mögen sie nun pflanzliche, tierische, heraldische oder sonst welche Motive enthalten. Sehr bald werden die geraden Diagonalen durch Stempel von geschwungener Form ersetzt, die wie gothische Architekturteile mit kleinen verschieden gestalteten Knorren besetzt sind. In diese gothischen Rauten hinein passen zweig- und blumenartige Gebilde, die sich deshalb grosser Beliebtheit erfreuen. Für die quadratischen Eckfelder eignet sich besonders die in vielen Varianten vertretene Rosette. Von den länglichen Seitenfeldern wird das obere oft durch den eingedruckten Titel ausgefüllt. Hier findet sich auch zuerst Vergoldung, aber wohl ausschliesslich durch Einmalen, nicht durch eigentlichen Golddruck, der bei uns nicht vor dem 16. Jahrhundert vorzukommen scheint. In den übrigen Seitenfeldern wird durch regelmässiges Setzen eines oder mehrerer Stempel eine Reihe hergestellt. Vor allem beliebt aber ist das Motiv des aufsteigenden Stammes, um den sich ein Zweig oder Blatt windet. Meist ist diese Darstellung fertig auf einem Stempel, der durch akkurates Aneinandersetzen das fortlaufende Muster giebt. In anderen Fällen werden Stamm, Blätter u. s. w. aus kleinen Stempeln zusammengesetzt und können dann verschieden gestaltet werden. Das andere Extrem ist der Gebrauch der das mühsame Zusammensetzen ersparenden Rolle, von der sich das erste Beispiel in Danzig um 1495 findet. Dies ist das übliche Dekorationsprinzip. Daneben kommen aber auch freiere und manchmal recht wirkungsvolle Anordnungen vor.

Was die Herstellung der Stempel betrifft, so werden sie wohl grösstenteils einheimischen Ursprungs sein, angefertigt entweder von den ‚Eisenschneidern' oder von den Goldschmieden. Die grosse Ähnlichkeit vieler Zierstücke lässt darauf schliessen, dass einzelne Meister eine besondere Geschicklichkeit darin hatten und an verschiedene Buchbinder lieferten. Anscheinend haben

Digitized by Google

auch hierin die Danziger im 15. Jahrhundert und darüber hinaus das Übergewicht gehabt und sie haben wahrscheinlich auch das Ermland mit Stempeln versorgt. Leider fehlt darüber archivalisches Material gänzlich und man ist lediglich auf Schlüsse aus den erhaltenen Einbänden selbst angewiesen.

(Eine Anzahl älterer preussischer Stempel sind abgebildet auf Taf. 1 zu des Ref. Vortrag 'Zur Erforschung der deutschen Bucheinbände des 15. und 16. Jahrhunderts' in Dziatzko's Sammlung bibliothekswissenschaftl. Abhandlungen Heft 11, 1898. Statt 'unbestimmte westpreussische Stadt' ist dort zu setzen 'Danzig.')"

2. Vortrag des Herrn Gerichts-Assessors Arthur Warda: „Eine Episode in Kants Leben aus dem Jahre 1797" (veröffentlicht in der Altpreuss. Monatsschrift XXXVI S. 351 ff.).

3. Herr Professor Dr. Heydeck legte einige neue Erwerbungen vor. — Herr Präzentor em. Anderson machte der Gesellschaft eine Abbildung der Reliefs der Herzöge Albrecht und Albrecht Friedrich am alten Collegiengebäude zum Geschenk. — Herr Redakteur Dr. Goldstein schenkte mehrere Druckschriften.

Sitzung am 17. März 1899.

1. Vortrag des Herrn Präzentor em. Anderson: „Die Vertreibung der evangelischen Salzburger und deren Aufnahme in Preussen".

Zur Wiederherstellung Litauens, das durch die Pest und andere Zufälle im Anfang des 17. Jahrhunderts in tiefen Verfall geraten war, ordnete König Friedrich Wilhelm I. mit fester Hand die Verwaltung dieses Landstriches, vereinfachte das gesamte Abgabenwesen, richtete eine grössere Anzahl neuer Domänenämter ein und gründete in den Jahren 1722 bis 1725 die Städte Ragnit, Pillkallen, Schirwindt, Stallupönen und Darkehmen. Durch namhafte Beihilfen bewog er eine grössere Zahl von Einwandrern aus verschiedenen Gegenden Deutschlands nach Litauen zu ziehen, um in den Städten die Gewerbe und auf

Digitized by Google

dem Lande die Wirtschaften in geordneten Betrieb zu bringen. Um auch Gesittung, Bildung und dadurch erst die dauernde Wohlfahrt der Ansiedler zu heben, legte der König die ersten Landschulen auf den Dörfern an; bis dahin befand sich bei jeder Kirche nur eine Schule. Zu wiederholten Malen erschien der König selbst in Litauen, um in seiner derben Art, wo es ihm nötig schien, mit dem Stock ohne alle Rücksicht auf die Person, nachzuhelfen. Dennoch kam der Anbau Litauens nur sehr langsam vorwärts und wurde durch manche unerwartete Hindernisse vielfach aufgehalten und gehemmt. Viele aus den fruchtbaren, milden Landstrichen des südlichen und westlichen Deutschlands Eingewanderte konnten sich in den hiesigen ungewohnten Verhältnissen nur schwer oder gar nicht zurechtfinden, manche verarmten, andere gingen auf und davon. Unter solchen Umständen musste es der König als eine besonders glückliche Schickung ansehen, als sich ihm 1731 ohne sein Zuthun aus weiter Ferne unerwartet eine mächtige Hilfe für seine Kulturpläne darbot. Der seit 1727 in Salzburg amtierende Erzbischof Leopold Anton Freiherr von Firmian war ein übereifriger Katholik, der es sich zur Lebensaufgabe gemacht hatte, die ihm verhasste „Ketzerei", den evangelischen Glauben, in seinem Lande auszurotten. Um sich in der Notwehr gegen religiöse Bedrückung verständigen zu können, fanden anfangs an abgelegenen Orten, später auch öffentlich manche Zusammenkünfte der bedrohten Evangelischen statt. Am Sonntag dem 5. August 1731 trafen in früher Morgendämmerung die Vertrauensmänner aus den einzelnen Gegenden des Erzstifts Salzburg im Marktflecken Schwarzach zusammen; nach geschehener Beratung traten sie an den Tisch des Wirtshauses, auf dem ein Salzfass stand, tauchten die Finger in das Salz und gelobten, treu einander beizustehen und nicht von Luthers Lehre abbringen zu lassen. So wurde nach dem Vorbilde uralter Zeiten der Salzbund geschlossen. Dem gegenüber war auch der Erzbischof nicht unthätig und liess 21 Vertrauensmänner, die der Salzbund an den Kaiser nach Wien entsendet hatte, um Abhilfe zu erbitten, unterwegs festnehmen und in Salzburg einkerkern. Am 31. Oktober unterschrieb Leopold Anton den Emigrationserlass, der bestimmte, dass alle unangesessenen Evangelischen in acht Tagen abziehen sollten; den Grundbesitzern war zur

Digitized by Google

Veräusserung ihrer Güter eine Frist von 1—3 Monaten vergönnt, der letzte Termin wurde auf die Verwendung auswärtiger Mächte bis zum 23. April 1732 hinausgeschoben. Ende November 1731 sassen die vom Kaiser gemieteten Reiter auf und gingen an ihr Werk. Mitten im Winter wurden Tausende aus ihrer Heimat vertrieben und in eine trostlose, ungewisse Zukunft hinausgestossen. Die Reiter hatten nicht nur die verfolgten Ketzer aufzuspüren und über die Landesgrenze zu treiben; schwieriger soll für sie die Aufgabe gewesen sein, solche Katholiken aufzusuchen und zurückzuhalten, die mit ihren Verwandten und Freunden zusammen auch in die Fremde wandern wollten. Mancher Abziehende kam im Gedränge von den Seinigen ab, ohne sie später wiederzufinden, anderen wurden die Angehörigen mit List und Gewalt zurückgehalten. Der Abschied von dem unvergesslich schönen Heimatlande ist sicherlich den allermeisten schwer gefallen. Gegen dreissigtausend Bewohner, das ist ein Siebentel seiner ganzen Bevölkerung, hatte das Erzstift in den Wintermonaten 1731 und 1732 in die Fremde gejagt. Es fehlte aber auch damals selbst von seiten katholischer Fürsten nicht an Vorstellungen wegen der rücksichtslosen Härte, womit der Erzbischof sein Recht ausübte, sogar der Kaiser machte ihm deshalb Vorwürfe — freilich nicht aus Mitleid, sondern weil ihm Preussens Auftreten in dieser Angelegenheit Bedenken verursachte. Nachdem das schnöde Werk geschehen war, unternahm Erzbischof Leopold Anton zur Erholung eine Reise und besuchte den Kaiser in Linz. Auf drei Schiffen, umgeben von einem zahlreichen Gefolge, ausgerüstet mit Staatskutschen und sechs Centnern Silbergeschirr zog der Fürstbischof dahin und wurde vom Kaiser freundlich aufgenommen. Während die Fürsten tafelten, jagten uud sich in weitläufig-steifem Ceremoniell ergingen, wanderten die Vertriebenen mit dem Stabe in der Hand, genau wie die Beamtenvorschrift es besagt „mit hintantragendem Sack und Pack“. Schon frühzeitig aber waren zwei vorsichtige Exulanten nach Berlin gegangen, um für sich und ihre Stammesgenossen eine Unterkunft zu besorgen, und König Friedrich Wilhelm I. hatte sich bereitwillig ihrer Not angenommen. Im fernen Litauen bot er ihnen eine neue Heimat an. Der erste Trupp von 800 Salzburgern ging unter Führung eines königlichen Kommissarius, begleitet von den Emigranten-

Digitized by Google

predigern Bräuer und Haak, am 9. und 10. Mai 1732 von Berlin nach Stettin und wurde in vier Schiffen nach Königsberg gebracht, wo sie zum Pfingstfeste anlangten. Mitte Juni folgte ein Trupp von 240 Salzburgern, ihn begleitete der Emigrantenprediger Hahn, dessen Nachkommen noch in unserer Provinz leben. Diese Salzburger wurden in Königsberg von den Schiffen abgeholt und von den Geistlichen in die Kirchen geführt, während die Kriegs- und Domänenkammer (Regierung) für ihr leibliches Wohl sorgte und sie allesamt in der Kommunität (im Neuen Kollegium der Universität) bespeisen liess, dann brachte man sie in ihre Quartiere. Die Obrigkeit hatte angeordnet, dass jeder seine Barmherzigkeit gegen die Emigranten sollte sehen lassen; oft konnten einzelne Bewohner nicht so viele von ihnen bekommen, wie sie selbst verlangten. Nach einigen Tagen der Erholung gab man den Salzburgern ihre Pässe und führte sie nach Litauen. In Gumbinnen war bereits der Minister von Görne anwesend, den der König von Berlin geschickt hatte, um den Fremden Wohnungen anzuweisen. Geistliche und die Schulen kamen ihnen vor der Stadt entgegen und führten sie unter stets währendem Gesange geistlicher Lieder vor das Rathaus. Die Unterbringung und Verteilung war für den Minister durchaus keine leichte Aufgabe, weil viel mehr ankamen, als man erwartet hatte. Doch erfolgte die Ansiedlung nach sehr verständigen Grundsätzen. An den König berichtete von Görne unter dem 6. August 1832: „Was Knecht oder Magd gewesen ist, soll es auch hier sein, was Tagelöhner gewesen, wird als Gärtner (Instmann) angesetzt, Handwerker kommen in die Städte und haben guten Verdienst, Bauern bekommen Bauerngüter, diejenigen, so grössere Dinge besessen, wie denn freilich die dortigen Bauern ganz andere Kerls als die hiesigen sind, können sich kölmische Güter, deren hier eine grosse Menge feil ist, vor einen billigen Preis kaufen.“ Die Zuzüge der Salzburger dauerten zur See bis Ende Oktober 1732 und erfolgten auf 64 Schiffen. Im Sommer 1733 kam noch ein Nachtrab von 235 Auswanderern auf zwei Schiffen. Der Transport zu Lande, an dem nur die Besitzer eines eigenen Angespannes teilnehmen durften, geschah auf 780 Wagen. Die Gesamtzahl aller 1732 in Ostpreussen Eingewanderten soll gegen 20000 betragen haben, von denen sich mehr als 700 in Königsberg niederliessen; mehr

Digitized by Google

als die Hälfte blieb in dem ehemaligen Hauptamte Insterburg (den Kreisen Insterburg, Gumbinnen, Stallupönen, Goldap und Darkehmen), viele wurden auch in den jetzigen Kreisen Pillkallen, Ragnit und Labiau untergebracht. Der König sorgte durch Kirchen und Schulen für die Salzburger und schenkte zur Unterbringung der Kranken und Hilflosen mehrere neuerbaute Häuser in Gumbinnen. Der König hatte nach dieser letzten grossen Einwanderung ausländischer Kolonisten für die Wiederherstellung Litauens zusammen über 6 Millionen Thaler verwendet, eine für jene Zeiten, in denen der Gesamtstaat nur etwa $7^1/_2$ Millionen Thaler jährliche Einnahmen hatte, ganz ausserordentlich hohe Summe. Aber der Anbau Litauens nahm fortan auch einen sehr erfreulichen Aufschwung und machte das Andenken Friedrich Wilhelms I. unvergesslich.

Im Anschluss an diesen Vortrag zeigte der Vorsitzende eine auf die Einwanderung der Salzburger geschlagene Denkmünze aus dem Justizrat Meitzenschen Vermächtnis, indem er zugleich über dasselbe (2 silberne Thaler-Körbe) berichtete.

2. Mitteilung des Herrn Dr. Gustav Sommerfeldt über Johann von Wiersbitzki (Nachtrag zu PB. XX S. 75 ff.).

„Das in Jahrgang 1896 der 'Sitzungsberichte' (XX) S. 75 bis 77 abgedruckte undatierte Schreiben des Dragonerkapitäns Johann von Wiersbitzki ist von mir aus Gründen, die ich dem Inhalte jenes Schreibens entnahm, zu 1716 angesetzt worden. Wie indessen eine mir neuerdings bekannt gewordene Verfügung des Amts Oletzko vom 16. Juli 1714 (im Adelsarchiv des Königlichen Staatsarchivs zu Königsberg sub 'Wiersbitzki' befindlich) beweist, hat das Ereignis, auf welches die Eingabe Wiersbitzkis im Schlussteile des Schreibens Bezug nimmt, der Brand seines Gutes Netzwodken (heutiges Niedzwetzken), zwei Jahre früher stattgefunden. Die genannte Verfügung ('Abscheid') lautet:

'Weilen aus des Jacob Dzigunski [Dzikonski] Zuständigkeit genugsahm erhellet, dass er an dem Brande, so dem Herrn Capitain Wiersbicki betroffen, schuldig, alss wird im Amte verabscheidet, dass er auf des Capitain Wiersbicki eingegebene Specification, welche sich auf 2327 Gulden 20 Groschen beleufft, davor 1000 Gulden an ihm zahlen soll, und zwar soll er künfftigen Michaelis 333 Gulden 10 Groschen zahlen, das übrige soll in den nechstfolgenden zwey Jahren, jedesmahl auf Michaelis

Digitized by Google

333 Gulden 10 Groschen, gezahlet werden. Das verbrannte Getreyde, welches sich in 70 Scheffel Korn, $4^1/_2$ Scheffel Weitzen, 3 Scheffel Gerst, $8^1/_2$ Scheffel Maltz, $2^1/_2$ Thonnen Hopffen, 1 Thonne Saltz, $3^1/_2$ Scheffel Erbssen, $^3/_4$ Mahn und $^3/_4$ Hirsen bestehet, soll Jacob Dzigunski die Helffte davon sogleich, so er aber solches nicht im Vorraht hat, auf künfftigen Michaelis abführen, und weil Herr Capitain gantz keine anderweitige Wohnung hat, Dzigunski aber ein lediges Wohnhauss in Wilkaschen haben soll, alss soll er ihm solches auf ein Jahr einräumen. Publicatum 16. Juli 1714, extradidit ex protocollo Wilhelm Büttner.'

Das Staatsarchiv enthält an gleicher Stelle auch ein an König Friedrich Wilhelm I. gerichtetes Schreiben des Jacob Dzikonski selbst. Dasselbe ist undatiert, gehört aber zweifellos ebenfalls ins Jahr 1714. Dzikonski hat seine Besitzung im Dorfe Wilkaschen — heutiges Wilkassen — des Amts Oletzko, er bittet um Erleichterung der ihm wegen dès Wiersbitzkischen Gutsbrandes vom Amte auferlegten Verpflichtung des Schadenersatzes und spricht die Befürchtung aus, vielleicht gar mit Weib und Kind den Bettelstab ergreifen zu müssen. Er äussert sich über die Feuersbrunst, welche die Gebäude Wiersbitzkis vernichtete, und über die für ihn daraus hervorgegangenen Folgen in nachstehender Weise:

'Ich war im Begriff zu meiner Hausses Nohtdurfft und zum Krugverlag ein Stückchen Maltz zu machen und solches bey meinem Nachbahren, den gewesenen Capitain Wiersbicki, der nur über ein Feld von mir wohnet, zu trucknen, da sich denn zugetragen, dass durch ein verborgenes Loch, indehm ich einiges Holtz zu fertigen, von dem Darrofen abgetreten, das Feuer dermassen überhand genommen, dass es menschlichen Absehen ohnmöglich gewesen zu retten, wodurch dann gedachter Capitain Wiersbicki seine Gebäude verlohren. Dieser belangete mich dessfalss im hochadelichen Amte Oletzko, von welchen mir gefunden worden diesen Schaden mit 1000 Gulden und unterschiedenen Getreyde zu ersetzen. Nun kann ich zwar nicht in Abrede seyn, dass dieses Unglück durch mich entstanden, wann ich aber diesen Zuschlag vom Amte entrichten sollte, so müsste nicht allein meine wenige Betteley, sondern auch wohl Weib und Kind versetzen, zudehm so wird Wiersbicki

Digitized by Google

nimmermehr beweisen, dass er so viel Getreyde, als er angegeben, dahmahls baar aufm Speicher gehabt. Mit dem Erbiethen, welches ich ihme gethan, indem ich demselben meine fünff Huben und alle darauff stehende Gebäude vor seinen Schaden angebohten, will er nicht zufrieden seyn, und weilen mir angedrohet worden diesen Zuschlag executive beyzutreiben, so falle ich in tieffster Dehmuth zu Dero gnädigen Füssen und bitte allerunterthänigt . . . dem Capitain Wiersbicki allergnädigst zu befehlen, dass er mich armen Mann ungekränkt lasse, seine Angabe richtig beschwöre und der Zahlung wegen mit mir in die Gelegenheit sehe.'

Welchen Ausgang das Ersatzverfahren genommen, und in welcher Weise Wiersbitzki zu seinem Gelde gekommen ist, liess sich nicht ermitteln, da Akten, welche zur Aufhellung des Gegenstandes beitragen könnten, in Marggrabowa nicht vorhanden sind. Johann von Wiersbitzki scheint auch in Polen begütert gewesen zu sein und übergab Netzwodken frühzeitig an den jüngeren seiner beiden Söhne, den Leutnant des Regiments von Dönhoff (heutiges 1. Infanterie-Regiment No. 1) Daniel von Wiersbitzki, der es verkaufte und dafür zunächst Schönhoffstädt (Lakellen) im Kreise Oletzko, dann die Gehlweidenschen Güter bei Goldap am 16. April 1726 erwarb[1]).

Johann von Wiersbitzki erreichte nach der von seinem Enkel, dem Preussischen Kürassiergeneral George Ludwig von Wiersbitzki aufgezeichneten Chronik des Geschlechts ein Alter von fast 90 Jahren. Beim Übergang in Preussische Dienste (d. h. im Jahre 1676) hätte sich Johann derselben Chronik zufolge im 19. Lebensjahre befunden. Ist diese Angabe richtig — und es liegt kein Grund vor, ihre Zuverlässigkeit zu bezweifeln — so fällt die Geburt Johanns in das Jahr 1657, also in dasselbe Jahr, in dem sein Vater, der Erbsasse und Landedelmann Nicolaus von Wierzbicki, im Kampfe von Lublin gegen die Schweden den Tod fand[2]). Über Johanns Jugend enthält die Chronik folgende bemerkenswerten Mitteilungen:

1) Das Nähere hierüber siehe Altpr. Monatsschrift 36, 1899, S. 589 ff.

2) Die vorausgehende Angabe der Chronik, Johann von Wiersbitzki hätte beim Tode seines Vaters ein Alter von 15 Jahren bereits gehabt, steht mit allem, was über den Dragonercapitain bekannt ist, in unauflösbarem Widerspruch

Digitized by Google

'Der König von Schweden Karl Gustav und schon vor ihm sein General Wittenberg hätten weniger Verwüstung in Masovien anrichten müssen, wenn [Johann] als der jüngste Sohn auss die Verlassenschaft seines Vaters einige Rechnung hätte machen sollen. Denn die unglücklichen Kriege unter den ebenso unglücklichen Könige Johann Casimir ruinirte diese Familie wie unzähliche andere. Die Güter seines Vaters wurden geplündert und verheeret, und er dadurch seines ansehnlichen Vermögens beraubet. Inzwischen fand dieser Johann Wierzbiccky an einem würdigen Freunde seines Vaters, dem Pohlnischen General Daenhoff, einen andern Vater, der sich seiner auf das sorgfältigste annahm und ihn sogar zu sich in sein Haus nahm, bis er ihn auf eine vortheilhafte Art unterbringen könnte. Nach dem Olivischen Friedensschlusse reisste der General nach seinem Gute Biallen nahe bei Oletzko in Preussisch Pohlen, und unser Johann Wierzbicky musste ihn begleiten. Das Preussische Cavallerieregiment von Printz lag in Biallen und den benachbarten Dörffern nach damaliger Verfassung in Garnison. Dieser Umstand verschaffte den Johann von Wierzbicky die Bekanntschaft der Officiers dieses Regiments, und er engagirte sich, jedoch ohne Wissen des General Daenhoff, im 19. Jahre seines Alters unter demselben Regiment als Wachtmeister. Dieses war nach der damaligen Art ein Posten, den er nicht besser verlangen konnte. Er nahm die Lutherische Religion an, weil er glaubte, dass er dadurch seine Fortune besser machen könnte. Er war zugleich der erste, welcher anfieng seinen Nahmen so zu schreiben, wie es die Aussprache des Deutschen erforderte, und um dieser Nation die rechte Aussprache seines Nahmens in den Mund zu legen, schrieb er sich von der Zeit an Wiersbitzky statt Wierzbicky.'

Was die von der Chronik gegebenen Notizen über das militärische Avancement Johanns von Wiersbitzki angeht, so sind dieselben verworren und unglaubwürdig. Wenn der General behauptet, sein Grossvater sei 1665 zum Fähnrich erklärt worden, sei 1673 Leutnant geworden, habe 1675 bei Fehrbellin im Regiment von Printzen gekämpft — das allerdings an jener Schlacht teilnahm —, sei in eben diesem Regiment auch bald nach 1675 zum Rittmeister ernannt worden, so beruht das alles auf sagenhafter Erdichtung. Hingegen lernen wir aus der

Digitized by Google

Chronik, die von hier ab an Glaubwürdigkeit gewinnt, den Grund für das Ausscheiden Johanns aus dem Kürassier-Regiment von Printzen kennen. Als solcher ist die Reducierung dieses Regiments anzusehen, die nach dem Frieden von Nymwegen zu Halberstadt stattfand. Wiersbitzki erhielt damals das Versprechen anderweitiger Placierung. Dieses wurde auch unter dem Nachfolger des Grossen Kurfürsten eingelöst, indem Wiersbitzki bei Formierung der neu sich bildenden Preussischen Landmiliz die Stellung eines Leutnants, später am 21. Mai 1706 eines Capitains der Dragonercompagnie des Amts Oletzko erhielt. Die genaue Zeit, wann Johann von Wiersbitzki den Abschied aus dem Militärdienste nahm, ist nicht bekannt."

3. Der Vorsitzende berichtete über einen bei Lankuppen, Kr. Memel, gemachten steinzeitlichen Fund. Nach Ermittlung des Herrn cand. med. Erich Scheu aus Adl. Heydekrug stiessen dort Arbeiter im Jahre 1897 in einer Entfernung von etwa 150 m vom rechten Minge-Ufer auf ein in flachem Lande (also nicht unter einem Hügel) liegendes ausgestrecktes menschliches Skelett, in dessen Umgebung sich keine Steine befanden ausser einem schönen Steinbeil (ungefähr 16,5 cm lang, 7,2 cm breit) mit überhängender Schneide und hammerartigem Bahnende, welches an einer Schulter des Skeletts lag. Nach Entnahme des Steinbeils, das in den Besitz des Herrn Scheu übergegangen ist, waren die Knochen des Skeletts von den Arbeitern in eine Grube zusammen geworfen und wieder mit Erde bedeckt. Es gelang Herrn Scheu zwar sie wiederzufinden, aber sie hatten unter den Händen der Arbeiter so gelitten, dass sie ihm bis auf ein Schädelfragment des Mitnehmens nicht wert erschienen. Über dies Fragment haben die Herren Geheimer Medizinalrat Professor Dr. Stieda und Professor Dr. Zander das nachstehende Gutachten abgegeben.

„Das uns zur Untersuchung übergebene Schädelfragment besteht aus dem grössten Teile des Stirnbeins und aus den anliegenden Stücken der beiden Scheitelbeine.

Es stammt offenbar von einem männlichen Individuum, das mindestens 40 bis 50 Jahre alt war. Es lässt sich erschliessen, dass es einem männlichen Individuum angehörte aus der Schwere des Knochens, aus der starken Entwickelung der knöchernen Augenbrauenbogen und aus der fliehenden Stirn. Dass das Individuum kein jugendliches mehr war, entnehmen wir dem

Digitized by Google

Umstande, dass die Kranznaht an der Innenfläche des Schädels bereits verknöchert ist.

Der Schädel ist offenbar dolichocephal.

Bei der Betrachtung von vorn her erscheint der Schädel entschieden schmal (eng). Die einzigen Maasse, die man — soweit die Frankfurter Verständigung es verlangt — nehmen kann, sind:

die kleinste Stirnbreite = 97 mm
die grösste Stirnbreite = 117 mm
die Breite der Orbita = 37 mm.

Das auffallendste an dem Schädel ist die stark nach hinten fliehende Stirn und die verhältnismässig ziemlich stark hervortretenden knöchernen Augenbrauenbogen. Die Stirnhöcker sind schwach entwickelt.

Wir wagen es nicht, irgend welche Schlüsse aus diesen wenigen Thatsachen zu ziehen, denn einmal hat es überhaupt seine Misslichkeit aus einem Schädel weitgehende Schlüsse zu machen, andererseits ist das einzige charakteristische Kennzeichen, das das Schädelfragment zeigt, der Stirnteil, doch keineswegs so auffallend, dass er zu irgend welcher besonderen Bemerkung Anlass giebt; es ist die fliehende Stirn eines gut entwickelten männlichen Schädels. Vergleicht man das Schädel-Fragment mit beliebigen anderen männlichen Schädeln der anatomischen Sammlung, so zeigt es nichts auffallendes. Zum Beispiel steht an einem recenten Schädel aus Halle die Stirn entschieden noch weiter zurück, ebenso bei einem recenten Schädel unbekannter Herkunft.

Wir müssen daher sagen, dass das Schädel-Fragment einem männlichen kräftigen Individuum von wahrscheinlich dolichocephalem Typus angehörte.

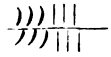
Königsberg, 6. Juli 1898. gez. Stieda. Zander."

4. Der Vorsitzende legte 23 römische Schleuderbleie vor, welche für das Museum von Herrn R. Forrer in Strassburg i. E. durch Tausch erworben sind und nach dessen Angabe aus Poggibonsi stammen. Über dieselben hat Herr Professor Dr. O. Rossbach unter dem ausdrücklichen Vorbehalt, dass ihre Echtheit noch technisch-chemisch zu prüfen sei, gütigst das Folgende mitgeteilt.

„Die Herkunft der Schleuderbleie aus Poggibonsi, Eisenbahnhaltestelle zwischen Florenz und Siena, ist insofern nicht

Digitized by Google

unglaublich, als sie von Perugia, wo sehr viele gefunden sind, dorthin verschleppt sein können.

1. OPTERGN nichts auf der anderen Seite zu erkennen,
   TE als Ligatur. ausser etwa N am Ende, vgl. Zangemeister in der Ephemeris epigraphica VI nr. 30.
2. LEGX ■ Rs. abgerieben.
   FIR
3. ? ACIPE Rs. unsichere Buchstabenteile.
   cfr. Zangemeister nr. 50.
4. . O . Rs. VII MV vgl. Zangem. Taf. XII 13, wo ähnliche Zeilenanordnung.
5. \ V Rs. Blitz: 
6. Ganz undeutlich.

   oder E
7. ROMA Rs. F. CA■, vgl. Zangem. Taf. XI 1.
8. LXIDIVOM Rs. glatt, vgl. Zangem nr. 77.
9. SER Rs. , vgl. Zangem. nr. 13, 64.
10. FIR Rs. glatt, Zangem. nr. 7.
11. QSRVFVS Rs. glatt, Zangem. nr. 68, 51.
    IMP
12. L XII Rs. . . . RIX, vgl. Zangem. nr. 80.
13. ■ VFNASIA Rs. glatt, Zangem. nr. 87.
14. COS Rs. undeutlich, vgl. Zangem. nr. 1.

    oder I
15. . . TAM Rs. zerstört.
16. ■AD Rs. zerstört, vgl. Zangem. nr. 83.
17. FER Rs. undeutliche Buchstaben, Zangem. nr. 8, 9.
18. PVR Rs. glatt.
19. ROM■ Rs. ■EGXII

    oder P
20. IT◁ ∨ Rs. FIAM, vgl. Zangem. nr. 3 fg.
21. IT◁ glatt.
22. Ganz undeutlich, rhombische Form.
23. Ganz undeutlich, kleiner."

Digitized by Google

5. Der Vorsitzende zeigte und besprach die bei Greyszönen gemachten Funde (vgl. oben S. 135).

6. Herr Gymnasiallehrer Dr. Loch berichtete über einen Fund von 187 sogenannten Guldenstücken aus der Zeit von 1765—1802 auf dem jetzt dem Corps Masovia gehörigen Grundstücke des ehemaligen von der Gröben'schen Familienstifts.

Öffentliche Sitzung im Saale der Drei-Kronen-Loge am 21. April 1899.

1. Vortrag des Herrn Professor Dr. Bezzenberger: „Ursprung, Bedeutung und Verbreitung des Volksnamens Gudden" (s. oben S. 217).

2. Vortrag des Herrn Direktor von Czihak: „Die Königsberger Stuckdecken". — Der Inhalt dieses Vortrages entspricht im wesentlichen der Einleitung des inzwischen erschienenen Werkes: Königsberger Stuckdecken. Namens der Altertumsgesellschaft Prussia herausgegeben von E. v. Czihak und Walter Simon. Mit 18 Lichtdrucktafeln. Leipzig, Karl W. Hirsemann, 1899.

3. Der Vorsitzende berichtete, dass der verstorbene Landeshauptmann von Hagen, ein Enkel des Begründers des Prussia, einen Teil seiner ethnographischen Sammlung der Gesellschaft vermacht habe. Herr Dr. O. Schellong, der sich selbst drei Jahre in Deutsch-Neu-Guinea, woher diese Sammlung stammt, aufgehalten hat, übernahm die Erläuterung der betr. Gegenstände und einiger Stücke seiner eigenen, im Prussia-Museum deponierten Sammlung. Die durch sie vertretene Kultur herrscht nach seinen Ausführungen nicht allein in Neu-Guinea, sondern vielmehr in dem ganzen Inselgebiet, das die Geographen unter dem Namen des „melanesischen Archipels" zusammenfassen. Die schwarzbraune, melanesische Bevölkerung wird schlechtweg Papuas genannt. Die von Herrn von Hagen überwiesenen Gegenstände teilen sich namentlich in drei Gruppen: Speere und Pfeile, Tragnetze, Armdekorationen. Die Speere haben eine beträchtliche Länge und weisen oft recht hübsche Bemalungen auf; sehr bemerkenswert ist, dass sie mit ganz bescheidenen und

Digitized by Google

rohen Instrumenten hergestellt sind. Sie dienen übrigens nicht bloss kriegerischen Zwecken, sondern werden auch zur Dekoration und zur Tötung der Tiere, besonders der Schweine, verwandt. Eine Art von Speeren dient auch zum Erlegen von Fischen, indem sie zu diesem Zweck mit einer mehrzinkigen Gabel versehen und als Wurfgeschosse benutzt werden. Die Tragnetze sind ein beliebtes Transportmittel und ferner die praktischeste Wiege von der Welt; eine solche ist zugleich ein Bekleidungsstück für das Kind, kann bequem von der Mutter auf dem Rücken getragen und ebenso bequem an jedem Ast aufgehängt werden. Ferner gehören zu der Sammlung der Frauenschurz, kleine Handtäschchen für Bethelnüsse, Parfümpäckchen etc., der Witwenschleier, der zugleich das ganze Kostüm für eine trauernde Gattin ist. Die Witwe wirft sich in dieser recht mangelhaften Bekleidung auf das Grab des Mannes und bleibt da stumm und regungslos lange Zeit liegen (Redner hat einen Fall beobachtet, in dem eine Witwe zwei Monate lang so verharrte). Das Hauptinstrument der Melanesier, mit dem sie Beete graben, Häuser bauen, Waffen fertigen etc., ist das Steinbeil. Was die Armdekorationen betrifft, so ist zu betonen, dass sich gerade die Männer gern putzen, und zwar gilt es als besonders schön, sich recht enge Ringe um den Arm zu streifen — eine Manipulation, bei der bisweilen drei bis vier Männer hilfreich beteiligt sind. Zarte Filetstrickereien werden mit feinen Knochennadeln aus der Flughaut des fliegenden Hundes angefertigt. In die Herstellung der verschiedenen Gegenstände teilen sich die einzelnen Gegenden: in einigen werden ausschliesslich Muscheln bearbeitet, in anderen nur Speere, in wieder anderen nur Netze hergestellt. Zwischen diesen verschiedenen Gegenden findet dann ein Waren-Austausch statt.

Ausserordentliche Generalversammlnng am 29. August 1899.

Die Versammlung ernannte Herrn Bibliotheksdirektor Dr. Schwenke und den Bischof des Ermlandes Herrn Dr. Thiel zu Ehrenmitgliedern der Gesellschaft.

Digitized by Google

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 17. November 1899.

1. Geschäftsbericht des Vorsitzenden. Seit der vorjährigen ordentlichen Generalversammlung wurden die folgenden Ausgrabungen und Untersuchungen vorgenommen.

I. Von Herrn Professor Dr. Heydeck.

a) Untersuchung der Fundstätte eines wiederum bei Frauenburg gefundenen vorgeschichtlichen Bootes (vgl. unten S. 333).

b) Ausgrabung eines Gräberfeldes bei Seefeld, Kr. Fischhausen, im Monat Juli. Die dabei gemachten Funde stammen aus dem III. und dem IV. Jahrhundert und aus spätheidnischer Zeit.

c) Aufdeckung von Gräbern des II. Jahrhunderts, der Wikinger- und spätheidnischen Zeit im Kunterstrauch und in der Kaup bei Bledau, Kr. Fischhausen, in den Monaten August und September.

d) Feststellung einer wahrscheinlich im XIII. Jahrhundert entstandenen Pfahlbau-Anlage bei Soldau und Untersuchung von Hügelgräbern bei Scharnau (unweit Soldau) in der Zeit vom 1. bis 7. Oktober.

II. Von Herrn stellvertr. Rektor Hollack.

a) Ermittlung eines Gräberfeldes des III. Jahrhunderts bei Bahnau, Kr. Heiligenbeil, im Dezember 1898 (s. unten S. 333).

b) Untersuchung eines Gräberfeldes des X. bis XII. Jahrhunderts bei Blöcken, Kr. Labiau, am 14. Mai (s. unten S. 338).

c) Ausgrabung des Gräberfeldes bei Sdorren, Kr. Johannisburg, im Monat Juli (s. unten S. 339).

d) Untersuchung einer steinzeitlichen Fundstätte am Teissower See, Kr. Johannisburg, Ende Juli.

e) Ausgrabung eines Gräberfeldes der Völkerwanderungszeit bei Pruschinowen-Wolka, Kr. Sensburg, und des Gräberfeldes bei Babienten, ebenda (vgl. Kat. II No. 94), im Monat Oktober.

f) Ermittlung der Reste einer frühgeschichtlichen Niederlassung (XIV. bis XV. Jahrhundert) bei Kunzendorf, Kr. Mohrungen.

Digitized by Google

III. Von dem Vorsitzenden.

a) Untersuchung bereits zerstörter Hügelgräber bei Scharnau, Kr. Neidenburg, am 14.—17. Juni. Dieselbe ergab zwar nur Scherben, von denen einige indessen sehr interessant sind.

b) Ermittlung eines Gräberfeldes des IV. Jahrhunderts bei Ruboken, Kr. Heydekrug, in den Pfingstferien.

c) Fortsetzung der Ausgrabung des Gräberfeldes bei Barwen, Kr. Heydekrug, am 5.—8. Oktober (vgl. oben S. 305 f.).

Es würde kaum möglich sein, den durch diese Untersuchungen gegebenen Zuwachs unserer Sammlungen in dem Museum unterzubringen, wenn nicht die städtischen Behörden Königsbergs uns eine jährliche Beihilfe von 400 Mk. zur Anmietung von Räumen gewährt hätten, in denen unsere ethnographische Sammlung Unterkunft finden soll. Dieselbe hat sich dnrch Zuwendungen der Direktion des Museums für Völkerkunde in Berlin, des Herrn Professor Dr. von Luschan daselbst, des Herrn R. Zintgraf in Detmold, des verstorbenen Landeshauptmanns v. Hagen und anderer in letzter Zeit so vermehrt, dass sie als ein selbständiges kleines Museum aufgestellt werden kann. Sie wird als solches im Anfange des Jahres 1900 eröffnet werden und zwar in dem Hause Koggenstrasse 42 (Jubiläumshalle) im zweiten Stock.

Auch das Wikingerboot wird im Anfang des neuen Jahrhunderts seinen Standort wechseln. Da der ihm bisher eingeräumte Schuppen im Fort Friedrichsburg für militärische Zwecke benutzt werden soll, so wird es zusammen mit den bei Frauenburg neuerdings gefundenen Bootsresten und den uns gehörigen Einbäumen dank dem gütigen Entgegenkommen der Direktion des Tiergartens in diesem seine Aufstellung finden.

Zu unser aller grösstem Bedauern schied aus dem Vorstande unser nunmehriges Ehrenmitglied Herr Bibliotheks-Direktor Dr. Schwenke infolge seiner Versetzung nach Berlin. Von einer Ersatzwahl für ihn bittet der Verstand vorläufig abzusehen. — Die Mitgliederzahl ist leider von 902 auf 882 zurückgegangen. Von den uns durch den Tod Genommenen betrauern wir besonders Herrn Major a. D. Beckherrn und Herrn Portraitmaler Karow, unsern hochverdienten Münz-Kustos. Die Verwaltung der Münz-

Digitized by Google

Sammlung hat nunmehr ausschliesslich Herr Regierungsrat Ludwig übernommen, der bisher als ihr Direktor sich mit Herrn Karow in unsere numismatischen Arbeiten teilte.

Die Bibliothek hat sich um 297 Werke vermehrt und 126 Werke ausgeliehen. Das Museum wurde vom 1. Januar bis 17. November von 10047 Personen [bis 31. Dezember von 10904 Personen] besucht.

Ausser dem XXI. Bande der Sitzungsberichte wird im nächsten Jahre eine neue Ausgabe des III. und vielleicht auch des II. Teiles unseres Museums-Kataloges erscheinen. Auf das namens der Gesellschaft in diesem Jahre veröffentlichte grosse Werk über die Königsberger Stuckdecken, das der Anregung des Herrn Professor Dr. Walter Simon und der hingebenden Arbeit des Herrn Direktor von Czihak sein Erscheinen verdankt, wurde schon in einer früheren Sitzung hingewiesen.

2. Nach Verlesung eines Protokolls der Rechnungsprüfer wurde auf Antrag des Hersn Oberlandesgerichts-Sekretärs Toball die Entlastung der Vereinsrechnung für 1898 beschlossen.

3. Die statutenmässig aus dem Vorstande scheidenden Herren Brinkmann, Dick, Ehrenberg, Heydeck und Ludwig wurden durch Zuruf wiedergewählt.

4. Zu Rechnungs-Prüfern wählte die Versammlung die Herren Major a. D. von Brandt und Postsekretär a. D. Grunwald, zum etwaigen Ersatzmann eines derselben Herrn Rentner Bielankowski.

5. Genehmigung des Rechnungs-Voranschlages für 1900, abschliessend in Einnahme und Ausgabe mit 5640,50 Mark.

6. Herr Redakteur Dr. Goldstein sprach über Delfter Kacheln als vorhandenen Königsberger Wohnungsschmuck in dem Wirtszimmer Koggenstrasse 29 und in der Apotheke des Herrn Eichert am Rossgärtner Markt (Ecke der Weissgerberstrasse). Eine Sammlung solcher Kacheln besitze Herr Kaufmann Stiefler hier. — Herr Direktor von Czihak verwies auf die Verbreitung solchen Kachelschmucks bis z. B. nach Brelau.

7. Der Vorsitzende zeigte einige südrussische Altertümer, die er auf einer Reise nach Kiew, Odessa und der Krim erworben hat, und betonte die Wichtigkeit Südrusslands für die vergleichende Erforschung unserer Vorzeit.

Digitized by Google

8. Herr Professor Dr. Heydeck berichtete über den in diesem Jahre bei Frauenburg gemachten Bootsfund[1]), die Herstellung des betreffenden Bootes (das er in das VI./VII. Jahrhundert setzt) und einige zu ihm gehörige Stücke aus Wollstoff oder dickem Filz, die zum Dichten der Spanten gedient haben werden.

9. Herr stellvertretender Rektor Hollack berichtete über seine Untersuchung in Kunzendorf (s. oben S. 330) und eine Reise nach den Kreisen Ragnit und Pillkallen, auf welcher er verschiedene ethnographische und vorgeschichtliche Gegenstände erworben hat.

10. Der Vorsitzende machte Mitteilungen über die Sitzungen der Kommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler in der Provinz Ostpreussen. Die Protokolle derselben sind mit Erlaubnis des Herrn Landes-Hauptmanns unten S. 343 abgedruckt.

Sitzung am 22. Dezember 1899.

1. Der Vorsitzende verlas den Aufsatz des correspondierenden Mitgliedes Herrn Professor Dr. E. von Stern in Odessa „Zur Frage über den Ursprung des 'gotischen Stiles' in der Goldschmiedekunst“ (abgedruckt oben S. 243).

2. Herr stellvertretender Rektor Hollack berichtete über die Gräberfelder bei Pr. Bahnau (bezw. Carben), Blöcken und Sdorren.

1. Das Gräberfeld bei Pr. Bahnau und Carben. Unter denjenigen Gegenden Ostpreussens, die bis jetzt durch kein grösseres Gräberfeld im Prussia-Museum vertreten sind, gehört mit in erster Reihe die Umgebung der Stadt Heiligenbeil. Es ist dies um so bedauerlicher, als Geschichte und Tradition in hervorragender Weise den Forscher gerade auf diesen Landes-

1) Einige Holzproben desselben sind von Herrn Professor Dr. Conwentz in Danzig gütigst einer Untersuchung unterzogen, welche lehrt, „dass die Spanten des Fahrzeuges aus Fichtenholz (Picea excelsa), die Nägel aus Eibenholz (Taxus baccata) gearbeitet sind“. Dies Resultat steht nach ihm „in vollem Einklang mit der Annahme, dass prähistorische Boote der Art nicht im Lande gebaut, sondern nordischer Herkunft seien“.

Digitized by Google

strich hinweisen, mehrere gelegentliche Ausgrabungen im vorigen Jahrhundert ausserdem die Ergiebigkeit dargethan haben. Magister Christian Friedrich Reusch erzählt darüber in seiner „Nachricht von Preussischen Grabhügeln und Aschentöpfen" (Erleutertes Preussen, III, Kgb. 1725, S. 552 ff.) folgendes: „Von denen bey der Stadt Heiligenbeil nahe gelegenen Heydnischen Gräbern berichtet der dasige beliebte Prediger Herr M. Heinrich Porsch, daß solche etwa eine viertel Meile von der Stadt entfernt und zur linken des hohlen Weges befindlich sind, den man hinab nach Polnisch Bahnau reiset. Die Gegend heisst da herum Hoch-Carben, vermutlich, weil daselbst eine Höhe und bergicht Land, jedoch mehrenteils Unland und mit Kaddig bewachsen. Die so häufig allda zusammengetragenen Hügel geben deutlich genug zu erkennen, wie die Erde von Menschenhänden gehäufet sey. Dergleichen Gräber, welche gemeiniglich an den Wegen liegen, zeigen sich nicht nur um die Stadt, sondern auch zur rechten Hand gegen Rosenberg hin. Ao. 1698 sind allda zwey Hügel, durch den Fleiß und Mühe des Herrn M. Porschen, die er annoch unverstöhret bemerket, (denn ob solche vormahls schon geöffnet, erkennet man aus denen eingesunckenen Spitzen der Hügel) durch den Todtengräber, in Gegenwart vieler vornehmer, auch geringer Leute untersuchet. Die Eröffnung geschahe auf folgende Weise: Es muste nehmlich der Todten-Gräber mit seiner Bohre in die Spitze des Tumuli hineinstechen, und weil er sofort auff einen in der Erde verborgenen Stein kam, nahm man dieses als ein unfehlbares Zeichen einer darunter verborgenen Grabstätte an. Hierauf war man bemühet, die Erde, welche den vorigen Stein decket, wegzuschaffen. Da dieses geschehen, äusserte sich ein Quadrat von verborgenen Steinen, etwa 1½ Ellen tieff, in der Breite und Länge eines gemeinen Tisches, doch gantz klein in der Erde liegend. Nach diesem fuhr man im Graben in diesem Umkreise des Quadrats fort, bis sich andere Steine zeigeten. Dieses waren alles dicke Schelffen von Feld-Steinen, etwa einer Hand dick, und ohne Kunst, doch so an einander gelegt, daß sie ein Quadrat ausmachten. Da man unermüdet fortgrub, ohngefehr eine halbe Elle, erblickte man abermahl ein Quadrat von Steinen, nicht in Form einer Decke geleget, sondern so, daß sie eine viereckigte Grufft einer Ellen tieff ausmachten, allein ohne Höhle, und voller Sand. Sobald dieses alles heraus-

Digitized by Google

gethan, liess sich an statt des viereckigten Loches ein rundes Loch, gleichfalls rings um von Steinen, wie das vorige, ohne Kalck und Leimen sehen. In diesem Raum, nachdem man den Sand, der die Urnas bedeckte, bey Seite that, waren die darinnen stehende Töpfe. Die Gräber selbst sahe man von lauter Feld-Steinen ausgebauet, die ohne alle Kunst zusammen gesetzet, doch so, daß sie eine Figur, wiewol nicht allzu accurat, vorstelleten. Der erste Hügel ist etwa 4 Ellen tieff. Nehmlich man fand von denen äussersten Spitzen desselben biß auff die Decke von Steinen $1^1/_2$ Ellen; biß auff die Quadratur $^1/_2$ Elle; biß auff die Runde 1 Elle, und denn ferner in der Runde biß auff den Grund der Töpfe auch 1 Elle. Das Grab war oben viereckigt, allein unten rund, und hielte 6 Urnas in solcher Ordnung in sich. Die größte davon stand in der Mitten, um welche 5 andere, wie eine Rose gesetzet waren. Der andere Hügel war eben so tieff, und das darinnen verborgene steinerne Grab, welches von oben biß unten viereckigt, hatte 10 Urnas, doch ohne solche Ordnung; sintemahlen die eine hie, die andere da, eine hoch, die andere tieff gestanden. Uebrigens waren beyde Gräber auf einerley Art und Grösse gemacht, nur daß das erstere unten eine runde Figur und einen etwas engeren Raum hatte, das andere aber in der innersten Breite wie ein grosser viereckigter Tisch. Die Töpfe waren nicht alle von einer Grösse. In den grössesten gieng ein mittelmässiger Eymer Wasser, in den kleinesten 1 Stoff. Sie waren alle aus Töpffer-Leim gebrannt, ohne Glasur und äusserliche Figuren, nur daß einige Striche befindlich. Ihre Couleur war auswendig, wie andere irrden unglasurirete Töpfe, inwendig aber gantz schwartz von Rauch. Unten waren sie alle rund, wie ein Urin-Glaß, und hatten keine Fläche, worauff sie stehen könten. Oben waren sie alle mit Stürtzen versehen, von Größe und Runde wie ein Galot; wiewol auch einige die Gestalt eines Grapen-Hutts ohne Röhre hatten. In allen Deckeln zeigete sich ein Loch, darinnen etwa ein kleiner Finger konte, wodurch aber durch die Länge der Zeit so viel Sand in die Töpfe gefallen, daß sie damit biß oben an gefüllet gewesen. In denen Urnis lagen auff dem Boden die Reliquieen von denen verbrannten Menschen-Knochen, zwey biß drey Finger hoch, und nur in einer unter so vielen ein kupferner Ring oder vielmehr ein Draht zweymahl um den Finger gebogen, so mürbe, daß er vom Biegen

Digitized by Google

zerbrach. Obgleich die Töpfe fast alle noch gantz gefunden, so hat doch nur ein einziger unbeschädigt aus dem Grabe hervorgezogen werden können. Sonsten hat man bey diesem Begräbniß bemerket, daß vorhin und ehe die Urnen ausgegraben, in der Nacht offt ein Poltern gehöret worden, nach der Zeit aber hat man nichts vernommen.

Unweit Heiligenbeil nach dem frischen Haff zu liegt das Königl. Vorwerk Carben, auff dessen Felde nach dem Bisterwalde, noch im vorigen 1724sten Jahr, Herr Kriegs-Rath Lilienthal sieben unterschiedene, wohl conservierte Urnen, von diverser Grösse und Façon hat ausgraben lassen; wie denn diese Gegend vor andern voller Grab-Hügel und Aschen-Töpfe ist. In dem Adelichen Hofe Kaymkallen hat der Herr von Portugall einen solchen Topff in einem gemaureten Raum von Ziegelsteinen gefunden." Soweit Reusch.

Aus dem Gesagten erhellt mit Bestimmtheit, dass die beiden auf dem Gebiet von Hoch-Carben vom Totengräber geöffneten Gräber Hügelgräber aus der Bronzezeit gewesen sind; hierfür spricht die Beschreibung der Steinkisten und die Erwähnung der kugeligen Gefässböden. Hinsichtlich der Gräber in Carben könnte man nach dem Gesagten im Zweifel sein, ob man sie für Hügelgräber oder Teile eines Gräberfeldes anzusehen habe.

Da der Prussia niemals Gräberfunde von hier gemeldet worden waren, so hatte dieselbe keine Veranlassung genommen, in Carben Untersuchungen vorzunehmen. Da wurde das Museum im Dezember vorigen Jahres von Hrern Hotelbesitzer Gerlach in Heiligenbeil benachrichtigt, dass Herr Gutsbesitzer Söckneck in Abbau Preussisch-Bahnau beim Steinbrechen Altertumsgegenstände verschiedener Art — Urnen, Fibulen etc. — gefunden und bei ihm deponiert habe. Die Gegenstände stünden zum Abholen bereit; auch würde einer Untersuchung nichts im Wege stehen. Da die Angelegenheit wichtig genug erschien, begab ich mich am 11. Dezember 1898 nach Heiligenbeil. Obgleich Herr Gerlach verreist war, wurden mir, da das Personal informiert war, die in Frage kommenden Gegenstände ausgeliefert. Es waren dies eine grosse, plump gearbeitete Urne vom Grebieter Typus, ein Urnenfragment, mehrere Armbrustfibeln von Bronze, darunter ein besonders schön gearbeitetes Exemplar mit halbkreisförmigem Bügel, einige Eisenlanzen und Eisenfragmente.

Digitized by Google

Obgleich wegen der vorgeschrittenen Jahreszeit und der mir nur knapp bemessenen Sonntag-Nachmittags-Stunden eine umfassende Untersuchung völlig ausgeschlossen war, hielt ich es doch für nötig, mich sofort zu Herrn Söckneck zu begeben, um das Gräberfeld der Prussia vorzubehalten. Auch hier erhielt ich einige Eisengegenstände mit folgendem Bericht. In der Nähe des Hofes sei Herr Söckneck mit Steinebrechen beschäftigt. Ihm wäre es von vornherein aufgefallen, dass in der Lagerung der Steine eine gewisse Regelmässigkeit vorwalte; denn dieselben kämen immer in teils grösseren, teils kleineren Intervallen haufenweise in der Erde vor. Zwischen den einzelnen Haufen sei entweder gar kein Stein oder doch nur vereinzelt ein solcher zu finden. Die Fundgegenstände lägen ausnahmslos unter den Steinehaufen; in der losen, freien Erde wäre noch niemals ein Fund gemacht worden. Die Entfernung der Steinpackungen von einander betrage mitunter nur 1 m; manches mal aber auch beträchtlich mehr. Meiner Bitte, sofort eine vorläufige Untersuchung vornehmen zu dürfen, wurde gern gewillfahrtet. Die Fundstelle lag, wie oben bereits erwähnt worden ist, in der Nähe des Gutshofes und berührte den die Grenze zwischen Abbau Pr.-Bahnau und dem Gute Carben bildenden Landweg. Fast auf dem ganzen Areal waren indes schon die Steine ausgebrochen worden und nur in der Nähe des Landweges glückte es mir, auf zwei unversehrte Steinpackungen zu stossen. Dieselben waren ungefähr $2^1/_2$ m von einander entfernt, hatten je einen Längs-Durchmesser von 1 m, zeigten indessen keine Regelmässigkeit in der Anordnung, sondern bestanden nur aus einem Haufen über einander geworfener Kopfsteine, dessen Durchschnitt von oben nach unten ungefähr 75 cm betrug. Das Resultat meines Suchens war völlig erfolglos, wenn ich von einigen zwischen die Steine geklemmten Urnenscherben absehe. Indessen erfuhr ich, dass auch jenseits des Weges, auf dem Gebiet von Carben die Steinpackungen sich fortsetzen sollen. Da meine Zeit es mir nicht mehr erlaubte, dem Besitzer von Carben, Herrn Rittergutsbesitzer Siegfried, meinen Besuch zu machen, setzte sich Herr Geheimrath Bezzenberger schriftlich mit demselben in Verbindung und erhielt die Zusicherung der Ausbeute des eventl. Gräberfeldes durch und für die Prussia. Dieselbe dürfte voraussichtlich im

Digitized by Google

nächsten Jahre von der liebenswürdigen Erlaubnis Gebrauch machen.

Was das Alter des Gräberfeldes anlangt, so gehören die bis jetzt bekannten Gegenstände dem III. Jahrhundert (Periode C) unserer Zeitrechnung an.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass das in Frage kommende Gräberfeld identisch mit demjenigen ist, von welchem 1724 Kriegsrat Lilienthal die oben erwähnten 7 Urnen „von diverser Grösse und Façon" hat ausgraben lassen. Wir wollen hoffen, dass er noch einige Exemplare mit entsprechendem Inhalt für das 20. Jahrhundert übrig gelassen hat.

2. Das Gräberfeld bei Blöcken. Auf der Fahrt zur dritten Ausgrabung in Viehof im Herbste 1897 bemerkte ich auf dem Bahnhof Nautzken einen alten lieben Bekannten, Herrn Lehrer Ehlert aus Blöcken, den ich, soweit die kurz bemessene Zeit es erlaubte, bat, im Interesse des Prussia-Museums den eventl. prähistorischen Verhältnissen seines Dorfes nachzuforschen. Es mochte über ein Jahr verflossen sein, als er mich in liebenswürdigster Weise einlud, ihn zu besuchen, da eine Ausgrabung sich sehr wohl verlohnen dürfte. Dem Ansuchen gern Folge gebend, untersuchte ich am 14. Mai d. Js. die in Frage kommende Fundstätte und konnte ein ausgedehntes Gräberfeld feststellen, dessen endgültige Ausbeute eine der kommenden Aufgaben unseres Museums sein dürfte. Die Lage desselben befindet sich zu beiden Seiten des Weges, welcher von Blöcken nach Brasdorf führt und zwar ungefähr 200 Schritte von dem erstgenannten Orte entfernt. Die Eigentümer der betreffenden Feldmark sind die Herren Besitzer Otto Krause und Fligge in Blöcken. Die Ursache der Entdeckung waren einige eiserne Lanzen gewesen, welche von Herrn Krause aufgepflügt worden waren.

Beim Abschreiten des Ackers fand ich ein Stück eines gewundenen Bronzedrahts und eine Bronzeschnalle, wie sie in ähnlicher Art vielfach auf dem Viehöfer Gräberfeld vorkommen. Ausserdem lagen zahlreiche Reste von Pferdezähnen und verbrannten Menschenknochen umher. An der Stelle, an welcher die Schnalle und der gewundene Draht lagen, liess ich nachgraben. Im zweiten Spatenstich fand sich ein Steigbügel und eine Trense; darunter erstreckte sich eine teils zwei-, teils drei-

Digitized by Google

fache Packung von sogenannten Kopfsteinen. Zwischen und unter derselben lagen viele Pferdezähne. Die Steinpackung bildete ein grosses Pflaster, dessen Ausdehnung ich wegen der Kürze der Zeit nicht feststellen konnte. In der Regel lagen die Gegenstände auf den Steinen, vereinzelt auch dazwischen; unter der Packung konnte ich dagegen nicht einen Fund konstatieren. Die Zahl der Objekte war sehr zahlreich; doch wirkte die Untersuchung ermüdend, da in überwiegender Weise Pferdeattribute — Steigbügel, Trensen und einige Pferdeglocken — vorkamen; vereinzelt fanden sich auch Lanzen und Spiesse. Ausserdem fanden sich noch je ein zerbrochenes Schwertfragment, ein Bronzefingerring und ein Bronze-Spiralarmring. Eine Scheidung der Funde nach ihrer Zusammengehörigkeit war wegen der Dichtigkeit, in der sie auftraten, nicht möglich herzustellen. Über und zwischen den Steinen lagen auch Urnenscherben; doch kamen dieselben nicht sehr zahlreich vor.

Unser Museumskastellan Kretschmann, der in den darauf folgenden Pfingstferien die Ausgrabung fortsetzte, fand im wesentlichen und unter denselben Bedingungen dieselben Gegenstände wie ich; doch konnte derselbe auch Funde unter der Steinpackung feststellen.

Wie bereits oben hervorgeht, herrschte durchweg Leichenbrand. Die untersuchte Strecke bildete eine einzige riesige Aschenschicht mit vereinzelt vorkommenden Resten von Holzkohlen. Die bis jetzt ausgegrabenen Gegenstände gehören ausnahmslos der Periode H (10.—12. Jahrhundert n. Chr.) an, wie sie das Prussia-Museum bereits in grösserer Anzahl aus zwei andern samländischen Gräberfeldern — Viehof und Löbertshof — besitzt.

Die Weiterausgrabung dürfte um so notwendiger erscheinen, als es sich handelt, festzustellen, ob auch im weiteren Verlaufe Leichenbrand vorherrscht, oder ob, wie es bei dieser die Scheide zwischen Heiden- und Christentum berührenden Periode oft vorkommt, sich auch bereits wird Leichenbestattung feststellen lassen.

3. Das Gräberfeld bei Sdorren. Bereits Bujack hatte 1889 hier eine Ausgrabung angefangen, war aber durch Kränklichkeit verhindert worden, die Arbeit fortzusetzen. Sein bald darauf eingetretener Tod machte das Gräberfeld fast vergessen,

Digitized by Google

bis vor wenigen Jahren unser Kastellan Kretschmann von Herrn Lehrer Schott aus Sdorren anlässlich eines Besuchs desselben im Museum erfuhr, dass der Fundort durchaus noch nicht erschöpft sei, eine Weiterausgrabung im Gegenteil sich als äusserst lohnend erweisen dürfte. Infolge dessen machte ich während meiner diesjährigen prähistorischen Untersuchungsreise durch Masuren Sdorren zum Ausgangspunkt der Arbeit.

Das Gräberfeld gehört dem III.—V. Jahrhundert n. Chr. an und kann in vielen Gegenständen als das Parallelfeld von Kellaren gelten (s. oben S. 160). Die Urnen standen zusammengedrängt in einer Tiefe von 30 cm — 1 m entweder im losen Sande oder in schwarzen Aschenschichten. Steinsetzungen kamen nicht vor. Die Grösse wechselt vom denkbar kleinsten Beigefäss bis zu grossen 40 cm hohen und breiten Gefässen. Die Gefässe waren zum grossen Teile Knochenurnen. Die Gegenstände lagen teils oben, teils zwischen den Knochen, mitunter auch auf dem Grunde des Gefässes. Die hervorragendsten Fundgegenstände waren Fibulen, Gürtelreste, Perlen, Messer und ein Schildbuckel. Von den Fibulen seien erwähnt eine Armbrustfibula mit umgeschlagenem Fuss, drei Armbrustfibulen mit Nadelscheide, mehrere den Kellarer Fibulen ähnliche Völkerwanderungsfibulen, eine Fibula mit aufgesetztem Vogelkörper, sehr ähnlich dem in Kellaren gefundenen Exemplar (vgl. Abb. 62), eine Fibula mit aufgesetztem Stierkörper (die Darstellung des Gliedes dient zugleich als Nadel) und einige Scheibenfibulen in Rechtecks- und Kreisform. Die überwiegende Mehrzahl ist aus Bronze angefertigt. Die Perlen bestehen teils aus Glas, teils aus Bernstein. Einige der erstern sind mit Goldfolie durchzogen, teils mit aufgesetzten farbigen Emailköpfchen versehen (vgl. Tafel XXI). Hinsichtlich des Ursprunges der aus der Völkerwanderungszeit herstammenden Objekte verweise ich auf meine oben S. 166 näher dargelegten Ausführungen mit dem Versprechen, für das nächste Jahresheft einen eingehenden Fundbericht nebst Abbildungen zu bringen.

3. Herr Regierungsrat Ludwig erstattete nachstehenden Bericht über einen Münzenfund.

„Am 2. Nov. 1899 fand der Eigen-Käthner Joseph Nieswand in Clawsdorf bei Rössel auf seinem Acker neben der Rastenburger Kreisgrenze beim Graben nach Kies in einer Tiefe von

Digitized by Google

ca. $^3/_4$ Meter ein Ochsenhorn mit 156 Münzen. Das Horn war durch den Stoss des Spatens gleich auseinandergefallen. Die Münzen sind für das Prussia-Museum durch Vermittelung des Herrn Lehrers Huhmann in Rössel käuflich erworben. Die gefundenen Münzen setzen sich aus folgenden Arten zusammen:

I. Brandenburg-Preussen bis 1701:

Friedrich Wilhelm 1640—88 2 Ort, 17 Sechsgroschenstücke und 4 $^1/_{12}$ Thalerstücke, zusammen 23 Stücke geprägt in der Zeit von 1679—1688.

Friedrich III. 1688—1701 23 $^1/_{12}$-Thalerstücke (bis 1692 das fünffeldrige Wappen, nach 1692 den Scepterschild zeigend) und 4 Ort, zusammen 27 Stücke, geprägt in der Zeit von 1689—1700.

II. Königreich Preussen:

Friedrich I. 1701—1713 4 Sechsgroschenstücke, 1 Dreigroschenstück, 2 $^1/_{12}$-Thalerstücke, im Ganzen 7 Stücke, geprägt in der Zeit von 1704—1711.

Friedrich Wilhelm I. 1713—1740 2 Dreigroschenstücke, 1 Sechsgroschenstück und 2 $^1/_{12}$-Thalerstücke mit Namenszug auf dem Avers, zusammen 5 Stücke, geprägt in der Zeit von 1716—1729.

III. Polen:

Johann Casimir 1640—1668 29 Sechsgroschenstücke, 2 Ort, 2 Gulden = 30 gr. (Umschrift: Dat pretium servata salus / potiorq. 3 Metallo est.), zusammen 33 Stücke, geprägt in der Zeit von 1658—1668.

Johann III. 1674—1696 24 Sechsgroschenstücke aus der Zeit von 1680—1683.

IV. Sachsen bezw. Sachsen-Polen:

Johann Georg III. 1680—1691 1 $^1/_1$ Thalerstück von 1690 mit dreifeldrigem Schild im Revers.

Johann Georg IV. 1691—1694 7 $^1/_{12}$ Thalerstücke mit zweifeldrigem Schild im Revers, geprägt in den Jahren 1693 und 1694.

Friedrich August 1694—1733 14 $^1/_{12}$ Thalerstücke aus der Zeit von 1695—1725. Die Stücke von 1695 zeigen noch das zweifeldrige sächsische Wappen, das Stück von 1700 hat den Namenszug Æ, die späteren Stücke zeigen

Digitized by Google

das polnisch-littauische vierfeldrige Wappen mit sächsischem Herzschild.

V. Schwedisch Pommern:

Carl XI. 1660—1697 5 1/12 Thalerstücke aus der Zeit von 1681—1694. Das Stück von 1691 zeigt den pommerschen Greif, die übrigen 4 Stücke das fünffeldrige Wappen.

VI. Braunschweig-Lüneburg (Wolfenbüttel):

Rudolph August und Anton Ulrich 1685—1704 1 1/12 Thalerstück von 1693.

Anton Ulrich allein 1704—1714 7 1/12 Thalerstücke, geprägt in der Zeit von 1706—1713.

August Wilhelm 1714—1731 1 1/12 Thalerstück von 1723.

VII. Bistum Münster-Paderborn:

Franz Anton Frhr. Metternich 1706—1718 1 1/12 Thalerstück von 1713.

Die Münzen sind hiernach in dem Zeitraum von 1658 bis 1729 geprägt und dürften ums Jahr 1730 vergraben sein. Der Fund ist für die Prussia um deswillen von Interesse, als er zahlreiche uns fehlende Jahrgänge und Varianten preussischer und polnischer Münzen enthält und zeigt, wie die Form derselben sich im Laufe der Decennien gewandelt hat. Auch ist von Interesse, aus dem Funde festzustellen, wie verschiedenartige Landesmünzen hier gleichzeitig im Gebrauch waren."

4. Herr Direktor Albrecht zeigte zwei Säkularmünzen, die eine (eine Dukaten-Klippe) von 1700 aus Nürnberg, die andere (zehn Dukaten) von 1801 aus Hamburg.

5. Herr Kgl. Landmesser Roedder übergab eine im Kirchengraben zu Gilge, 3 Meter unter dessen Sohle in Triebsand gefundene eiserne Vollkugel, die aus der Schwedenzeit stammen kann.

6. Der Vorsitzende schloss mit einem Hinweise auf die bevorstehende Jahrhundertwende und wünschte den Anwesenden, der Prussia und der von ihr gepflegten Wissenschaft Glück für das neue Jahrhundert. Herr Rentner Bielankowski erwiderte darauf namens der Versammlung mit Worten des Dankes für den Vorsitzenden.

Digitized by Google

Die Protokolle

über die

Sitzungen der Provinzial-Kommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler der Provinz Ostpreussen in den Jahren 1896—1899.

Verhandelt Königsberg, den 24. November 1896.

Anwesend sind: Als Vorsitzender: Landes-Hauptmann von Brandt-Königsberg. — Als Mitglieder des Provinzial-Ausschusses: Landrat, Geh. Regierungsrat Frhr. von Hüllessem-Kuggen, Oberbürgermeister Hoffmann-Königsberg, Gutsbesitzer Hillmann-Nordenthal, Landrat Dr. Schnaubert-Pillkallen, Stadtrat Schlegelberger-Tilsit, Geheimer Regierungsrat von Gottberg-Gr. Klitten, Oberstaatsanwalt von Plehwe-Königsberg, Rittergutsbesitzer von Jungschulz-Röbern-Laggarben, Rittergutsbesitzer Wegmann-Albrechtau, Landrat Schultz-Neidenburg, Rittergutsbesitzer von Restorff-Lindenau, Rittergutsbesitzer Skrczezka-Siewken. — Als Mitglieder der Kommission: Provinzialkonservator Bötticher-Königsberg, Prof. Dr. Bezzenberger-Königsberg, Direktor der Baugewerkschule von Czihak-Königsberg, Archivar Dr. Ehrenberg-Königsberg, Professor Dr. Heydeck-Königsberg, Professor Dr. Jentzsch-Königsberg, Oberpräsidialrat Maubach-Königsberg, Konsistorialrat D. Pelka-Königsberg, Landesbaurat Varrentrapp-Königsberg.

Ausserdem wohnen der Sitzung bei von Seiten der Königlichen Staatsregierung: Se. Excellenz der Königliche Oberpräsident von Ostpreussen, Graf von Bismarck, und Regierungsrat Dr. Ernst.

Behindert zur Sitzung zu erscheinen waren: Obermarschall Graf zu Eulenburg-Prassen, Excellenz, und Professor Dr. Dittrich-Braunsberg.

Auf heute ist eine Sitzung der Provinzialkommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler der Provinz Ost-

Digitized by Google

preussen anberaumt, zu welcher die sämtlichen Mitglieder der Kommission ausweislich der bei den Akten befindlichen Zustellungsurkunden unter Mitteilung der Tagesordnung eingeladen worden sind. Von dieser Sitzung ist dem Herrn Oberpräsidenten der Provinz unter Übersendung der Tagesordnung gleichfalls Kenntnis gegeben worden.

1. Mitteilung über die Beratungen des Ausschusses der Denkmalkommission.
Referent: Landeshauptmann von Brandt.

Der Landes-Hauptmann, welcher gemäss Beschluss der Kommission vom 16. Dezember 1893 den Vorsitz führt, eröffnet die Sitzung, heisst die Herren willkommen und teilt mit, dass der Ausschuss[1]) am 16. d. Mts. getagt und über die in der Tagesordnung aufgeführten Anträge beraten hat. Ausser diesen Anträgen hat der Ausschuss sich dahin schlüssig gemacht, dass es sich empfehle, Auszüge aus den Verzeichnissen der Kunstdenkmäler an sämtliche Pfarreien und Magistrate zu versenden, um die in der Provinz vorhandenen Denkmäler zu einer allgemeinen Kenntnis zu bringen. Weitere Schritte werden in dieser Angelegenheit unternommen werden, sobald die notwendigen Exemplare nach Neuauflage der ersten Hefte der Bau- und Kunstdenkmäler zur Verfügung stehen.

Ferner führt der Vorsitzende aus, dass der Ausschuss es für empfehlenswert halte, zur Überwachung der örtlichen Denkmalpflege Vertrauensmänner heranzuziehen und eine Anleitung für die Erhaltung der Denkmäler und über die Gesichtspunkte, unter welchen auf diese hinzuwirken ist, herauszugeben. Die Ausarbeitung einer solchen würde im Anschluss an die Beendigung der Inventarisation in Aussicht zu nehmen sein.

Die Kommission nimmt von diesen Mitteilungen genehmigend Kenntnis.

2. Antrag auf Einstellung von Mitteln zur Wiederherstellung und Unterhaltung von Denkmälern in den Provinzialhaushaltsetat 1897/98
a) für die Vierbrüdersäule in Vierbrüderkrug.
Referent: Provinzialkonservator Bötticher.

1) [Bestehend aus dem Herrn Landes-Hauptmann von Brandt als Vorsitzendem und den Herren Professor Dr. Bezzenberger, Provinzialkonservator

Digitized by Google

Referent beschreibt die bis vor Kurzem in der Kaporner Heide bei Vierbrüderkrug stehende Vierbrüdersäule, welche auf einer Holzsäule einen metallenen Aufsatz mit vier behelmten Menschenhäuptern aufweist. Die Holzsäule ist verfault und bedarf der Erneuerung. Der Ausschuss beantragt, die hierfür erforderlichen Kosten zu bewilligen. Die Kommission tritt dem Antrage bei und empfiehlt die Einstellung derselben in den Etat in Höhe von 80 Mk.

b) für die Wiederherstellung des Altars in der Kirche zu Kallningken, Kreis Heydekrug.

Referent: Provinzialkonservator Bötticher.

In der Kirche zu Kallningken, Kreis Heydekrug, befindet sich ein spätgothischer Altar mit bemerkenswerten Schnitzereien und Figuren, dessen würdige Wiederherstellung in längerer Darlegung begründet wird. Die jetzt dem Altar vorgebaute, in Barockform ausgeführte Kanzel soll seitlich verlegt, der Altar selbst ergänzt werden und die alte farbige Bemalung erhalten. Auf Grund der vorgelegten Wiederherstellungsentwürfe und Anschläge empfiehlt der Ausschuss 1700 Mk. für den Altar und 600 Mk. für die Kanzel, zusammen 2300 Mk. zu bewilligen. Die Kommission stimmt dem Antrage zu.

c) für die Erhaltung und Ergänzung der in Frauenburg gefundenen Reste eines alten Bootes.

Referent: Professor Dr. Bezzenberger.

Der Referent beantragt zur Wiederherstellung des bei Frauenburg gefundenen alten Bootes eine Beihilfe von 500 Mk. Derselbe legt die Wichtigkeit des fraglichen Fundstückes näher dar und giebt eine Beschreibung des Bootes, der Fundstelle und der jetzigen Unterbringung des Schiffes, zu dessen auf 1000 Mk. berechneter Wiederherstellung staatlicherseits 500 Mk. in Aussicht gestellt sind, sofern seitens der Provinz der gleiche Betrag übernommen wird.

Dem Antrage wird seitens der Kommission stattgegeben.

Bötticher, Professor Dr. Jentzsch, Oberlandesgerichts-Präsident von Plehwe, Landesbaurat Varrentrapp als Mitgliedern.]

Digitized by Google

d) für die Neuauflage der Hefte I und II der Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Ostpreussen.

Referent: Landesbaurat Varrentrapp.

Die Hefte I und II der Bau- und Kunstdenkmäler sind seiner Zeit nur in einer Auflage von 600 Exemplaren gedruckt und infolge des wider Erwarten grossen Umsatzes bis auf 20 bezw. 23 Exemplare, welche für die Herstellung einiger vollständigen Exemplare des ganzen Werkes zu reservieren sind, vergriffen. Es ist deshalb eine baldige Neuauflage notwendig, deren Kosten auf 1500 Mk. anzunehmen sein werden. Dass hierbei, wie seitens des Archivars Dr. Ehrenberg angeregt wird, eine Durchsicht und Ergänzung nicht nur des Textes, sondern auch eines Teiles der Abbildungen stattzufinden haben wird, wird seitens des Vorsitzenden als zutreffend bezeichnet, welcher hervorhebt, dass die Kosten der Neuauflage, welche in 600 Exemplaren geschehen soll, voraussichtlich durch der Verkauf werden gedeckt werden.

Die Kommission spricht sich für die Veranlassung des Neudruckes im Anschluss an die im nächsten Sommer in Aussicht stehende Beendigung des Gesamtwerkes aus und empfiehlt die Einstellung der genannten Kosten in den Etat.

3. Antrag betreffend Unterhaltung hervorragend merkwürdiger Naturgebilde, wie alter Bäume und erratischer Blöcke.

Referent: Professor Dr. Jentzsch.

Referent hebt den geschichtlichen und wissenschaftlichen Wert der alten Bäume und erratischen Blöcke hervor und beantragt die Versendung von Fragebogen, für welche Referent ein Schema bereits aufgestellt hat, an die Kreise, Pfarrer und Forstverwaltungen, damit zunächst festgestellt werde, in welchem Umfange derartige Gegenstände vorhanden sind.

Die Kommission erklärt sich mit diesem Vorgehen einverstanden. Seitens des Landes-Hauptmanns wird das Weitere veranlasst werden.

4. Antrag auf Ablehnung einer zur Einwölbung der Kirche in Drengfurth beantragten Beihilfe.

Referent: Landesbaurat Varrentrapp.

Digitized by Google

Der seitens des Referenten, Landesbaurat Varrentrapp, zum Vortrag gebrachten Ansicht des Ausschusses, dass eine Einwölbung der Kirche in Drengfurth vom Gesichtspunkte der Denkmalspflege aus nicht als geboten erscheine, stimmt die Kommission bei und empfiehlt die Ablehnung des durch den Herrn Oberpräsidenten übermittelten Antrages auf Gewährung einer Beihilfe in Höhe von 3900 Mk.

5. Neuwahl des Ausschusses der Denkmalkommission.

Der bisherige Ausschuss der Denkmalskommission wird auf Vorschlag für die Zeit bis zum 1. April 1899 durch Zuruf wieder gewählt.

Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Die Anträge auf Einstellung der angeführten Geldbeträge werden dem Provinzialausschusse zur Beschlussfassung überwiesen.

Schluss der Sitzung.

von Brandt, Landes-Hauptmann.

Drunck, Protokollführer.

—

Verhandelt Königsberg, den 1. Februar 1898.

Anwesend sind: Als Vorsitzender: Landes-Hauptmann von Brandt-Königsberg. — Als Mitglieder des Provinzial-Ausschusses: Landrat, Geh. Regierungsrat Frhr. von Hüllessem-Kuggen, Oberbürgermeister Hoffmann-Königsberg, Gutsbesitzer Hillmann-Nordenthal, Kammerherr Graf zu Dohna-Lauck, Stadtrat Schlegelberger-Tilsit, Landrat, Geheimer Regierungsrat von Gottberg-Gr. Klitten, Oberstaatsanwalt, Geheimer Ober-Justizrat von Plehwe-Königsberg, Rittergutsbesitzer von Jungschulz-Röbern-Laggarben, Rittergutsbesitzer Wegmann-Albrechtau, Landrat Schultz-Neidenburg, Rittergutsbesitzer von Restorff-Lindenau, Landrat Schlenther-Tilsit. — Als Mitglieder der Kommission: Provinzialkonservator Böttticher-Königsberg, Professor Dr. Bezzenberger-Königsberg, Direktor der Baugewerkschule von Czihak-Königsberg, Archivar Dr. Ehrenberg-Königsberg, Professor Dr. Jentzsch-Königsberg, Professor Dr. Heydeck-Königsberg, Oberkonsistorialrat D. Pelka-Königsberg, Landesbaurat Varrentrapp-Königsberg.

Digitized by Google

Ausserdem wohnen der Sitzung bei: von Seiten des Provinziallandtages: Landschaftsrat Negenborn als stellvertretender Vorsitzender des Provinziallandtages; von Seiten der Königlichen Staatsregierung: Regierungsrat Richter.

Behindert zur Sitzung zu erscheinen waren: Obermarschall Graf zu Eulenburg-Prassen, Ober-Präsidialrat Maubach-Königsberg und Professor Dr. Dittrich-Braunsberg.

Auf heute ist eine Sitzung der Provinzialkommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler der Provinz Ostpreussen anberaumt, zu welcher die sämtlichen Mitglieder der Kommission ausweislich der bei den Akten befindlichen Zustellungsurkunden unter Mitteilung der Tagesordnung eingeladen sind. Von dieser Sitzung ist dem Herrn Ober-Präsidenten der Provinz unter Übersendung der Tagesordnung gleichfalls Kenntnis gegeben worden.

Der Landes-Hauptmann, welcher gemäss Beschluss der Kommission vom 16. Dezember 1893 den Vorsitz führt, eröffnet die Sitzung, heisst die Herren willkommen und teilt mit, dass der Ausschuss der Denkmalskommission am 24. Januar d. Js. getagt und über die in der vorliegenden Tagesordnung aufgeführten Anträge beraten hat.

1. Mitteilungen über die Beratungen des Ausschusses der Denkmalskommission und die Erledigung früherer Beschlüsse.

Referent: Landes-Hauptmann von Brandt.

Es werden folgende Mitteilungen über die Erledigung früherer Beschlüsse und die Beratungen des Ausschusses der Denkmalskommission gemacht.

1. Dem Beschlusse der Denkmalskommission vom 24. November 1896 entsprechend ist die Wiederherstellung des Altars und der Kanzel in der Kirche zu Kallningken, Kreis Heydekrug, im Laufe des Jahres 1897 erfolgt. Dieselbe ist durch den Vergolder Rhein in Königsberg zur Zufriedenheit ausgeführt. Einschliesslich einiger notwendiger Nebenarbeiten haben die Kosten 2358,55 Mk. betragen. Der wiederhergestellte Altar war auch hier dem interessierten Publikum zur Besichtigung zugänglich gemacht worden.

Digitized by Google

Der Gemeindekirchenrat zu Kallningken hat mit Schreiben vom 22. Dezember 1897 seinen Dank für die zu diesem Zweck bewilligte Provinzialbeihilfe ausgesprochen.

2. Von dem Inventarisationswerk der Bau- und Kunstdenkmäler Ostpreussens ist inzwischen Heft VII Königsberg erschienen, Heft VIII, welches die Territorialgeschichte, die Kunstgeschichte, sowie die Nachträge zu den Heften I—VII enthält, befindet sich im Druck. Das Orts- und Namensregister soll für sich gesondert erscheinen nach der in Kürze in Angriff zu nehmenden Neuauflage der Hefte I, II und III. Das gesamte Inventarisationswerk wird hiernach im Jahre 1898 zum Abschluss gelangen.

3. Die Ausarbeitung einer Anleitung zur Erhaltung der Denkmäler ist von dem Provinzialkonservator in Angriff genommen und wird im Laufe der nächsten Monate beendet werden. Im Anschluss hieran soll alsdann der Heranziehung von Vertrauensmännern zur örtlichen Überwachung der Denkmalspflege, welche bereits in der vorigen Sitzung angeregt wurde, näher getreten werden.

Die Versendung von Auszügen aus den Verzeichnissen der Kunstdenkmäler an sämtliche Pfarreien, Magistrate etc. kann erst nach Fertigstellung der Neuauflagen der Hefte I, II und III bewirkt werden.

4. Hinsichtlich der Wiederherstellung der Vierbrüdersäule und der Ermittelungen über die in der Provinz vorhandenen seltenen Bäume und erratischen Blöcke werden der Kommission in der diesmaligen Sitzung besondere Anträge vorgelegt.

5. Der Ausschuss der Denkmalkommission hat die in der vorliegenden Tagesordnung über 2—6 aufgeführten Gegenstände vorberaten und legt diese zur Beschlussfassung vor.

6. Es ist bei der Beratung des Ausschusses als erwünscht bezeichnet, den Mitgliedern der Provinzialkommission eine Legitimationskarte zuzustellen. Es wird beabsichtigt, diese in einfacher Art herzustellen und den Mitgliedern zu übersenden.

7. Der Ausschuss hat es ferner für erwünscht erklärt, dass über die Thätigkeit der Kommission alljährliche Berichte, bezw. mehrere Jahre umfassende Jahresberichte, zur Veröffentlichung gelangen. Bisher sind diese Berichte dem Herrn Minister er-

Digitized by Google

stattet und mit einer grösseren Anzahl Provinzialverwaltungen ausgetauscht.

Die Kommission nimmt hiervon genehmigend Kenntnis.

2. Antrag betreffend: Erhöhung des zur Wiederherstellung der Vierbrüdersäule in Vierbrüderkrug bewilligten Kostenbetrages.
Referent: Landesbaurat Varrentrapp.

Die Kommission beschliesst die Wiederherstellung der Vierbrüdersäule in Vierbrüderkrug in Kunststein und genehmigt die Erhöhung des bereits bewilligten Kostenbetrages bis auf 340 Mk.

3. Antrag betreffend: Aufstellung eines Gedenksteines auf dem Kapellenberge des Schlachtfeldes von Tannenberg.
Referent: Oberstaatsanwalt von Plehwe.

Der Antrag, auf dem Kapellenberge des Schlachtfeldes von Tannenberg einen Gedenkstein aufzustellen, wird genehmigt.

Zur Deckung dieser Kosten soll der für das Etatsjahr 1897/98 verfügbare Restbestand bis zur Höhe von rund 1400 Mk. verwendet werden.

4. Antrag betreffend: Gewährung einer Beihilfe zur Wiederherstelung des Altars und der Kanzel in der Kirche zu Waltersdorf, Kreis Heiligenbeil.
Referent: Provinzialkonservator Bötticher.

Mit der Gewährung einer Beihilfe von 750 Mk. zur Wiederherstellung des Altars und der Kanzel in der Kirche zu Waltersdorf, Kreis Heiligenbeil, erklärt sich die Provinzialkommission einverstanden.

5. Bericht über das Ergebnis der Ermittelungen über die in der Provinz vorhandenen seltenen Bäume und erratischen Blöcke.
Referent: Professor Dr. Jentzsch.

Der Referent berichtet über das Ergebnis der Ermittelungen der in der Provinz vorhandenen seltenen Bäume und erratischen Blöcke. Die Kommission beschliesst diese Ergebnisse zusammenstellen zu lassen und die Kosten hierfür, einschliesslich Druckkosten und Karten bis zur Höhe von 1000 Mk. zu beantragen.

Digitized by Google

6. Übersicht über die Thätigkeit der Provinzialkommissionen in verschiedenen anderen Provinzen.

Referent: Provinzialkonservator Bötticher.

Der Referent berichtet über die Thätigkeit der Provinzial-Kommissionen in verschiedenen anderen Provinzen.

Die Anträge auf Einstellung der angeführten Geldbeträge werden dem Provinzialausschusse zur Beschlussfassung bezw. Vorlegung an den Provinziallandtag überwiesen.

Hiermit ist die Tagesordnung erledigt.

Schluss der Sitzung.

von Brandt, Landes-Hauptmann.

Verhandelt Königsberg, den 31. Januar 1899.

Anwesend sind: Als Vorsitzender: Landes-Hauptmann von Brandt-Königsberg. — Als Mitglieder des Provinzial-Ausschusses: Landrat, Geh. Regierungsrat Frhr. von Hüllessem-Kuggen, Oberbürgermeister Hoffmann-Königsberg, Gutsbesitzer Hillmann-Nordenthal, Kammerherr Graf zu Dohna-Lauck, Stadtrat Schlegelberger-Tilsit, Oberregierungsrat Dr. Schnaubert-Königsberg, Oberstaatsanwalt, Geh. Oberjustizrat von Plehwe-Königsberg, Rittergutsbesitzer von Jungschulz-Röbern-Laggarben, Rittergutsbesitzer Wegmann-Königsberg, Landrat Schulz-Neidenburg, Rittergutsbesitzer von Restorff-Lindenau, Landrat Schlenther-Tilsit. — Als Mitglieder der Kommission: Provinzialkonservator Bötticher-Königsberg, Geheimer Regierungsrat Prof. Dr. Bezzenberger-Königsberg, Direktor der Baugewerkschule von Czihak-Königsberg, Archivar Dr. Ehrenberg-Königsberg, Professor Dr. Dittrich-Braunsberg, Professor Dr. Jentzsch-Königsberg, Professor Dr. Heydeck-Königsberg, Oberkonsistorialrat D. Pelka-Königsberg, Landesbaurat Varrentrapp-Königsberg.

Ausserdem wohnen der Sitzung bei von Seiten der Königlichen Staatsregierung: Oberpräsident Graf von Bismarck, Ober-Präsidialrat von Waldow und Regierungsrat Richter.

Behindert zur Sitzung zu erscheinen waren: Obermarschall Graf zu Eulenburg-Prassen und Geheimer Regierungsrat, Landrat a. D. von Gottberg-Gr. Klitten.

Digitized by Google

Auf heute ist eine Sitzung der Provinzialkommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler der Provinz Ostpreussen anberaumt, zu welcher die sämtlichen Mitglieder der Kommission ausweislich der bei den Akten befindlichen Zustellungsurkunden unter Mitteilung der Tagesordnung eingeladen sind. Von dieser Sitzung ist dem Herrn Oberpräsidenten der Provinz unter Übersendung der Tagesordnung gleichfalls Kenntnis gegeben worden.

1. Mitteilungen über die Beratungen des Denkmalausschusses und die Erledigung früherer Beschlüsse der Denkmalkommission.

Referent: Landes-Hauptmann von Brandt.

Der Landes-Hauptmann, welcher gemäss Beschluss der Kommission vom 16. Dezember 1893 den Vorsitz führt, eröffnet die Sitzung um 1 Uhr nachmittags, heisst die Herren willkommen und macht folgende geschäftliche Mitteilungen:

a) Der Ausschuss der Denkmalkommission hat am 13. Januar 1899 getagt und über die in der vorliegenden Tagesordnung unter 2 bis einschliesslich 4 aufgeführten Anträge beraten, hinsichtlich deren der Ausschuss zu den in der Tagesordnung wiedergegebenen Anträgen gelangt ist, über welche sich nunmehr die Kommission schlüssig zu machen haben wird.

b) Die Anleitung zur Denkmalpflege ist fertig gestellt. Je ein Exemplar finden die anwesenden Herren auf ihren Plätzen.

c) Es sind ferner die Auszüge aus dem fertig gestellten Inventarisationswerk der Bau- und Kunstdenkmäler hergestellt, welche den einzelnen Magistraten, den Pfarreien und Diöcesen unter Beifügung eines Exemplars der Anleitung für die Pflege und Unterhaltung der Denkmäler zugestellt werden sollen.

Es handelt sich hierbei um 513 Auszüge.

d) Hinsichtlich der bereits in Aussicht genommenen Gewinnung von Vertrauensmännern zur Unterstützung der Bestrebungen der Kommission wird beabsichtigt, durch Anfrage bei den Königlichen Landräten und Superintendenten geeignete Persönlichkeiten zu ermitteln, daneben insbesondere Vertrauensmänner der Altertumsgesellschaft Prussia um ihre Mitwirkung anzugehen. Sämtlichen Vertrauensmännern soll alsdann die An-

Digitized by Google

leitung zur Denkmalpflege und eine Ausweiskarte als Mitglied der Provinzialkommission zur Erforschung und zum Schutze der Denkmäler der Provinz Ostpreussen, wie sie die Anwesenden soeben ausgehändigt erhalten haben, übersandt werden. Auch werden die einzelnen Mitglieder gebeten, ihnen bekannte Persönlichkeiten, welche bereit und geeignet sind, die in Frage stehenden Bestrebungen zu unterstützen, dem Landes-Hauptmann namhaft zu machen. Die Kommission erklärt sich hiermit einverstanden.

e) Die Kommission hat am 1. Februar 1898 beschlossen, die Ergebnisse der Ermittelungen über die in der Provinz vorhandenen seltenen Bäume und erratischen Blöcke zusammenstellen und drucken zu lassen. Die erforderlichen Beträge sind von dem Provinzialausschusse zur Verfügung gestellt. Es wird beabsichtigt, die betreffende Abhandlung, mit deren Aufstellung Herr Professor Dr. Jentzsch zur Zeit noch beschäftigt ist, als besonderes Heft der von der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft herausgegebenen „Beiträge zur Naturkunde Preussens" erscheinen zu lassen, um eine möglichst weite Verbreitung in den beteiligten Kreisen zu sichern, und dieses Heft gleichzeitig als Sonderabdruck käuflich zu machen.

Die Kommission erteilt hierzu ihre Zustimmung.

f) Die in der letzten Sitzung der Kommission genehmigte Wiederherstellung der Vierbrüdersäule bei Vierbrüderkrug in der Kaporner Heide ist erfolgt.

g) Für die Herstellung des Gedenksteines auf dem Kapellenberge bei Tannenberg sind 1400 Mk. zur Verfügung gestellt.

In dieser Angelegenheit sind Schritte wegen der demnächstigen Ausgestaltung des Gedenksteins noch nicht erfolgt, weil der Kreisausschuss des Kreises Osterode sich gegen die Ausführung mit der Begründung ausgesprochen hat, es könne hier ein polnischer Wallfahrtsort entstehen.

Die Kommission kann diese Bedenken als zutreffend nicht anerkennen und beschliesst auf Antrag des Oberkonsistorialrat D. Pelka trotzdem bei ihrem Beschlusse vom 1. Februar 1898 zu verbleiben. Der Landes-Hauptmann wird ersucht, diese Frage bei sich bietender Gelegenheit nochmals mit den Mitgliedern des Kreisausschusses des Kreises Osterode zu erörtern.

h) Über die Ausführung der Wiederherstellungsarbeiten an der Kanzel und dem Altar in der Kirche zu Waltersdorf, Kreis

Digitized by Google

Heiligenbeil, für welche 750 Mk. bewilligt wurden, sind seitens der staatlichen Behörden weitere Mitteilungen noch nicht ergangen.

2. Anträge auf Gewährung von Beihilfen
   a) für die Wiederherstellung der Kanzel in der Kirche zu Friedland in Höhe von 500 Mk.
      Referent: Landesbaurat Varrentrapp.
   b) für die Wiederherstellung der in der Kirche zu Tharau aufgefundenen Bilder in Höhe von 500 Mk.
      Referent: Provinzialkonservator Bötticher.

Die Anträge auf Gewährung dieser Beihilfen werden genehmigt.

3. Antrag auf Ablehnung einer Beihilfe für die Wiederherstellung der Johanniskirche in Wormditt.
   Referent: Landesbaurat Varrentrapp.

Gegenüber dem Antrage des Ausschusses der Kommission auf Ablehnung einer Beihilfe für die Wiederherstellung der Johanniskirche in Wormditt befürworten die Mitglieder Dr. Dittrich und Dr. Ehrenberg die Gewährung einer Beihilfe. Oberstaatsanwalt von Plehwe stellt den Antrag, die Bewilligung einer Beihilfe von 3000 Mk., zahlbar in zwei Jahresraten zu je 1500 Mk., dem Provinzialausschusse vorzuschlagen. Bei der Abstimmung wird dieser Antrag seitens der Kommission angenommen.

4. Antrag auf Bewilligung von Mitteln zur Herstellung einer Übersichtskarte der Provinz über die vorgeschichtlichen Funde bis zur Einführung des Christentums.
   Referent: Geheimer Regierungsrat Professor Dr. Bezzenberger.

Zur Herstellung einer Übersichtskarte der Provinz über die vorgeschichtlichen Funde bis zur Einführung des Christentums werden 1500 Mk. bewilligt. Mit der Fertigung dieser Karte wird der Provinzialkonservator Bötticher betraut.

Digitized by Google

Nachdem die Tagesordnung erledigt ist, erklärt sich der Vorsitzende bereit, falls noch weitere Anträge von den Mitgliedern zu stellen sind, diese Anträge nachträglich auf die Tagesordnung zu übernehmen.

Hierauf beantragt das Mitglied Dr. Dittrich-Braunsberg: Die Kommission möge der Kirche zu Arnau ihre Aufmerksamkeit zuwenden, die in derselben befindlichen Wandmalereien bloslegen und, wenn möglich, wieder herstellen lassen.

Der Vorsitzende sagt zu, dieser Angelegenheit näher zu treten.

Professor Dr. Heydeck bittet, auch die in der Kirche zu Juditten befindlichen Bilder zu berücksichtigen und, wenn möglich, wieder herstellen zu lassen.

Der Vorsitzende erklärt sich bereit, auch diese Angelegenheit einer näheren Prüfung zu unterziehen.

Professor Dr. Heydeck teilt mit: Die beiden aus heidnischer Zeit stammenden Steinfiguren der Stadt Bartenstein, Bartel und Gustabalde, sind neuerdings von ihren jetzigen Standpunkten entfernt und anderweit aufgestellt. Derselbe weist darauf hin, dass einer dieser Steine in einem runden Untersatz stehe, welcher ein grosses Taufbecken darstelle. Er beantragt, den Vorsitzenden zu ersuchen, sich mit dem Magistrat zu Bartenstein in Verbindung zu setzen und namens der Kommission dahin zu wirken, dass beide Steine gesondert aufgestellt werden und nicht, wie in Aussicht genommen sein soll, der Heidenstein seinen Platz in dem Taufbecken finde.

Der Antrag wird angenommen.

Weitere Anträge werden nicht gestellt. Es beschliesst nunmehr die Kommission, die zur Ausführung der vorstehenden Beschlüsse erforderlichen Geldmittel beim Provinzialausschusse zu beantragen.

Hiermit ist die Tagesordnung erledigt.

Schluss der Sitzung.

von Brandt, Landes-Hauptmann.

Digitized by Google

Verzeichnis

der

seit dem 1. August 1896 bis 31. Dezember 1899 für das Museum eingegangenen Geschenke.

Von Herrn E. Ancker in Russ: 1. Metallner Gürtel, angeblich Bestandteil einer alten litauischen Frauentracht, 2. Haken eines Gürtels ähnlich wie No. 1.

Von Herrn Präzentor a. D. Anderson, hier: 1 Steinhammer, gefunden 1895 bei Popelken, Kreis Labiau, am Flüsschen Melawa.

Von Herrn Rentmeister Arendt in Widminnen: 2 Einbäume, gefunden in der Nähe von Widminnen, Kreis Lötzen.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Bartels auf Margen, Kreis Fischhausen: 3 Schildbuckel (einer in alter Zeit repariert), 5 Lanzenspitzen und 1 Fragment einer solchen, gefunden bei Margen, Kreis Fischhausen. Vgl. oben S. 118.

Von Herrn Rittergutsbesitzer von Batocki auf Trömpau: 2 bronzene Armringe, 1 bronzene Sprossenfibel und 1 Fuss einer solchen, 1 bronzener Bügel einer Fibel, 1 römische Münze, 1 Bernsteinperle.

Von Fräulein Behrenz, hier: 1 Goldwage, 1 Lampe.

Von Herrn Geh. Rat Professor Dr. Bezzenberger, hier: Nachbildung einer kurischen Fischerjacke, gearbeitet in Schwarzort, kur. Nehrung; 2 stählerne Licht-Putz-Scheeren nebst den zugehörigen Untersetzern; 1 Spindel aus Sitzenroda bei Torgau, Provinz Sachsen.

Von Herrn Rentier Bielankowski, hier: 1 Rauchstock.

Von Frau Professor Bohn, hier: 1 breite Borte, 1 Leibchen mit Stickerei und 1 Plissiermaschine aus Holz.

Von Herrn Leutnant von Bolschwing: 1 Bernsteinperle mit koncentr. Ringen.

Von Herrn Brandt in Kämmersdorf, Kreis Neidenburg: 1 Schleuderstein (Spielstein?), gefunden in der Wiese rechts von der kleinen Brücke auf dem Wege Soldau-Scharnau, in der Nähe der „Stahlquelle"; 1 Feuersteinmesser, gefunden auf dem Felde in der Nähe der vorigen Fundstelle.

Von Fräulein Briese, hier: 2 Milchgiesser, 1 Pompadour (Perlenstickerei), 1 halbseidenes Umschlagetuch.

Von Herrn Rentier Brosko, hier: 1 zweietagiges eisernes Vorhängeschloss; Gipsmedaillon zur Erinnerung an die Krönung 1861 mit den Relief-

Digitized by Google

porträts des Kaisers Wilhelm I. und der Kaiserin Augusta; Gipsmedaillon von Joh. Ronge.

Vom Königlichen Förster Herrn Budwitz in Forsthaus Pupken bei Locken, Kreis Osterode: Hammer aus einer linken Hirschgeweih-Stange.

Von Herrn Rittmeister a. D. Bütow, hier: Erster Entwurf des für Königsgarten bestimmten Denkmals Friedrich Wilhelms III. von Kiss (1844).

Von der hiesigen Burgkirche durch Herrn Prediger Liedtke: 1 Buss-Stuhl.

Von Herrn Oberlehrer Czygan, hier: Grosse Anzahl von Scherben (meist steinzeitlich, wenige modern), Feuersteinsplittern und Bernsteinstückchen, 1 eiserne Schnalle, etwas Bronze, 1 kleine Steinkugel, gefunden südlich von Schwarzort, kur. Nehrung. Ausserdem: 1 längliches Bernsteinstück (unvollendete Perle?), 1 Bernsteinknopf mit V-Bohrung, 1 eckiges Bernsteinstück.

Von Herrn Besitzer G. Delora: 1 Steinhammer, gefunden in Buwelno bei Arys, Kreis Johannisburg, auf dem Felde.

Vom Baugewerkschüler Richard Doering aus Lingwarowen, jetzt hier: 1 Steinhammer, gefunden in einem Insthause in Lingwarowen, Kreis Darkehmen, wo dieser Hammer zum Spannen der Webekette benutzt wurde. Er stammt wahrscheinlich vom sogen. Sawaddenberg.

Von Herrn Rittergutsbesitzer A. Donath in Rutkowitz bei Koschlau: 1 kleines la Tène-Gefäss und 1 Steinhammer, gefunden auf dem Felde bei Rutkowitz.

Von Herrn Ingenieur L. Dost, hier: 1 Vorhängeschloss und 1 Taschengabel, gefunden bei Kanalarbeiten in hiesiger Stadt.

Von Herrn Bautechniker Dramekehr, hier: 1 eiserner Sporn, 1 Gegenstand aus Knochen (von einer Trense?), 1 Messinghahn, gefunden im Winter 1893/94 bei Fundierung des hiesigen Kaiser Wilhelm-Denkmals, etwa 2,5 m tief.

Von Herrn Bildhauer A. Eckart (†), hier: Gipsabguss des Reliefporträts des Herzog Albrecht in dem Schlosshof, Gipsabguss des Reliefporträts des Herzog Albrecht an der alten Universität, Gipsabguss einer Kirchstuhl-Wange im Dom, Gipsabguss eines Kapitäls in der Kreiskasse (unter dem Prussia-Museum im Schloss).

Von Herrn Archivar Dr. Ehrenberg, hier: Gipsabguss des Averses einer Silber-Münze des Herzog Albrecht (1523) im Königlichen Münz-Kabinett in Berlin.

Von Herrn Musikdirektor Ernst in Memel: Bruchstück eines Schleifsteins, gefunden auf dem nördlichen Teil der kurischen Nehrung; Schneide eines Steinbeils, Stück eines Feuersteinbeils, 1 Bohrzapfen, Pfeilspitze von Feuerstein, unvollendete Pfeilspitze von Feuerstein, gefunden südlich von Schwarzort, kur. Nehrung; 1 messingner Gürtelhaken mit dem napoleonischen Adler und der Umschrift „Lycée Impérial de St. Quentin“ und 1 messingne Gürtelöse mit den Emblemen der Artillerie, gefunden bei Perwelk, kurische Nehrung, auf halbem Wege vom Seestrand nach dem Dorf; Fragment eines Steinbeils oder -Hammers, gefunden auf der nördlichen Hälfte der kurischen Nehrung; Randstück eines sehr grossen Ge-

Digitized by Google

fässes (zusammengesetzt) und Scherben von zwei steinzeitlichen Gefässen, gefunden südlich von Schwarzort auf dem grossen Scherbenplatz; Randstück (wie vor), gefunden auf der nördlichen Hälfte der kurischen Nehrung; Scherben, welche sich mit einigen früher geschenkten zusammensetzen liessen, gefunden nördlich von Schwarzort; 1 Scherbe, gefunden bei Erlenhorst, kurische Nehrung; Bruchstücke eines grossen Gefässes und 3 Bernsteinstücke, welche letzteren im Dreieck über dem Boden des Gefässes, mit den Spitzen nach oben standen, gefunden ebenda.

Von Herrn Antiquar Friedländer, früher hier: 1 Messer, gefunden bei der Kanalisation der Kronenstrasse, hier.

Von Herrn cand. min. Gaigalat in Tilsit: Stück eines Wetzsteins, gefunden auf dem Berg Rombinus.

Von Herrn Dampfziegeleibesitzer Goering in Scharnau, Kreis Neidenburg: 1 Krug, gefunden in Soldau beim Neubau der Frau Rittergutsbesitzer Frankenstein-Niederhof (Bahnhofstrasse in Soldau) in einem dabei entdeckten alten Brunnen, der 18 Fuss tief und ganz mit Schlick angefüllt war.

Von Herrn Predigtamtskandidaten W. Grigull, hier: Schneide eines Steinhammers, gefunden in einem Hügel bei Trautlack bei Schippenbeil.

Von Herrn Restaurateur Gross, hier: 1 aufrechtstehender Flügel.

Von Herrn Besitzer Growe in Mogahnen, Kreis Fischhausen: 1 Paar eiserne Steigbügel, gefunden auf dem Felde in Mogahnen.

Von Herrn Wirth Gulbis in Pillkoppen, kurische Nehrung: 2 Steinbeile, 5 Fragmente von Steinbeilen oder -Hämmern, 1 Bohrzapfen, gefunden in der Nähe von Pillkoppen.

Von Herrn Landschaftsrat von Gusovius in Augken bei Wehlau: 1 Steinhammer, sehr stark verwittert, gefunden in Augken im Bereich des daselbst noch auszugrabenden Gräberfeldes.

Vom Magistrat in Guttstadt: 2 Wallbüchsen.

Von Herrn Pfarrer Heger in Tenkitten: 1 Fliese und 1 Rippe aus Ziegel, 6 Gefässscherben, gefunden am St. Adalberts-Kreuz bei Tenkitten.

Von Herrn Besitzer Hempel in Spirdingswerder, Kreis Johannisburg: 1 Soldaten-Extramütze (Infanterie) aus den Jahren 1849/1850.

Von Herrn Gutsbesitzer Henke in Ernsthof bei Tharau: Zerbrochener durchlochter Deckel, Scherben eines Gefässes mit eingedrückten Dreieck-Verzierungen, Scherben mit gradlinigen Verzierungen, Scherben anderer Gefässe, kalcinierte Knochen und 2 Spongien, gefunden an verschiedenen Stellen seines Gutes.

Von Herrn Besitzer Hennig in Budwethen, Kreis Ragnit: 1 Feuerstein-Beil.

Von Herrn akademisch. Maler Hering, hier: Totenmaske der Königin Luise und Totenmaske Schills.

Von Herrn akademisch. Maler Herpel, hier: 1 goldener Ring mit einem Mosaik-Mittelschild, darstellend einen Käfer in einer roten Umrahmung; Neuer vermehrter Frauen-Spiegel, Amsterdam 1662.

Von Herrn Schlossverwalter Hintze, hier: 3 messingne Blaker, wahrscheinlich aus dem hiesigen Schloss.

Digitized by Google

Von Herrn Bäckermeister E. Hinz, hier: 1 Flasche, enthaltend die Nachbildung einer Garnhaspel mit der Aufschrift: Samuel Hinz, Sielkeim 8. XI. 1855.

Von Herrn Fleischermeister Anton Höhn in Wormditt durch Vermittlung des Herrn Kreisbauinspektors Klehmet in Braunsberg: Schlussstein aus der Thüre des Fleischermeisters Anton Höhn in Wormditt.

Von Herrn stellvertretendem Rektor Hollack, hier: 1 Bernsteinperle, gefunden auf dem Treideldamm bei Königsberg.

Von Herrn Freiherrn von Hoverbeck auf Statzen: 1 eiserner Steigbügel, 1 eiserne Lanzenspitze, 2 kleine eiserne Messer, 1 eiserner Pfriemen, 2 eiserne kreuzförmige Riemenbeschlagstücke (1 mit Silber tauschiert), 1 eiserne Schnalle, 3 hufeisenförmige Bronzefibeln (1 ohne Nadel, 1 nur halb), 1 viereckiges bronzenes Riemen-Beschlagstück, 14 Stücke von Halsringen aus Bronzedraht, 1 Gläschen mit Bronzedrahtresten, gefunden in Statzen, Kreis Oletzko. Vgl. Kat. II No 112.

Von Herrn Lehrer Huck in Polennen: 1 Bernstein-Doppelknopf und 1 Bronzenadel sowie Urnenscherben, gefunden in einem Hügelgrab im langen Walde bei Polennen. (Vergl. oben S. 91).

Von Herrn Mechanikus Jerosch, hier: 1 Besemer aus Riga.

Von dem Baugewerkschüler Kampke, hier: 4 eiserne Trensen, 8 Steigbügel, 2 Sporen, 5 Lanzenspitzen, 1 Speer mit Widerhaken, 1 Fragment eines Speers, 4 grosse Steigbügel (einer mit durchbrochenem Fuss und zwei nach unten gehenden Zapfen), 1 Trensenring mit daran hängendem Trensenteil, 1 kleiner flacher Ring, 1 vierekiger Schnallen-Rahmen (alles aus Eisen), gefunden in Nastrehnen auf der Besitzung des Gutsbesitzers Frommholz.

Von Herrn Landrat Dr. Kapp in Guben: 1 römische Bronzemünze (vermutlich Pertinax, 193 n. Chr.) und 2 Scherben, gefunden auf dem Wallberg bei Pilzen, Kreis Pr. Eylau (vgl. oben S. 158).

Von Herrn Malermeister Kelies, hier: 1 eisenbeschlagene trapezförmige Truhe.

Von Herrn Landesgeologen Professor Dr. Klebs, hier: 1 hölzerne Flasche aus dem Jahre 1671.

Von Herrn Gutsbesitzer Kleinfeld in Weidehnen: 1 Wagschale (in 10 Stücke zerfallen), 1 Tragbalken einer zweiten (in 2 Stücken), 1 spiralförmiger Fingerring, 3 Teile einer Bronzeschale, 4 Sporen, 2 Trensen, 2 zerbrochene Steigbügel, 7 Lanzenspitzen, 1 Messer (Fragment), 6 Speere, 1 Messerklinge, 2 Schnallen (viereckig; 1 ohne Nadel), gefunden in Weidehnen bei Thierenberg, Kreis Fischhausen.

Von Herrn Rektor Koppenhagen, Landsberg: 1 russisches Heiligenbild.

Von Frau Lehrer Krämer in Maszuicken, Kreis Pillkallen: 1 Steinhammer, gefunden bei Maszuicken, Kreis Pillkallen, am Ufer der Szeszuppe.

Von Herrn Revierförster Krause in Pfeilings: 1 längliche flache Bernsteinscheibe, ehemals vielleicht durchlocht, gefunden in einem Kistengrabe bei Pfeilings (s. oben S. 294 Anm.).

Von Frau Geh. Regierungs-Rat Krause (†), hier: Medaillon mit dem Miniatur-Porträt der Frau des Malers Janson.

Digitized by Google

Von Herrn Hansaboten Krausstein, hier: 1 geschnitzter russischer Löffel (?).

Von Herrn stud. med. Herbert Krüger aus Tilsit: 1 Steinbeil ca 13 cm lang, gefunden in Argeningken; 1 Steinhammer ca 12 cm lang, gefunden in Sarkau; 1 Steinhammer ca 6½ cm lang, gefunden in der Nähe von Tilsit; 1 Steinbeilfragment ca 7 cm lang, 1 Steinbeil ca 10½ cm lang, 1 Steinbeil ca 10 cm lang, gefunden in Kiesgruben in Splitter bei Tilsit; 1 eiserne Pfeilspitze, gefunden im Schlossberg bei Tilsit; 1 gelbe Bernsteinperle, gefunden am kurischen Haff bei Schwarzort; 3 grössere Bronzespiralen, 1 Teil einer kleineren, 1 römische Bronzemünze, 1 Anhängsel eines Brustschmucks, 1 Stück einer Fibel vom Weszaiter Typus, 3 hufeisenförmige Fibeln, 1 Kinder-Armring mit kolbenförmigen Enden, 1 eiserner kleiner Ring, 1 Bronzenadel einer Spange, 10 Bernsteinperlen, 5 farbige Glasperlen, gefunden im Sandberg bei Prökuls.

Von Frau Pfarrer Kühn, hier: 1 englische Achttageuhr mit Gewichten und Pendel ohne Gehänge.

Von Herrn Joh. Kühnlein: 1 Vorhängeschloss.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Kuhn, hier: 1 Rest einer grossen Urne, 1 Beigefäss (in der vorgenannten Urne befindlich gewesen), Bruchstücke von 3 bronzenen Armringen, 2 ringförmige bronzene Anhänger, 2 Bronzespiralen, 4 Bronze-Armbrust-Fibeln, 1 bronzener ungeschlossener Fingerring in Bandform, 1 bronzener Spiralfingerring, 2 Riemen-Einfassungen aus Bronze, 4 eiserne Schellchen, 1 eiserne Schnalle, 1 eisernes Messer mit einem übergestreiften Bronzering, 3 Spinnwirtel, 1 Stück geschmolzenes Glas, 1 römische Bronzemünze der Julia Maesa (um 218 n. Chr.), 1 eisernes Messer, 1 eiserner Pfriemen und 2 Bruchstücke eines solchen, gefunden auf dem Schäferberg in Laptau.

Von Fräulein Kuss, hier: 1 altes Umschlagetuch, 1 Schreibmappe (etwa aus der Zeit 1850—1860), 1 Kinder-Stroh-Hut aus Columbia.

Von Fräulein Martha Kuwert in Mehlawischken: 1 porzellanene Theekanne, weiss mit grünen Weinlaubranken (ohne Deckel).

Von Herrn Dr. Lausch, hier: 2 rosa-seidene Erinnerungsbänder zur Hess'- und Reuter'schen Hochzeit, den 9. November 1806.

Von Fräulein Elisabeth Lemke in Berlin: gestickter Lampenteller (30er Jahre), gesticktes Notizbuch (40er Jahre), gehäkelter Strickbeutel (30er oder 40er Jahre), aus Berlin; gesticktes Notizbuch (30er Jahre), gestickte Brieftasche (30er oder 40er Jahre), aus Danzig; gesticktes Geldtäschchen (20er oder 30er Jahre) aus Elbing; 2 Taschentücher zur Feier der Enthüllung des Kaiser Wilhelm-Denkmals in Berlin.

Von Herrn Leutnant a. D. Levin in Grodtken, Ostpr.: 1 Schildbuckel und eine Lanzenspitze (Eisen), gefunden in Grodtken, Ostpr., Kreis Neidenburg.

Von Herrn Baugewerkschüler Licht, hier: 1 Steinbeil, gefunden bei Ragnit beim Ackern.

Von Fräulein Lichtenfels, hier: 2 Fächer.

Von dem Gemeindekirchenrat Lochstedt durch Herrn Pfarren Heger in Tenkitten: 1 Kelchtuch aus der Kirche zu Lochstedt.

Digitized by Google

Von Herrn Julius Magnus, hier: silbergestickter, schwarzsammtner Uniform-Kragen, welchen der Donator 1848 als Mitglied des „fliegenden Corps" der Kaufmannschaft in Berlin getragen hat.

Von Herrn Kaufmann A. G. Mathiszik in Czierspienten: 1 Steinhammer, 1 eiserne Harpune, gefunden in Czierspienten, Kreis Johannisburg, beim Pflügen.

Von Herrn Matull: 1 „Erdhacke" mit nur begonnenem Bohrloch, gefunden in Gr. Pruschillen, Kreis Gumbinnen.

Von Herrn Justizrat Dr. Meitzen (†), hier: 2 silberne Kuchenkörbe, aus Münzen zusammengesetzt (Vermächtnis).

Von Herrn Emil Meyrowitz, hier: grosses eisernes Schloss einer Truhe und eisernes Bekleidungsstück eines ähnlichen Schlosses.

Von Herrn Rittergutsbesitzer von Montowt in Kirpehnen: 1 bronzener gehenkelter Hohlcelt, gefunden auf dem Schmiede-Anger in Kirpehnen; 1 viereckige Gürtelschlaufe aus Bronze, 4 Bronze-Fingerringe, 4 thönerne Spinnwirtel, 11 Bernsteinperlen, 6 bunte Glasperlen und ein Stück einer solchen, 1 grosses unbearbeitetes Bernsteinstück, 4 bronzene Armbrustfibeln, 3 Bügel von solchen, 1 kleiner Bronze-Armring, 1 Stückchen Bronzedraht, 1 kleiner Bronze-Ring mit übergelegten Enden, 1 Bronzeschnalle, 1 Bronze-Riemenbeschlag, 1 bronzene Riemenzunge, 1 kleiner Bronzering, 1 Bronzenadel mit länglichem Öhr, 1 Bronzefassung für einen Steinanhänger, 2 Bronzeanhänger (einer halbmondförmig, einer rund mit durchlöcherten Zacken), 1 Stück geschmolzenes Silber, 1 eiserner Feuerstahl, 1 eiserner Celt, 1 eiserner schellenförmiger Anhänger, 1 Sporn, 1 eisernes Messer, 1 Stück eines Thonsiebes, 1 Fuss einer eisernen Armbrustfibel, 1 Bronzemünze (vermutlich aus Kirpehnen), 1 eiserner Schildbuckel, 2 eiserne Lanzenspitzen, 3 eiserne Messer und ein Stück von einem solchen, 1 Stück von einer eisernen Sichel und eins von einer eisernen Schnalle, 1 zweiteilige eiserne Trense, 1 Schachtel mit kleineren Bernsteinstückchen, 2 Urnen, 2 grössere und 4 kleinere Beigefässe, 3 Schleifsteine, 5 Getreidequetscher, gefunden in Kirpehnen.

Von Herrn Otto Müller, hier: 1 russischer Kavallerie-Säbel mit eiserner Scheide aus dem Jahre 1827.

Von Herrn stud. arch. Müller, hier: Wand-Pfeiler-Rippe eines Gewölbes (Ziegel), gefunden bei Lochstedt am Bahndamm am Fusse des Burgberges; 1 Ziegel, 1 Rippe (Ziegel), 1 Stück geschmolzenes Glas, 1 Stück Kachel, gefunden an der Verbindungsmauer zwischen Dom und alter Universität, hier; 8 Gefässscherben, gefunden in Fort Friedrichsburg vom Depot-Feldwebel Utech.

Von Herrn Regierungs-Baumeister Müller, hier: 1 eiserne Sturmhaube, aus 4 Teilen zusammengenietet, 3 irdene Krüge, 1 zapfenartige Verzierung (Spitze) aus Thon, 1 eisernes Messer mit Hornschale, 2 Löffel aus Zinn, 2 kleine rundliche Gefässe mit umgelegtem Rand und gewölbtem Boden, gefunden bei den Arbeiten zum Elektricitätswerk in der Entengasse; 1 eiserne Kaminplatte, 1,28 × 0,54 m gross, mit dem Wappen Herzog

Digitized by Google

Albrechts (?), der Jahreszahl 1543 und dem Titel Albrechts, gefunden beim Abbruch des Hauses Mühlenberg 2.

Von der prähistorischen Abteilung des Königl. Museums für Völkerkunde in Berlin: Kopie einer Scheibenfibel aus Andullen (ehemals Zeipen-Gerge). Kreis Memel, ausgegraben von Herrn Dr. Götze als Bestandteil einer Kinderbestattung.

Aus dem Nachlass des Herrn Geh. Rat Neumann Excellenz, hier: Stock aus der Hagen'schen Familie.

Von Herrn Rektor Neumann in Schwentainen, Kreis Oletzko: 1 Steinhammer, gefunden auf dem Torfbruch des Grundbesitzers Michalzyk in Suleyken bei Schwentainen, Kreis Oletzko, beim Torfstechen.

Von Herrn Amtsgerichtsrat Neumann in Mohrungen: 1 Urne und Scherben von drei Gefässen, gefunden in einem Grabe in Woritten in der Grafschaft Dohna-Reichertswalde, Kreis Mohrungen.

Von Herrn Kantor Neumann in Sarkau: 1 Steinhammer, gefunden auf der kurischen Nehrung zwischen Alt- und Neu-Lattenwalde.

Von Herrn Eisenbahnbetriebs-Kontrolleur a. D. Ottersky, hier: 2 Stücke von russischen Feldaltären, gefunden beim Bahnbau zwischen Strassburg und Soldau; 1 Muttergottes-Figur aus Blei, gefunden in Ehrang bei Trier beim Bahnbau.

Von Herrn Gastwirt Peikowski in Sdorren: 1 Schlittschuh (Schlittenkufe ?) aus Knochen, gefunden auf dem Schlossberg (Zametzek) bei Sdorren am Spirdingsee (Kreis Johannisburg).

Von Herrn Carl Peter jun., hier: 3 eiserne Steigbügel, 1 Bruchstück eines eisernen Trensenringes, 1 Fragment einer bronzenen Armbrustfibel, 1 zerbrochene eiserne Lanze, 1 eiserner Pfriemen, 2 eiserne Schnallen, 1 zerbrochene eiserne Trense, 1 bolzenartiges Eisenstück, 1 thönerner Spinnwirtel, 3 römische Bronze-Münzen (2 unkenntlich, 1 der Faustina [† 175]), gefunden in Pollwitten, Kreis Fischhausen. Vgl. Kat. II No. 98.

Von Herrn M. Peters in Diebowko bei Rudzanny: 1 Spindeluhr.

Von Herrn Oberlandesgerichts-Präsidenten von Plehwe, hier: 1 Zündflasche aus den vierziger Jahren des 19. Jahrhunderts; 1 Paar Epauletten, wie sie die Räte IV. Klasse vor Einführung der heutigen Civil-Uniformen zu tragen hatten.

Von Herrn Besitzer Pohl, Neidtkeim: 2 bronzene Armbrustfibeln mit umgeschlagenem Fuss, 1 Schleifstein, 1 thönerner Spinnwirtel, 1 kleiner eiserner Celt, 3 eiserne Lanzenspitzen (davon 1 mit scharfem Grat), 2 eiserne Lanzenspitzen von viereckigem Durchschnitt, ein eisernes Messer, unvollständige eiserne Sichel, gefunden auf dem Gräberfeld bei Neidtkeim, Kreis Königsberg. Vgl. Kat. II No. 42.

Von Herrn Gutsbesitzer Porsch in Glandau, Kreis Pr. Eylau: 1 Steinhammer und die Spitze eines Elchgeweihs, gefunden in einer Mergelgrube des Schenkers zusammen mit Fischüberresten, 1 Steinaxt und 1 vollständigen Geweih.

Von Herrn Lehrer Praetorius in Tulpininken, Kreis Pillkallen: 1 Steinbeil, gefunden wahrscheinlich im Kreise Pillkallen.

Digitized by Google

Von Herrn Oberlehrer Dr. Prellwitz und Herrn Kreistierarzt Sager in Tilsit: die oben S. 137 f. verzeichneten Gegenstände sowie: 5 Bronze-Fibeln mit Nadelhalter, 2 bronzene Armringe mit kolbenförmigen Enden, 3 bronzene Spiral-Fingerringe, 2 Bronze-Spiralen, 1 Stück von einem bronzenen Hals ring, 1 Bernsteinperle, 1 eisernes Messer, 2 eiserne Lanzenspitzen, 1 eiserne Spitze, Stück vom Rahmen einer eisernen Schnalle, gefunden auf dem Feld des Besitzers Bajohr in Greyszönen, Kreis Tilsit.

Von Herrn Gastwirt Rahm in Polompen bei Lumpöhnen, Kreis Tilsit (durch Herrn cand. theol. Fritz Moser): 1 Feuerstahl, gefunden auf dem Feld des Schenkers.

Von Herrn Professor Reusch, hier: Gipsabguss des Kopfes des Herzogs Albrecht von dessen Grabdenkmal in der hiesigen Domkirche.

Von Fräulein Reyländer in Tapiau (durch Frau Voss): 1 eisernes Bettgestell, 1 Hängelampe.

Von Herrn Hermann Richter: 1 bronzener Armring, gefunden zwischen Bartenstein und Pr. Eylau.

Von Herrn Oberfeuerwerker der Deutsch Ost-Afrikanischen Schutztruppe Ritter: 1 Urundi-Schild; 1 Bogen der Wakamba, 4 vergiftete Pfeile der Wakamba; 1 Kinderklapper, 1 Löffel zum Wasserschöpfen (Küste bei Daressalam); 1 kleine Figur aus Holz geschnitzt — Spielzeug? — (Gegend bei Kilossa); 1 Gomaflöte, 1 kurze Tabakspfeife (Küste bei Daressalam); 1 Perlengürtel, 1 Perlenschurz, 1 Lederschurz, 1 Trommel, 1 Holztöpfchen für Kinder, 1 Nilpferdschädel, 1 Frucht-Schote (Ostafrika); 1 Kettenschmuckstück, 1 Hirtenflöte (Gegend von Uganda); 1 Kopfschmuck für Massai-Krieger; 1 Schwert eines Fisches; 1 Kokos-Nuss (Sechellen).

Von Herrn Lehrer Samuel in Szabienen: 1 kleine Feuersteinaxt, gefunden bei Szabienen etwa 10 Fuss tief im Torfmoor.

Von Herrn Geheimrat Schade, hier: 1 Mitrailleusen-Patrone mit 4 Geschossen.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Scheu in Adl. Heydekrug: 1 litauischer Wasch-Schlägel (Kultuwė) mit Kerbschnitzerei aus Wowerischken, Kreis Memel; 2 Armbänder, 1 Zierscheibe, 1 Fingerring, 1 Fibel, 1 Halsring, 1 aufgebogener Draht (alles Bronze), 5 Bernsteinperlen, gefunden auf der Länderei des Wirts Grygužys in Barwen, Kreis Heydekrug; 1 zerbrochene Haarnadel mit Zeugresten, 1 zerbrochener Halsring, 1 Armring, 1 Fingerring mit übergelegten Enden, 1 spiralförmiger Fingerring, 1 Teil eines Halsringes, 1 Nadel mit Ansatz eines breiteren Kopfes (alles dies aus Bronze), 1 Schnur aus Bronzespiralen, 2 Bernsteinperlen und 7 farbigen Glasperlen, 1 bronzener Kettenbrustschmuck und 1 Gläschen mit hierzu gehörigen Ringen etc., 1 Stück Schädelknochen, 3 bronzene hufeisenförmige Fibeln, 2 bronzene Armringe und 1 Teil eines solchen, 1 bronzenes Gewicht, 1 eiserne Lanzenspitze, 1 desgl. Beil mit beschädigtem Loch, 3 desgl. Messer, 1 desgl. Schlüssel, 1 zweiteilige eiserne Trense mit gewundenem Mittelglied, 1 Pferdezahn, Haar- und Zeugreste, gefunden in Skören bei Prökuls, Kreis Memel.

Von Herrn Stadtmissionar Schienagel, hier: Die Längshälfte eines Steinhammers, der heil gefunden war, und das untere Stück eines kegelförmigen Steins, gefunden in Karteningken, Kreis Darkehmen.

Digitized by Google

Von Herrn Oberlehrer Dr. Schirmacher, hier: 1 Helm (Pickelhaube); Stück eines Steinhammers, gefunden bei Neuhäuser.

Von Herrn Amtsrat Schrewe in Kleinhof-Tapiau: 1 ganzer und 1 unvollständiger bronzener Spiral-Halsring; 1 Spiral-Armring aus Bronzeblech; je 2 Arm- und Finger-Knochen; 1 vorne verflochtener Finger-Ring aus Silberdraht und ein Stückchen eines solchen; 2 Stücke eines eisernen Messers; 1 Eisenstück mit Gewebe-Abdruck; eine Anzahl Bronze-Doppel-Stege, zwischen denen sich Leder befindet, zum Teil mit je zwei viereckigen, knopfartigen Bronze-Anhängern, zum Teil ohne solche, und einige solche Anhänger allein; Stücke eines dünnen Leder-Riemens mit Paaren der eben beschriebenen Bronze-Anhänger daran; Leder, Holz, Haare. Gefunden beim Bahnbau auf der Domäne Kleinhof-Tapiau. Aus spätheidnischer Zeit.

Von Herrn Schulrat Schröder in Gropischken: 1 Krug, gefunden in Pleschkutten, Kreis Memel.

Von Herrn Besitzer Schulz in Kunzendorf: ein Steingut-Krug aus dem Jahre 1691.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Skrzeczka in Siewken bei Kruglanken durch Vermittlung des Herrn H. Kemke: 1 Helm vom Ostpreussischen National-Kavallerie-Regiment mit Kokarde, 2 Säbeltroddeln, 1 Schärpe, 2 silberne Fangschnüre, 1 Riemen, 2 Knöpfe, 2 Paar Epauletten aus der Zeit der Befreiungskriege.

Von Herrn Tischlermeister Smolan in Babienten: 1 Steinbeil, gefunden bei Ribben (Kreis Sensburg) in einem Acker.

Von Herrn Sobolewski aus Südwest-Afrika: 1 Strohhut aus Kamerun; 1 Holzfigur aus Niger-coast Protectorate (wahrscheinlich früher Götze); Kolben eines Henry-Martini-Gewehrs aus dem Horn eines Nashorns, von Hottentotten gefertigt; 2 Pfeifenköpfchen aus Casa Blanca (Marokko); 2 Schalen mit Deckel, aus einer kürbisartigen Frucht hergestellt, aus Lagos; Photographie einer Herero-Jungfrau und eines Berg-Damra-Weibes; Photographie: Kapitän der Hereros; Photographie: Herero-Gruppe.

Von Herrn Gymnasiallehrer Dr. Gustav Sommerfeldt, hier: silbernes Tischmesser aus dem Nachlass des zu Gehlweiden bei Goldap 1823 verstorbenen Generalmajors Friedrich Corvin v. Wiersbitzki mit dem v. Corvin-Wiersbitzkischen Familienwappen.

Von Herrn Gutspächter Sperling in Nuskern bei Laptau: 1 silberner Halsring (Gewicht 600 gr), gefunden auf der Feldmark von Steinitten, Landkreis Königsberg; Scherben von 5 Urnen und 4 Beigefässen, 2 Spinnwirtel, 1 eiserner Pfriemen, etwas Bronzedraht, 2 mehr oder weniger gut erhaltene „Trajans-Fibeln" von Bronze, 4 mehr oder weniger gut erhaltene eiserne Armbrust-Fibeln mit umgeschlagenem Fuss, 2 unvollständige eiserne Schnallen, 4 eiserne Beschläge von einem Gürtel, 5 eiserne schellenförmige Berlocks, 8 Glas- bezw. Emailperlen, 1 Bernsteinperle, 5 verschmolzene Perlen, die Spitze einer eisernen Lanze und 1 eisernes Messerchen, gefunden auf der Gemarkung des Guts Nuskern, dicht an der Chaussee nach Bledau.

Von Hern Baron von Stempel, hier: 1 Paar estnische farbige Wollhandschuhe und 1 Photographie eines estnischen Besitzerpaares.

Digitized by Google

Von Hern Stern in Braunsberg: 1 Kerbstock aus dem Kreise Braunsberg.

Von Frau General von Stülpnagel, Excellenz, Posen: 1 Bocksattel.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Stürcke in Ober-Alkehnen: Fragment eines Steinhammers, gefunden bei Wermten, Kreis Heiligenbeil, auf dem Acker nach Grunau zu.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Uhse auf Gansenstein, Kreis Angerburg, durch Vermittlung des Herrn H. Kemke: 1 Chassepot-Gewehr, 1 Tabatière-Gewehr, 1 Reiterpistole. Aus dem Kriege 1870/71.

Von Herrn Professor D. H. G. Voigt in Kiel: Photographie der Thüre des Gnesener Doms.

Von Herrn Kaufmann Wargenau, hier: 1 einschneidiges Schwert mit gerader Parierstange, Faustbügel und linksseitigem horizontalem Bügel, gefunden in der Besitzung des Herrn Braun in Stigehnen bei Quednau, Kreis Königsberg.

Von Frau von Wasilewski, hier: 2 ermländische Hauben aus Frauenburg.

Von Herrn Amtsrichter Wedthoff in Pillau: 1 Wagenrad (eichen?) mit 11 Speichen, aussen weit hervortretender Nabe und aus einem Stück gearbeiteter Felge, gefunden von dem Fischer David Schöttke in Alt-Pillau beim Fischen in der Ostsee.

Von Herrn Wegemann, früher in Reussen bei Angerburg, jetzt hier: 1 Speerspitze von Knochen (dreikantig), gefunden im Moor bei Reussen bei Angerburg.

Von Herrn Rittergutsbesitzer von Weiss in Plauen, Kreis Wehlau: die oben S. 124 ff. verzeichneten Gegenstände.

Von Herrn Maurermeister Weiss, hier: 4 Fliesen (2 grüne, 1 rote, 1 gelbe) und 1 Ziegel aus dem Hause Neue Dammstrasse 9.

Von Herrn Gutsbesitzer Werdermann in Corjeiten: die oben S. 133 angegebenen Gegenstände.

Von Herrn Maurer Werhagen, hier: 1 Stein-Kugel, gefunden in der Albertstrasse in Königsberg i. Pr.

Von Herrn Besitzer Joh. Weszkalnies II in Weszkallen, Kreis Pillkallen: 1 Steinbeil, gefunden auf der Besitzung des Schenkers.

Von Herrn Generalpächter Wolff auf Pogirmen, Kreis Wehlau, durch Vermittlung des Herrn Rittergutsbesitzers Lorck in Popelken: 1 eisernes Vorhängeschloss mit Eisen-Filigran-Verzierungen.

Vom Magistrat Wormditt: 1 eisernes Vorhängeschloss nebst Schlüssel; 1 glasierter Ofen aus dem Jahre 1740 aus dem Rathause in Bürgerwalde bei Wormditt.

Digitized by Google

Verzeichnis

der

seit 1. August 1896 bis 31. Dezember 1899 für die Münzsammlung eingegangenen Geschenke.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Treichel in Hoch Palleschken Westpr.: 4 Assignaten der franz. Republik von 1792.

Von Herrn Generaloberarzt Dr. Bobrik, hier: Zinndenkmünze von Teschen 1779. Eiserne Denkmünze vom 25. Oktober 1711 auf die Vermählung des Grossfürsten Alexander von Russland und der Prinzessin Christine Sophie von Braunschweig-Lüneburg.

Von Herrn Andersch in Mierunsken bei Marggrabowa: Zwei russische Tropfkopeken.

Von Herrn Bürgermeister Will in Rössel: Polen $^1/_{12}$ Thlr. 1707.

Von Herrn Kasper, hier: Eine Spielmarke.

Von Herrn Rentner Bielankowski, hier: Denkmünze vom 10. April 1896 auf das 150jährige Bestehen der Freimaurer in Königsberg.

Von Herrn Geheimrat Dr. Stieda, hier: Thorn 1 Solidus, Danzig 2 Solidi, Preussen 4 Ordensschillinge von Martin Truchsess und Johann v. Tiefen.

Von Herrn Stadtschulinspektor Tromnau, hier: Römischer Denar von Alexander Severus; Preussen $^1/_8$ Thlr. von 1773 B, Halbgroschen von 1811 A; eine türkische Münze; Bronzedenkmünze vom 10. Nov. 1859 zu Schiller's hundertjährigen Geburtstag und fünf weitere Münzen.

Von Herrn Kastellan Kretschmann, hier: Messingdenkmünze von 1888 auf den Tod des Kaisers Friedrich III.

Von Herrn K. Forrer in Strassburg i. E.: 7 silberne Brakteatenpfennige des XIV. Jahrhunderts von Strassburg.

Von Herrn Major Wittich, hier: Schloss-Feuerzeichen ohne Jahr von Königsberg.

Von Herrn Kreisbaumeister Fleckh: Polen Sechsgröscher von 1667.

Von Herrn Rentner Brosko, hier: Silberne Hochzeitsmedaille aus dem XVI Jahrhundert.

Von Herrn Barbier Eggert in Labiau: Preussen 2 Schillinge von Fr. v. Sachsen, 1 Schilling von Michael Küchmeister, 1 Schilling von Martin Truchsess; Danzig 3 Schillinge; Thorn 2 Schillinge.

Von Herrn Direktor Albrecht, hier: Medaille auf die erste Königsberger Gewerbe-Ausstellung von 1853.

Digitized by Google

Von Herrn Geheimrat Dr. Bezzenberger: Preussen 1 Solidus von 1764.

Von Herrn Rittergutsbesitzer Arnoldt in Cassuben bei Trakehnen: Preussen Sechsgröscher von 1655.

Vom Gymnasiasten Skrzeczka: Frankreich Assignat über 500 Frcs. an 4.

Von Herrn Hauptmann v. d. Oelsnitz in Danzig, früher hier: Preussen Sehsgröscher von 1679, $^1/_{12}$ Thlr. von 1724, 3 Mariengroschen, Sechsgröscher von 1756, 1 Grossus von 1764, 1 Groschen von 1811, $^1/_2$ Groschen von 1811, 1 Kreuzer von 1810, 1 Groschen für Posen von 1816, Dreigröscher von 1544, 3 Solidi von 1531, 1557 und 1559, 1 Schilling von Michael Küchmeister, 7 Solidi, sowie 16 weitere Silbermünzen und 9 Kupfermünzen; Ansbach-Bayreuth 4 Stück; Jülich-Cleve 2 Stücke; Polen 30 Stücke; Danzig 5 Stücke; Elbing 1 Stück; Thorn 1 Stück; Sachsen 1 Stück und 1 Zinnmedaille auf die Theuerung von 1771; Oesterreich mit den Kronländern 46 Stücke; Russland 21 Stücke; Schweiz 8 Stücke; deutsche Bistümer und Fürstentümer 17 Stücke; Westfalen 6 Stücke; Frankreich 36 Stücke und 7 Medaillen bez. Jetons; Antwerpen 1 Notmünze; Elberfeld 1 Brotmarke; England 1 Jeton; Ostindische Compagnie X Cash; Rom 6 Stück; Venedig 1 Kupfermünze. Zusammen 243 Stücke.

Von Herrn v. Kownacki in Kl. Tauersee bei Neidenburg: Silberne Medaille auf Kant's Tod 1804.

Von Herrn Dr. v. Olfers, hier: 1 Kupfermünze der Ostindischen Compagnie.

Von Herrn E. Ancker in Russ: 2 Assignaten der französischen Republik über 500 bezw. 250 Frcs. an 2.

Digitized by Google

Bibliotheksbericht.

A. Geschenke.

Da seit der Drucklegung des XX. Heftes die Bibliothek durch eine grosse Reihe zum Teil recht wertvoller Geschenke bereichert worden ist, deren Aufzählung den Raum von mindestens drei Druckbogen beanspruchen dürfte, sind wir genötigt, von dem bisher geübten Verfahren, jedes Geschenk einzeln aufzuführen, abzusehen und können daher leider nur die Namen der geehrten Geschenkgeber anführen. Wofern denselben nicht bereits schriftlich gedankt worden ist, sei ihnen an dieser Stelle der wärmste Dank ausgesprochen. Es bedachten die Bibliothek:

I. Behörden und Korporationen: Das Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten, Herr Landeshauptmann von Brandt, der Magistrat hier, das Museum für Völkerkunde in Berlin, der Verein für Geschichte von Ost- und Westpreussen, der Königsberger Lehrerverein, das Bibliographische Institut in Leipzig, das Altstädtische Gymnasium hier, das Gymnasium in Marienburg.

II. Die nachstehend verzeichneten Personen: Herr Präzentor emer. Anderson in Königsberg, unser langjähriges hochverdientes Ehrenmitglied (derselbe überwies bei einem Umzuge von Popelken nach Königsberg dem Museum seine ganze, für das Studium der Altertumskunde, Geschichte und Landeskunde Altpreussens überaus wertvolle Bibliothek); ferner die Herren Amtsrichter Conrad in Mühlhausen, Pfarrer Gotthelf Bronisch früher in Leipzig, Archivar und Privatdozent Dr. Ehrenberg hier, v. Kortzfleisch in Braunschweig, Regierungsrat Ludwig hier, Professor Dr. Bezzenberger hier, Geh. Medizinalrat Dr. Stieda hier, Redakteur Dr. Goldstein hier, General-Major v. Hagen in Berlin, Ritterschaftsbibliothekar Loewis of Menar in Riga, Konservator L. Lindenschmit in Mainz, Dr med. O. Schellong hier, Landesgeologe Professor Dr. R. Klebs hier, Gymnasiallehrer Dr. Gustav Sommerfeldt hier, Prejawa in Osnabrück, Major Beckherrn (†) hier, Direktor v. Czihak hier, Candidat Müller in Charlottenburg, Emil Hollack hier, Stadtschulinspektor Tromnau hier, Dr. O. Kröhnke in Kiel, Rittergutsbesitzer Treichel in Hoch-Palleschken, R. Forrer in Strassburg i. E., Verlagsbuchhändler Dreher in

Digitized by Google

Berlin, Pfarrer Heger in Tenkitten, Buchhändler Arnold Koch hier, Oberlehrer Dr. Stettiner hier, Professor Dr. Conwentz in Danzig, Dr. L. Naue in München, Hauptmann v. d. Oelsnitz hier, Direktor Dr. Schwenke in Berlin, Professor Dr. Lohmeyer hier, Geh. Rath L. Passarge in Stockholm, Pastor Bielenstein in Doblén, Assessor Warda hier, Provinzial-Konservator Dr. Schwartz in Posen, Professor Dr. Heydeck hier, Sekretair Bäumler hier, Oberlehrer Müller in Osterode, Oberlehrer Töppen in Marienburg, Pfarrer Wehringer in Saalau, Konsul Otto Meyer hier, Professor Dr. Hausmann in Dorpat, Gymnasial-Direktor Dr. Babucke hier, Gymnasial-Direktor Dr. Ellendt hier, Oberlehrer Ungewitter hier, Professor Dr. Jentzsch in Berlin, Oberlehrer Dr. Tesdorpf hier, Hertel in Hildburghausen und die Damen Fräulein Behrenz hier, Fräulein Schnell hier, Frau Baronin v. Esebeck hier, Fräulein Ulrich hier, Frau Professor J. Mestorf in Kiel, Frau Schönbeck hier, Fräulein Elisabeth Lemke in Berlin.

B. Verzeichnis

derjenigen Gesellschaften, Redaktionen etc., mit denen die Altertumsgesellschaft Prussia in Schriftenaustausch steht, sowie der hierdurch eingegangenen Werke.

I. Im Inlande.

Aachen, Geschichts-Verein. Zeischrift 18—21. 1896—99.

Berlin, Märkisches Provinzial-Museum der Stadtgemeinde Berlin. Verwaltungsberichte vom 1. April 1895 bis 31. März 1899.

— — Gesellschaft für Heimatskunde der Provinz Brandenburg. 1. Brandenburgia. Monatsblatt 5—8, No. 1-6. 1896/97- 1899/1900. 2. Archiv 3—5. 1897—99.

— — Verein für Geschichte der Mark Brandenburg. Forschungen etc. Band 9—12.

— — Verein für Volkskunde. Zeitschrift VI, 3/4, VII, VIII, IX.

— — Verein für Geschichte Berlins. 1. Mitteilungen 13, 1896, Heft 7—12. 14—17, Heft 1, 1897—1900. 2. Schriften 33—36. 1897—99.

— — Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 1. Nachrichten über deutsche Altertumsfunde für 1896, 2—6, 1897, 1898, 1899, 1—4. 2. Zeitschrift für Ethnologie 1896, III—VI, 1897, 1898, 1899, I—V.

Brandenburg a. H., Historischer Verein. Jahresberichte 26—31.

Braunsberg, Historischer Verein für Ermland. Zeitschrift 35—39.

Breslau, Verein für das Museum schlesischer Altertümer. Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift. Zeitschrift VII.

Bromberg, Historischer Verein für den Netze-Distrikt. Jahrbuch 1897—1899.

Digitized by Google

Danzig, Westpreussisches Provinzial-Museum. 1. Abhandlungen zur Landeskunde der Provinz Westpreussen. Abhandlungen IV, VI, VII, VIII. 2 XVII.–XIX. amtlicher Bericht über die Verwaltung der etc. Sammlungen.

— — Westpreussischer Geschichtsverein. 1. Zeitschrift XXXV–XLI. 2. Maercker, Geschichte der ländlichen Ortschaften und der drei kleineren Städte des Kreises Thorn I, II.

— — Naturforschende Gesellschaft. Schriften, n. F. IX, 2 4.

Darmstadt, Historischer Verein für das Grossherzogtum Hessen. 1. Quartalblätter 1895—98. 2. Crecelius, Oberhessisches Wörterbuch II. 3. Adamy, Die ehemalige frühromanische Centralkirche des Stiftes Sanct Peter zu Wimpfen im Thal.

Dresden, Naturwissenschaftliche Gesellschaft Isis. Sitzungsberichte 1896—98.

Düsseldorf, Geschichts-Verein. 1. Jahrbuch VIII—XIII. 2. Schaarschmidt, Zur Erinnerung an Jakobe von Baden, Herzogin von Jülich, Cleve, Berg, gest. am 3. September 1557.

Elbing, Altertums-Gesellschaft. 1. Drei Lieder zum 25jährigen Stiftungsfest des Elbinger Altertumsvereins am 12. November 1898. 2. Dorr, Die Elbinger Altertumsgesellschaft 1873—1898. 3. Dorr, Die Gräberfelder auf dem Silberberge bei Lenzen und bei Serpin.

Emden, Gesellschaft für bildende Kunst. Jahrbuch XII, XIII.

Erfurt, Verein für die Geschichte und Altertumskunde. Mitteilungen XVIII—XX.

Frankfurt a. M., Verein für Geschichte und Altertumskunde. 1. Archiv III. F. VI. 2. Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim. II. 3. Das Historische Archiv der Stadt Frankfurt a. M. Seine Bestände und seine Geschichte.

Giessen, Oberhessischer Geschichts-Verein. Mitteilungen N. F. 6–8. 1896—99.

Görlitz, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften. 1. Neues Lausitzisches Magazin LXXI–LXXV. 1895—99. 2. Codex diplomaticus Lusatiae superioris II, 1—4.

Göttingen, Königliche Gesellschaft der Wissenschaften. 1. Nachrichten der Philolog.-Hist. Klasse 1896, 2–1899, 3. 2. Geschäftl. Mitteil. 1896, 2—1899, 1.

Guben, Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde. Niederlausitzer Mitteilungen V, VI, 1.

Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe. Plakat-Ausstellung, Hamburg 1896.

Heidelberg, Historisch-Philosophischer Verein. Neue Heidelberger Jahrbücher VI—IX, 1. 1896—1900.

— — Badische Historische Kommission. 1. v. Weech, Römische Prälaten am deutschen Rhein 1761—1764. 2. Beyerle, Konstanz im 30jährigen Kriege.

Digitized by Google

Pr. Holland, Oberländischer Geschichts-Verein. Oberländische Geschichtsblätter I.

Insterburg, Altertumsgesellschaft. 1. Zeitschrift IV, V. 2. Jahresbericht für 1898.

Jena, Verein für Thüringische Geschichte und Altertumskunde. Zeitschrift X, XI, 1.

Kassel, Verein für Hessische Geschichte und Altertumskunde. 1. Mitteilungen für 1894—97. 2. Zeitschrift N. F. XX—XXIV, 1. 3. v. Gilsa, Neolithische Denkmäler aus Hessen. Kassel 1898.

Kiel, Anthropologischer Verein. Nichts eingegangen.

— — Schleswig-Holstein'sches Museum vaterländischer Altertümer. Mitteilungen 1897.

Köln, Historischer Verein für den Niederrhein, insbesondere die alte Erzdiöcese Köln Annalen LXII—LXVIII und Beiheft 1.

Königsberg i. Pr., Geographische Gesellschaft. Tesdorpf, Hundert Versammlungen der etc. Gesellschaft. Kgb. 1898.

— — Physikalisch-Ökonomische Gesellschaft. Schriften etc. XXXVII, XXXVIII, XXXIX.

Landsberg a. W., Verein für Geschichte der Neumark. Schriften V—VIII.

Lötzen, Verein für Kunde Masurens. Nichts eingegangen.

Magdeburg, Verein für Geschichte und Altertumskunde des Herzogtums und Erzstifts Magdeburg. Geschichtsblätter XXXI, 1 bis XXXII, 2.

— — Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen. 1. Jahresberichte I—V. 2. Kunst- und Altertumsdenkmäler I, II.

Mainz, Verein zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Altertümer. 1. Berichte für 1896—1898. 2. Zeitschrift III, 4, IV, 1.

Marienwerder, Historischer Verein für den Reg.-Bez. Marienwerder. Zeitschrift XXXIV—XLI.

Meissen, Verein für Geschichte der Stadt Meissen. Mitteilungen IV, 2. 3, V, 1.

München, Historischer Verein für Oberbayern. 1. Altbayerische Monatsschrift, I, 1—6. 2. Archiv I u. Erghft. 3. Jahresberichte für 1895—97. 4. Monatsblätter 1896—1898.

Neu-Ruppin, Historischer Verein für die Grafschaft Ruppin. Nichts eingegangen.

Nordhausen, Altertums- und Geschichts-Verein. 1. Der Kämmerei-Etat der Kaiserl. Freien Reichsstadt Nordhausen am Ausgange des 18. Jahrhunderts. I. Die Einnahme. 2. Heineck, Urkundliche Geschichte der Schützen-Compagnie zu Nordhausen.

Nürnberg, Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg. 1. Jahresberichte 18—21. 2. Mitteilungen 12, 13. 3. Braun Prospekt der Stadt Nürnberg vom Jahre 1608.

Oberlahnstein, Geschichts-Verein. Nichts eingegangen.

Posen, Towarzystwo Przyjaciół Nauk. Roczniki XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI, 1.

Digitized by Google

Posen Historische Gesellschaft für die Provinz Posen. 1. Zeitschrift X, 3/4—XIV, 3/4.

Rostock, Verein für Rostocks Altertümer. Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock II, 2—4.

Schwerin, Verein für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde. Jahrbücher LXI—LXIV.

Stettin, Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde. 1. Monatsblätter für 1896—1898. 2. Baltische Studien XLVI, N. F. I und erste Folge. Ergänzungsband. 3. Lange, Die Greifswalder Sammlung Vitae Pomeranorum. 4. Beiträge zur Geschichte und Altertumskunde Pommerns. Stettin 1898.

Stuttgart, Württembergische Kommission für Landesgeschichte. Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte N. F. V—VII.

— — Württembergischer Altertums-Verein. Nichts eingegangen.

Thorn, Coppernicus-Verein für Wissenschaft und Kunst. 1. Mitteilungen XI, XII. 2. Jahresberichte XVIII—XLIII. 3. Festgedicht zur Begrüssung Ihrer Kgl. Hoheit der Frau Prinzessin Friedrich Wilhelm von Preussen am 8. Februar 1858. 4. Curtze, Leopold Prowe. 5. Ad. Prowe, Copernicus.

Tilsit, Litauisch-literarische Gesellschaft. 1. Mitteilungen XXI. 2. Jurkschat, Litauische Märchen und Erzählungen I.

Ulm, Verein für Kunst und Altertum in Ulm und Oberschwaben. Nichts eingegangen.

Wiesbaden, Verein für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung. Annalen XXVIII, XXIX, XXX.

Worms, Altertums-Verein. Soldau, Beiträge zur Geschichte der Stadt Worms.

Würzburg, Historischer Verein für Unterfranken und Aschaffenburg. 1. Jahresberichte für 1894, 1895. 2. Archiv XXXVIII—XL.

Zwickau, Altertums-Verein. Mitteilungen V, VI.

II. Im Auslande.

Agram, Kroatische archäologische Gesellschaft. Vjestnik I, II, 1.

Bergen, Museum. Aarbog für 1896—1899.

Bistritz (Siebenbürgen), Gewerbeschule. Jahresbericht XIX—XXIII.

Budapest, Ungarisches National-Museum, archäologische Abteilung. Archäologiai Értesitö uj folyam XVI, 3/4—XIX, 4.

Cambridge (Nord-Amerika), Peabody-Museum. 1. Memoires Vol. I, 1—5. 2. Archaeological and Ethnological Papers Vol. I, 6.

Christiania, Königl. Universität. Nichts eingegangen.

— — Foreningen til norske Fortidsmindersmerkers Bevaring. 1. Aarsberetning für 1896 und 1897. 2. Kunst og Haandverk für 1896 und 1897.

Digitized by Google

Dorpat, Gelehrte Estnische Gesellschaft. 1. Verhandlungen XVI, 4, XVII, XVIII, XIX, XX, 1. 2. Sitzungsberichte für 1896–1898. 3. Sitzka, Archäologische Karte von Liv-, Est- und Kurland. 4. Desselben Verzeichnis archäologischer Fundorte in Liv-, Est- und Kurland.

Edinburgh, Society of Antiquaries of Scotland. Proceedings XX—XXII.

Fellin, Literarische Gesellschaft. Jahresbericht für 1890—1895.

Graz, Historischer Verein für Steiermark. 1. Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen XXVII, XXVIII. 2. Mitteilungen 44, 45.

Helsingfors, Suomen Muinaismuisto-Yhdistis. 1. Finska Fornminnesföreningens Tidskrift XV, XVI, XVII, XVIII. 2. Månadsblad für 1896—1898. 3. Suomen Museo. Kuukauslehti für 1896–1898.

— — Société finno-ougrienne. 1. Mémoires IX, X, 1, XI, XII. 2. Journal XII, XIV, XV, XVI.

Knin, Altertumsgesellschaft. Starohrvatska Prosvjeta II, 2—4, III, IV.

Kopenhagen, Société royale des antiquaires du nord. Mémoires de la société etc. Nouvelle série für 1896—1898.

Krakau, Kaiserliche und Königliche Akademie der Wissenschaften. Anzeiger für 1895, 9 bis 1899, 9.

— — Redaktion des „Przegląd polski". Jahrgang 1896—1897, III, 2.

Laibach, Museal-Verein für Krain, 1. Mitteilungen VIII–XII. 2. Izvêstia Muzejskega drustva za Kraniska. VI, VIII, IX.

Leiden. Maatschappij der Nederland'sche Letterkunde. 1, Handelingen over het Jaar 1895/96. 2. Lewensberichten etc. 1895/96.

Lemberg, Towarzystwo historyczne. Kwartalnik Historyczny für 1896–1899.

— — Ossolińskisches Nationalinstitut, 1. Antoni Malecki Lechici w świetle historycznej krytyki. 2. Kętrzynski, Katalog Rękopisów biblioteki zakładu nar. im. Ossolińskich tom. III.

Luzern, Verein der fünf Orte. Geschichtsfreund 51—54.

Mitau, Lettisch-literärische Gesellschaft. Magazin XIX, 4, XX, 1.

— — Kurländische Gesellschaft für Litteratur und Kunst. Sitzungsberichte für 1895, 1897, 1898.

Moskau, Kaiserl. Archäologische Gesellschaft. Archeologičeskija izvêstija i zamêtki für 1893—1896.

Odessa. Kaiserliche Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde. Zapiski etc. XVII, XIX, XX, XXI.

Olmütz, Muzejn. Spolk. Časopis vlasteneske L—LXV.

Pernau, Altertumsforschende Gesellschaft. Sitzungsberichte 1897, 1898.

Petersburg, Kaiserl. archäologische Kommision. Otčetŭ 1893, 1894.

Philadelphia. Free Museum of science and art. Bulletin Vol. I, II, 1, 2.

Prag, Museum regni (archäologische Abteilung). 1. Památky archäologické a mistopisné XVI, XVII–XVIII, 5. 2. Geschäftsberichte vom 14. XII. 1892, 20. I. 1894, 15. XII. 1894, 18. I. 1896. 3. Starožitnosti zemê české I.

Digitized by Google

Riga, Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostsee-Provinzen Russlands. 1. Mitteilungen XVII. 2. Sitzungsberichte für 1894—1898. 3. Buchholtz, Geschichte der Juden in Riga bis zur Begründung der Rigischen Hebräergemeinde im Jahre 1842.

Rom, Società Romana di Antropologia. Atti della etc. III, 1, IV, 1--3, V, 1, VI, 1, 2.

Sarajewo, Bosnisch-Hercegovinisches Landes-Museum. Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegowina IV—VI.

Spalato, Archeologia e Storia Dalmata. Bulletino 1896, No. 8—12; 1897—1899, 1—10.

Stavanger, Museum. Aarsberetning für 1895—1898.

Stockholm. Kongl. Vitterhets-Historie och Antiquitets Academie. Månadsblad für 1892—1895.

— — Samfundet för Nordiska Museet's främjande. 1. Meddelanden für 1895—1897. 2. Ring, Skansen och Nordiska Museets anläggningar å Kal. Djurgården.

Upsala, Humanistiska Vetenskapsamfundet. Nichts eingegangen.

Warschau, Redaktion der Wisła. Dieselbe X, 3—XIII, 12.

— — Redaktion des Ateneum. Jahrgang 1896, III, IV—1900, I, 1.

— — Redaktion der Biblioteka Warszawska. Dieselbe, 1897, 1—4.

Washington, Smithsonian Institution. Nichts eingegangen.

Wien, Akademischer Verein deutscher Historiker. Nichts eingegangen.

— — K. K. naturhistorisches Hofmuseum. Nichts eingegangen.

— — Anthropologische Gesellschaft. Mitteilungen XXVI, 3 - XXIX, 5.

Digitized by Google

Wort- und Sachregister.

Aberglaube auf der Kurischen Nehrung 311, bei Hoch-Carben vor 200 Jahren 336, vom Schlossberge bei Ablenken 136.

Ablenken, s. Schlossberg und Aberglaube.

Adalbert von Prag 264, Hinweis auf Prökelwitz als seinen Todesort 264.

Agende von 1530 S. 41, ihre Entstehung und Quellen 43.

Albrecht, Herzogs von Preussen Portrait in der Kleinkunst 290.

Angler, Caspar, Königsberger Buchbinder des XVI. Jahrhunderts 291, 292,

Anhängsel, doppelspiralige, vom Gräberfelde bei Kellaren 171 (13), 179 (64).

Anna v. Kurlands Reskript gegen den Übermut in der Kleidung 207.

Antrympus, preuss. Göttername, 45.

Armband vom Gräberfelde bei Greyszönen 141 (V), 142 (VII), bei Kellaren 172 (17).

Armring vom Gräberfelde bei Barsduhnen 114, 115, 118, bei Baiten 134 (h), bei Plauen 124, 126, mit kolbenförmigen Enden aus Greyszönen 137 (b), 139 (II), 151 (XVII), vom Wallberg bei Gr. Pillkallen (Kr. Ragnit) 150 (XV), aus glattem runden Draht von Greyszönen 144 (IX), dünne vierkantige und rundliche aus Kellaren 172 (18, 19), aus gewundenem Draht ebendaher 180 (67), vierkantigem Draht ebendaher 186 (105), aus einem Hügelgrab mit Skelettbestattung bei Schlaszen 82, in Spiralform vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 95.

Armspangen aus Kertsch 246.

Arnau s. Kirchen.

Aschenplätze bei Linkau 152.

Auszautis, samländische Gottheit, 41 ff., verschiedene Schreibweise 41, 42, Nachweis als Gattungsname 50, 51.

Bahnau, s. Preussisch-Bahnau.

Baiten, Gräberfeld, 133.

Bancroft, amerikanischer Gesandter, besucht die Stoa Kantiana 198.

Bardoayts, preuss. Göttername, 45.

Barren, s. Silberbarren.

Bartau, Ober- und Nieder-, s. Tracht der Letten.

Barsduhnen, Gräberfeld, 112.

Barstuccae, preuss. Gottheiten, 44.

Bartenstein s. Steinfiguren.

Berloque, eimerartiges 115. ein ebensolches von Margen 119, 122, von Jäcknitz 129 (B), von Kellaren 122, 177 (46), schellenförmige von Jäcknitz 127.

Bernstein-Platte eines Hügelgrabes aus der Bronzezeit bei Pfeilings 294 (Fussnote), -Doppelknopf eines solchen bei Polennen 91, -Perle eines solchen mit Skelettbestattung bei Schlaszen 83, -Stücke, unbearbeitete, eines zerstörten Hügelgrabes der Bronzezeit bei Loppöhnen 90, -Stück, unbearbeitetes,

Digitized by Google

eines Hügelgrabes derselben Zeit bei Hammersdorf 88, -Schmuckstück aus dem Gräberfelde bei Plauen 125, -Spinnwirtel und unbearbeitete Stücke aus dem Gräberfeld bei Corjeiten 132 (I), -Perle aus Greyszönen 139 (I), 140 (IV), 144 (XI), 147 (XII, XIII), 148 (XIII), 149 (XIVi), 150 (XVI)
Bertung, s. Castrum, Gräberfeld daselbst 161.
Beschlag, bronzener, aus der Kaup 157.
Bink, Jakob, 291.
Blöcken, Gräberfeld, 338, Beschreibung und Funde 338, 339, Alter 339.
Boraner 254.
Bosporanisches Reich 251, 254, 255.
Bräuer, Salzburgischer Emigranten-Prediger, 320.
Bronze-Draht eines Armringes aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 94, -Stücke aus einem Hügelgrabe bei Gr. Hanswalde 89.
Bronze-Stift im Bohrloche eines Steinhammers aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 97.
Bronze-Sporn des la Tène-Typus vom Gräberfelde bei Margen 119, 122.
Buchbinderei — Bestimmung des Orts derselben 314, namentlich hinsichtlich Marienburgs, Elbings, Danzigs und Ermlands 314.
Buchbindereien Danzigs und Königsbergs im 15. Jahrhundert 315.
Buchbinder-Stempel, älteste, ihre Form 315, 316, ihre Herstellung 316, 317, des XVI. Jahrhunderts 290, die ältesten mit der Hand gearbeiteten 314, -Stock des XVI. Jahrhunderts 290, 292.
Bucheinbände — Danziger und Königsberger im 15. und 16. Jahrhundert 315.
Bügelring mit Vogelkopfenden aus einem Hügelgrabe bei Trulick 91, aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 97 (V).

Caracalla-Münze vom Warenger Gräberfelde 265 (No. 31).
Carben, Gräberfeld, 333, 336.
Castrum Bertingense 167.
Celt, s. Hohl-Celt.
Chor des Königsberger Doms 196, als Ruhestätte für Universitätslehrer 196.
Christentum — sein Beginn im Bosporanischen Reich 251.
Claudius' Sieg bei Naissos 254.
Clawsdorf, s. Münzfund.
Constantius Chlorus, s. Flavius.
Corjeiten, Gräberfeld, 131.
Cinnamus, Hersteller von Gefässen aus terra sigillata, 75.
„Commando-Stab-Griff" aus Linkau 153.
Czierspienten, steinzeitliche Kultur- und Begräbnisstätte, 293.

Dach, Simon, seine vermutliche Ruhestätte im Professorengewölbe, 197.
Danzig, Deutung des Namens, 239.
Darkehmen 317.
David, Lucas, s. Fundberichte.
Decius 253.
Deutscher Bund, Ostpreussens Ausschliessung 266 ff., die geplante Angliederung Kurlands und Lieflands 268.
Dexippos 253.
Diadem — Stück eines solchen — aus Greyszönen 149 (XIVb). Vgl. Stirnreif.
Diocletianus 248, 250.
Dönhoff (Daenhoff), General, 324.
Dolchknauf von Kertsch 245.
Dolchmesser von Greyszönen 141 (V), 147 (XII), Kellaren 169 (6).
Domitian-Münze von Kirpehnen 123.
Dowkont, Simon, litauischer Schriftsteller 229 ff.
Drehschloss s. Schlösser.
Drengfurt s. Kirchen.
Dschimke s. Flissacken und Schimken.
Duneyken s. Moorbrücke.
Dzigunski, Jakob, 321, 322.

Eglischken, Hügelgräber, 86.
Eiförmige Urnen eines Hügelgrabes bei Gr. Steegen s. Urnen, ebensolches

Digitized by Google

Gefäss vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge s. Gefäss.
Eimerbänder aus Wikingergräbern der Kaup 63 (8), 64 (11).
Eisenstückchen aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 96, 97.
Email-Perlen aus Margen 120, 121, aus Plauen 124, 126, aus Greyszönen 146, Kellaren 193 (XXII), 195 (XXX), des weitern s. Perlen.
Emigrations-Erlass Erzbischof Firmians von Salzburg 318.
Esten — ihre Vorliebe für dunkle Kleidung 213, Ausnahmen 214.
Estland 236, 237.
Ethnographika aus Deutsch-Neu-Guinea 328.

Fahrenheid's H. W. von — Briefe vom 17. April und 25. Mai 1818 266 ff.
Färbekunst, die ehemalige lettische 199 ff., im gesamten Wohngebiet des litauisch-lettisch-preussischen Stammes 210, mutmassliches Alter des Gebrauchs der roten Farbe 211, die blaue Farbe im Volkslied 211, fremde Einflüsse 213, Zurückgang der Farben bei Berührung mit andern Stämmen 215, ihre Perioden 216.
Färbemethoden — lettische, 200, 202 bis 204, ihre wissenschaftlich erklärte Grundlage 204, 205.
Farbensymbolik, lettische, 212.
Farbstoffe, lettische, 200—202.
Fasmer, Anna, Gemahlin des Samuel Fuchsius, 312.
Faustina-Münze aus Jäcknitz 127.
Feuerstahl vom Marger Gräberfeld 119, 120, Friedrichsthal, Jäcknitz 128 (c).
Fibel (Gewandnadel), *Armbrustfibel* von Pr. Bahnau 336, mit oberer Sehne, Sehnenhaken, offener Spirale, schmalem Bügel, ohne Sprosse, mit sich verbreiterndem Fuss und hoher Nadelscheide aus Barsduhnen 117 (IX), mit umgeschlagenem Fuss aus Plauen 126 (8), mit kurzem Nadelhalter und Sternfuss aus Jäcknitz 127 (II b), mit umgeschlagenem Fuss ebendaher 128 (f), 129 (A, B), eine ebensolche aus Wiekau 130, mit kurzem Nadelhalter aus Corjeiten 132, Fragment einer Armbrustfibel aus Baiten 134 (f), mit Nadelscheide, geradem Fuss und gegossener Sehne aus Greyszönen 137 (a, b), 141 (V), 142 (VI), 143 (VII), mit kurzem Nadelhalter und langem Fuss ebendaher 145, mit breitem Bügel ebendaher 147, mit kurzem Nadelhalter und breitem Fuss ebendaher 148, ebensolcher Fuss einer F. ebendaher 149, mit gegossener Sehne, Nadelscheide und geradem glatten Fuss ebendaher 150, 151, mit Nadelscheide von Sdorren 340, von Rothebude 144 (VIII), mit aufgesetztem glockenförmigen Gehäuse von Kellaren 169 (6), mit aufgesetztem Vogelkörper ebendaher 171 (15), ebensolche aus Sdorren 340, aus Pruschinowen-Wolka 390, mit Sprossen von Kellaren 169 (6), 171 (12, 14), 173 (23), 174 (24, 26), 175 (37), 177 (46), 178 (55a), 179 (63), 180 (69), 181 (72, 78), 182 (79, 80a, 83), 183 (86, 87), 185 (95), ohne Sprossen, teils mit glattem Bügel, teils mit um denselben gelegten tordierten Ringen ebendaher 170 (8), 175 (34), 178 (51, 56), 179 (61), 180 (66, 69), 181 (77), 188 (V), 191 (XIII b), 194 (XXVII), Fragment einer solchen von Jäcknitz 129 (A). — *Sprossenfibel* aus Margen 120 (II h). — *Völkerwanderungsfibel* aus Kellaren 168 (2, 3, 4), 170 (8, 9), 171 (13), 172 (16), 173 (22), 174 (28, 30, 31), 175 (36), 176 (39), 177 (40a, 43, 44), 178 (53), 179 (62), 180 (68), 181 (73, 74, 76, 81, 82, 85), 183 (88), 184 (90, 92, 94), 185 (100), 186 (106), 192 (XVII), 195 (XXIX), von Sdorren 340, von Kellaren bronzene, goldplattierte mit

Digitized by Google

Krokodilskopf und Granatenaugen 181 (78), Tafel (XXI). — *Scheibenfibel* von Kellaren 169 (6), 171 (10), 172 (18, 19), 179 (64), 185 (99), 195 (XXVIII), von Sdorren 340. — *Fibel* mit aufgesetztem Stierkörper aus Sdorren 340. — *Gewölbte Fibel* aus Margen 119 (2), Gr. Bertung 161. — *Hakenfibel* aus Barsduhnen 116 (V), 117 (IX), mit breitem Bügel aus Plauen 125 (II), 126 (5), aus Dollkeim 130, von der Kurischen Nehrung 308. — *Fibel* mit knieförmigem Bügel aus Viehof 296 (Fussnote). — *La Tène*-Fibeln aus Taubendorf 54, la Tène-artige aus Grebieten 138. — *Hufeisenförmige Fibel* der Kaup 157, ebensolche, bezw. schnallenförmige ebendaher 64, von Ringels 155. — *Ovale Fibel* (Schildkrötenform) der Kaup bei Wiskiauten 63 (7, 8). — *Langgestreckte Fibel* (Offizier-Achselstückförmig) ebendaher 63 (7). — Nicht näher spezifizierte Fibeln aus Margen 119 (3), aus Jäcknitz 128 (c), aus Greyszönen 139 (II), 140 (III). — Hinweise auf Fibeln früherer Gräberfelder unter Bezugnahme auf Parallelstücke von Margen 122, der Perioden B, C, D, E von Plauen 123, 124, der Periode C von Alkehnen mit Bezugnahme auf ähnliche Formen von Margen 129 (B), auf Parallelstücke von Corjeiten 132/133, auf Parallelstücke von Rotebude zu Greyszönen 137.

Fingerring aus einem Hügelgrabe bei Schlaszen 83, aus Barsduhnen 114, 115, 118, aus Viehof 295 (Fussnote), zumeist bandartig, oder spiralförmig aus Kellaren 168 (3, 4), 169 (5, 6), 171 (11), 172 (16), 175 (34, 35), 176 (38), 177 (44), 178 (50), 179 (57, 60, 64), 180 (66), 183 (86, 87), 184 (93), 185 (97, 103), 187 (I). bandartiger aus Greyszönen 140 (IV), aus Draht von rundem Durchschnitt aus Baiten und Heinriettenfeld 135, aus halbrundem, innen flachem Draht aus Schernen 135, spiralförmiger aus Greyszönen 137 (b), 142 (VI), ebensolcher von dreieckigem bezw. halbrundem Querschnitt ebendaher 145 (XI), 148 (XIII), 151 (XVII), aus teilweise gerieftem Draht von rundem Querschnitt ebendaher 148 (XIII), mit federnden Enden aus Linkau 153, spiraliger eines Hügelgrabes bei Sorrehnen, offener in Bandform ebendaher 102, 103, geriefter aus der Kaup 63 (8).

Firmian, Erzbischof Leopold Anton Freiherr von Salzburg, 318.

Flavius Constantius Chlorus 250.

Flissacken 225.

Floris, Kornelis, 297.

Friedrich Wilhelm I, Anlegung von Landschulen 318, Reise nach Litauen 318, Annahme der Salzburger 319, Reskript wegen der „vagirenden Gudden" 220, 232.

Friedland s. Kirchen.

Fuchsius, Samuel, angeblicher Vorläufer des Lombroso im 17. Jahrhundert, Verfasser einiger Verse an der alten Börse 312.

Fundberichte, älteste preussische, 160, 334.

Galerius Valerius 250 ff.

Gallienus 254.

Gefäss mit zwei Henkeln und gewölbtem Boden, Scherben eines gehenkelten mit Strichverzierung aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 95, flaschenförmiges mit gewölbtem Boden ebendaher 99, tassenförmiges ebendaher 95, mit Stehfläche ebendaher 95—96, eiförmiges ebendaher 96, mit Stehfläche aus einem Hügelgrabe mit Skelettbestattung bei Schlaszen 83, umgekehrt stehendes mit Henkel aus einem Hügelgrabe bei Gr. Hanswalde 89, ein auf der Drehscheibe

Digitized by Google

gearbeitetes und ein freihändig gemachtes von Ringels 156. Vgl. Urnen und Scherben.
Gehänge, bronzenes, aus Greyszönen 149 (e).
Gesangbuch, litauisches, von 1570, S. 290.
Gewandreste vom Gräberfelde bei Barsduhnen 118.
Gewichte, vorgeschichtliche, des Prussia-Museums 270, gefunden in Wikingergräbern der Kaup 270, in Possritten 270, in Viehof 271, in Linkau 270, 153, des Provinzial-Museums der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft 278, gefunden auf der Kurischen Nehrung 283, in Dollkeim 283, Sorthenen 283, 284, Friedrichsberg 284, Pollwitten 284, Eisliethen 284, Lorenzberg 284, Kaldus 284, in Privatbesitz befindliche aus Skören 271 vgl. 390, vorgeschichtliche aus den russischen Ostseeprovinzen 272, mit eingeschlagenen Kreisen und Punkten 274; ostpreussische, Bestimmung von deren Schwere 270, 271, 283 ff., Vergleich mit der Schwere einiger Gewichte der russischen Ostseeprovinzen 272, Schwere-Bestimmung im Rigaer Ausstellungs-Katalog 273, Vergleich der Schwere mit dem Gewicht mittelalterlicher Münzen 273, 274, Korrekturen bei der Bestimmung der Schwere 279—282.
Gewichtsbestimmung von Silberbarren 276, 277.
Glasindustrie, nachchristliche, 167.
Glasperlen: vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 95, blaue geriefte aus Barsduhnen 114, grüne aus Margen 119, verschieden gefärbte, zum Teil mit farbigen, aufgesetzten Emailknöpfchen, einige in Stangenform, aus Kellaren 166, 170 (8, 9), 171 (11, 13), 173 (23), 174 (26, 27, 31), 175 (32, 37), 176 (38), 177 (40 b, 45, 46), 178 (47), 179 (64), 180 (66, 71), 181 (74, 76, 78), 182 (82, 83), 183 (88), 184 (90, 93, 94), 185 (98).
Görne, Minister Friedrich Wilhelm's I., 320.
Goiim 225.
Gokstader Schiff, s. Wikinger Schiff.
Goldblech, in einen mit Granatenaugen versehenen Schlangenkopf auslaufend an einem Kertscher eisernen Schwert 244, dreieckiges Seitenstück ebendaher 244.
Goldplättchen 244.
Goldschmiedekunst s. „gothischer Stil".
Gordianus III., Münzen vom Warenger Gräberfeld, 265 (19, 6).
Gothen mit den Gudden identificiert 217, ihre Wanderzüge und deren zeitliche Dauer 253, 254, Krimmer Gothen, s. Heruler.
„Gothischer Stil" in der Goldschmiedekunst 243, ist nicht von den Gothen erfunden worden 247, 248.
Gothische Fibeln, sogenannte, 165, 166.
Grabhügel bei Hoch-Carben, Methode ihrer Aufdeckung im Jahre 1698 334, Beschreibung der Gräber 335, der Urnen 335, des Aberglaubens 336.
Gräberfeld bei Baiten 133, Barsduhnen 112, Blöcken 338, Corjeiten 131, Greyszönen 135, Jäcknitz 126, der Kaup bei Wiskiauten 60, bei Kellaren 160, Margen 118, Plauen 123, Preussisch Bahnau (und Carben) 333, Ringels 154, Sdorren 339, Taubendorf 52, Viehof 295 (Fussnote), Pruschinowen-Wolka 390, Gr. Bertung 161.
Greyszönen, Gräberfeld, 135.
Grodno 226.
Gross-Bertung s. Bertung.
Gross-Hanswalde, Hügelgrab, 88.
Gross-Russland, Annahme des Namens, 229.
Gross-Steegen, Hügelgräber, 105.
Gudack, Bezeichnung für Achtehalber, 220.

Digitized by Google

Gudajewo, westpreussischer Ortsname, 237.
Guddacken
Guddatschen
Guddehlen
Gudellen
Guddeln
Gudden
Gudlacken
Guddeln
Gudgallen
Guddin
Gudlen
Gudszen
Gudszenszen
Gudwainen
Gudwallen
} preussische Ortsnamen und etymologische Erklärung ihrer Anfangssilbe, 232, 233.
Gudēni
Gudiṅi
Gudi
Guhde, Gr., Klein
Gudeneeki
Gudden-Krug
Guduwalki
Gudeli
Gudiṅu-Krug
Gūda
Gud-anzis
Gūde
Gudriki
Gudfche
Gudfchas
Gudfchas-G'erweli
Gudfchas Alleni
Gute
Gutschke
(Purdfen) Gudfche
} Kur- und Livländische an den Namen Gudden anklingende Ortsnamen 234, 235.
Gudden, Ursprung, Bedeutung und Verbeitung des Volksnamens, 217 ff.
Guddische Niederlassungen in Preussen 233.
Gudonije s. Skandinavien.
Gürtel, Glieder eines solchen, von Linkau 154.

Haack, Salzburger Emigrantenprediger, 320.
Hacksilber-Funde 275.
Hadebert, Matthias, Buchbinder im Ermlande 315.
Halskette aus Mosaik-Perlen von Barsduhnen 115, 117, 118
Halsring aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 96, 97, aus einem Hügelgrabe mit Skelettbestattung bei Schlaszen 82, 85, vom Gräberfelde bei Plauen 123, mit sich verjüngenden Enden vom Gräberfelde bei Greyszönen 137 (a), mit Haken- und Ösenverschluss ebendaher 141 (V), 143, 147 (XIII), Fragment eines solchen ebendaher 149 (XIVd, e), fast eben solche aus Willkischken 144, in der Mitte rundlicher, nach den Enden dünner werdender mit nur wenig niedriger werdendem rechteckigen Durchschnitt aus Greyszönen 146, 147, aus Schernen wie der unter 147 (XIII) verzeichnete aus mehreren Stücken bestehend 148 (XIII), dgl. aus Oberhof 148 (XIII), mit Haken- und Ösenverschluss aus Corjeiten 132 (I), Löbertshof, Grebieten 133 (I). Vgl. Bügelring.
Halsschmuck vom Gräberfelde bei Greyzönen 137 (a).
Hammersdorf, Hügelgräber, 87.
Heruler 254 ff.
Hoch-Carben s. Reusch und Grabhügel.
Hölle, altpreussische Bezeichnungen für dieselbe, 46.
Hohl-Celt aus Jäcknitz 128 (c), 129 (A), aus Barsduhnen 116, aus Margen 119, mit überhängender Schneide aus Greyszönen 140 (IV), 149 (c), bronzener, mit Henkel und gewölbtem Kopf aus dem Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 94.
Hügelgräber bei Schlaszen (mit Skelettbestattung) 81 ff., Eglischken 86, Hammersdorff 87 ff., Gross-Hanswalde 88ff., Loppöhnen 90 ff., Polennen im langen Walde 90, 91, auf dem Lustigberge 93, Kallen 100, Sorrehnen 100, Gross-

Digitized by Google

Steegen 105, Pfeilings 294 und Fussnote daselbst, spätheidnische in der Kaup bei Wiskiauten 60, 156.

Jäcknitz, Gräberfeld, 126.
Jasiolda 226.
Juditten s. Kirchen.
Julia Maesa-Münze aus Laptau 360.

Kallen, Hügelgrab, 100.
Kallningken s. Kirchen.
Kamm aus Kellaren 184 (91).
Kantiana 198.
Kaup, Wikingergräber, 60, 156.
Kellaren, Gräberfeld, 160.
Kertsch, vorgeschichtliches Skelettgrab 243, Beschreibung 243, Funde 244 ff., Vergleich mit ähnlichen Kertscher Funden 246, Nachweis des nicht gothischen Ursprungs 248 und der Entstammung aus dem griechischen Kunsthandwerk des Bosporus 256, 257, als eines Griechengrabes aus der Zeit zwischen 293—311 n. Chr. 252.
Keule der alten Preussen 66, 67.
Kirchen: Arnau 355, Blumenau 264, Drengfurt 346 f., Friedland 354. Juditten 304, 355, Kallningken 345, 348, Tharau 354, Waltersdorf 350, 353 f., Wehlau 36 ff., Wormditt 354.
Klein-Fliess, Kultur und Gräberstelle, 57 ff.
Klein-Russland, Annahme des Namens, 229.
Knochen, *calcinierte*, eines Hügelgrabes bei Gr. Hanswalde 90, aus Hügelgräbern bei Polennen 92, 94, 96, 97, 99, eines Hügelgrabes bei Sorrehnen 102, vom Gräberfelde bei Plauen 124, vom Gräberfelde bei Margen 119, 121, 122, vom Gräberfelde bei Jäcknitz 127, vom Gräberfelde bei Corjeiten 132, vom Gräberfelde bei Baiten 133, vom Gräberfelde bei Ringels 156 (VI), vom Gräberfelde bei Kellaren 164, vom Gräberfelde bei Sdorren 340, eines Hügelgrabes bei Gr. Steegen 107, 110, eines solchen bei Eglischken 87, eines solchen bei Schlaszen (sonst Skelettbestattung) 83, verbrannte, in alten Preussengräbern 160, in Hügelgräbern bei Carben 335, eines Hügelgrabes bei Pfeilings 294 (Fussnote), in spätheidnischem der Kaup 157, verwitterte calcinierte von Aschenplätzen bei Linkau 153, 154; *unverbrannte*, grün gefärbte eines Hügelgrabes bei Schlaszen 82, nicht gefärbte ebendaher 83, anatomische Bestimmung 84, grüngefärbtes Stück aus Baiten 134 (k), von den Gräberfeldern bei Viehof und Greyszönen s. Skelettbestattung.
Kopfbinde, Bleche einer solchen, 119.
Krim, Ende der römischen Herrschaft, 256.
Krimer Gothen s. Heruler.
Krügers Vermächtnis zur Errichtung eines Professorengewölbes 197.
Krumm-Messer aus Jäcknitz und Loszainen 128 (c), 129 (b), Hinweise auf Krumm-Messer anderer ostpreussischer Gräberfelder 128 (c), 129, 130, 131, 390, aus Gräberfeldern ausserhalb Ostpreussens 131. Vgl. Lædermesser.
Kuča, lettisches Kleidungsstück, 213.
Kurische Nehrung 307, nachchristliche Scherbenplätze 308, Nachweis einer ehemals bestandenen bedeutendern Breite zwischen Rossitten und Sarkau 309, Reste von Neu-Lattenwalde 309, steinzeitliche Scherbenplätze 310, 311, Aberglaube 311.
Kurland, dessen geplante Angliederung an den deutschen Bund, 268
Kurrenberg 135.
Kurzschwert aus Baiten 134. Vgl. Schwert.

La Tène Periode (s. Taubendorf) 52, Funde 53—55, Charakteristik der Formen und ihrer Herstellung 55 ff., ostpreussisches Verbreitungsgebiet 55 (Fussnote), Sporn dieses Typus aus Margen 122.
Lactanz, Kirchenvater, 252.

Digitized by Google

Langer Wald bei Polennen, Hügelgräber 91.
Lankuppen, steinzeitlicher Fund, 325.
Lanzenschuh (?) von Greyszönen 150 (XVI).
Lanzenspitze mit Grat aus Jäcknitz 128(c), 129(A), Margen 119 (I), 120(d), Ringels 155 (IV), 156 (IV), aus Wikingergräbern der Kaup 63 (11), mit schwachem Grat aus Margen 119 (3), Ringels 154, 155 (I), 156 (V), Greyszönen 140 (IV), 141 (VI), mit Gratansatz aus Greyszönen 142 (VI), ohne Grat aus Ringels 155 (III, IV), Jäcknitz 129 (B), Greyszönen 137 (b), 138 (c), 147 (XII), 149 (XIVd), Barsduhnen 115, Margen 119 (I), 120 (IId), 121 (VI), nicht spezifizierte aus Linkau 153, Greyszönen 149 (XIVh), Margen 118, Hinweise 123, aus la Tène Gräbern bei Taubendorf 53, 55, Kl. Fliess 59. Vgl. Speerspitze.
Ledermesser aus Taubendorf 54, 55. Vgl. Krumm-Messer.
Lederstück mit Bronzespuren aus Greyszönen 150 (XVI).
Lénkai (Polen) 226.
Lettische Tracht s. Tracht.
Lettisches Volkslied s. Volkslied.
Liebenstein, Comthur Kunz von — 38.
Liefland, dessen geplante Angliederung an den deutschen Bund, 268.
Linkau, Aschenplätze, 152.
Litauer 230, 318.
Litauisches Gesangbuch von 1570, s. Gesangbuch.
Livische Tracht 214.
Löffel vom Gräberfelde bei Jäcknitz 128(d).
Lombroso s. Fuchsius.
Lucius-Verus-Münze vom Warenger Gräberfeld 264 (42).
Lustigberg bei Polennen, Hügelgrab, 93.

Marcus Aurelius-Münze vom Warenger Gräberfeld 265 (16), vom Margen Gräberfeld 120 (k).
Margen, Gräberfeld 118.
Marg'ine, litauischer Weiberrock, 209.
Markopele, preuss. Gottheit, 44.
Maskolei 227, 228.
Maximianus der ältere 248, 249, der jüngere 249.
Maximianus-Münze in einem Kertscher Grabe 248, 250.
Melanchlainen 205, 213.
Mēlene, lettisches blaues Schultertuch im Rutzau'schen, 213.
Merowinger Epoche, Verwandtschaft ihrer Funde aus Ungarn, Deutschland, Frankreich, Nordafrika 247.
Messer, aus Barsduhnen 116, Margen 119, 120, Plauen 126, mit Holzgriff ebendaher 124, ohne Holzgriff aus Jäcknitz 127 (IIa), 128 (c), 129 (A, B), Baiten 134 (b), Greyszönen 139 (II), 140 (III, IV), 141 (V), 144 (VIII), 149 (XIV f), 150 (XVI), Linkau 153, Kellaren 170 (8, 9), 172 (20), 173 (21, 22), 174 (31), 177 (46), 178 (48, 51, 52), 179 (58), 180 (66), 181 (72, 73), 182 (80a, 84, 85), 183 (86, 88), 184 (90), 185 (95, 100, 101, 102, 104), 188 (VI), 194 (XXVII), Corjeiten 133, aus la Tène Gräbern bei Taubendorf 54, 55, aus Wikingergräbern der Kaup 63 (8). Vgl. Krumm-Messer, Schnitz-Messer.
Messerrücken mit eingeschnittenen Zeichen aus Koddien, Dietrichswalde, Friedrichsthal, Regehnen 277, 278.
Minsk, Gouvernement, 226.
Moesien 253.
Moorbrücke bei Duneyken 261 (6).
Mosaik-Perlen, s. Halskette.
Moskowiter s. Moskva.
Moskva, Name der Bevölkerung der Territorien von Rostow-Susdal und von Wjatka seit dem XV Jahrhundert 229.
Moswid, Martin, 289.
Muchobrodden 231.
Münze, römische, aus einem Grabe bei Kertsch 246, 248, 250.
Münzen aus Tyra und Olbia 253, bosporanische 256, des Warenger Gräber-

Digitized by Google

felds 264 ff (Einzelbestimmung: Traian 264 (38), Lucius Verus 264 (42), Marcus Aurelius 265 (16), Septimius Severus 265 (12), Gordianus III 265 (19, 16), Caracalla 265 (31), des Marger Gräberfelds 120 ff. (Einzelbest: Marc. Aurel. 120 (k), Traian 98, 120 (i), 121 (l) und Fussnote daselbst), vom Schlossberge bei Pilzen 158 (Pertinax), aus Laptau 360 (Julia Maesa), aus Jäcknitz 127, 128 (Einzelbest.: Faustina 127 a, Traian 128 f), aus Kirpehnen 123 (Domitian), arabische in der Kaup 62.
Münzfund in Clawsdorf 340.

Nachbestattung 107.
Nadel, gebogene, eines Hügelgrabes bei Gr. Hanswalde 90, ebensolche mit knopfartigem Ende eines Hügelgrabes bei Polennen 91, Schaufelnadel vom Lustigberge daselbst 95, zum Nähen bezw. Stopfen aus Barsduhnen 114, 117, aus Greyszönen 149, mit gehenkeltem Kopf aus Barsduhnen 117, mit darin hängendem Kettchen ebendaher 114, 115, mit Öse aus einem Hügelgrabe mit Skelettbestattung bei Schlaszen 82, 84, deren Verbreitung und Zeitstellung 85, mit kreisförmigem Kopf aus Baiten 134 (d), 148, deren weiteres Vorkommen 134, ohne Öhr aus Greyszönen 150 (XV), unvollständige mit Kopf in Kreuzform aus Linkau 153, 154.
Nadrauische Sprache 217.
Naissos, Schlacht bei, 254.
Nasenberge aus Plauen 126.
Netzwodken (Niedzwetzken) 321.
Nydammer Boot s. Wikingerschiff.

Occopirmus, preuss. Göttername, 45.
Ösen-Nadel s. Nadel.
Ohrringe aus Kertsch 246.

Pebaliter, deren Tracht, 214.
Pecols, preuss. Gottheit, 46.
Penczùk, landesübliche Bezeichnung für die Gudden 226.
Pe'nskai, Bezeichnung für Niemen-Flösser, 227.
Pergrubius, preuss. Gottheit, 44.
Perlen, s. Stein-, Thon-, Glas, Email-, Mosaik-Perlen, Halskette.
Pertinax-Münze vom Schlossberge bei Pilzen 158.
Pfeilings, Hügelgrab, 294, Anm.
Pferde-Bestattung in Kl. Fliess 58, 59.
Pferdeglocke aus Linkau 153, -Knochen, -Zähne ebendaher 154, aus Ringels 155.
Pfriemen aus Barsduhnen 114, 115, 117, Taubendorf 55.
Phalere aus Margen 120.
Pillkallen 317.
Pilzen, Schlossberg, 158.
Pincette, mit eingeschlagenen Punkten vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 94, mit Buckeln ebendaher 97, aus Barsduhnen 112, Margen 116, 120, Greyszönen 144 (VIII), Rothebude 144 (VIII), Linkau 153, von Kellaren 178 (48, 52), 180 (69) ff.
Pinczūkä (Pinczûkai, Pintùkai), verächtliche Bezeichnung für die Gudden, 227, 228.
Pinsk 226.
Plauen, Gräberfeld, 123.
Pocols, preuss. Gottheit, 46.
Poggibonsi 326.
Polanen 229.
Polennen, Hügelgräber, 90.
Polentz, Georg, 43.
Polnisch-Bahnau s. Reusch.
Porsch deckt 1698 zwei Grabhügel bei Hoch-Carben auf 334.
Potrimpus (Potrympus), preuss. Göttername, 45.
Preussisch-Bahnau, Gräberfeld 333, Beschreibung 337, Alter 338.
Pripet 226.
Professorengewölbe 196, Paul Krügers Vermächtnis 196.
Pruschinowen-Wolka, Gräberfeld aus der Völkerwanderungszeit, 390.
Putscaetus, preuss. Gottheit, 44.

Digitized by Google

Queis, Bischof, 43.

Ragnit 317.
Reitzeug 126, 390.
Reusch, Nachricht von preussischen Grabhügeln und Aschentöpfen 334.
Reussberg, westpreussischer Ort, 237.
Reussen 167, 233.
Riegel, antiker, 297, seine Ähnlichkeit mit dem Verschluss an Häusern mittelalterlicher Städte 298, einseitiger Verschluss 298.
Riemenzunge aus Kellaren 168 (I) ff.
Ring aus Barsduhnen 117, Margen 119, 121, Linkau 153, aus einem la Tène Grabe bei Taubendorf 55. Vgl. Arm-, Finger-, Hals-Ring.
Ring-Anhängsel vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 95.
Ring-Trense s. Trense.
Ringels, Gräberfeld, 154.
Ruschendorf, Ruschin, Russek, Russenau, } westpreussische Orte, 237.
Rusĭ (Rusini), die ehemaligen slavischen Volksstämme Südrusslands, 229.
Rusin s. Ruschin.
Russ (lit. Rùsnė), ostpreussischer Ort. 233.
Russoczyn, westpreussischer Ort, 237.
Ruthenen s. Rusĭ.
Rutzau s. Tracht der Letten, Kopfputz der Frauen 210.

Säge aus Warengen, Loszainen, Thurwangen 123, 390.
Särge 157, vgl. 151.
Salzburger, ihre Vertreibung aus der Heimat und Aufnahme in Preussen, 317 ff.
Schädel-Fragment eines Steinzeitskeletts bei Lankuppen 325, 326, -Stück, ungebranntes, eines Hügelgrabes bei Schlaszen 83, -Reste vom Marger Gräberfeld (zum Teil grün gefärbt) 119.
Schalen, spätheidnische, aus Linkau 153, aus Ringels 155.
Schaufel-Nadel s. Nadel.
Scheere vom Viehöfer Gräberfeld 296 (Fussnote), aus einem Wikinger Grabe in der Kaup 64 (11).
Scheffner, dessen Distichon in der Stoa Kantiana, 197.
Schelle, bronzene, von Ringels 155, 156, aus der Kaup 62.
Scheide, unbestimmbare, aus Kellaren 169 (6).
Scherben bei der Moorbrücke bei Duneyken 263, eines Gefässes mit kugeligem Boden, eines schalenförmigen mit Stehfläche, eines durchlochten kugeligen Deckels eines Hügelgrabes bei Polennen 91, eines Hügelgrabes bei Eglischken 87, eines solchen bei Hammersdorf 88, eines solchen bei Sorrehnen 101, 102, mit Fingernagel-Eindrücken eines solchen bei Gr. Hanswalde 90.
Schildbuckel aus Viehof 295 (Fussnote), Margen 118, 120 (Steg und Griff eines solchen ebendaher 120), Jäcknitz 128 (e), aus einem la Tène Grabe bei Taubendorf 54, aus Kl. Fliess 59, aus der Kaup 63 (11).
Schimken, russische Flussschiffer, 225.
Schirwindt 317.
Schlaszen, Hügelgräber mit Skelettbestattung, 81 ff.
Schleifsteine aus Wikingergräbern in der Kaup 64 (11), 62 (3). Vgl. Wetzstein.
Schleuderbleie, römische, aus Poggibonsi 326.
Schlösser, antike, 297, ihre älteste Form als Sperrklötzchen 301, heutige Varianten 301, „parische" 302, Annahme von den Germanen 302, Fortschritte in der Konstruktion 303, das Drehschloss 303, aus Linkau 154.
Schlossberg bei Pilzen 158, Ablenken 136, Grünwalde 260.
Schlüssel, antike, Erwähnung bei Homer 298, an Tempelthüren 298, Deutung

Digitized by Google

des Homerischen Verschlusses 299, 300, heutige Varianten 300. aus Linkau 153.

Schnalle eines Skelettgrabes bei Kertsch 245, sehr ähnliche Varianten aus Kellaren 168 (1, 4), 169 (5), 171 (13, 15), 172 (18), 173 (21, 23), 174 (24, 26, 27, 28), 175 (33, 36, 37), 176 (39), 177 (42, 43, 46), 178 (48, 51, 53, 54, 55a), 179 (59, 61), 180 (65, 66, 67), 181 (74, 76, 77, 78), 182 (79, 80a, 81, 82, 83, 85), 183 (87, 88), 184 (90, 92, 94), 195 (95, 96, 100), 186 (nach 107), 188 (VI), 190 (XII), 192 (XIX), 194 (XXVII), 195 (XXVIII, XXIX) mit trapezförmigem Rahmen ebendaher 195 (XXX), zweigliedrige von Barsduhnen 115, Hinweise auf ähnliche 117, Schnallen aus Jäcknitz 127, 128 (f), zweiteilige aus Corjeiten 132 (I), dreiteilige aus Greyszönen 144 (VII), zweiteilige ebendaher 147, 149 (XIV g), dreiteilige von Linkau 153, nicht spezifizierte ebendaher 154, zwei- und dreiteilige aus Ringels 155, einfache aus der Kaup 63.

Schnitzmesser aus Jäcknitz und Ekritten 129 (A), Grebieten 138 (c).

Schultz, J. E., Begräbnis im Professorengewölbe, 197.

Schulwesen, Geschichte des Königsbergischen, 270.

Schwert, eisernes, eines Skelettgrabes bei Kertsch 244, Beschreibung der Klinge 244, des Griffes 244, 245, aus Greyszönen 138 (d), 141 (V, VI), 150 (XVII), Grebieten 141 (Fussnote), 390, aus einem la Tène Grab bei Taubendorf 53, aus einem Wikingergrabe der Kaup 63 (11). Vgl. Kurzschwert.

Sdorren, Gräberfeld 339, Beschreibung 340, Alter 340, Funde 340.

Septimius-Severus-Münze vom Warenger Gräberfeld 265 (12).

Sichel aus Jäcknitz 128 (c), aus Baiten 134, aus Greyzönen 138 (c), 140 (IV), 147 (XII). Vgl. Säge.

Silberbarren aus Pöppeln 276, 277, Liefland 276, Kahlbude 276, Kuggen 288, Samland 288, Brüsterort 288, Schwarzau 288.

Silberblech, cylindrisch gebogenes, aus Greyzönen 147 (XIII).

Skandinavien 230.

Skelett-Bestattung bei Kertsch 243, in einem Hügelgrabe bei Schlaszen 83, in dem Gräberfelde bei Greyszönen 137 (a, b), 139 (I, II, III), 140 (V), 141 (VI), 142 (VII), 144 (VIII, IX, X, XI), 145 (XII), dem Gräberfelde bei Viehof 296 (Fussnote), dem Gräberfelde bei Barsduhnen 114, 117, steinzeitliche bei Lankuppen 325. Vgl. Knochen und Schädelfragment.

„Skytheneinfälle", sogenannte, 253.

Sorrehnen, Hügelgrab, 100.

Speerspitze von rundem Durchschnitt aus Margen 120, 123, meisselförmige von viereckigem ebendaher S. 123, aus Neidtkeim 390. Vgl. Lanzenspitze und Spitze.

Speratus, Paul, 43.

Spinnwirtel aus Jäcknitz 132, Plauen 126, Corjeiten 132 (I), Kellaren 180 (68).

Spirale, bronzene, eines Hügelgrabes bei Gr. Steegen 110, eines spätheidnischen aus der Kaup 157.

Spiral-Armring, bronzener, vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen, s. Armring.

Spitze, vierkantige, aus Warengen 123. Vgl. Speerspitze.

Sporn aus Margen 119, 122, Linkau 153, vom Gräberfelde bei Ringels 155, aus einem Wikingergrabe der Kaup 64 (XI), aus Kellaren 174 (27), 175 (33), 185 (95), aus Grebieten 390.

Stallupönen 317.

Steigbügel aus Linkau 153, vom Gräberfelde bei Ringels 155.

Steine in Goldfassung eines eisernen Schwertes aus einem Skelettgrabe bei Kertsch 244.

Digitized by Google

Steinhammer, nachsteinzeitlicher, aus Drusken, Friederikenhain 98, Margen 98, 121, mit einem mit Holz gefüllten Bohrloch, durch dessen Mitte ein dünner Bronzestift getrieben ist, vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 97.
Steinfiguren, heidnische, in Bartenstein 355.
Steinperle von Kellaren 192 (XVIII).
Steinzeit, s. Czierspienten, Kurische Nehrung, Lankuppen.
Steinzeit-Skelett von Lankuppen 325.
Stirnreif aus Goldblech eines Frauenskeletts aus einem Grabe bei Kertsch 246, 248, in südrussischen Gräbern 248. Vgl. Diadem.
Stoa Kantiana 196, Geschichte, Schilderung der Örtlichkeit 196, 197, 198, als Kapelle für Kants Gebeine 197.
Stuckdecken, Königsberger, 328.
Stuczki 163
Suaigstix, preuss. Göttername, 45.
Süvern 197.
Suvalki, litauische Einwohner von, 227.

Tannenberg, Gedenkstein, 350, 353.
Taubendorf, Gräberfeld der la Tène-Zeit, 52 ff.
Terra sigillata in Ostpreussen 73 ff.
Tharau s. Kirchen.
Thonperle aus Linkau 153.
Thonscheibe eines Hügelgrabes bei Eglischken 87.
Toten-Berg bei Plauen 124.
Tracht der Letten 199, besonders in den Gemeinden Ober-, Nieder-Bartau und Rutzau 199, Anna von Kurlands desbezügliches Reskript 206, Vorliebe der Letten für helle Farben 206, insbesondere für's Rot 208, Kleidung der Weiber im 18. Jahrhundert 208, das Kamisol 211, historische Zeugnisse 205.
Tracht der Pebaliter 214.
Tracht der Liven 214.
Tracht der Litauer 208, Übereinstimmung mit der der Letten in Rutzau 209.
Traian's-Münzen vom Marger Gräberfeld 98, 120 (c), 121 (I) und Fussnote daselbst, aus Jäcknitz 128, vom Warenger Gräberfeld 264 (38).
Trense, Ring-Trense aus Margen 119, Baiten 134 (c), Ringels 154, 155, 156, der Kaup 62 (9), 63 (8), Jäcknitz 127, Trense mit zweiteiligem Mundstück aus Plauen 124, mit eckig geknickter Querstange ebendaher 125 (nebst Hinweisen), Knebeltrense aus Linkau 153.
Truso, s. Wulfstan.

Urnen, kugelige eines Hügelgrabes bei Polennen 92, 93, mit gewölbtem Boden, Henkeln und Strichverzierung eines Hügelgrabes bei Sorrehnen 102, Zahl derselben ebenda 103, von la Tène-Typus ebenda 103, in Schalenform ebendaher 104, in Kannenform, gehenkelt, mit Strich- und Zickzackverzierung ebenda 104, mit abgeplattetem, bezw. kugeligem Boden in Topfform, Eiform, Tassenform, teils mit, teils ohne Henkel eines Hügelgrabes bei Gr. Steegen 106, 107, 108, 109, 110, 111 (Hinweise auf Teistimmen 111), mit gerundetem Boden in einem Hügelgrabe mit Steinkiste bei Gr. Hanswalde 89, vom Grebieter Typus aus Jäcknitz 127 ff., aus Margen 118, 119, 122, aus Plauen 125, ebendaher vom Rominter Typus 126, mit künstlich hergestelltem Ein-, bezw. Ausschnitte und Stehfläche aus Kellaren 165, 175 (37), 176 (39), 184 (90), 193 (XXVII), mit Henkelansatz, Strich- und Zickzackverzierung ebendaher 172 (20), 184 (93), mit Strichverzierung und Stempeleindrücken ebendaher 177 (46), mit imitiertem Schnurornament ebendaher 165, 191 ff., Fragmente mit Fingernagel- und Stempel-Eindrücken

Digitized by Google

aus einem Hügelgrabe bei Hammersdorf 88, aus la Tène-Gräbern bei Taubendorf 54. 55. Vgl. Gefäss, Scherben.

Viehof, Gräberfeld, 295, Fussnote.
Vierbrüdersäule 344 f., 350.
Volhynien 226.
Völkerwanderungszeit, Gräberfelder, ostpreussische aus derselben, 390.
Volkslied, lettisches, mit Bezug auf die Farben 199, 206, 207, 211, 212, speciell auf die braune Farbe 215, 216.

Wage vom Viehöfer Gräberfeld 275, von Linkau 153, 154.
Waltersdorf s. Kirchen.
Wandmalereien, mittelalterliche, zu Wehlau 36 ff.
Warägische Russen 229.
Wetzstein aus Linkau 153, aus Jäcknitz 128 (c), vom Weszeiter Gräberfelde mit eingeschnittenem V-Zeichen 277. Vgl. Schleifsteine.
Wiersbitzki, Johann von, 321, 324, Daniel 323, Ludwig 323, Nikolaus 323.
Wikingergräber in der Kaup bei Wiskiauten 60, 156.
Wikingerschiff von Frauenburg 67 ff., 345.
Willent, Bartholomäus, litauischer Pfarrer in Königsberg 290.
Wiskiauten s. Kaup.
Wittinne, russisches Kornschiff, 225.
Wormditt s. Kirchen.
Wulfstan, Hinweis auf den „Rohrteich" bei Prökelwitz als seinen Landungsplatz 292.

Zahn, unverbrannter, vom Hügelgrabe auf dem Lustigberge bei Polennen 97.
Zalavonische Sprache 217.
Zange aus einem la Tène-Grabe bei Taubendorf 54, 55.
Zasdrosz 162.
Zemes-mâte, preussischer Göttername, 45, 47.
Źeminele, litauischer Göttername, 45.
Zvaigzdix, preussischer Göttername, 45.

Digitized by Google

Berichtigungen und Nachträge.

A. Zum Mitglieder-Verzeichnis.

1. Zu streichen: No. 65, 69, 71, 77, 92, 95, 144, 199, 203, 264, 342, 355, 356, 361, 383, 416, 438, 533, 549, 551, 656, 676, 679, 768, 771, 811, 840, 867, 880 (teils verstorben, teils ausgetreten, teils Ehren- etc. Mitglieder geworden, teils versetzt. Im letzten Falle sind die betr. hierunter an ihrem gegenwärtigen Wohnort aufgeführt).

2. Einzufügen:

Unter **Bartenstein:**

Breul, Leutnant, 3. 7. 1899.
Engelbrecht, Otto, Brauereibesitzer, 24. 1. 1900.

Unter **Fischhausen:**

Dr. Sutor, Regierungs-Assessor, 5. 2. 1900.

Unter **Goldap:**

Bremer, Rudolf, Buchhändler, 30. 11. 1899.
Leidreiter, Superintendent, 20. 10. 1892.

Gutstadt.

Sturmann, Pfarrer in Münsterberg, 2. 11. 1899.

Unter **Königsberg:**

Becker, Rentner, 19. 12. 1899.
Boysen, Dr. phil., Bibliothes-Direktor, 2. 11. 1899.
Daegling, Landschaftsmaler, 30. 8. 1899.
Hoffmann, Fritz, Lehrer, 25. 1. 1900.
Immich, Dr. phil., Privatdozent, 15. 11. 1899.
Jordan, Lehrer, 13. 12. 1899.
Kalau v. Hofe, Oberlehrer, 30. 8. 1899.
v. Krogh, Regierungs-Assessor, 1. 2. 1900.
Langenstrassen, Erich, stud. iur. et cam., 18. 11. 1899.
Meyer, Walter, Dr. phil., Bibliothekar, 15. 11. 1899.
Meyer, Verwaltungsgerichts-Direktor, 1. 2. 1900.
Nesslinger, Rechtsanwalt, 1. 6. 1893.

Digitized by Google

[illegible] und Schulrat. 28. 11. 1899.

[illegible] 28. [illegible] 1892.

[illegible] an der Baugewerkschule und Architekt. [illegible] 1899.

[illegible] Hauptmann und Batteriechef im Feldartillerie-Regiment [illegible]

[illegible]

[illegible] 1897.

[illegible] 1. 2. 1900.

Unter **Kurische Nehrung:**

[illegible] 1893.

Unter **Memel:**

[illegible] 1897.

Unter **Mohrungen:**

[illegible] Vorwerk bei Pr. Mark. 28. 12. 1899.

Unter **Osterode:**

[illegible] Besitzer auf Pohlau. [illegible] 1899.

Unter **Pillkallen:**

[illegible] 1900.

[illegible] 1900.

[illegible] besitzer auf Lindicken. 7. 2. 1900.

Unter **Ragnit:**

[illegible] Rittergutsbesitzer auf [illegible] bei Tussainen. 23. 8. 1899.

Unter **Christburg:**

[illegible] Pfarrer [illegible] 1899.

Unter **Berlin:**

[illegible] Professor, Geh. Legationsrat [illegible] 1899.

Detmold.

[illegible] Archivrat. [illegible] 1898.

Unter **Posen:**

[illegible] Leutnant im Niederschles. Train-Bataillon N[illegible]

Stolp.

[illegible] Kaufmann. [illegible]

Strassburg i. Elsass.

[illegible] 1899.

[illegible] Nicolai-Strasse [illegible] Leutnant [illegible] Lieutenant [illegible] Seminar-Direktor [illegible] die Adresse [illegible] Leutnant [illegible] General der Infanterie z. D. [illegible]

B. Zum Text.

S. 85. Wegen der Ösennadeln wie Abbild. 7 vgl. auch Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift VI S. 50 f. nebst Tafel 2 und S. 334 ff. — Ein Halsring wie Abbild. 9 aus Kurland im Katalog der Rigaer Ausstellung Taf. 15 Fig. 12.

S. 123. Meisselförmige Lanzenspitzen (von viereckigem Querschnitt) sind auch in Neidtkeim gefunden (oben S. 362).

S. 121 und S. 123. Die erwähnten Sägen sind vielmehr gezähnte Sicheln, s. Globus LXXIV S. 338 ff., LXXVI S. 163. Nach gefälliger Mitteilung des Herrn Direktor Dr. Jankó in Budapest sind sie in Ungarn noch allgemein in Gebrauch.

S. 125/126. Hinsichtlich der betr. Bügel vgl. E. v. Stern Soderżanije grobnicy raskopannoj vŭ 1896 godu vŭ Kerči, Odessa 1898, Taf. B Fig. 7, 8. Ein ähnliches, aber mehr spornförmiges, an den Enden mit Ösen versehenes Stück ist in Grebieten gefunden (PB. XIII S. 240 No. 46), zusammen mit einem Krumm-Messer (s. unten) und dem Sporn PB. XIII Taf. VIII No. 46; mit ihm stimmen wiederum drei Stücke der Staatsaltertümer-Sammlung überein, deren Fundverhältnisse aber unbekannt sind.

S. 130 f. Wie eben erwähnt, ist auch in Grebieten ein Krumm-Messer gefunden. Dasselbe ist halbkreisförmig (ohne Griff). — Über Krumm-Messer vgl. auch Tischler Katalog der Berliner Ausstellung S. 405 und das Merkbuch Altertümer aufzugraben u. s. w., 2. Aufl., Taf. VIII Fig. 5—7.

S. 141. Zu Abbild. 53 und Anm. 1 vgl. PB. XIII S. 210 No. 65, Taf. VI Fig. 4 (Grebieten).

S. 271. Das Museum hat inzwischen noch ein bronzenes Gewicht erhalten (aus Skören; oben S. 363), dessen Schwere aber infolge Anrostens von Eisenstückchen nicht zuverlässig bestimmt werden kann.

Zu S. 171 (15), Abbild. 62 (Armbrustfibel mit aufgesetztem Vogelkörper) sei bemerkt, dass Hollack ausser dem in Sdorren (S. 340) gefundenen zweiten Exemplar dieser Fibel neuerdings in Pruschinowen-Wolka weitere vier sehr ähnliche Fibeln ausgegraben hat. Die übrigen Fundobjekte in Pruschinowen-Wolka ergänzen und vervollständigen das Kellarer Inventar auf das beste. Das Prussia-Museum besitzt demnach zur Zeit fünf grosse Gräberfelder aus der Völkerwanderungszeit, nämlich Kellaren, Sdorren, Pruschinowen-Wolka, Lehlesken und Daumen. — Zwei sehr ähnliche Vogelfibeln bildet Lindenschmit ab (Altertümer unserer heidnischen Vorzeit II, Heft VII, Tafel 4, No. 4 und 6). Dieselben werden daselbst als Fibeln aus römischen Niederlassungen bezeichnet. Vgl. auch Montelius La civilisation primitive en Italie Série A Taf. XIII, Fig. 193 (aus Chiusi im Stockholmer Museum) und Fig. 194 (Museum zu Sigmaringen).

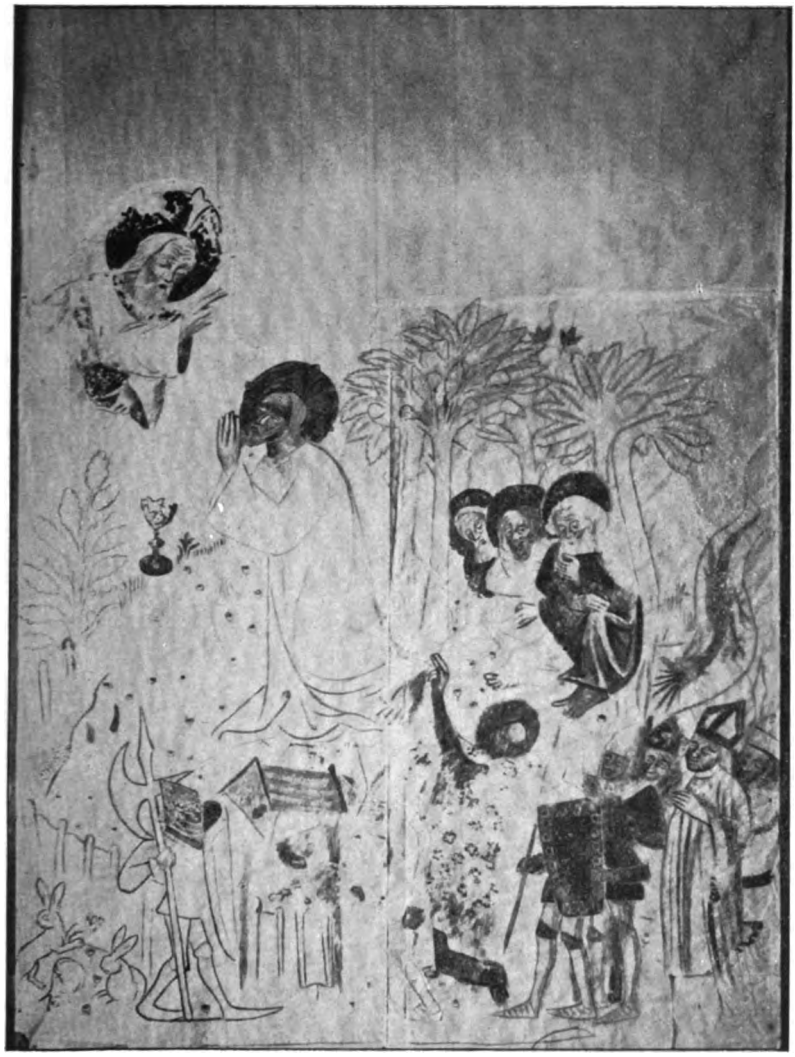
Zu S. 176 (Abbild. 65, 66), 183 (Abbild. 72) und 194 (Abbild. 75) vergleiche das ähnliche Gefäss mit rechteckigem Ausschnitt aus Rajew im Kaukasus (Materialy po Archeologii Kawkaza, II, Tafel XXV, No. 3, Moskau 1889). Dasselbe ähnelt besonders dem in Abbild. 75 dargestellten und S. 194 beschriebenen Gefäss; doch ist der untere Teil des Kaukasischen eiförmig und läuft in eine Spitze aus.

Digitized by Google

Buchdruckerei R. Leupold, Königsberg in Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



Meisenbach Riffarth & Co., Berlin.

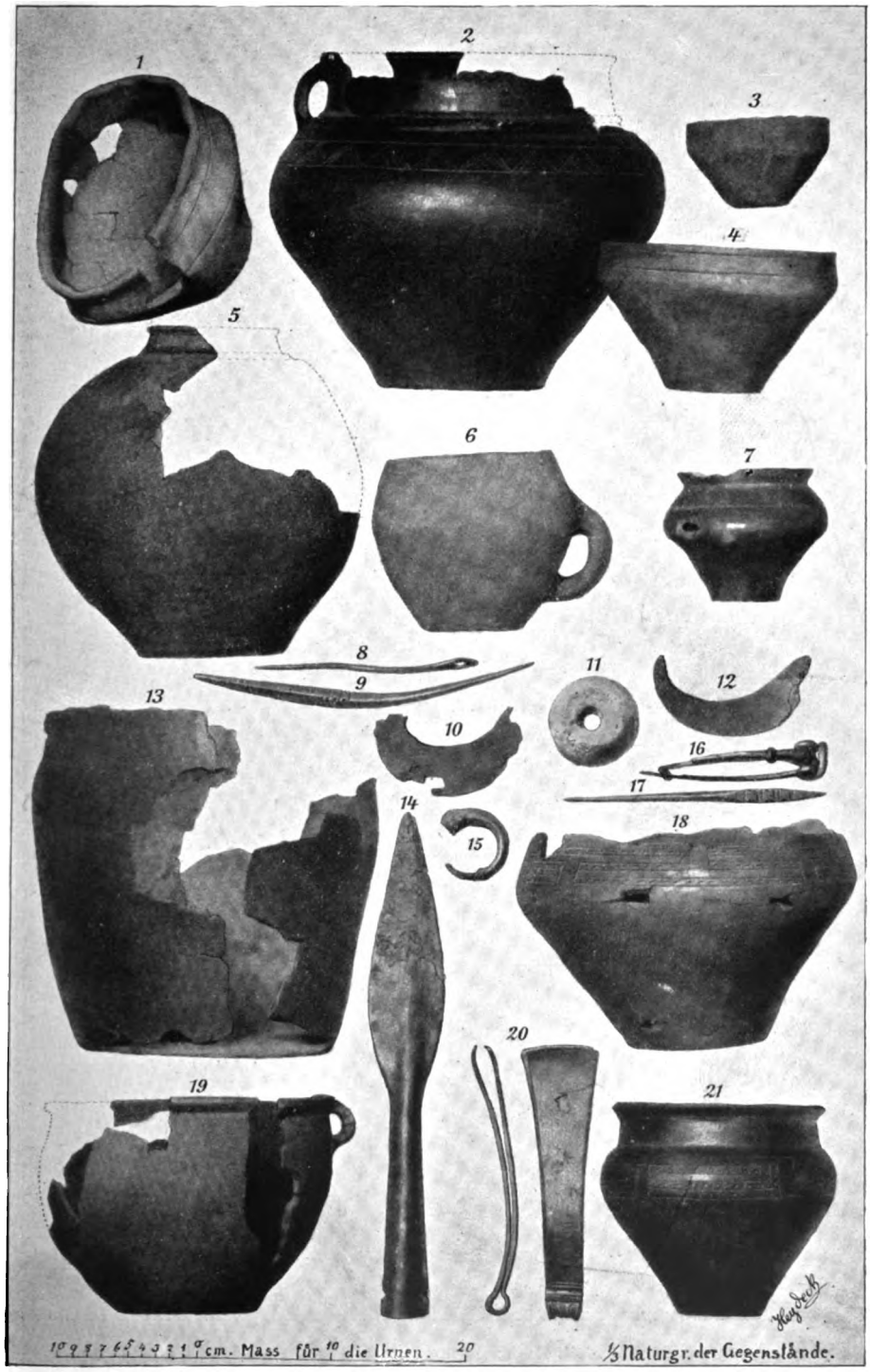
Digitized by Google

Digitized by Google

Meisenbach Riffarth & Co., Berlin.

Digitized by Google

Digitized by Google

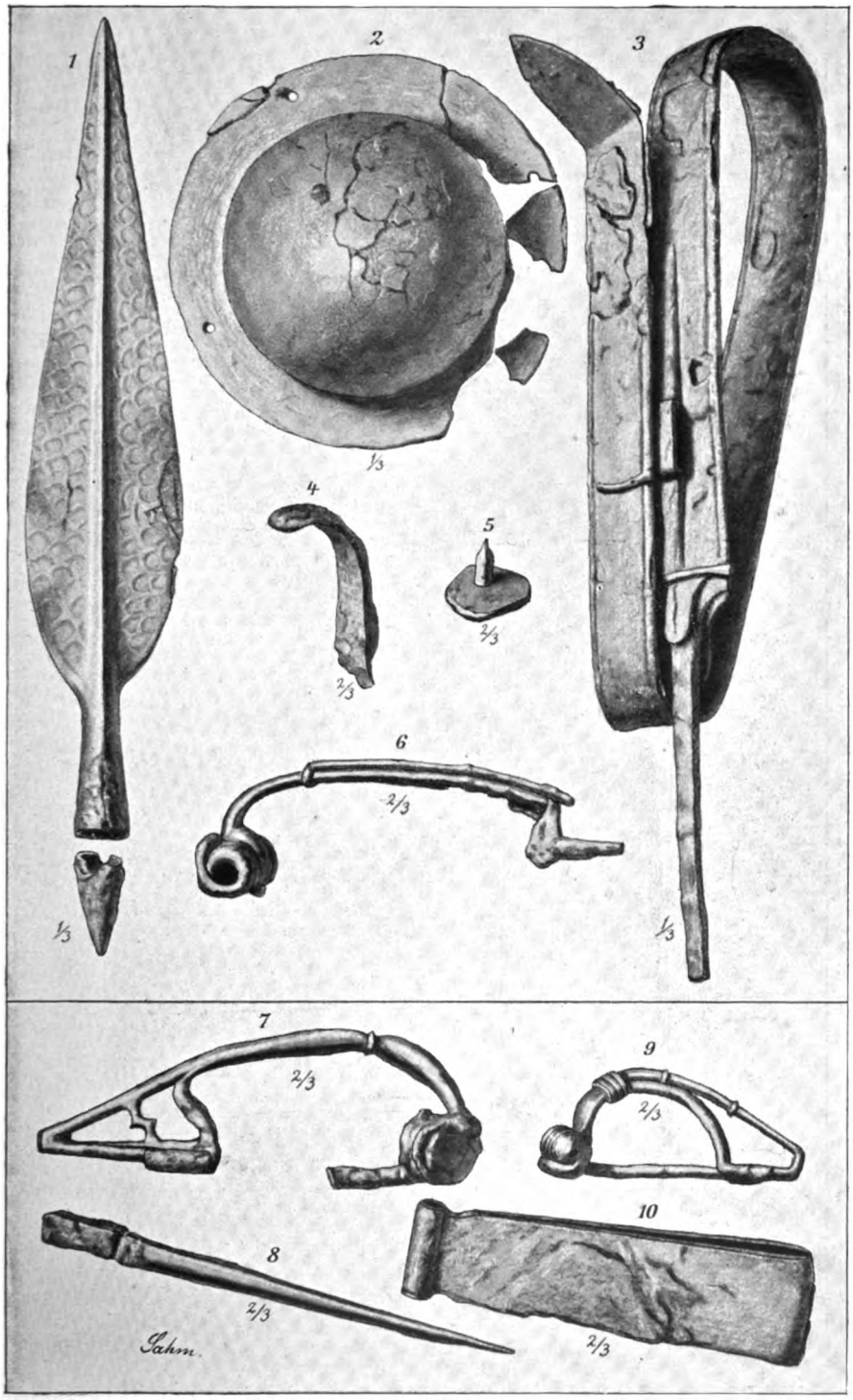


Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld bei Taubendorf.

Digitized by Google

Digitized by Google

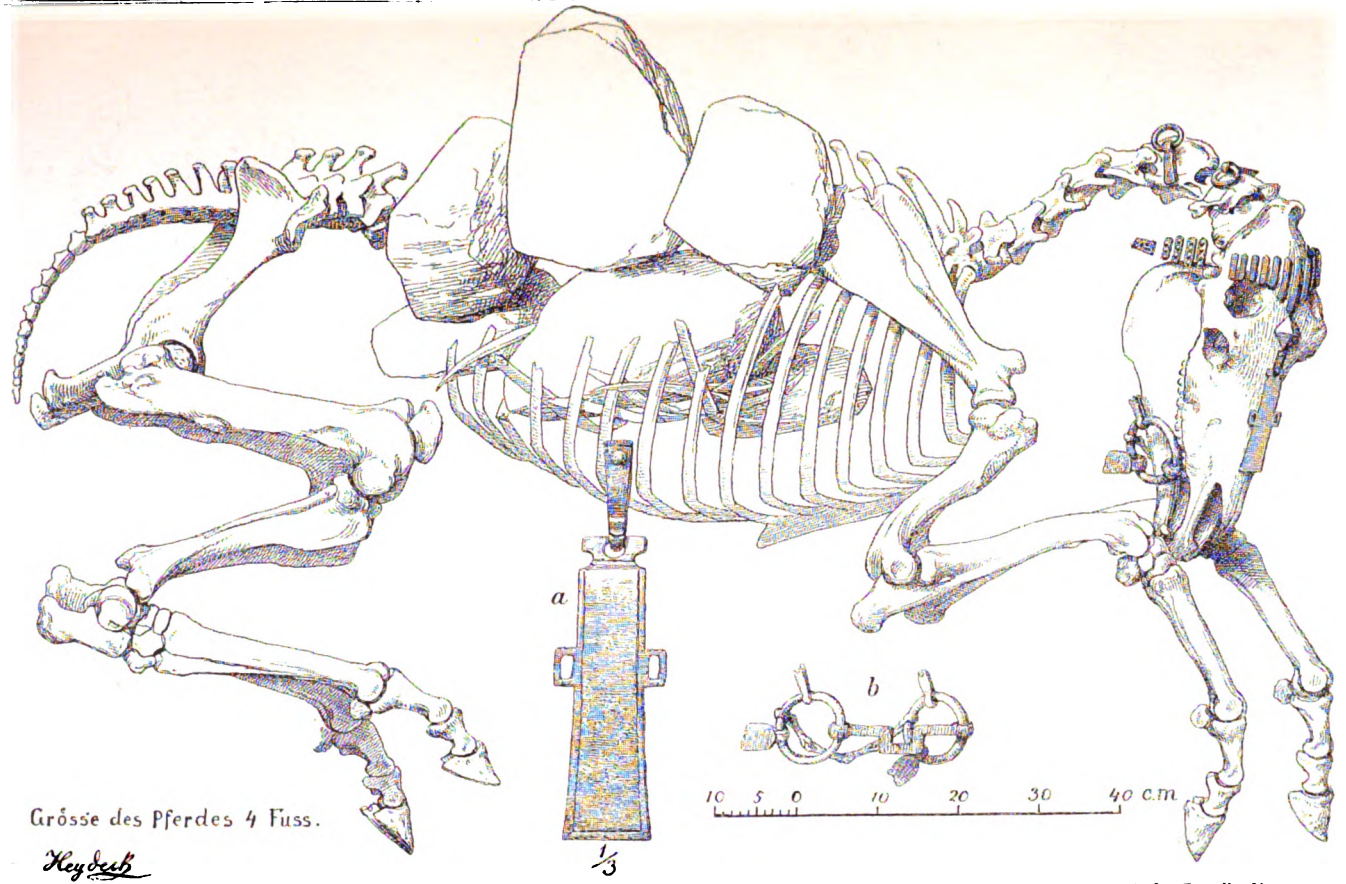


Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld bei Taubendorf.

Digitized by Google

Digitized by Google

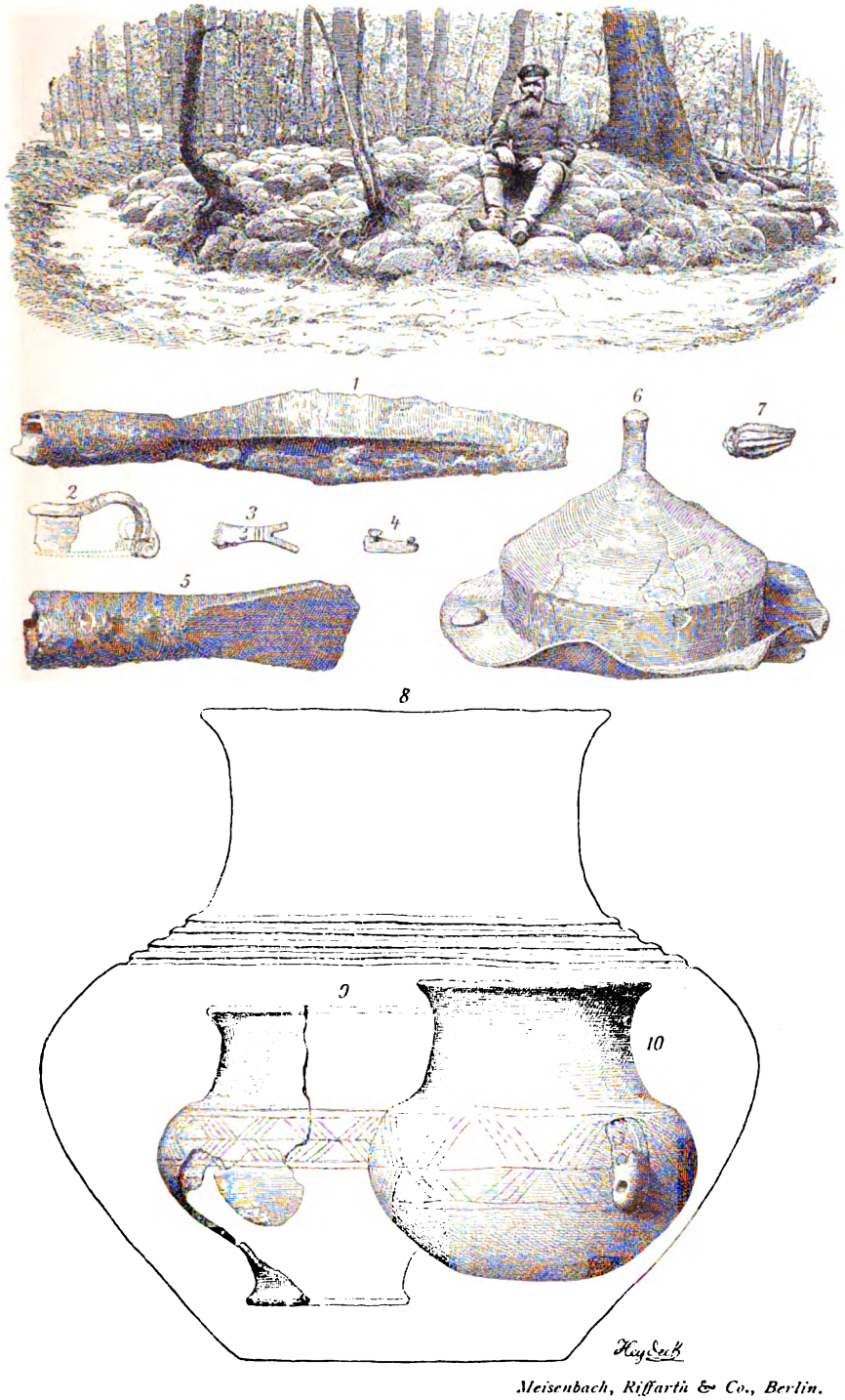


Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld bei Klein-Fliess.

Digitized by Google

Digitized by Google

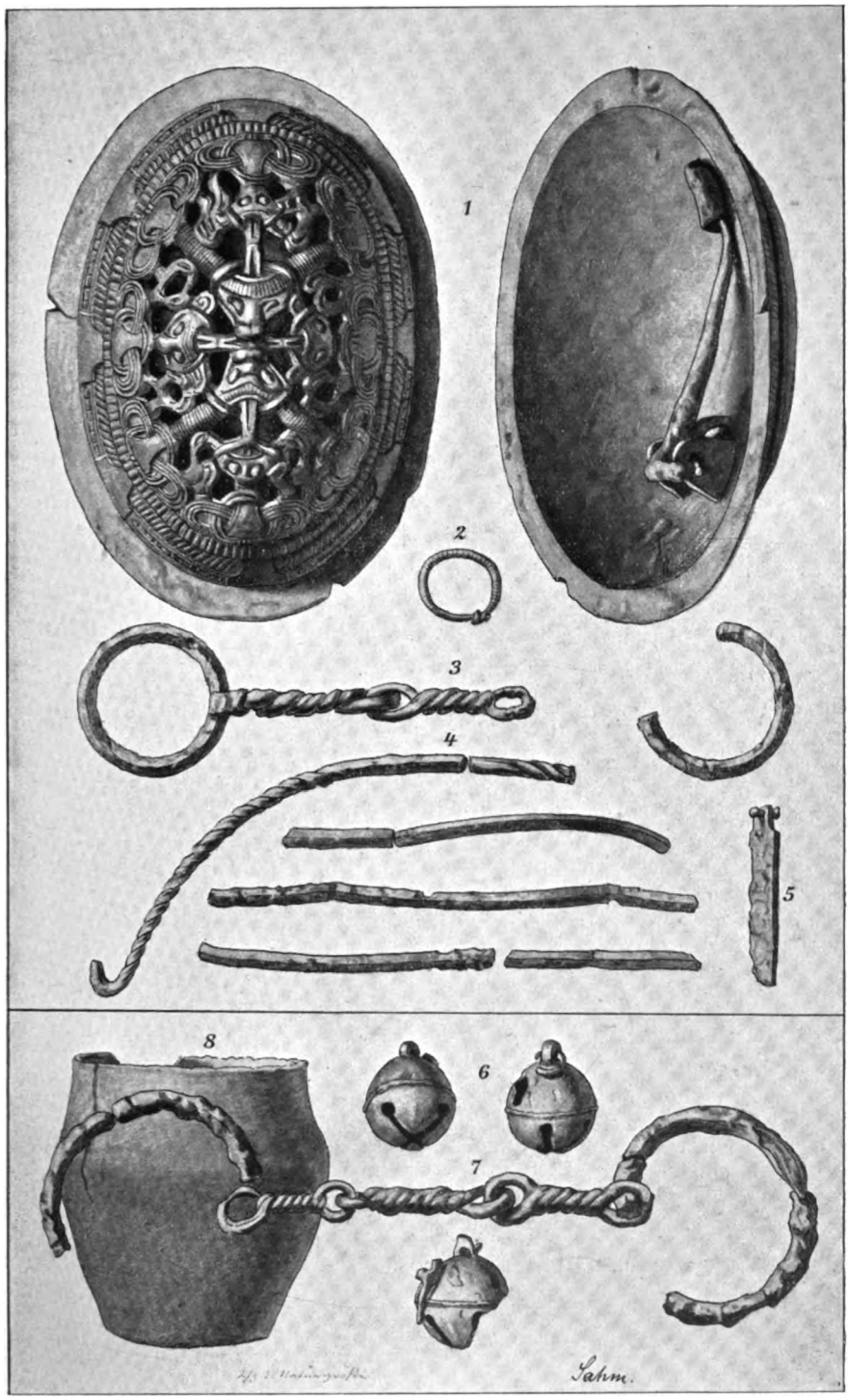


Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld bei Klein-Fliess.

Digitized by Google

Digitized by Google

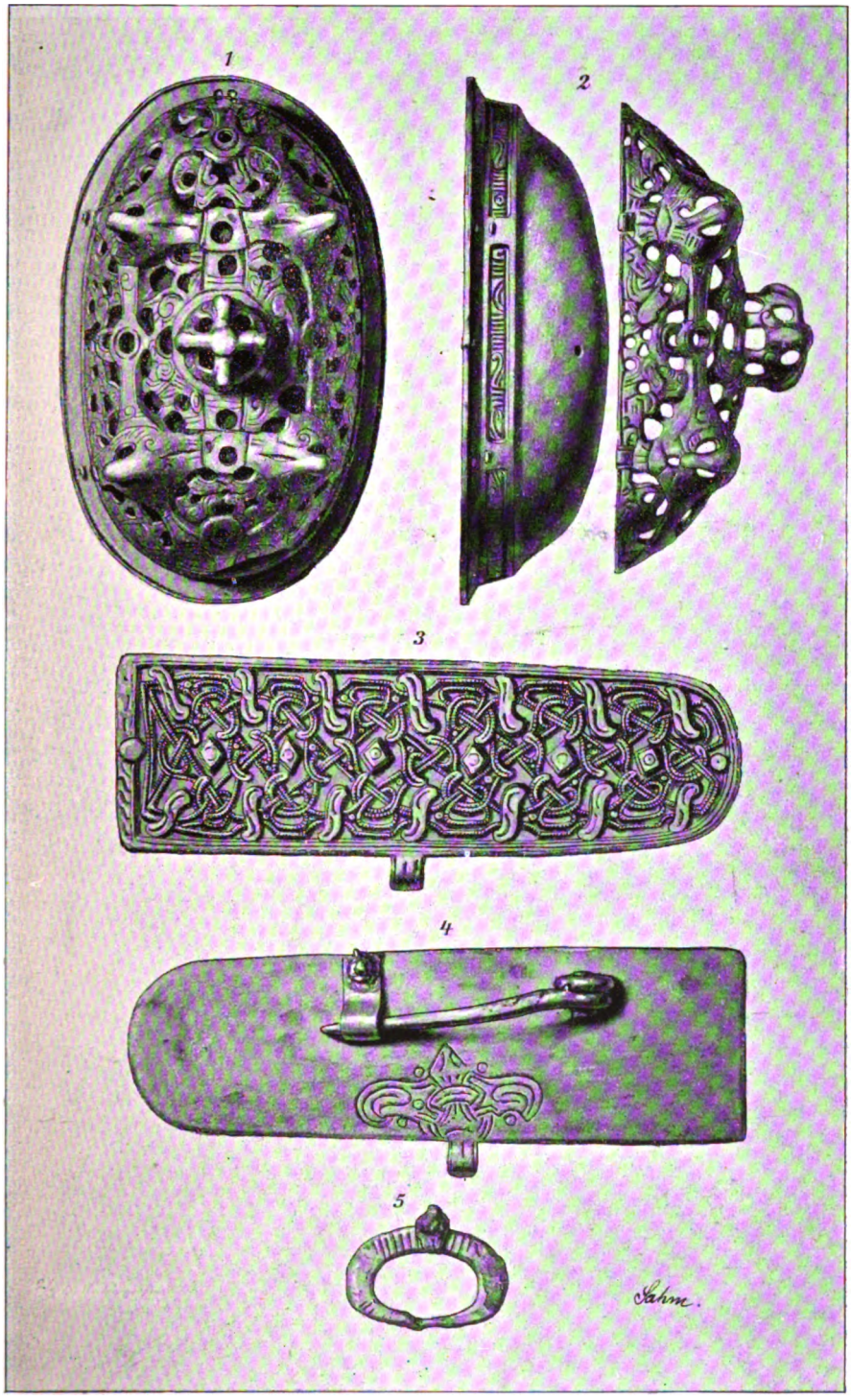


Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld in der Kaup.

Digitized by Google

Digitized by Google

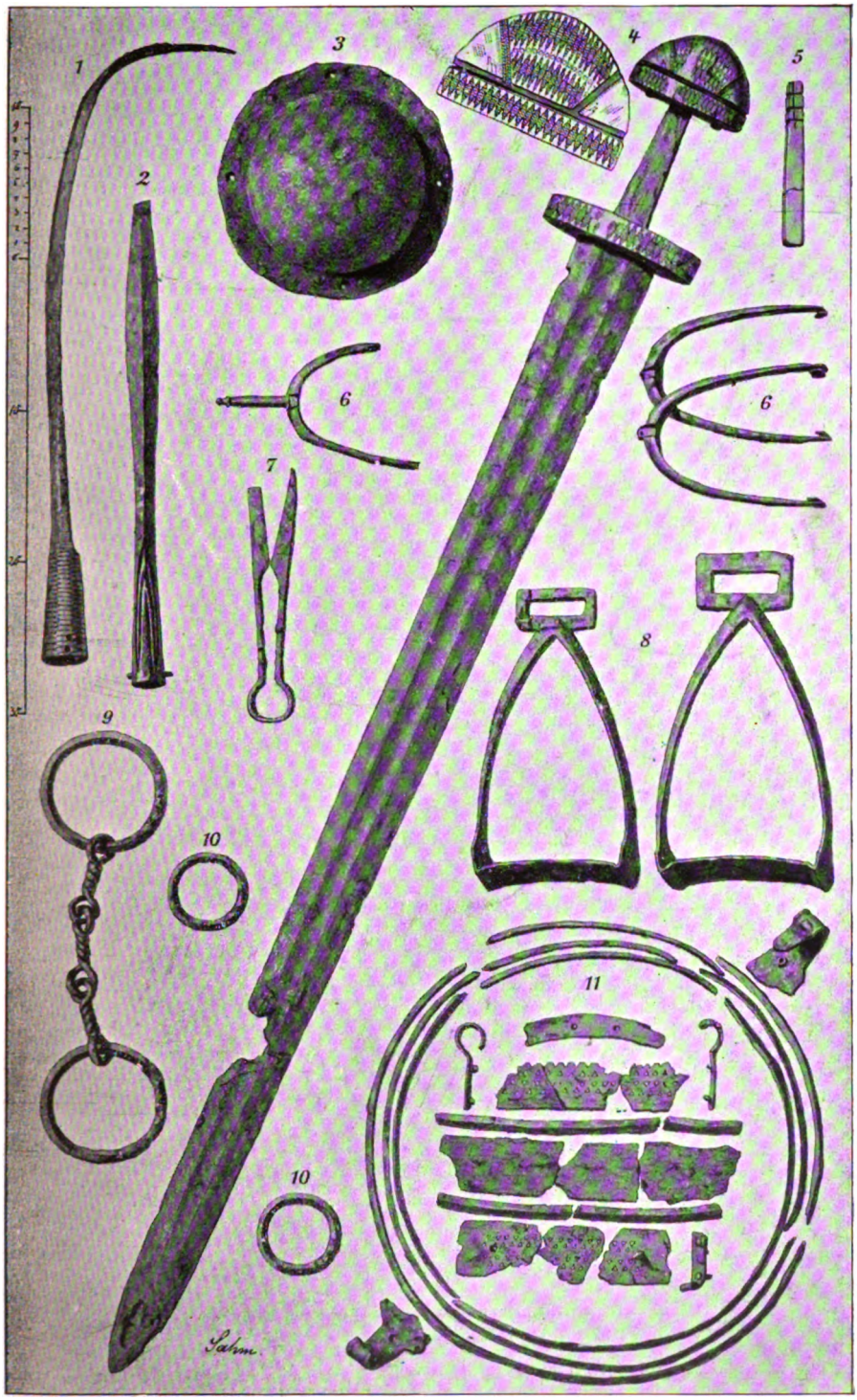


Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld in der Kaup.

Digitized by Google

Digitized by Google



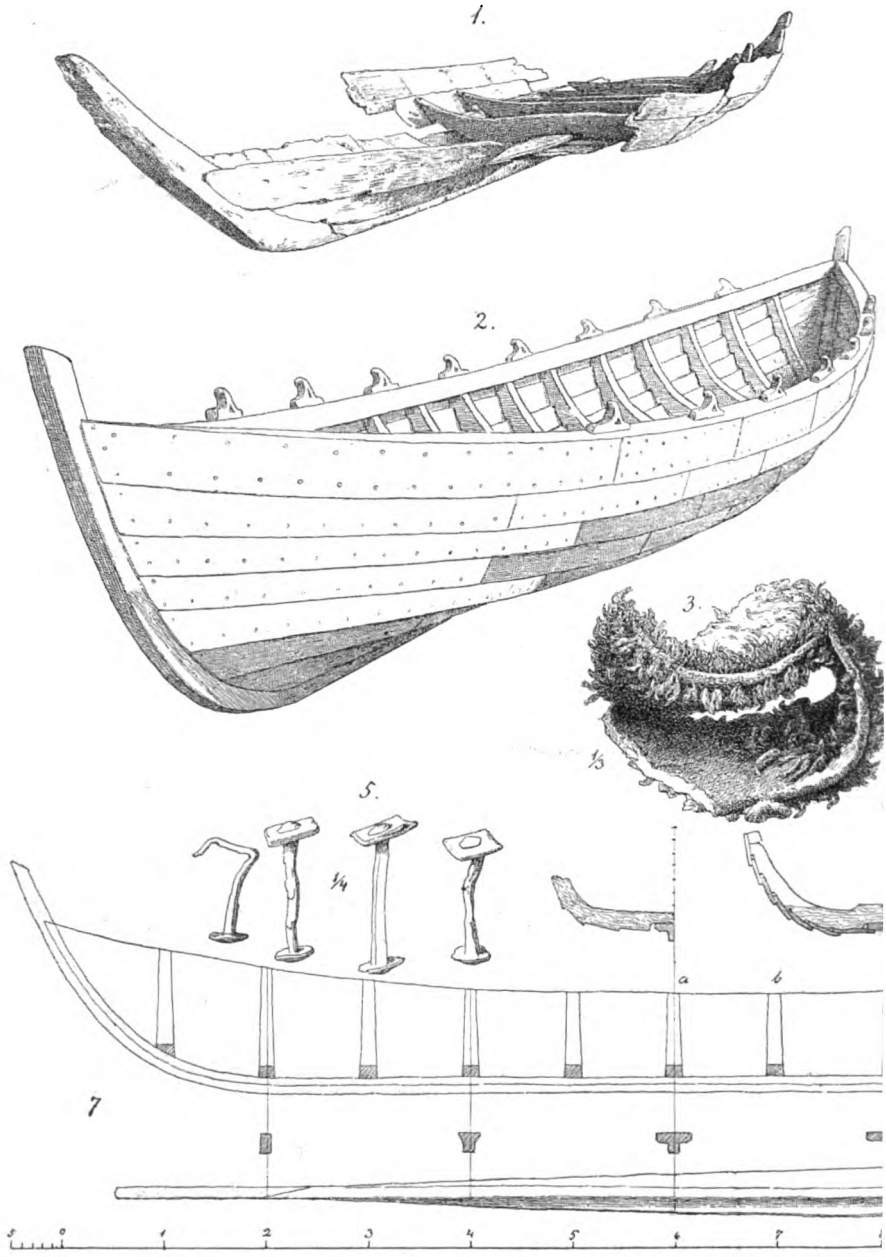
Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

Gräberfeld in der Kaup.

Digitized by Google

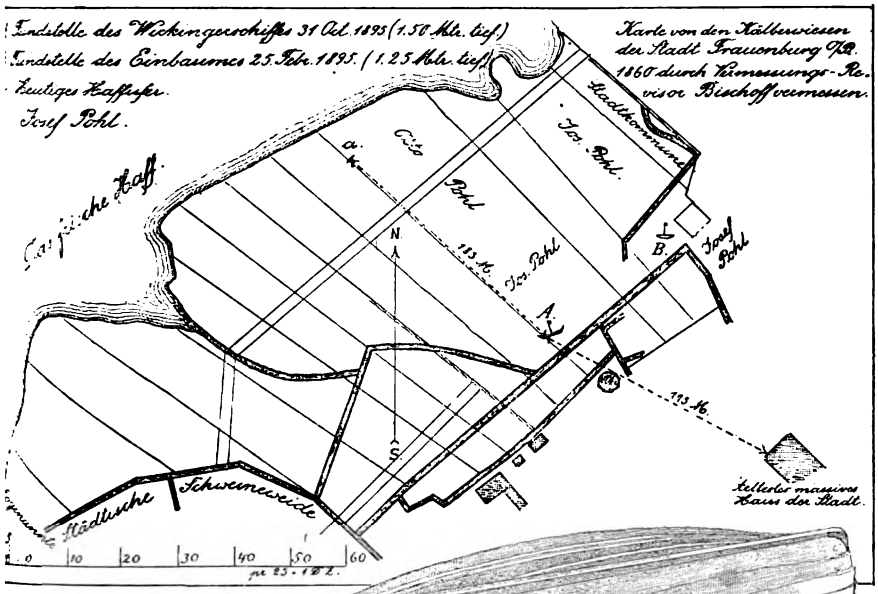
Digitized by Google

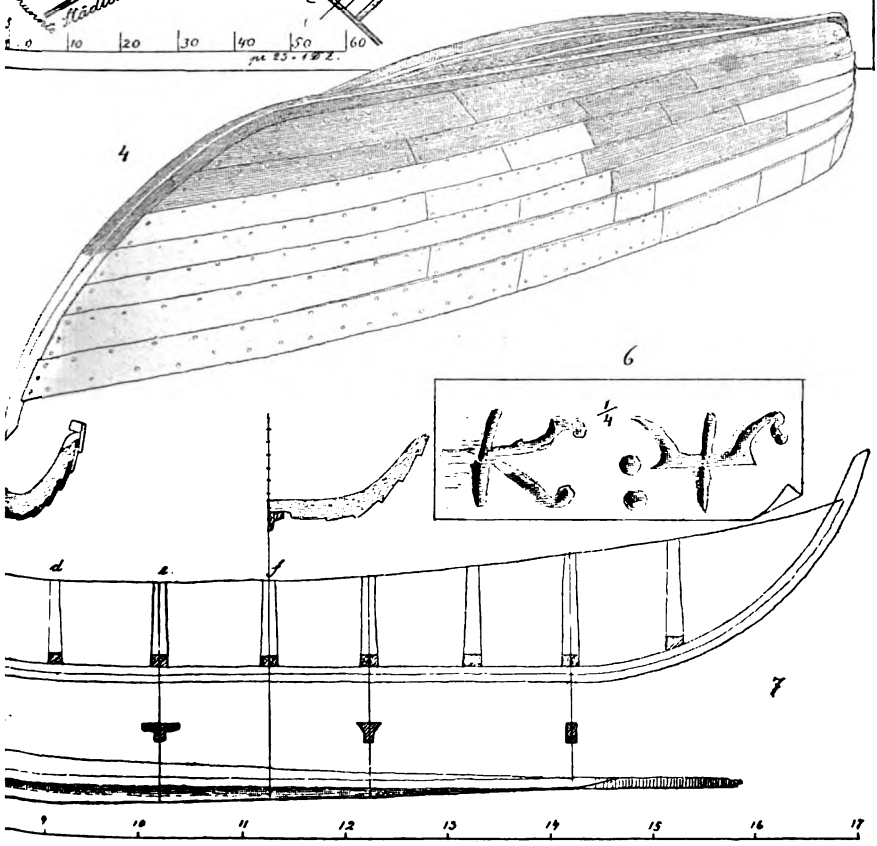
Digitized by Google



Wikingerschi

Digitized by Google





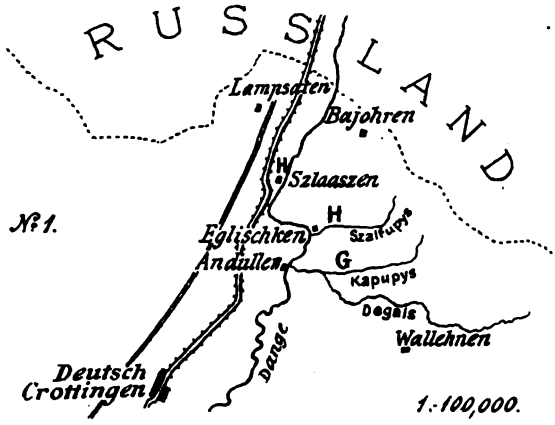
von Frauenburg.

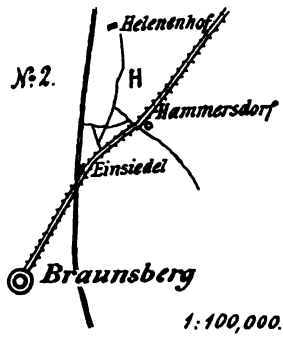
Meisenbach, Riffarth & Co., Berlin.

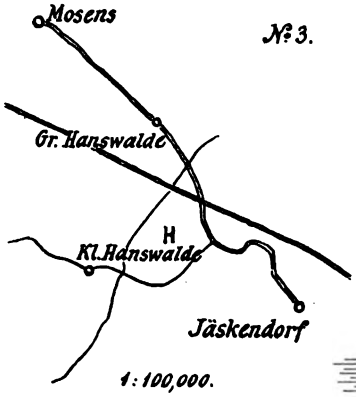
Digitized by Google

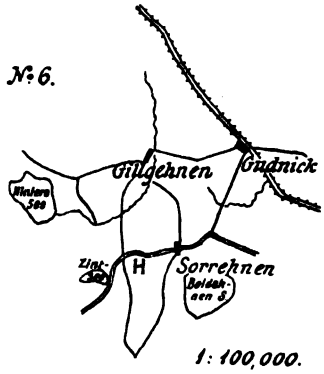
Digitized by Google

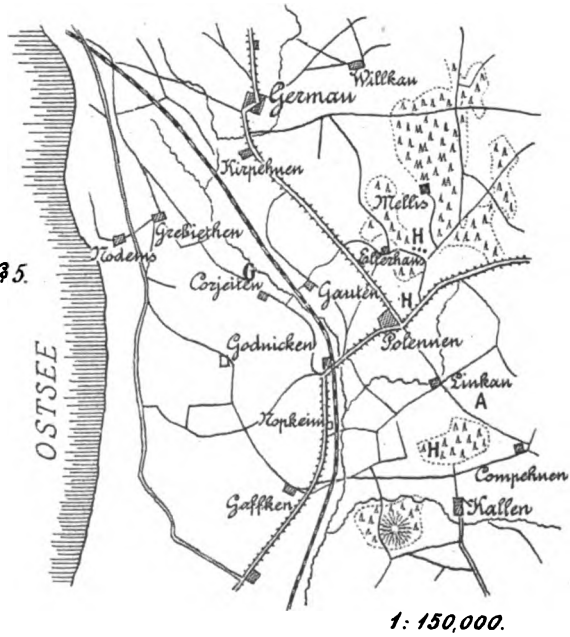
Digitized by Google





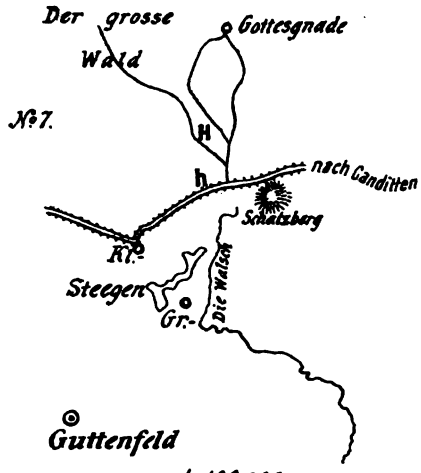


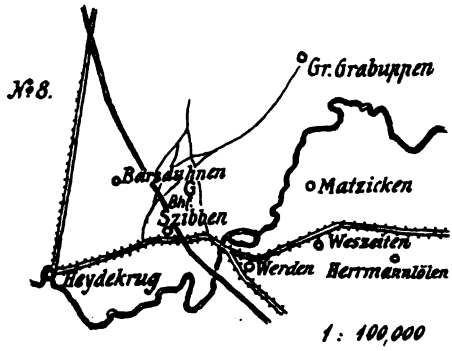


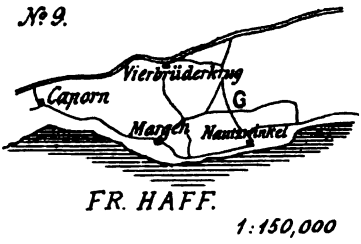


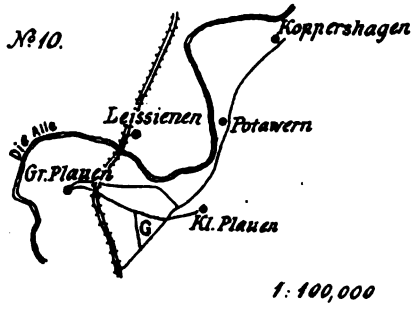
Lith. Anst. v. H. Schwarz.

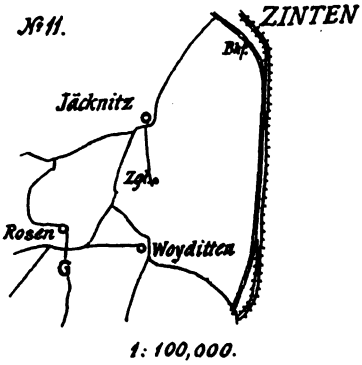
Digitized by Google

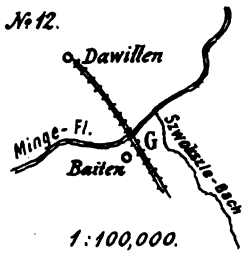










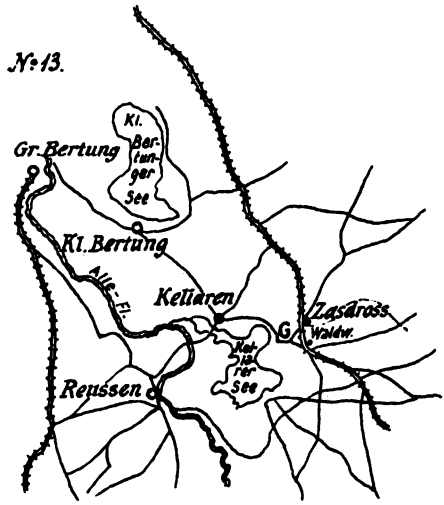


Lith. Anst. v. H. Schwarz.

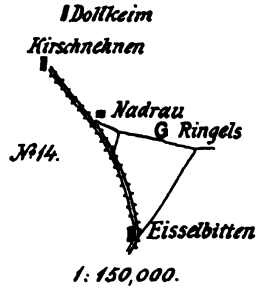
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

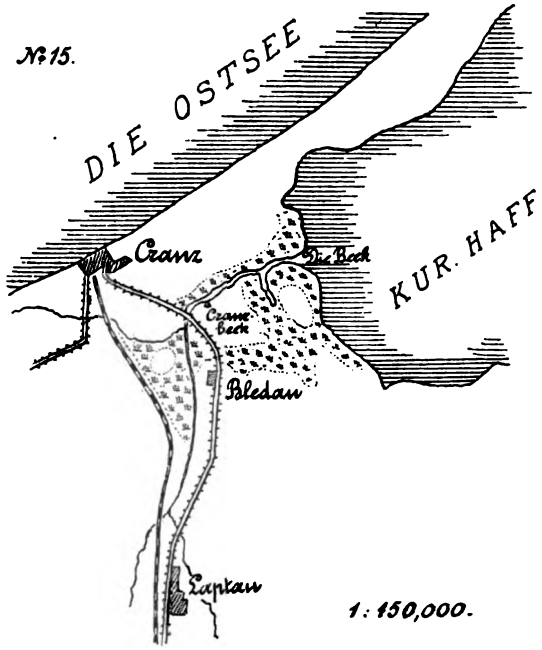


1:100,000.



1:150,000.

1:100,000.

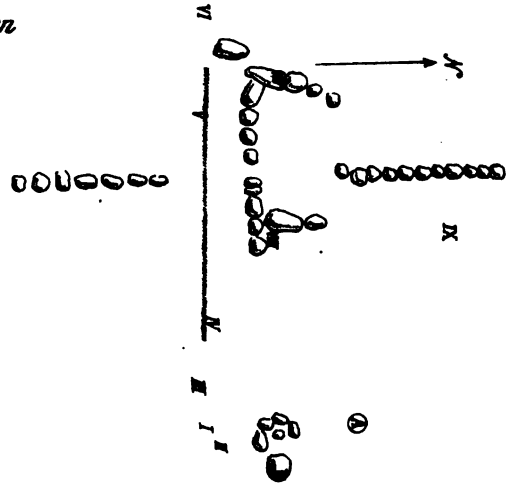


1:150,000.

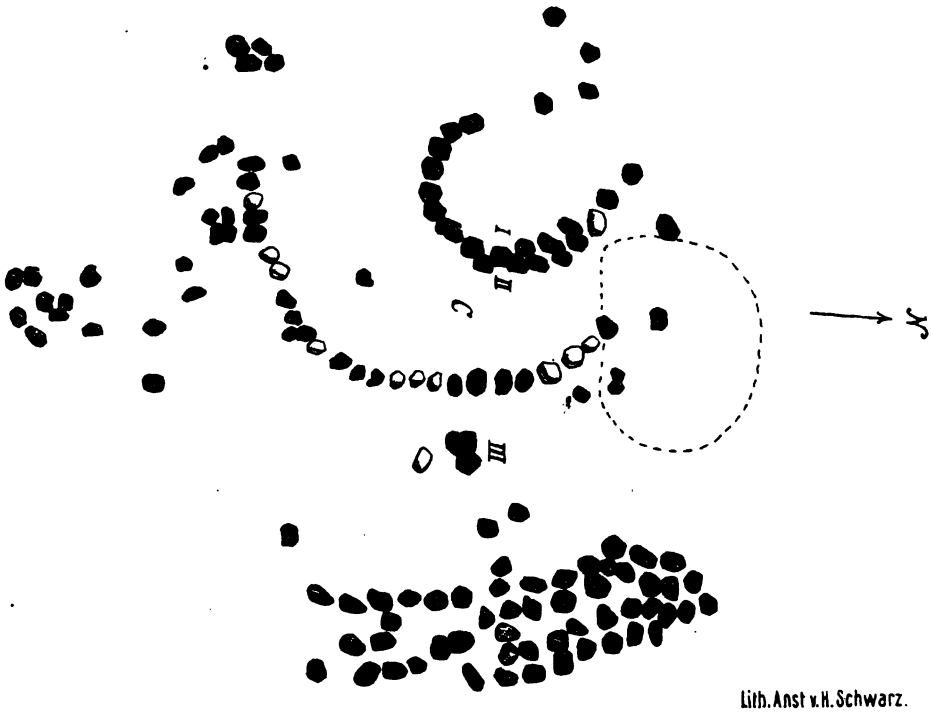
Lith. Anst. v. H. Schwarz.

Digitized by Google

Szlaaszen
1:100



Eglischken
1:100.



Lith. Anst v. H. Schwarz.

Digitized by Google

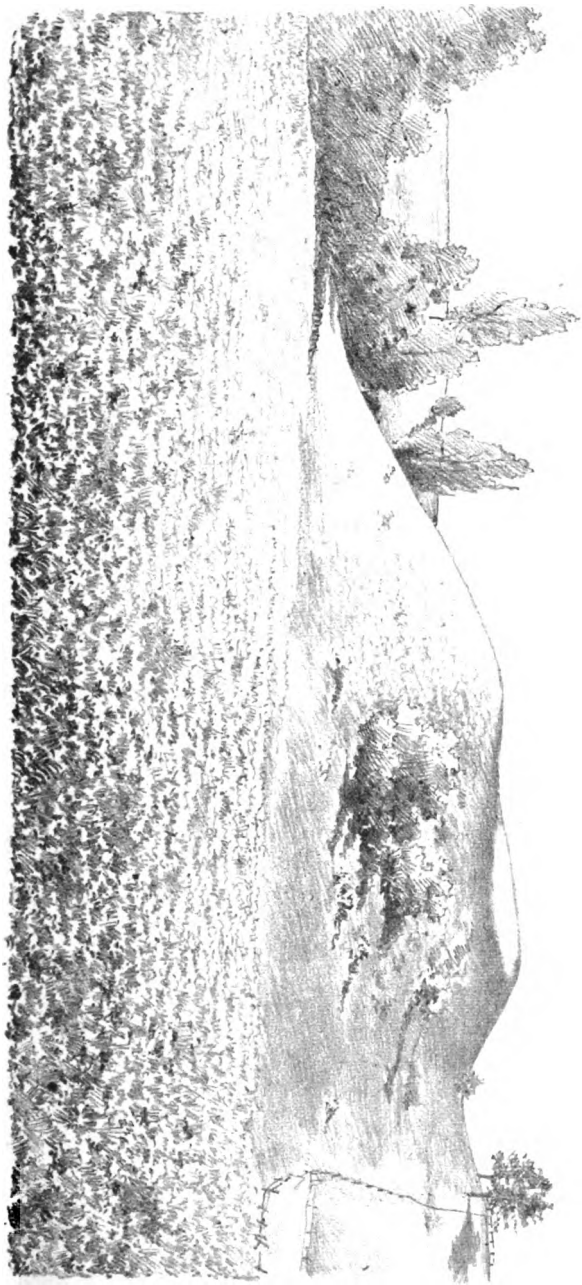
Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google



Lith.v.H.Schwarz.

Digitized by Google

Digitized by Google

Altertumsg

XVII a

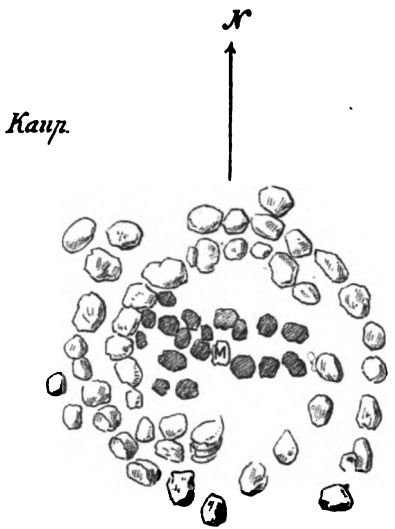
XVII a

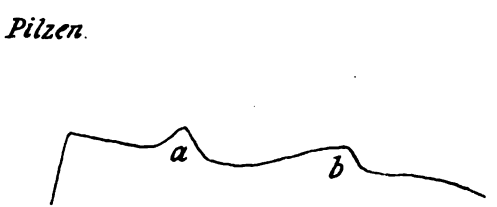
Lith. Anst v. H.S

Altertumsge

Digitized by Google

Digitized by Google

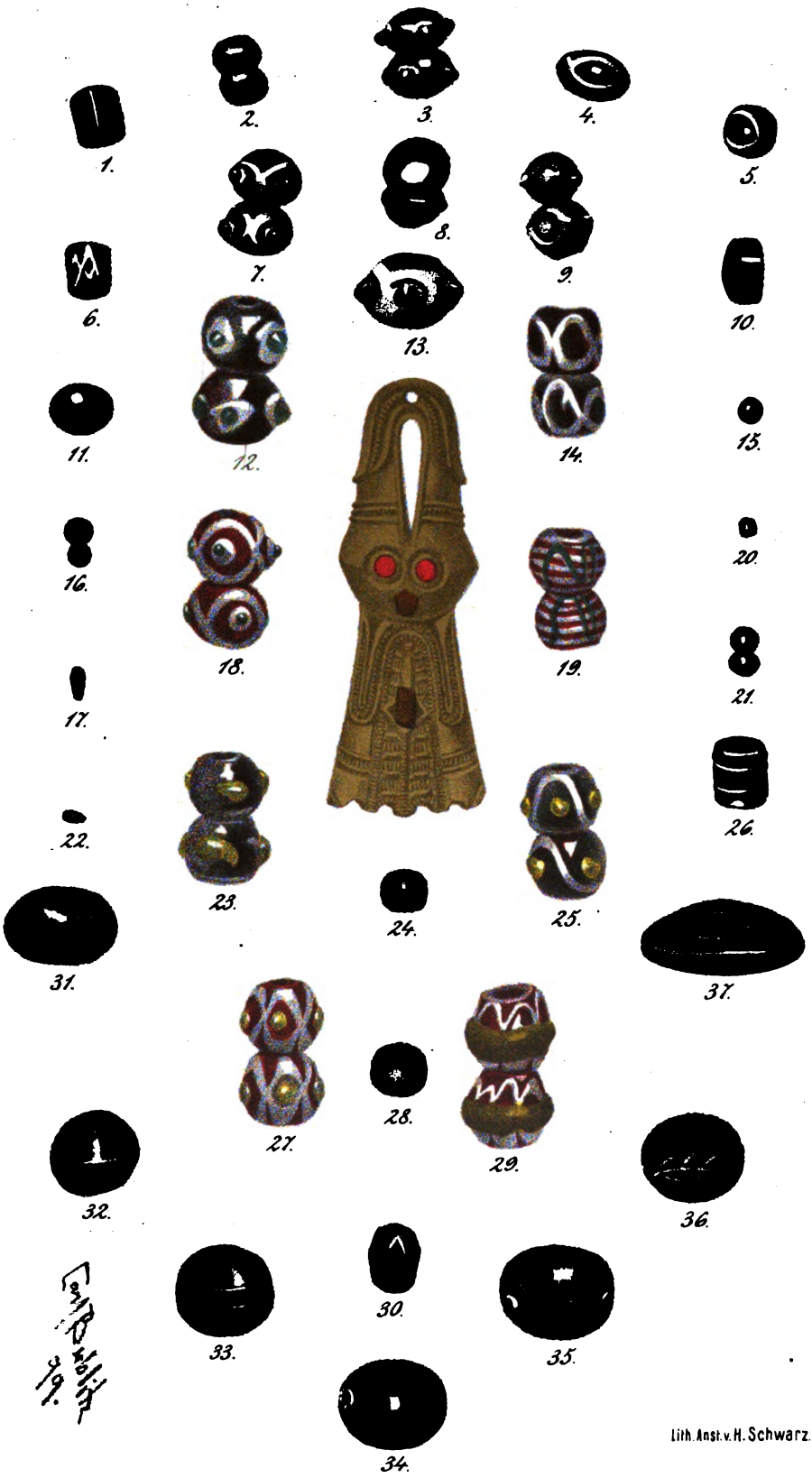




Lithogr. Anst v. H. Schwarz.

Digitized by Google

Digitized by Google



Lith. Anst. v. H. Schwarz.

Digitized by Google

Digitized by Google

1: 300.

XVII XV
XVI XIV

XIII IX VIII
XII X
XI

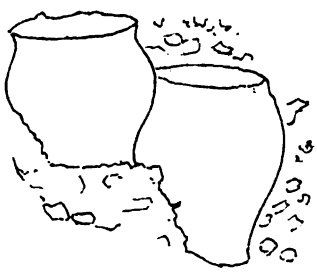
N.

XVIII
XXVI
XXVII
XXV

XXI
XXII XXVIII

XIX XXIII
XXIV

XX



N° XIII.

N° IX.

Lith. Anst v. H. Schwarz.

Digitized by Google

Digitized by Google

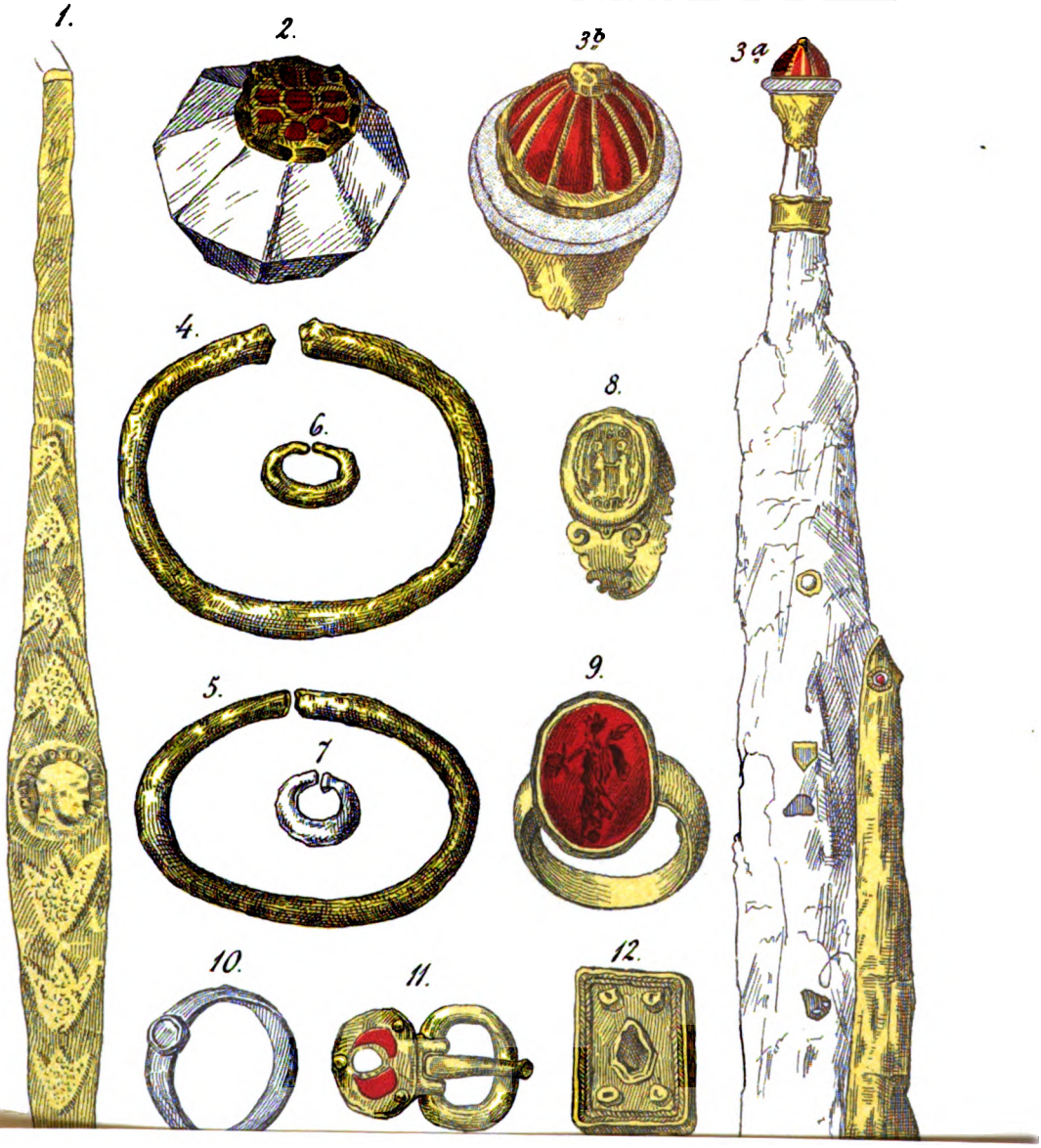
Östliches Ende.

Westliches Ende.

Moorbrücke bei Duneyken.

Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google

Sitzungsberichte

der

Altertumsgesellschaft Prussia

für die

Vereinsjahre 1900—1904.

22. Heft.

Königsberg i. Pr.
In Kommission bei Gräfe & Unzer.
1909.

Digitized by Google

L.soc.45,81
gift of
The Society
Rec. Nov. 13, 1908

Alle Rechte vorbehalten.

Der Umzug des Museums und Gründe persönlicher Art haben die Herstellung dieses Heftes so sehr verzögert, daß es unmöglich war, den gesamten Stoff der Jahre 1900/1908 in ihm unterzubringen. Die Sitzungsberichte der Jahre 1905 ff., die noch ausstehenden Fundberichte der Jahre 1900/1908 und einige in noch frühere Zeit zurückgreifende werden tunlichst bald erscheinen.

Digitized by Google

Seiner Exzellenz
Herrn Oberlandesgerichts-Präsidenten
Wirklichem Geheimem Ober-Justizrat

Dr. jur. Carl von Plehwe

Kanzler im Königreich Preußen

ihrem hochverdienten Ehrenmitgliede

zum 50jährigen Dienstjubiläum

(13. Oktober 1905)

die Altertumsgesellschaft Prussia.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichnis.

Seite

Verzeichnis der Abbildungen IX

Mitglieder-Verzeichnis XV

Abhandlungen.

Fundberichte von A. Bezzenberger 1

Hügelgräber in dem Födersdorfer Forst, Kr. Braunsberg 1
Hierzu Taf. I—VII.

Hügelgrab bei Kiautrienen, Kr. Fischhausen 27
Hierzu Taf. VIII.

Hügelgräber im Rösseler Stadtwald 29
Hierzu Taf. IX.

Hügelgräber bei Scharnau, Kr. Neidenburg 34
Hierzu Taf. VIII.

Zerstörtes Hügelgrab bei Gr. Blumenau, Kr. Fischhausen 38
Hierzu Taf. X.

Hügelgräber bei Dt. Crottingen, Kr. Memel 39
Hierzu Taf. IX.

Zerstörte Hügelgräber bei Prossitten, Kr. Rössel 41
Hierzu Taf. VIII.

Zerstörtes Hügelgrab bei Rothenen, Kr. Fischhausen 43
Hierzu Taf. XV.

Gräberfeld verschiedener Perioden bei Schuditten, Kr. Fischhausen 44
Hierzu Taf. X.

La Tène-Gräberfeld bei Gr. Lensk, Kr. Neidenburg 63
Hierzu Taf. XI, XII, XIII.

Gräberfeld bei Abbau Thierberg, Kr. Osterode 70
Hierzu Taf. XIV.

Gräberfeld bei Pettelkau, Kr. Braunsberg 104
Hierzu Taf. XV.

Gräberfeld bei Lumpönen, Kr. Tilsit 130
Hierzu Taf. XVI.

Gräberfeld bei Rubocken, Kr. Heydekrug 148
Hierzu Taf. XVII.

Fundberichte von J. Heydeck 194

Pfahlbauten in Ostpreußen 194
Hierzu Taf. XVIII—XXXI, XL.

Kultur- und Wohnstätten der Steinzeit in Ostpreußen 202
Hierzu Taf. XXXII—XXXIV.

Renntiergeweihe und -Knochen in Ostpreußen 206

Digitized by Google

Seite

Das Gräberfeld im Kunterstrauch, Kr. Fischhausen 207
Hierzu Taf. XXXVI.
Das Gräberfeld von Wiekau, Kr. Fischhausen 217
Hierzu Taf. XXXV, XXXVII—XXXIX.
Das Gräberfeld von Cojehnen, Kr. Fischhausen 221
Das Gräberfeld von Warengen, Kr. Fischhausen 224
Hierzu Taf. XLI.
Zwei Gräberfelder bei Seefeld, Kr. Fischhausen 239
Hierzu Taf. XLII.
Das Käppchen bei Arnau, Kr. Königsberg 247
Fundberichte von A. Brinkmann 250
Hügelgrab bei Orlen, Kr. Lötzen 250
Hierzu Taf. XLII.
Hügelgrab bei Schönborn, Kr. Heiligenbeil 253
Hierzu Taf. XLIII.
Steinkistengrab bei Wilmsdorf, Kr. Neidenburg 256
Hierzu Taf. XLIV, LI.
Begräbnisplatz bei Adl. Damerau, Kr. Tapiau 258
Hierzu Taf. XLIV.
Hügelgrab bei Klycken, Kr. Fischhausen 260
Hierzu Taf. XLV.
Gräberfeld bei Niederhof, Kr. Neidenburg 267
Hierzu Taf. XLIV, XLVI.
Die Hügelgräber bei Sorgenau, Kr. Fischhausen, Fundbericht von H. Kemke, F. E. Peiser, E. Hollack 296
Hierzu Taf. XLVII, XLVIII.
Fundberichte von F. E. Peiser 310
Steinkistengrab bei Wilmsdorf, Kr. Neidenburg 310
Hierzu Taf. LI.
Zerstörte Hügelgräber u. and. Gräber bei Mednicken, Kr. Fischhausen 312
Hierzu Taf. XLIX.
Gräberfeld bei Ringels, Kr. Fischhausen 315
Hierzu Taf. L.
Gräberfeld bei Legden, Kr. Pr. Eylau 320
Hierzu Taf. XLV.
Gräberfeld bei Gr. Schläfken, Kr. Neidenburg 322
Hierzu Taf. LI.
Gräberfeld bei Dietrichswalde, Kr. Sensburg 333
Hierzu Taf. LI und XLIX.
Gräberfeld in Splitter, Kr. Tilsit 336
Hierzu Taf. LII.
Fundberichte von E. Hollack 347
Hügelgräber bei Neuken, Kr. Pr. Eylau 347
Hierzu Taf. XLVIII, LIII.
Die Hügelgräber bei Biegiethen, Kr. Fischhausen 351
Hierzu Taf. LIV.

Digitized by Google

Seite

Das Gräberfeld bei Grodtken, Kr. Neidenburg 356
Hierzu Taf. XI, XII, LV.
Das Gräberfeld bei Kl. Tauersee, Kr. Neidenburg 363

Fundberichte von K. Stadie 365
Der Galgenberg bei Kirpehnen, Kr. Fischhausen 365
Hierzu Taf. XLVII. Nr. 2.
Das Gräberfeld in Ragnit 375
Hierzu Taf. LVI.

Fundberichte von H. Kemke 385
Hügelgräber im Warnicker Forst, Kr. Fischhausen 386
Hierzu Taf. LVII.
Hügelgrab II bei Klycken, Kr. Fischhausen 398
Hierzu Taf. XLV, LVII.
Zwei Hügelgräber bei Klein Dirschkeim, Kr. Fischhausen 404
Hierzu Taf. LVIII.
Hügelgrab von Streitberg bei Klein Dirschkeim 412
Hierzu Taf. LVIII.
Zwei Hügelgräber im Warnicker Forst, Kr. Fischhausen 413
Hierzu Taf. LIX.

Die Bronzefigur von Schernen von A. Bezzenberger und F. E. Peiser 424

Die ost- und westpreußische Münzsammlung der Prussia von Paul Dassel 445

Sitzungsberichte.

Sitzung am 19. Januar 1900 461

Sitzung am 9. März 1900 461
(Red. Dr. Goldstein, über ein Stammbuch aus dem Ende des XVIII. Jahrhunderts.)

Sitzung am 30. Mai 1900 465

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 15. November 1900 . . 466
(Reg.-Rat Ludwig, über einen Münzfund aus dem Kreise Braunsberg. — A. Bezzenberger, die Zeitstellung der Zangenfibel und anderer Fibeln.) Hierzu Taf. LX.

Sitzung am 21. Dezember 1900 480

Außerordentliche Generalversammlung und Sitzung am 1. Februar 1901 . 481

Sitzung am 22. März 1901 482
(Bibl.-Dir. Kuhnert, der Königsberger Bucheinband im XVI. Jahrhundert. — Prof. P. Czygan, über die Beziehungen Heinrich von Kleist's zu Königsberg.)

Öffentliche Sitzung am 11. Mai 1901 489

Sitzung am 28. Juni 1901 489
(Prof. Dr. Voigt, die Gegend des Missionsversuchs Adalberts in Preußen.)

Digitized by Google

Seite

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 23. November 1901 . . 492
(Prof. Dr. Heydeck und Baugewerkschullehrer E. Hollack, Bericht über ihre Tätigkeit. — Prof. Czygan, über neuere Forschungen betr. Kleist's Aufenthalt in Königsberg.)
Außerordentliche Generalversammlung und Sitzung am 1. Februar 1902 . 500
(A. Bezzenberger, über den Königsberger Universitäts-Professor Salthenius. — Mitteilungen G. Sarauw's über Körnerabdrücke in Gefäßen und Scherben der Königsberger Sammlungen.)
Sitzung am 28. Februar 1902 501
(Prof. Czygan, Beiträge zur Kenntnis des geistigen Lebens in Königsberg von 1804—1806. — Prof. Brinkmann, über eine Gußform aus Kalkstein.)
Sitzung am 21. März 1902 506
Sitzung am 25. April 1902 507
Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 20. November 1902 . . 508
(Prof. Dr. Braatz, die Rastenburger Messerschluckerin.)
Sitzung am 23. Januar 1903 512
(Prof. Czygan, die literarischen Zustände und das öffentliche Leben in Königsberg im Jahre 1802. — Baumeister Müller, zwei Zeichnungen aus der Zeit 1500, das Lochstädter Tief und das Schloß Lochstädt darstellend.)
Sitzung am 20. Februar 1903 516
(Prof. Dr. Schnippel, über ostpreußische, insbesondere oberländische Handmühlen.) Hierzu Taf. LXI.
Sitzung am 20. März 1903 526
(Prorektor Sahm, über Litauen in den Pestjahren 1709 und 1710.)
Ordentliche Generalversammlung und Sitzung 19. November 1903 . . . 528
(Geh. Rat Stieda, über gefärbte Knochen.)
Sitzung am 29. Januar 1904 532
Sitzung am 19. Februar 1904 533
(H. Kemke, über eine Marmorplatte vom Hause Unter-Rollberg Nr. 17.)
Sitzung am 18. März 1904 534
(H. Kemke, zur Methodik der vorgeschichtlichen Forschung.)
Sitzung am 6. Mai 1904 536
(Prof. Dr. Peiser, über Altertumsstudien im babylonischen Orient. — H. Kemke, zur Methodik der vorgeschichtlichen Forschung.)
Ordentliche Generalversammlung am 17. November 1904 537
Festsitzung zur Feier des 60jährigen Bestehens der Gesellschaft am 19. November 1904 539
Wort- und Sachregister 553
Ortsregister 558
Nachträge und Berichtigungen 562

Die Abkürzungen der zitierten Werke entsprechen, soweit sich der volle Titel nicht von selbst ergibt, den Abkürzungen in Bezzenbergers Bronzeanalysen, die mit BA. zitiert sind.

Digitized by Google

Verzeichnis der Abbildungen im Text.

Abbildung 1 (S. 5): Urne aus dem Hügel IV in dem Födersdorfer Forst.
" 2 (S. 7): Gesichtsurne aus Rauschen.
" 3 (S. 19): Urne aus dem Hügel XIV in dem Födersdorfer Forst.
" 4 (S. 20): Urne, ebendaher.
" 5 (S. 22): Urne, ebendaher.
" 6 (S. 23): Urne, ebendaher.
" 7 (S. 23): Urne, ebendaher.
" 8 (S. 24): Urne, ebendaher.
" 9 (S. 24): Tonperlen, ebendaher.
" 10 und 10a (S. 25): Urnendeckel, ebendaher.
" 11 (S. 25): Urne, ebendaher.
" 12 (S. 27): Urne aus einem Hügelgrab bei Kiautrienen.
" 13 (S. 31): Urne aus Hügel II im Rösseler Stadtwald.
" 14 (S. 33): Urne aus Hügel IV im Rösseler Stadtwald.
" 15 (S. 35): Urne aus einem Hügelgrab bei Scharnau, Kr. Neidenburg.
" 16 (S. 36): Gefäß, ebendaher.
" 17 (S. 36): Gefäß, ebendaher.
" 18 (S. 44): Silberne Armbrustfibel m. u. F. vom Gräberfelde bei Schuditten, Kr. Fischhausen.
" 19 (S. 46): Gefäß, ebendaher.
" 20 (S. 47): Eiserne Schnalle, ebendaher.
" 21 (S. 48): Bronzene Scheibenfibel, ebendaher.
" 22 (S. 50): Gefäß (Drehscheibenarbeit), ebendaher.
" 23 (S. 52): Eiserne Steigbügel, ebendaher.
" 24 (S. 52): Gefäß, ebendaher.
" 25 (S. 53): Gefäß, ebendaher.
" 26 (S. 55): Bronzene Fibel m. u. F. und bandförmigem Bügel, ebendaher.
" 27 (S. 56): Schlittknochen, ebendaher.
" 28 (S. 56): Bronzener Armring, ebendaher.
" 29 (S. 57): Glasiertes Gefäß, ebendaher.
" 30 (S. 58): Tauschierter Steigbügel, ebendaher.
" 31 (S. 58): Eiserner Steigbügel mit Bronzeblech, ebendaher.
" 32 (S. 59): Eiserner Sattelknopfbeschlag, ebendaher.
" 33 (S. 67): Eiserner Kloben vom Gräberfeld bei Gr. Lensk, Kreis Neidenburg.
" 34 (S. 67): Eisernes Rundmesser, ebendaher.

Digitized by Google

Abbildung 35 (S. 67): Eisernes Messer, ebendaher.
= 36 (S. 68): Bronzene Augenfibel, ebendaher.
= 37 (S. 71): Bronzenes Armband vom Gräberfeld Abbau Thierberg, Kr. Osterode.
= 38 (S. 71): Bronzene Fibel mit Rollenhülse, ebendaher.
= 39 (S. 71): Eisernes Schlüsselschild, ebendaher.
= 40 (S. 71): Eiserne Klammer, ebendaher.
= 41 (S. 72): Urne, ebendaher.
= 42 (S. 72): Bronzene Fibel mit Rollenhülse, ebendaher.
= 43 (S. 72): Bronzene Fibel mit zweilappiger Rollen- und Sehnenhülse, ebendaher.
= 44 (S. 73): Eiserne Schnalle, ebendaher.
= 45 (S. 73): Eiserne Schnalle, ebendaher.
= 46 (S. 73): Urne, ebendaher.
= 47 (S. 73): Beigefäß, ebendaher.
= 48 (S. 73): Knochenkamm, ebendaher.
= 49 (S. 73): Knochenkamm, ebendaher.
= 50 (S. 76): Bronzene Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter, ebendaher.
= 51 (S. 77): Eiserne Nadel, ebendaher.
= 52 (S. 77): Gefäß, ebendaher.
= 53 (S. 77): Eiserne Schnalle, ebendaher.
= 54 (S. 78): Bronz. Anhänger mit Muschelschaleneinschluß, ebendaher.
= 55 (S. 80): Eisernes Schlüsselschild, ebendaher.
= 56 (S. 80): Weißmetallfibel mit Rollenhülse, ebendaher.
= 57 (S. 81): Urne, ebendaher.
= 58 (S. 81): Eiserne Schloßfeder, ebendaher.
= 59 (S. 81): Eisernes Schlüsselschild, ebendaher.
= 60 (S. 83): Eiserner Beschlag, ebendaher.
= 61 (S. 83): Urne, ebendaher.
= 62 (S. 84): Gefäß, ebendaher.
= 63 (S. 84): Urne, ebendaher.
= 64 (S. 85): Urne, ebendaher.
= 65 (S. 86): Bronzene Hakenfibel, ebendaher.
= 66 (S. 86): Urne, ebendaher.
= 67 (S. 87): Urne, ebendaher.
= 68 (S. 88): Urne, ebendaher.
= 69 (S. 90): Bronzenes Armband, ebendaher.
= 70 (S. 90): Eisernes Beschlagstück, ebendaher.
= 71 (S. 90): Hohles, bikonisches Stück aus Silberfiligran, ebendaher.
= 72 (S. 91): Urne, ebendaher.
= 73 (S. 92): Deckel, ebendaher.
= 74 (S. 92): Urne, ebendaher.
= 75 (S. 92): Bronzene Schnalle, ebendaher.
= 76 (S. 93): Bronzener Trinkhornrand, ebendaher.
= 77 (S. 94): Bronzene Riemenzunge, ebendaher.
= 78 (S. 95): Gefäß, ebendaher.
= 79 (S. 96): Urne, ebendaher.

Digitized by Google

Abbildung 80 (S. 97): Bronzene Dreisprossenfibel, ebendaher.
" 81 (S. 97): Eisernes Schlüsselschild, ebendaher.
" 82 (S. 97): Kleines Gefäß, ebendaher.
" 83 (S. 97): Urne, ebendaher.
" 84 (S. 98): Knochenkamm, ebendaher.
" 85 (S. 99): Urne, ebendaher.
" 86 (S. 99): Bronzene Scheiben-Charnier-Fibel, ebendaher.
" 87 (S. 100): Eisernes Schlüsselschild, ebendaher.
" 88 (S. 100): Beigefäß, ebendaher.
" 89 (S. 100): Knochenkamm, ebendaher.
" 90 (S. 100): Bronzene Schnalle, ebendaher.
" 91 (S. 101): Bronzenes Kapselberlock, ebendaher.
" 92 (S. 107): Urne vom Gräberfeld bei Pettelkau, Kr. Braunsberg.
" 93 (S. 107): Urne, ebendaher.
" 94 (S. 108): Bronzene Rollenhülsenfibel mit reparierter Nadelscheide, ebendaher.
" 95 (S. 108): Urne, ebendaher.
" 96 (S. 109): Urne, ebendaher.
" 97 (S. 109): Urne, ebendaher.
" 98 (S. 109): Beigefäß, ebendaher.
" 99 (S. 110): S-förmiger, silberner Schließhaken aus dem Gräberfeld bei Crossen, Kr. Pr. Holland.
" 100 (S. 110): Urne vom Gräberfeld bei Pettelkau, siehe vorher.
" 101 (S. 111): Urne, ebendaher.
" 102 (S. 111): Urne, ebendaher.
" 103 (S. 112): Bronzene Fibel mit Rollenhülse, ebendaher.
" 104 (S. 113): Gefäß (Drehscheibenarbeit), ebendaher.
" 105 (S. 113): Bronzenes Armband, ebendaher.
" 106 (S. 114): Bronzenes Fibelfragment, ebendaher.
" 107 (S. 114): Bronzenes Fibelfragment, ebendaher.
" 108 (S. 114): Bronzener Armring, ebendaher.
" 109 (S. 114): Urnendeckel, ebendaher.
" 110 (S. 115): Urne, ebendaher.
" 111 (S. 115): Bronzene Fibel mit Rollenhülse, ebendaher.
" 112 (S. 115): Linsenförmiger Spinnwirtel, ebendaher.
" 113 (S. 116): Urne, ebendaher.
" 114 (S. 116): Bronzene Fibel mit Rollenhülse, ebendaher.
" 115 (S. 116): Bronzene Fibel mit eiserner Rollenhülse, ebendaher.
" 116 (S. 116): Urne, ebendaher.
" 117 (S. 116): Eisen-Objekt, ebendaher.
" 118 (S. 117): Bronzene Fibel mit Rollenhülse, ebendaher.
" 119 (S. 117): Bronzene Hakenfibel mit umgelegter Sehne, ebendaher.
" 120 (S. 117): Bronzene Fibel mit zweilappiger Rollenkappe, ebendaher.
" 121 (S. 118): Knochenkamm, ebendaher.
" 122 (S. 120): Urne, ebendaher.
" 123 (S. 120): Beigefäß, ebendaher.
" 124 (S. 120): Urne, ebendaher.

Digitized by Google

Abbildung 125 (S. 121): Beigefäß, ebendaher.
" 126 (S. 121): Beigefäß, ebendaher.
" 127 (S. 121): Bronzeanhänger mit Glaseinschluß, ebendaher.
" 128 (S. 122): Bronzene, scharfprofilierte Fibel, ebendaher.
" 129 (S. 124): Bronzener, S-förmiger Schließhaken aus Kirpehnen, Kr. Fischhausen.
" 130 (S. 124): Bronzene Fibel mit Silberbelag mit zweilappiger Rollenkappe, ebendaher.
" 131 (S. 133): Bronzene Armbrustfibel m. u. F. mit Ring auf der Nadel vom Gräberfelde von Lumpönen, Kr. Tilsit.
" 132 (S. 133): Bronzene Scheibennadel, ebendaher.
" 133 (S. 134): Bronzenes Armband, ebendaher.
" 134 (S. 138): Scheibennadel, Kopf von Bronze, Nadel von Eisen, ebendaher.
" 135 (S. 139): Bronzener Fingerring, ebendaher.
" 136 (S. 139): Bronzener Armring, ebendaher.
" 137 (S. 156): Spinnwirtel aus Bimsstein vom Gräberfeld bei Rubocken, Kr. Heydekrug.
138 (S. 156): Eiserne Lanzenspitze, ebendaher.
139 (S. 157): Eiserne hufeisenförmige Fibel mit aufgerollten Enden, ebendaher.
" 140 (S. 164): Eiserner Sporn, ebendaher.
" 141 (S. 166): Silberner Trinkhornrand, ebendaher.
" 142 (S. 167): Eiserne Nadel, ebendaher.
" 143 und 143a (S. 167): Bronzene Armspirale, ebendaher.
" 144 (S. 168): Bronzener Armring mit verstärkten Enden, ebendaher.
" 145 (S. 169): Bronzene Fibel mit Tierkopfende, ebendaher.
" 146 (S. 176): Bronzener Armring mit hochgestellten Endschildern, ebendaher.
" 147 (S. 184): Bronzene Endfassung eines Trinkhorns aus Gutten, Kr. Lötzen.
" 148 (S. 190): Bronzener Trinkhornrest aus Hafwor (Gotland).
" 149 (S. 191): Desgleichen.
" 150 (S. 225): Urne vom Gräberfeld bei Warengen, Kr. Fischhausen.
" 151 (S. 226): Glasgefäß, ebendaher.
" 152 (S. 227): Bronzering, ebendaher.
" 153 (S. 228): Urne, ebendaher.
" 154 (S. 229): Urne, ebendaher.
" 155 (S. 230): Eiserner Schildbuckel, ebendaher.
" 156 (S. 230): Eisernes Messer, ebendaher.
" 157 (S. 232): Bronzene Fibel mit Tierkopfenden, ebendaher.
" 158 (S. 233): Beigefäß, ebendaher.
" 159 (S. 234): Eiserne Riemenzunge, ebendaher.
" 160 (S. 235): Bronzene Armbrustfibel m. u. F. und breitem Bügel, ebendaher.
" 161 (S. 235): Beigefäß mit Zeichnung einer menschl. Figur, ebendaher.
" 162 (S. 236): Bronzene Fibel mit Nadelhalter, ebendaher.

Digitized by Google

Abbildung 163 (S. 237): Eiserner Schlüssel, ebendaher.
= 164 (S. 241): Eiserne Fibel mit Bronze tauschiert, vom Gräberfeld bei Seefeld, Kr. Fischhausen.
= 165 (S. 241): Urne, ebendaher.
= 166, 167 (S. 242): Bronzene Eimerberlocks, ebendaher.
= 168 (S. 242): Eiserner Nietsporn, ebendaher.
= 169 (S. 243): Bronzene Scheibenfibel, ebendaher.
= 170 (S. 244): Eiserner Steigbügel vom Gräberfeld bei Schulstein, Kr. Fischhausen.
= 171 (S. 245): Bronzene Hufeisenfibel mit gerollten Enden vom Gräberfeld bei Seefeld.
= 172 (S. 245): Bronzering, ebendaher
= 173 (S. 259): Urne vom Gräberfeld bei Adl. Damerau, Kr. Tapiau.
= 174 (S. 263): Hügelgrab bei Klycken, Kr. Fischhausen.
= 175 (S. 265): Eiserne Fibel aus dem Hügelgrab bei Klycken.
= 176 (S. 267): Bronzene Fibel, ebendaher.
= 177 (S. 275): Gefäß vom Gräberfeld bei Niederhof, Kr. Neidenburg.
= 177a (S. 275): Boden von 177.
= 178 (S. 276): Henkel eines Gefäßes, ebendaher.
= 179 (S. 278): Tasse, ebendaher.
= 180 (S. 280): Gefäßgruppe, ebendaher.
= 181 (S. 281): Gefäß, ebendaher.
= 181a (S. 281): Boden von 181.
= 182 (S. 282): Gefäßgruppe, ebendaher.
= 183 (S. 283): Bronzene Augenfibel, ebendaher.
= 184, 185 (S. 284): Eiserne La Tène-Fibeln, ebendaher.
= 186, 187 (S. 284): Eiserne, kräftig profilierte Fibeln, ebendaher.
= 188 (S. 286): Eiserne achtförmige Schnalle, ebendaher.
= 189 (S. 287): Eiserne Schnalle mit länglichem Bügel, ebendaher.
= 190 (S. 287): Eisernes, dreiviertelkreisförmiges Krummmesser, ebendaher.
= 191 (S. 288): Eisernes Messer mit geschweiftem Stiel, ebendaher.
= 192 (S. 289): Eiserne Schildfessel, ebendaher.
= 193 (S. 308): Bronzene Mittel-La Tène-Fibel vom Hügelgrab V bei Sorgenau, Kr. Fischhausen.
= 194 (S. 316): Urne vom Gräberfeld bei Ringels, Kr. Fischhausen.
= 194a (S. 316): Ornament von 194.
= 195 (S. 324): Urne vom Gräberfeld bei Gr. Schläfken, Kr. Neidenburg.
= 195a (S. 325): Ornament von 195.
= 196 (S. 327): Eisernes Schloßblech mit Feder und Schlüssel, ebendaher.
= 197 (S. 329): Steinperle, ebendaher.
= 198 (S. 344): Bronzene Scheibenfibel vom Gräberfelde bei Splitter, Kr. Tilsit.
= 199a, b (S. 349): Zwei kreisförmige, durchbohrte Deckel vom Hügelgrabe bei Neuken, Kr. Pr. Eylau.
= 200 (S. 352): Urne vom Hügelgrabe I bei Biegiethen, Kr. Fischhausen.
= 201 (S. 352): Stöpseldeckel, ebendaher.

Digitized by Google

Abbildung 202 (S. 353): Bronzene Armspirale, vom Hügelgrabe II bei Biegiethen.
= 203 (S. 353): Fragment eines bronzenen Zackenringes, ebendaher.
= 204, 205 (S. 354): Zwei Abbildungen von diesem Hügel.
= 206 (S. 355): Urne vom Hügelgrab III bei Biegiethen.
= 207 (S 360): Beigefäß mit einem Henkel vom Gräberfeld bei Grodtken, Kr. Neidenburg.
= 208, 209 (S. 360): Zwei näpfchenförmige Beigefäße, ebendaher.
= 210 (S. 361): Urne mit vier Beigefäßen, ebendaher.
= 210a (S. 361): Ornament von Urne 210.
= 211 (S. 362): Urne, ebendaher.
= 212 (S. 362): Bronzene Fibel mit umgeschlungener Sehne, ebendaher.
= 213 (S. 366): Prov. Röm. Charnierfibel vom Gräberfeld bei Kirpehnen, Kr. Fischhausen.
= 214 (S. 379): Bronzene Scheibenfibel mit Stempeleindrücken vom Gräberfeld in Ragnit.
= 215 (S. 389): Eiserne Gürtelschnalle aus Rominten, Kr. Goldap.
= 216 (S. 390): Urne (verkehrt abgedruckt) aus dem Hügelgrab im Warnicker Forst, Jagen 30, Kr. Fischhausen.
= 217 (S. 390): Zwei Urnen aus dem Kalkberg zwischen Rantau und Pobethen, Kr. Fischhausen.
= 218 (S. 391): Urne aus dem Hügelgrab im Warnicker Forst, Jagen 30.
= 219 (S. 393): Urnen aus Tykrehnen und Germau, Kr. Fischhausen.
= 220 (S. 400): Urne aus dem Hügelgrab II bei Klycken, Kr. Fischhausen.
= 221, 222 (S. 411): Zwei Urnen aus dem Hügelgrab II bei Dirschkeim, Kr. Fischhausen.
= 223 (S. 424): Bronzefigur von Schernen, Kr. Memel.
= 224 (S. 425): Bronzepferdchen von Mogahnen, Kr. Fischhausen.
= 225 (S. 427): Bronzefigur aus Cappadocien.
= 226 (S. 427): Desgleichen mit Goldbelag.
= 227—229 (S. 428): Desgleichen
= 230 (S. 429): Bronzefigur mit Silberbelag von Tyrus.
= 231 (S. 429): Bronzefigur aus Ägypten.
= 232 (S. 430): Desgleichen.
= 233 (S. 430): Bronzefigur aus Creta.
= 234 (S. 430): Bronzefigur aus Griechenland.
= 235 (S. 431): Bronzefigur aus Spanien.

Digitized by Google

Mitglieder-Verzeichnis.

A.

Ehrenmitglieder.

v. Studt, Dr. phil., Staatsminister a. D., Exzellenz, Berlin	17. 6. 1887
v. Montowt, Rittmeister a. D., Rittergutsbesitzer, Kirpehnen	29. 6. 1888
v. Heydebrand und der Lasa, Dr. jur., Königl. Regierungs-Präsident a. D., Exzellenz, Breslau	18. 3. 1892
Davidson, Ober-Präsidialrat, Magdeburg	19. 11. 1894
Lorek, Rittergutsbesitzer, Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894
Maubach, Dr. jur., Geh. Ober-Regierungsrat, Berlin	19. 11. 1894
Montelius, O., Dr., Reichsantiquar, Stockholm	19. 11. 1894
v. Plehwe, Dr. jur., Exzellenz, Oberlandesgerichts-Präsident, Wirkl. Geh. Ober-Justizrat, Kanzler im Königreich Preußen, Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894
Simon, W., Dr. phil., Professor, Stadtrat a. D., Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894
Steinbrecht, C., Dr. phil., Geh. Baurat, Marienburg	19. 11. 1894
Stieda, L., Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat, Königsberg i. Pr.	19. 11. 1894
Uwaroff, Frau Gräfin, Erlaucht, Moskau, auf der Bersenowka	19. 11. 1894
zu Stolberg-Wernigerode, Graf Udo, Dr. jur., Ober-Präsident z. D., Exzellenz, Kreppelhof (Schlesien)	21. 6. 1895
Conwentz, H., Dr. phil., Professor, Direktor des Westpreuß. Provinzial-Museums und Staatl. Kommissar für Naturdenkmalpflege in Preußen, Danzig	24. 11. 1897
Schwenke, P., Dr. phil., Geh. Regierungsrat, Direktor der Königl. Bibliothek, Berlin	29. 8. 1899

Digitized by Google

v. Czihak, Eugen, Geh. Regierungsrat, Berlin-Halensee, Westfäl. Str. 63 — 1. 2. 1901
Hildebrand, Dr., Reichsantiquar, Stockholm — 23. 11. 1901
Brinkmann, Aug., Dr. phil., Universitäts-Professor, Bonn — 20. 11. 1902
Ehrenberg, Herm., Dr. phil., Universitäts-Professor, Münster — 20. 11. 1902
Althoff, Dr., Ministerial-Direktor a. D., Wirklicher Geh. Oberregierungsrat, Exzellenz, Berlin — 19. 11. 1904
Bobrinsky, Graf, Präsident der Kaiserlichen Archäologischen Kommission, Erlaucht, Petersburg — 19. 11. 1904
v. Brandt, Landeshauptmann, Königsberg i. Pr. — 19. 11. 1904
Hausmann, Dr. phil, Universitäts-Professor, Dorpat — 19. 11. 1904
Müller, Sophus, Dr., Direktor des National-Museums, Kopenhagen — 19. 11. 1904
v. Werder, Regierungs-Präsident, Königsberg i. Pr. — 19. 11. 1904
Wulff, Oberst a. D., Ober-Kassel (Siegkreis) — 19. 11. 1904
Boysen, Dr. phil., Bibliotheks-Direktor, Leipzig — 15. 11. 1906
v. Moltke, Königl. Staatsminister und Minister des Innern, Exzellenz, Berlin — 22. 11. 1907
Lissauer, Dr. med., Professor, Geheimer Sanitätsrat, Berlin — 22. 11. 1907

B.

Korrespondierende Mitglieder.

Bail, Dr. phil., Professor, Danzig — 19. 11. 1894
de Baye, Baron, Paris — 19. 11. 1894
Dahn, Felix, Dr. jur., Universitäts-Professor, Geh. Justizrat, Breslau — 19. 11. 1894
Damus, Dr. phil., Stadtschulrat, Danzig — 19. 11. 1894
Dorr, Dr. phil., Professor, Elbing — 19. 11. 1894
Frey, Fritz, Ortsschulinspektor, Suhl — 19. 11. 1894
Hampel, Josef, Dr., Professor, Budapest — 19. 11. 1894
Lange, Konrad, Dr. phil., Universitäts-Professor, Tübingen — 19. 11. 1894
Lemke, Elisabeth, Fräulein, Berlin — 19. 11. 1894
Lindenschmit, L., Konservator, Mainz — 19. 11. 1894
Lovatelli, Ersilia, Dr. phil., Frau Gräfin, Rom — 19. 11. 1894

Digitized by Google

Mestorf, Johanna, Fräulein, Professor, Museums-Direktor, Kiel 19. 11. 1894
Pič, J. L., Dr., Professor, Prag 19. 11. 1894
Pigorini, L., Professore, Direttore dei Musei preistorico-etnografico e Kircheriano, Rom 19. 11. 1894
v. Sokołowski, M., Hofrat, Dr., Professor, Krakau 19. 11. 1894
v. Stern, Ernst, Dr., Universitäts-Professor, Odessa 19. 11. 1894
Szombathy, J., k. und k. Regierungsrat, Wien 19. 11. 1894
Kossinna, Dr. phil., Universitäts-Professor, Berlin 24. 10. 1896
v. Luschan, Felix, Dr., Professor, Berlin 20. 3. 1900
Sarauw, Georg F. L., Assistent des National-Museums, Kopenhagen 31. 10. 1901
Almgren, Dr., Dozent, Stockholm 23. 12. 1901
Jentzsch, Dr., Professor, Geh. Bergrat, Landesgeologe, Berlin 20. 10. 1902
Ehrenberg, Frau Professor Dr., Münster 20. 11. 1902
Hackman, Dr. phil., Helsingfors 19. 11. 1904
Olshausen, Otto, Dr. phil., Berlin 19. 11. 1904
Prellwitz, Dr. phil., Professor, Gymnasial-Direktor, Rastenburg 19. 11. 1904
Reinecke, Paul, Dr. phil., Mainz 19. 11. 1904
Scheu, Rittergutsbesitzer, Landschaftsdirektor, Ökonomierat, Adl. Heydekrug 19. 11. 1904
v. Schimmelfennig, Justizrat, Bartenstein[1]) 19. 11. 1904
Schmidt, Dr. phil., Professor, Lötzen 19. 11. 1904
Schnippel, Dr. phil., Professor, Osterode[2]) 19. 11. 1904
Seger, Hans, Dr. phil., Museumsdirektor, Privatdozent, Breslau 19. 11. 1904

C.

Vorstand.

Bezzenberger, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungsrat, Vorsitzender, Steind. Wall 1/2 13. 4. 1891
Heydeck, J., Dr. phil., Professor an der Königl. Kunstakademie, Stellvertreter des Vorsitzenden, Friedrichstraße 15 16. 11. 1874

---

1) Vertrauensmann für Bartenstein.
2) Vertrauensmann für Osterode.

Digitized by Google

Peiser, E. F., Dr. phil., Universitäts-Professor, Schriftführer, Goltz-Allee 11 — 12. 5. 1896
Stadie, Oberstleutnant a. D., Stellvertreter des Schriftführers, Amalienau, Kanzlerstraße 4 — 29. 3. 1894
Dick, Bankier, Königl. Griechischer Konsul, Kassenwart, Tragh. Kirchenstraße 43 — 8. 6. 1893
Dethlefsen, Kreis-Bauinspektor und Provinzial-Konservator, Luisenallee 11 — 7. 2. 1901
Kemke, H., Kustos des Prussia-Museums, Steindamm 165/166 — 11. 9. 1893
Dassel, Paul, Kaufmann, Kustos der Münzensammlung, Hinter-Roßgarten 48 — 11. 4. 1900
Schulze, Dr. phil., Direktor der Königlichen und Universitäts-Bibliothek, Schönstraße 9 — 22. 11. 1907

D.

Ordentliche Mitglieder.[1])

I. In Ostpreußen.

Allenburg und Umgegend.

1. Allenburg, Stadt — 28. 3. 1892
2. Wormit, Pfarrer — 5. 5. 1904
3.*v. Weiß, Rittergutsbesitzer, Plauen — 20. 9. 1878
4. v. Boddien, Major, Rittergutsbesitzer, Leissienen — 12. 5. 1893

Allenstein etc.

5.†Allenstein, Kreis — 22. 3. 1904
6. Allenstein, Stadt
7. Le Blanc, Königl. Baurat, Land-Bauinspektor — 21. 9. 1877
8. Goltz, Dr. phil., Oberlehrer — 23. 10. 1900
9. Harich, Buchdruckereibesitzer — 2. 1. 1893
10. Lehwald, Steuerinspektor — 9. 6. 1900
11. v. Queiß, Regierungsrat — 18. 2. 1895
12. Reiter, Oberlandmesser — 9. 6. 1900
13.*Schmidt, Dr. phil., Direktor der höheren Mädchenschule — 22. 5. 1900

1) Durch einen vorgesetzten Stern sind die Herren Vertrauensmänner, durch ein vorgesetztes Kreuz die lebenslänglichen Mitglieder (§ 7 des Statuts) bezeichnet.

Digitized by Google

14.	Schütze, Georg, Landrichter	24. 8. 1896
15.	Voß, Regierungs- und Forstrat	24. 1. 1899
16.	v. Bähr, Rittmeister a. D., Gr. Ramsau bei Wartenburg	
17.	Barczewski, Pfarrer, Braunswalde	20. 8. 1898
18.	Funke, A., Rittergutsbesitzer, Adl. Daumen	13. 1. 1894
19.	Jablonski, Joh., Pfarrer, Gr. Purden	28. 4. 1893
20.	Koslowski, Pfarrer, Jonkendorf	22. 5. 1900
21.	v. Palmowski, Rittergutsbesitzer, Wallen bei Gr. Purden	

Angerburg etc.

22.	Angerburg, Kreis	14. 7. 1892
23.	Châles de Beaulieu, Hauptmann a. D., Pilwe	24. 8. 1908
24.	Lottermoser, Leutnant d. R., Kl. Steinort	24. 8. 1908
25.	Milthaler, Fritz, Gutsbesitzer, Gr. Eschenort	31. 10. 1903
26	Przyborowski, Besitzer, Rosengarten	24. 8. 1908
27.	Quednau, Lehrer, Stobben	17. 6. 1908
28.	Rekittke, Leutnant a. D., Rosenhof bei Rosengarten	24. 8. 1908
29.	Uhse, Rittergutsbesitzer, Landschaftsrat, Gansenstein	28. 5. 1898

Bartenstein etc.

30.	Wissenschaftlicher Verein	9. 11. 1892
31.	Bessel, Fabrikbesitzer	9. 6. 1900
32.	Burath, Gerichtsassessor	4. 8. 1897
33.	Engelbrecht, Otto, Brauereibesitzer	24. 1. 1900
34.	Engelien, Dr. med., Arzt	9. 6. 1900
35.	Freytag, E., Fabrikbesitzer	9. 11. 1892
36.	v. Mach, Dr. med., Kreisarzt	13. 2. 1904
37.	Peter, H., Maurermeister	9. 6. 1900
38.	Plew, Gymnasial-Professor	9. 11. 1892
39.	Reschke, Eugen, Fabrikbesitzer	9. 6. 1900
40.	Wilhelm, Landgerichts-Direktor	9. 6. 1900
41.	Wurm, Maurermeister	
42.	Zielaskowski, Landgerichtsrat	9. 6. 1900
43.	Brockmann, Rittergutsbesitzer, Konsul, Maxkeim	18. 2. 1895

(Vertrauensmann: S. Korrespondierende Mitglieder.)

Digitized by Google

Bialla.

44.*Schorlepp, Bürgermeister	21. 5. 1893

Bischofsburg.

45. v. Perbandt, Königl. Landrat	

Bischofstein.

46. Bischofstein, Stadt	

Braunsberg etc.

47. Braunsberg, Kreis	26. 4. 1892
48. Braunsberg, Stadt	12. 3. 1892
49.*Dombrowski, Dr. phil., Gymnasial-Professor	30. 5. 1900
50. Flack, Dr. med., Arzt	30. 5. 1900
51. Gigalski, Dr., Universitäts-Professor	30. 10. 1901
52. v. Jankowski, Dr. med., Arzt	30. 5. 1900
53. Papendieck, Dr. med., Arzt	30. 5. 1900
54. Reiter, Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer	30. 5. 1900
55. Weiß, Dr. theol., Professor, Geh. Regierungsrat	29. 4. 1893
56. Weißbrodt, Dr., Professor, Geh. Regierungsrat	2. 1. 1904
57. Malies, Pfarrer, Bludau	12. 2. 1904

Darkehmen etc.

58. Hensche, Rob., Rittergutsbesitzer, Pogrimmen	10. 5. 1889
59. Klaudat, Gutsbes., Osznagorren bei Gr. Sobrost	11. 6. 1899

Domnau etc.

60. Grabowski, Pfarrer, Almenhausen bei Abschwangen	28. 10. 1892
61. v. Kunheim, Rittergutsbesitzer, Juditten bei Schönbruch Ostpr.	
62. Stach v. Goltzheim, Rittergutsbesitzer, Sporwitten bei Schönbruch Ostpr.	29. 11. 1894

Pr. Eylau etc.

63. Pr. Eylau, Kreis	28. 2. 1892
64. Bourwieg, Superintendent	18. 7. 1892
65. Büchler, Prediger	18. 7. 1892

Digitized by Google

66. Podehl, städtischer Lehrer 6. 5. 1893
67. Schwarz, Aug., Maurermeister 20. 10. 1892
68. v. Braun, Baron, Neuken
69. Dallmer-Zerbe, Rittmeister a. D., Rittergutsbesitzer, Gr. Sausgarten 2. 2. 1906
70. Hildebrandt, Dr. phil., Pfarrer, Schmoditten 2. 1. 1904
71. Höhne, Pfarrer, Kl. Dexen 13. 3. 1907
72. Riebensahm, Rittergutsbesitzer, Jerlauken
73. Schumann, Rittergutsbesitzer, Tykrigehnen 22. 1. 1896

Fischhausen etc.

74. Fischhausen, Kreis 1. 4. 1904
75. Fischhausen, Stadt 5. 2. 1892
76. Balzer, Pfarrer 22. 5. 1900
77. Jansson, Stadtkämmerer 2. 2. 1895
78. Lech, Richard, Kreisbaumeister 7. 1. 1899
79. Wilutzki, C., Buchdruckereibesitzer 15. 4. 1893
80. Balduhn, Gutsbesitzer, Gr. Mischen 30. 1. 1894
81. Graf Bülow v. Dennewitz, Grünhof bei Pobethen
82. Burdach, Pfarrer emer., Cranz 29. 8. 1902
83. Daniel, Kantor, Lochstädt 1. 10. 1905
84. Fink, Oberamtmann, Palmnicken 29. 1. 1904
85. Gädeke, Rittergutsbesitzer, Nadrau 16. 5. 1905
86. Heger, Pfarrer, Medenau 3. 2. 1897
87. Kohn, Lehrer, Pobethen 1. 10. 1905
88. †Lemke, Gutsbesitzer, Sorthenen 12. 11. 1907
89. v. Lentzke, Leutnant a. D., Brasnicken 23. 11. 1895
90. Michelis, Lehrer, Polennen 24. 10. 1907
91. Stürcke, Rentner, Cranz 20. 6. 1892
92. Ulmer, Rittergutsbesitzer, Quanditten bei Drugehnen 10. 5. 1889

Friedland etc.

93. v. Brederlow, Rittergutsbesitzer, Gr. Saalau 29. 11. 1894
94. Graf zu Eulenburg-Wicken, Generalleutnant, Exzellenz, Schönbruch 13. 3. 1891
95. Mattern, Rittergutsbesitzer, Adl. Kukehnen 22. 1. 1907
96. Meier, Rittmeister a. D., Luisenberg 11. 6. 1896

Digitized by Google

97.	Perkuhn, Rittergutsbesitzer, Stadienberg	22. 12. 1900
98.	Perkuhn, Erich, Stadienberg	13. 2. 1904
99.	Perkuhn, Rittergutsbesitzer, Meisterfelde	22. 12. 1900
100.	Perkuhn, Rittergutsbesitzer, Lisettenfeld	22. 12. 1900
101.	v. Saucken, Königl. Landrat a. D., Gomthenen	18. 7. 1892
102.	v. Schrötter, Freiherr, Wohnsdorf	7. 2. 1898
103.	v. Wedel, Rittergutsbesitzer, Althof	22. 1. 1907

Gerdauen etc.

104.	Gerdauen, Kreis	
105.	Gerdauen, Stadt	25. 1. 1892
106.	Leidreiter, Rechtsanwalt und Notar	10. 7. 1893
107.	v. Janson, Schloß Gerdauen	

Goldap etc.

108.	Goldap, Kreis	26. 4. 1892
109.	Bremer, Rudolf, Buchhändler	30. 11. 1899
110.	Borowski, F., Gutsbesitzer, Bodschwingken	22. 4. 1905
111.	Speck v. Sternburg, Freiherr, Oberförster, Szittkehmen	15. 6. 1895

Gumbinnen etc.

112.	Gumbinnen, Kreis	15. 6. 1905
113.	Fabricius, Kataster-Kontrolleur	24. 1. 1898
114.*	Oertel, Heinrich, Kreiswiesenbaumeister	5. 6. 1908
115.	Pieper, Dr. phil., Professor	23. 10. 1900
116.	Henkys, Pfarrer, Nemmersdorf	12. 4. 1904

Guttstadt.

117.	Quednow, Architekt	8. 8. 1902

Heiligenbeil etc.

118.	v. Dreßler, Geh. Regierungsrat, Landrat	
119.	Grosse, Dr. phil., Direktor der Landw.-Schule	19. 3. 1898
120.	Grünhagen, Superintendent	22. 10. 1897
121.	Leß, Gustav, Kaufmann	31. 12. 1903
122.	Rawraway, Kaufmann	19. 3. 1898
123.	Wollermann, Dr. med., Kreisphysikus	30. 5. 1900
124.	Boehm, Herm., Besitzer, Balga	8. 8. 1905

Digitized by Google

125. Glage, Pfarrer, Bladiau 22. 5. 1900
126. v. Glasow, Balga 18. 1. 1878
127. v. Glasow, Majoratsbesitzer, Partheinen bei Wolittnick 8. 6. 1893
128. Lau, Pfarrer, Grunau 8. 6. 1900

Heilsberg etc.

129. Heilsberg, Kreis 9. 4. 1890
130. Hirschberger, Hugo, Hotelbesitzer 23. 4. 1900
131. Lehmann, Adalbert, Kaufmann 23. 5. 1902
132. Lunkwitz, Schloßprobst 23. 5. 1902
133. Markowitz, Stadtkämmerer 23. 5. 1902
134. Schröter, Landrat 22. 5. 1900
135. Spannenkrebs, Dr., Erzpriester 29. 1. 1901
136. Boenigk, Direktor, Kloster Springborn 27. 10. 1905
137. Kabath, Ernst, Kommendarius, Elditten 7. 2. 1908
138. Lilienweiß, Ed., Pfarrer, Siegfriedswalde 22. 5. 1900

Heinrichswalde etc.

139. Konopacki, Pfarrer, Lappienen 7. 8. 1893
140. Storp, Dr. phil., Oberförster, Schnecken 16. 2. 1898

Heydekrug etc.

141. Heydekrug, Kreis 8. 11. 1904
142. Domrich, Dr., Landrat 21. 1. 1901
143. Scheu, Erich, Dr. med. 23. 10. 1900
144. Stahl, Amtsrichter 15. 12. 1905
145. Ancker, Ernst, Kaufmann, Ruß
146. Dorożalski, Lehrer, Gnieballen 30. 10. 1907
147. Fischer, Gutsbesitzer, Schudereiten 7. 1. 1898
148. Hahn, Landschaftsrat, Lappienen 19. 8. 1892

Hohenstein.

149.*Aßmann, Seminar-Direktor 19. 3. 1898

Pr. Holland etc.

150. Pr. Holland, Stadt 7. 9. 1898
151. Elsner, F., Kaufmann 9. 4. 1892

Digitized by Google

152. Krukenberg, Superintendent	9. 4. 1892
153.*Krupp, Leop., Kaufmann	9. 4. 1892
154. v. Reinhardt, Königl. Landrat	10. 4. 1894
155. Senger, Dr. med., Sanitätsrat	19. 9. 1893
156. Stach, R., Mühlenbesitzer	16. 5. 1893
157. Graf zu Dohna-Lauck	10. 11. 1894
158. Fürst zu Dohna-Schlobitten, Durchlaucht	19. 11. 1894
159. Eissing, Ad., Pfarrer, Hermsdorf	20. 8. 1892
160. Geelhaar, Prediger, Schmauch	9. 7. 1900
161. Günther, Pfarrer, Mühlhausen	23. 2. 1904
162. Graf v. Kanitz, Rittergutsbesitzer u. Landtags-Abgeordneter, Podangen	28. 10. 1895

Insterburg etc.

163. Insterburg, Kreis	28. 4. 1892
164. Insterburger Altertumsgesellschaft	
165. Eliascheff, Dr., Zahnarzt	15. 3. 1905
166. v. Hagen, Heinrich, Hauptmann im Feld-Art.-Regt. Nr. 1	22. 10. 1907
167. Hoffmann, Dr. phil., Gymnasial-Direktor	22. 5. 1900
168. Hundertmarck, Superintendent	
169. Krantz, Königl. Kreisschulinspektor	
170. Leidreiter, Superintendent	20. 10. 1892
171.*Scheu, Justizrat	24. 3. 1892
172. Susat, G., Professor	26. 3. 1895

Johannisburg etc.

173. Johannisburg, Kreis	30. 5. 1904
174. Beyer, Leo, Brauereibesitzer	14. 4. 1894
175.*Lapuse, Rentmeister	14. 4. 1894
176. v. Lojewski, Rechtsanwalt	29. 7. 1895
177. Skierlo, Superintendent	7. 8. 1893
178. Wenk, Bürgermeister	21. 2. 1905
179. Wollermann, Gustav, Dr. med.	21. 4. 1896
180. Goullon, Manasse, Landschaftsrat, Schlaga-Mühle	1. 11. 1900
181. Kull, Pfarrer, Weißuhnen	24. 8. 1907

Digitized by Google

Königsberg.

182.	Königsberg, Kgl. Haupt- und Residenzstadt	16. 2. 1902
183.	Königsberg, Landkreis	16. 1. 1892
184.	Königsberg, Provinzial-Landtag der Provinz Ostpreußen	4. 4. 1900
185.	Königsberg, Stadtbibliothek	22. 5. 1900
186.	Adloff, P., Dr. phil., prakt. Zahnarzt	22. 5. 1900
187.	Albrecht, Regierungsrat	12. 6. 1900
188.	Alscher, Dr. jur., Justizrat	22. 5. 1900
189.	Altendorf, Regierungsrat	18. 11. 1893
190.	Ankermann, Oberlandesgerichtsrat	29. 10. 1904
191.	Anton, Paul, Redakteur der Allgemeinen Zeitung	20. 3. 1892
192.	Arntzen, J. O., dänischer Konsul	22. 5. 1900
193.	Aron, D., Hofjuwelier	
194.	Aßmann, Gymnasial-Vorschullehrer	1. 1. 1893
195.	Ballo, R., Rentier	19. 6. 1874
196.	Balduhn, Marie, Fräulein	1. 2. 1896
197.	Baranowski, R., Rentier	21. 3. 1908
198.	v. Batocki, Landrat a. D., Majoratsherr auf Bledau	4. 11. 1892
199.	Bauszus, Dr. phil., Oberlehrer	10. 12. 1906
200.	Becker, Rentier	19. 12. 1899
201.	Becker, Frau Geh. Kommerzienrat	9. 5. 1893
202.	Beer, Wilh., Kaufmann, Stadtrat a. D.	
203.	v. Behr, Pfarrer, Lic. theol.	18. 1. 1892
204.	Bennigson, William, Kaufmann	18. 8. 1900
205.	Benrath, D. theol., Universitäts-Professor	9. 3. 1896
206.	Bergmann, Wilh., Kaufmann	23. 9. 1896
207.	Bergmann, Ober-Regierungsrat	24. 11. 1897
208.	Berthold, Max, Dr. med.	11. 1. 1892
209.	Berthold, E., Dr. med, Geh. Medizinalrat	22. 5. 1900
210.	Bezzenberger, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungsrat	26. 6. 1885
211.	Bezzenberger, R., stud. jur.	14. 5. 1907
212.	Bielankowski, Rentner	16. 6. 1876
213.	Bieske, E., Stadtrat	22. 5. 1900
214.	Birth, Alexander, Architekt	18. 5. 1903
215.	Bittrich, Frau Geh.-Rat	11. 3. 1896

Digitized by Google

216.	Blaß, Hermann, Kaufmann	13. 3. 1906
217.	Blochmann, Dr. phil., Universitäts-Professor	27. 6. 1895
218.	Boenig, Professor	22. 5. 1900
219.	Bogusch, Rechtsanwalt	25. 6. 1901
220.	Bohlmann, G., Kaufmann	20. 3. 1903
221.	Bork, Ferdinand, Oberlehrer	1. 4. 1905
222.	Boy, Ober-Forstmeister	2. 4. 1900
223.	Braatz, Egbert, Dr. med., Universitäts-Professor	23. 1. 1893
224.	v. Brandt, Major a. D.	18. 4. 1896
225.	Braun, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungsrat, Direktor des zoologischen Museums	24. 9. 1891
226.	Braun, D. theol., Wirklicher Geheimer Ober-Konsistorialrat, General-Superintendent	20. 11. 1894
227.	Brinckmann, Rud., Kaufmann, Königl. portugiesischer Konsul	
228.	Brode, Max, Professor	16. 8. 1898
229.	Brosko, L., Partikulier	10. 2. 1892
230.	Bublitz, Carl, akad. Maler	5. 5. 1892
231.	Bukofzer, Dr. med.	10. 12. 1906
232.	Busch, G. H., Kaufmann	28. 3. 1896
233.	Caspary, J., Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat	22. 5. 1900
234.	Cauer, Stanislaus, Professor an der Kunstakademie	29. 11. 1907
235.	Christiani, Dr. med, prakt. Arzt	16. 4. 1903
236.	Cochius, General-Agent	
237.	Cohn, Amtsgerichtsrat	3. 6. 1893
238.	Cuno, Kaufmann	20. 3. 1903
239.	Czygan, Bernh., Kaufmann	12. 2. 1892
240.	Czygan, Paul, Professor	17. 12. 1891
241.	Daegling, Landschaftsmaler	30. 8. 1899
242.	Dannehl, Kurt, Kaufmann	20. 3. 1903
243.	Dassel, Paul, Kaufmann	11. 4. 1900
244.	Dassel, Ernst, Kaufmann	18. 4. 1905
245.	Dethlefsen, R., Kreis-Bauinspektor und Provinzial-Konservator	7. 2. 1901
246.	Dettmann, Professor, Direktor der Königl. Kunstakademie	26. 11. 1907

Digitized by Google

247.	Deubner, Dr. phil., Universitäts-Professor	6. 1. 1908
248.	Dick, Franz, Bankier, Königl. griech. Konsul	
249.	Dieme, M., Maurermeister	22. 5. 1900
250.	Diemke, Willy, stud. jur.	10. 12. 1906
251.	v. Dörnberg, Freiherr, D., Konsistorial-Präsident a. D.	4. 6. 1896
252.	Dröse, Amtsgerichtsrat	20. 10. 1892
253.	Eckart, Curt, Fabrikant	1. 2. 1897
254.	Ehlers, Gust., Kaufmann	
255.	Ellinger, Dr. med. und phil., Universitäts-Professor	3. 3. 1898
256.	Endrulat, Jos., städtischer Lehrer	29. 6. 1895
257.	Erdmann, Professor	22. 5. 1900
258.	Ewerlien, Kaufmann	20. 3. 1900
259.	Falkenheim, Hugo, Dr. med., Universitäts-Professor	24. 9. 1891
260.	Ferber, P. A., Kaufmann	22. 7. 1895
261.	Fetschrien, Regierungsrat	2. 10. 1893
262.	Fiebach, Königl. Musikdirektor	15. 11. 1906
263.	Firgau, Kaufmann	20. 3. 1903
264.	Fleischer, Dr. phil., Oberlehrer	16. 12. 1905
265.	Franck, Regierungsrat a. D.	10. 1. 1908
266.	Franck, Prediger	12. 10. 1898
267.	Friedländer, U., Dr. phil., Professor	16. 11. 1895
268.	Frölich, A., Dr. med.	17. 1. 1870
269.	Gaedeke, Conrad, Konsul	14. 1. 1898
270.	Gallandi, Oberstleutnant z. D.	20. 5. 1892
271.	Gebauhr, J., Kaufmann	
272.	Gehrt, Professor	22. 5. 1900
273.	Gellin, Kaufmann	2. 4. 1907
274.	Gerss, Professor	22. 5. 1900
275.	Glaubitz, Fabrikbesitzer	31. 5. 1900
276.	Glogau, Professor	15. 6. 1895
277.	Goldstein, L., Dr. phil., Redakteur	8. 2. 1889
278.	v. d. Goltz, Baron	29. 11. 1894
279.	Gottheil, L., Hof-Photograph	
280.	v. d. Gröben, Hans, Major a. D.	1. 12. 1894
281.	v. d. Gröben, geb. v. Kleist, Gräfin	10. 11. 1900
282.	Grosse, Eisenbahn-Direktor	18. 4. 1895

Digitized by Google

283. Gundel, Pfarrer 12. 2. 1892
284. Guthzeit, J., Dr. med. 9. 3. 1901
285. Guttmann, G., Apothekenbesitzer 24. 8. 1893
286. Gutzeit, Oberlandmesser 26. 1. 1894
287. Gyßling, Robert, Justizrat 22. 5. 1900
288. Habedank, Landgerichtsrat 29. 10. 1894
289. Hahn, Dr. phil., Universitäts-Professor, Geh. Regierungsrat 10. 2. 1888
290. Hassenstein, Dr. jur., Regierungsrat 1. 2. 1896
291. v. Hatten, Major im Grenadier-Regiment Kronprinz (1. Ostpr.) Nr. 1 30. 11 1894
292. Hay, A., Dr. med. 30. 4. 1869
293. Heinemann, Otto, Landesbaumeister 26. 3. 1898
294. Heinrich, Eugen, Buchhändler und Antiquar 5. 4. 1892
295. Heitmann, Baumeister 20. 2. 1892
296. Heller, Max, Kaufmann 28. 12. 1894
297. Hellwig, Frau Rentiere 19. 11. 1906
298. Hennig, Dr. med., Sanitätsrat 20. 6. 1873
299. Hennig, Justizrat 20. 4. 1877
300. Henning, Ober-Landesgerichtsrat 22. 6. 1893
301. Hensel, Maria, Lehrerin 6. 6. 1904
302. Herbst, Dr. med., Sanitätsrat 2. 4. 1907
303. Herford, Domprediger
304. Heydeck, Dr. phil., Professor an der Königl. Kunstakademie 20. 9. 1872
305. Heydeck, W., Stadtbauinspektor 31. 5. 1900
306. Hieber, O., Dr. med. 17. 10. 1873
307. Hintze, Königl. Schloßverwalter 5. 6. 1895
308. Historisch-geographischer Verein an der Albertina 1902
309. Höftmann, Dr. med. 10. 6. 1893
310. Hoffmann, Benno, Apothekenbesitzer 22. 5. 1900
311. Hoffmann, Fritz, Lehrer 25. 1. 1900
312. Hoffmann, Gustav, Kaufmann 9. 7. 1900
313. Hollack, Emil, Königl. Baugewerkschullehrer 22. 5. 1891
314. Holldack, Kaufmann, Stadtrat 24. 1. 1879
315. Honig, A., Kaufmann 19. 9. 1873
316. Hortig, Dr. phil., Ingenieur 16. 12. 1905
317. Iwanowius, Professor 20. 10. 1876

Digitized by Google

318. Jacoby, Rechtsanwalt 22. 5. 1900
319. Jaffe, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat 27. 2. 1895
320. Jankowsky, Schulamtskandidat 1. 1. 1907
321. Jantzen, Dr., Direktor der Königl. Luisenschule 12. 11. 1905
322. Jaquet, Rektor 19. 1. 1895
323. Jerosch, G., Dr. med. 3. 3. 1898
324. Johne, Gymnasial-Oberlehrer 22. 5. 1900
325. Josephson, Helene, Fräulein 18. 12. 1902
326. Kaluza, Max, Dr. phil., Universitäts-Professor 24. 10. 1906
327. Karge, Paul, Dr. phil., Archivrat 14. 11. 1891
328. Karstens, Dr. phil., Professor 22. 5. 1900
329. Katluhn, Landrichter 12. 10. 1896
330. Keil, Professor, Direktor der Baugewerkschule, Stadtbaurat a. D. 21. 11. 1905
331. Kemke, H., Kustos des Prussia-Museums 11. 9. 1893
332. Kemsat, Prorektor 15. 3. 1904
333. v. Keyserling, Graf, Oberpräsidialrat 31. 12. 1894
334. Kienast, Dr. phil., Professor 4. 11. 1894
335. Kirbuß, O., Gymnasial-Vorschullehrer 29. 6. 1895
336. Klebs, Dr. phil., Professor, Kgl. Landesgeologe 24. 1. 1879
337. Kleyenstüber, Rob., Konsul 22. 3. 1892
338. Knorr, Georg, Professor 21. 1. 1870
339. Koenig, Korpsstabsveterinär 24. 11. 1904
340. Körte, Ober-Bürgermeister 8. 8. 1904
341. Kohtz, Dr. med., prakt. Arzt 17. 2. 1898
342. Konschel, Paul, Pfarrer 21. 12. 1891
343. Kramer, Oberlandesgerichtsrat 22. 5. 1900
344. Krantz, Georg, Kaufmann 13. 3. 1890
345. Krause, M., Fräulein, Schulvorsteherin 24. 3. 1892
346. Krause, Dr. phil., Professor 20. 4. 1901
347. Krauske, Dr. phil., Universitäts-Professor 5. 8. 1902
348. Kröhnert, Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer 23. 10. 1900
349. Krohne, Stadtrat 21. 5. 1907
350. Krüger, A., Eisenbahn-Präsident
351. Kühl, D., Universitäts-Professor 22. 5. 1900
352. Kühn, Karl, Kaufmann 9. 2. 1892
353. Kühns, Emil, Direktor des Konservatoriums 21. 11. 1905
354. Kuß, Mathilde, Fräulein 24. 9. 1894

Digitized by Google

355. Lahrs, J., Reg.-Baumeister, z. Z. in Berlin 18. 8. 1898
356. Landsberger, N., Kaufmann 22. 8. 1893
357. Lassar-Cohn, Dr. phil., Universitäts-Professor 16. 10. 1894
358. Lausch, E., Dr. phil. 21. 4. 1896
359. Leitner, M., Photograph 15. 4. 1901
360. Lemcke, Alfred, Dr. phil. 22. 12. 1906
361. Leupold, Buchdruckereibesitzer 7. 3. 1901
362. Lichtheim, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat 17. 12. 1891
363. Liedtke, Ernst, Kaufmann 15. 10. 1906
364. Link, Rechnungsrat 4. 4. 1892
365. Lippert, Lehrer 1. 8. 1900
366. Loch, Dr. phil., Oberlehrer 28. 12. 1896
367. Lohmeyer, Dr. phil., Universitäts-Professor 27. 4. 1866
368. Lorek, stud. phil. 25. 6. 1901
369. Luckmann, Oberlehrer 17. 8. 1904
370. Lück, Oberlehrer 12. 10. 1907
371. Lullies, H., Dr. phil., Professor 15. 11. 1889
372. Machmar, Baugewerkschul-Oberlehrer 21. 11. 1905
373. Marold, Dr. phil., Professor 22. 5. 1900
374. Marsop, Kaufmann 27. 4. 1903
375. Matheit, Carl, Feilenhauermeister 15. 8. 1903
376. Matthee, Landgerichtsrat 22. 5. 1900
377. Mehl, Ernst, Architekt, Hauptmann d. R. 2. 3. 1896
378. Meier, I., Kaufmann, Stadtrat
379. Meißner, Dr. phil., Universitäts-Professor 12. 1. 1907
380. Mendthal, Dr. phil., Professor, Ober-Bibliothekar 24. 3. 1900
381. Mertins, Justizrat 2. 1. 1893
382. Meschede, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat 24. 9. 1891
383. Meyer, Otto, K.K. österr.-ungar. General-Konsul 10. 5. 1889
384. Meyer, Walter, Dr. phil., Ober-Bibliothekar 15. 11. 1900
385. Miegel, G. A., General-Agent 10. 12. 1892
386. Migge, Kaufmann 24. 1. 1879
387. Migge, Amtsrat 21. 10. 1892
388. Minkowski, Max, französischer Konsul 1. 1. 1903
389. Mischpeter, Dr. phil., Professor
390. Möllenberg, Dr. phil., Archiv-Assistent 14. 2. 1907
391. Müller, Louis, Ober-Leutnant d. L., Kanzleirat 13. 3. 1891

Digitized by Google

392. Müller, Regierungs-Baumeister, z. Z. in Berlin 8. 5. 1897
393. Nagel, Eisenbahn-Rechnungs-Revisor 11. 1. 1898
394. Naujok, akademischer Maler 1894
395. v. Negelein, Dr. phil., Privatdozent 3. 11. 1902
396. Neßlinger, Justizrat 1. 6. 1893
397. Nicolaus, G., Oberlehrer 22. 5. 1900
398. Otterski, F., Eisenb.-Betriebs-Kontrolleur a. D. 18. 4. 1894
399. Pätsch, Otto, Buchhändler 15. 11. 1905
400. Pancritius, Fräulein Dr. 10. 1. 1906
401. Passarge, Landesrat 28. 5. 1892
402. Peiser, Dr. phil., Universitäts-Professor 12. 5. 1896
403. Peiser, Frau Professor 22. 6. 1906
404. Peters, J., Dr. phil., Oberlehrer 22. 5. 1900
405. Pezenburg, Direktor der Ostdeutschen Bank 24. 5. 1897
406. Pohl, A., Maurer- und Zimmermeister 24. 1. 1898
407. Pollakowski, Buchhändler 2. 10. 1894
408. Porr, L., Kaufmann, Kgl. niederländischer Konsul 2. 2. 1895
409. Preuß, Arthur, Konsul 4. 2. 1904
410. Rahnenführer, Dr. phil., Rechner an der Sternwarte 7. 12. 1906
411. Reich, Regierungsrat 26. 5. 1897
412. Reinhold, Dr. phil., Oberlehrer a. D. 3. 12. 1898
413. Rhode, Dr. phil. 6. 6. 1896
414. Richter, H., Inhaber des Blutgerichts 4. 11. 1892
415. Rinderknecht, Baumeister 1894
416. Rödder, Königl. Ober-Landmesser 9. 11. 1892
417. Rößler, Fritz, Kaufmann 8. 12. 1894
418. Rosenfeld, John, Kaufmann
419. Rosikat, Professor 9. 4. 1901
420. Roß, Dr. phil., Oberlehrer 12. 12. 1906
421. Roßbach, Dr. phil., Universitäts-Professor 23. 7. 1895
422. Rost, Dr. phil., Privatdozent 3. 6. 1896
423. Rudolph, Apothekenbesitzer 5. 5. 1892
424. Rühl, Franz, Dr. phil., Universitäts-Professor 30. 7. 1891
425. Sack, Geheimer Regierungs- und Gewerberat 7. 8. 1895
426. Säkel, Louis, Kaufmann 17. 1. 1884
427. Sahm, Wilhelm, Prorektor 6. 6. 1898
428. Scheffler, Heinrich, Rentner 20. 3. 1903
429. Scheller, Dr. med., Privatdozent 2. 4. 1907

Digitized by Google

430.	Schellong, Dr. med., prakt. Arzt	
431.	Scherwitz, G., Kaufmann	15. 11. 1906
432.	Schieferdecker, Gerichtskassen-Kontrolleur	4. 11. 1902
433.	Schickert, Ober-Regierungsrat a. D., General-Direktor der Ostpreuß. Feuer-Societät	29. 5. 1893
434.	Schindowski, Dr. med., prakt. Arzt	2. 4. 1907
435.	Schirmacher, Dr. phil., Professor	17. 10. 1879
436.	Schirrmann, Rittergutsbesitzer	23. 8. 1892
437.	Schlick, Eugen, Major a. D.	26. 1. 1904
438.	Schmidt, Ed., Kommerzienrat, Fabrikbesitzer	20. 3. 1903
439.	Schmidtke, Franz, Bauunternehmer	26. 7. 1906
440.	Schnaubert, Dr. jur., Ober-Regierungsrat	3. 6. 1893
441.	Schnell, Julius, Kaufmann	3. 11. 1896
442.	Schöndörffer, Dr. phil., Professor	22. 5. 1900
443.	Schöneberg, Genossenschaftsbank-Direktor	5. 4. 1906
444.	Schönfließ, Dr. phil, Universitäts-Professor	5. 8. 1902
445.	Schönmann, Kaufmann	27. 4. 1904
446	Schreiber, Julius, Dr. med., Universitäts-Prof.	22. 5. 1900
447.	Schröter, Geheimer Kommerzienrat	
448.	Schröter, Th., Dr. med., prakt. Arzt	22. 5. 1900
449.	Schuhart, Rentier	19. 9. 1873
450.	Schulze, Dr. phil., Direktor der Königlichen Bibliothek	13. 11. 1907
451.	Schumacher, Bruno, Dr. phil., Oberlehrer	5. 2. 1904
452.	Schwarz, Buchdruckereibesitzer	24. 11. 1904
453.	Schweiger, Albert, Bankprokurist	24. 8. 1908
454.	Seelig, Justizrat	30. 1. 1903
455.	Seraphim, Dr. phil., Stadtbibliothekar und Privatdozent	22. 5. 1900
456.	Siebert, Adolf, Kaufmann	24. 8. 1893
457.	Simon, Eugen, Bankdirektor	24. 12. 1898
458.	Simon, Marie, Frau	28. 5. 1897
459.	Simon, Gustav, Rittmeister a. D., Konsul	13. 4. 1892
460.	Simon, Helene, Dr., Frau Kommerzienrat	24. 11. 1904
461.	Sobolewski, Dr. med.	8. 8. 1893
462.	Soecknick, Professor	22. 5. 1900
463.	Sokolowsky, Dr. med.	10. 12. 1906
464.	Spangenberg, Dr. phil., Königl. Archivar und Privatdozent	30. 3. 1906

Digitized by Google

465.	Stadie, Oberstleutnant a. D.	29. 3. 1894
466.	Stein, Justizrat	2. 2. 1894
467.	Steinert, Dr. med.	4. 11. 1894
468.	Stenger, Dr. med., Universitäts-Professor	10. 2. 1906
469.	Stettiner, Dr. phil., Professor	10. 5. 1889
470.	Stielau, Dr. med., Geh. Medizinalrat	16. 5. 1893
471.	Stoermer, Amtsgerichtsrat	
472.	Strehl, Hans, Dr. med., Privatdozent	14. 10. 1903
473.	Sutor, Dr. jur., Regierungsrat	5. 2. 1900
474.	Szadowski, Johannes, Probst und Dekan	18. 3. 1892
475.	Szelinsky, Kaufmann	20. 3. 1903
476.	Tausch, Amtsgerichtsrat	28. 11. 1894
477.	Teppich, Emil, Kaufmann	3. 7. 1892
478.	Thie, Bernhard, Kaufmann	13. 3. 1891
479.	Tiede, Lehrer	23. 9. 1892
480.	Tieffenbach, Dr. phil., Professor	17. 10. 1873
481.	Toball, Heinrich, Rechnungsrat	1. 2. 1896
482.	Tornquist, Dr. phil., Universitäts-Professor	26. 6. 1907
483.	Tollkiehn, Dr. phil., Hauptgeschäftsführer der Landwirtschaftskammer	7. 1. 1898
484.	Treitel, Oberlandesgerichtsrat	26. 11. 1907
485.	v. d. Trenck, Dr. jur., Senats-Präsident des Königl. Oberlandesgerichts	20. 9. 1879
486.	Tribukait, Dr. phil., Stadtschulrat	24. 11. 1904
487.	Tromnau, F., Stadtschul-Inspektor	5. 3. 1896
488.	Uhl, Dr. phil., Universitäts-Professor	2. 11. 1894
489.	Ulbrich, Dr. phil., Oberlehrer und Architekt	17. 11. 1899
490.	Ungewitter, Oberlehrer	
491.	Unterberger, Dr. med., Professor	31. 8. 1894
492.	Varrentrapp, Landesbaurat	28. 5. 1892
493.	Vogel, Rudolf, Justizrat	15. 7. 1895
494.	Vogelstein, Dr., Rabbiner	1. 1. 1905
495.	Voigt, Amtsgerichtsrat	19. 5. 1897
496.	Vorbringer, Bankdirektor	15. 11. 1906
497.	Voswinckel, Dr. jur., Oberstaatsanwalt	22. 5. 1900
498.	Wagner, Gymnasial-Direktor, Professor, Dr.	1. 1. 1907
499.	Walther, Alb., Buchbindermeister	14. 5. 1892
500.	Wedthoff, Landgerichtsrat	19. 11. 1880
501.	Wegener, Marie, Fräulein, Lehrerin	25. 9. 1897

Digitized by Google

502.	Weise, Dr. phil., Professor	25. 2. 1907
503.	Weissaag, Arthur, Apothekenbesitzer	15. 3. 1904
504.	Wellmer, Professor	22. 5. 1900
505.	Wessel, L., Kaufmann	24. 8. 1893
506.	Wiehler, Franz, Kaufmann	24. 8. 1893
507.	Wien, Konsul	10. 5. 1907
508.	Winter, Dr. med., Universitäts-Professor, Medizinalrat	17. 2. 1898
509.	Wisstyniecki, Rechtsanwalt	
510.	Wipprecht, Carl, Optiker	19. 4. 1896
511.	Wittrien, O., Realgymnasial-Direktor	22. 5. 1900
512.	Wokersien, Richard, Kaufmann	14. 9. 1893
513.	Wolff, Max, Kaufmann	1. 8. 1900
514.	Wolff, Gerichts-Sekretär	25. 1. 1895
515.	Wollschläger, Dr. med., prakt. Arzt	9. 11. 1907
516.	Worms, Stadtbauinspektor	15. 11. 1906
517.	Wünsch, Dr. phil., Universitäts-Professor	16. 12. 1907
518.	Wyszomirski, Otto, Kaufmann	24. 8. 1893
519.	Zamory, Dr. jur., Rechtsanwalt	13. 5. 1907
520.	Zander, Dr. med., Universitäts-Professor	7. 5. 1892
521.	Ziemer, Paul, Rittmeister d. R.	1. 2. 1900

Königsberg, Umgegend.

522.	v. Batocki, Rittergutsbesitzer, Trömpau	9. 11. 1895
523.	Brause II, Lehrer, Altenberg	22. 5. 1900
524.	†Graf von Dönhoff-Friedrichstein, Wirkl. Geheimer Rat, Exzellenz, Friedrichstein bei Löwenhagen	
525.	Gronau, Lehrer, Conradswalde	24. 2. 1896
526.	Heydenreich, Leutnant d. R., Nesselbeck bei Trutenau	19. 12. 1894
527.	Kirbuß, Kantor, Ludwigswalde	22. 5. 1900
528.	Reissert, Rittergutsbesitzer, Sonnigkeim	27. 4. 1907
529.	Sacksen, Walter, Rittergutsbes., Gr. Karschau	1. 12. 1904
530.	Schimmelpfennig, Pfarrer, Ludwigswalde	22. 5. 1900
531.	Skott, Wilh., Rittergutsbesitzer, Pluttwinnen bei Rudau	19. 12. 1892
532.	Wenghoffer, Gutsbesitzer, Altenberg	22. 5. 1900

Digitized by Google

Kurische Nehrung.

533. Henkel, Lehrer, Nidden 22. 12. 1900
534. Thienemann, Johannes, Dr., Kustos, Leiter der Vogelwarte, Rossitten 5. 6. 1906

Labiau etc.

535. Labiau, Kreis 5. 5. 1904
536. Labiau, Stadt 5. 2. 1892
537. Bellach, Regierungs-Baumeister 10. 5. 1907
538. Skalweit, Fabrikbesitzer 9. 5. 1892
539. Boltz, Rittergutsbesitzer, Pareyken und Gründen 29. 11. 1894
540. Ebel, Pfarrer, Laukischken 24. 2. 1904
541. Kadgiehn, Gutsbesitzer, Christoplacken 20. 10. 1892
542. v. Printz, Rittergutsbesitzer, Perkappen 3. 7. 1895
543. Rosenow, Amtsrat, Viehof 20. 10. 1892

Landsberg etc.

544. Buchhorn, Amtsgerichtsrat-Sekretär 10. 1. 1901
545. Hirsch, Amtsgerichtsrat 10. 1. 1901
546.*Koppenhagen, Rektor 11. 3. 1896
547. Worienen, Rittergut 18. 7. 1892
548. v. Hatten, Rittergutsbesitzer, Salwarschienen
549. Maecklenburg, Rittergutsbesitzer, Liebnicken bei Wildenhoff, Poststation Lichtenfeld Ostpr. 22. 12. 1892
550. Roß, Gustav, Gutsbesitzer, Achthuben bei Finken 26. 2. 1901
551. v. Steegen, Rittmeister d. R. des Kürassier-Rgts. Graf Wrangel, Majoratsbesitzer, Gr. Steegen 5. 6. 1894

Lötzen etc.

552. Borriess-Gerss, Postassistent 7. 11. 1898
553. Jacoby, D., Kaufmann 21. 10. 1892
554. Ehlers, C., Rittergutsbesitzer, Ranten bei Widminnen 21. 10. 1892
555. Heygster, Königl. Landmesser 9. 6. 1900
556. Kemke, Gutsbesitzer, Schraderswerth bei Widminnen 1. 10. 1892

Digitized by Google

557. Schumann, Tierarzt, Widminnen 2. 1. 1907
558. v. Streng, Karl, Rittergutsbesitzer, Berghoff bei Jucha 22. 6. 1908

Lyck etc.

559. Lyck, Kreis 5. 2. 1892
560. Bartsch, Postdirektor 13. 12. 1894
561. Bergau, Amtsrichter 5. 12. 1907
562. Bilda, Rechtsanwalt 1. 10. 1892
563. Fischer, Königl. Seminaroberlehrer 27. 4. 1896
564. v. Kolzenberg, Bankvorstand 24. 1. 1907
565.*Oskierski, Rechtsanwalt 13. 12. 1894
566. v. Sixthin, Amtsrichter 24. 1. 1907

Marggrabowa etc.

567. Oletzko, Kreis 18. 5. 1892
568. Beyer, Ober-Ingenieur 6. 1. 1908
569. Brämer, Königl. Landrat 26. 3. 1895
570. Czygan, Buchhändler und Buchdruckereibesitzer 25. 11. 1894
571. Dilewski, Gerichtssekretär 21. 7. 1904
572. Fleischer, Alex, Kaufmann 7. 9. 1906
573. Gruber, Dr. med., prakt. Arzt 25. 11. 1894
574. Henkis, Dr. phil., Winterschuldirektor 6. 2. 1908
575.*Hesse, Rektor 31. 5. 1900
576. Koblo, Kantor 1. 11. 1904
577. Kories, O., Kaufmann 6. 1. 1908
578. Michalik, Dr. med., Sanitätsrat 26. 3. 1895
579. Rütsche, Meiereibesitzer 6. 1. 1908
580. Teschner, Superintendent 20. 12. 1901
581. Vossius, Dr. med., Medizinalrat 25. 11. 1894
582. Alexander, Pfarrer, Mierunsken 29. 10. 1894
583. Göge, Frau Regierungs- und Forstrat, Czychen 12. 6. 1900
584. Herzog, Rittergutsbesitzer, Wensöwen 1. 12. 1904
585. v. Hoverbeck, Freiherr, Rittergutsbes., Statzen 21. 1. 1901
586. v. Lenski, Königl. Oberamtmann, Seedranken 26. 3. 1895
587. Papendieck, Ernst, Gutsbesitzer, Elisenhöhe 15. 10. 1893

Mehlsack.

588. Mehlsack, Stadt 28. 3. 1892

Digitized by Google

Memel etc.

589. Memel, Kreis	27. 4. 1892
590. Alexander, Kommerzienrat	25. 11. 1904
591. Altenberg, Oberbürgermeister	11. 12. 1894
592. Ernst, H., Musikdirektor	
593. Geßner, Dr. med., Kreisarzt	10. 11. 1896
594.*Herrmann, Justizrat	5. 8. 1895
595. Ogilvie, Amtsgerichtsrat	10. 11. 1876
596. Pitcairn, Stadtrat	10. 11. 1896
597. Regehr, Dr. phil., Oberlehrer	19. 2. 1893
598. Schalnas, Prediger	19. 3. 1898
599. Stringe, Amtsgerichtsrat	23. 3. 1897
600. Wechselmann, Amtsgerichtsrat	11. 10. 1896
601. Endrulat, Pfarrer, Prökuls	5. 10. 1892
602. Gaigalat, Dr. phil., Prediger, Prökuls	1. 11. 1894
603. Gubba, Rittergutsbesitzer, Götzhöfen	2. 11. 1904
604. Hohorst, Gutsbesitzer, Clausmühlen	5. 10. 1892
605. Kosmack, Rittergutsbesitzer, Ökonomierat, Althof-Memel	7. 9. 1892
606. Krause, Gutsbesitzer, Dawillen, z. Z. Friedenau bei Berlin	5. 10. 1892
607. Schlick, Rittergutsbesitzer, Crottingen	1. 10. 1892
608. Sperber, Rittergutsbesitzer, Prökuls	14. 2. 1892

Mohrungen etc.

609. Fago, Postmeister	25. 1. 1895
610. v. Veit, Kgl. Landrat	22. 5. 1900
611. Graf Finckenstein, Simnau	8. 12. 1894
612. Jung, Kommerzienrat, Maldeuten	5. 2. 1897
613. Müller, Karl, Lehrer, Vorwerk bei Pr. Mark	28. 12. 1899
614. Schneider, Pfarrer, Groß-Arnsdorf	22. 5. 1900

Neidenburg etc.

615. Neidenburg, Kreis	1. 4. 1892
616. Alexander, Rechtsanwalt	16. 2. 1892
617. Czypulowski, Kreisschulinspektor	17. 6. 1892
618. Kreuz, Max, Pfarrer, Jedwabno	21. 6. 1900

Niederung.

619. Niederung, Kreis	12. 4. 1904

Digitized by Google

Nordenburg etc.

620. v. Heyking, Baron, Truntlack — 10. 5. 1889

Ortelsburg etc.

621. Ortelsburg, Kreis
622. Biendarra, Lehrer, Kelbassen — 12. 10. 1905
623. Novotka, Kreissekretär — 1. 8. 1900
624. v. Petrykowski, Dr. med., Kreisarzt — 15. 10. 1906
625. v. Rönne, Kgl. Landrat — 1. 8. 1900
626. Siebert, Seminar-Direktor — 30. 1. 1905
627. Höbel, Oberst a. D., Rogallen bei Rheinswein — 24. 5. 1897

Osterode etc.

628. Osterode, Kreis — 17. 4. 1893
629. Osterode, Stadt — 6. 2. 1892
630. Bonk, Dr. phil., Oberlehrer — 15. 5. 1896
631. Gröger, Lehrer — 1. 8. 1900
632. Grunwald, Kreisschulinspektor — 7. 2. 1900
633. John, Wasserbauinspektor — 28. 12. 1898
634. Ritterband, Dr. med., prakt. Arzt — 22. 1. 1906
635. Rogowski, Seminarlehrer — 22. 1. 1906
636. Schulze, Landschaftsrat, Rittergutsbesitzer, Leutnant a. D. — 1. 10. 1892
637. Wagner, Dr. phil., Professor — 30. 5. 1900
638. Wüst, Dr. phil., Gymnasial-Direktor — 30. 5. 1900
639. Maschke, Dr. med., prakt. Arzt, Liebemühl — 9. 11. 1903
640. Rose, F., Fideikommißbesitzer — 21. 10. 1899
(Vertrauensmann: S. Korrespondierende Mitglieder.)

Passenheim.

641. Andrasch, Königlicher Förster a. D. — 10. 7. 1893

Pillkallen etc.

642. Pillkallen, Kreis — 5. 2. 1892
643. Kalcher, Zimmermeister — 31. 1. 1898
644.*Kirschstein, Kreis-Baumeister — 3. 6. 1893
645. Kuhr, Ernst, Apotheker — 31. 1. 1899
646. Mack, Rechtsanwalt — 3. 6. 1893
647. Müller, Buchhändler — 7. 2. 1900

Digitized by Google

648. Prowe, Dr. jur., Rechtsanwalt und Notar	11. 6. 1897
649. Rex, Maurermeister	31. 1. 1898
650. Schettler, Amtsrichter	31. 1. 1898
651. Siegel, Amtsrichter	4. 2. 1902
652. Trappe, Kreisbauinspektor	3. 2. 1903
653. Wiese, Kreiswiesenbaumeister	1. 1. 1908
654. Hofer, Gutsbesitzer, Schmilgen	15. 2. 1905
655. Schultz, Rittergutsbesitzer, Lindicken	7. 2. 1900

Ragnit etc.

656. Ragnit, Kreis	11. 2. 1892
657. Ragnit, Stadt	11. 1. 1892
658. Wenzel, Rektor	22. 5. 1900
659. Freutel, Fräulein, Budwethen	30. 10. 1907

Rastenburg etc.

660. Rastenburg, Kreis	6. 2. 1892
661. Am Ende, Gymnasial-Oberlehrer	10. 10. 1905
662. Müller, C. H., Kaufmann	5. 4. 1894
663. Palfner, E., Königl. Kommerzienrat	22. 5. 1900
664.*Podschwatek, Rechtsanwalt	22. 6. 1893
665. v. Schmiedeseck, Königl. Landrat	4. 5. 1900
666. Feyerabend, Rittergutsbesitzer, Alt-Rosenthal	14. 8. 1906
667. v. Natzmer, Administrator, Plötnick	12. 4. 1904
668. Nietzki, Pfarrer, Langheim	28. 10. 1892
669. Perkuhn, Rittergutsbesitzer, Hartels	22. 12. 1900
670. v. Schenk zu Tautenburg, Freiherr, Partsch	

Rössel etc.

671. Rössel, Stadt	
672. Königl. Gymnasium	22. 5. 1900
673.*Will, Bürgermeister	20. 5. 1893
674. Braun, Pfarrer, Gr. Bössau	1. 8. 1900
675. v. Schleußner, Oberleutnant, Teistimmen bei bei Rothfließ	

Schippenbeil etc.

676. Ewert, Prorektor	17. 9. 1875
677. Warda, Arthur, Amtsrichter	24. 1. 1898

Digitized by Google

678. Graf zu Eulenburg, Obermarschall im Königreich Preußen, Exzellenz, Majoratsherr, Leunenburg-Prassen.
679. v. Jungschulz, Rittergutsbesitzer, Laggarben bei Dietrichsdorf — 21. 9. 1877
680. Perkuhn, Rittergutsbesitzer, Klingenberg — 13. 3. 1902

Schrombehnen etc. (Kreis Pr. Eylau).

681. v. Kalckstein, Rittergutsbesitzer, Schultitten — 29. 11. 1894
682. Tietz, Postverwalter — 19. 3. 1898

Sensburg etc.

683. Sensburg, Kreis — 20. 5. 1892
684. v. Mirbach, Graf, Rittergutsbesitzer, Sorquitten — 22. 5. 1900
685. v. Mirbach, Gräfin, Sorquitten. — 22. 5. 1900

Soldau.

686. Büchler, Prediger — 6. 2. 1905

Stallupönen etc.

687. Stallupönen, Kreis — 23. 3. 1897
688.* Gonschorowski, Rechtsanwalt — 5. 2. 1897
689. Zenthöfer, Dr. jur., Rechtsanwalt — 5. 2. 1897
690. Bouvein, Kaufmann, Eydtkuhnen — 5. 2. 1897
691. Hinzmann, Pfarrer, Bilderweitschen — 22. 5. 1900

Tapiau etc.

692. Fernow, Rittergutsbesitzer, Kuglacken — 20. 9. 1872

Tilsit etc.

693. Tilsit, Kreis — 14. 1. 1892
694 Falckenthal, Landgerichts-Direktor — 22. 5. 1900
695. Guddas, Superintendent
696. Januskowski, Ehrendomherr — 13. 12. 1901
697. Joost, Professor — 22. 12. 1896
698. Poddey, Amtsrichter — 3. 4. 1901
699. Polenz, Professor — 17. 10. 1879
700. Vangehr, Dr. med., prakt. Arzt — 1. 12. 1894
701. Giese, Fritz, prakt. Arzt, Willkischken — 17. 4. 1905
702. Heimbs, B., Gutsbesitzer, Ablenken — 22. 5. 1900
703. Putzien, J., Gutsbesitzer, Mühle Ablenken bei Willkischken — 22. 5. 1900

Digitized by Google

Uderwangen (Kreis Pr. Eylau).

704. Hering, Pfarrer — 28. 10. 1892

Wehlau etc.

705. Wehlau, Kreis — 24. 3. 1904
706. Scheffler, Buchdruckereibesitzer — 18. 7. 1892
707. Schiller, Dr. med., Kreisphysikus — 22. 5. 1900
708. Schultz, Hermann, Pfarrer, Cremitten — 24. 8. 1900

Wormditt.

709. Wormditt, Stadt — 11. 1. 1892

Zinten etc.

710. Zinten, Stadt — 5. 2. 1892
711. Zinten, Kreis-Lehrerbibliothek — 28. 1. 1895
712. Gerigk, Ad., Rentier — 7. 9. 1900
713. Harder, Amtsgerichtsrat — 7. 9. 1900
714.*Holtzmann, Bürgermeister — 11. 4. 1892
715. Jacobsberg, Max, Kaufmann — 7. 9. 1900
716. Lehmann, Otto, Meierei-Direktor — 28. 7. 1893
717. Lilienthal, Justizrat — 28. 7. 1893
718. Pauly, Mühlenbesitzer und Leutnant d. R. — 30. 5. 1896
719. Rousselle, Pfarrer — 7. 9. 1900
720. Hartung, Rittergutsbesitzer, Gedau — 7. 3. 1899
721. v. St. Paul, Rittergutsbesitzer, Maraunen — 11. 9. 1890
722. Thimm, Erich, Rittergutsbesitzer, Korschellen — 28. 7. 1893

II. In Westpreußen.

Danzig etc.

723. Bruhns, Branddirektor a. D. und Hauptmann d. L., Oliva — 22. 9. 1895

Christburg.

724. Hassenstein, Pfarrer — 6. 7. 1899

Elbing etc.

725. Elbinger Altertumsgesellschaft
726. Elditt, Oberbürgermeister — 21. 5. 1892

Digitized by Google

727. Stach, Fabrikbesitzer 23. 9. 1897
728. Matthee, Theod., Propst, Tolkemit 18. 3. 1892

Graudenz.

729. Anger, Dr. phil., Gymnasial-Direktor, Geh. Regierungsrat
730. Lerique, Oberlehrer 8. 9. 1900

Marienburg etc.

731. Verein für die Herstellung und Ausschmückung der Marienburg 1. 6. 1892
732. Gramse, Deichinspektor 22. 1. 1898
733. Hochmann, Dr. med., prakt. Arzt 22. 1. 1898
734. Ludwig, Dr., Dekan 22. 1. 1898
735. Lilienthal, Pfarrer, Groß-Lichtenau 22. 5. 1900
736. Tietz, Pfarrer, Neuteich Westpr. 24. 3. 1892

Marienwerder etc.

737. Kanigowski, Pfarrer 25. 6. 1900
738. v. Rabe, Generalleutnant, Exzellenz, Lesnian bei Schmentau 23. 1. 1893
739. Graf Finck von Finckenstein, Königlicher Landrat a. D., Rittergutsbesitzer, Schönberg bei Sommerau 23. 1. 1893

Pr. Stargard.

740. Schmid, Kreis-Bauinspektor, Provinzial-Konservator 29. 7. 1902

Thorn.

741. Bokowski, Seminarlehrer 18. 7. 1892
742. Liedke, Alfred, Dr. med., prakt. Arzt 5. 3. 1906

III. Im übrigen Deutschland.

Berlin etc.

743. Königl. Bibliothek 13. 4. 1882
744. Graf zu Eulenburg 29. 11. 1894
745. Fromm, Kammergerichtsrat, W., Maaßenstraße 14, III 17. 6. 1892

Digitized by Google

746. Goetze, A., Dr. phil., Professor, Direktorialassistent am Königl. Museum für Völkerkunde, prähistorische Abteilung, Gr. Lichterfelde, Steglitzerstraße 42 — 3. 7. 1892
747. v. d. Goltz, Dr., Freiherr, General-Inspekteur, Exellenz — 24. 11. 1904
748. Haberland, Steuerrat, Birkenwerder — 7. 4. 1900
749. Hay, Konsul, Keilstraße 12
750. Hering, Ad., akademischer Maler, W., Luitpoldstraße 37
751. Heymann, Max, W., Französische Straße 8
752. Hüge, Apotheker, N. 24, Augustastraße 60 — 19. 1. 1895
753. Kanzow, Staatsanwalt, W. 15
754. v. Klitzing, Geh. Finanzrat und Direktor der Zentral-Bodenkredit-Aktien-Gesellschaft — 29. 11. 1894
755. Merten, Amtsgerichtsrat, W. 57 — 24. 2. 1896
756. Michelly, Dr. jur., Schiffbauerdamm 37 — 15. 12. 1906
757. Molter, Kreis-Schulinspektor, Hufelandstr. 10 — 26. 1. 1898
758. Rudolff, Apothekenbesitzer, Rixdorf, Hermannstraße 221 — 15. 11. 1906
759. Seeling, Apotheker, Charlottenburg, Kantstraße 147 — 15. 11. 1906
760. Stadie, Apothekenbesitzer, N., Reinickendorferstraße 79 — 15. 11. 1906
761. Sticklies, Gustav, Lehrer, Boyenstraße 44 — 6. 7. 1897
762. Zimmermann, A., Wirkl. Legationsrat — 3. 2. 1902

Bonn.

763. Zorn, Dr. jur., Universitäts-Professor, Geheimer Justizrat — 7. 3. 1892

Bremen.

764. Plaw, Henry, Konsul — 10. 11. 1896

Breslau etc.

765. Hüsing, Georg, Dr. phil. — 24. 8. 1908
766. Hoffmann, Dr. phil., Universitäts-Professor, Deutsch-Lissa — 30. 7. 1891

Digitized by Google

Cassel.

767. Heinrich, Ernst, prakt. Arzt, Wilhelmshöhe 1. 11. 1896
768. v. Tettau, Freiherr, Regierungsrat 4 11. 1892
769. v. Volkmann, Regierungsrat 30. 1. 1897

Cottbus.

770. Grüning, Dr. med., Oberstabsarzt 7. 8. 1895

Dessau.

771. v. Losch, Oberst z. D. 11. 6. 1896

Erfurt.

772. Kalau v. Hofe, W., Professor 15. 4. 1892

Essen.

773. Rötger, Königl. Landrat a. D., Vorsitzender des Direktoriums der Krupp-Werke 29. 11. 1894

Fraustadt.

774. Kaupert, Major 14. 7. 1896

Giessen.

775. Rachfahl, Dr. phil., Universitäts-Professor 12. 2. 1906

Glogau.

776. Wiewiorowski, Assistenzarzt im Inf.-Reg. 58 27. 4. 1904

Göttingen.

777. v. Esmarch, Dr. med., Universitäts-Professor 4. 6. 1896
778. v. Hippel, Dr. med., Universitäts-Professor, Geh. Medizinalrat 7. 3. 1892
779. Reicke, Joh., Dr. phil., Bibliothekar
780. Trautmann, Dr. phil., Privatdozent 19. 10. 1904

Greifswald.

781. Kuhnert, Dr. phil, Bibliotheks-Direktor 12. 2. 1898
782. Thurau, Dr. phil., Universitäts-Professor 12. 3. 1900

Halle a. S.

783. v. Blume, Dr., Universitäts-Professor 15. 11. 1900
784. Gerhardt, Dr. phil., Direktor der Königl. Universitäts-Bibliothek, Geh. Reg.-Rat 29. 1. 1893

Digitized by Google

785. Meyer, Universitäts-Kurator, Geh. Regierungsrat 1. 2. 1900
786. Radlauer, Amtsrichter
787. Voigt, H. G., D., Universitäts-Professor 18. 5. 1896

Hamburg.

788. Stettiner, Dr. phil.

Hildesheim.

789. Tesdorpf, W., Dr. phil., Direktor der höheren Mädchenschule

Leipzig.

790. Museum für Völkerkunde 21. 2. 1901
791. Döllken, Dr. med., Privatdozent 25. 8. 1905
792. Malkwitz, Justizrat, Rechtsanwalt am Reichsgericht 31. 12. 1893
793. Vereinigung „Altpreußen“ 22. 3. 1901

Magdeburg.

794. Schirmacher, Königl. Baurat 18. 9. 1901

Marburg.

795. Schneider, Kreisbauinspektor 3. 6. 1893

München.

796. Lindemann, Dr. phil., Universitäts-Professor 12. 6. 1891

Münster.

797. Schmidt, Dr., Universitäts-Professor 27. 2. 1906

Plön.

798. v. Rumohr, Königl. Landrat 2. 4. 1900

Posen etc.

799. Balszus, Amtsrichter 12. 1. 1905
800. Blume, Erich, Hilfsarbeiter am Kaiser Friedrich-Museum, Paulikirchstr. 6 8. 10. 1906
801. Leidig, Königl. Bauinspektor 28. 3. 1898
802. v. Stülpnagel, General der Infanterie a. D., Exzellenz 11. 2. 1894
803. Bock, Distriktskommissar, Kurnik 22. 5. 1900

Digitized by Google

Rheinprovinz.

804. Hartwich, Franz, Regierungsrat, Trier 25. 2. 1892
805. v. d. Oelsnitz, Major in der 8. Gensdarmerie-Brigade, Coblenz 20. 10. 1892

Schlesien.

806. Losnowski, Apothekenbesitzer, Strehlen 25. 8. 1904

Schleswig.

807. Lömpke, Königl. Landrat 24. 12. 1894

Stade.

808. Gerlach, Regierungs- und Schulrat 22. 1. 1906

Stargard i. Pom.

809. Arbeit, Dr. med., Medizinalrat 21. 5. 1892

Stendal.

810. v. Baehr, Rittmeister 30. 11. 1894

Stettin.

811. Lewinski, Dr. med., Arzt 30. 5. 1900

Strassburg i. Els.

812. Gradenwitz, Dr. jur., Universitätsprofessor 18. 5. 1896

Tübingen.

813. Koken, Dr. phil., Universitäts-Professor 30. 6. 1894
814. Neumann, Dr. phil., Universitäts-Professor 29. 8. 1902

Westfalen.

815. Vogel, Amtsrichter, Oeynhausen 26. 1. 1894
816. Wolf, Regierungs- und Gewerberat, Arnsberg 1. 1. 1905

Wildungen.

817. Hildewig, Major a. D.

Wilhelmshaven.

818. Hundertmarck, Korvettenkapitän 24. 10. 1900
819. Weisfert, Redakteur 16. 11. 1900

Digitized by Google

IV. Im Auslande.

Kopenhagen.

820. Neergaard, Carl, Inspektor am Nationalmuseum, Kopenhagen — 9. 10. 1908

Krakau.

821. Démetrykiewicz, Wladimir, Dr., Studentengasse 6 — 22. 5. 1900

Petersburg.

822. Nathansohn, Kaufmann — 15. 3. 1905

823. Roerich, Nik., Directeur de l'École de la Société Imper. d'Encouragement des Beaux Arts — 3. 9. 1906

824. †Wolter, E., Kaiserl. Bibliothekar, Dozent, Vasili-Ostrov 7, Linie Nr. 2, Quartier 20 — 16. 7. 1907

Singapore.

825. v. Wywodzeff, kaiserl. russ. Generalkonsul — 14. 1. 1898

Digitized by Google

Digitized by Google

Fundberichte

von **A. Bezzenberger.**

A. Hügelgräber.

Hügelgräber in dem Födersdorfer Forst.[1])

„In dem Kgl. Födersdorfer Forste, in dem Terrain, das sich südlich von dem Felde Schreite (Schreite ist ein Abbau von Kl. Tromp an der Passarge) bis zu dem ermländischen Grenzflüßchen Waschkonika[2]) hinzieht, erheben sich dicht an der alten Landstraße, die von Braunsberg nach Lauck parallel mit der nahen Passarge sich hinzieht, näher bei dem genannten Flüßchen, als bei Schreite, eine Anzahl kleiner, mit Bäumen bestandener, regelmäßiger Hügel. Man kann die Zahl auf ca. 15 schätzen. Bei den königlichen Forstbeamten war schon längst die Vermutung entstanden, daß diese Hügel altpreußische Grabstätten seien.

In diesen Herbsttagen [1870] ging man daran, zwei von diesen Hügeln zu öffnen. Der erste, kleinere, liegt nördlicher auf der linken Seite der Landstraße, wenn man von Braunsberg kommt. Über 100 Schritte südlicher befindet sich der zweite größere auf der rechten Seite des Weges. Die übrigen intakten Hügel unterscheiden sich äußerlich durch Nichts von den geöffneten, so daß mit Recht auf gleiche Konstruktion und auf gleichen Inhalt geschlossen werden muß.“

1) Vgl. den Situationsplan auf Tafel I (in der Mitte, rechts), wo die Lage der Hügelgräber mit H und Punkten kenntlich gemacht ist.

2) An seine Mündung setzen Woelky und Saage Codex diplom. Warm. I Dipl. S. 63 Anm. 13 (vgl. Bender Zeitschrift für die Geschichte Ermlands IX S. 11, von Winckler ebenda II S. 645) die Furt Cucke, Chucunbrasth „des Teufels [richtiger: der Teufel] Durchfahrt“.

Das Verhältnis des Flußnamens Seria zu dem heut allein üblichen Passarge ergibt sich, beiläufig bemerkt, durch den Vergleich von lit. Mìnije Minge: Pàmine Flußtal der Minge (Götting. gel. Anzeigen 1885 S. 946), gìrė Wald: pagirỹs Gegend am Walde, júrės Meer: pajúrės Gegend am Meer. Passarge ist also das Flußtal oder Gelände der Seria.

Digitized by Google

So Bender Altpreuß. Monatsschrift VIII S. 177 (= Zeitschrift für die Geschichte Ermlands XI S. 110), der hier über die Ergebnisse dieser Untersuchung zwar ausführlich, aber längst nicht genügend berichtet. Schon vor seiner Zeit sind aber die Födersdorfer Hügelgräber[1]) als solche erkannt und erwähnt. Unsere Bibliothek besitzt eine dünne Handschrift in Folio (offenbar von Giese [al. Guise]) betitelt: „Übersicht der geschichtlichen Punkte in Preußen vor der Eroberung des Landes durch den deutschen Orden und während der Regierung desselben. Eine Sammlung für vaterländische Geschichte. Aufgenommen in den Jahren 1826 bis 1828", und hier heißt es unter „Burgen und Verschanzungen aus der heidnischen Zeit": „130. Pantikapes[2]), 1) Panthenberg[3]), 2) Burg an der Passarge, 3 Meilen südlich Braunsberg . . . ." und unter „6. Grabfelder": „Von ihnen zeichnen sich durch ihre Größe besonders aus: 1. Die Pantengräber in der Schereit, 3 Meilen südlich Braunsberg. In der Forst, die Königliche Schereit genannt, da wo der Warskunik-Bach in die Passarge tritt, befindet sich in einem Flächenraum von nicht 500 Schritt Länge und mehr als 200 Schritt Breite das Feld der Pantengräber von 26 Hügeln, von denen 11 durch ihre Größe vor den übrigen hervortreten. . . . . Die Gegend um die Hünengräber ist eben, mit Laub- und Tannenwald besetzt und wird von der großen Straße in der Richtung von Liebstadt nach Braunsberg grad in der Mitte von Mittag nach Mitternacht durchschnitten, so daß das Grabfeld zu beiden Seiten liegt".

Was mich veranlaßte, mich mit dieser Hügelgräber-Gruppe zu beschäftigen, die als solche in Ostpreußen wenige Analogien haben wird, war eine Schilderung, die mir Herr Hollack von ihr machte. Derselbe hatte sie von dem benachbarten Pettelkau aus in einer Zeit besucht, als noch Schnee lag, und trotz dieses erschwerenden Umstandes hier das Vorhandensein von 14 Hügel-

1) Die „zahlreichen Hünengräber", die Bender und von Winckler an den S. 1 Anm. 2 angeführten Stellen erwähnen, werden ebendieselben sein.

2) Wegen dieses Namens s. Nesselmann Thesaurus linguae pruss. S. 64 unter kape.

3) Über ihn v. Winckler a. O. II S. 654. — Herr Hollack hat ihn Pantlinenberg nennen hören. Mir selbst nannte man ihn „Pantenberg". Auf den Karten fehlt sein Name.

Digitized by Google

gräbern erkannt, von denen einige aber bereits beschädigt seien. Ich erwirkte darauf hin die Erlaubnis zu ihrer Untersuchung und habe von dem gastlichen Hause des Herrn Forstmeisters Eberts in Födersdorf aus und mit seinem ebenso tatkräftigen wie verständnisvollen und gütigen Beistand am 27. und 28. Mai 1904 Grab IV, am 27.—29. September 1904 Grab XIV, am 26.—28. September 1905 Grab VI und am 9.—11. Oktober 1906 die Gräber IX und XV aufgedeckt — das erste zusammen mit Herrn Peiser und zum Teil auch mit Herrn Hollack. Bei diesen Untersuchungen ergab sich als Zahl der Födersdorfer Hügelgräber 19, also 7 weniger, als die obige anderweitig bestätigte (unten Anm. 3) handschriftliche Stelle angibt. Zieht man — was freilich willkürlich wäre — von dieser Differenz die beiden ab, die durch die von Bender beschriebene Aufdeckung zerstört sind[1]), so hätten sich die „Pantengräber" demnach seit dem Jahre 1826 bezw. 1828 um 5 verringert, über die nichts bekannt geworden ist, und dies erscheint leider sehr wohl möglich, denn von unseren 19 Gräbern waren mindestens 7 äußerlich nicht mehr unberührt[2]), teilweise sogar sehr beschädigt, und das Provinzial-Museum besitzt einen gehenkelten Hohlcelt (Inv.-Nr. 2028, ähnlich BA. Fig. 34, aber mit gerader, stumpfer Schneide; 10,3 cm lang; schlecht abgearbeitete Gußnähte; mit altem Quersprung), „gefunden bei Wegeanlagen im Schutzbezirk Födersdorf, südl. vom Etablissement Schreit" und geschenkt von Herrn Oberförster Mühl im J. 1878, der aus einem Grabe, aber nicht aus einem der von Bender behandelten Gräber stammen kann, da in diesen nichts „von den sonst so gewöhnlich vorkommenden Waffen-, Schmuck- und Wertgegenständen gefunden ist".

Von den heute noch vorhandenen Grabhügeln hat Herr Forstmeister Eberts eine genaue topographische Aufnahme gemacht[3]) und mir freundlichst zur Verfügung gestellt. Man findet sie Taf. II unten. Ihre Ziffern entsprechen den von mir angewandten Bezeichnungen der Hügel.

---

1) Eins derselben könnte das ganz zerstörte Grab VII sein, dessen Reste eine sorgfältige Aufdeckung erkennen lassen.

2) Vgl. Bender a. O. S. 178: „Die noch unangegriffenen Hügel, mit ihrer Rasendecke und Baumwuchs, ließen in der Mitte eine kraterähnliche nicht tiefe Einsenkung deutlich erkennen".

3) Eine ältere mit 26 Hügeln enthalten die Gieseschen Zeichnungen unserer Bibliothek.

Digitized by Google

Wie sich aus Benders und aus meinem nachstehenden Bericht ergibt, sind sowohl die von ihm beschriebenen Födersdorfer Gräber, als die von mir untersuchten je verschieden angelegt, oder doch ausgeführt. Leider reichen Benders Angaben nicht aus, das zeitliche Verhältnis seiner Gräber zu den meinigen zu ermessen. Dagegen beweisen die von mir gemachten Funde unbedingt die annäherende Gleichzeitigkeit der Gräber IV, VI und XIV, und wir haben hieraus zu schließen, daß man zu ihrer Zeit selbst auf beschränktem Raume sich eine gewisse Freiheit in der Grabanlage gestatten durfte, für diese also kein strenges Schema bestand.

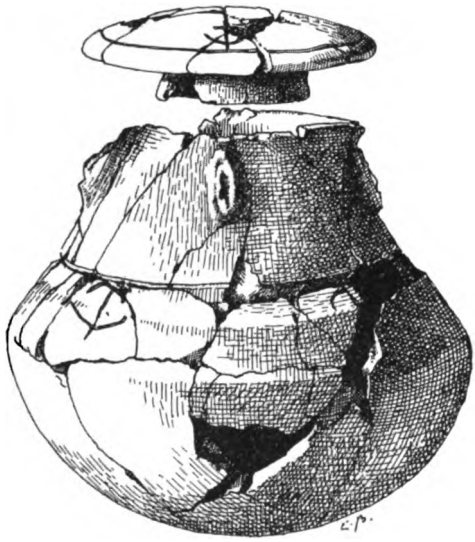
Hügel IV.

Das Grab (abgebildet Taf. I oben) stellte einen runden Hügel von ungefähr 13 m Durchmesser und 1,70 cm Höhe dar. Seine Aufdeckung begann mit dem Abschnitt SCO. Der Abschnitt NCO blieb unaufgedeckt, da er mit 2 großen Bäumen und einem starken Stubben bestanden war, und die Beseitigung dieser Hindernisse nicht nur außerordentlich zeitraubend gewesen wäre, sondern auch die unter ihnen befindlichen Teile der Grabanlage in große Unordnung gebracht und also wissenschaftlich entwertet haben würde. Die Aufdeckung ergab nach Beseitigung des nur aus Erde (sandiger Lehm) bestehenden oberen Teiles des Hügeln die aus Steinen gebildete Grab-Anlage Taf. I. Dieselbe bestand aus 3 konzentrischen horizontalen Steinkreisen, von denen aber die beiden äußeren im Abschnitt SCO wegen der starken Wurzelverästelungen eines Baumes, den ich schonen wollte, nicht völlig bloß gelegt werden konnten. Die beiden mittleren Steinkreise wurden in demselben Abschnitt durchbrochen durch 2 parallele zentripetale Steinreihen auf die im allgemeinen eine zweite Steinschicht gelegt war, und die 50 cm von einander abstanden und gewissermaßen einen Gang bildeten. An der dem Zentrum zugewandten Seite war der durch dieselben gebildete Gang durch einen größeren Stein (der übrigens nicht größer war, als einige der Steine der beiden Reihen) geschlossen, und hier waren dem Gang einzelne Steine kreisförmig vorgelagert. An der Peripherie scheint der äußere Steinkranz den Gang geschlossen zu haben. An die südwestliche zentripetale Steinreihe schloß sich ein Anbau (A). — Abgesehen von den auf andere

Digitized by Google

gelagerten lagen alle Steine im Niveau des Hügelbodens; die Oberflächen der beiden Steinreihen befanden sich 0,75 m, die der Steine von A 1,20 m unter dem höchsten Punkte des Hügels.

Die Beseitigung von A ergab nur einige kalzinierte Knochenstückchen, und die sonstige Durcharbeitung des Bodens außerhalb der zentripetalen Steinreihen förderte nichts bemerkenswertes zu Tage. Dagegen wurden in dem freien Zwischenraum zwischen diesen Steinreihen und zwischen den Steinen der südwestlichen im allgemeinen 60 cm tiefer als der obere Rand der Steinreihen die hierunter verzeichneten Funde gemacht[1]).



Abbild. 1. 1 : 3.

1. Urne (Abbild. 1 und Taf. IV Fig. 6), viele mittelstarke kalzinierte Knochen enthaltend. Der obere Teil ist zwar verletzt, doch hat die Urne außer den 3 Vorsprüngen, welche man in der Abbildung bemerkt, zweifellos keinen anderen gehabt. Der Randumfang beträgt 34,8 cm, der mittlere Vorsprung (in der Abbildung) steht von dem rechten 6,8 cm ab, von dem linken 8,2 cm, der linke von dem rechten hinten herumgemessen 19,7 cm. Die Vorsprünge sind also nichts weniger als symmetrisch verteilt, und zwar ist ihre Anordnung derart, daß die Urne unbedingt als Gesichtsurne angesehen werden muß[2]). Dieser Auffassung entspricht auch ihre eigene Form (vgl. die westpreußischen Gesichtsurnen. Amtl. Bericht XIX S. 40 Fig. 19, XX S. 36 Fig. 15) und die ihres

1) Ihre Nummern verweisen auf die des Fundplans.

2) Es verdient bemerkt zu werden, daß ihre Fundstelle von Liebenthal, wo die östlichsten westpreußischen Gesichtsurnen gefunden sind (Amtl. Bericht XIX S. 42), in der Luftlinie etwa 7 Meilen entfernt ist. — Vgl. Olshausen Berlin. Verhandl. XXXI S. 155 ff., wo heute eine Gesichtsurne vom Nogat-Ufer bei Braunswalde (Amtl. Bericht XXXIII Fig. 9, S. 30) nachzutragen ist.

Digitized by Google

Deckels, sowie die formelle Verschiedenheit des mittleren, muschelartig eingezogenen Vorsprungs von den beiden seitlichen, die annähernd dreieckigen Querschnitt haben und ehemals durchbrochen gewesen sein können. Augen und Mund fehlen zwar, doch ist dies auch der Fall bei mehreren westpreußischen Gesichtsurnen (Amtl. Bericht XIX S. 41 ff. Fig. 20, XX S. 35 Fig. 14, XXII S. 35 f. Fig. 14, S. 37 [Steinkiste VII Urne 5], S. 38 [Steinkiste VIII Urne 1], XXIII S. 28 [aus Buschkau, Kr. Karthaus] [1]) und bei der Urne aus Rantau (Kr. Fischhausen) die Tischler SPÖG. XXXIII S. 34 f. (= Correspondenzblatt XXI S. 135) als ostpreußische Gesichtsurne angesprochen hat, obgleich man selbst ihre Nase anzweifeln kann. — Die an einen Anker erinnernde Verzierung, die man in der Zeichnung an Urne und Deckel sieht, kehrt an beiden mehrmals wieder. Zu beachten ist der gerundete Boden der Urne (Tischler a. O. S. 35). Der Deckel hat ein enges zentrales Loch. Bei der Aufdeckung der Urne war er so in sie gedrückt, daß nicht zu erkennen war, ob er mit der konkaven oder konvexen Seite nach oben auf sie gelegt war. Vgl. hierzu Nr. 9 und Nr. 17.

Unsere Gesichtsurne ist die dritte ostpreußische. Die zweite ist die aus Rantau und die zuerst ans Licht gekommene die durch Conwentz bekannt gewordene aus Rauschen (Correspondenzblatt XXII S. 63). Durch desselben gütiges Entgegenkommen kann ich von ihr hierneben eine Abbildung geben. (Abbild. 2).

2. Scherben von 2 glatten, großen, flachen, gewölbten Schalen, von denen sich die eine (Taf. V Fig. 1) größtenteils wiederherstellen ließ. Dabei fast gar keine Knochen.

3. Scherben eines Schalendeckels, deren Zusammensetzung nur einen Teil desselben ergaben.

4. Hälfte eines kleinen unverzierten Gefäßes (etwa 10 m hoch), vermutlich mit gerundetem Boden schräg auf kleinen Steinen liegend. Dabei wenige Knochen.

5. Urne (Taf. IV Fig. 7) zerdrückt, sehr dünnwandig, aus tiefschwarzem, gut geglättetem Ton, ohne Stehfläche. Enthielt kalzinierte Knochen.

1) Ebenda S. 34, Fig. 13 eine Urne mit Nase, Ohren und nur der Andeutung der Augen. Nur Nase und Augen (beides eingeritzt) hat eine Gesichtsurne aus dem Kr. Flatow (ebenda XXIV Fig. 18, S. 36), nur die Nase eine solche aus dem Kr. Schlochau (ebenda XXVI Fig. 5, S. 17).

Digitized by Google

6. Urne mit kleiner Stehfläche und Schalendeckel mit sehr großem zentralem Loch (Taf. V Fig. 8), sehr viel kräftige, kalzinierte Knochen enthaltend. Die Verzierung besteht in einer Reihe von Eindrücken eines Stäbchen-Endes. Der Deckel lag in Scherben in der Urne und seine ehemalige Lage auf derselben war nicht mehr zu erkennen. Er hat einen kleinen griffartigen Wulst.

Abbild. 2. 1 : 2.

7. Urne (Taf. V Fig. 4) enthaltend viele kräftige, kalzinierte Knochen und ein gebogenes Stück Bronzedraht (7,1 cm lang) von rundem Querschnitt (4 mm) mit enggestellten vertikalen Furchen an der Außenseite. Ob der Deckel (vermutlich Schalendeckel) ein zentrales Loch gehabt hat, ist zweifelhaft.

8. Urne (Taf. V Fig. 2) enthaltend sehr viele kräftige kalzinierte Knochen, ein Eisen-Fragment (Taf. IV Fig. 1), das mir der zusammengedrückte Kopf einer plumpen Rollennadel zu

Digitized by Google

sein scheint, und Stücke einer eisernen Pinzette (Taf. IV Fig. 5) mit eisernem Ring zum Anhängen und ringförmigem Schieber. Diese Pinzette ist von gleicher Art wie Lissauer AB. Taf. XI Fig. 3, Taf. XII Fig. 17—20, Westpr. Provinz.-Museum Taf. 53 Fig. 19, und die Urne berührt sich durch ihre Form eng mit einigen Gesichtsurnen (z. B. Westpreuß. Provinz.-Museum Taf. 56 Fig. 3, Berlin. Verhandl. VIII S. 74, Taf. VIII Fig. 1 [auch in der Dekoration verwandt]) und ferner mit APÖG. XXIX Taf. II Fig. 11, 13 (vergl. Tischler ebenda S. 124). Ihr Boden, nur teilweise erhalten, muß leicht gerundet gewesen sein. Der Deckel lag bei ihrer Auffindung entsprechend der Zeichnung, jedoch ruhte die ihn überragende Scheibe damals unmittelbar auf der Mitte seiner Oberfläche, und der die Scheibe tragende Zapfen lag lose im Inneren der Urne. Da er sich aber auf das genauste an die Scheibe anfügen ließ und mit seinem unteren Ende ebenso genau in ein zentrales Loch der Deckel-Oberfläche paßt, überdies nur als Träger der Scheibe verständlich ist, so mußte der Deckel unbedingt so hergestellt werden, wie es die Zeichnung darstellt. — Durch den Zustand dieses Deckels bei seiner Auffindung bietet sich nun ein Gesichtspunkt für die Beurteilung der zahlreichen gleichzeitigen Deckel mit zentralem Loch, der mir sehr beachtenswert erscheint, und ich bin überzeugt, daß der Deckel der Tischlerschen Gesichtsurne (SPÖG. XXXIII S. 34 Abbild. 19) nach unserem Födersdorfer Deckel zu ergänzen ist. — Besonders sei noch hervorgehoben, daß die Peripherie des Loches, in dem der Zapfen steckt, 4 feine, durch den nassen Ton gebohrte Löcher umgeben, von denen eines aber versackt ist. Sie bilden annähernd ein Rechteck.

9. Urne (Taf. V Fig. 3) sehr wenige Knochen enthaltend, bedeckt mit einem Stöpseldeckel mit großem zentralem Loch wie in der Abbildung (konvexe Seite oben). Mit kleiner Stehfläche.

10. Sehr vermorschte Urne, deren Wiederherstellung nur soweit gelungen ist, daß auf ähnliche Form wie Nr. 7 zu schließen ist, wovon Nr. 10 sich aber durch einen Henkel (im Fragment erhalten) unterschieden hat. Darin nur ganz wenig kleine Knöchelchen. — Über Nr. 8, 9, 10 befanden sich Steine.

11. Urne mit Stehfläche (Taf. IV Fig. 2) und kleine Schale mit gerundetem Boden (Taf. V Fig. 6). Beide Gefäße waren zerdrückt, und erst bei der Scherben-Bearbeitung im Museum

Digitized by Google

stellte sich ihre Gesondertheit heraus. Es gehören zu ihnen nicht viele mittelstarke Knochen.

12. Rotbraune Urne mit Stehfläche, ähnlich Taf. IV Fig. 8 bezw. Taf. V Fig. 4, aber größer, plumper und ursprünglich mit 2 korrespondierenden kleinen Henkeln unmittelbar über der größten Weite, von denen jedoch nur einer erhalten ist. Darin kalzinierte Knochen und 2 gebogene Bronzedraht-Stückchen, die von einem Schleifenring herrühren können. — Nr. 11 und 12 fanden sich im Bereich des hintersten großen Steines.

13. Dünnwandiges, glattes kleines Gefäß mit gerundetem Boden aus tiefschwarzem Ton (Taf. IV Fig. 3). Knochen fanden sich weder in noch bei ihm. Zweifellos also ein Beigefäß. Es stand hart an der Steinwand. Ebenso Nr. 16 und 17.

14. Scherben einer mittelgroßen glatten Schale, die sich nur teilweise erhalten ließen, und deren Zusammensetzung nur einen größeren Teil ergaben. Dabei nicht viele Knochen.

15. Scherben einer Urne mit gerundetem Boden (Taf. IV Fig. 8) und kalzinierte Knochen.

16. Urne (Taf. V Fig. 7) mit gerundetem Boden, enthaltend sehr viele kräftige kalzinierte Knochen, Stücke eines Schleifenrings (vgl. BA. Fig. 43) und ein Stückchen flachen Bronzedrahts.

17. Urne, die sehr viele kräftige kalzinierte Knochen enthielt und in die eine kleine, gehenkelte Schale (Taf. V Fig. 5) so eingedrückt war, daß sich ihre frühere aufrechte Stellung (konvexe Seite unten) deutlich erkennen ließ.

18. Deckel (konvexe Seite oben) etwa 40 cm tiefer als der obere Rand der Steinreihen (Taf. IV Fig. 4). Dicht dabei zerstreute kalzinierte Knöchelchen, etwas Branderde und einzelne Scherben, von denen zwei Stücke verschiedener Schalendeckel oder kleiner Schalen sind. Unter dem Deckel fanden sich aber keine Scherben, sondern er lag ganz isoliert. Nach der Peripherie zu lagen einige kleine, flache Steine, die als Decksteine eines Gefäßes angesehen werden könnten. Der Deckel ist in der Nähe des Zentrums mit 2 im nassen Ton hergestellten Löchern versehen und bis auf diese an der inneren (konkaven) Seite glatt. An der Außenseite aber enthält er in der Mitte einen runden

Digitized by Google

Eindruck mit wulstigem Rande und ungleichmäßigem Boden (s. die Abbildung) — wahrscheinlich ein unvollendet gebliebenes Loch.

Alle Gefäße waren am Boden mit einigen kleinen (faustgroßen) Steinen umstellt.

Da der Maßstab des Fundplanes nicht gestattet, die Abstände der einzelnen Gefäße von einander genau zur Anschauung zu bringen, so sei bemerkt, daß Nr. 7 und 11 von Nr. 1 je etwa 15 cm entfernt waren, Nr. 5, 2, 4, 3 dicht neben einander und gegenüber von Nr. 6 standen, daß Nr. 11 und 12, Nr. 1 und 13, Nr. 13 und 14, Nr. 16 und 17 einander ebenfalls ganz nahe standen.

Der geschilderte Gang war oben offen, d. h. nur mit Erde bedeckt. Daß Decksteine von ihm entfernt seien, läßt sich nicht annehmen, da das Innere des Grabes zwar nicht ungestört war, aber keine gewaltsame Zerstörung erkennen ließ. Ebensowenig kann angenommen werden, daß die Unbedecktheit durch den Mangel an Steinen veranlaßt sei, die zu Decksteinen geeignet gewesen wären, da die südwestliche Reihe beispielsweise Steine von 1 m × 0,50 × 0,40 m; 0,75 × 0,60 × 0,50 m; 0,80 × 0,70 × 0,50 m enthielt, also Steine, die eine Breite von 50 cm mehr als hinreichend überragten. Wir haben demnach in dem Gang eine absichtlich oben offen gelassene Steinkiste anzunehmen, und in der Tat waren Decksteine insofern entbehrlich, als die gewaltige Erdschicht, die über die Grabanlage gehäuft ist, dieselbe hinreichend schützte.

An der im Fundplan schwarz getonten Stelle des äußersten Steinkranzes war eine doppelte Lage von Steinen und zwar aufeinander, währen an 2 Stellen des innersten und an einer anderen Stelle des äußersten Steinkreises Steine zwar auch doppelt, aber nebeneinander gelegt waren. Herr Forstmeister Eberts, der dies zuerst bemerkte, fand es mit Recht beachtenswert, daß die Doppellagen des innersten und äußersten Steinkranzes sich gegenüber lagen.

Die Zerstörung, die am Anfange der Kiste stattgefunden zu haben scheint (s. oben unter 18), kann durch meine Arbeiter verschuldet sein. Dagegen ist die, auf welche Nr. 2, 3, 4 hinweisen, unbedingt in alter Zeit erfolgt, da ich die Freilegung der Fundstellen im Inneren der Kiste selbst mit peinlicher Sorg-

Digitized by Google

falt vorgenommen habe. Da diese Zerstörung aber räumlich beschränkt und sich bei weitem nicht bis Nr. 1 erstreckt hat, darf zuversichtlich angenommen werden, daß Nr. 1 nicht später als Nr. 7, 13, 14 an seine Stelle gekommen ist, und da diese Urne bei ihrem geringen Abstande von Nr. 8—12, 16, 17, für annähernd gleichaltrig mit diesen zu betrachten ist, so ist schon deshalb die Anlage dieses Hügelgrabes in die Zeit der Gesichtsurnen zu setzen, auf welche ja auch der Schleifenring (Nr. 16, vgl. Nr. 12) und die eiserne Pinzette hinweisen. Daß ferner das Grab nach dieser Zeit nicht mehr benutzt ist, läßt sich aus der Gleichheit des Profils der Urnen Nr. 1 und 15 (die doch wohl die zuletzt oder zu vorletzt beigesetzte ist) schließen.

Beachtenswert ist, daß wir in diesem Grabe auf kleiner Fläche nebeneinander sehen: den Stöpsel- (Nr. 1, 8, 9) und den Schalen-Deckel (Nr. 6), Gefäße mit und ohne Stehfläche und endlich bei einer Urne mit Stehfläche (Nr. 6) einen Schalen-, dagegen bei einer anderen (Nr. 9) einen Stöpsel-Deckel und wiederum eben diesen Deckel bei 2 Urnen ohne Stehfläche (Nr. 1, 8). Vgl. Tischler APÖG. XXIX S. 123.

Hügel VI.

Vor der Aufdeckung zeigte sich das Grab als annähernd runder Hügel von etwa 28 m Umfang und 1,32 m Höhe[1]). In seinem nordöstlichen Teile war ein kleiner Teil der Peripherie durch eine schräge schmale Vertiefung abgetrennt, und die Sonde traf hier nicht auf Steine. Dieser Stelle entspricht die Lücke der Steinumrandung in dem genannten Teile, die der Plan zeigt.

Die Aufdeckung ergab die Steinanlage, deren Plan man auf Tafel II oben findet. In ihm sind die nicht zu der Kiste (s. unten) gehörigen Steine, die tiefer lagen, als die ihnen benachbarten, schraffiert und solche, die noch höher lagen oder höher emporragten, als jene, kräftiger gezeichnet, als die vorhin genannten; Steine endlich, die gleichfalls kräftiger gezeichnet, aber auch mit einem Kreuz versehen sind, lagen nicht auf oder in der Erde, sondern auf einem anderen Steine.

Wie man aus dem Plane ersieht, bestand die Grabanlage ursprünglich aus einem doppelten Steinkranz und einer Stein-

1) Die Aufdeckung ergab als Höhe des Hügels über dem sogenannten gewachsenen Boden 1,50 m.

Digitized by Google

kiste (letztere nach photographischer Aufnahme Tafel II in der Mitte). Leider war der äußere Kranz nur sehr unvollständig erhalten und, was weit schmerzlicher ist, war die Kiste geplündert und hatte dabei sehr gelitten.

Wie der Plan (in dem die Wandsteine der Kiste, soweit Decksteine auf ihnen lagen, punktiert sind) ferner zeigt, war diese in ihrem hinteren Teile offen. Ihre Oberfläche lag 70 cm unter dem höchsten Punkte des Hügels. Ihre lichte Weite betrug 60 cm, ihre Länge war auf 3,50 m erhalten, kann aber ursprünglich größer gewesen zu sein, denn es ist denkbar, daß die Steine a, b, c, d ehemals als Wandsteine zu der Kiste gehörten und Stein e sie bedeckte. Dieser kann aber auch als beseitigter Verschlußstein angesehen werden, da ein solcher dem südlichen Ende der Kiste fehlte. Wie man hierüber auch denken mag: jedenfalls ist die Grabanlage in ihrem südlichen Teile zerstört, und hierdurch sind Stein e und die unregelmäßig in seiner Nähe liegenden in die Lage gekommen, in der ich sie fand. Wahrscheinlich ist diese Zerstörung und die Plünderung der Kiste schon früh erfolgt, denn unter den Decksteinen war diese ganz mit fester Erde gefüllt und enthielt nicht den geringsten Hohlraum. Da sie aber nach erfolgter Durchwühlung gewiß nicht durch Menschenhand vollgesackt ist, so kann dies nur allmählich auf natürlichem Wege geschehen sein, und man wird hierfür einen langen Zeitraum annehmen müssen. Merkwürdig ist es freilich, daß die Zerstörung des südlichen Teiles (im Gegensatz zu dem offenen nördlichen, s. oben) keine äußerliche Spur hinterlassen hatte.

Der Aufbau der Kiste ergab sich als ein höchst sorgfältiger und überlegter. Die Wandsteine waren 50 bis 82 cm (im Durchschnitt 65,64 cm) hoch, ziemlich regelmäßig und so gelagert, daß ihre oberen Ränder in annähernd derselben Ebene waren; in einem Ausnahmefalle, in dem ein Stein (unter dem hintersten der vorhandenen Decksteine) mit unregelmäßiger Oberfläche ein wenig zu tief gestellt war, war die Niveaudifferenz sorgsam ausgeglichen, indem in die Lücke seiner Oberfläche ein 4—6 cm hoher Stein (35 cm lang, 21 cm breit) und auf diesen ein 6—7 cm hoher Stein (62 cm lang, 24 cm breit) gelegt war. Um die Widerstandsfähigkeit der Wände zu erhöhen, waren öfters kleinere Steine in ihre Fugen gefügt und in der Tiefe neben mehrere Wandsteine gekeilt.

Digitized by Google

Die Kiste war 65 cm tief, und ihr Boden war in seiner ganzen Ausdehnung mit kleinen Steinen gepflastert. Der den hinteren Verschluß der Kiste bildende Stein f war von ungefähr denselben Dimensionen wie die Wandsteine (65 cm hoch, 70 cm breit, 35—40 cm dick). In einem ziemlich breiten Stein, der auf ihm ruhte und selbst von zwei nebeneinander liegenden kleineren Steinen bedeckt war, und in drei kleineren sehr flachen Steinen (bezw. 24, 34, 59 cm breit), die sich auf dem Steine g fanden, sehe ich zerschlagene Stücke von Decksteinen des nördlichen Teiles der Kiste. Diejenigen des südlichen Teiles, die, wie bemerkt, erhalten waren (s. den Plan, in dem sie kräftiger gezeichnet sind, als die übrigen Kistensteine), waren sehr flach (bezw. 15 cm, 4—10 cm, 1—15 cm dick). Wegen ihrer Länge und Breite verweise ich auf den Plan, der mit genauer Beobachtung der Größenverhältnisse der Wand- und Decksteine der Kiste angefertigt ist, muß ergänzend aber bemerken, daß der hinterste Deckstein (auf dem 7 steht) mit etwa 20 cm unter den Stein g griff.

Gefunden wurden nur Scherben und kalzinierte Knochen. Die betr. Stellen sind mit arabischen Ziffern bezeichnet, denen diejenigen des nachstehenden Berichts entsprechen.

1. 50 cm tief glatte, nicht charakteristische Scherben von 2 oder 3 Gefäßen (darunter ein dickwandiges), kalzinierte Knochen und ein Feuersteinsplitter.

2. 30—50 cm tief zerstreute kalzinierte Knochen und Scherben a) einer Urne, b) eines gewölbten Deckels und c) wenige kleine, unverzierte Bruchstücke von mindestens zwei Gefäßen. Die Urne (a) mag eine Form wie Taf. VI Fig. 3 gehabt haben, und ihr Unterteil ist unverziert gewesen, während der obere Teil mit mehreren, durch horizontale Linien getrennten Reihen von alternierenden Dreiecken verziert ist. Die Dreieck-Seiten sind durch mehrere (2, 3, 4—5) parallele Linien gebildet (vgl. z. B. die angeführte Abbildung) und diese sind — gleich den angegebenen Linien — durch sehr eng gestellte, feine Stempeleindrücke hergestellt. In gleicher Art und in demselben Stil sind die Deckelbruchstücke verziert.

3. Etwa 1,25 m tief vereinzelte kalzinierte Knochen und wenige Scherben, die mit einer Ausnahme von einem tief

Digitized by Google

schwarzen, glatten Gefäß von ähnlicher Form herrühren wie Taf. V Fig. 2 oder Fig. 4.

4. 1,24 m tief zwischen, aber nicht unter kleinen, besonders flachen Steinen, die über den großen Steinen lagen, welche der Plan neben 4 angibt: zerdrückte unverzierte Urne von etwa der Form Taf. VI Fig. 6, aber, soweit die Scherben erkennen lassen, ohne Henkel. Knochen fehlten.

5. 50—62 cm tief zwischen kleinen Steinen zerstreute kalzinierte Knochen und unverzierte kräftige Scherben a) der Urne Taf. VI Fig. 1, b) eines Schalendeckels.

6. Vereinzelte Scherben und Knochen und in Tiefe von 1,25 m zwischen flachen Steinen Stücke eines unverzierten Stöpseldeckels. Die Oberfläche desselben zeigt einen ziemlich breiten horizontalen Rand und wölbt sich von diesem aus nach der Mitte.

7. Auf dem Pflaster der Kiste einige zerstreute kalzinierte Knochen und Scherben, die nach ihrer Beschaffenheit zu dem schwarzen Gefäß Nr. 3 gehören könnten.

8. Gleichfalls auf dem Pflaster der Kiste viele kalzinierte Knochen und in der Nähe Scherben eines schwarzen Gefäßes.

9. Im Eingange der Kiste einige kalzinierte Knochen und 2 Randstücke eines Gefäßes, wie etwa Taf. VI Fig. 4.

Außerdem wurden durch den Spaten aus dem Abschnitt NCO einige Scherben eines Gefäßes mit Fingernagel-Eindrücken unter dem Rande ausgeworfen.

Hügel IX.

Ein Hügel von 0,80 m Höhe und etwa 5 m Halbmesser. Durch die Abtragung der Grasnarbe wurde die Höhe nur ganz unbedeutend, der Halbmesser um etwa 1 m verringert. Unter ihr zeigte sich ein leicht gewölbtes, unregelmäßiges Steinpflaster, gebildet durch Steine, die in der Regel die Größe eines modernen Straßen-Pflaster-Steines hatten, aber auch kleiner und zwei- bis dreimal größer waren. Dies Pflaster bedeckte ein zweites von derselben Art, und hin und wieder — offenbar, wo Lücken hatten ausgefüllt werden müssen — lagen unter ihm sogar 2 Steinschichten. Hierunter zeigte sich überall der gewachsene Boden. — Von einer Kiste war keine Spur vorhanden.

Digitized by Google

Obgleich die Anlage nur eine ganz unbedeutende Lücke an der nordöstlichen Peripherie aufwies und im wesentlichen unberührt schien, lieferte ihre Abtragung doch nur Bruchstücke einer einzigen Urne, welche zu deren Wiederherstellung bei weitem nicht ausreichten, und diese Scherben lagen fast an der Oberfläche (zwischen den Wurzeln einer etwa hundertjährigen Eiche) und fast in der Mitte des Hügels (in der zentralen Ecke des Abschnittes SCW). Sie waren zwischen Steine des oberen Pflasters gebettet, und zwischen sie war ein etwa faustgroßer Stein gedrückt. Nur einige wenige kalzinierte Knochen bildeten ihre Begleitung.

Ich schließe hieraus, daß dieser Grabhügel nach der ersten Beisetzung aufgegeben ist, und die fast ungeschützte Stellung seiner einzigen Urne das Abhandenkommen vieler ihrer Scherben und fast ihres gesamten Inhaltes verursacht hat.

Die Zusammensetzung der Scherben (glatt, braungelb, unverziert) ergab ein unvollständiges bauchiges Gefäß mit unbedeutender Stehfläche, stark gerundeter größter Weite und mäßiger, allmählicher Verjüngung nach oben. Mehr läßt sich darüber nicht sagen.

Hügel XIV.

Die bei der Aufdeckung dieses Hügels (Durchmesser in unberührtem Zustande etwa 16 m) beteiligten Arbeiter gaben an, daß in ihm vor etwa 40 Jahren die Leiche eines Arbeitslosen beigesetzt sei, der sich an einem benachbarten, durch ein roh eingeschnittenes Kreuz noch gekennzeichneten Baume aufgehängt habe. Da ich ihre Reden dahin verstand, daß diese Beisetzung nur ein vorübergehender Notbehelf gewesen sei, so nahm ich darauf keine Rücksicht und ging ohne weiteres an die Abtragung des Abschnittes SCO. Allein schon sehr bald zeigte sich hier im Abstich ein vermorschter Sarg (obere Bretter 1,20 m, untere 1,56 m tief), der ein schlecht erhaltenes Skelett nebst Resten moderner Kleidung einschloß. Sein Boden befand sich im Niveau des unten zu besprechenden Pflasters von größeren Steinen.

In der Aufdeckung war ich sehr behindert durch mehrere auf dem Hügel stehende Bäume und zwei von diesen, eine hohe Eiche und eine hohe Kiefer mit starker Wurzelverästelung, machten eine völlige Bloßlegung unmöglich. Besonders störend war die

Digitized by Google

Eiche, die nicht gestattete, von Westen her an die Steine zu kommen, die U (den Standplatz der Urnen Nr. 4 ff.) westwärts begrenzten. Um so wichtiger war es, daß U sonst ganz freigelegt werden konnte.

Von oben herab bis zur Sohle bestand der Hügel nur aus Erde (lehmigem Sand). Indem diese soweit als möglich abgetragen wurde, ergab sich das auf Taf. III unten mitgeteilte Bild der Grabanlage. Dasselbe zeigt zunächst zwei fast vollständige konzentrische Steinkreise. Daß diese Umrandung im NO nicht geschlossen erscheint, kommt zweifellos nur daher, daß die bereits erwähnte Kiefer hier die Untersuchung der Peripherie verhinderte; in Wirklichkeit wird diese Lücke also nicht vorhanden gewesen sein. Anders steht es dagegen um den südlichen Teil der Umrandung. Wie mir scheint, ist derselbe bei späteren Beisetzungen gestört, und zwar indem hier der innere Steinkranz beseitigt wurde. In mehreren der nach meiner Meinung hier fortgenommenen Steine sind vielleicht diejenigen zu erkennen, die hinter dem Stein a den Ansatz eines dritten, äußeren Steinkranzes zu bilden scheinen. Möglicherweise erstreckte sich dieser scheinbare Ansatz um einige Steine weiter nach NW, als die Zeichnung angibt. Ich kann dies aber nicht behaupten, da ich an dieser Stelle auf Untersuchung mit der Sonde angewiesen, und der Boden in Folge langer Dürre sehr hart war. Wahrscheinlicher ist es mir aber, daß die Steine dieses scheinbaren Ansatzes eines dritten Steinringes ursprünglich auf den benachbarten des zweiten (äußeren) gelegen haben und von ihnen unter dem Druck der Erde nach außen abgeglitten sind. Hierfür ist geltend zu machen, daß in der westlichen Hälfte des Grabes besonders der äußere, seltener der innere Steinkranz eine einfache Türmung aufwies, daß also dort mehr, hier weniger oft auf einen Stein ein anderer gelegt war. Weshalb dies geschehen ist, lehrte die östliche Hälfte der Umrandung, die keine Türmung zeigte, und deren Steine im allgemeinen tiefer lagen, als die oberen der westlichen Umrandung, denn hieraus ergab sich, daß die Sohle des Grabes durch schlechte Nivellierung als schräge Ebene angelegt ist, und daß die erwähnte Türmung nur erfolgte, um den Niveau-Unterschied der östlichen und der westlichen Peripherie auszugleichen. Da die Oberfläche der inneren Umrandung im Westen durchschnittlich 1,79 m, im Osten 1,85 m,

Digitized by Google

diejenige der äußeren dort 1,57 m, hier 1,74 m tief lag, und die Randsteine zwar von etwas verschiedenen Dimensionen (z. B. 20 × 25 × 30 cm; 20 × 38 × 44 cm; 20 × 45 × 60 cm; 34 × 35 × 40 cm) aber zweifellos ohne Rücksicht auf diese gelegt waren, so läßt sich jener Niveau-Unterschied bei dem inneren Steinkranz auf etwa 27 cm veranschlagen (1,85 m + 33 cm durchschnittliche Steinhöhe = 2,18 m Tiefe der Sohle im Osten, 1,79 m + 2 × 33 cm Steinhöhe = 2,45 m Tiefe der Sohle im Westen), während er sich bei dem äußeren nur auf 17 cm bemessen läßt. Dieser Umstand läßt vermuten, daß zuerst der innere Steinkreis angelegt, und hierbei die äußere Peripherie mit abgetretener Erde erhöht ist.

Über die durch Buchstaben ausgezeichneten Steine der Umrandung ist folgendes zu sagen:

a) rundlicher, aufrecht stehender Stein (20 × 44 × 50 cm), der mit seiner ganzen Höhe die ihm nach innen vorgelagerten beiden länglichen, annähernd gleich großen Steine (38 × 45 × 54 cm) überragte,

b) c) aufrecht stehende größere Steine (oben 35 bezw. 40 × 60 cm), welche die benachbarten Randsteine (einzelne) um 40 cm überragten und in die Erde reichten (Höhe ungefähr 70 cm),

d) aufrecht stehender dreieckiger Stein, die vor ihm liegenden um 30 cm überragend,

e) 2 m tief und flach auf dem Boden liegende Steinplatte (84 cm lang, 80 cm breit, 14 cm hoch),

f) der am höchsten liegende Stein der oberen Schicht der hinteren Umrandung (Oberfläche 1,25 cm tief d. h. unter dem höchsten Punkt des Hügels).

Im Inneren der östlichen Hälfte des Grabes waren an mehreren Stellen (h) kleinere Steine mauerartig aufeinander gesetzt. Ich lasse es dahin gestellt sein, ob sie als Anfänge eines unvollendet gebliebenen Steinkreises, oder als unbenutztes Material für eine vollständige Pflasterung der Grabsohle zu betrachten sind.

Fast von Stein b aus erstreckte sich ein ungefähr 1 m breites aus kleinen Steinen [1]) gebildetes Pflaster bis zu Stein g (70 cm lang, in der Mitte 37 cm breit), und an dieses schloß

1) Größenverhältnisse z. B.: 2,8 × 5 × 7 cm; 4 × 6,5 × 10 cm; 4 × 6.8 × 10 cm.

Digitized by Google

sich ein Pflaster von größeren Steinen [1]). Dieses gröbere Pflaster war durchkreuzt von dem Boden des oben erwähnten Sarges und bedeckte einzelne kleinere Steine und brand-schwarze Stellen (ohne Knochen). — Ob zwischen beiden Pflastern ein Lücke war, oder ob sie ursprünglich zusammenhingen, kann ich nicht sagen, denn es ist möglich, daß ihr Zusammenhang von meinen Arbeitern zerstört ist, ehe ich sie erkannte. Sobald dies geschehen war, habe ich dieser Frage natürlich sorgfältige Aufmerksamkeit geschenkt, kam aber eben zu keiner Sicherheit.

Längs seines Ostrandes war das feinere Pflaster durch nichts begrenzt, wohl aber längs seiner Westseite. Hier lagen in seinem Niveau (1,65 m tiefer als der höchste Punkt des Hügels) in einer Reihe 5 Steine von der Größe der Umrandungssteine, und auf vieren von ihnen ruhten 2 länglich größere. Ein etwas kleinerer (i) lag mit letzteren in einer Ebene, hatte aber, wie es schien, keinen Stein unter sich, und ein ihnen ungefähr entsprechender (k) war etwas vorgelagert und bedrückte das Pflaster. Obgleich, wie bemerkt, eine genaue Untersuchung dieser Stelle nicht möglich war, stehe ich doch nicht an, hier eine Kistenwand anzunehmen, von der Stein k abgeglitten sein wird, als die Störung erfolgte, die nach meiner Meinung (oben S. 16) den benachbarten Teil des innern Steinkranzes betraf.

In gleicher Weise beurteile ich Stein g. Erwägt man die verschiedene Art und die verschiedene Ausdehnung des Pflasters vor und hinter ihm und ferner, daß der vor ihm befindliche Teil der Grabanlage planmäßiger erscheint, als der hintere, so wird man sich mit mir für die Annahme entscheiden, daß nicht das vordere an das hintere, sondern umgekehrt das hintere Pflaster an das vordere angestückt ist, und daß also die Beisetzung 1 erst erfolgt ist, nachdem das feinere Pflaster bereits vollendet und in Benutzung genommen war — sei es, weil es für eine neue Beisetzung keinen Raum mehr bot, sei es, weil dieselbe räumlich abgesondert werden sollte. Indem bei ihrer Vornahme der Boden gelockert wurde, verlor Stein g seinen Halt, und gleichzeitig wurden die — wie ich voraussetze — schon vorhandenen Beisetzungen 29 und 30 zerstört (s. unten).

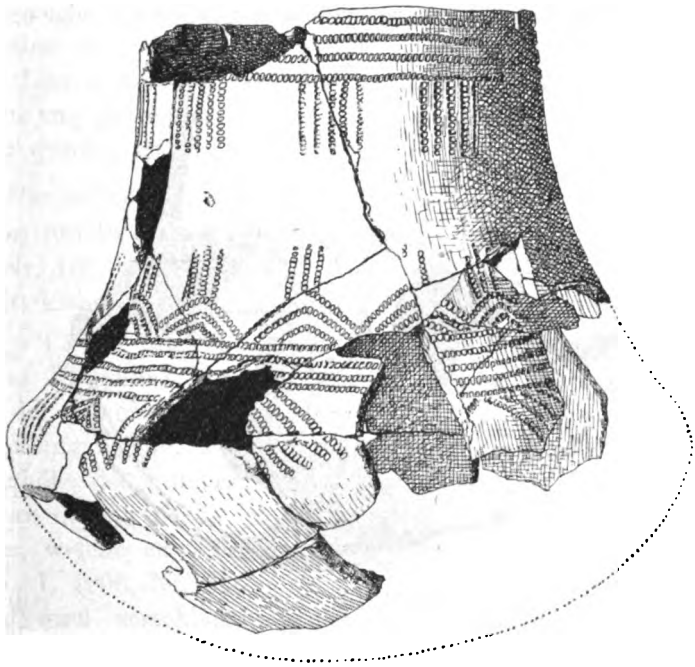
1) Größenverhältnisse z. B.: 0,90 × 2,10 × 14 cm; 11 × 12 × 13,5 cm; 13 × 14 × 17 cm.

Digitized by Google

Auch der Befund von Nr. 20, 21 (vgl. Nr. 2, 3), 24 und 27 (unten S. 27 f.) weist auf alte Störungen, die durch spätere Beisetzungen veranlaßt sein werden.

Außer 1—31 wurde weder eine Beisetzung, noch eine Spur einer solchen gefunden.

Die Stellung der zuerst bloßgelegten Urnen ist Taf. III oben nach photographischer Aufnahme wiedergegeben. Ferner sind die



Abbild. 3. 1 : 3.

Standpunkte von dreien (1, 7, 20) in dem Fundplan bezeichnet, und endlich gibt über die Fundstelle jeder einzelnen ein besonderer Plan (Taf. III in der Mitte) in größerem Maßstab Aufschluß.

Ich gebe nun eine Beschreibung der einzelnen Funde.

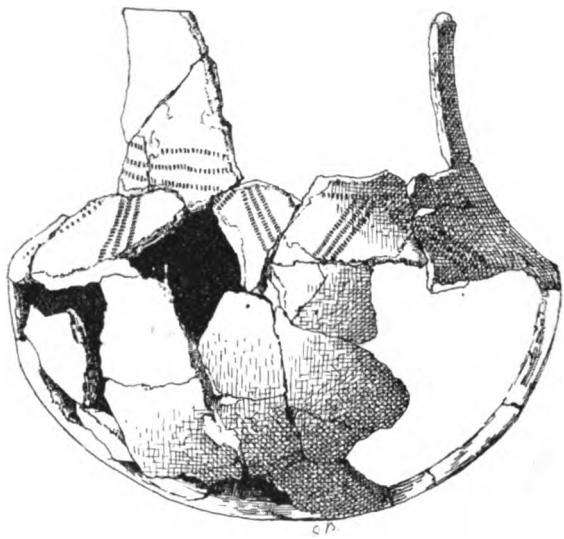
1. Etwa 1,40 m tief eine Menge von Scherben, die sich in der Erde nicht gefäßweise sondern ließen, nebst kalzinierten Knochen und einigen Bronzefragmenten. Die Bearbeitung der Scherben ergab:

a) Urne Abbild. 3, braun, eine ähnliche Form voraussetzend wie Taf. V Fig. 4 (noch ähnlicher BA. S. 45 Fig. 42). Die Dekoration scheint mit Hilfe eines Stempels bewirkt zu sein;

Digitized by Google

b) Urne Abbild. 4, schwarzbraun, mit ganz wenig abgeplattetem Boden, ähnlich der Form von Taf. IV Fig. 6, 8, indessen unter dem Hals über der größten Weite etwas eingebogen, während die Wandung dort an dieser Stelle konvex ist. Zur Dekoration ist ein dünnes Stäbchen benutzt;

c) Urne Taf. VII Fig. 1 (rot- und schwarzbraun) ohne Stehfläche, an der Kante über dem Unterteil mit 5 ornamental ausgestalteten vertikalen Löchern, von denen aber nur vier erhalten



Abbild. 4. 1 : 3.

sind. Die diese Durchlochungen nach unten fortsetzenden dünnen Wülste und die Kante erscheinen als Imitationen eines Strickes oder torquierten Bronzedrahtes (vgl. Amtl. Bericht XVII S. 192 Fig. 19). Die Verzierung am oberen Teile des Randes ist nicht mit dem Fingernagel gemacht;

d) Bruchstücke einer Urne, die nach Form, Dimensionen, Ornamentierung und Dekoration der Urne Abbild. 4 sehr nahe gestanden hat;

e) Bruchstücke eines mit konzentrischen und zentripetalen Linien von kleinen Stempeleindrücken verzierten und deshalb vermutlich zu Urne a gehörigen sehr flach gewölbten Stöpseldeckels mit zentralem Loch;

Digitized by Google

f) unverzierte Bruchstücke eines Stöpseldeckels mit sehr langem (4 cm) „Stöpselteil" (Tischler SPÖG. XXXIII S. 35). Die Form des Kopfes ist nicht zu bestimmen;

g) Scherben eines Schalendeckels, von denen eine durchlocht ist (im trocknen Ton) und eine vom Rande ab einige eingekratzte Striche zeigt, während die übrigen glatt sind;

h) Bruchstücke eines Schalendeckels (Taf. VII Fig 1), die schon wegen ihrer Dimensionen nur auf Urne c zu beziehen sind, aber auch durch die ihren Rand begleitenden gekrümmten feinen Linien dieser zugewiesen werden. Die untere Randfläche ist von eng gestellten, feinen, geraden oder wenig gekrümmten Linien durchquert.

Die hierzu gehörigen Bronzen sind:

α) Stücke von einem oder zwei Schleifenringen (vgl. oben S. 9 Nr. 16; eine Schleife ist an zwei Stücken vorhanden);

β) kleine Bronzespirale (1,6 cm lang, 0,4 cm dick);

γ) 4,3 cm langes, 0,8 cm dickes, im Feuer gewesenes gebogenes Fragment Taf. VII Fig. 2, dessen obere und untere Seite der Länge nach eine Nute bilden, d. h. eine breite, ebene Auskehlung zeigen, welche von dünnen Rändern überragt wird. (Außenhöhe des Stückes 1,2 cm, Innenhöhe 1 cm, zwischen den Rändern 0,9 cm hoch). Ähnliche Stücke besitzen wir aus Sankt-Lorenz, welche zu Scherben eines bikonischen Gefäßes gehören (s. PK. I, 1906, Nr. 215);

δ) zwei verschlackte Stücke, die nach ihren Dimensionen zu γ gehören können;

ε) eine winzige nicht bestimmbare Partikel.

2. 3. Einige Scherben, die der Spaten in der Nähe von Nr. 21 auswarf, deren Zugehörigkeit nicht zu bestimmen ist und von denen nur ein Henkelbruchstück mit vertikaler Sparrenbahn mit Mittellinie Hervorhebung verdient.

4. Zerdrückte kleine, unverzierte, gehenkelte, rote Urne mit gerundetem Boden von demselben Typus wie APÖG. XXVII Taf. III (I) Fig. 2 (vgl. daselbst Fig. 6, 7 und unten Nr. 18), 11 cm hoch, und hellbraune Stücke eines kleinen Gefäßes oder Deckels von gleicher Form und annähernd derselben Verzierung wie unten Nr. 21B Abbild. 10 (vgl. Nr. 24). Ob sein Boden durchlocht gewesen ist, ist nicht zu sagen. Ist das Fragment

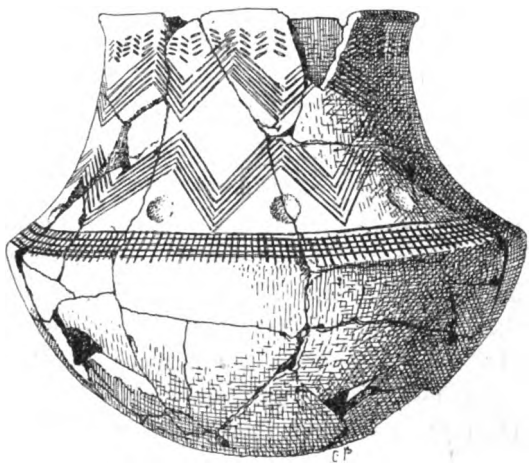
Digitized by Google

als Deckel anzusprechen, so müßte es als Stöpseldeckel betrachtet werden, da es sonst nicht auf die Urne gepaßt hätte.

5. Zerdrückte kleine gehenkelte Schale von etwa 12 cm Durchmesser; ihre Form entspricht Taf. V Fig. 5 und unten Nr. 8, 12. Dabei ein kalzinierter Knochen.

6. Unverzierte, eiförmig gerundete, gehenkelte Urne (braun) Taf. VII Fig. 4, nur wenige kalzinierte Knochen enthaltend. Wegen der Eiform s. PB. XXI S. 111.

7. Die schöne Urne mit gerundetem Boden Abbild. 5, leider zerdrückt, und dabei kalzinierte Knochen sowie die Scherben eines kleinen Gefäßes mit zwei Henkeln, dessen Boden zwar nicht erhalten ist, dessen Form aber derjenigen der Urne sehr ähnlich gewesen zu sein scheint. Auch in der Ornamentierung schließt es sich an diese an, denn sein Oberteil zeigt ein Zickzackband zwischen zwei horizontalen Bändern, die demjenigen genau entsprechen, welches die Verzierung der Urne unten abschließt. Dagegen fehlen ihm die runden Grübchen[1]) der Urne. Die Henkel sind in Fischgrätenmanier ornamentiert. — Vgl. unten Nr. 21.



Abbild. 5. 1 : 3.

8. Aufrecht stehende gehenkelte Schale (17 cm Durchmesser), die nur Erde enthielt. Wegen der Form s. oben Nr. 5.

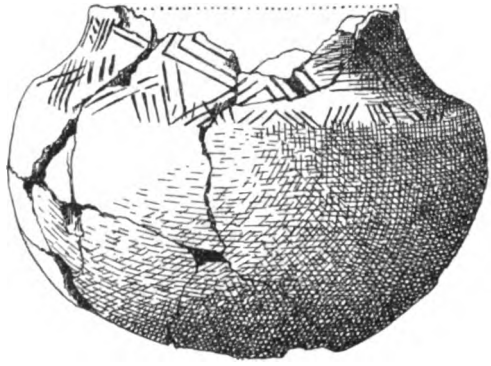
9. Unverzierte, rotbraune Urne von der Form einer unvollständigen Kugel (= etwa $^2/_3$ einer Kugel), 13 cm hoch, Öffnungsdurchmesser 16 cm (keine Henkel). Darin wenige kalzinierte Knochen.

1) Wegen dieser Verzierung vgl. Amtl. Bericht XVI S. 187 (Kr. Karthaus), XVIII S. 33 (Kr. Thorn), XXII S. 42 (Hügel VII), XXV S. 23 (Kr. Briesen). Wir werden ihr aber auch an nachchristlichen Gefäßen begegnen (Gr. Lensk, Pettelkau).

Digitized by Google

10. Unverzierte, rotbraune, gehenkelte Urne Taf. VI Fig. 6 mit gerundetem Boden, viele kalzinierte Knochen enthaltend.

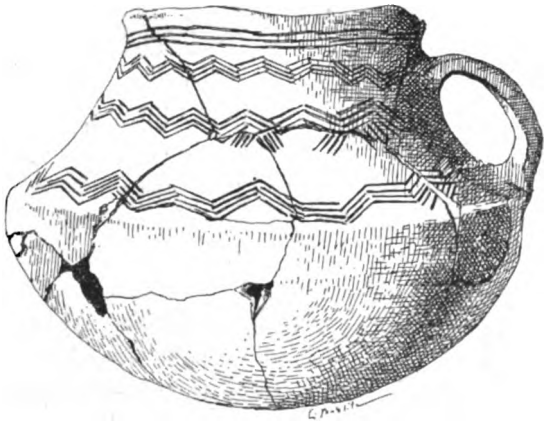
11. Die Urne Abbild. 6, rotbraun, nicht viele kalzinierte Knochen und eine kleine Bronzeschlacke (vielleicht von einem Schleifenring) enthaltend. Der Boden ist nicht ganz erhalten, war aber unbedingt gerundet.



Abbild. 6. 1 : 3.

12. Kleine unverzierte, gehenkelte Schale (Henkel fehlt) von gleicher Art wie oben Nr. 5, 8 und von 14 cm Randweite (lichter Durchmesser), stehend in einer anderen Schale, von der nur ein größeres Stück (ungehenkelt) enthalten ist. Dasselbe ist unverziert und setzt eine sehr flache Form von etwa 21 cm Randweite voraus. In der kleinen Schale waren einige kalzinierte Knochen.

13. Die braunschwarze gehenkelte Urne mit gerundetem Boden Abbild. 7, viele kalzinierte Knochen enthaltend. Der Henkel ist der Länge nach mit 7 eingedrückten Linien gerieft.



Abbild. 7. 1 : 3.

14. Aufrecht stehende unverzierte und ungehenkelte Schale, deren Boden großenteils vermorscht war. Randweite 16 cm im Durchmesser. Sie enthielt nur einzelne kalzinierte Knöchelchen.

15. Die hellbraune Urne Taf. VII Fig. 3 mit flach gerundetem Boden, ganz zerdrückt. Bei ihr wenige kalzinierte Knochen.

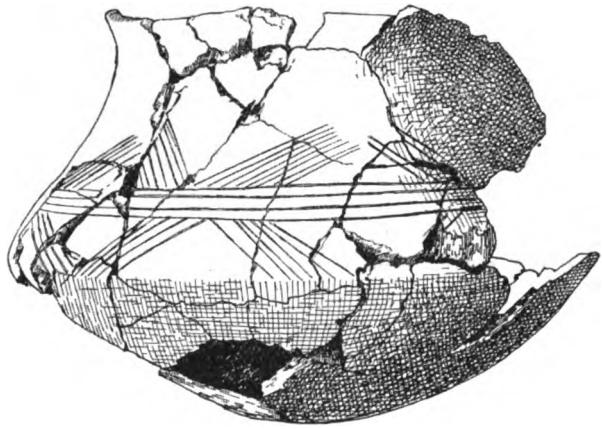
Digitized by Google

16. Scherben der kleinen ungehenkelten Schale Taf. VII Fig. 5 nebst zierlichen kalzinierten Knochen.

17. Scherben eines sehr groben Gefäßes, vermutlich einer Schale.

18. Unverzierte, gehenkelte, hellbraune Urne mit flach gerundetem Boden, Taf. VI Fig. 4, nicht viele kalzinierte Knochen enthaltend. Vgl. oben Nr. 4 und unten Nr. 21.

19. Unverzierte, ungefähr 7 cm hohe, braune Urne mit eiförmig gerundetem Boden und etwa 18 cm Halsweite. Darin wenige, aber starke kalzinierte Knochen.



Abbild. 8. 1 : 3.

20. Ebensolche Urne, hellbraun, 14 cm hoch, 14,5 cm Randdurchmesser, viele kalzinierte Knochen enthaltend und ein Randstück eines sehr großen und massiven unverzierten roten Gefäßes. Dabei ein kleiner glatter Bronzering (lichte Weite 11 mm), gebildet aus einem zusammengebogenen runden Bronzedraht von 2 mm Durchmesser.

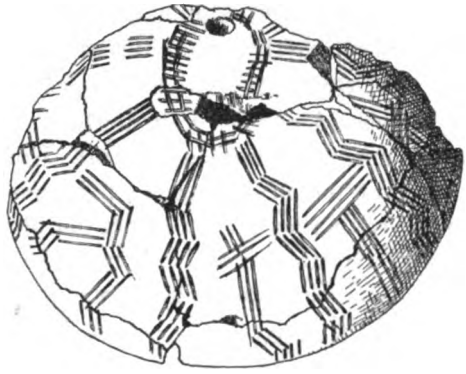
Abbild. 9. 1 : 1.

21. Braune Urne, Abbild. 8 und Taf. VI Fig. 3, enthaltend zahlreiche kräftige kalzinierte Knochen und 4 kleine Tonperlen (Abbild. 9). Sie stand auf Scherben (21 A), die eine flache Schale vorauszusetzen scheinen, abgesehen von einem groben Henkelbruchstück, das sich keinem der übrigen Funde einfügen läßt. Zwischen ihr und Nr. 18 lag das doppelt durchlochte, fragmentierte hellbraune Gefäß Abbild. 10 (Durchschnitt Abbild. 10 a) (Nr. 21 B), das als Deckel dieser Urne (18) be-

Digitized by Google

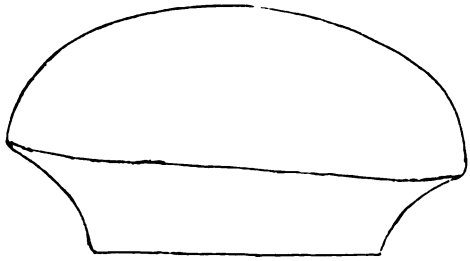
trachtet werden kann (vgl. oben Nr. 4), aber als solcher auch z. B. auf Nr. 7 oder Nr. 15 passen würde. — Tonperlen treten öfters in westpreußischen Steinkisten-Gräbern auf (Amtl. Bericht XIV S. 209, XV S. 29, 30, XIX S. 42, XXII S. 36 ff., 42).

22. Die rotbraune Urne Abbild. 11 mit flach gerundetem Boden, nicht sehr viele mittelstarke kalzinierte Knochen enthaltend.



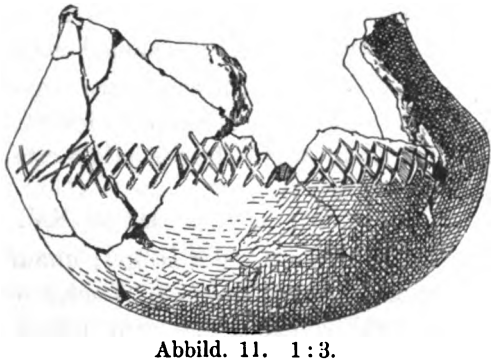
Abbild. 10. 1 : 2.

23. Flache unverzierte Schale von annähernd 19 cm Randweite, nur fragmentarisch erhalten, weshalb nicht zu entscheiden, ob sie einen Henkel gehabt hat. Sie stand offen und enthielt nur Erde.



Abbild. 10a. 1 : 2.

24. Mehrfach zersprungenes kleines Gefäß von derselben Art und mit derselben Verzierungsweise wie das zu Nr. 4 gehörige und wie Nr. 21 B, das leider nur zum größeren Teil wieder hergestellt werden konnte (Randweite etwa 7 cm). Sein Boden zeigt zwei im nassen Ton hergestellte Löcher. Deshalb und weil es keine Knochen enthielt, ist es als Deckel anzusehen, würde als solcher aber weder auf Nr. 6, noch Nr. 15 gepaßt haben. Bei ihm eine vereinzelte Scherbe mit alten Bruchflächen.



Abbild. 11. 1 : 3.

Digitized by Google

25. Fragmentarisch erhaltene glatte Schale von 15 cm Randweite und mit Andeutung von Stehfläche. Ob Knochen darin, nicht notiert.

26. Scherben einer zerdrückten, schräg liegenden rotbraunen Urne und eines Schalendeckels nebst kalzinierten Knochen. Die Urne scheint von ähnlicher Form gewesen zu sein wie Nr. 11. Sämtliche Scherben sind unverziert.

27. Große, braune, kugelige Urne Taf. VI Fig. 5, enthaltend nicht besonders viele kalzinierte Knochen und einen zerbrochenen bronzenen Schleifenring. Ihre Eindrücke sind wahrscheinlich nicht mit einem Fingernagel hergestellt. Bei ihr lagen 3 vereinzelte Scherben, die zu keiner der übrigen Urnen passen: eine stark verwitterte unverzierte schwarze, eine dünnere glatte mit Spuren von Verzierung und eine grobe rote mit Sparrenverzierung.

28. Kleine, fragmentierte, unverzierte Schale mit einem Henkelansatz und gerundetem Boden; die Halsweite wird im Durchmesser ungefähr 7 cm betragen haben. Sie stand aufrecht und enthielt wenigstens einige kalzinierte Knochen.

29. Scherben mindestens einer unverzierten Urne mit Henkel, voraussetzend eine Form wie Grab IV Nr. 12; 2 vereinzelte Scherben mit Strichverzierung und Bruchstücke von 2 glatten Schalendeckeln und einem verzierten Stöpseldeckel (Taf. VI Fig. 2). Dabei kalzinierte Knochen.

30. Scherben von mindestens 4—5 Urnen, darunter 3 große, die mit 2 sich berührenden umlaufenden Reihen von Fingernageleindrücken, und 4 kleine, die mit eingedrückten Strichen (Dreiecksmotiv) versehen sind. — Dabei kalzinierte Knochen.

31. Scherben eines dickwandigen Gefäßes, das Stehfläche gehabt zu haben scheint, und einige Stücke eines anderen Gefäßes, sämtlich unverziert. Dabei kalzinierte Knochen.

Hügel XV.

Sehr großer runder Hügel; unaufgedeckt etwa 2,30 m hoch und 19 m im Durchmesser. Leider ergab die Bloßlegung nur eine Anzahl von Steinen, von denen höchstens 4 oder 5 eine planmäßige Anlage vermuten ließen, und einige kleine verstreute Scherben. Unter den Steinen und seitlich von ihnen war an einigen Stellen die Erde gemischt, aber in Tiefe von 65 cm

Digitized by Google

erschien überall der gewachsene Boden. Daher muß das vorauszusetzende Grab auf einer natürlichen Bodenerhöhung angelegt sein, und wenn die erwähnten paar Steine wirklich ein unberührter Rest seiner Anlage waren und, wie es schien, von seiner äußeren Umrandung herrührten, mit einem Halbmesser von 5 m.

Von den Scherben ist eine ein glattes Randstück, eine zweite zeigt die Ansatz-Stelle eines Henkels und darunter oder darüber 6 enggestellte horizontale Furchen. Die übrigen (2 oder 3) waren ganz belanglos.

Hügelgrab bei Kiautrienen.

In dem Herrn Gutsbesitzer Tittler zu Kiautrienen gehörigen, den nördlichsten Ausläufer des Alkgebirges bedeckenden Walde befinden sich fünf Hügelgräber[1]). Drei von ihnen tragen Merkmale erheblicher Zerstörung, doch fand Herr Hollack in einem noch eine Urne (Abbild. 12). Von den beiden übrigen ist eines im Innern vielleicht noch unberührt, und das fünfte ist am 14. und 15. Juli 1906 von mir in Gemeinschaft mit den Herren Hollack, Luckmann und Peiser aufgedeckt. Wir fanden es vor als einen mit Kiefern bestandenen Hügel von etwa 0,60 m Höhe und 5 m Durchmesser. Die Aufdeckung ergab eine runde Anlage. Die Grenze derselben bildete im Süden eine einfache Steinreihe, deren Grundfläche durchschnittlich 60 cm tief war und deren Steine so groß waren, daß ein Mann sie nur mit Mühe tragen konnte. Diese Reihe setzte sich nach Norden in derselben Tiefe und Stärke kreisförmig fort, wurde jedoch — wie der Plan Taf. VIII zeigt — bald durch eine zweite, bezw. zwei Steinreihen konzentrisch eingeschlossen. So weit dies der Fall, die Grabeinfassung also zwei- bezw. dreireihig war, waren über die unteren Steinschichten zwei andere getürmt. Nimmt man hierzu, daß nach Nord-Nordost und im Süden ungeordnete Steine außerhalb der kreisförmigen Grabanlage vorhanden waren (s. den Plan),

Abbild. 12. 1 : 6.

1) Vgl. den Situationsplan Taf. VIII in der Mitte links (die Gräber bezeichnet mit H und einem Kreis).

Digitized by Google

so sieht man deutlich, daß das Grab ehemals von drei konzentrischen Steinringen eingefaßt war, von denen jeder aus drei Steinschichten bestanden hat. Soweit diese Schichten erhalten waren, betrug ihre Gesamthöhe 60 cm, und die Oberfläche der obersten lag 13 cm unter der Erdoberfläche. — Im nordwestlichen Abschnitt erstreckte sich nach dem Inneren ein von Kopfsteinen gebildetes horizontales Pflaster (etwa 55 cm tief). Über diesem lag Erde (lehmiger Sand) und hierauf lag ein zweites Pflaster (im Plan durch Schraffierung seiner Steine hervorgehoben), das der äußeren Wölbung des Hügels entsprechend anstieg und den äußeren Mantel der ganzen Grabanlage gebildet hat. Es lag teilweise zu Tage. Für das Fehlen dieser beiden Steinschichten im Osten und Südwesten, ebenso für die angenommenen Verstümmelungen der Umrandung des Grabes mache ich früheres Ausroden von Bäumen verantwortlich.

An den Stellen 1 und 2 stand je eine mehr oder weniger zerdrückte Urne, beide unbedeckt, sonst aber von Steinen eingeschlossen; jede stand auf einem flachen Stein, der etwa 40 cm tief lag. Nach Westen begrenzte ihren Standplatz ein dreieckiger Stein von 0,415 m Höhe, 50 cm Breite, 12 cm Dicke, der auf die Spitze gestellt war; nach Süden ein annähernd rechteckiger Stein von 45 cm Höhe, 30 cm Breite, 10 cm Dicke. In diesen beiden Steinen sind unzweifelhaft Reste einer kleinen Kiste zu sehen. Etwas südlich von dem letzteren lagen in dem Niveau seiner Oberfläche einige Kopfsteine, die ich auf den oberen Steinmantel des Grabes beziehe, der also nach meiner Meinung über die Kiste hinweggeführt ist. — Beide Urnen enthielten kalzinierte Knochen und die zweite außerdem eine Rollennadel aus Bronze (mit wenig gebogenem Halse, vergl. APÖG. XXIX Taf. I Fig. 1, 8).

Unter der Kiste war eine Erdschicht und hierunter das erwähnte horizontale Steinpflaster. Unter diesem war der Boden mit Brandstellen versetzt und enthielt auch einige kalzinierte Knochen und Kohlestückchen. Hier, in dieser Schicht, die sich durch ihre Färbung von der umgebenden Erde abhob, fand sich ein drittes auf der Seite liegendes kleines Gefäß, das aber nichts als Erde enthielt. — Diese Schicht war über 80 cm breit, erstreckte sich südwärts bis beinahe an die Steinumrandung und reichte im Norden unter die Steine der Peripherie. Da sich auf ihr die Leichenverbrennung abgespielt haben muß, ist also anzunehmen,

Digitized by Google

daß man zuerst diese vornahm, alsdann die Steinumrandung und das Pflaster des Bodens herstellte, letzteres mit Erde bedeckte, die Kiste errichtete, die Leichenreste in ihr barg und schließlich den Hügel mit einem Steinpflaster bedeckte.

Eine Vorstellung von der Form der 1. Urne hat sich aus ihren Scherben nicht gewinnen lassen. Die zweite, die sich größtenteils wiederherstellen ließ, ähnelt APÖG. XXIX Taf. I Fig. 15 (gleich dieser unten gerauht). Beide sind schmutzig hellbraun. — Das dritte, viel kleinere Gefäß, auch nur unvollkommen erhalten, ist rot, dünnwandig, hat einen Henkel und scheint dem Beigefäß APÖG. XXVII Taf. III Fig. 6 ähnlich gewesen zu sein, hat aber eine scharfe Stehfläche und weniger tief hinabgehenden Henkel.

Hügelgräber im Rösseler Stadtwald.

Durch gefällige Verfügung des Bürgermeisters der Stadt Rössel Herrn Will vom 18. Mai 1901 wurde unser Museum benachrichtigt, daß laut Mitteilung des Herrn Försters Krenzien (Forsthaus Rössel I) in den Jagen 39 und 44 des Rösseler Stadtwaldes größere Hügel sich befänden, die augenscheinlich durch Zusammentragen von faust- und kopfgroßen Feldsteinen durch Menschen hergestellt seien. Ich ließ mich hierdurch bestimmen, die genannte Waldung am 23. Juni 1901 aufzusuchen, fand aber keinen der Hügel, zu welchen Herr Krenzien mich führte (Jagen 39, 43, 44) einer Untersuchung wert, da sie teils keine Hügelgräber waren, teils Merkmale einer wesentlichen Zerstörung zeigten. Eines der letzteren, dessen Inneres bloß lag, zeigte die Bildung, die Herr Krenzien in seiner Meldung angegeben hat. — Bei weiterem Nachforschen ermittelten wir aber in den Jagen 23 und 33 mehrere unzweifelhafte und anscheinend noch unberührte Hügelgräber. Da es mir unmöglich war, diese alle in einem Zuge zu untersuchen, so sah ich von denjenigen des Jagens 23 vorläufig ab und schlug mein Arbeitszelt im Jagen 33 auf[1]). Leider stellten sich hier sehr bald Mückenschwärme ein, die mich in so schauderhafter Weise peinigten, daß ich von den 5 Hügelgräbern dieses Jagens nur 2 untersuchte.

1) Vgl. den Situationsplan Taf. IX Fig. 4 (H = Hügelgräber).

Digitized by Google

Diese fünf Gräber lagen dicht bei einander (vgl. den ungefähren Situationsplan Taf. IX Fig. 3) und waren sämtlich mit Holz bestanden. Nur eines von ihnen (III) war als schon gestört anzusehen (wegen eines tiefen Loches in seiner Mitte). Da dasselbe deshalb für mich am wenigsten in Betracht kam, die Zerstörung des Grabes I aber mir wegen seines hervorragend schönen Holzbestandes widerstrebte, und Grab II mich durch seine verhältnismäßig kleinen Dimensionen besonders zu einer Untersuchung einlud, so ging ich zunächst an diesen Hügel.

Seine Abtragung ergab, daß er aus Steinen aufgehäuft war, die im allgemeinen die Größe von Pflastersteinen zeigten, vielfach auch eine geringere Größe hatten, und nur am Rande, wo die Steine übrigens nicht dicht aneinander lagen, teilweise größer waren. Diesem zunächst lagen drei Steinschichten übereinander, während in der Umgebung des Zentrums fünf solche zu erkennen waren. Der höchste Punkt des Hügels lag im Mittelpunkt desselben, 55 cm über der durchschnittlichen Unterfläche der untersten (fünften) Steinschicht. Die Peripherie des Hügels war nicht ganz gleichmäßig, doch war sein Halbmesser nirgends größer als 3,35 m und blieb nur an wenigen Stellen etwas (nicht mehr als 10 cm) hinter diesem Maße zurück.

An dem in dem Fundplan (Taf. IX Fig. 2) mit 1 bezeichneten Punkt stieß ich unter der fünften Steinschicht, 70 cm tiefer als der höchste Punkt, auf Scherben, und an diese reihten sich andere; alle von Steinen eingeklemmt und von kalzinierten Knochen begleitet. Ihre Freilegung ergab eine abgeschlossene Fundstelle, die bis in den Abschnitt Nord-Zentrum-Osten reichte (also sich in der Richtung auf Fundstelle 2 erstreckte) und von oben nach unten eine Ausdehnung von 10 cm hatte.

Die weitere Abtragung des Hügels ergab nur noch eine andere Fundstelle (2). Hier lagen unmittelbar unter der untersten Steinschicht, aber auf Steinen Scherben, die eine Fläche von 10 cm im Geviert einnahmen.

Eine Kiste enthielt das Grab nicht. Metall, oder auch nur irgendwelche Spuren desselben, und Kohlen fand ich in ihm nicht.

Soweit sich die Scherben der zweiten Fundstelle sortieren und zusammensetzen ließen, ergaben sie: a) Bruchstücke eines großen unverzierten Gefäßes mit Stehfläche, glattem Hals und rauhem

Digitized by Google

Unterteil; b) Bruchstücke eines großen unverzierten Schalendeckels; c) Stück einer Stehfläche, die im Inneren einen Eindruck vermutlich einer Fingerkuppe und anscheinend konzentrische Furchen enthält, die durch den Druck eines Fingers hergestellt zu sein scheinen[1]). Im Ton stimmt diese Stehfläche zu b) und kann dazu gehören. An Drehscheibenarbeit ist hier nicht zu denken.

Abbild. 13. 1 : 6.

Die Bearbeitung der Scherben der 1. Fundstelle ergab: a) ein lückenhaftes, unverziertes Gefäß mit Stehfläche, 21 1/2 cm hoch, in unversehrtem Zustande aber etwas höher gewesen, von demselben Typus wie Abbild. 13; b) Bruchstücke von mindestens 2 großen unverzierten Gefäßen mit Stehfläche und rauhem Unterteil (ebenso a)); c) Stück der Stehfläche eines vierten großen Gefäßes; d) Stücke eines wahrscheinlich mittelgroßen, unten glatten Gefäßes; e) 1 Henkelstück (vielleicht von d); f) Stücke von 1 oder 2 großen Schalendeckeln; g) den größeren Teil einer Schale (Randdurchmesser 15 cm) mit Stehfläche. Die Wandung dieser Schale ist außen mit 5 umlaufenden Reihen von je 2 Fingerspitzeneindrücken verziert.

Nach Erledigung des Hügels II wandte ich mich zu Hügel IV (Taf. IX Fig. 1). Seine Peripherie war wegen der umgebenden Bäume nicht überall festzustellen; sein Halbmesser betrug im Maximum 5 m.

In dem Abschnitt Nord-Zentrum-West bestand der Rand aus einzelnen Steinen; auf diese folgten nach der Mitte zu 2, dann 4 und schließlich (in der Nähe des Mittelpunktes) 7 übereinander liegende Steinschichten. Ungefähr ebenso waren die Verhältnisse in dem Abschnitte NZO. Dagegen waren in dem Abschnitt SZW 8 und in dem Abschnitt SZO nur 5 Steinschichten in der Nähe des Zentrums zu unterscheiden, und nahe dem Rande, den auch in diesen beiden Abschnitten einzelne Steine bildeten, lagen in letzterem 3, in ersterem 6 Steinschichten. In der Größe der Steine, welche diese Schichten bildeten, stimmte Hügel IV zu Hügel II außer in der

1) Vgl. Nachrichten über deutsche Altertumsfunde XII S. 33.

Digitized by Google

untersten Schicht des Abschnittes SZO, die größere Steine enthielt; dieser Umstand erklärt die geringere Schichtenzahl dieses Abschnittes. — Der höchste Punkt der Oberfläche des Hügels lag 70 cm über der untersten Steinschicht

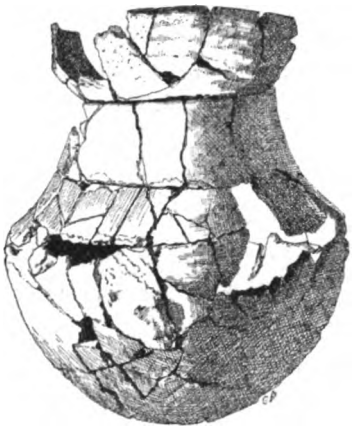
Den wesentlichsten Unterschied dieses Grabhügels von Hügel II bildet der Umstand, daß er eine Kiste enthielt. Leider wurde dieselbe durch Übereifer der Arbeiter bloßgelegt, während ich zu Mittag aß; meine Abwesenheit war aber von so kurzer Dauer, daß in ihr an dem Befunde nicht eben viel geändert sein kann, und daß die Arbeiter ihn mir noch ganz genau anzugeben vermochten. Noch unbewegt fand ich die in dem Fundplan angegebenen Seitensteine der Kiste und den größten Teil ihres Inhaltes. Ihre Schmalseiten waren nach Aussage der Arbeiter nicht besonders verschlossen gewesen, und da ich größere Steine, welche den betreffenden Öffnungen und den Steinen der Längsseiten entsprochen haben würden, nicht vorfand, so ist dieser Aussage unbedingt Glauben zu schenken. Das Innere der Kiste war, wie ich noch feststellen konnte, im südlichen Teil mit kleinen, im nördlichen mit größeren Steinen vollgepfropft; auf letzteren hatte ein noch größerer Stein gelegen, den ich bereits beseitigt fand, der mir aber zuverlässig bezeichnet wurde (er war 27 × 28 × 35 cm groß). Die erwähnten Steine (durchschnittlich $^1/_4$ bezw. $^1/_8$ eines Pflastersteines) waren der ausschließliche Inhalt der Kiste, deren Boden durch die unterste Steinschicht gebildet war. Von ihren Seitensteinen waren die beiden nördlichen unregelmäßige, längliche, dünne Platten (44 bezw. 49 cm breit, 83 bezw. 90 cm hoch); der südwestliche, der etwas nach innen geneigt stand, war eine dickere Platte (12 cm dick, 34 cm breit, 75 cm hoch), und der südöstliche war sehr unregelmäßig (17 cm dick, 32 cm breit, 48 cm hoch). Die Länge der Kiste betrug 1 m, ihre lichte Breite 43 cm.

Während die Kiste also keine Gefäße enthielt, fanden sich solche an den mit 1, 2, 3 bezeichneten Stellen und zwar in gleicher Tiefe. Die erste Stelle bot kalzinierte Knochen und zwei von Steinen eingeklemmte ganz zerdrückte Urnen, die sich aber hinreichend wiederherstellen ließen. Die eine von ihnen ist in Abbild. 13 dargestellt; die andere entspricht im Profil annähernd der Urne Westpreuß. Prov.-Museum Taf. 64 Fig. 3 (aber nur im Profil des Körpers; Füße fehlen). Beide sind

Digitized by Google

unverziert. Außerdem fanden sich an dieser Stelle Bruchstücke eines Schalendeckels mit holperiger Stehfläche, dessen äußere Wandung unmittelbar über und längs der Stehfläche durch den Druck eines Fingers ausgefurcht ist, sowie der untere Teil eines Gefäßes mit Stehfläche, das ich auch als Deckel anspreche. Die Wandung dieses Fragments ist nämlich glatt (s. unten) und enthält ein im nassen Ton hergestelltes Loch.

An Stelle 2 fand ich auf den flachen Seiten von 2 kleinen Steinen der untersten Steinschicht und zwischen Steinen eine Urne mit Stehfläche, ähnlich der schlankeren der ersten Stelle. Sie war zwar gesprungen, ließ sich aber noch eingipsen. Ihre Ausleerung ergab viele kalzinierte Knochen, ein Stück eines Doppelhenkels, der zu ihr oder dem gleich zu erwähnenden Deckel gehören muß, sich aber beiden nicht anpassen läßt, und Scherben eines großen Deckels mit Stehfläche, die außen mit Fingernagel-Eindrücken verziert sind. Dieselben steigen an einer Stelle seiner Wandung vertikal in die Höhe und scheinen unter seinem Rande in einer Schlangenlinie, oberhalb des Bodenansatzes aber in einer umlaufenden horizontalen Linie angebracht zu sein.



Abbild. 14. 1:6.

Auch an Stelle 3 stand nur eine, gleichfalls von Steinen eingeschlossene, leidlich erhaltene Urne (Abbild. 14), gefüllt mit kalzinierten Knochen, auf der untersten Steinlage. Auf ihr lag der mit abgebildete Deckel mit der hohlen Seite nach oben (vgl. PB. XXI S. 99, 103, Schriften der physikal.-ökonom. Gesellschaft XXVII S. 160). Derselbe hat eine Stehfläche, die durch eine umlaufende Kante abgesetzt ist.

Alle Urnen dieses Grabes haben nur oben glatte Außenseite, während diese unten ganz grob abgestrichen und daher rauh ist. [1])

1) Vgl. Berliner Verhandlungen 1884 S. 61. PB. XX S. 48.

Digitized by Google

Spuren von Metall oder Kohlen begegneten auch in diesem Hügel nicht.

Wie aus den Abbildungen und dem über die Gefäße dieser Hügel Gesagten hervorgeht, vertreten sowohl die Urnen wie die Deckel derselben im allgemeinen den gleichen Typus, wie z. B. die Warschker Urne und der zugehörige Deckel APÖG. XXVII Tafel IV (II) Fig. 8 und 8a. Da dieser Deckel unbedingt auch mit dem Birkenfelder (ebenda Tafel III [I] Fig. 8a) gleichaltrig ist, die zu letzterem gehörige Urne ein Eisenstück enthielt (ebenda S. 129), und die erwähnte Warschker Urne nicht jünger ist, als die „Schwanenhalsnadel" (ebenda S. 155 f.), so kann über die Zeitstellung der von mir untersuchten Rösseler Hügelgräber kein Zweifel bestehen.

Hügelgräber bei Scharnau, Kreis Neidenburg.[1])

Am 25. Mai 1899 schrieb mir Herr Dampfziegelei-Besitzer A. Goering in Scharnau:

„Im Sommer v. J. übersandte ich Ihnen Schädel und Knochen, welche ich für Speiseabfälle aus Pfahlbauten hielt, die unter der Torfsoole gefunden wurden, machte Sie auch auf vorhandene Pfahlbautenreste aufmerksam.[2])

In der Voraussetzung, daß sich in der Nähe von Pfahlbauten auch sogenannte Hünengräber finden müßten, wurde ich noch dadurch bestärkt, daß hier vor Jahren Töpfe in der Erde gefunden sein sollen. Vor allem fielen mir die hier massenhaft auf der Feldmark befindlichen Steinhaufen auf. Auch im Walde fand ich derartige Steinhaufen. Ich machte mir das Vergnügen, einen dieser Steinhaufen im Walde abzuräumen, und hatte die Freude, meine Vermutung, daß es Hünengräber wären, bestätigt zu finden, denn in der Mitte des Steinhaufens fanden sich 2 Urnen mit Asche und Knochenresten und mehrere andere Gefäße und Schalen. Unter anderm fand ich eine flache Schale mit durchlöchertem Boden, ähnlich einem Blumentopf-Untersatz, ferner ein kannenartiges Gefäß mit Henkeln, desgl. eine hoch-

1) Vgl. den Situationsplan Taf. VIII unten links.

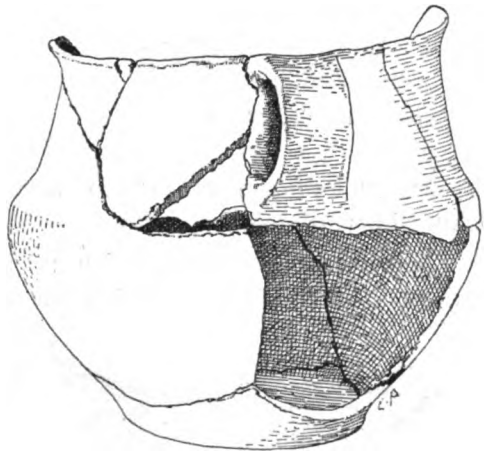
2) Vgl. hierüber Heydeck PB. XXI S. 330 (unter d).

Digitized by Google

wandige Schale. Leider waren sämtliche Gefäße zerdrückt. Dem Anschein nach muß das Grab eingefallen sein, wodurch alles zu Bruch ging. Der Raum, in dem die Gefäße standen, war mit großen Feldsteinen eingefaßt und hatte Ellipsenform; er war voll schwarzer Erde, darüber eine Lage kleiner, meist Hühnerei-großer Steine.

Sämtliche Gefäße waren glatt, ohne Verzierung, bis auf eines, bei dem auf der Außenfläche deutlich erkennbar systematische Fingernageleindrücke vorhanden sind.

Charakteristische Scherben, aus denen die Formen der Gefäße noch erkennbar sind, sende ich Ihnen per Postpaket."

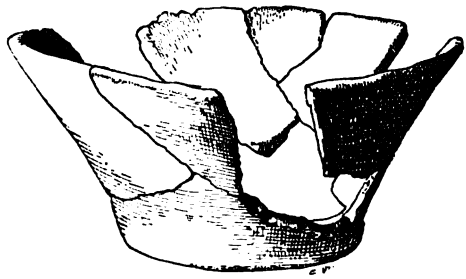


Abbild. 15. 1 : 2.

Diese von Herrn Goering geschickten Scherben nebst zugehörigen, die er ihnen später folgen ließ, rühren von ungefähr 20 Gefäßen her, von denen 3 erheblich größer als die übrigen gewesen sind und nach mündlicher Mitteilung des Genannten kalzinierte Knochen enthalten haben. Soweit sich erkennen läßt, haben alle Gefäße Stehfläche, und mindestens eins der größeren hat die Außenfläche oben glatt, unten rauh gehabt. Einige Henkelbruchstücke lehren, daß mehrere Gefäße gehenkelt gewesen sind. Eins von diesen (Abbild. 15) ließ sich größtenteils wieder zusammensetzen; da aber die dem Henkel gegenüberliegende Wandung fehlt, so ist es zweifelhaft, ob es 1 oder 2 Henkel gehabt hat. — Die von Herrn Goering erwähnte durchlöcherte Schale scheint ein Deckel gewesen zu sein (ein Analogon erwähnt Kemke PK. I, 1906, Nr. 236); sie hat in der Mitte des Bodens 5 Löcher, von denen 4 ein Quadrat bilden und das fünfte den Mittelpunkt dieses Quadrats einnimmt. Auch ein Fragment einer kleinen niedrigen Schale und eine vereinzelte Scherbe (vermutlich ein Bodenstück) ent-

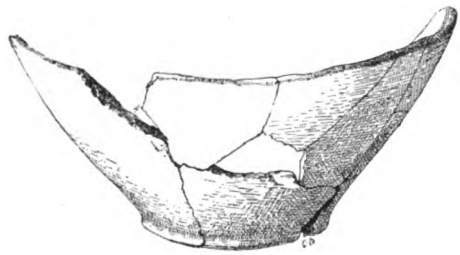
Digitized by Google

halten Löcher (jenes im Boden 2 und eine Spur eines dritten, diese drei). Alle diese Löcher sind im nassen Ton hergestellt, und ihre Stellung entspricht der Anordnung der Löcher in dem erwähnten vermutlichen Deckel. Außer diesem und dem eben erwähnten Fragment haben mindestens 2 Gefäße Schalenform gehabt (Abildd. 16, 17), und eins von diesen, soweit es sich eben wiederherstellen ließ, erinnert sehr an die freilich weit größere Schale PB. XXI S. 104 Abb. 20[1]). 2 Scherben endlich lassen einen flach gewölbten Deckel voraussetzen; eine ist mit Fingernagel-Eindrücken verziert. Im übrigen habe ich den Äußerungen des Herrn Goering über diese Scherben nichts hinzuzufügen.



Abbild. 16. 1 : 2.

Mitte Juni 1899 begab ich mich nach Scharnau, um die dortigen Verhältnisse persönlich zu untersuchen, und richtete hier meine Anfmerksamkeit zunächst auf die in der Feldmark liegenden Steinhaufen. Dieselben sind bezw. waren flach und länglich (z. B. 2,80 m breit; 3,80 m lang). Mehrere, die ich auseinander nahm, (östlich von dem östlichen H des Situationsplans) erwiesen sich als bloße Anhäufungen zusammengelesener Steine. Hierauf unterzog ich das von Herrn Goering aufgedeckte Hügelgrab (an der Stelle des östlichen H im Situationsplan) einer Besichtigung und fand dabei, daß es aus einer bloßen Steinpackung bestanden



Abbild. 17. 1 : 3.

1) Mit PB. XXI S. 103 Abb. 19 vgl. z. B. Jahrbücher des Vereins für Mecklenburg. Geschichte LI S. 10, LXI S. 194; Vedel Bornholms Oldtidsminder S. 40 Fig. 54, S. 271 Nr. 4c; Mitteilungen aus dem Prov.-Museum der Provinz Sachsen I S. 46 Fig. 32; Undset Eisen Taf. VII Fig. 10; Starožitnosti zemê České II, 3 S. 9 ff., Taf. I ff.

Digitized by Google

und wahrscheinlich runde Form gehabt hatte. Eine in seiner Nähe befindliche flache, ovale Steinanhäufung, die ich alsdann untersuchte (Länge 3,50 m; größte Breite 2,80 m), enthielt außer etwas kohliger Erde nichts bemerkenswertes.

Trotz dieser entmutigenden Ergebnisse konnte ich mich nicht entschließen, von weiteren Untersuchungen abzustehen, sondern machte mich zunächst an einen mehr westlich gelegenen Steinhaufen (das mittlere H des Situationsplanes), der mir nach seiner Lage und seinem Ansehen bedeutungsvoll erschien. In der Tat ergab er sich als ein zerstörtes Hügelgrab. Sein Umfang bildete ein unregelmäßiges Oval (größte Länge 4 m; größte Breite 3,50 m; Längsaxe in nord-südlicher Richtung); seine Oberfläche war gleichmäßig gewölbt bis 0,80 m Höhe über der Bodenhorizontale und 1 m über dem gleich zu erwähnenden Pflaster. Er enthielt 7 Lagen größerer Steine über einem von kleinen Steinen gebildeten Pflaster; ganz oben auf ihm lag ein flacher Stein (etwa 32 × 45 cm). In seinem Innern fanden sich einige zerstreute Scherben von nicht auf der Drehscheibe gearbeiteten Tongefäßen (inventarisiert unter Nr. 7733). Sonst enthielt er nichts bemerkenswertes.

Bei weiterer Umschau unter Führung des Herrn Goering fand ich auf dem Grundstück des Besitzers Dżabel eine mit Bäumen bestandene runde Erhöhung von etwa 4 m Durchmesser (an der Stelle des westlichen H des Situationsplanes) und entschloß mich zu ihrer Untersuchung. Dieselbe führte auf viele zwischen Steinen liegende kalzinierte Knochenstücke, nicht viele Scherben (inventarisiert unter Nr. 7734), die zu den Gefäßen unserer Hügelgräber stimmen (darunter Bruchstücke von 1 oder 2 Schalen mit Stehfläche, etwa 22 cm Rand-, 11,5 cm Bodendurchmesser, 8 cm Höhe und mit Buckel-Paaren am Rande; die übrigen vereinzelt und ohne Dekoration), und auf einen Stein von 9 cm Dicke, 40 cm Höhe und 80 cm Länge, der zu einer Kiste gehört haben mag. Sonst zeigte sich nichts bemerkenswertes. Auch hier war also ein zerstörtes Hügelgrab anzunehmen.

Hiermit stellte ich meine Untersuchung bei Scharnau ein. Einige Tage vor meiner Ankunft hatten Offiziere der Soldauer Garnison ein großes Hügelgrab (nicht weit von dem eben besprochenen), auf der Besitzung des Herrn Möller, das bis dahin wahrscheinlich unberührt gewesen war, zerwühlen lassen. Ich

Digitized by Google

fand in seiner Erde noch einige Scherben und kalzinierte Knochen. Jetzt wird es schwerlich noch ein unversehrtes Hügelgrab bei Scharnau geben.

Zerstörtes Hügelgrab bei Gr. Blumenau, Kr. Fischhausen.[1])

Runder Hügel (lehmiger Sand) von 1,50 m Höhe und etwa 18 m Durchmesser, bestanden mit 20-jährigen Fichten. Er sah unberührt aus, und der Besitzer (Wasserberg) versicherte mir auch, daß er dies sei. Als ich in ihm aber ein völlig zerstörtes Hügelgrab erkannt und in Tiefe von etwa 0,70 m eine liegende Pfahlwurzel einer größeren Fichte gefunden hatte, wußte der Besitzer zu berichten, daß der Hügel früher mit alten Fichten und Tannen bestanden gewesen, dann 2 Jahre beackert und dann mit den jetzt auf ihm stehenden Bäumen bepflanzt sei. Wenn er nicht schon früher gestört ist, wird ihn also wohl die Beseitigung jenes alten Baumbestandes in die Verfassung gebracht haben, in der ich ihn fand, und die so trostlos war, daß ich von dem Abdruck meines Fundplans absehe.

Er enthielt verhältnismäßig nur wenige Steine. An einer Stelle und zwar unweit des Mittelpunktes reihten sich einige von ihnen in einer gebogenen Linie (etwa 2 m lang) an einander; an einer anderen (unten Nr. 2) waren Scherben und Knochen innerhalb einer kreisförmigen Umrahmung (Durchmesser 20 bis 30 cm) von kleinen Steinen und hatten 2 Steinschichten unter sich. An diesen beiden Stellen hatten sich vielleicht die ursprünglichen Verhältnisse erhalten; an allen übrigen konnte ich sie mir aber nicht mehr vorstellen.

Funde machte ich nur im südlichen Teile, muß aber bemerken, daß ich den Hügel nicht ganz abgetragen habe, weil die von mir gefällten Fichten zu bezahlen waren, und der erreichte wissenschaftliche Erfolg der Ausgrabung mir im Verhältnis zu ihren Kosten zu gering erschien. Immerhin ergab sie ein Hügelgrab mit Brandbestattung. Was ich gefunden habe, ist hierunter verzeichnet.

1) Vgl. den Situationsplan Taf. X (H = dies Grab; a = zerstörtes Gräberfeld, b = Hügelgräber [?], c = zerstörtes Gräberfeld, d = Gräberfeld; G = Gräberfeld von Schuditten). — Vgl. Hollack PB. XX S. 111.

Digitized by Google

1. 25 cm tief 5 grobe unverzierte Scherben (2 Randstücke), einige kalzinierte Knochen und starke Kohlestücke.

2. 35 cm tief im Niveau der Oberfläche einer kleinen Steinrundung (s. S. 38) wenige kalzinierte Knochen und viele Scherben, die sich bis zur Tiefe von 50 cm fanden, wo der Boden 2 Steinschichten enthielt. Die Scherben rühren von mindestens 6 Gefäßen her, von denen eins eiförmig gerundet gewesen zu sein scheint, und sind glatt außer einem kleinen Randstück, das ein im nassen Ton hergestelltes Loch aufweist.

3. Etwa 65 cm tief unverzierte Scherben mehrerer Gefäße (anscheinend teilweise zu Nr. 2 gehörig), wenige kalzinierte Knochen und etwas Kohle. — Die Fundstellen 1, 2, 3 lagen nahe bei einander im Abschnitt SCW.

4. Im Abschnitt SCO, aber dicht neben der Linie NS, etwa 7 m von der Linie OW in der Nähe von Steinen sehr wenige kalzinierte Knochenstückchen und einige unverzierte Scherben (ein glattes Randstück).

5. In demselben Abschnitt etwa 3,50 m von Linie NS und 1,50 m von Linie OW im Bereiche einiger Steine Stück eines groben Gefäßes mit Stehfläche.

6. Mehrere unverzierte Scherben, die aus dem Abschnitt SCW mit dem Spaten (meist schon beim ersten Stich) ausgeworfen wurden.

Außerdem habe ich zu erwähnen, daß ich 2 m von der Linie NS, unter der Linie OW im Abschnitt SCW in Tiefe von 1,35 m auf ein größeres Stück halb verkohltes halb vermorschtes Holz und so viele Holzkohlen stieß, daß man damit einen großen Eimer hätte füllen können.

Diesem Hügelgrab beinahe gegenüber (auf der anderen Seite des Weges) hat der Besitzer „vor jenen Jahren," d. h. vor langer Zeit beim Pflügen eine runde, nicht erhöhte Stelle gefunden, die vier Fuder Steine enthielt. Unzweifelhaft war hier die Sohle eines Hügelgrabes erhalten. Irgend welche Funde sind nach seiner Angabe an dieser Stelle nicht gemacht, aber in der Nähe sei man auf „runde Töpfe mit einer Stürtze darauf" gestoßen.

Hügelgräber bei Dt. Crottingen.

Am 29. November 1899 teilte Herr Gutsbesitzer Funck in Dt. Crottingen mir mit, daß er beim Steinegraben auf einem

Digitized by Google

Felde, genannt „Dreihügelstück," auf Branderde gestoßen sei und zwei ganz zerbrochene Urnen mit Knochenresten aufgedeckt habe. Er erbot sich zugleich, die betr. Stelle in Schutz zu nehmen und mir für eine Untersuchung zu reservieren. Ich habe hiervon am 6. Oktober 1901 Gebrauch gemacht und wurde bei der Untersuchung von Herrn Funck ebenso freundlich wie verständnisvoll unterstützt.

Das „Dreihügelstück" (im Plan Taf. IX Fig. 5 mit H bezeichnet) liegt unweit der Dange und im Tale dieses Flusses. Ich fand in ihm drei beackerte niedrige Erhöhungen, die von Norden nach Süden nahe bei einander lagen und sich beim Sondieren als sehr steinig ergaben. Zugleich erfuhr ich durch zwei meiner Arbeiter, ältere Männer, daß diese Hügel ehemals weit höher gewesen, daß aber vor einer Reihe von Jahren unter ihrer eignen Mitwirkung 30—40 Fuder Steine aus denselben abgefahren seien. Außer diesen Mitteilungen, die mir von anderen Seiten bestätigt wurden, gaben sie auch an, sie seien beim Ausheben der Steine des mittleren Hügels auf einen „Steinsarg" von 1 m Länge und $1^1/_2$ Fuß Breite gestoßen; derselbe sei mit einem Steindeckel verschlossen gewesen und habe lange, weiße Knochen nebst einen Fingerring, aber keine Scherben enthalten.

Da hiernach der mittlere Hügel als bereits ganz zerstört zu betrachten war, und die Untersuchung des südlichen wegen seines Umfangs mir mehr Zeit zu beanspruchen schien, als ich gerade erübrigen konnte, der nördliche dagegen weniger groß und zudem von Herrn Funck schon teilweise abgetragen war, so beschränkte ich mich auf eben diesen.

Anscheinend hatte dieser Hügel einen Halbmesser von 5 m. Nachgrabungen in seiner Umgebung ergaben aber 3 m nördlich von seiner Peripherie eine Steinlage, die sich in Breite von nicht ganz 2 m auf mehrere Meter um den Hügel verfolgen ließ. Höchst wahrscheinlich hat derselbe ehemals also einen Halbmesser von über 10 m gehabt. — In der nördlichen Hälfte dieses Hügels fanden sich fast gar keine Steine mehr, dagegen waren in der südlichen noch viele vorhanden und noch 2 Steinlagen zu unterscheiden. In eben dieser Hälfte hatte Herr Funck die erwähnten beiden zerdrückten Urnen gefunden. Wie er angab, hatten dieselben höchstens 2 m von einander entfernt gelegen, beide zwischen Steinen und je auf und unter einem

Digitized by Google

flachen Stein. Bei beiden hatte er auch kalzinierte Knochen aufgelesen.

Ich selbst fand noch an 2 Stellen in diesem Hügel Scherben und kalzinierte Knochen. Die eine Stelle lag im südwestlichen, die andre im nordöstlichen Abschnitt des Hügels; beide waren ganz frei von Steinen.

Die von mir im südwestlichen Abschnitt gefundenen Scherben rühren von einem unverzierten, ziemlich dünnwandigen Gefäß mit Stehfläche her, dessen Form nicht zu ermessen ist; sie sind schlecht gebrannt und enthalten Quarzstückchen. — Die Scherben, die ich im nordöstlichen Abschnitt fand, können mit Ausnahme einer kleinen, dünnen dunkelen Scherbe ebenfalls von nur einem Gefäß herrühren, dessen Form gleichfalls dahin gestellt bleiben muß. Es läßt sich nicht einmal erkennen, ob es Stehfläche, oder gewölbten Boden gehabt hat. Diese Scherben sind teilweise sehr dick, auch schlecht gebrannt, aber nur wenig mit Gesteinsbrocken durchsetzt. Einige von ihnen zeigen eingedrückte Dreiecke, und eine läßt vermuten, daß das vorauszusetzende Gefäß mit einer längeren, zusammenhängenden Reihe solcher Dreiecke in vertikaler Richtung verziert war.

Noch weniger bedeutungsvoll als diese Scherbenfunde sind die Scherben, auf welche Herr Funck gestoßen ist. Sie sind ziemlich dünn und scheinen mir kleinere Gefäße vorauszusetzen, gestatten aber in keiner Hinsicht einen sicheren Rückschluß.

Zerstörte Hügelgräber bei Prossitten, Kr. Rössel.

Im Sommer 1903 erhielten wir durch den Herrn Provinzialkonservator folgende Nachricht des Herrn Kreisbaumeisters Krause zu Bischofsburg: „Auf einem Acker des Dorfes Polkeim ist man beim Pflügen auf Urnen gestoßen, welche Bronzestücke enthielten. Kleine Erdhügel, unter denen die Funde gemeiniglich gemacht werden, sind noch einige vorhanden, doch gehen ihrer bei jeder Feldbestellung mehr verloren". Begleitet war diese Mitteilung von einer starken grauen Scherbe und mehreren Bronzefragmenten, nämlich: 4 kleinen unförmigen Schlacken, 2 kleinen flachen Stücken (vermutl. eines bandförmigen Fingerringes) 5 kräftigen stabförmigen Stücken (1 verschlacktes, 4 mit

Digitized by Google

einer platten Fläche, sonst aber von rundem Querschnitt: vermutlich von einem Halsring), 5 Stücken aus dünnem Draht (von einem Schleifenring?). Die Scherbe läßt eine niedrige, bauchige Urne mit ziemlich hohem und sich verjüngendem Hals vermuten und zeigt da, wo Bauch in Hals übergeht, zwei parallele flache, eingedrückte Zonen (gebildet durch Stempeleindrücke), an die sich drei vertikale Eindrücke zweimal ansetzen.

Am 20. August desselben Jahres fuhren Herr Kemke und ich nach Prossitten und ermittelten zunächst die Fundstätte der oben genannten Fragmente. Sie zeigte sich als ein zerstörtes Hügelgrab. Die Familie des betr. Besitzers berichtete, daß in ihm drei Urnenbeisetzungen gewesen seien, und zwar hätten an einer Stelle 3 und an einer anderen 5 Urnen unter einem flachen Stein gestanden. In diesen Urnen seien verbrannte Knochen und Bronzestücke gewesen. Die dritte Beisetzung habe in einer von Steinen umstellten und gleichfalls mit einem Stein bedeckten einzelnen Urne bestanden, über deren Inhalt wir aber keinen Aufschluß erhielten.

Etwa 278 m nördlich von dieser Stelle stießen wir auf eine niedrige Erhöhung (H in dem Situationsplan Taf. VIII unten rechts), die wir als Hügelgrab ansprachen, und von ihr nach Westen in Abständen von je etwa 20 m zeigten sich 3 sehr flache Bodenanschwellungen, die das Volk für alte Gräber hält. Diese Überlieferung wird auch richtig sein, denn man ist an diesen Stellen auf viele Steine gestoßen. Da dieselben aber so weit als irgend möglich unlängst entfernt waren, so waren hier Nachgrabungen aussichtslos. Wir beschränkten uns deshalb auf die Untersuchung der zuerst erwähnten Erhöhung, die nach unseren Ermittlungen neuerdings nicht oder doch nicht wesentlich gestört war und durch ihr kräftigeres Hervortreten die Möglichkeit eines Erfolges nicht ausschloß. Leider waren unsere Ergebnisse aber höchst dürftig. Wir fanden zwar noch sehr viele kleinere und große Steine (schon nahe der Oberfläche), die an einzelnen Stellen in mehreren Schichten (2, 3, 6) über einander lagen, stießen einmal zwischen solchen Schichten auf schwärzliche Erde, ermittelten einige kalzinierte Knochen und Scherben, konnten aber weiter nichts feststellen, als was sich hieraus ergibt: ein zerstörtes Hügelgrab mit Brandbestattung. Die Scherben sind glatt und uninteressant außer einem Henkel, der einige horizontale Kerben und den zapfenartigen Ansatz

Digitized by Google

aufweist, mit dem er in dem nassen Ton des zugehörigen Gefäßes befestigt war.

Noch betrübender als dieser Mißerfolg war uns der Umstand, daß östlich von diesem Grabe 5 zerstörte Hügelgräber am Tage lagen. Das am besten erhaltene trägt die südlich von Schulen auf der Generalstabskarte angebene trigonometrische Marke (139).

Vielleicht aus einem dieser Gräber, möglicherweise aber aus einem anderen, das wir nicht aufgefunden haben, stammen Scherben, die Herr Dr. med. Dietrich in Bischofstein aus einem Hügelgrabe bei Prossitten für uns gerettet hat. Sie bestehen in Bruchstücken von 1 Urne (ähnlich verziert und vermutl. von ähnlicher Form wie Taf. VI Fig. 3), 2 oder 3 flachen Schalen (Deckeln? ein Fragment an der konvexen Seite längs des Randes mit 2 Reihen von vertikalen Einstichen verziert), 2 durchlochten Schalen- und 1 durchlochten Stöpseldeckel.

Wie unsere Arbeiter erzählten, ist auch in dem nahen Bleichenbarth ein Hügelgrab zerstört und zwar kurz vor unserer Untersuchung in Prossitten. Man habe in ihm etwa 6 Urnen gefunden, die aber zerstört seien.

Zerstörtes Hügelgrab bei Rothenen, Kr. Fischhausen.

Von diesem Grabhügel (Situationsplan Taf. XV unten rechts: H = dies Hügelgrab; D = Depotfund von Littausdorf, BA. S. 25 f.) war die östliche Hälfte bis auf weniger als 1 m abgepflügt. Der Rest war 1,70 m hoch und wies auf eine Peripherie von 9 m Durchmesser an der Sohle. Vor ihm nach Norden lag ein großer, unten flacher Stein (1 m × 0,60 m × 0,50 m), der ein eingehaunes Kreuz trug, und unter dem sich nichts als einige Steine fanden. Trotz seiner Zerstörung unterzogen Herr Hollack und ich am 24. September 1903 den Hügel doch einer Untersuchung, da wir einmal an Ort und Stelle waren und etwas Zeit hatten. Wir fanden aber nur Steine (in Tiefe von 0,70—1,50 m), die zwar teilweise 2—3 fach über einander lagen, aber keine sichere Spur von Ordnung ergaben, und außerdem in erheblicher Tiefe einige unbedeutende Urnenscherben und eine mit Kohlen versetzte Stelle.

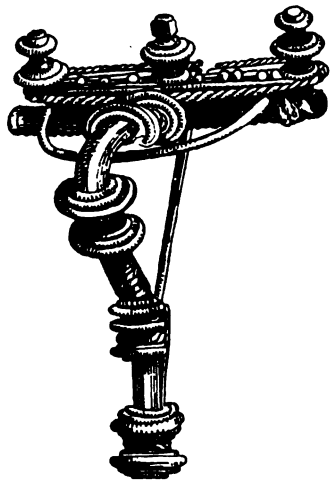
In der Nähe sollen früher 4 andere Hügelgräber gewesen sein.

Digitized by Google

B. Gräberfelder.

Gräberfeld verschiedener Perioden bei Schuditten, Kr. Fischhausen.[1])

Im Herbst 1901 erhielten wir durch die Güte des Herrn Kreisbaumeister Lech zu Fischhausen eine größere Zahl von Funden, die bei Schuditten auf einem Acker gemacht seien, als man Steine für Zwecke eines Straßenbaues aus ihm genommen habe. Diese Funde gehören verschiedenen Perioden an: eine gewölbte Fibel mit Goldbelag (BA. S. 80 Fig. 99), die prächtige silberne Fibel Abbild. 18 und zahlreiche andere Fibeln der Periode C, eine Armbrustfibel mit Nadelscheide und Sternfuß und eine andere mit Schlußkreuz (vgl. OA. Taf. V Fig. 24—26; beide Periode D); ein und ein halber silberner Halsring aus C (vgl. OA. Taf. XV Fig. 3) und ein kleinerer (vgl. ebenda Fig. 13) aus D oder E; 8 römische Bronzemünzen (eine von Traian); tönerne Spinnwistel; eiserne Waffen und Geräte aus C, D und später Zeit (Steigbügel); endlich 2 Urnen aus C (vgl. OA. Taf. XXI Fig. 2, 3) und einige Beigefäße (D, vielleicht auch C) und einiges andere.



Abbild. 18. 2 : 3.

Diese Sammlung erfuhr bald eine Bereicherung durch eine Anzahl von Eisenwaffen und -Geräten (C und D), die Herr Hollack von einem Gastwirt in Medenau als von demselben Felde herrührend erwarb. Als Eigentümer desselben stellte er zugleich den Besitzer Linau in Schuditten fest.

Das zeitliche Durcheinander der angegebenen Fundstücke, welches ein großes Gräberfeld vermuten ließ, veranlaßte mich, noch in demselben Herbst eine Untersuchung in Schuditten vorzunehmen. Ich hatte hierfür zunächst das betr. Feld des genannten Besitzers in Aussicht genommen, aber er versicherte

1) Situations- (G = dies Gräberfeld) und Fundplan Taf. X. Die den Fundplan umrahmende Linie gibt die Grenzen der durchgegrabenen Fläche an.

Digitized by Google

mir, daß es bei dem Steinesuchen ganz durchwühlt sei, und dies wurde durch zahlreiche Gefäß-Fragmente an der Oberfläche seines Ackers bestätigt. Er wies mich aber auf das unmittelbar angrenzende Land seines Schwagers Schalmann, das nicht in Mitleidenschaft gezogen sei, und nachdem mir dieser ohne weiteres die Erlaubnis zu graben erteilt hatte, habe ich von ihr am 11.—14. Sept. 1901 und 18.—20. Sept. 1902 Gebrauch gemacht.

Das Gräberfeld liegt an und auf einer Anhöhe, die links von der Straße nach Pollwitten ansteigt. Diese Straße entzieht sich durch eine Senkung hinter Schuditten dem Auge des auf der Höhe des Gräberfelds Stehenden, steigt vor Pollwitten aber schräg auf und zieht sich mit einer Krümmung in dies Gut. Dieser schräge Aufgang nun, in der Luftlinie nach dem Gräberfelde zu verlängert, durchschneidet die Grenze Linau-Schalmann und entspricht der geraden Linie, die auf meinem Fundplan durch vier nach Pollwitten gerichtete Pfeile bezeichnet ist und die feste Grundlinie meiner beiden Ausgrabungen bildete. — Der Boden der Fundstätte ist oben fettig-schwarz, tiefer tonig, noch tiefer besteht er aus weißem Sand.

Die von einem doppelten Kreise eingeschlossenen Zahlen des Fundplans bezeichnen Funde, die sicher aus den Perioden B—E stammen, die übrigen spätere. Die Zahlen der nachstehenden Übersicht entsprechen selbstverständlich denjenigen des Plans.

1. Etwa 80 cm tief unter Steinen: zwei bronzene Armbrust-Sprossenfibeln (vgl. Berlin. Album Tafel XI Fig. 466—469; OA. Taf. VI Fig. 1, 2; PB. XIX Taf. V Fig. 20, S. 50 Nr. 41), ein gebogenes Stück eines runden geperlten Bronzedrahts und Stücke eines sehr schlanken Beigefäßes mit hohem Hals (vgl. OA. Taf. XXIX, XXX).

2. Unter Steinen, von denen der größte etwa 40 cm tief lag: zerstreute kalzinierte Knochen, einige kleine Scherben (nicht Drehscheiben-Arbeit), etwas Kohle und eine unregelmäßige flache Bernsteinperle. — Seitlich von dem größten Steine des Planes lagen 3—4 kleine in der Tiefe.

[3. Kein Fund.]

4. Der größte Stein des Plans etwa 18 cm tief, die kleineren etwas tiefer. Unter jenem eine Packung von kleineren Steinen

Digitized by Google

(1—2 Fäuste groß), die sich nach Norden und dann etwas nach Osten erstreckte. Hierunter nur zwei kalzinierte Knöchelchen. Eine gleiche Steinpackung unter dem nördlichsten Steine. Hier kohlige Erde. — Auf derartige inhaltlose Stellen ist hier nichts zu geben, da nach zuverlässiger Mitteilung in früherer Zeit Steine, die in dieser Gegend von den Äckern aufgelesen waren, in ihnen vergraben wurden.

5. Die Steine 20—30 cm tief (bei solchen Angaben immer von der Boden-Oberfläche gemessen). Westlich von dem nördlichsten von ihnen, vielleicht noch etwas unter ihn reichend, lag in Tiefe von 50 cm schräg und mit nach oben gerichtetem Boden das kleine Gefäß Abbild. 19 (vgl. OA. Taf. XXIV Fig. 2, 5) und unter seinem Henkel die obere Hälfte einer eisernen Armbrustfibel mit unterer Sehne, deren Fuß sich leider jeder Vermutung entzieht. In gleicher Tiefe, aber mehr nach Nordost, unter dem angegebenen Stein, eine kleine dreiteilige, eiserne Schnalle mit halbkreisförmigem Rahmen (vgl. PB. XXI S. 144 VII: Periode D).

Abbild. 19. 1 : 3.

6. Die südöstlichen Steine (unter a) etwa 40 cm, die westlich davon liegenden etwa 21 cm, der ganz große Stein (eine 7—14 cm dicke Platte) etwa 30 cm tief. Die übrigen etwas höher als dieser. An der Stelle a etwa 70 cm tief Stücke vom linken und rechten Schläfenbein eines Menschen, an Stelle b etwa 90 cm tief menschliches linkes Schläfenbein, unter dem größten Stein in derselben Tiefe unbestimmbare Rippen, an Stelle c etwa 80 cm tief ein Oberschenkel-Knochen eines Pferdes und etwas südlicher als c, 1 m tief, Schienbein und Oberschenkelkopf eines Pferdes sowie ein eisernes Schnitzmesser (c I) von der Art PB. XXI S. 129 Fig. 48, aber kleiner und in der Form etwas abweichend. Alle die erwähnten Knochen[1]) waren un-

1) Über die Pferdeknochen urteilt Herr Professor Dr. Zander, daß sie einem Pferde angehörten, das „erheblich kleiner als unsere jetzigen Pferde, aber größer als ein Esel“ gewesen sei.

Digitized by Google

gebrannt. An Stelle d aber lagen in Tiefe von 60 cm zerstreute kalzinierte Knochen in brandiger Erde.

Ferner fand sich 70 cm nördlich von Stelle b, 1 m tief, ein Pferdeschädel und in seinem Maul eine Stangentrense (f). Seine Augen waren b zugewandt. — Endlich unter den beiden südlich von a vorgelagerten Steinen (also den südlichsten überhaupt) drei unbedeutende Scherben eines größeren Gefäßes.

Obgleich ähnliche Messer, wie das hier gefundene, noch heute gebraucht werden (z. B. zum Holzpantoffel-Machen), kann ich eben dieses vorläufig nicht für gleichaltrig mit der Trense halten. Denn die eiserne Stangentrense tritt bei uns in gut beglaubigten Funden erst recht spät auf, während solche Messer in der vorgeschichtlichen Zeit auf Periode C und höchstens noch den Anfang von D beschränkt sind[1]). Ich beziehe das Messer also auf die benachbarten kalzinierten Knochen und nehme an, daß an dieser Stelle eine ältere Brandbestattung durch jüngere Beisetzungen zerstört ist.

7. 34 cm tief Kopf eines frei in der Erde liegenden Skeletts (keine Spur von Sarg). Dasselbe war gerade ausgestreckt von Norden nach Süden (hier Füße); die gleichfalls gerade gestreckten Arme ruhten am Körper. Der Schädel war nach links geneigt. Länge des linken Oberschenkels 50,5 cm. — 10 cm vom Schädel nach links drei kleine Steine (einer von der halben Größe eines Pflastersteins, zwei um die Hälfte kleiner). Von ihnen lagen zwei zusammen, der dritte abgesondert, und sie schienen mit Absicht niedergelegt zu sein.

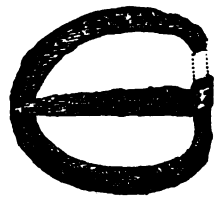


Fig. 20. 1 : 2.

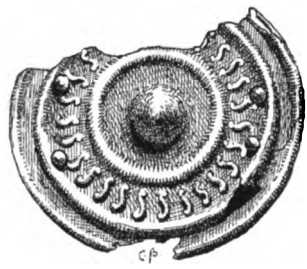
Oberhalb des linken Hüftknochens (also in der Gürtelgegend) lag die zweiteilige eiserne Schnalle Abbild. 20. In unserer Sammlung steht sie am nächsten einer Schnalle aus Skören (Kr. Memel), die wir zusammen mit späten Sachen (Perioden F, G) erhalten haben.

1) Ich darf nicht verschweigen, daß es mir durch eine spätere Ausgrabung bei Bludau (Kr. Fischhausen) zweifelhaft geworden ist, ob der betreffende Gegenstand überhaupt ein Schnitzmesser ist, oder zum Pferdegerät gehört. Genaueres im nächsten Bande.

Digitized by Google

Nicht weit von dem Skelett nach Westen lagen in ungefähr gleicher Tiefe einige Pferdezähne. — Vgl. Nr. 8.

8. Oberfläche der Steine 23 cm tief. Unter dem größten in Tiefe von 44 cm (unter Bodenoberfläche) der Rand einer sehr schönen, großen, aber nur mit Erde gefüllten Urne (von der Mitte des linken Unterschenkels von Nr. 7 nur 80 cm entfernt).



Abbild. 21. 2:3.

An der Mitte ihrer östlichen Seite klebte die bronzene Scheibenfibel Abbild. 21. Dieselbe stimmt durch ihr S-förmiges Ornament zu mehreren Objekten, die bei der Besprechung des Trinkhornrandes von Ruboken erwähnt werden sollen, und zu der Scheibe einer kleineren Scheiben-Fibel (Nadel usw. fehlt) von dem Gräberfelde bei Imten (PK. II S. 10 Nr. 26: Grab 26), das sonst nur Sachen aus Periode B und C geliefert hat. Später als C darf diese Beisetzung schon deshalb nicht datiert werden. Ihre Urnenform spricht sogar mehr für B. — Die Situation von Nr. 7 und 8 ist auf Taf. X oben rechts nach photographischer Aufnahme wiedergegeben.

[9. Kein Fund.]

10. Steine 37 cm tief. Darunter kalzinierte Knöchelchen, einige Scherben und ein Pferdezahn. Von den Scherben zeigt eine Spuren der Drehscheiben-Arbeit, die anderen sind älter.

11. Etwa 20 cm tief der Rand eines Beigefäßes wie OA. Taf. XXIX Fig. 17, aber mit gedrängten steilen Einstichen auf, über und unter der größten Weite. Unmittelbar daneben nach Osten ein Häufchen kalzinierter Knochen.

[12. Kein Fund.]

13. Die Steine fast an der Oberfläche. Neben ihnen nach Westen sehr schwarze feste Erde, einige plumpe Scherben und Spuren von kalzinierten Knochen.

14. Etwa 40 cm tief der zerdrückte Schädel des schlecht erhaltenen Skeletts eines erwachsenen Menschen. Schädel nach links geneigt. Skelett beinahe genau von Nord nach Süd (wenig nach Nordost-Südwest verschoben), die Füße im Süden. Der rechte Arm fehlt ganz, vom linken ist nur der Oberarm erhalten und dieser liegt ausgestreckt am Körper.

Digitized by Google

Die Unterschenkel fehlen, die Oberschenkel sind gleichfalls gerade nach Süden gerichtet. Zwischen ihnen ein kleines eisernes Messer von derselben Form, wie die zu Nr. 31, 33 gehörigen und das viel ältere Messer Abbild. 35. In spätheidnischer Zeit ist diese Form häufig. Die Schweifung der Schneide ist nur Folge des Gebrauchs.

15. Etwa 54 cm tief Schädel des sehr beschädigten Skeletts eines zwar erwachsenen, aber zierlichen Menschen. Es zeigt ganz dieselbe Lage wie Nr. 14. — Etwa 40 cm hinter dem Schädel (in der Verlängerung der Mittellinie des Skeletts), aber mindestens 30 cm höher, fand ich den unteren Teil eines groben Beigefäßes (freihändige Arbeit; Stehfläche), jedoch nicht mehr an seiner ursprünglichen Stelle. Vgl. Nr. 23.

16. 40 cm tief Schädel des schlecht erhaltenen Skeletts eines erwachsenen, aber zierlichen Menschen. Dasselbe von Nord (wo Schädel) nach Süd gerichtet, jedoch etwas nach Nordwest-Südost abweichend. Die Extremitäten gerade ausgestreckt. Beigaben fehlen.

17. 62 cm tief Schädel eines ausgewachsenen menschlichen Skeletts (Länge vom Scheitel bis zur Ferse des rechten Beins: 1,66 m). Der Schädel nach rechts geneigt, das Skelett von Nord-Nordwest (wo Schädel) nach Süd-Südost gerichtet. Die Extremitäten gerade ausgestreckt, die Arme am Körper. An der Außenseite des rechten Oberarms, ihm parallel ein nach Nord-Nordwest gerichtetes Speereisen[1]) mit Widerhaken, also ein „Ango" (ähnlich Berliner Album Sekt. I Taf. 18 Fig. 920, 921). Es überragt die Schulter mit etwa $^1/_3$ seiner Länge (etwa 32 cm: die Spitze fehlt) und ist in der Mitte seines Schafts mit Schnur umwickelt. — Auf der Brust des Skeletts einige kleine Scherben (eine von einem vermutlich auf der Drehscheibe gearbeiteten Gefäß) und bei ihm ein unbedeutendes Stückchen Bronzeblech, dessen ursprüngliche Lage nicht zu bestimmen war. — Vgl. No. 31.

18. 50 cm tief eine Scherbe einer sehr großen, dickwandigen, rohen Urne und einige kleine Ton-Scherben (eine vermutlich von einem auf der Drehscheibe gearbeiteten Gefäß.)

1) So nenne ich Speere und Spieße, die nicht eine Schaftröhre (Dülle), sondern eine Angel haben.

Digitized by Google

19. 78 cm tief Reste eines Pferdeschädels und 50 cm weiter nach Westen ein Pferdeknochen. Bei den Schädelresten eine plumpe zweiteilige Ringtrense (lichter Ring-Durchmesser 6,8 bezw. 7 cm), deren Lage zeigt, daß die Augen des Schädels nach Osten gerichtet waren. — Vgl. Nr. 31.

20. 21. Die westlichen Steine liegen 45 cm, die östlichen 43—50 cm, die übrigen 20—24 cm tief. Besonders unter den kleineren Steinen liegt eine zweite und teilweise sogar eine dritte Steinlage. Nach der Beseitigung der westlichen Steine fanden sich einige zerstreute kleine Scherben und ganz im Westen, 60 cm tief, eine etwas größere Scherbe (Drehscheibenarbeit) und ein Eisenstück, das von einer sehr schmalen Sichel herrühren kann. Zwischen den mittleren Steinen das Schaftende einer eisernen Lanzenspitze.

Abbild. 22. 4 : 9.

22. Zwei Steine, 40 cm bezw. 50 cm tief, der nördliche (kleinere) flach. Sie liegen über dem Skelett eines erwachsenen Menschen, dessen Schädel sich 40 cm nördlich von ihnen, 70 cm tief befindet; die Schenkel südlich von ihnen, ausgestreckt und nach Süd-Südost gerichtet. Die Arme längs des Leibes. Die Erde um das Skelett tief schwarz und fettig. In ihr vereinzelte kleine Scherben. Auf der Brust ein unbedeutendes Bronzestückchen.

23. 30 cm tief das frei stehende, auf der Drehscheibe gearbeitete kleine Gefäß Abbild. 22, das in und neben sich einige kleine Scherben, in sich auch einen kalzinierten Knochen hatte. — Vielleicht zu Nr. 22 gehörig. Dann ist wegen der Stelle des Gefäßes Nr. 15 zu vergleichen.

24. 90 cm tief Schädel des sehr schlecht erhaltenen Skeletts eines mittelgroßen Individuums. Die Grundfläche des dem Schädel (an seiner Stelle im Fundplan die Zahl 24) nächsten Steines (klein) ruht 30 cm höher. Die Oberflächen der beiden ihm benachbarten Steine 40—45 cm tief. Die südwestlich von

Digitized by Google

ihnen liegenden Steine 70 cm tief; östlich von dem südlicheren derselben ein eiserner (Sarg-)Nagel, gleichfalls 70 cm tief. Auch der Stein südlich von dem letzt erwähnten (also rechts von der Zahl 22 im Fundplan) 70 cm tief. Unter den Steinen keine anderen.

Das Skelett ist von Nord-Nordwest (wo Schädel) nach Süd-Südost (beinahe von Nord nach Süd) gerichtet und ruht zum Teil unter den benachbarten Steinen. Seine Reste weisen darauf hin, daß die Arme (nur die Oberarme erhalten) längs des Körpers und die Beine (nur die Oberschenkel erhalten) gerade ausgestreckt waren. An der linken Seite des Hinterkopfes ein zweiter eiserner (Sarg-)Nagel. Zwischen den zu denkenden Unterschenkeln auf einem Hölzchen ein später Spiral-Fingerring (in der Mitte verdickt und quer gerieft: Parallelen z. B. von dem christlichen Kirchhofe bei Kunzen, kur. Nehrung). Nicht weit davon, seitwärts von der zu denkenden Außen-Seite des linken Beins ein zerdrücktes kleines Ton-Gefäß (Drehscheiben-Arbeit), ähnlich Abbild. 25.

25. Etwa 1,10 m tief in ganz hellem Sande ein eiserner Steigbügel, ungefähr wie Zschille und Forrer Steigbügel Taf. IV Fig. 2, aber mit platten Seitenstangen. Die benachbarten Steine sind eine Anhäufung von 5 Schichten. Die unterste Schicht liegt 1 m tief (die oberste 27 cm tief), und bei ihr fanden sich Spuren eines Pferdezahns.

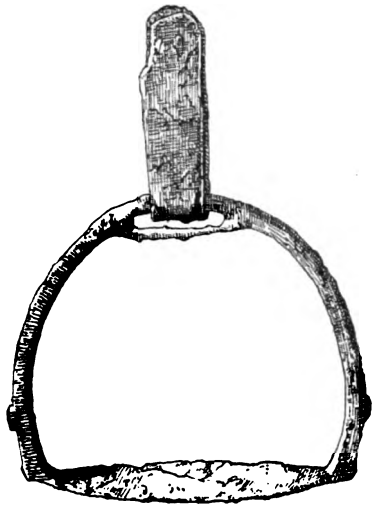
26. Knapp 20 cm tief Schädel eines erwachsenen Menschen. Von den zugehörigen Knochen nur der linke Oberarm und ein Schenkelknochen vorhanden. Die Lage derselben ergibt, daß diese Leiche mit dem Kopf im Süden, Füßen im Norden beigesetzt ist, vorausgesetzt, daß keine spätere Störung stattgefunden hat. Eine solche läßt sich aber nicht nur wegen der auffallenden Lage und der geringen Tiefe, sondern auch deshalb vermuten, weil unter den menschlichen Knochen Pferdeknochen liegen. Über jenen einige späte Urnenscherben, ein sehr großer eiserner (Sarg-)Nagel und Pferdezähne.

Die beiden kleinen östlichen Steine sind flach und liegen ungefähr ebenso tief wie die Skelett-Reste. Unter dem größeren dritten Stein (nördlich von „26“ im Fundplan), dessen Oberfläche 50 cm tief lag, in Tiefe von 80 cm eine kleine irrelevante

Digitized by Google

Scherbe und der eiserne Steigbügel Abbild. 23 (verwandt: Zschille und Forrer Taf. IV Fig. 18).

27. 43 cm tief zwei kleine Steine (etwa 4 bezw. 6 Faust groß) und 5 cm vor ihnen nach Süden das kleine Gefäß Abbild. 24 (nur Erde enthaltend).



Abbild. 23. 1 : 3.

28. Etwa 50 cm tief das kleine Gefäß Abbild. 25, freistehend, nur Erde enthaltend.

29. 32 cm tief in fettig-schwarzer Erde (wie immer in dieser Tiefe) menschliches Skelett (über 1,50 m lang), gerade ausgestreckt von Norden (wo Kopf) nach Süden. Schädel etwas nach rechts geneigt. Arme längs des Körpers. Vereinzelte kleine Scherben (Drehscheibenarbeit) auf der Brust; desgl. in der Nähe der Füße, wo sich auch ein eiserner (Sarg-)Nagel fand. Außerdem lag hier eine eiserne Lanzenspitze (ähnlich Berlin. Album Sekt. I Taf. 17 Fig. 904, aber Klinge und Schaftende beinahe gleich lang), nach Süden gerichtet, und ein glattes Speereisen: 26 cm lang, in der Mitte rund (knapp 1 cm Durchmesser), nach beiden Enden zu vierkantig und spitz verlaufend.

Abbild. 24. 4 : 9.

30. 40 cm tief Reste eines Pferde-Skeletts.

31. Knapp 20 cm tief Kopf des ausgestreckten Skeletts eines ausgewachsenen Menschen, das beinahe genau nord-südlich liegt (etwas nach Nord-ost-Südwestabweichend). Kopf im Norden. Arme am Körper. Länge des rechten Unterschenkels 40 cm, des linken Oberschenkels 45 cm. Über, neben und zwischen den Knochen späte Scherben. Zwischen den Füßen, ihnen zum größten Teile

Digitized by Google

vorgelagert, ein nach Süden gerichtetes 37 cm langes, schlankes Speereisen mit Widerhaken (einer abgebrochen). Von der rechten Hand nach dem Leibe gerichtet lag schräg ein eisernes Messerchen, entsprechend den oben unter Nr. 14 erwähnten, aber mit feiner Blutrinne längs des Rückens an einer Seite und mit erhaltenem, spitz zugehendem, gerundetem Holzgriff. Etwa 20 cm vom linken Schienbein nach außen ein zusammengenietetes Bronzeblech (Ortband?). — Nr. 31 erstreckt sich etwas über den Bereich von Nr. 17 und 19.

Abbild. 25. 4 : 9.

32. Unter den im Fundplan angegebenen Steinen befanden sich andere und bildeten mit ihnen ein festes Gefüge. Die Oberfläche desselben lag im allgemeinen rund 60 cm tief. Eine Ausnahme bildeten die Steine a und b, die nur 22 cm tief lagen.

Dicht unter Stein a über einem unregelmäßigen Stein ein vereinzeltes Fragment eines Urnenbodens und sehr beschädigte große, dickwandige Urne. Bei ihr die Hälfte eines Wetzsteins. In ihr starke kalzinierte Knochen sowie: ein eisernes Messer, wie Hollack und Peiser Moythienen Taf. IX 75 Fig. b, aber unverziert; ein Stück einer eisernen Riemenzunge von ungefähr der Form ebenda 66a; eine dreiteilige eiserne Schnalle wie ungefähr ebenda Taf. II 29 Fig. b; eine sehr breite eiserne Lanzenspitze mit Grat; eine sehr schmale, langgestreckte eiserne Pincette. — Ungefähr unter Stein b in Tiefe von 80 cm Pferdezähne.

33. 37 cm tief Schädel des sehr beschädigten Skeletts eines erwachsenen Menschen. Es ist von Nord-Nordwest (wo Schädel) nach Süd-Südost gerichtet und 1,60 m lang (Länge des unvollständigen rechten Oberschenkels 40 cm). Schädel ruht auf rechter Wange. Auf und in der Erde, welche die linke Seite der Brust bedeckt, zerstreute späte Scherben und wenige kalzinierte Knochen. — Außerhalb der rechten Leistengegend, 5 bezw. 6 cm davon entfernt zwei eiserne (Sarg-)Nägel (mit

Digitized by Google

den Spitzen einander zugewendet). An der korrespondierenden Stelle links ein dritter solcher Nagel (mit der Spitze nach dem Oberschenkel); ein vierter 4 cm vom unteren Ende des linken Oberarms (innerhalb desselben), mit der Spitze schulterwärts gerichtet. Im rechten Winkel zu dem dritten Nagel nach der Schulter zu ein kleines eisernes Messer von der unter Nr. 14 angegebenen Form. An der Außenseite des rechten Unterschenkels und ihm parallel (etwa 4 cm Abstand) eine eiserne Lanzenspitze wie Berlin. Album Sekt. I Taf. 18 Fig. 917 und ein eisernes Speereisen (dieses etwa 8 cm von der Lanzenspitze nach Westen). Beide waren mit der Spitze nach Südosten gerichtet. Das Speereisen ist ein einfacher Eisenstab (34,5 cm lang), ungefähr in der Mitte rundlich (1 cm Durchmesser), sonst vierkantig, an einem Ende stumpf. — Etwa 50 cm südsüdwestlich von dem Speereisen ebenso tief Pferdezähne.

34. Ein vereinzelter Stein, 37 cm tief. Darunter wenige kalzinierte Knochenstückchen und hierunter zwei etwas größere Steine. An der nördlichen Seite des nördlicheren von ihnen in verschiedener Tiefe eiserne Nägel (in verschiedener Lage), ein eisernes Messerfragment, einige späte Urnenscherben und ein Stück einer bronzenen Wagschale.

Unter diesem Stein, 1 m tief, der Schädel eines erwachsenen Menschen (die Augen nach Süden gerichtet). Von dem zugehörigen Skelett waren nur die Oberarmknochen erhalten. Sie lagen südlich vom Schädel und waren gerade ausgestreckt. Unter dem Hinterkopf ein etwa 2 Faust großer Stein.

Innerhalb des rechten Oberarms und unmittelbar neben dem Schädel eine schlanke Lanzenspitze (ähnlich Berlin. Alb. a. O. Fig. 914, aber kürzer) und ein Speereisen, beide nach Norden gerichtet und dicht neben einander. Das Speereisen ist im hinteren Teile rund, sonst rhombisch. Der Ansatz seines Holzschaftes (ein glatter ausgehöhlter Stiel) hat sich erhalten und weist am oberen Ende zwei umlaufende Kerben auf, die zur Aufnahme je eines Ringes oder — da solche fehlen — vielmehr einer umgewickelten Schnur gedient haben werden.

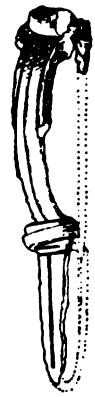
35. Etwa 30 cm tief lasen die Arbeiter zusammen: ein Fragment einer Fibel mit umgeschlagenem Fuß und band-

Digitized by Google

förmigem Bügel[1]) (Abbild. 26; vermutlich Periode D); einen defekten Kinderhalsring aus dünnem, tordiertem Silberdraht, dessen Enden zu Haken und Öse umgebogen sind (Periode D oder E); den Griff eines eisernen Messerchens; kalzinierte Knochen und drei kleine abgescheuerte Scherben (eine wahrscheinlich spät, die anderen zweifelhaft).

35. A. Nicht weit von 35 in Tiefe von 50 cm zwei eiserne (Sarg-)Nägel und in der Nähe ein dritter.

36. Etwa in Tiefe von 30 cm stießen wir auf späte Scherben, kalzinierte Knochen und ein kleines Randstück einer Bronzeschale (Hansa-Schüssel). Da diese Sachen (a) in sehr gemischtem Boden lagen, ließ ich ihn weiter abräumen, und als sich das Bild dadurch nicht änderte, an verschiedenen Stellen einige flache Abstiche mit dem Spaten machen. Sie waren vergeblich bis auf den letzten, der einen menschlichen Unterarm-Knochen, ein gebogenes, zweimal durchlochtes Stückchen Horn (Rest eines Trinkhorns?), vier kurze, rohe Riemenzungen und zwei Brakteaten (b) zu Tage förderte, die fest an einem Erdklümpchen hafteten und von Herrn Direktor Dr. Menadier gütigst bestimmt sind als „Lübecker Pfennige mit dem Königskopfe aus der ersten Hälfte des XIV. Jhd".



Abbild. 26. 2 : 3.

Die nunmehr um so sorgfältigere Abtragung des Bodens ergab in Tiefe von etwa 70 cm ein menschliches Skelett in sehr schlechtem Erhaltungszustande. Es lag beinahe genau nordsüdlich, nur ganz wenig nach Nordost (wo Schädel)-Südwest abweichend. Etwa 17 cm entfernt vom Kinn lag bei einer Rippe ein Bruchstück eines kleinen Eisen-Messers (f), und rechts von der annähernden Stelle des rechten Ellbogens stieß ich auf ein Stückchen Holz und ein mit ausgetriebenen Punkten verziertes Bronzeblech-Stück (c; von dem oben vermuteten Trinkhorn?). Weiter fanden sich etwa 70 cm vom Kinn, rechts vom rechten Knie vier Pferdeknochen (d), über die noch die Rede sein wird; sie waren der Länge nach zusammengepackt, und zwischen ihnen und dem

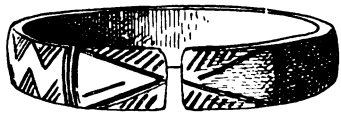
1) Entweder repariert, oder, was mir wahrscheinlicher ist, späte, rohe Arbeit: Der Bügel ist oben zurückgebogen, und durch die so gebildete Öse ist ein Eisendraht gesteckt, dessen eines Ende die Nadel bildet, das andere aber nach dem Vorbild einer unteren Fibel-Sehne gebogen ist.

Digitized by Google

Körper lag ein Holzstückchen, in dem mehrere Bronzenieten sitzen (e). Ferner lagen 95 cm vom Kinn, wenig entfernt von dem südlichen Ende d's nach Osten, ungefähr über dem zu vermutenden linken Unterschenkel: der Armring Abbild. 28, unbearbeitete Bernsteinstücke, unkenntliche Eisenfragmente, ein Eckzahn des Unterkiefers eines Schweines, ein Fragment eines tierischen Röhren-Knochens, eine Glas-Scherbe und das glasierte kleine hellbraune Gefäß Abbild. 29 (g). Endlich fand sich noch in der von der linken Körperseite abgeschälten Erde ein kurzer, fast ganz von Holz umgebener eiserner Prickel (h).

Abbild. 27. 1 : 3.

Abgesehen von Gräbern bei Kinderhof (Schloß Gerdauen) und Stangenwalde dürfte diese Bestattung die späteste datierte heidnische Beisetzung sein, die bislang ermittelt ist. Die bekannten spätheidnischen Gräber des Kunterstrauchs bei Bledau, Kr. Fischhausen, scheinen nach ihren Münz-Beigaben aus einer etwas älteren Zeit herzurühren (PB. III S. 43). Aber nicht nur zeitlich, sondern auch durch sein Inventar nimmt Grab 36 eine sehr bemerkenswerte Stellung ein. Die Ornamentierung des Armringes ist für ein Stück des XIV. Jahrhunderts sehr überraschend, und das kleine glasierte Gefäß ist nicht nur der einzig sichere Grabfund seiner Art, sondern bildet auch eine große Seltenheit. Ich weiß ihm aus unserer heidnischen Zeit nur ein glasiertes gelbes Gefäßchen (gehenkelt) zur Seite zu stellen, das 1900 bei Moditten, Kr. Königsberg, zusammen mit einem späten Wikinger-Schwert und einigen Lanzenspitzen des jüngsten heidnischen Zeitalters in einer Kiesgrube gefunden sein soll (Inv.-Nr. V 7722 c). Das Interessanteste unter den Beigaben sind aber die vier Pferdeknochen (d). Ich setze hierher, was Herr Prof. Dr. M. Braun mir darüber zu schreiben die Güte gehabt hat: „Alle vier stammen vom Pferd und zwar sind die beiden größeren Mittelfuß-Knochen von zwei Individuen verschiedener Größe und verschiedenen Alters; der eine bearbeitete [Abbild. 27]



Abbild. 28. 2 : 3.

Digitized by Google

ist ein sogenannter Schlittknochen. Die beiden kleinen, welche Anzeichen der Herrichtung zu Schlittknochen zeigen, sind Mittelhandknochen. Eine Notiz von Nehring[1]), der nähere Angaben gemacht hat, lege ich bei". Ich führe aus dieser Notiz an: „Während die heutige jüngere Generation nur den Stahlschlittschuh kennt, dürfte es unter der älteren Generation noch manchen geben, welcher den Gebrauch der Schlittknochen entweder aus eigener Anschauung kennt oder doch davon durch alte Leute gehört hat". . . . . „Wenn man den Unterarm eines Pferdes oder Rindes als Schlittknochen in Gebrauch nehmen wollte, so schlug man zunächst den Gelenkteil der Elle ab und entfernte an der Speiche alle hervorragenden, also hinderlichen Teile der beiden Gelenkpartien, um dann die Vorderseite des Knochens als Gleitfläche zu benutzen[2])". . . . . „Die meisten Schlittknochen sind undurchbohrt; man hat sie auch so zu benutzen verstanden, indem man entweder den Fuß durch Bindfaden, schmale Riemen u. dgl. mit den Gelenkteilen des Knochens verband, oder sich einfach nur auf den (bezw. die) Knochen stellte. Die Fortbewegung geschah nicht in der Weise, wie man jetzt bei uns auf Stahlschlittschuhen läuft, sondern durch Vorwärtsstoßen mit einem Piekstocke".

Abbild. 29. 2 : 3.

Unsere vier Knochen sind undurchbohrt und der Reihe nach lang: 25,8 cm; 22,4 cm; 18,8 cm; 18,7 cm. Sie sind also mindestens für zwei Individuen bestimmt gewesen, und ihre Beigabe wird dadurch noch merkwürdiger.

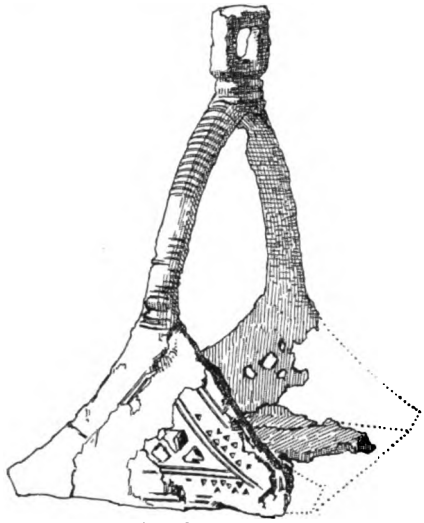
Außer diesen Schlittknochen besitzen wir nur noch einen, gefunden auf dem Schloßberg bei Sdorren, Kr. Johannisburg. Er ist gleichfalls undurchbohrt, 18,5 cm lang und hat eine spiegelglatte Schlittfläche, während auch der fertige Schuditter keine Spuren der Benutzung zeigt.

1) Aus der Zeitschrift »Wild und Hund« III S. 84. — Ergänzend verweise ich auf O. Herman Wiener Mitteilungen XXXII S. 217 und Truhelka Mitteilungen aus Bosnien IX S. 154.

2) Eine von Nehring angeführte Mitteilung sagt, daß die untere Seite des Knochens auf dem Mühlsteine eben geschliffen wurde.

Digitized by Google

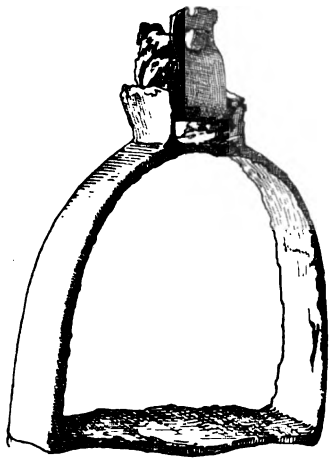
37. A. Dicht unter den 4 Steinen des Fundplans (ihre Oberflächen 28 cm tief) ein Pferdeknochen, eine dreiteilige Bronzeschnalle (der Dorn fehlt), die sich an Schnallen der Perioden E, F anschließt, und der Steigbügel Abbild. 30 (vgl. Zschille u. Forrer Steigbügel Taf. III Fig. 9, in das VIII.—IX. Jh. gesetzt). Auf dieselbe Art weisen Steigbügel-Fragmente aus einem Grabe der Kaup (vgl. PB. XXI S. 60), inventarisiert unter III S. 92 Nr. 908, 2.



Abbild. 30. 1 : 3.

B. Etwa 40 cm nordöstlich von A, etwa 27 cm tief eine zweiteilige eiserne Schnalle (Rahmen von der Form eines abgeplatteten Kreises) und die Klinge eines kleinen eisernen Messers.

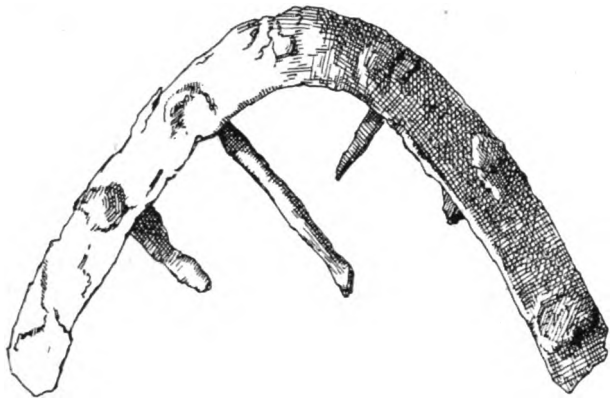
C. Östlich von A Pferdeknochen, etwa 44 cm tief, nach Nordosten sich erstreckend. Dabei eine zweiteilige Ringtrense (lichte Weite der Ringe 4,3 bezw. 4,4 cm) mit auffallend langen Gebiß-Stangen (je etwa 10 cm) und südlich (hier a, s. unten) und nördlich (hier b) eines Schulterblatts: sehr plumper, eiserner Steigbügel, um dessen Bügelstangen Bronzeblech (mit Spur von Vergoldung) gefalzt ist (Abbild. 31); eine große eiserne Schnalle (annähernd halbkreisförmiger Rahmen) und eine kleinere (Rahmen annähernd von der Form eines abgeplatteten Kreises); unklare Eisenfragmente, vermutlich vom Riemenzeug, und einige kleine späte Scherben (a) — das Gegenstück des eben erwähnten Steigbügels und eine eiserne Glocke (b).



Abbild. 31. 1 : 3.

Digitized by Google

38. Ungefähr so tief wie 37C der eiserne Gegenstand Abbild. 32, den ich für den Beschlag eines Sattelknopfes halte, und ein gebogener Eisenstab (6 mm Durchmesser; 15 cm lang), der am einen Ende sich verdickt, am anderen mit einer kleinen viereckigen Platte abschließt. Daß er zum Zusammenhalten von Holzteilen des betr. Sattels gedient habe, ist eine nahe liegende Vermutung. — Östlich und nördlich hiervon, in Abständen von 40 bezw. 60 cm Pferdeknochen, und ostwärts, aber tiefer, auch eine eiserne Lanzenspitze (13,7 cm lang und sehr plump), ein



Abbild. 32. 2 : 3.

Speereisen (schlanke, lanzettförmige Klinge, leider beschädigt) und ein Pferdeschädel (von den Lanzenspitzen etwas nach Nordwesten entfernt). Bei diesen tieferen Funden (bezeichnet: 38a) lagen einige Steine.

In der Nähe dieser Fundstelle lag eine vereinzelte eiserne Axt (mit einem Blatt wie Montelius Sveriges Forntid Fig. 484, aber mit abweichender Ausbildung des hinteren Endes). Bezeichnet 38b.

39. A. Etwa 45 cm tief (in durchschnittlich gleicher Tiefe die benachbarten Steine) Pferdezähne und eine zweiteilige eiserne Ringtrense (lichter Ringdurchmesser noch nicht ganz 2 cm). — B. In der Nähe, etwa 50 cm tief, ein eisernes Gewicht von der Gestalt einer oben und unten abgeplatteten Kugel, auf jeder platten Fläche ein schräges Kreuz, 28,16 gr. schwer nach gütiger Bestimmung durch Herrn Prof. Dr. Volkmann.

Digitized by Google

40—56. Die Steine der Fundstellen 40—52 lagen durchschnittlich 22 cm tief, die Funde zwischen und neben ihnen in ihrem Niveau. Ebenso tief die Funde 53—56. Die Erde war überall sehr schwärzlich und enthielt öfters weiße Streifen, die von kalzinierten Knochen herrührten.

40. Eiserner Steigbügel und eiserne Schnalle, 20 cm von einander entfernt. Der Steigbügel ähnlich Zschille u. Forrer a. O. Taf. IV Fig. 10, aber mit gerundeter Sohle. Die Schnalle ein länglicher Bügel, dessen Enden zurückgebogen und nach außen aufgerollt sind; durch die so gebildeten Öffnungen ist ein gerader Eisenstab gesteckt; der Dorn dreht sich nicht um diesen Stab, sondern den ihr gegenüberliegenden, gerundeten Teil des Bügels.

41. Eiserner Steigbügel ähnlich Zschille und Forrer a. O. Taf. III Fig. 5, aber mit kürzeren Seitenstangen.

[42. Kein Fund.]

43. Pferdezähne auf einem Pferde-Beinknochen.

44. Eiserner Steigbügel ähnlich Zschille u. Forrer a. O. Taf. IV Fig 17.

45. Die beiden Zahnreihen eines Pferdes einschließend eine zweiteilige Knebeltrense. Unmittelbar daneben nach Norden einige plumpe, späte Gefäß-Scherben, ein eiserner Steigbügel (sehr ähnlich Annalen des Vereins f. nassauische Altertumskunde XXV Taf. VII Fig. 390 a), eine eiserne Glocke, eine eiserne zweiteitige Schnalle (platter, ovaler Rahmen) und eine kleine eiserne Messerklinge. — Wiederum unmittelbar hierneben nach Norden, bereits unter dem nächsten Stein die Kinnladen eines Pferdes, einschließend eine zweiteilige Ringtrense (lichter Ringdurchmesser nur 2,4—2,6 cm) und eine späte plumpe Scherbe (bezeichnet 45a).

46. Eine halbe eiserne Ringtrense (lichter Ring-Durchmesser 4,5 cm) und dicht daneben nach Westen zwei verschiedene eiserne Steigbügel, der eine passend zu dem von Nr. 45, der andere wie Zschille u. Forrer a. O. Taf. III Fig. 5.

47. Ein eiserner Steigbügel, ähnlich dem von Nr. 45, aber in der Bildung der Sohle etwas abweichend und plumper. Dabei eine lange, annähernd rechteckige eiserne Schnalle und naturgemäß liegende Pferdezähne. — Etwas mehr nach Westen eine kleinere, platte, annähernd ovale Eisenschnalle (a). Noch mehr

Digitized by Google

nach Westen unter einem im Plan angegebenen Stein ein eiserner Steigbügel, ähnlich Zschille u. Forrer Taf. IV Fig. 17 (b). Ferner unter dem nördlichsten der Steine, zwischen welchen die Zahl 47 steht, zwei andere Steine und hierunter ein ganz dünner, flacher, hochgezogener Steigbügel ohne Öse (d) und einige kleine Eisen-Fragmente (c; darunter wahrscheinlich die massive Bügelstange eines Steigbügels). Endlich in der Nähe von c und d das zerbrochene Gegenstück von d (e) unter Pferdezähnen. — Endlich fand sich beim letzten Abräumen des Bodens nach Nr. 48 zu ein Fragment eines eisernen Rings, vermutlich von einer Trense.

48. Eine eiserne zweiteilige Ringtrense (platte Ringe; lichter Durchmesser 3,75 bezw. 3,90 cm).

49. Drei eiserne Steigbügel: a) wie Nr. 47 d, e; b) im oberen Teil beiderseits geschweift, sonst wie a; c) ähnlich Zschille u. Forrer a. O. Taf. IV Fig. 19 (mit platten Seitenstangen).

50. Einteilige kleine Ringtrense, das ist eine dünne vierkantige Trensenstange (knapp 8 cm Länge) an platten Ringen (lichter Durchmesser 3,3—3,5 cm).

51. Eiserne zweiteilige Schnalle (gerundeter Rahmen bei gerader Basis) und ein eiserner massiver Steigbügel mit rhombischer Sohle, über welche die Bügelstangen hinausgeführt sind, und mit einer Öse von derselben Art wie z. B. Hampel Alterthümer des frühen Mittelalters III Taf. 428 Fig. 2, 5, unter welcher aber ein Ring die schmalste Stelle des Steigbügels umschließt (a). 30 cm nordwestlich von ihm ein eisernes Messerchen (die Spitze fehlt) und ein kleiner roher, offener Bronzering mit übereinander gelegten Enden (b). 40 cm südlich von a eine größere, rechteckige, dreiteilige eiserne Schnalle mit Resten von Tauschierung (viereckiger Rahmen; c). Endlich neben dem Stein, der östlich von „51" angegeben ist, ein zu a passender Steigbügel (d).

52. Eisernes sehr beschädigtes Messerchen und eine plumpe Scherbe. Unter einem benachbarten Stein ein zweites eisernes Messerchen (a).

53. Bruchstücke einer eisernen Ringtrense.

54. Ein großer und ein kleiner eiserner Steigbügel, beide mit abgebrochener Öse, sowie Fragmente eines größeren Steigbügels.

55. Eiserne Steigbügel-Bruchstücke.

Digitized by Google

56. Eiserne Bruchstücke von zwei Steigbügeln und einer Ringtrense, sowie eine kleine Tonscherbe.

Außerdem deckte ich die mit A bezeichnete Fläche auf. Sie ergab dasselbe Bild wie Nr. 40—52: schwarze Erde, Steine, dazwischen Pferdeknochen und Eisensachen. Mit Ausnahme eines der bekannten spätheidnischen Schlösser gehören alle diese Sachen zum Reitzeug: 12 Steigbügel und ein Fragment eines solchen, 5 Ringtrensen (zwei unvollständig), eine unvollständige Knebeltrense, zwei Glocken und eine Schnalle. Von ihnen hervorgehoben zu werden verdient nur eine zweiteilige Ringtrense mit vierkantigen Gebiß-Stangen von 13 mm Durchschnitt.

Außerdem ergab die Ausgrabung einige zusammenhanglose, zerstreute Sachen, von denen ich erwähnen muß:

I) aus dem Gebiet der Funde 35—56 eine sehr zierliche eiserne Lanzenspitze; II) von anderen Stellen: ein Bruchstück einer eisernen Trense mit eckig geknickter Querstange (vgl. BA. S. IX; APÖG. XIV S. 99, Taf. VII Fig. 16, 19), einen eisernen Steigbügel ähnlich dem zu Grebieten D 14 (s. w. unten) abgebildeten und ein kleines Gewicht (oben und unten abgeplattete Kugel, an den Rändern der horizontalen Flächen mit feinen Kerben), das nach gütiger Auskunft des Herrn Prof. Dr. Volkmann 11,75 gr schwer ist und ein spezifisches Gewicht von 7,84 hat, also wohl aus Eisen besteht. Dem Anscheine nach wird man seine Substanz eher für Weißmetall halten.

* * *

Das Schuditter Gräberfeld hat also Altsachen aus sehr verschiedenen Zeiten geliefert. Vielleicht noch aus Periode B stammt Nr. 8, und hieran reihen sich außer Einzelsachen die Nummern 32, 5, 11, 35, 1 und bezw. 6, die gleichfalls noch der ersten Hälfte des vorigen Jahrtausends zuzuweisen sind, während alle anderen Nummern einer jüngeren und mehrere unzweifelhaft schon der christlichen Zeit angehören. Zu den letzteren rechne ich bestimmt außer Nr. 36 die Nr. 24, aber man wird ihnen unbedenklich alle Bestattungen zuzählen dürfen, die Sarg-Nägel enthielten (außer Nr. 24: Nr. 26, 29, 33, 34). Älter scheinen Nr. 7 und 37A zu sein, während es von Nr. 14, 17, 20, 21, 23, 27, 28, 31, 40—56 und A dahin gestellt sein muß, ob sie noch aus

Digitized by Google

spät-heidnischer, oder schon früh-christlicher Zeit stammen. Ein erheblicher zeitlicher Unterschied hat zwischen allen diesen Nummern aber nicht bestanden, denn abgesehen von Nr. 26 zeigen alle übersichtlichen Skelett-Beisetzungen wesentlich dieselbe Körperlage von Nord nach Süd (Nr. 7, 14, 15, 16, 17, 22, 24, 29, 31, 33, 34, 36), gleichviel ob sie Sargnägel aufweisen oder nicht. Ob die bemerkten Abweichungen von streng nord-südlicher Lage zufällig sind (was ich nicht glaube), soll in dem Bericht über das Bludauer Gräberfeld erörtert werden. Vorderhand erinnere ich daran, daß im Neustädter Feld bei Elbing „die Leichen von WNW. (Kopfende) nach OSO. (Fußende) orientiert sind" (Anger Zs. f. Ethnologie XII S. 111).

Zeitlich unwesentlich, aber bemerkenswert ist die verschiedene Lage der Stoßwaffen in Nr. 17, 34 einerseits und Nr. 29, 31, 33 andererseits: dort am rechten Oberarm nach Norden gerichtet, hier an den unteren Extremitäten nach Süden gerichtet — dort wie sie der Krieger, hier wie sie der Kapitulierende trägt.

Nicht minder bemerkenswert ist der Umstand, daß über, bezw. bei mehreren Skeletten (Nr. 17, 22, 26, 29, 31, 33, 36) sich zerstreute Scherben, ausnahmsweise auch kalzinierte Knochen (Nr. 33, 36) und ein Bronzefragment (Nr. 22, 36) fanden.

Am beachtenswertesten ist aber Nr. 36, denn nicht nur die Beigaben dieser Bestattung sind sehr auffallend, sondern sie zeigt auch, daß noch im XIV. Jh., angesichts der im Anfange desselben angelegten Kirche von Medenau und vielleicht noch der nach dem großen Aufstande ebenda erbauten bischöflichen Burg auf einem uralten preußischen Gräberfelde heidnische Beisetzungen erfolgten. Darnach können wir aber ermessen, wie es damals in abgelegeneren Gegenden um die Religion der Preußen bestellt war.

La Tène-Gräberfeld bei Gr. Lensk, Kr. Neidenburg.[1])

Im J. 1900 war Herr Hollack an einer zum Rittergut (jetzt Domäne) Gr. Lensk gehörigen Stelle auf Steinkreise und ver-

1) Situations- (G = Gräberfeld) und Fundplan auf Tafel XI. Die den Fundplan einschließenden Linien entsprechen den Grenzen der Ausgrabung.

Digitized by Google

einzelte, aufrecht stehende Steine gestoßen, hatte aber keine Zeit gefunden, sie zu untersuchen (Hollack und Peiser Moythienen S. 2, 8). Da Steinkreise hier zu Lande sehr selten sind, und außerdem die Nähe von Kl. Koslau (PB. XVII S. 171), Taubendorf (PB. XXI S. 52), Ruttkowitz (ebenda S. 55 Anm. 1), Grodtken, Niederhof und Kl. Tauersee (worüber weiter unten) diese Stelle besonders beachtenswert machte, so setzte ich ihre Untersuchung auf das Programm unserer dringlichen Arbeiten. Es wurde jedoch erst im J. 1904 möglich, dieselbe vorzunehmen und zwar durch mich selbst (16.—18. August). Inzwischen hatte die Stelle aber leider sehr gelitten. Sie war in Kultur gelegt, und die Steinkreise und Steine waren bis auf einen aufrecht am Wegrande stehenden hohen Stein beseitigt. Derselbe ist in dem Fundplan mit A bezeichnet und diente mir als Marke. Die durch Pfeile bezeichnete Linie, welche ihn dort schneidet, führt in ihrer Verlängerung auf den Fabrik-Schornstein von Kl. Lensk.

Dieser Stein legte es mir nahe, meine Untersuchung im Anschluß an ihn, also nördlich des Weges von Kl. Lensk nach Milostay zu beginnen. Meine Arbeiter rieten hiervon indessen ab, weil sich die betr. Steinsetzungen mehr auf der entgegengesetzten Seite des Weges befunden hätten, und so setzte ich hier den Spaten an. Der Boden besteht aus bloßem Sande. Anfangs warf meine Arbeit gar nichts ab, lieferte dann einige interessante Erträge, wurde schließlich aber wieder völlig resultatlos. Trotzdem würde ich sie fortgesetzt und auch auf der anderen Seite des Weges systematisch gegraben haben, wenn der Eigensinn eines Inspektors dies nicht verhindert hätte. Ein Versuch, den ich dort schließlich machte, war umsonst.

Ergebnisse.

I. In Tiefe von 28 cm zeigte sich kohlige Erde, die Spuren kalzinierter Knochen und eine Scherbe enthielt. Sie ging in eine Brandgrube von etwa 50 cm Durchmesser über, die in Tiefe von 60 cm (unter der Erdoberfläche) endigte. An ihrem nördlichen Rande, fast schon außer ihr, stand schräg das Gefäß (a) Taf. XIII Fig. 7 (sein Rand etwas tiefer als 28 cm). Gegen seine nordwestliche Außenfläche lehnte sich ein durch Hitze stark deformiertes tassenförmiges Gefäß (b) (vgl. Taf. XIII Fig. 9) und neben seiner südöstlichen Seite stand in Scherben (c),

Digitized by Google

deren Zusammensetzung nicht gelungen ist, das gleichfalls durch Einwirkung von Feuer verschiefte Gefäß (d) Taf. XIII Fig. 3. Unter den angegebenen Scherben fand ich einen tönernen Spinnwirtel (linsenförmig, an den Polen vertieft; vgl. Nr. V und Abb. 112) und kalzinierte Knochen. Solche lagen auch südlich von den Gefäßen. Die Öffnung aller drei Gefäße war aufwärts gerichtet.

II. Etwa 50 cm tief stieß ich auf wenig, aber merklich kohlige Erde, die sich in einem fast 70 cm langen und 10 cm tiefen Streifen von Nordwest nach Südost erstreckte und wenige kalzinierte Knochen enthielt. In ihrer Oberfläche (also 50 cm tief) zeigte sich der Rand des auf der Seite liegenden Gefäßes (a) Taf. XIII Fig. 2 (Öffnung nach Osten gerichtet), und in diesem befand sich, gleichfalls auf der Seite liegend, ein kleines tassenförmiges Gefäß (b) (Öffnung nach Westen). Im Bereich dieser Gefäße lagen einige faustgroße Steine und etwa 30 cm südöstlich von jenen ruhten dicht nebeneinander in dem kohligen Erdstreifen die beiden Gefäße Taf. XIII Fig. 4, 5 (c, d), beide fast quer liegend (ihr oberster Punkt je 48 cm tief; Öffnungen nach Nordwesten). Hinter ihnen (nach Norden) stieß ich in derselben Tiefe auf kalzinierte Knochen, während die Gefäße auch hier frei von solchen waren. Beigaben waren nicht vorhanden. — Von ähnlicher Form wie a ist eine Urne aus Grodtken, Grab 5; vgl. auch Abbild. 97.

III. 30 cm unter Erdoberfläche: runde Brandgrube von 60 cm Durchmesser und 40 cm Tiefe. Darin Stückchen und Spuren von kalzinierten Knochen sowie einige graue Scherben eines mittelgroßen, schalenförmigen, niedrigen Gefäßes (vorauszusetzender Randdurchmesser ungefähr 10 cm), das unter seinem etwas wulstigen Rande mit zwei umlaufenden eingedrückten Strichen und hierunter mit Grübchen (vermutlich paarweise in Abständen verziert war.

IV. Nur 25 cm tief in aschiger, aber nicht kohliger Erde ein Gefäß ähnlich Taf. XIII Fig. 11 und gleich diesem mit fragmentiertem Henkel (leider durch den Spaten aus seiner Lage gebracht) (a). Dicht daneben, südwärts, das kleine Gefäß ebenda Fig. 6 (b). Knochen fanden sich hier nicht.

V. Durch die Bodenkultur zerstörte Stelle. Etwa 30 cm tief ein tönerner Spinnwirtel (flach-gedrückt bikonisch, an den Polen vertieft, längs der Kante mit feinen Einstichen verziert),

Digitized by Google

wenige kalzinierte Knochen und Scherben. Etwa 15 cm tiefer viele kalzinierte Knochen. Die Scherben rühren her von zwei hellen Gefäßen mit Stehfläche, von denen das eine mit einem Mäander verziert war.

VI. 30 cm tief der Rand des aufrecht stehenden, mit schwarzer Erde angefüllten und überhäuften Gefäßes Taf. XIII Fig. 11. Die Lücke des Henkels, in welcher dies Gefäß mit Nr. IV a übereinstimmt, ist hier wie dort alt. — Knochen und Beigaben fehlten.

VII. Etwa 25 cm tief vier platte Steine (Größen nach Länge und Breite: 39 × 22 cm, 37 × 23 cm, 26 × 18 cm, 18 × 12 cm). Zwischen ihnen und in ihrer Nähe Branderde und Kohlen in Nestern und kleinen flachen Lagern.

VIII. In Tiefe von 33 cm zeigte sich starke Branderde, die vereinzelte kalzinierte Knochen enthielt, sich bis zur Tiefe von 88 cm erstreckte, in Tiefe von 67 cm (immer unter Boden-Oberfläche zu verstehen) von länglichem Querschnitt und zwar 80 cm lang, 50 cm breit war und denselben Umfang bis zu ihrem Aufhören behielt. In ihrer Oberfläche lag eine vereinzelte, ausgeglühte Randscherbe, die ebenso verziert gewesen sein kann, wie die unter III beschriebenen Scherben. Außerdem fanden sich in ihr und in ihrer Nähe vereinzelte, gleichfalls ausgeglühte Gefäßstücke.

IX. (Taf. XII oben). In kräftiger Branderde, die viele zerstreute kalzinierte Knochen enthielt, stand umgekehrt das Gefäß Taf. XIII Fig. 8; sein Boden befand sich 36 cm unter der Erdoberfläche. Es besteht aus tiefschwarzem, gut geglättetem Ton und ist über der Gegend seiner größten Weite wahrscheinlich fünfmal mit dem durch drei eingestoßene Kreise[1]) gebildeten Dreieck verziert gewesen, das die Abbildung zeigt. Dicht neben diesem Gefäß (a) nach Süden lagen Scherben von zwei durch starke Hitze zersprungenen und verschlackten großen Gefäßen (b), von denen das eine unter dem Rande mit einem Mäander verziert gewesen ist. Vor ihnen, weiter nach Süden lagen Scherben eines großen napfförmigen Gefäßes aus rotem Ton, die gleichfalls

1) Kleine Vorsprünge, die ihre Mitte in der Tiefe aufweist, lehren, daß sie mit einem oberflächlich und unscharf ausgehöhlten Stäbchen eingedrückt sind.

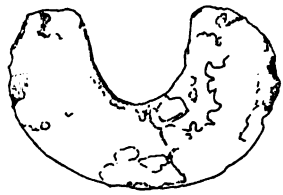
Digitized by Google

durch Hitze deformiert sind (c = Taf. XIII Fig. 12), und hinter a nach Südosten einige Scherben (d). Nordwestlich von a (und zwar gleich b—d im Niveau der Öffnung dieses umgekehrt stehenden Gefäßes) stieß ich auf das auf der Seite liegende tassenförmige Gefäß Taf. XIII Fig. 9 (e), unter a dagegen auf:

das tiefschwarze, gut geglättete kleine Gefäß Taf. XIII Fig. 1 (f; es lag umgekehrt); das wenig verschlackte, mit dem Mäander verzierte kleine Gefäß Taf. XIII Fig. 10, gleichfalls umgekehrt (g), an welches eine Scherbe angeschmolzen ist, die zu dem Mäandergefäß b gehört (g unter der Mitte von a, f nördlich davon); eine eiserne Schnalle von der Art PB. XXI S. 116 Fig. 34; einen glatten eisernen Pfriemen; einen kleinen eisernen Kloben[1]), Abbild. 33; den Kopf einer eisernen Schaufelnadel (? die Schaufel ist oben unbedeutend nach außen gerundet, sonst oval) und das eiserne Krumm-Messer Abbild. 34 (alle diese Eisensachen annähernd unter dem Rande von a nach Westen).

Abbd. 33. 2 : 3.

Die Branderde, die alles dies umgab, enthielt außer den erwähnten kalzinierten Knochen einige verschlackte Scherben sowie das Messer Abbild. 35 und einen viereckigen, bearbeiteten Quarzstein (5 cm breit; 6,8 cm lang; 2,3 cm dick) — diese beiden Sachen vereinzelt, westlich von a.



Abbild. 34. 1 : 2.

Eine erfreuliche Ergänzung meiner Ausgrabung bilden einige Sachen, die mir die Besitzerin von Gr. Lensk, Frau Schmiedicke, mit der Versicherung schenkte, daß sie von der durch mich untersuchten Fläche stammten. Es sind: drei kleine unverzierte Gefäße (das eine gleich Taf XIII Fig. 13; das zweite ähnlich Fig 10 ebenda, indessen an der Stelle der größten Weite gerundet; das dritte tassenförmig, vgl. ebenda Fig. 9), ein glatter tönerner Spinnwirtel (linsenförmig, wieder mit ein-

Abbild. 35. 1 : 3.

1) Erinnert an Anger Rondsen Taf. XVII Fig. 23, 24. Unser Stück kann ich nur als eine kleine Krampe ansprechen. Zwei Parallelen bietet Niederhof. Auch die größeren Stücke Jacobi Saalburg Taf. XLIII Fig. 33, 41 sind zu berücksichtigen.

Digitized by Google

gedrückten Polen), eine lange eiserne Nähnadel und die bronzene Augenfibel Abbild. 36.

Von den beschriebenen Fundstellen ist IX wie der reichste, so auch der instruktivste in sepulkraler Hinsicht. Da mehrere zu ihm gehörige Gefäße sehr durch Glut gelitten haben, die übrigen dagegen nicht im geringsten durch Feuer entstellt sind, und endlich ein Stück von b an g angeschmolzen ist, obgleich sich in der Erde beide nicht berührten, so kann es keinem Zweifel unterliegen, daß hier Verbrennung und Bestattung verschiedene Akte waren, und daß diese an Beigaben reicher war als jene. Offenbar — dies nimmt auch Anger Rondsen S. 6 an — übergab man dem Scheiterhaufen außer der Leiche nur eine beschränkte Zahl von Gebrauchsgegenständen und bettete nach dem Erlöschen der Flammen die Reste des Brandes — ob alle? — in eine Grube, der man zugleich neue Beigaben und zwar vornehmlich Gefäße anvertraute. Daß die Leiche mit Eisensachen, größeren und kleineren, dem Scheiterhaufen übergeben werden konnte, lehrt die Feuerpatina, welche — wie ich ausdrücklich bemerke — die Gr. Lensker Eisenobjekte zeigen. Die Funde aus Taubendorf I (PB. XXI S. 53 f.) sind teilweise sogar klassische Belege dieser Art der Patinierung.

Abbild. 36. 1 : 1.

Einige Beziehungen von IX zu anderen vorgeschichtlichen Funden sind bereits BA. S. IX bemerkt. Einige andere und zugleich die Stellung unseres Gräberfeldes überhaupt will ich hier zur Sprache bringen.

Grübchenverzierung (Nr. III) fanden wir an dem Föderdorfer Gefäß XIV Nr. 7 (S. 22). Wegen ihres Vorkommens in späterer Zeit s. unten S. 121.

Wegen der tiefschwarzen und mit dem Mäander, bezw. einem Mäander-ähnlichen Ornament verzierten Gefäße (V, IX) verweise ich auf PB. XX S. 53 f., XXI S. 55 Anm., Taf. III Fig. 18, 21, Tischler APÖG. XXXI S. 7 und ferner auf die weiterhin abgebildeten Gefäße aus Grodtken, Niederhof, Schläfken; Déchelette in: Congrès archéolog. à Macon (1899) S. 173 (Gräberfeld von Pičhora: I. und II. Jh. n. Chr.); Koenen

Digitized by Google

Gefäßkunde S. 121 („mittlere römische Kaiserzeit"); Kautzsch Mitteilungen aus dem Prov.-Museum der Prov. Sachsen II Taf. I Fig. 7, S. 7 f. (glänzend schwarzes Mäander-Gefäß enthaltend u. a. zwei „Fibeln mit zweilappiger Rollenkappe": I. und II. Jh. n. Chr., Almgren S. 11 ff.); S. Müller Mémoires de la soc. des antiquaires du Nord 1896—1901 S. 372 ff. betr. die Verbreitung; Reinecke Festschrift des röm.-germ. Centralmuseums S. 69; Starožitnosti zemê České II, 3 Taf. XCI Fig. 2 (Mäander-Urne aus Třebická). — Hervorzuheben ist, daß die Mäander-Verzierung an den betr. Gr. Lensker Gefäßen aus glatten Doppellinien besteht, die in zwei Fällen längliche Einstiche, im dritten aber (Taf. XIII Fig. 10) kleine Grübchen einschließen.

Für die Gefäß-Formen Parallelen zu geben, würde mich zu weit führen, beispielsweise sei aber die Ähnlichkeit von Taf. XIII Fig. 2, 7, 11 mit bezw. Hostmann Darzau Taf. V Fig. 43, Starožitnosti a. O. Taf. LXXIV Fig. 18, Hollack und Peiser Moythienen S. 10 Fig. 3 bemerkt.

Das Messer Fig. 35 schließt sich an bronzezeitliche Messer-Formen an (vgl. z. B. Bastian u. Voss Bronzeschwerter Taf. VI Fig. 18; Gross Protohelvètes Taf. XIX Fig. 10, Taf. XX Fig. 21; Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächs.-thüring. Länder III Taf. IV Fig. 1, S. 37), aber, wie bereits erwähnt (S. 49) ist seine Form auch sehr spät.

Über ähnliche Krumm-Messer wie Fig. 34 vgl. noch Voss und Stimming Vorgeschichtl. Alterthümer S. 19 und Vedel Bornholms Oldtidsminder S. 75 f. Sie kommen nach Vedel besonders in ziemlich alten Gräbern vor (vgl. S. 114 und Efterskrift S. 40).

Eine ähnliche eiserne Schaufelnadel, wie sie der zu IX gehörige Nadelkopf voraussetzt, ist in dem Gräberfeld von Gonschor, Kr. Sensburg, unter Verhältnissen gefunden, die sie für Periode B oder früh C in Anspruch nehmen, und das Gräberfeld von Puppen hat den oberen Teil einer eisernen Nadel mit kreisrunder Endplatte geliefert, die gleichfalls in den Übergang von B in C zu setzen ist.

Über die Augenfibel endlich vgl. BA. S. 71 f.

Wenn ich das Gräberfeld bei Groß Lensk der La Tène-Kultur anschließe, so bin ich mir wohl bewußt, daß sein Inventar

Digitized by Google

hierzu nicht zwingt. Aber es verbietet diese Bestimmung auch nicht, und diese ergibt sich mit Notwendigkeit daraus, daß Gr. Lensk unzweifelhaften La Tène-Fundplätzen benachbart ist und in der Beschaffenheit der Beisetzungen mit ihnen übereinstimmt. Ebenso unzweifelhaft gehört es der Spät-La Tène-Zeit an, die aber in diesen Fundplätzen (als ganzes betrachtet) nicht rein erscheint, sondern eine Kreuzung von Mittel- und Spät- La Tène-Sachen mit solchen der frühen Kaiserzeit und sogar bereits Beziehungen auf die Periode C aufweist. Deshalb läßt sich Gr. Lensk, und ebenso Niederhof, Taubendorf usw. nur als gleichzeitig mit der Periode B betrachten.

Gräberfeld bei Abbau Thierberg, Kr. Osterode.[1])

(Vgl. die Situations-Pläne und den Fundplan Taf. XIV.)

Die Kenntnis dieser Fundstätte ist den Herren Hollack und Lehrer Kowallik in Abbau Thierberg zu danken. Der sie durchschneidende Rain bildet eine Grenze zwischen den Ländereien der Besitzer Piontek und Reszkowski. Jenem gehört der nordwestliche, diesem der südöstliche Teil des Gräberfeldes.

Die genannten Herren unternahmen im Juli 1900 die erste Untersuchung dieses Feldes. Sie setzten den Spaten auf dem Rain an, stießen schon beim ersten Stich auf eine zerbrochene Urne und verlegten die Untersuchung alsdann auf die nach NW angrenzende Ackerstelle.

Den von ihnen hier ermittelten und von Herrn Kowallik sorgfältig kartierten Fundstellen entsprechen in dem Fundplan die römischen Ziffern I bis IX (während die von mir aufgedeckten mit arabischen Zahlen numeriert sind). Auf Grund der hier gemachten Funde und des von Herrn Hollack geführten Protokolls habe ich über diesen Teil der Ausgrabung das folgende zu berichten.

I. Knochenhäufchen[2]), 30 cm tief in gemischtem Boden. Darin: Bruchstücke eines Armbandes[3]) von dem Typus Abbild. 37,

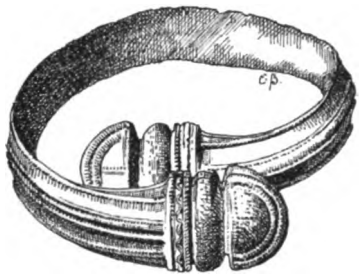
1) Das häufige Zitat „Pettelkau" bezieht sich auf den folgenden Bericht.

2) Unter „Knochen" sind in diesem Fundbericht stets kalzinierte Knochen zu verstehen.

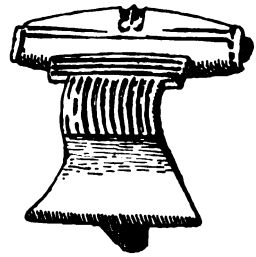
3) Sofern nicht das Gegenteil angegeben ist, bestehen die Fundsachen aus Bronze.

Digitized by Google

die Fibel mit Rollenhülse Abbild. 38, eine Schlacke, ein eisernes Schlüsselschild ähnlich Abbild. 39 nebst zwei zugehörigen Nägeln



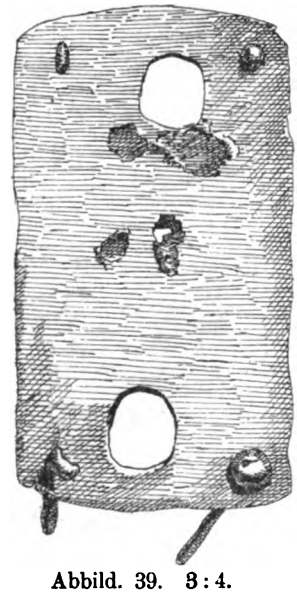
Abbild. 37. 2 : 3.



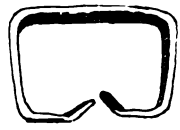
Abbild. 38. 1 : 1.

(darnach Dicke der vorauszusetzenden hölzernen Kastenwand mindestens 3 cm) und ein Stück einer eisernen Klammer von der Art wie Abbild. 40. Über solche Eisensachen s. weiterhin (Nr. 14).

Die Fibel tritt der von Almgren S. 68 (Nr. 133) behandelten aus Thurwangen, Kr. Rastenburg, zur Seite. Noch näher steht ihr die Moythiener Fibel bei Hollack und Peiser Taf. IV Nr. 38. Andere Parallelen bilden die ebenda S. 25 Fig. 23 abgebildete weit größere Charnier-Fibel (Weiß-Metall) aus Macharren, Kr. Sensburg, und zwei sich beinahe deckende Charnier-Fibeln (die eine mit Spuren eines Überzuges von Weiß-Metall) aus dem II. Gräberfelde bei Koczek (Nr. 50, 131); die Rollen-Hülse dieser drei Fibeln schließt nur eine eiserne Axe ein (vgl. Tischler APÖG. XIX S. 198 Nr. 13). — Über den Armband-Typus Abbild. 37 s. BA. S. 78 ff. und Pettelkau Nr. 21. Mit einer Ausnahme (Nr. 52) zeigen ihn alle in diesem Gräberfeld gefundenen Armbänder bezw. Armband-Fragmente, oder lassen ihn doch vermuten (vgl. Nr. V, X, XI, 14, 21, 24, 29, 48, 56, 70, 76, 77, 87, 88 A). Auch in den Gräbern des Neustädter Feldes bei Elbing bildet er nach



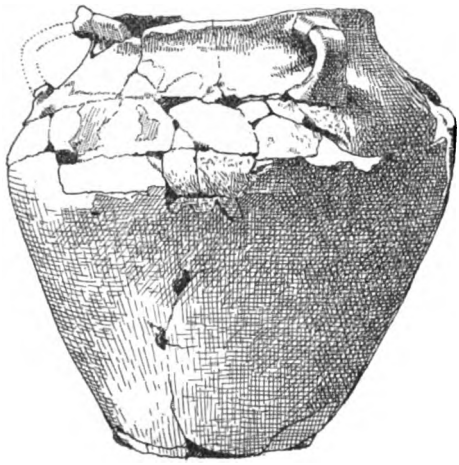
Abbild. 39. 3 : 4.



Abbild. 40. 3 : 4.

Digitized by Google

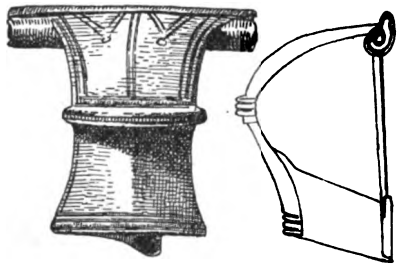
Anger Zs. f. Ethnologie XII S. 115 f. die fast ausnahmelose Regel. Wegen seines auswärtigen Vorkommens s. noch Schumann Balt. Studien XXXIX Taf. XVI Fig. 12 (S. 105). Das verwandte, wahrscheinlich altertümlichere Armband Anger Rondsen Taf. XVII Fig. 13 gehört zu einer Fibel wie Almgren Nr. 72.



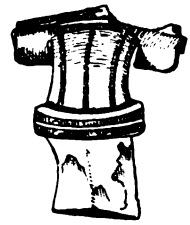
Abbild. 41. 1 : 6.

II. 30 cm tief die tiefschwarze und gut geglättete Urne Abbild. 41 und in ihr der Fuß einer Fibel wie ungefähr OA. Taf. II Fig. 6 („Periode B"). — Die Urne hat drei symmetrisch stehende Henkel gehabt (einer erhalten). Ihr Äußeres hat etwas durch Abblättern gelitten. Ein für allemal sei bemerkt, daß alle Thierberger Urnen Stehfläche haben bezw. voraussetzen lassen.

III. Vereinzelter Kopf einer Fibel von derselben Art, wie Abbild. 42, aber ohne Dreiecksverzierungen. Über diesen Fibeltypus



Abbild. 42. 2 : 3.



Abbild. 43. 2 : 3.

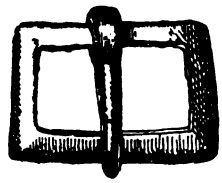
s. BA. S. 78 f. Unter den Thierberger Fibeln überwiegt er der Zahl nach (s. Nr. IV, VII, X, 15, 44, 49, 56, 70, 76, 77; andere Formen s. Nr. I, II, VIII, 1, 13, 29, 36 A, 55, 61 B und D, 70, 74). Er tritt öfters in demselben Milieu auf, wie hier (vgl. z. B. die Sadersdorfer Funde: Niederlausitzer Mitteilungen IV S. 1 ff).

IV. Knochenhäufchen im zweiten Spatenstich. Darin die Fibel Abbild. 43 mit zweilappiger Rollen- und mit Sehnenhülse,

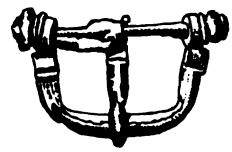
Digitized by Google

zwei kleine Schlacken und mehrere Eisenklammern (vgl. Abbild. 40; eine ganz, drei Fragmente).

V. Knochenhäufchen in derselben Tiefe. Darin ein niedriger, bikonischer tönerner Spinnwirtel, ein durch Glut beschädigtes Armband des Typus Abbild. 37 und die zweiteilige eiserne Schnalle Abbild. 44 (vgl. Hollack u. Peiser a. O. Taf. IV Fig. 20 b, Vedel Bornholms Oldtidsminder S 94 Fig. 176).



Abbild. 44. 3 : 4.



Abbild. 45. 3 : 4.

VI. Die vereinzelte Schnalle Abbild. 45. Dieselbe Form Pettelkau Nr. 7.

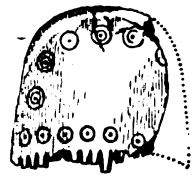
VII. Eine vereinzelte Fibel von der Art wie Abbild. 42, aber ohne die kleinen Kreise unter den Dreiecken am Halse.

VIII. 35 cm tief Knochenhäufchen. Darin eine Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter (Bügel und Kopf wie Almgren Fig. 202, der Fuß wie unten Abbild. 50).

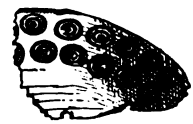
Abbild. 46. 1 : 6.

IX. 50 cm tief die schöne, tiefschwarze, gut geglättete Urne Abbild. 46. Sie zeigt die Abbruchstelle eines Henkels, der

Abbild. 47. 1 : 2.



Abbild. 48. 2 : 3.



Abbild. 49. 2 : 3.

ungefähr gestellt gewesen sein muß, wie in Abbild. 41, 61 oder 66, und enthielt außer Knochen: das kleine Beigefäß Abbild. 47 (im Feuer gesprungen); zwei tönerne Spinnwirtel (der eine bikonisch, der andere durch Glut deformiert); die Knochenkamm-Reste Abbild. 48 und 49; eine Riemenzunge, ähnlich Hollack und

Digitized by Google

Peiser Moythienen Taf. IX Fig. 66a, aber am breiten Ende dreieckig (vgl. unten S. 94); eine aus kleinen, glatten, runden oder länglichen Ringen gebildete Kette (annähernd 20 cm lang); eine verschmolzene Schnalle; eine unbedeutende Schlacke; eine längs-gefurchte Stangenperle aus durchsichtigem grünlichem Glas (vgl. Pettelkau Nr. 7; Hollack u. Peiser Taf. II Fig. 30a 1; S. Müller Ordning II Fig. 212; Vedel Aarbøger 1872 Taf. VII Fig. 7, S. 130 Nr. 183 [Skelettgrab, Periode C; vgl. im Bericht über Lumpönen Nr. 4]); eine niedrige Perle, beinahe ein plumpes Ringlein aus hellem gelb-grünem Glas mit roter und weißer Einlage und verschiedene mehr oder weniger verschmolzene Glasperlen (eine aus rotem Email mit eingelegten Augen, eine aus grünem Email mit eingelegten kleinen weißen Kreisen).

Knochenkämme[1]), bezw. Reste von ihnen, sind in diesem Gräberfelde oft gefunden und zwar wie hier so in Nr. 61D, 70 und 88B (wo auch eine Nähnadel) neben dem Spinnwirtel (in Nr. 61 D auch mit Trinkhornresten, die also nicht notwendig ein Männergrab indizieren) und achtmal (Nr. 14, 17, 26, 46, 58, 69, 76, 83) mit indifferenten Beigaben. — Von den beiden Kämmen dieser Bestattung ist der eine (Abbild. 48) bestimmt, der andere (Abbild. 49) wahrscheinlich in einem Stück aus dem Vollen gearbeitet; ebenso bestimmt die Kämme Nr. 14 und 88B (Abb. 89) und wahrscheinlich der von Nr. 76[2]). Ein solcher ist in Kirpehnen in leider nicht ganz sicherem Zusammenhang (B oder C) und in Puppen (Grab 181) mit einem Kamme gefunden, in den zwei Eisenstäbe eingezogen sind (vgl. Nr. 58 und Nr. 17, 26, 70). Auswärtige annähernde Parallelen zu Abbild. 48 bieten: Zs. f. Ethnologie XII Taf. IV Fig. 1, 3, 8 (S. 121; Neustädter Feld bei Elbing, vgl. oben Nr. I); ein Grabfund von Warmhof (XVIII. Bericht des

1) Vgl. Olshausen Berlin. Verhandl. XXXI S. 169 ff., Hackmann Eisenzeit in Finnland I S. 228 ff. Eine westpreußische Steinkisten-Urne trägt die eingeritzte Zeichnung eines Kammes von derselben Form, wie die Thierberger Kämme Abbild. 48, 89 (XXVII. Amtl. Bericht S. 25 Fig. 12). Vor der Thierberger Ausgrabung kannten wir ostpreußische Knochenkämme bereits aus den Perioden C (Warengen Grab 7: mit 2 eisernen Armbrustfibeln m. u. F.; vgl. Hollack u. Peiser Moythienen S. 50 Nr. 44), D (Tischler Katalog der Berlin. Ausstellung S. 404), E (Scheufelsdorf und Kellaren, PK. II Nr. 68, PB. XXI S. 184) und aus der jüngsten heidnischen Zeit (Löbertshof, Wiskiauten). Aus C fanden sich später Kämme auch in Crossen.

2) Bestimmt auch der Kamm aus Pettelkau Nr. 14.

Digitized by Google

westpr. Prov.-Museums S. 46 Fig. 23; dabei Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter); ein Grabfund bei Raben (Lissauer Berlin. Verhandl. XXVIII S. 409 Fig. 15; zusammen mit zwei silbernen Fibel-Bruchstücken, über welche Almgren S. 159, Olshausen a. O. S. 182; ferner mit Schloßfeder und Schlüsselschild, also Inventarstücken auch der Thierberger Gräber); die von Jentsch veröffentlichten Kämme aus Coschen (Berlin. Verhandl. 1885 S. 384 Fig. 4; zusammen mit Schloßfeder, Schlüssel und einer Fibel aus Almgrens Gruppe V) und Reichersdorf (ebenda 1889 S. 350 Fig. 23), ein anderer aus Reichersdorf (Niederlaus. Mitteil. III S. 20, Taf. I Fig. 10); einige Kämme aus dem Urnenfriedhof Sorge (Jahresschrift f. d. Vorgeschichte der sächs.-thüring. Länder II S. 47 f.); Starožitnosti a. O. Taf. LXXXIII Fig. 11 (Dobřichov-Pičhora); Engelhardt Vimose Fundet Taf. II, Nydam Mosefund Taf. V Fig. 10. — Eine ähnliche Form, aber zusammengesetzt bei Müller Altertümer der Provinz Hannover Taf. XVI Fig. 138 (vgl. ebenda S. 198).

Nach dieser ersten Untersuchung unternahm ich am 14. bis 18. August 1900 eine größere Ausgrabung und legte dadurch den ganzen nordwestlichen Teil und ein Stück des südöstlichen Teiles des Gräberfeldes (enthaltend die Fundstätten 1—77 einschl.) bloß.[1]) Gegen Ende desselben Jahres schickte mir Herr Kowallik einige Funde, die außerhalb der Marken dieser Ausgrabung, annähernd bei Nr. X des Planes gemacht seien, und zwar als zusammengehörig (angeblich aus einer mit Stein bedeckten Urne):

X. Das Armband Abbild. 37, eine Fibel des Typus Abbild. 42 aber ohne Dreiecke und Kreise auf dem Hals, einen sehr hohen bikonischen tönernen Spinnwirtel und ein eisernes Schlüssel-Schild ähnlich Abbild. 39. Außerdem als einzelnes Stück:

XI. Ein kleines Armband-Fragment (vgl. Nr. I).

Hiernach und nach den Thierberger Ergebnissen des Jahres 1900 überhaupt hoffte ich von einer weiteren Ausgrabung guten Erfolg, sah mich in dieser Hoffnung aber etwas getäuscht,

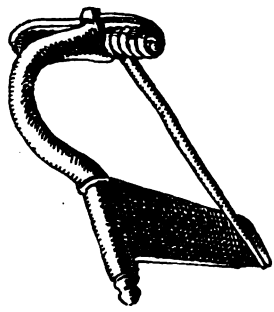
1) Die Randlinien meiner Fundpläne von Gräberfeldern entsprechen stets den Grenzen der von mir durchgegrabenen Fläche.

Digitized by Google

denn eine dreitägige Arbeit (19.—21. September 1901) ergab in der großen Fläche südwestlich von Nr. 77 und südöstlich von Nr. 71 nur die Funde 78 bis 88 — ein Mißverhältnis, das nur zum geringen Teil seine Erklärung darin findet, daß Reszkowski tiefer pflügt als Piontek.

Ich gebe nun eine Beschreibung der Fundstellen und Funde 1—88, indem ich einleitend bemerke, daß alle Urnen im besten Falle zerdrückt waren, und daß abgesehen von Nr. 27, 70 und 71, einem großen Findling und einigen mittelgroßen und kleinen Steinen, die alle in keinem erkennbaren Zusammenhang mit den Funden standen, das Feld (oben sandig, in der Tiefe sandiger Lehm) steinfrei und der Boden, soweit nichts anderes bemerkt ist, rein war.

1. 15—20 cm tief einige unverzierte, glatte, schwarze Scherben eines dickwandigen gehenkelten Gefäßes nebst Knochen, die in und neben der vorauszusetzenden Urne gelegen zu haben schienen, und zwei „Armbrustfibeln mit hohem Nadelhalter". Der Bügel beider endigt oben in eine vorspringende, gerundete, vertikal stehende Platte, die dünner als der Bügel und von zwei übereinander stehenden Löchern durchquert ist. Durch das untere dieser Löcher geht bei beiden eine Axe, um welche die Rolle läuft. Während aber die eine Fibel untere Sehne hat und ihr oberes Loch unbenutzt ist, ist die Sehne der anderen (Abbild. 50) eben durch das obere Loch geführt (vgl. Almgren S. 41, Hostmann Darzau S. 49 f.). — Vermutlich waren beide Fibeln ursprünglich gleich, aber nach einer Beschädigung des Mechanismus der ersten hat man sich begnügt, sie mit dem einfacheren Mechanismus einer Armbrustfibel mit unterer Sehne auszustatten.



Abbild. 50. 1 : 1.

Die einzige genau entsprechende Fibel, die ich kenne, ist in Pettelkau Nr. 63 gefunden (s. unten). Die Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter des Vimose-Fundes Engelhardt Taf. I Fig. 30 hat nach Almgren S. 201 untere Sehne gehabt. Wegen des Alters der Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter überhaupt s. BA. S. 85, Montelius Archiv f. Anthropol. XVIII S. 159 f.

2. 33 cm nordöstlich von 1, ebenso tief: wenige Knochen.

Digitized by Google

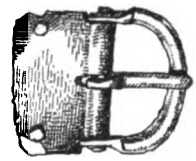
3. 29 cm tief nicht viele Knochen und wenige vermorschte Scherben.

4. Etwa 35 cm tief in reinem Sande die Öffnung einer kleinen glatten, schwärzlichen Urne (17 cm hoch) von ungefähr derselben

Abb. 51.
2 : 3.

Abbild. 52. 1 : 3.

Form, wie die unter Nr. 12, 52, 71, 88 B (Abbild. 85) zu erwähnenden Urnen (vgl. S. Müller Ordning II Fig. 150), verziert mit einigen unregelmäßig umlaufenden flachen Furchen am Oberteil. Sie zeigt Reste von zwei korrespondierenden Henkeln oder Griffen und enthielt: Knochen, eine Schlacke (vermutl. von einer Fibel), ein eisernes Eimerberlock (vgl. BA. S. 79, 81, Pettelkau Nr. 51, Jentsch Niederlaus. Mitteil. IV S. 41, Sehested Broholm Taf. XXXI Fig. o, S. 153 [zusammen mit Fibeln, wie Almgren Nr. 194, 212, also nicht älter als Periode C]; ich sah silberne Eimerberlocks im Museum zu Chersones, Krim) und die sehr zierliche eiserne Nadel Abbild. 51 (vgl. Voss u. Stimming a. O. IV Taf. 9 Fig. 7 i [jüngeres La Tène], die größeren Nadeln Gross La Tène Pl. X Fig. 50 und auch PB. XXI S. 134).



Abbild. 53. 3 : 4.

5. 35 cm tief Knochenhäufchen ohne Beigaben.

6. Unterteil einer abgepflügten rohen Urne, nur Knochen enthaltend.

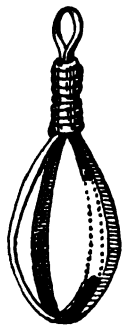
7. Etwa 25 cm tief kleines Gefäß Abbild. 52 und ein paar unbedeutende Glas-Schlacke-Stücke.

8. Etwa 25 cm tief Knochenhäufchen (größere Knochen, vermischt mit Knochen-Asche).

9. Etwa 20 cm tief plumpe Urne, die nur im Unterteil herstellbar war, enthaltend Knochen und: die kleine Schnalle Abbild. 53

Digitized by Google

(vgl. Nr. 67); mehrere verschmolzene Glasperlen; den Anhänger Abbild. 54, in dem ich einige Stückchen einer muschelartigen Masse fand, die von meinem verstorbenen Kollegen Schellwien mit dem Ergebnis untersucht sind, daß sie „sich nach Anfertigung von Schliffen quer zur Oberfläche nun doch mit Sicherheit als Reste von Muschelschalen erkennen lassen". Die Bestimmung der Muschelart war nicht möglich, aber es liegt nahe, an eine Cypraea zu denken (s. Conwentz Mitteil. des westpreuß. Geschichtsvereins I S. 10).



Abbild. 54. 1 : 1.

Ähnliche Anhänger sind nicht selten, kommen schon früh vor und haben ein großes Verbreitungsgebiet (vgl. Sacken Hallstatt Taf. XIII Fig. 3 nebst M. Hörnes Berlin. Verhandl. XXVI S. 369; Mitteilungen aus Bosnien I S. 100, III S. 10, IX Taf. LXXVI Fig. 6; Chantre Premier âge du fer Pl. XLII, wo viele als Teile eines Gürtels, so daß also nicht jedes solche Stück als Amulett-Fassung anzusehen ist; Gross Protohelvètes Pl. XVIII Fig. 45 und Berlin. Verhandl. XXIX S. 489 [an einem Armring]; ferner Berlin. Verhandl. 1890 S. 439 Fig. 42 [Kaukasus], 1896 S. 399 Fig. 14, 15 [Transkaukasien]). Bei dem Thierberger sind besonders folgende zu berücksichtigen[1]): I. aus dem Vimose-Fund, ein Stück Schwefelkies einschließend (Engelhardt S. 10); II. zwei aus einem Skelettgrab von Nyrup, begleitet außer anderem von Münzen Constantins d. Gr. und Constans' (337—350 n. Chr.; Engelhardt Mémoires de la Soc. des antiquaires du Nord 1878—1883 S. 26, Aarbøger 1877 S. 370, Montelius Archiv f. Anthropologie XVIII S. 165); III. aus Espe, eine Muschel (Terebratula) einschließend, gehörig a. a. zu einer Kasserole aus dem Anfange der nachchristl. Zeit und einer Fibel wie Almgren Nr. 92 (Aarbøger 1871 S. 448); IV. aus dem schon erwähnten Gräberfeld bei Sadersdorf (sehr groß, hergestellt aus Blechstreifen mit Punkterhöhungen [vgl. unten VII], gehörig a. a. zu einem Eimerberlock [vgl. oben Nr. 4], einem Knochenkamm-Fragment [s. unten Nr. 58] und zwei Fibeln mit Kopfkamm und breitem Fuß; s. Niederlaus. Mitteil. IV S. 29 Abb. 8); V. aus dem Gräberfelde bei Warmhof, einen Kern einschließend (gehörig

1) Vgl. auch Lindenschmit AHV. II, 12 Taf. VI Fig. 6.

Digitized by Google

zu zwei silbernen Armbändern wie ungefähr oben Abbild. 37 [vgl. unten Pettelkau Nr. 21] und Fibeln mit Kopfkamm und breitem Fuß; Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 120, Skelett 92); VI. aus der Nekropole von Castel Trosino, Monumenti antichi XII S. 208 Fig. 50 (Fundverhältnisse nicht ganz sicher, aber wahrscheinlich aus dem VI.—VII. Jh.); VII. aus unserem Museum:

a) aus Grebieten, größer und plumper als Abbild. 54, die Stege mit ausgetriebenen Buckeln, unten zusammengenietet und so breit, daß sie den Einschluß (einen schiefrigen Stein) umhüllen (gehörig zu einer Bronzemünze des Antoninus Pius [durchlocht], einer anderen der jüngeren Faustina [beide sehr abgegriffen], einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß, schellenförmigen Eisenberlocks, einem eisernen Schlüssel u. a. PB. XIII S. 241 Nr. 49);

b) aus Cojehnen gleichfalls mit ausgetriebenen Buckeln verzierter leerer Anhänger, ein Bruchstück eines solchen und ein glatter als Fassung einer blauen Glasperle (?) (gehörig zu unkenntlichen Bronzemünzen, zwei Armbrustfibeln mit umgeschlagenem Fuß, schellenförmigen Eisenberlocks, Stücken der Einfassung eines Trinkhornrandes u. a. PB. XIII S. 184 Nr. XI, S. 256 Nr. 11);

c) aus Kirpehnen ein Fragment, ebenfalls mit Buckeln verziert (Einzelfund, I.-Nr. V Nr. 7580);

d) aus Pollwitten (PK. II Nr. 98) dem Grebieter Anhänger (oben a) entsprechend, aber kleiner, ohne Einschluß (Einzelfund; ebendaher auch mehrere fragmentarische plumpe Hängestücke von derselben Art, aber je nach dem Einschluß verschiedener Form);

e) aus Kösnicken (PK. II Nr. 99) Einzelfunde 1. zusammengedrückt, leer, 6,2 cm lang, 2. 3,1 cm lang, eine kalkige Masse einschließend, 3. (aus der Sammlung der physik.-ökon. Gesellschaft, I.-Nr. 346) 7 cm lang, einen Kiesel einschließend; sämtlich mit ausgetriebenen Buckeln;

f) aus Pettelkau Nr. 55 Abbild. 127, sehr groß, eine grünliche Glaskugel einschließend (vgl. den Fund von Aarslev, Engelhardt Nydam Mosefund S. 55 Nr. 20, nach Montelius a. O. S. 163 IV. Jh.);

g) aus Eisselbitten die beiden von Kemke OA. S. 27 Grab 30 verzeichneten langen Anhänger „mit dazwischen befindlichem Tierzahn". Sie weichen von den vorhergehenden dadurch ab, daß der Körper nur aus 2, dort aber aus 4 Blech-

Digitized by Google

streifen besteht. Der eine ist verschmolzen, der andere läßt ausgetriebene Buckelchen erkennen.

Abbild. 55. 3 : 4.

10. Etwa 23 cm tief Knochenhäufchen (etwa 15 cm breit und hoch).

11. Etwa 10 cm tief Unterteil einer Urne (glatt) voll Knochen und Knochenasche und außerdem enthaltend: das kleine eiserne Schlüssel-Schild Abbild. 55, eine eiserne Klammer wie Abbild. 40, zwei verschlackte Bronzestückchen, einen tönernen Spinnwirtel und die versilberte (?) Bronze- oder Weißmetall-Fibel Abbild. 56 (vgl. Pettelkau Nr. 11, 45, 46). Über ihre Zeitstellung s. Almgren S. 18. Die im Neustädter Feld mit einer Mark Aurel-Münze gefundene Fibel (Elbinger Museum Nr. 138; Almgren S. 228 Nr. 213) ist dieser Thierberger sehr ähnlich.

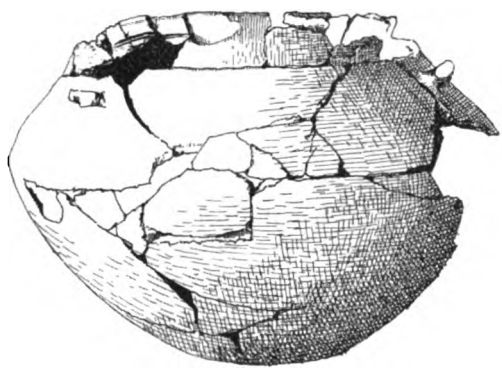
12. Etwa 20 cm tief Knochen, eine grünliche Glasschlacke und die Scherben einer kleinen Urne (12 cm hoch) von ähnlicher Form, wie die oben Nr. 4 beschriebene Urne, aber ohne Henkel. Bis auf einige am Halsansatz umlaufende eingedrückte Striche ist sie unverziert.

13. Kleine unverzierte, glatte, schmutzig-braune Urne (bei etwas beschädigtem Rande 13,7 cm hoch; Durchmesser der Stehfläche 6,2 cm; vom Hals beinahe steil bis zur Stelle der größten Weite abfallend; vgl. Nr. 29). Ihr Boden lag 36 cm tief und sie enthielt: Knochen, eine verschmolzene grünliche Glasperle und eine Fibel wie Almgren Fig. 178, aber ohne das den Fuß abschließende Knöpfchen. Ein zweites Exemplar dieses Fibel-Typus lieferte Beisetzung 61 B, zwei andere das Pupper Gräberfeld, und sehr nahe verwandt sind zwei eiserne Fibeln aus Niederhof, Kr. Neidenburg. Vgl. außerdem Pettelkau Nr. 16. Ob Almgrens Auffassung der Geschichte dieser Fibel richtig ist, ist mir sehr zweifelhaft. Vorläufig bescheide ich mich aber auf seine bez. Nachweise S. 225 ff. und Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 104 Skelett 15, S. 118 Skelett 64 zu verweisen.

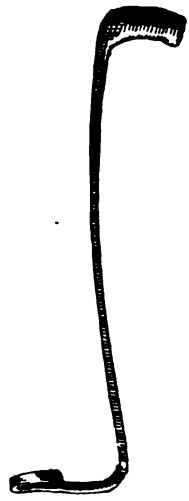
Abbild. 56. 3 : 4.

Digitized by Google

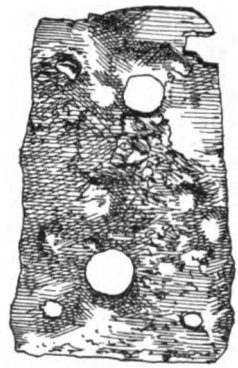
14. Etwa 36 cm tief der Boden der Urne Abbild. 57. Sie ist glatt, schlecht gebrannt, größtenteils schwarz, hat drei Henkelansätze und enthielt sehr viele Knochen und die folgenden Beigaben: Bruchstück einer Fibel ungefähr wie Abbild. 80 und Armband - Bruchstücke des Typus Abbild. 37; drei kleine kugelige Glasperlen (zwei grün, eine blau) und zahlreiche verschmolzene Glasperlen von verschiedener Farbe; zersprungenen Knochenkamm, ähnlich Abbild. 89 (vgl. oben Nr. IX); eine eiserne Schloßfeder wie Abbild. 58 (vgl. Nr. 88 B), welche eine hölzerne Kistenwandstärke von etwa $1^1/_2$ cm voraussetzt; das eiserne Schlüsselschild Abbild. 59; zwei eiserne Klammern von gleicher Form und wenig verschiedener Größe (die größere = Abbild. 40) nebst zwei Fragmenten von einem oder zwei solchen Stücken.



Abbild. 57. 1 : 4.



Abbild. 58. 3 : 4.



Abbild. 59. 3 : 4.

Solche Klammern (vgl. oben Nr. I, IV, 88 B), die hier als Teile eines hölzernen Kastens zu denken sind, besitzen wir aus Kl. Koslau (PB. XVII Taf. XXI Nr. XXXVII), Pettelkau Nr. 13 und Scheufelsmühle (unten S. 102). Auswärtige Parallelen bieten: Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 116 Brandgrube 5a des Warmhofer Gräberfeldes (Taf. VIII Fig. 50 nebst einer Eisenplatte); Voss u. Stimming Vorgeschichtl. Altertümer aus der Mark Brandenburg

Digitized by Google

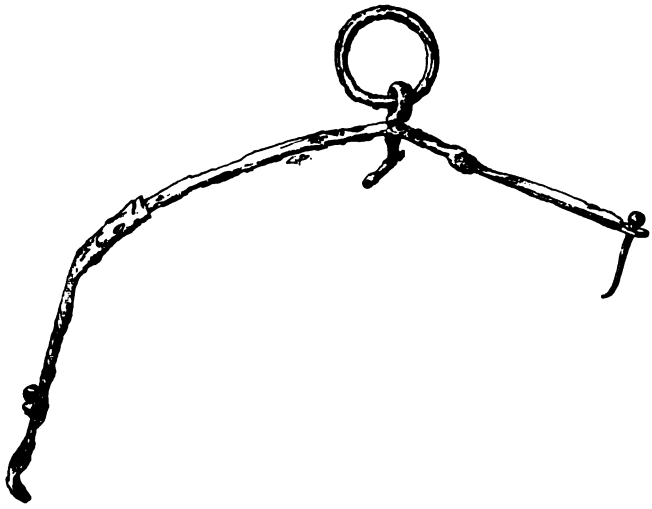
Abteil. IVa Taf. 8 Fig. 6b (mit drei Mittel-La Tène-Fibeln), V Taf. 5 Fig. 15d—f (dazu ein eiserner Schlüssel, eine Stopf-Nadel und eine Fibel, worüber Almgren S. 159) beides vom Urnengräberfeld bei Fohrde; Niederlausitzer Mitteilungen IV S. 47 Grab 40 des Gräberfeldes bei Sadersdorf (Nr. 4, 5: „zwei quadratische Eisenzwingen von 2,5 und 1,8 cm, deren Enden nur übereinander gebogen sind" nebst einer Fibel wie oben Abbild. 42; auch S. 39 unter Nr. 4, 5); Arch. Értesitö XV S. 9 Fig. 3—5 (größer); Szombathy Grabfeld zu Idria S. 44 Fig. 162 (größer; wegen des dazu gehörigen eisernen Beiles mit Schaftlappen s. ebenda S. 69); Morel Album des cimetières de la Marne Pl. XXXI Fig. 8 (erheblich größer, bei dem linken Unterschenkel eines Skeletts; dazu Mittel-La Tène-Fibeln).

Auch für eiserne Schlüssel-Schilder und Schloß-Federn, die im Inventar dieses Gräberfeldes nicht selten sind (s. Nr. I, X, 11, 56, 74, 88A und B), während Schlüssel hier — und in Pettelkau — merkwürdigerweise nicht vorkommen, fehlt es nicht an in- und auswärtigen Parallelen. Ich verweise auf: Pettelkau Nr. 7, 57; Osterode Grab 7 (Schlüssel-Schild und Feder nebst Fragment einer „Hakenfibel" [BA. Fig. 86]); die oben zitierten Funde aus Scheufelsmühle; Crossen Grab 54 (Feder [?] und Schlüssel-Schild; in Grab 35 Schlüssel-Schild aus Bronze; kein Schlüssel); Warengen Grab 38 (Schlüssel-Schild und Schlüssel nebst C-Fibeln und röm. Münze); Anger Rondsen Taf. XIX Fig. 1, 2 (Schlüssel-Schild neben Schlüssel und Hakenfibel), 3, 4, 5 (Feder neben La Tène-Fibel), S. 37 Nr. 1987 (Feder neben B-Fibeln); Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 112 Brandgrube 15 (Feder und Schlüssel neben Teilen von Hakenfibeln), S. 119 Urne 27 (Schloß-Beschlag nebst Fibel wie oben Abbild. 42 und dem Bügel einer Hakenfibel), XVIII. Amtl. Bericht des westpreuß. Provinz.-Museums S. 46 (Schlüsselschild und Feder nebst Fibeln vermutlich wie Abbild. 42) (Warmhof); Niederlausitzer Mitteilungen a. O. S. 38 Grab 33 (Schlüssel, Schloßblech und Feder), S. 40 (ebenso; dazu vielleicht Eimer-Berlocks, s. oben Nr. 4) (Sadersdorf); Berlin. Verhandl. XVII S. 385 Fig. 7 (Coschen, vgl. oben S. 75), XXVIII S. 408 (Raben, vgl. ebenda); Schlesiens Vorzeit VI S. 183 (Köben, Grab IV: Schloß-Feder, Schlüssel nebst Fibeln mit zweilappiger Rollenkappe und Sehnenhülse, einem Kammfragment u. a.); Hostmann Darzau Taf. X Fig. 8 (?) und 9 (Feder; vgl. ebenda S. 90); Vedel Bornholms Oldtidsminder

Digitized by Google

S. 99 f. Fig. 209, S. 336 Nr. 158 (Feder, „yngre Brandpletter"); außerdem auf die Nachweise Undsets Eisen S. 523 und auf Arch. Értesitö XV S. 213 Fig. 9.

15. Etwa 20 cm tief sehr kräftige Knochen und: verschmolzenes Konglomerat von Bronze (z. Teil wahrscheinlich von



Abbild. 60. 1 : 2.

einer Fibel) und etwas Glas; eine Fibel des Typus Abbild. 42, aber ohne Dreiecke und Kreise auf dem Halse; ein tönerner Spinnwirtel mit vertikalen tiefen Furchen (Tomaten-artig); der eiserne Beschlag Abbild. 60 und ein dazu gehöriger umgehämmerter Nagel. Der Beschlag erinnert an Anger Rondsen Taf. VIII Fig. 13 (gehörig zu einer Hakenfibel) und noch mehr an Fig. 15, gehörig zu einer La Tène-Schnalle (vgl. Gross La Tène Taf. XII Fig. 14, 19, 22).

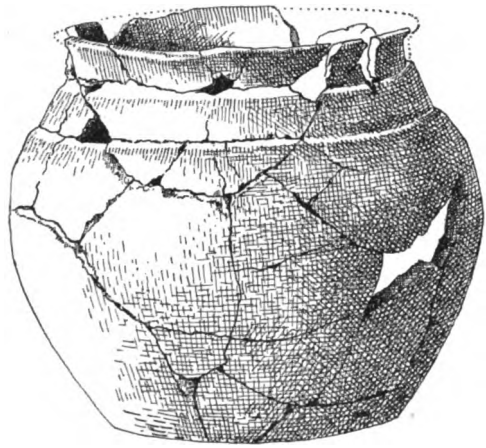
Abbild. 61. 1 : 6.

16. Etwa 30 cm tief Knochenhäufchen.

17. Die große, tief schwarze, gut geglättete Urne Abbild. 61 (Boden etwa 50 cm tief), der Gestalt nach sehr ähnlich Nieder-

Digitized by Google

lausitzer Mitteil. IV S. 77 Fig. 32. Sie hat zwei Henkel gehabt und enthielt viele Knochen und einen zu einem Knochenkamme gehörigen Eisenstift (vgl. Nr. 26, 70 und IX).



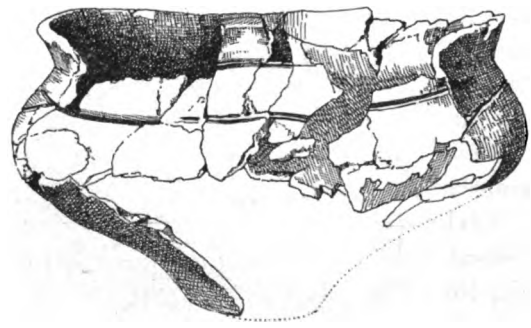
Abbild. 62. 1 : 3.

18. 19. 20. 6– 10 cm tief: drei irrelevante Urnenunterteile aus schwarzem Ton und Knochen.

21. Etwa 24 cm tief: wenige glatte Scherben und Knochen nebst der Hälfte eines Armbandes vom Typus Abbild. 37, jedoch einfacher.

22. Etwa 24 cm tief Scherben ohne Knochen. Die Zusammensetzung der Scherben ergab das kleine, tief schwarze und gut geglättete Gefäß Abbild. 62.

23. 23 cm tief: Urne, enthaltend Knochen, aber keine Beigaben. Die Urne besteht aus braunrotem Ton, ist oben und unten etwas geglättet, in der Mitte rauh gelassen (vgl. Nr. 28) und 16 cm hoch, hat einen kurzen, steilen Hals (Durchmesser 20,7 cm), unmittelbar darunter die größte Weite und verjüngt sich nach der Stehfläche (Durchmesser 12,3 cm) zu ziemlich stark.



Abbild. 63. 1 : 4.

24. Etwa 18 cm tief Knochenhäufchen nebst einem Armband-Bruchstück vermutlich des Typus Abbild. 37.

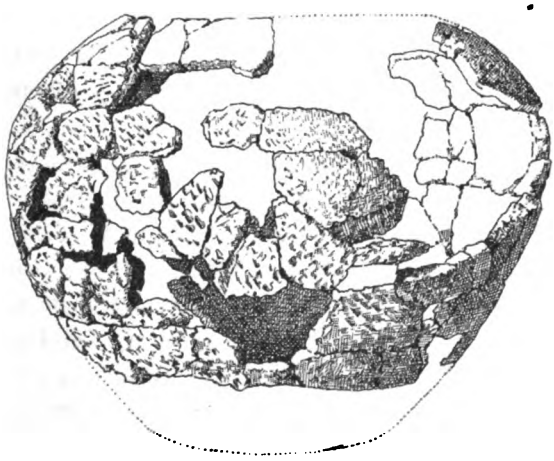
25. Nicht geglättete Urne, ganz voll Knochen, ohne Beigaben (ihr Boden in Tiefe von 46 cm). Sie ist der Urne Nr. 23 ähnlich, aber höher (beinahe 20 cm hoch), plumper, und ihr Hals ist weniger ausgebildet.

26. Knapp 10 cm von Nr. 25 entfernt, etwas weniger tief: die Urne Abbild. 63 aus bräunlichem Ton, geglättet, enthaltend

Digitized by Google

Knochen und einen eisernen Stift eines Knochenkammes (vgl. Nr. 17). Dicht neben der Urne ein auffallend leichter Stein. — Denselben Gefäß-Typus (vgl. Nr. 35, 36) besitzen wir aus Grodtken (s. weiterhin), und auswärts erscheint er z. B. in Darzau und Dobřichov-Pičhora (Starožitnosti a. O. Taf. LXXIV Fig. 6). Nicht unähnlich ist auch Engelhardt Thorsbjerg-Mosefund Taf. XVII Fig. 11.

27. Die Scherben der großen Urne Abbild. 64, völlig von Steinen umgeben. Ihre Stehfläche lag etwa 35 cm tief. Dabei Knochen, aber verhältnismäßig wenige. Größe der Steine z. B.



Abbild. 64. 1 : 6.

$7 \times 12 \times 14$ cm, $8 \times 10 \times 13$ cm. — Von der Öffnung ab in Breite von $5^1/_2$ cm ist die Urne außen geglättet, im übrigen durch Eindrücke gerauht (vgl. Nr. 32, 42, 43, 45, 51, 55, 74, 85 und PB. XX S. 48 f.). Die Öffnung schneidet glatt ab und hat nicht etwa einen aufgesetzten Rand gehabt.

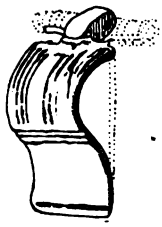
28. Urne (Boden 30 cm tief) voll Knochen, ohne Beigaben. Sie besteht aus hellbraunem Ton, ist oben und unten geglättet, in der Mitte rauh gelassen (vgl. Nr. 23, 47, 53, 57, 60, 77, 88 A und B; vgl. Pettelkau Nr. 3) und ähnlich OA. Taf. XIX Fig. 7, XXI Fig. 1, aber kleiner (knapp 22,5 cm hoch) und unverziert. Vgl. Nr. 46, 62.

29. Kleine, glatte, unverzierte Urne (Boden 30 cm tief), ähnlich der unter Nr. 13 beschriebenen, aber mit ein wenig schrägerem und geschweiftem Rande; sie ist 13,9 cm hoch

Digitized by Google

(Durchmesser der Stehfläche 9,5 cm). Sie enthielt wenige Knochen, die Hakenfibel Abbild. 65 und ein Endstück eines Armbandes des Typus Abbild. 37, aber weniger ausgebildet und verziert, schmaler und stark abgenutzt.

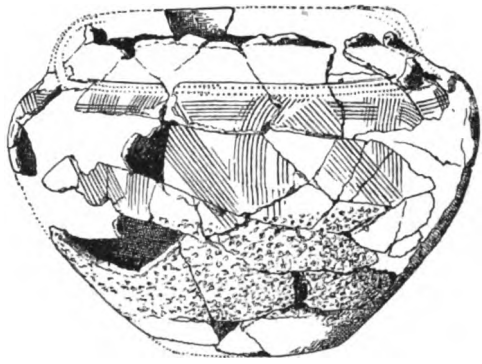
Etwa 65 cm südöstlich von dieser Beisetzung lagen in ungefähr derselben Tiefe geglättete braune Gefäß-Scherben, deren Zusammensetzung unmöglich ist, und einige Knochen. Soweit die Scherben zum Oberteile gehören, zeigen sie unter einem ziemlich breiten Rande einen Kranz von großen Dreiecken, deren Inneres von drei Horizontalen und drei Vertikalen symmetrisch durchkreuzt ist. (Bezeichnet 29 A.)



Abbild. 65. 3 : 4.

30. 22 cm tief Knochenhäufchen ohne Beigaben.

31. 30 cm tief Knochenhäufchen, 1 Tonscherbe, eine verschmolzene Glasperle und eine dreiteilige, beinahe rechteckige, aber an den vorderen Ecken etwas gerundete Schnalle (lichter Inhalt: 3,9 × 1,1 cm) mit um die Axe gefalztem Gürtelbeschlag. Die Axe schließt beiderseits mit einem Knöpfchen ab.



Abbild. 66. 1 : 5.

32. Die Urne Abbild. 66 (Boden 40 cm tief), tief schwarz, im unteren Teile bis beinahe zum Bodenansatz durch Eindrücke rauh gemacht (vgl. Nr. 27 und 43). Sie hat drei Henkel gehabt, war mit Knochen angefüllt, enthielt aber keine Beigaben. Neben ihr nach Norden lag ein Knochenhäufchen. — Wegen der Henkelstellung vgl. Starožitnosti a. O. Taf. LXXVI Fig. 8 (Pičhora).

33. 34 cm tief Knochenhäufchen ohne Beigaben.

34. 35 cm tief Knochenhäufchen ohne Beigaben, aber mit einigen Scherben eines großen, geglätteten, schwarz-braunen Gefäßes. Eine dieser Scherben, vermutlich vom Halse, hat einen von einem Knauf (Henkelansatz?) ausgehenden horizontalen

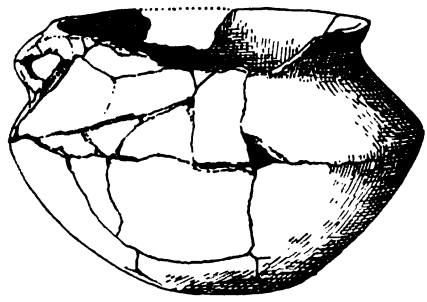
Digitized by Google

strickähnlichen Wulst, an welchen sich nach unten (?) große Dreiecke ansetzen (vgl. Nr. 38), deren Inneres durch Parallelen des rechten Schenkels ausgefüllt ist (vgl. Nr. 64). In 2 cm Abstand von dem Wulst scheint über ihm ein zweiter gewesen zu sein.

35. Ungefähr 30 cm tief die Öffnung einer großen, tief schwarzen, gut geglätteten, unverzierten Urne (über 22 cm hoch; Durchmesser der Stehfläche 15 cm) von demselben Typus wie Abbild. 63, aber mit wenigstens zwei Henkeln, die von der Stelle der größten Weite ausgegangen sind. Sie war bis zum Rande mit Knochen angefüllt, enthielt aber keine Beigaben.

36. A. Scherben von zwei oder drei Urnen (eine und eine halbe Stehfläche vorhanden). Eine Urne scheint von ähnlicher Form wie Abb. 63 gewesen zu sein; ihr Unterteil ist mit vertikalen und horizontalen Furchen verziert, die sich in ziemlich großen Abständen annähernd rechtwinklig schneiden. Eine Scherbe ist mit einem Netz von Querstrichen (vgl. Nr. 64), eine andere mit Sparrenbahnen dekoriert, eine dritte enthält ein Henkel-Bruchstück. Dabei fanden sich Knochen, eine annähernd bikonische mittelgroße Tonperle und ein Fibelbügel, der in Almgrens Gruppe V Fig. 109 bis 114 gehört.

B. Dicht neben A, nach Norden, gleichfalls Scherben, anscheinend von nur einem glatten Gefäß. Dabei wenige Knochen, ein tönerner Spinnwirtel und ein Stückchen Eisenblech. — Die obersten Scherben von A und B lagen knapp 10 cm tief.



Abbild. 67. 1 : 4.

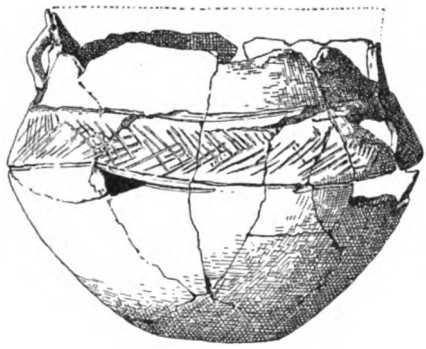
37. Die geglättete Urne Abbild. 67 (Boden 18 cm tief) Darin Knochen und der verschmolzene Rahmen einer kleinen trapezoidalen dreiteiligen Schnalle. — Vgl. Nr. 63, 69.

38. Etwa 10 cm tief einige glatte Scherben und ein Knochen. Die Scherben gehören zum Oberteile einer Urne, die dicht unter dem etwas ausgebogenen Rande mit einer horizontalen Furche verziert war, an die sich nach unten Dreiecke setzten (vgl. Nr. 34 und 61 D).

Digitized by Google

39. Etwa 30 cm tief die Öffnung der geglätteten Urne Abbild. 68, die unbedingt keinen zweiten Henkel gehabt hat. Sie enthielt keine Beigabe, war aber voll Knochen, und einige solche lagen auch neben ihr (nach Norden).

40. Urne (Rand nicht ganz 10 cm tief), enthaltend wenige Knochen, einen bikonischen tönernen Spinnwirtel und eine verschmolzene weißgebänderte Perle aus sonst dunklem Glas. — Die Urne, von der sich nur wenige Scherben (glatt) erhalten ließen, war dunkel, bezw. schwarz und mit Furchen verziert (vermutlich wie Nr. 38).



Abbild. 68. 4 : 15.

41. Unterteil einer Urne von vermutlich eimerförmiger Gestalt, rohe Arbeit (Boden etwa 25 cm tief). Darin wenige Knochen.

42. Geglättete, unverzierte, schwärzliche Urne (14 cm hoch, 17 cm Rand-Durchmesser, 9 cm Durchmesser der Stehfläche) von ungefähr der Form Abbild. 74, aber mit geringerer Ausladung der größten Weite (Boden etwa 30 cm tief), enthaltend Knochen, viele Glas- und einige Bronzeschlacken (darunter eine verschmolzene dreiteilige Schnalle). Wie der Befund lehrte, war sie bedeckt gewesen von einer über sie gestülpten größeren, aber ungefähr gleichförmigen Urne aus rötlichem, minderwertigem Ton, deren Unterteil durch Eindrücke gerauht ist (42 A; vgl. Nr. 27).

43. Sehr vermorschte schwarze Urne (Öffnung etwa 23 cm tief), deren Form nicht mit Sicherheit zu erkennen, geschweige denn wiederherzustellen war. Sie war voll Knochen, im oberen Teile fast ebenso verziert wie Abbild. 66 und im unteren durch Eindrücke gerauht (vgl. Nr. 27).

44. Urne aus bräunlichem Ton, in noch schechterem Zustande als Nr. 43; Öffnung etwa 20 cm tief. Darin: Knochen, vier kleine verschmolzene Glas-Stücke, ein eiserner dünner Stift mit angeschmolzener Bronze (von Schnalle? Fibel?) und der Fuß einer Fibel des Typus Abbild. 42.

Digitized by Google

45. 18 cm tief Unterteil einer dickwandigen Urne, gerauht durch Einschnitte und Eindrücke (vgl. Nr. 27). Darin Knochen. — An der Westseite dieses Fragments, etwas tiefer als sein Boden, ein Knochenhäufchen ohne Beigaben.

46. Gelbbraune ungeglättete und unverzierte Urne (Rand etwa 20 cm tief), ähnlich Nr. 28 und Nr. 62; 19 cm hoch. Darin Knochen, zwei unbedeutende verschmolzene Glas-Stückchen, eine ganz kleine zylindrische Perle aus grünem Glas und ein Stück eines Knochenkammes mit darin haftender Bronze-Niete. Da letztere verhältnismäßig hoch, das Knochenstück aber dünn ist, diente die Niete nicht etwa zur Verzierung, sondern der Kamm war durch auf einander gelegte dünne Knochenplatten (vermutlich zwei) gebildet (vgl. Nr. 61 D, 69).

47. Große dunkelbraune Urne (31,5 cm hoch) von ungefähr der Form Hostmann Derzau Taf. I Fig. 2, aber mit höherem Rande (er zeigte sich in Tiefe von 15 cm). Unter dem Rande ist um die Urne eine breite flache Furche geführt, von der rund herum in größeren Abständen unter spitzem Winkel divergierende Furchen (gleichfalls breit und flach) ausgehen. Dieselben reichen bis unter die Stelle der größten Weite und schließen mehrere ihnen parallele gleichartige Furchen ein. Die Außenseite ist geglättet mit Ausnahme eines durchschnittlich 5 cm breiten Streifens in halber Höhe der Urne, den man rauh gelassen hat (s. Nr. 28). — Die Urne war voll Knochen und enthielt außerdem ein gebogenes Stückchen von dünnem rundem Bronzedraht.

48. 32 cm tief unverzierte Gefäß-Scherben (glatt). Dabei keine Knochen, aber ein Bruchstück eines Armbandes vermutlich des Typus Abbild. 37.

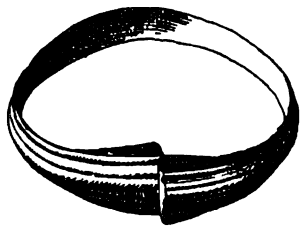
49. 35 cm tief Knochenhäufchen. Darin mehrere Bronzeschlacken und die Fibel Abbild. 42.

50. Reste einer roten Urne und ein Knochen.

51. Etwa 22 cm tief Scherben eines dickwandigen braunen Gefäßes nebst wenigen Knochen, einem großen bikonischen tönernen Spinnwirtel, zwei Bronzeschlacken und einer zweiteiligen eisernen Schnalle (Rahmen halbkreisförmig). — Die Außenfläche des Gefäßes war unten glatt, nach oben — aber fraglich wie weit — durch Eindrücke gerauht.

Digitized by Google

52. Etwa 22 cm tief Scherben ohne Knochen, aber vereint mit dem Armband Abbild. 69 (vgl. Pettelkau Nr. 51). — Die Zusammensetzung der Scherben ergab ein kleines geglättetes Gefäß (14,6 cm hoch), dessen größte Weite kantig hervortritt; sonst erinnert es z. B. an das Gefäß Nr. 4. Vgl. auch Nr. 53.



Abbild. 69. 2 : 3.

53. 28 cm tief völlig vermorschte Urne nebst Knochen. Soweit sie sich wiederherstellen ließ, ist ungefähr die Urnenform von Nr. 52 zu vermuten. Der Rand und der Ansatz des Bauchs sind glatt, die tiefere Außenfläche aber ist nicht geglättet (vgl. Nr. 28).

54. Etwa 30 cm tief Gefäß-Scherben. Ihre Zusammensetzung ergab ein unverziertes, geglättetes, braunes Gefäß (14,7 cm hoch), sehr ähnlich S. Müller Ordning II Fig. 149, aber ohne Henkel.

55. 28 cm tief Scherben eines sehr schlecht gebrannten graubraunen Gefäßes, das an der Außenseite teilweise durch Eindrücke gerauht war (vgl. Nr. 27). Dabei Knochen, ein tönerner bikonischer Spinnwirtel, der etwas verschmolzene Bügel und Fuß einer Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß (vgl. Nr. 61 D) und Stücke verschmolzener Glasperlen.

Abbild. 70. 1 : 2.

56. 35 cm tief Knochenhäufchen. Dabei: das eiserne Schlüsselschild Abbild. 39; das eiserne Beschlagstück Abbild. 70 (vgl. Hostmann Darzau Taf. VIII Fig. 24 nebst S. 78[1]); Starožitnosti a. O. Taf. LXXVIII Fig. 2 aus Pičhora); das bikonische, hohle Stück aus Silberfiligran Abbild. 71, das verschieden (Perle? Schieber? Nadelkopf?) angesprochen werden kann (ein sehr ähnliches Stück aus Ladekopp, Westpreußen, Schriften d. naturf. Gesellschaft in Danzig VI, 3

Abbild. 71. 1 : 1.

1) Ein eisernes Stück wie die beiden bronzenen ebenda Fig. 25, 26 ist in dem Osteroder Grab 81 gefunden. Sein unterer Steg ist jedoch schräg und ein Niet ist weit länger als das andere, ist aber im unteren durchgreifenden Ende zunächst seitwärts und mit der Spitze aufwärts gebogen — also gewiß keine Riemen-Schlaufe.

Digitized by Google

S. 232, Taf. V Fig. 12; vgl. H. Hildebrand Månadsblad 1872 S. 24 f.); zwei Fibeln des Typus Abbild. 42; Stücke eines Armbandes des Typus Abbild. 37; einige Bronzeschlacken und eine große Tonperle in Form eines annähernd bikonischen Spinnwirtels. — Die eine Fibel trug am Fuße Baststückchen, obgleich sie Einwirkung von Feuer zeigt.

57. Ungefähr 40 cm tief die Urne Abbild. 72, nur Knochen enthaltend. Sie ist tief schwarz, im unteren Teile rauh gelassen im oberen gut geglättet (vgl. Nr. 27 und 28) und hat drei Henkel gehabt (einer vollständig).

Abbild. 72. 1 : 6.

58. Tief schwarze und gut geglättete Urne (Öffnung in Tiefe von ungefähr 24 cm), die Henkel (zwei oder drei?) gehabt zu haben scheint, oberhalb der Stelle der größten Weite mit einer umlaufenden Furche versehen, sonst aber unverziert war. Sie ließ sich nur unvollständig wiederherstellen, ist indessen unverkennbar von derselben Form wie Abbild. 72, aber viel kleiner gewesen (Durchmesser an der Stelle der größten Weite 24 cm). Sie war voll Knochen, bei denen zwei parallele, gleiche Eisenstifte lagen, die durch Reste eines Knochenkammes zusammengehalten sind.

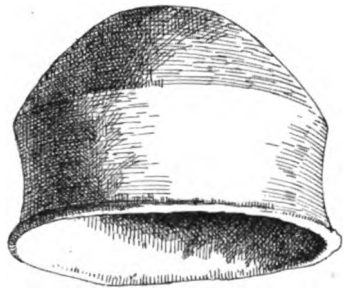
Ein ostpreußischer Kamm mit zwei Eisenstiften ist oben S. 74 nachgewiesen. Vgl. außerdem Niederlausitzer Mitteilungen IV S. 27 Nr. 5 (mit dem oben S. 78 erwähnten Anhänger), S. 31 Nr. 10 (mit Fibel wie Almgren Nr. 158), S. 45 Nr. 12 (mit Schnalle mit doppeltem Dorn), S. 59 Nr. 28. — Der Thierberger Kamm scheint einen sehr flach gewölbten Rücken gehabt zu haben.

59. 18 cm tief Knochenhäufchen nebst einer kleinen Bronzeschlacke.

60. Von Nr. 59 nur etwa 20 cm entfernt, aber tiefer (Öffnung etwa 27 cm tief): große Urne, deren Wiederherstellung

Digitized by Google

nicht gelungen ist. Die Scherben weisen darauf hin, daß sie nur oben geglättet gewesen ist. Sie enthielt nur Knochen.



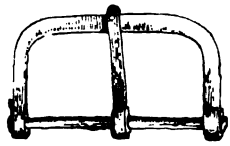
Abbild. 73. 1 : 2.

61. Braune, schlecht geglättete Urne (Öffnung 18 cm tief) von demselben Typus, wie Hostmann Darzau Taf. IV Fig. 30, aber ganz unverziert und ohne Henkel oder Griffe. Sie war voll Knochen.

25 cm von dieser Urne (A) nach Südosten (Rand von Rand gemessen) stand in gleicher Tiefe eine kleinere (B), die sich nicht retten ließ. Sie enthielt sehr wenige und kleine Knochen und die unter Nr. 13 erwähnte Fibel.

Abbild. 74. 1 : 6.

Etwa 10 cm von A nach Nordwesten und in etwa derselben Tiefe, wie der Rand dieser Urne, fand sich der Boden des umgekehrt liegenden kleinen Gefässes (C) Abbild. 73 (erinnert an die Grodtker Formen bei Hollack u. Peiser Moythienen S. 10 Abbild. 1, 2). Wie sich bald zeigte, lag es über der aufrecht stehenden braunen geglätteten Urne (D) Abbild. 74[1]) (vgl. Nr. 42), und diese war gehäuft voll von Knochen, so daß dieselben in C hoch hineinragten. Auf ihnen (also innerhalb C) lag die dreiteilige platte Schnalle Abbild. 75 (vgl. unten Nr. 69, PB. XVII Taf. VIII rechts Fig. 6, Album der Berlin. Ausstellung Sekt. I Taf. XII Fig. 497 und Engelhardt Nydam Mosefund Taf. IX Fig. 55).



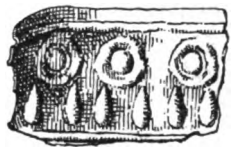
Abbild. 75. 2 : 3.

Im Innern enthielt D zwischen den Knochen: einen tönernen Spinnwirtel der „gewöhnlichen“ Form; eine etwas verschmolzene Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß (vgl. Nr. 55); Bruchstücke der Fassung eines Trinkhornrandes (das größte

1) Die Abbildung ist nicht ganz genau: den Rand begleitet unten, wo der Bauch sich ansetzt, eine Furche, und an diese schließen sich nach unten gerichtete Dreiecke an (vgl. Nr. 38). Die ganze Verzierung ist aber so flach und unscharf, daß man sie nur bei sehr genauer Betrachtung erkennt.

Digitized by Google

= Abbild. 76); zwei kleine Glasschlacken und Bruchstücke eines Knochenkammes, die verhältnismäßig hohe Bronzenieten aufweisen. Der Kamm hat aus zwei oder drei aufeinander gelegten dünnen Platten bestanden (vgl. Nr. 46) und scheint einen flach gewölbten Rücken gehabt zu haben. — Wegen der Ornamentierung der Trinkhorn-Fassung vgl. vorläufig Aarbøger 1877 S. 355 f. Fig. 13 (Varpelev), Engelhardt Vimose Fundet Taf. XII Fig. 21, Grempler Fund von Sackrau Taf. V Fig. 12c. Ich komme bei der Besprechung des Rubocker Trinkhornrandes darauf zurück.



Abbild. 76. 1 : 1.

62. Braune, unverzierte und schlecht geglättete Urne (Öffnung in Tiefe von etwa 10 cm) voll Knochen. Sie ist 20 cm hoch und läßt sich formell mit den Urnen Nr. 28 und 46 vergleichen. Verglichen mit OA. Taf. XXI Fig. 1 hat sie die größte Weite etwas mehr nach unten.

63. Braune, geglättete Urne (Öffnung in Tiefe von 20 cm) voll Knochen. Sie ähnelt in Form und Dimensionen der Abbild. 67 (vgl. Nr. 69), hat zwei unter dem Rand ansetzende niedrige Henkel gehabt (einer unversehrt) und ist über der größten Weite mit zwei umlaufenden Furchen verziert.

64. Unterteil einer hoch gestreckten braunen, geglätteten Urne (Boden 40 cm tief) voll Knochen. Die Urne hat mindestens einen Henkel gehabt. Oberhalb ihrer größten Weite eine umlaufende Furche als Basis größerer Dreiecke, deren Inneres durch Parallelen eines Schenkels gefüllt ist (vgl. Nr. 34.) Eine noch mehr nach oben gehörige Scherbe zeigt ein regelmäßiges Netzmuster (vgl. Nr. 36).

65. Etwa 20 cm tief Knochenhäufchen mit einem tönernen Spinnwirtel von der Form einer nicht ganz regelmäßigen, oben und unten abgeplatteten Kugel.

66. Etwa 20 cm tief Scherben eines schlecht geglätteten braunen Gefäßes und wenige Knochen.

67. Urne voll Knochen (Öffnung etwa 36 cm tief), die bei dem Umzuge unseres Museums abhanden gekommen oder verstellt ist, so daß ich nichts über sie sagen kann. Sie enthielt an Beigaben: eine dreiteilige Schnalle mit halbkreisförmigem Rahmen (größer als die Schnalle Abbild. 53), an welche die

Digitized by Google

Bronze-Einfassung eines Gürtelendes angeschmolzen ist, eine zu dieser Einfassung gehörige Niete und eine Riemenzunge (Abbild. 77).

Außer in dieser Beisetzung hat das Thierberger Gräberfeld nur in Nr. IX (gleichfalls einer Urnenbestattung) einen solchen Gegenstand geliefert. Die Riemenzunge aus Nr. IX ist am breiten Ende beinahe dreieckig (die konvergierenden Ränder sind etwas eingezogen), im übrigen von prinzipiell derselben Form wie Niederlaus. Mitteil. IV S. 33 Fig. 9a, Vedel Bornholms Oldtidsminder S. 91 Fig. 163 (= S. Müller Ordning II Fig. 397); vgl. auch Voss u. Stimming Abt. V Taf. XIII Fig. 37a. Diese Form ist auch in Ostpreußen nicht selten; ich führe an Hollack u. Peiser Moythienen Taf. IX Fig. 66a, Ernsthof bei Tharau (Einzelfund), Pettelkau (Nr. 2, 16, 65), Seefeld Kr. Fischhausen (einzeln), Warengen ebenda (Grab 26, zusammen mit der Armbrustfibel m. u. F.); ferner Album der Berlin. Ausstellung Sekt. I Taf. XII Fig. 489, 491. Sehr vergröbert ist diese Form[1]) in einer Riemenzunge vom Neustädter Feld bei Elbing: Zs. f. Ethnologie XII Taf. IV Fig. 22.

Abbild. 77. 1 : 2.

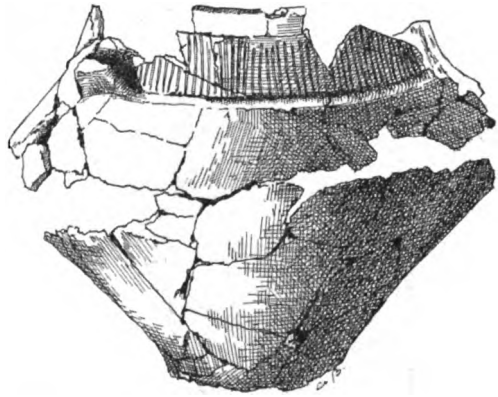
Nahe verwandt sind die Riemenzungen des Nydamer Moors Engelhardt Nydam Mosefund Taf. XIV Fig. 8, 9 und S. Müller Ordning II Fig. 398, deren vorderes Ende nicht in einen Dorn, sondern eine trapezoidale Verlängerung ausläuft, und dies ist auch der Fall bei der Riemenzunge Abbild. 77, die sich aber von jenen unterscheidet durch ihre Proportionen und, was wichtiger ist, durch ihre Durchlochung des trapezoidalen Fortsatzes und die Vorschiebung des letzteren, also seine Anfügung an einen Ausläufer, wie ihn die zuerst behandelten Riemenzungen (z. B. Hollack u. Peiser a. O.) haben. Hierdurch tritt sie in nähere Berührung mit den Riemenzungen Thorsbjerg Mosefund Taf. XV Fig. 36 (vgl. die Ausgestaltung Fig. 35), Památky archaeol. XV Taf. XL Fig. 35 (ergänzt), die diesem Auslauf einen kleinen Ring vorgesetzt haben. Diese Form mag erwachsen sein aus Riemenzungen, wie Album a. O. Fig. 493, Katalog der

1) Wie mir scheint, ist bei ihr der Griff Jacobi Saalburg Taf. LXI Fig. 5 zu berücksichtigen.

Digitized by Google

Berlin. Ausstellung S. 417 Abbild. 15 aus Osterode Grab 104 (wo der Ausläufer selbst von einer Durchlochung betroffen zu sein scheint), und sie führt hinüber zu den Riemenzungen Album a. O. Fig. 490, 492 und einer Pettelkauer Riemenzunge (Nr. 56), die sich von diesen durch die unmittelbare Vereinigung zweier Ringe unterscheidet (während ihr hinteres Ende denselben Ausbau aufweist, wie das aus den Památky angeführte Stück).

68. Etwa 30 cm tief die Scherben des tiefschwarzen, gut geglätteten Gefäßes Abbild. 78, das drei Henkel gehabt hat. Dabei Knochen.



Abbild. 78. 1 : 6.

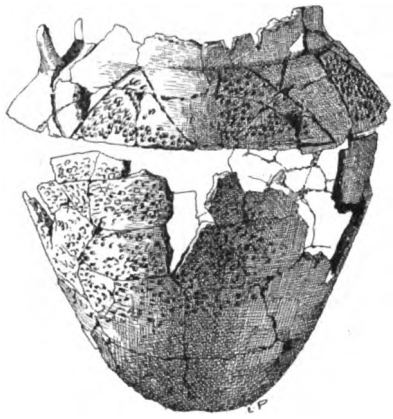
69. Kleine schwarzbraune, schlecht geglättete Urne (nicht ganz 13 cm hoch), ungehenkelt, sonst von demselben Typus wie Abbild. 67 (vgl. Nr. 63). Unmittelbar unter dem Halse und etwas über der Stelle der größten Weite hat sie je eine sehr flache umlaufende Furche, und der Zwischenraum zwischen beiden ist durch weit gestellte, gleichfalls sehr flache Querfurchen (teils vertikale, teils schräge) ausgefüllt. Öffnung 18 cm unter Erdoberfläche. — Sie war voll Knochen und enthielt außerdem eine Schnalle wie Abbild. 75, aber kleiner, und Bruchstücke eines Knochenkammes, von denen zwei je eine verhältnismäßig lange Bronzeniete enthalten (vgl. Nr. 46).

70. Annähernd napfförmiges, ungeglättetes Unterteil einer sehr rohen Urne (Rand 19 cm tief). An seiner südöstlichen Seite sehr schwarze, kohlehaltige Erde; an der nordöstlichen, und zwar oben neben dem Rande fünf kleine Steine. Der Inhalt bestand in: Knochen; einem großen, ausgeglühten bikonischen Spinnwirtel aus Ton; einem Reste eines Knochenkammes mit einem eingezogenen Eisenstift (vgl. Nr. 17); verschmolzenen Stücken eines Armbandes wie Abbild. 37; zwei Fibeln wie Abbild. 42; einer Fibel, wie Almgren Nr. 128; einer

Digitized by Google

unerklärlichen Bronzeschlacke. — Der Fund ist behandelt BA. S. 78.

71. Unter einer 18 cm starken reinen Erdschicht erschien eine sehr schwarze Schicht von 6 cm Stärke, versetzt mit unregelmäßigen kleinen Steinen (Dimensionen z. B. 2 × 4,5 × 4,5 cm; 2 × 4,5 × 6,5 cm). Dieselbe erstreckte sich über eine Länge von etwa 36 cm nach Südost, wo ein etwas größerer Stein (8 × 15 × 15 cm) in ihrem Ende lag. Die schwarze Färbung der Erde nahm beim Tiefergraben oder vielmehr -schürfen ab, zeigte sich aber noch über einem Stein (Dimensionen: 9 × 10 × 18 cm), der unter dem nordwestlichen Ende der schwarzen Schicht lag, eine ganz flache Seite hatte und mit ihr auf einer Urne (Öffnung 42 cm tief) lag. Diese Urne ist 15,5 cm hoch, braun, (teils ins Schwärzliche, teils ins Gelbliche ziehend), geglättet, und ungehenkelt; wegen ihrer Form siehe Nr. 4 (sie ist aber gerundeter). Unmittelbar unter dem Rande ist sie größtenteils mit einer tiefen, oberhalb der größten Weite mit einer flachen Furche versehen. Sie enthielt nur Knochen.



Abbild. 79. 1 : 6.

72. Sehr morsche Urne voll Knochen, die sich nicht retten ließ (Öffnung etwa 20 cm tief).

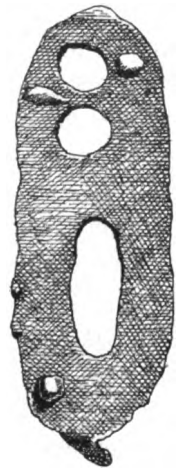
73. Unterteil einer Urne (Rand 12 cm tief), Knochen enthaltend.

74. Die tiefschwarze Urne Abbild. 79 (Öffnung 16 cm tief). Ihre Außenseite ist zunächst geglättet und dann zwischen Rand und Unterteil durch Stempeleindrücke gerauht (vgl. Nr. 27, 28), wobei aber glatte Stellen ausgespart blieben. Ungefähr an der Stelle der größten Weite war sie mit einer horizontalen Furche versehen; sie hat zwei Henkel gehabt. Ihren Inhalt bildeten Knochen und: die etwas verschmolzene zweigliedrige Dreisprossen-Fibel Ab-

Digitized by Google

bildung 80 mit einem Schimmer von Silberbelag (vgl. oben Nr. 14, Hollack u. Peiser Moythienen Taf. VII Fig. 57, Taf. X Fig. 56 c 1 und c 2, sowie Almgren S. 50, Jentsch Niederlaus. Mitteil. IV S. 95, KRA. Taf. IV Fig. 25), das eiserne Schlüssel-Schild Abbild. 81 nebst einer eisernen Schloß-Feder (vgl. Nr. 14, Abbild. 58) und das durch Glut etwas deformierte kleine Tongefäß Abbild. 82 (auf der Seite liegend).

Abbild. 80. 1:1.

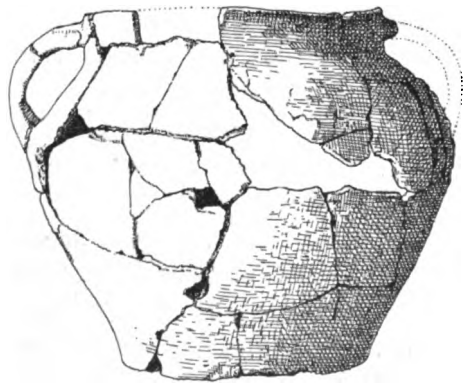


Abbild. 81. 3:4.

75. Etwa 20 cm tief Knochenhäufchen ohne Beigaben.

76. 28 cm tief Knochenhäufchen. Dabei: Stücke von zwei großen Armbändern des Typus Abbild. 37; drei Fibeln des Typus Abbild. 42 und zwar zwei größere und eine kleine, die von jenen abweicht durch freiliegende Sehne (obere), das Fehlen von Dreiecks-Verzierungen auf dem Hals, verhältnismäßig kräftigeren und anders ornamentierten

Abbild. 82. 2:3.



Abbild. 83. 1:4.

Wulst und starke Einschweifung der Seitenränder des Fußes; ein Stück eines Knochenkammes, worüber oben S. 74.

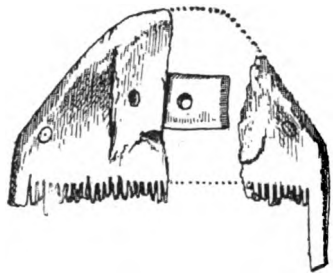
77. Die nur am Halse geglättete (vgl. Nr. 28), rotbraune, zweihenklige Urne Abbild. 83 (Öffnung 25 cm tief). Sie enthielt

Digitized by Google

viele Knochen, ein unvollständiges, etwas verschlacktes Armband, eine wahrscheinlich zu ihm gehörige Bronzeschlacke und zwei Fibeln. Armband und Fibeln entsprechen typisch den betr. Beigaben von Nr. 76. Dieselben Formen also nicht weit von einander in einer Urnenbeisetzung und einem Knochenhäufchen.

78. Schlecht geglättete, schmutzig-braune Urne, die sich nicht erhalten ließ (Öffnung 28 cm tief).

79. 20 cm tief: über eine Fläche von 70 cm Länge auseinander gescharrte Knochen und ein Stückchen von der Spirale einer Fibel.



Abbild. 84. 2:3.

80. In schwarzer Erde innen braune, außen tief schwarze geglättete Urne (Öffnung 20 cm tief), die nicht zu retten war. Sie war zur Hälfte voll Knochen und ist verziert gewesen am Bauche mit einer Gruppe von feinen horizontalen Strichen, am Halse mit einer fortlaufenden Reihe von hohen spitzen Winkeln, von welchen die nach unten offenen durch eng gestellte Parallelen beider Schenkel unregelmäßig ausgefüllt sind.

81. 30 cm tief Gefäß-Scherben und Knochen. Die Scherben sind außen geglättet und schwarz, innen jedoch braun-fleckig. Oben war das betr. Gefäß wie die Urne Abbild. 62 nach innen scharf abgesetzt.

81 A. In der Gegend von Nr. 79 bis 81 fanden sich mehrere Knochenhäufchen (20 bis 30 cm tief) ohne Beigaben. Dieselben sind nicht kartiert

82. Dicht unter der Erdoberfläche vereinzelte Gefäß-Scherben (eine mit einem Henkel-Ansatz) und Knochen.

83. Knochenhäufchen (die untersten Knochen etwa 45 cm tief). Dabei das obere Endstück einer runden Nadel mit verdicktem, durchlochtem Kopf und die Knochenkamm-Stücke Abbild. 84. Dieser Kamm war aus zwei Stücken zusammengesetzt, die an ihren inneren Rändern ausgestemmt und auf eine kleine rechteckige Platte (s. die Mitte der Abbildung) geschoben sind, worauf sie mit dieser durch runde Knochen- oder Holzstifte (Bronze ist ausgeschlossen) vernietet wurden. Vgl. die

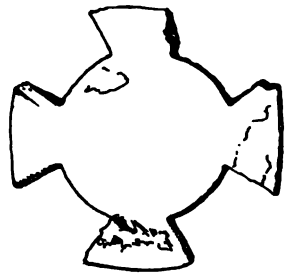
Digitized by Google

Kamm-Beschreibung Niederlaus. Mitteil. IV S. 47. Durch seinen stumpfwinkligen Rand erinnert unser Kamm an Meklenb. Jahrb. II Taf. I Fig. 4 a (Jahresbericht S. 69 f.) Vgl. S. 74.

84. Etwa 20 cm tief die Bruchstücke einer geglätteten schwarzen Urne nebst Knochen. Die Urne ähnelt Hostmann Darzau Taf. IV Fig. 30, hat aber ein höheres Oberteil und ist unverziert abgesehen von einer den Halsansatz begleitenden, an einer Stelle übrigens unterbrochenen flachen Furche.

Abbild. 85. 1 : 6.

85. Sehr flach liegende Scherben einer vom Pflug zerstörten Urne und Knochen. Die Fundstelle war nicht scharf begrenzt. Die Zinken der Egge hatten Scherben und Inhalt der Urne nach Südosten, aber auch nach anderer Richtung gezerrt, denn an der Stelle 87 des Fundplans lagen in Tiefe von 32 cm eine Scherbe, die denjenigen von Nr. 85 entspricht, und ein Armband-Bruchstück (Typus Abbild. 37). Dicht hierbei fanden sich Kohlestückchen. — Die Scherben setzen ein tief schwarzes Gefäß mit glattem Oberteil und mit Hülfe eines Lappen oder dergl. gerauhtem Unterteil voraus (vgl. Nr. 27).



Abbild. 86. 1 : 1.

86. Etwa 20 cm tief: Knochenhäufchen, zwei winzige Eisenstückchen und einige ebenso unbedeutende Scherben.

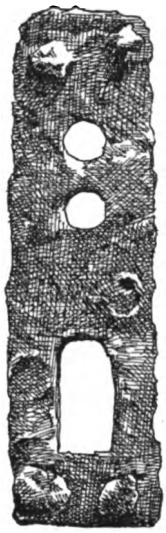
87. S. Nr. 85.

88. Etwa 40 cm tief Öffnung einer braunen Urne (A) mit glattem Rand und rauhem Unterteil, die nicht wiederherzustellen war, und 10 cm westlich von ihr die schwarze, in der Mitte rauh gelassene, sonst geglättete Urne (B) Abbild. 85 (vgl. Nr. 4, 28). Beide enthielten Knochen und die nachfolgenden Beigaben.

A. Zwei größere Stücke eines Armbandes (das eine durch Bruch, das andere durch Feuer beschädigt), das viel niedriger als das Armband Abbild. 37 ist, aber auch Endschilder gehabt zu haben scheint; Spirale und Nadel einer Fibel mit eiserner Rollenhülse; die Scheiben-Charnier-Fibel Abbild. 86; eine ziemlich

Digitized by Google

große opake, grüne Glasperle von der Form einer oben und unten abgeplatteten Kugel, in der Richtung der Durchlochung d. h. der Axe kanelliert; drei walzenförmige Glasperlen, von denen die eine (opak) die Farbe durch Hitze verloren hat, die zweite (durchsichtig, grünlich) und dritte (jetzt schwarz, früher vielleicht dunkelblau; kanelliert) durch dieselbe Ursache deformiert sind; fünf Glas-Schlacken (zum Teil von mehrfarbigen Perlen); das eiserne Schlüssel-Schild Abbild. 87 nebst zwei (!) Schloß-Federn (vgl. Abbild. 58 und Nr. 14 überhaupt; vorauszusetzende Brettstärke hier etwa 2,2 cm); ein durch Glut sehr beschädigter tönerner Spinnwirtel; das Beigefäß Abbild. 88 (vgl. Pettelkau Nr. 55). — Eine Parallele der Scheibenfibel ist mir nicht bekannt. Nur im allgemeinen erinnert sie an die jüngere Kreuzfibel Monumenti antichi XII S. 233 Fig. 86 mit der Inschrift „Rustica vivat". In der Form des Kreuzes besteht keine Übereinstimmung. Daß die Thierberger wie das sogen. Düppel-Kreuz gestaltet ist, bedarf kaum der Hervorhebung.

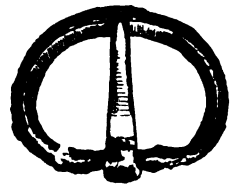


Abbild. 87. 3 : 4.

B. Ein flacher tönerner Spinnwirtel (scheibenförmig mit geradem Rand); der Knochenkamm Abbild. 89 (vgl. S. 74) und

Abbild. 88. 2 : 3.

Abbild. 89. 2 : 3.



Abbild. 90. 2 : 3.

aus Eisen: Stücke eines länglichen Schlüsselschildes (darin zwei umgehämmerte Nägel) nebst der Schloßfeder Abbild. 58 (die Nägel setzen eine Brettstärke von 1,4 cm, die Feder von 1,6 cm voraus); eine eiserne Klammer von derselben Art wie Abbild. 40, aber höher (vgl. S. 81); zwei Nieten; die Schnalle Abbild. 90);

Digitized by Google

eine Nähnadel (Größe der heutigen Stopfnadeln); der hohle Gegenstand Abbild. 91, den ich vorläufig mit dem eingeführten Namen „Kapselberlock" (Bulla) bezeichnen will.

Solche Berlocks sind nicht selten. Ich zweifle nicht, daß sie mit den „8-förmigen" Bernsteinberlocks (Peiser Moythienen S. 27 ff.) in Zusammenhang stehen, sehe von diesen hier aber ab, um lieber der Stellung des Thierberger Stücks innerhalb der ungefähr gleichzeitigen runden Scheibenberlocks nachzugehen. Dieselben zerfallen formell in wenigstens zwei Abteilungen:

Abbild. 91. 2 : 3.

a) solche, die oben nicht mit einer offenen Röhre wie Abbild. 91, sondern einer bloßen Öse ausgestattet sind. Fundstellen: Neustädter Feld bei Elbing[1]), Warmhof (Zs f. Ethnol. XXXIV S. 111 Skelett 69 [zwei silberne, kleine; dabei Fibeln aus Periode B], S. 117 Skelett 57 [aus Bronze; Fibeln gleichfalls aus B]), Fohrde (Voss u. Stimming a. O. V Taf. VI Fig. 16 f. [Silber, 1 cm Durchmesser]), Darzau (Hostmann S. 98 [eins aus Bronze von etwa 1,95 cm Durchmesser; eins aus Silber noch kleiner; beide hohl]).

Abarten hiervon bilden α) die zum Teil emaillierten, zum Teil glatten massiven Bronze-Berlocks (Durchmesser 1,95 cm) aus Gruneyken (Tischler APÖG. XIX S. 243), welche die Öse „an einem kurzen, dicken Stiel tragen", β) die Bernstein-Berlocks Berlin. Verhandl. 1880 Taf. XVI Fig. 14 (Durchmesser 1 cm), Engelhardt Vimose Fundet Taf. I Fig. 1 (Durchmesser 1,3 cm), bei welchen durch das Material eine sehr plumpe Form der Öse bedingt ist.

---

1) Dorr Übersicht II S. 57. Nach freundlicher Auskunft des Herrn Vf. ist nur 1 Kapselberlock aus Bronze vorhanden. Derselbe teilt mir weiter mit, daß die betr. silbernen von der gleichen Form sind wie Zs. f. Ethnol. XXXIV Taf. VII Fig. 72, aber größer (14 mm Durchmesser, 6 mm dick, Ösenhöhe 4 mm), während die Form des bronzenen der Fig. 71 ebenda entspricht (12 mm Durchmesser, 6 mm dick, 5 mm Ösenhöhe). Nach einer beigefügten Zeichnung scheinen die Scheiben der silbernen ebenso garniert zu sein, wie das goldene Ösenberlock S. Müller a. O. Fig. 80 = Worsaae Oldsager Fig. 375. — Endlich verdanke ich Herrn Dorr die Mitteilung, daß das Elbinger Museum auch drei massive „Kapselberlocks" aus Bernstein und zwar aus Skelettgräbern besitzt, die nach ihren sonstigen Beigaben der Zeit des Thierberger Gräberfeldes anzugehören scheinen. Diese Berlocks sind von bez. 12 — 17 — 27 mm Durchmesser. Das größte wird nach oben aber schmäler.

Digitized by Google

b) solche, die durch einen zylindrischen Aufsatz sich an Abbild. 91 anschließen, wie: Aarbøger 1877 S. 373 Fig. 32 (aus Sanderumgaard; 6 Exemplare, Silber, flach, Durchmesser etwa 1,55 cm); Vimose Fundet Taf. I Fig. 2 (Bronze, Durchmesser etwa 1,05 cm); Rygh Norske Oldsager Fig. 282 (Bronze, Durchmesser 1,4 cm); Niederlaus. Mitteil. III S. 21 f., Taf. I Fig. 18 (Reichersdorf; Bronze, „klein"); Müller Altertümer der Provinz Hannover S. 130, Taf. XIX Fig. 170, 171 (Rebenstorf; Bronze, Durchmesser vermutl. 1,5 cm); Památky archaeol. XV Taf. XXXVIII Fig. 22, 23 vgl. S. 587 (Třebická; Bronze, Durchmesser ungefähr 1,5 bez. 1,1 cm). — Endlich aus Ostpreußen zwei hohle bronzene Kapselberlocks (Durchmesser 2 cm), denen je eine runde Scheibe (der Verschluß) fehlt. Sie stammen von „dem hohen Berge in Scheufelsmühle, Kr. Ortelsburg" (PB. XIII S. 200; I.-Nr. IV Nr. 5363). Sie sind geschenkt zusammen mit zwei Bronze-Fibeln von Almgrens Serie Nr. 74 bis 84 (Periode B), einem Schlüsselschild nebst Schlüssel, Schloßfeder und einer Klammer wie Abbild. 40 (alles aus Eisen), einem tönernen Spinnwirtel und einer späten Scherbe.

Unser Stück gehört, wie man sieht, zur zweiten Abteilung, unterscheidet sich aber von allen angeführten Berlocks durch sein Material (Eisen) und übertrifft mit Ausnahme eines in der Anmerkung erwähnten aus Bernstein alle durch seine Größe (Durchmesser 2,4 cm). Es ist hergestellt, indem ein brillenförmig ausgeschnittenes Stück Eisenblech zusammengebogen und der dadurch entstandene Hohlraum soweit als möglich durch Auflöten eines Blechstückes geschlossen wurde.

Man pflegt anzunehmen, daß solche Berlocks mit anderen durchlochten Stücken (Perlen u. dergl.) zu Halsbändern vereinigt gewesen seien, und in einigen Fällen (Gruneyken, Sanderumgaard) spricht diese Annahme für sich selbst. Aber sie sind auch einzeln getragen. Das lehrt eine der barbarischen Hermen von Welschbillig (Hettner Die röm. Steindenkmäler des Prov.-Museums zu Trier S. 251), deren Bekanntschaft ich Brinkmann verdanke[1]).

1) Auch eine Skulptur aus Palmyra im Berliner Museum (Nr. 2650, Büste der Lauja) scheint so geschmückt zu sein. Ich kenne sie aber nur aus einer kleinen Photographie, die ich Peiser verdanke. Derselbe hat im Musée lapidaire in Arles ein Bronzegewicht gezeichnet, das die Form der Büste einer behelmten Kriegerin hat, welche um den Hals einen Torques mit daranhängender Bulla trägt.

Digitized by Google

Ich meine Nr. 800: Kopf einer Germanin. „Um den Hals hängt ein Reif mit einer Zierscheibe", deren Ähnlichkeit mit der Thierberger Abbild. 91 einleuchtet, und man braucht nur anzunehmen, daß die letztere an einer Schnur getragen sei, die das Leichenfeuer verbrannte, um ihren Zweck und ihr vereinzeltes Vorkommen zu verstehen. Dabei sei betont, daß weder in dem Thierberger Gräberfeld, noch in den zeitlich nahestehenden von Osterode, Pettelkau, Warmhof, Reichersdorf, Sadersdorf Halsringe gefunden sind[1]). In der Kultur, die sie vertreten, wird der Hals nur durch eine Schnur geschmückt gewesen sein, die einen oder mehrere Zierrate trug, und deren Enden geknüpft, oder mit Hülfe eines S-förmigen Schließhakens (s. unten S. 124) vereinigt wurden.

Nicht nur das Verständnis jener Berlocks geben aber die Welschbilliger Hermen an die Hand, sondern sie bilden auch einen neuen Anhaltspunkt für die Datierung der Thierberger Funde, und dieser Anhaltspunkt ist um so willkommener und um so wichtiger, als er gleich fast allen anderen auf die Übergangszeit der Periode B in Periode C (BA. S. 81) weist. Hettner sagt nämlich: „Fragt man nach der Zeit der Entstehung des Geländers [das die Hermen verband], so lehrt der bärtige Kopf 772, welcher wegen der an dem Pfosten befindlichen Spuren früherer Benutzung, gleichzeitig mit der ganzen Masse entstanden ist, daß das Geländer frühestens unter Hadrian hergestellt sein kann. Die Köpfe 790 und 791 wiesen wir dem Anfang des 3. Jahrh. zu, da bei beiden aber die Pfosten fehlen, muß man die Möglichkeit nachträglicher Anfertigung zugeben. Eine Entscheidung wage ich nicht zu treffen; wegen der vielen recht guten Stücke wird man lieber an den Anfang des 2. als den Anfang des 3. Jahrh. denken, aber was gute Kopistenarbeit im Anfang des 3. Jahrh., wo die gallischen Provinzen in ihrer größten Blüte standen, vermochte, vermögen wir zur Zeit ..... nicht zu sagen. Nimmt man an, daß das Geländer erst im 3. Jahrh. entstanden ist, so bietet der Mangel an Portraits der Welschbilliger Familie aus dem Ende des 2. und Anfang des 3. Jahrh. keine Schwierigkeit; die Errichter des Geländers werden

1) Ein silbernes Halsring-Fragment aus dem Neustädter Feld erwähnt Anger Zs. f. Ethnol. XII S. 118.

Digitized by Google

sich für ihre Portraits die vornehmste Stelle in der Mitte des Bassins . . . . . ausgesucht haben; was aber hier gestanden hat, ist . . . . verloren gegangen".

* * *

Außer den aufgeführten Funden ergab das Gräberfeld die folgenden vereinzelten Stücke: einen bandförmigen, ungeschlossenen, breiten, längs der Ränder mit zwei parallelen Punktreihen verzierten Bronze-Fingerring (? man beachte, daß in Thierberg sonst kein Fingerring gefunden, und daß dieser Gegenstand den Gräbern von Pettelkau, Osterode und Warmhof fremd ist); ein kleines Stück eines Knochenkammes; die Hälfte einer klaren grünen Glasperle mit eingelegter roter Zickzack-Linie; eine verschmolzene Stangenperle, opak, dunkelblaue Masse, der Länge nach mit Folgen von weißen Halbkreisen, die wie Sparrenbahnen geordnet sind; eine längliche schwarze Glasperle (opak), die mit einigen eingelegten umlaufenden weißen Linien versehen ist. Alles dies im Inventar als XII bezeichnet.

Gräberfeld bei Pettelkau, Kr. Braunsberg.

Dies Gräberfeld ist zwar nicht von mir, sondern von Herrn Hollack ausgegraben, aber ich habe seine Behandlung übernommen, weil sein Inventar Parallelen zu Thierberger Funden enthält, die mich zu seiner genaueren Betrachtung reizten. Außer den in das Museum gelangten Funden bilden die Unterlage dieser Behandlung das Fundprotokoll des Herrn Hollack und der von ihm aufgenommene Fundplan (Taf. XV), zu deren Ergänzung er nachstehenden Bericht erstattet hat.

„Das Gräberfeld liegt auf den Pfarrländereien $1^1/_4$ km in östlicher Richtung vom Dorfe entfernt, dicht nördlich des Weges, der nach Schalmey führt. Unmittelbar am Gräberfeld beginnt das Passargetal. Während das östliche Ufer der Passarge steil abfällt, erhebt sich an der westlichen, dem Gräberfeld zugeneigten Seite das Land in sanfter Steigung nur wenige Meter über das Flußtal.

Digitized by Google

Nach Angabe des Herrn Kuratus Busau in Pettelkau soll das Gräberfeld eine Ausdehnung von 10 Morgen gehabt haben. So sollen auch südlich des erwähnten Weges, wie Herr Amtsvorsteher Steffen erzählte, früher häufig Urnen gefunden worden sein. Doch ist dieser Teil als völlig zerstört zu betrachten, was auch von anderen beträchtlichen Teilen des Gräberfeldes gilt.

Bereits vor mehreren Jahren war der Museumskastellan Kretschmann vom Prussia-Museum in Pettelkau gewesen, um dort eine Ausgrabung vorzunehmen. Da er jedoch auf einen zerstörten Teil gestoßen war, so war die Ausgrabung ergebnislos geblieben. Im Sommer 1904 schrieb jedoch Herr Busau, daß seine Leute beim Steinebrechen wieder auf Urnen gestoßen wären; er bäte um eine erneute Untersuchung, worauf ich den Auftrag erhielt, diese auszuführen.

Die Stellen, an denen Urnen standen, markierten sich durch den stark gemischten, bräunlichen Boden. Ab und zu kamen Brandstellen vor, sowohl innerhalb des Areals, in welchem ich die Urnen fand, wie auch außerhalb davon und zwar in durchschnittlicher Tiefe der Urnenbeisetzungen. Ganz ausdrücklich will ich noch hervorheben, daß ich in keiner der Brandstellen eine Urne gefunden habe, sondern daß auch in den Fällen, in welchen sie sich im Beisetzungsareal vorfanden, sie sich immer zwischen die Beisetzungen schoben

Die Urnen selber waren bis auf wenige Fälle sehr schlecht erhalten und fast durchweg von Wurzeln durchwachsen. Man konnte fast mit Sicherheit aus dem reichlicheren Vorkommen von Wurzeln auf das Vorhandensein von Urnen schließen, während andererseits an wurzelfreien Stellen nur selten Urnen vorkamen.

Bei den masurischen Gräberfeldern liegt sehr häufig ein kleinerer oder größerer, immer aber abgerundeter Stein teils unmittelbar auf der Urne, teils eine Hand breit oder noch mehr höher. Ähnliche runde über den Urnen liegende Steine fehlten hier bis auf eine Ausnahme (Nr. 13) ganz. Die mitunter auf den Urnen liegenden vereinzelten Steine waren ganz gewöhnliche Feldsteine (Nr. 16, 21, 31, 32, 37). Noch sei erwähnt, daß ein solch rundlicher Stein neben der Urne Nr. 31 lag.

Digitized by Google

Die Urnen standen im Sande und waren, wie aus dem Vorhergehenden ersichtlich, fast niemals mit einem Deckstein versehen, was bei dem großen Reichtum dieser Gegend an Steinen doch eine recht beachtenswerte Erscheinung ist. Speziell dieser Teil des Pfarrlandes heißt das „Steinfeld" wegen der ungeheueren Mengen von sowohl großen wie kleinen Steinen, die von Natur darin vorkommen. Die Tiefe, in welcher sich die Steine befinden, ist eine sehr verschiedene. Während sich an manchen Stellen kleines Steingeröll schon in einer Tiefe von 40—50 cm befindet, liegen an anderen Stellen die Steine erst in einer Tiefe von 2—3 Metern.

Zu unterscheiden hiervon sind die an manchen Stellen vorkommenden künstlichen Steinpackungen. Unter einer von diesen befand sich keine Bestattung, sondern ein Depôt, zwei andere enthielten gar nichts. Der Steinbruch ist die Ursache der Zerstörung eines großen Teiles des Gräberfeldes; doch muß es schon seit langen Jahren, bevor hiermit begonnen worden ist, ausgebeutet worden sein; denn auch in der westlichen Fortsetzung der Ausgrabestelle, woselbst mit dem Steinbruch erst jetzt begonnen worden war, legten die durchwühlten Erdschichten und die vereinzelt vorkommenden Scherben und Knochenpartikelchen hiervon Zeugnis ab.

Häufig kamen auch lose Knochenhäufchen vor; d. h. die verbrannten Knochen sind auf einen Haufen geschüttet und ohne Urne in der Erde beigesetzt. Während jedoch in Masuren und im Samlande die Knochenhäufchen oft wertvolle Beigaben aufweisen, waren die Pettelkauer Knochenhäufchen bis auf einen Fall (Nr. 41) beigabenlos.

Auffallend ist das völlige Fehlen von Waffen. Eben so wenig kamen Bernsteinsachen vor. Ich hebe das letztere deshalb hervor, weil, wie mir Herr Kuratus Busau mitteilte, das gegenüberliegende, jenseitige steile Passargeufer, der sogenannte „weiße Berg", im blauen Schluff häufig Bernstein enthält, dessen Abbau zur Zeit verboten ist.

Auch auf die nur vereinzelt vorkommenden, zum Teil ganz verschmolzenen Glasperlen sei hingewiesen. Auch hierdurch unterscheidet sich das Pettelkauer Gräberfeld von anderen, in denen große Massen von Glasperlen vorkommen.

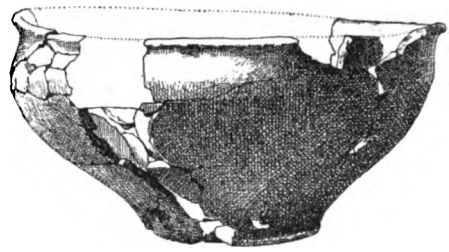
Digitized by Google

Sofern das Material der Altsachen nicht besonders angegeben ist, handelt es sich um Bronze. Bei den wenigen Eisensachen, dgl. dem silbernen S-förmigen Schließhakenfragment und den wenigen Glasperlen ist das Material an Ort und Stelle stets angegeben". [Unter „Knochen" sind in diesem Bericht immer kalzinierte Knochen zu verstehen; „Urne" bezeichnet in ihm ein Gefäß, das Knochen enthielt, „Gefäß" dagegen ein solches, das leer war. Die Angabe der Tiefe bezieht sich bei Urnen und Gefäßen immer auf ihren Rand.]

1. 40 cm tief die außen tief schwarze und gut geglättete, innen braune Urne Abbild. 92 (vgl. Nr. 49). Ihr Ornament ist altertümlich (Götze, Gefäßformen S. 60, Fig. 45). — Darin zwei Fibeln des Typus Abbild. 42 (eine sehr verschmolzen).

Abbild. 92. 1:6.

2. In der gleichen Tiefe dunkelbraune, schlecht geglättete Urne des Typus Abbild. 52. Wenig über der Stelle der größten Weite, vom Henkelansatz ausgehend, läuft um sie ein etwa 8 mm breites Band, gebildet durch zwei horizontale eingedrückte Striche, zwischen welchen alternierende Gruppen von Schrägstrichen eingedrückt sind. — Darin ein hoher bikonischer tönerner Spinnwirtel und die kleine oben S. 94 erwähnte Riemenzunge (vgl. Nr. 65).



Abbild. 93. 1:6.

3. 50 cm tief zerbrochene Urne, ähnlich der Thierberger Nr. 23, aber mit ganz unbedeutender Hals-Absetzung. Gleich jener ist sie oben und unten etwas geglättet, aber in der Mitte rauh gelassen (vgl. Nr. 9, 17, 31, 49 und Thierberg Nr. 28). — 10 cm davon entfernt ein bikonischer, stark ausladender tönerner Spinnwirtel (3a).

4. 60 cm tief Fibel des Typus Abbild. 42. Darüber, 20 cm tief, vereinzelte Knochen und Scherben, deren Zusammensetzung die große napfartige Urne (glatt, braun) Abbild. 93 ergab.

Digitized by Google

5. 40 cm tief bräunliche geglättete Urne, sehr ähnlich OA. Taf. XIX Fig. 3, aber unverziert und mit drei vom Rande ausgehenden niedrigen Henkeln.

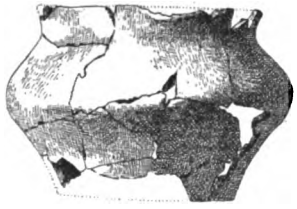
6. In derselben Tiefe schwarze geglättete Urne (unvollständig) von vermutlich gleicher Form mit Abbild. 46. Auch sie zeigt die Abbruchstelle eines Henkels. Bis auf eine von dieser Bruchstelle (dem unteren Henkelansatz) ausgehende umlaufende flache breite Furche ist sie ganz unverziert.

VIa und VIb. In derselben Tiefe zwei zerstörte Urnenbeisetzungen, getrennt durch eine Brandstelle.

VIc—VIf. Knochenhäufchen im Sande; VIe 60 cm, die drei anderen 40 cm tief.

7. 50 cm tief braun-schwarze, schlecht geglättete Urne, unvollständig, aber vermutlich formell ähnlich Hostmann Darzau Taf. V Fig. 41. Den Halsansatz begleiten zwei Furchen; sonst ist sie unverziert. Sie ist gleich der Urne Nr. XXVIIa auf der Drehscheibe gearbeitet (vgl. einige Koslauer Stücke: Heydeck PB. XVII S. 176 Nr. XXXI, S. 177 Nr. XXXV, Nr. XL) und wegen ihrer Beigaben vorläufig als die älteste so hergestellte Urne Ostpreußens anzusehen. — In ihr lagen die Fibel Abbild. 94 (die Nadelscheide in alter Zeit durch Nieten repariert); eine Schnalle wie Abbild. 45 (etwas größer) mit um die Axe gefalzter Fassung des Gürtelendes; ein Bruchstück einer eisernen Schloßfeder (vgl. oben S. 82); eine etwas verschmolzene Stangenperle mit Längsfurchung aus durchsichtigem grünen Glas (vgl. oben S. 74) und zwei Glas-Schlacken, die aus ebensolchen Perlen entstanden zu sein scheinen.

Abbild. 94. 2 : 3.



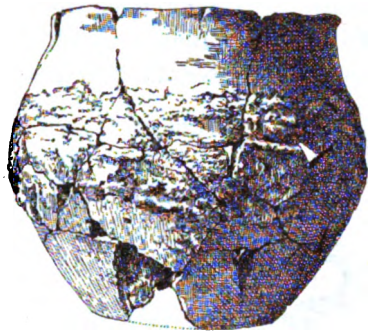
Abbild. 95. 1 : 6.

8. Ebenso tief wie Nr. 7 die braune glatte Urne Abbild. 95 (vgl. Nr. 28, 36). Vergleichen läßt sich eine Urne aus einem Gräberfeld in Västergötland mit La Tène-Fibeln: Ture J:son Arne En urnegraffält i Västergötland (mir nur als SA. bekannt) S. 240 Fig. 13.

Digitized by Google

9. 40 cm tief die Urne Abbild. 96, braun, oben und unten glatt, in der Mitte rauh gelassen, oder wohl vielmehr durch Überschmieren von Ton rauh gemacht (vgl. Nr. 3).

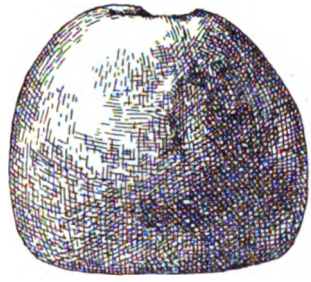
10. 50 cm tief Knochenhäufchen nebst einer runden eisernen Schnalle (lichter Durchmesser 2,7 cm).



Abbild. 96. 1 : 6.

11. 40 cm tief die Urne Abbild. 97 (vgl. Nr. 30, 31, 34, 42), ursprünglich geglättet und schwarzbraun, durch den Gebrauch oder Bodeneinflüsse aber in Farbe und Glätte beeinträchtigt. Sie war nicht nur bis zum Rande mit Knochen angefüllt, sondern davon auch umgeben und darauf stehend. Oben auf ihrem Inhalt lagen einige Eisenfragmente, die ich nicht zu bestimmen wage, und zwei Fibeln des Typus Abbild. 56, jedoch auf der Mitte und längs der Ränder des Bügels mit Perlstreifen,

Abbild. 97. 1 : 6.



Abbild. 98. 2 : 3.

am Kamm und über dem Fuß mit Querfurchen. — Die Urne läßt sich mit Arne a. O. S. 237 Fig. 5 und einigen ungehenkelten Urnen aus Pičhora (Starožitnosti a. O. Taf. LXIX ff) vergleichen. Außerdem s. oben S. 65 Nr. II.

12. 40 cm tief braune (am Rande ins Schwärzliche ziehend), schlecht geglättete Urne, formell ähnlich OA Taf. XIX Fig 7, doch weniger ausladend und viel kleiner (nicht ganz 21 cm hoch). Vgl. oben S. 85 Nr. 28.

13. 50 cm tief zerbrochene, nicht erhaltene Urne. In ihr das Beigefäß Abbild. 98; eine eiserne Klammer, ähnlich Abbild. 40,

Digitized by Google

aber breiter; ein tönerner bikonischer Spinnwirtel und ein unvollständiger S-förmiger silberner Schließhaken (vgl. Abbild. 99), wegen dessen ich auf den Exkurs am Ende dieses Berichtes verweise. — Beigefäß neben Spinnwirtel auch in Nr. 54 und in den Thierberger Beisetzungen Nr. IX, 88 A (die übrigen Beigefäße gehören zu Nr. 47, 55, Thierberg Nr. 61, 74).

14. 40 cm tief zerbrochene, nicht erhaltene Urne. Darin das Blatt eines Knochenkammes von derselben Art und Grundform wie Abbild. 89, aber zierlicher und über dem Ansatz der Zähne mit zwei feinen horizontalen Furchen verziert.

Abbild. 99. 3 : 4.

15. In derselben Tiefe gleichfalls zerbrochene, nicht erhaltene Urne. Darin eine plumpe, unverzierte Riemenzunge, ähnlich der Form von OA. Taf. XI Fig. 16, aber mit weniger rundem Ende.

16. 40 cm tief die schöne Urne Abbild. 100, schwarzbraun, geglättet (vgl. Nr. 48). Darin ein kleiner tönerner Spinnwirtel von der Form einer gedrückten Kugel; vier verschmolzene Glasstücke; die oben S. 94 erwähnte Riemenzunge; eine dreigliedrige, glatte, kleine, platte Schnalle mit gerundetem, aber etwas langgestrecktem Rahmen (um die Axe ist die Einfassung eines Gürtelendes gefalzt); Fragmente einer weiter nicht zu bestimmenden Fibel mit Nadelscheide (vgl. oben S. 80 Nr. 13).

Abbild. 100. 1 : 6.

17. 50 cm tief schräg stehende, tief schwarze, große Urne (Durchmesser der größten Weite 36,8 cm, der Stehfläche 16,4 cm), nur unvollständig erhalten; formell vergleichbar mit OA. Taf. XVIII Fig. 5 (Periode B), doch mit kürzerem und etwas mehr auswärts gerichtetem Rand. Ihre Außenseite ist unten in Breite von etwa 4 cm, oben in Breite von etwa $^1/_3$ der Urnenhöhe geglättet, und diese obere Glättung verläuft in ziemlich vielen, von einander abstehenden langgezogenen, großen Dreiecken nach unten. Im übrigen ist die Außenseite rauh gelassen (vgl. Nr. 3). Wenig über der Ansatzstelle der Dreiecke tritt die Wandung etwas zurück,

Digitized by Google

und dies wiederholt sich 4 cm höher. Beide Absätze erscheinen als kräftige Kante und stellenweise als Furche.

XVII a. 40 cm tief zerstörte Urnenbeisetzung. Auf der Urne hatte ein flacher Stein gelegen.

XVII b. 30 cm tief Knochenhäufchen.

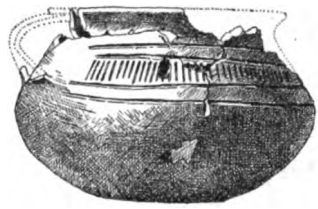
XVII c. Dicht unter der Grasnarbe zerstörtes Gefäß.

XVII d. Unter XVII c Knochenhäufchen.

18. 50 cm tief nicht erhaltene Urne.

XVIII a. In derselben Tiefe Knochenhäufchen.

19. 50 cm tief braune, geglättete, unverzierte Urne, die sich nicht völlig hat wiederherstellen lassen (Höhe 15,8 cm; Bodendurchmesser 11,5 cm). Ihre Form nähert sich der Abbild. 74, doch ist sie im Unterteil weniger gerundet (d. h. von der Stelle der größten Weite nach der Stehfläche läuft ihre Wandung fast gerade), und sie hat mindestens einen kurzen, unter dem Rande ansetzenden Henkel gehabt. — Darin eine kleine Bronzeschlacke.



Abbild. 101. 1 : 6.

20. 50 cm tief die grauschwarze, gut geglättete Urne Abbild. 101 (vgl. Nr. 48, 51).

XX a. 30 cm tief Knochenhäufchen.

21. 40 cm tief die braune schlecht geglättete Urne Abb. 102 (vgl. die Rominter PB. XX Taf. II Fig. 7 und Arne a. O. S. 235 Fig. 2). Darin zwei reich verzierte Armbänder des Typus Abbild. 37, jedoch mit der Abweichung, daß sie hinten in der Mitte unter gleichmäßiger Abnahme der Höhe etwas schmäler sind (ebenso, was die Abbildung OA. Taf. XIV Fig. 17 nicht zeigt, die beiden Armringe aus Osterode Grab 92, s. BA.

Abbild. 102. 1 : 3.

Digitized by Google

S. 79). An derselben Stelle weisen die typisch gleichen Armbänder der Beisetzung 37 eine Verschmälerung auf, die hier aber entschieden abgesetzt ist (vgl. Lissauer Prähistor. Denkmäler Taf. IV Fig. 35; Lissauer u. Conwentz Schriften d. naturforschend. Ges. in Danzig VI, 3 S. 230; XVIII. Bericht des westpreuß. Prov.-Museums S. 52 Fig. 30; Zs. f. Ethnol. XXXIV Taf. VIII Fig. 8), und auch das einzige außerdem gleichartige Pettelkauer Armband (unten Nr. 24) zeigt eine scharf abgesetzte Verschmälerung, die indessen nicht auf die Mitte beschränkt ist, sondern beiderseits weit nach vorne reicht und durch ungeschicktes Aus- bezw. Abschneiden mit einer Blechschere hergestellt zu sein scheint. — Die übrigen Pettelkauer Armbänder sind typisch verschieden.

Das eine Armband dieser Beisetzung ist auf der Mittelrippe und längs beider Ränder durch eine erhöhte Schlangenlinie verziert, das andere auf der Mittelrippe ebenso, längs der Ränder aber durch fein quergefurchte Rippen.

Abbild. 103. 2 : 3.

XXI a. 40 cm tief zerstörtes Urnengrab.

22. 40 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne.

XXII a. In Tiefe von $1^1/_2$ Spatenstich sehr großer Knochenhaufe.

23. 25 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne. Darin ein tönerner linsenförmiger Spinnwirtel mit vertieften Polen (vgl. Abbild. 112).

24 und 25. 25 cm tief zwei von Wurzeln zerstörte Urnen. In Nr. 24 ein linsenförmiger tönerner Spinnwirtel; das oben (Nr. 21) erwähnte Armband des Typus Abbild. 37 (ein Ende ist verschlackt), dekoriert in derselben Weise, wie Abbild. 105, aber ohne Dreiecke am Rande, der hier stark beschnitten ist; zwei stark beschädigte Fibeln des Typus Abb. 42 (beiden fehlen Nadel, Spirale und Kappen). — In Nr. 25 der unvollständige Bügel und die obere Hälfte von zwei gleichen Fibeln; die Kombination beider Fragmente ergibt die Fibel Abbild. 103 (vom Fuß bis zu dem ausgesparten Strich gibt die Abbildung das eine Fragment vollständig wieder; der Kopf ist dem andern entlehnt). Diese Fibel hat unzweifelhaft einen hohen Nadelhalter gehabt (der betr. Teil fehlt) und ist aus Fibeln wie Abb. 42 erwachsen.

Digitized by Google

26. 40 cm tief durch Wurzeln zerstörte Urne. Darin eine Fibel des Typus Abbild. 42 (ohne Dreiecke und Kreise auf dem Halse).

XXVI a. Zerstörte Urnenbestattung.

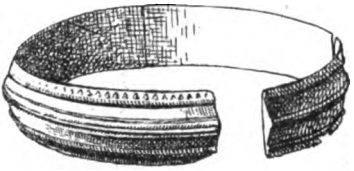
XXVI b. 35 cm tief Knochenhäufchen.

27. 40 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne. Darin ein kleiner tönerner Spinnwirtel der „gewöhnlichen" Form (abgestumpft, scharf profiliert) und ein etwa 5 cm langes, 13 mm breites Blech, dessen Enden je auf 1,5 cm Länge nach derselben Richtung beinahe rechtwinklig geknickt sind. An jedem Ende ein kleines rundes Loch in der Mitte.

Abbild. 104. 1:6.

XXVII a. Zerstörte Urnenbeisetzung. Die Bruchflächen der Scherben bewiesen, daß die Zerstörung erst kürzlich erfolgt war. Die Zusammensetzung der Scherben ergab das leider unvollständige, auf der Drehscheibe verfertigte Gefäß Abbild. 104 (vgl. Starožitnosti a. O. Taf. LXXIII Fig. 10: Pičhora). Es ist hellbraun, gut geglättet und besteht aus fein geschlemmtem Ton. Ich halte es gleich der Urne Nr. 7 für importiert. Sein Wellenornament spricht für sich selbst.

28. 60 cm tief schwarzbraune, geglättete, unverzierte Urne, formell vergleichbar mit Abbild. 95, aber mit einem dicht unter dem Rand ansetzenden niedrigen Henkel. Darin zwei Fibeln des Typus Abbild. 42 (eine stark verschmolzen), jedoch schmaler und mit plumperem Wulst (mit Zickzacklinie verziert; Hals ohne Dreiecke und Kreise), sowie zwei gleiche zerbrochene Armbänder. Einem von ihnen fehlt ein Ende, das andere ist = Abbild. 105.



Abbild. 105. 2:3.

29. 50 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne.

30. Ebenso tief schlecht geglättete (nur glatt abgestrichene) zweihenklige Urne aus rotbraunem Ton, unverziert, von gleicher

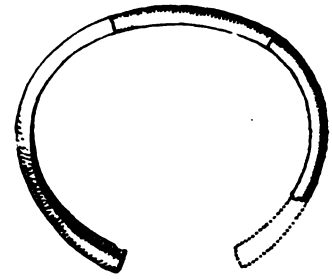
Digitized by Google

Form und beinahe gleicher Größe mit Abbild. 97. Darin die beiden Fibelfragmente Abbild. 106 (vgl. Almgren Nr. 42, OA. Taf. I Fig. 10—14) und Abbild. 107 (vgl. Almgren Nr. 123).

31. 25 cm tief braune zweihenklige Urne, oben und unten glatt, in der Mitte rauh (vgl. Nr. 3), ebenfalls formell ähnlich

Abbild. 106. 2 : 3.

Abbild. 107. 2 : 3.

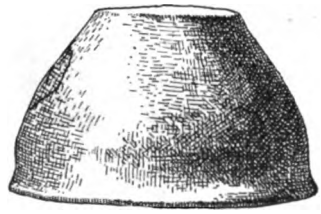


Abbild. 108. 2 : 3.

der Abbild. 97 (Höhe: 21,4 cm). Auf ihr lag ein flacher Deckstein und neben ihr ein rundlicher Stein. In ihr eine Fibelnadel und eine unbedeutende Schlacke.

32. 20 cm tief eine Urne, die nicht zu retten war. Auf ihr lag ein Feldstein, in ihr ein flacher Stein und hierunter der Fuß einer Fibel wie Abbild. 106 oder Abbild. 56, der zerbrochene und unvollständige Armring Abbild. 108 mit ganz geringer Verdickung der Enden (vgl. BA. S. 87), sowie ihm entsprechende Bruchstücke aus der Mitte eines zweiten Armbandes.

33. 40 cm tief zerbrochenes, nicht erhaltenes Gefäß mit dem Deckel Abbild. 109. Nicht nur Beigaben, sondern auch Knochen fehlten.



Abbild. 109. 1 : 4.

34. 40 cm tief zweihenklige geglättete, schwarze Urne mit braunen Flecken wie Abbild. 97 (17,2 cm hoch).

XXXIV a. Ebenso tief zerstörte Urnenbeisetzung.

35. Ebenso tief von Wurzeln zerstörte Urne.

36. 50 cm tief hellbraune geglättete Urne, ähnlich Abbild. 95, aber schärfer profiliert und von schlankerem Unterteil.

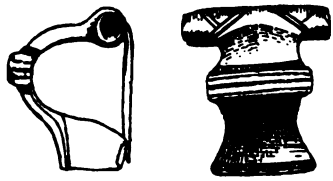
37. Dicht unter der Oberfläche große zweifache, d. h. getürmte Steinpackung aus mittleren Kopfsteinen. In ihrer Mitte

Digitized by Google

ein großer Stein und hierunter, in Tiefe von 60 cm die schlecht geglättete schwarze, hin und wieder bräunliche Urne Abbild. 110. In ihr: die beiden S. 112 Nr. 21 erwähnten Armbänder des Typus Abbild. 37; die Fibel mit Rollenhülse Abbild. 111, welche die Verwandschaft der Fibeln mit zweilappiger Rollenkappe (Abbild. 42) und der Fibeln „mit oberer Sehne, breitem Bügel und Rollenhülse" (OA. Taf. I Fig. 10—14; Almgren Nr. 42) besonders deutlich veranschaulicht; eine zweiteilige ovale eiserne Schnalle (ihr Rahmen ist nicht geschlossen, sondern die Enden des zu seiner Herstellung benutzten Eisenstücks sind unverschweißt geblieben und stecken lose in der Öse des Dorns); der tönerne linsenförmige Spinnwirtel Abbild. 112 (vgl. Nr. 23 und oben S. 65).

Abbild. 110. 1 : 6.

XXXVIIa. 20 cm tief zerstörte Urne.



Abbild. 111. 2 : 3.

Abbild. 112. 2 : 3.

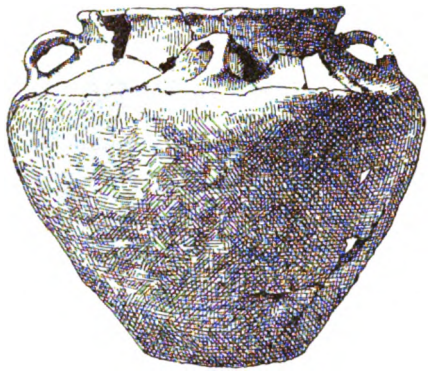
38. 30 cm tief eine Urne, von der nur Stücke des Oberteils erhalten sind. Sie sind dunkelbraun, geglättet und lassen eine Form wie Abbild. 92 vermuten. $2^1/_2$ cm über der größten Weite umlaufen die Urne zwei 2,5 cm von einander abstehende eingeritzte Horizontal-Striche, die folgendes eingeritzte Ornament einschließen: Die Schenkel eines gleichschenkligen Dreiecks mit eingetragener Höhe (Perpendikel von Spitze zur Basis) — drei äußere Parallelen des rechten Schenkels, von welchen die letzte zugleich der linke Schenkel eines auf der Spitze stehenden gleichschenkligen Dreiecks mit eingetragener Höhe ist — drei Parallelen des rechten Schenkels dieses Dreiecks, von denen die letzte zu einem neuen, aufwärts gerichteten Dreieck gehört usw. usw.

XXXVIIIa. b. c. Drei Knochenhäufchen, 40 cm tief.

XXXVIIId. 50 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne.

Digitized by Google

39. 40 cm tief das hellbraune, oberflächlich geglättete Gefäß Abbild. 113 (mit 4 Henkeln). Knochen fehlten.



Abbild. 113. 1 : 6.

40. Ebenso tief von Wurzeln zerstörte Urne; rund um sie reichlich Knochen. In ihr ein Fragment eines unverzierten Armbandes (?) bestehend in einem gebogenen Stab von beinahe dreieckigem Querschnitt und 8 mm Höhe.

XLa. Im zweiten Spatenstich Knochenhäufchen.

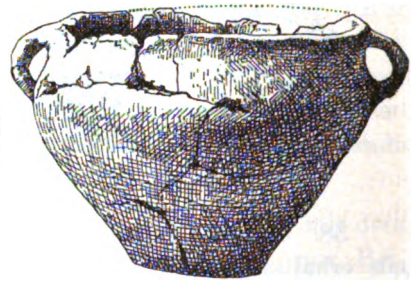
XLb. 30 cm tief großes zerstörtes Gefäß (Knochen fehlten).

XLc. Knochenhäufchen.

XLd. 20 cm tief Knochenhäufchen. In der Nähe künstliche Steinpackung, unter der aber keine Beisetzung war.

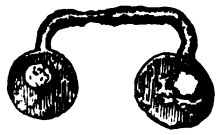
Abbild. 114. 2 : 3.

Abbild. 115. 2 : 3.



Abbild. 116. 1 : 4.

41. 40 cm tief Knochenhäufchen. Darin ein tönerner Spinnwirtel der „gewöhnlichen" Form, abgestumpft und mit gerundeten Kanten, sowie die beiden Fibeln Abbild. 114 (Typus Abbild. 42) und Abbild. 115 (vgl. Almgren S. 58 ff. Nr. 120—131, 155 und oben S. 95 Nr. 70). Die letztere (zweigliedrig) hat eiserne Rollenhülse; ihr Kamm hat vielleicht Silberbelag gehabt.



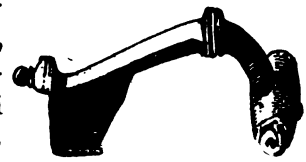
Abbild. 117. 3 : 4.

42. 40 cm tief die braunschwarze geglättete Urne Abbild. 116 (vgl. Abbild. 97). Darin ein kleines Eisen-Objekt (Abbild. 117) wie

Digitized by Google

Hollack u. Peiser Moythienen Taf. II Fig. 28e, IX Fig. 61h (lies: f), Voss u. Stimming a. O. Abt. V Taf. 9 Fig. 23c (zusammen mit einer Schnalle wie Abbild. 44 und einer Fibel, worüber Almgren S. 170).

Andere Parallelen bilden zwei kleine Bronzebügel, von welchen der eine zu dem Kirpehner Gürtel BA. S. 71 Abb. 83, der andere (aus Schlakalken, Kr. Fischhausen) zu einem Grabinventar gehört, das ihn mit Gürtelschließen und -Beschlägen (von der Art OA. Taf. IX), drei Hakenfibeln und Perlen der Periode B vereinigt (Grab 3; Phys.-ökon. Ges. Inv.-Nr. 15628). Weiter ab steht der unter Nr. 57 beschriebene Bügel. Wegen des Milieus, in dem dies Stück auftritt, liegt es nahe, es als Bestandteil eines Holzkistchens zu denken. Aus demselben Grunde aber kann die Vorstellung die Moythiener Stücke dem Kirpehner zur Seite stellen. Man beachte in jedem Falle, daß die Enden aller ostpreußischen Stücke Nieten, aber sonst nichts von Metall enthalten und also an Holz oder Leder befestigt gewesen sein müssen. — Während dieser Gegenstand in Pettelkau und Moythienen einzeln auftritt, ist er an dem Kirpehner Gürtel von einem gleichartigen, aber etwas größeren und leider abgebrochenen begleitet (s. d. angeführte Abbildung).

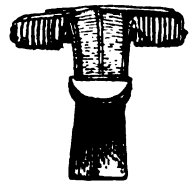


Abbild. 118. 2:3.

Abbild. 119. 2:3.

43. 40 cm tief zerstörte Urne unter flachem Deckstein. Darin die Fibel Abbild. 118 mit oberer Sehne und Rollenhülse (hinten mit Rest eines Querstegs), vgl. Almgren Nr. 104.

44. In derselben Tiefe gleichfalls zerstörte Urne unter Deckstein. In der Urne ein Feldstein, der sie fast ganz gefüllt hatte, und die Haken-Fibel mit umgelegter Sehne Abbild. 119 (genaue Parallelen mir unbekannt. Ähnlich ist die PB. XXI S. 117 Nr. IX beschriebene kleine Fibel aus Barsduhnen; anders Almgren Nr. 14, Nr. 102, doch letztere verwandt).



Abbild. 120. 2:3.

45. Unter einer Packung von drei Kopfsteinen in 60 cm Tiefe zwei gleiche Fibeln mit zweilappiger Rollenkappe (Abbild. 120). Knochen und Scherben fehlten, und die Fibeln haben die schöne

Digitized by Google

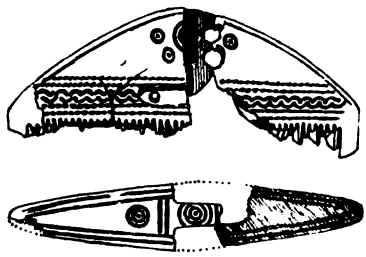
Patina, die nie in Brandgräbern vorkommt. Die Kappen sind an der Vorderseite gerieft und imitieren dadurch die von ihnen eingeschlossene Spirale.

Neben dieser Stelle große Steinpackung. Unter ihr bis 1 m Tiefe Branderde. In Tiefe von 40 cm vereinzelte Knochen.

46. 40 cm tief schwarzbraune, schlecht geglättete Urne (ungefähr 16 cm hoch) ähnlich der Urne OA. Taf. XVIII Fig. 7, doch hat sie die größte Weite etwas höher, und ihr Henkel (nur einer) geht vom Rande aus und ist sehr klein. Darin der schlanke Bügel einer Fibel und zwar vermutlich einer solchen mit zweilappiger Rollenkappe (vgl. Nr. 11, 45).

47. 35 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne. Darin 3 Fragmente von zwei oder drei großen Perlen aus klarem Glas. Außerdem gehört nach der Etikette hierher ein im Fundprotokoll nicht erwähntes Beigefäß (9,2 cm hoch) von der Form OA. Taf. XXIII Fig. 23 (aber unverziert und ohne Buckeln).

XLVII a. b. Zwei von Wurzeln zerstörte Urnen.



Abbild. 121. 2 : 3.

48. 20 cm tief schwarzbraunes geglättetes Gefäß ohne Knochen und Beigaben. Es ist von derselben Form und ungefähr derselben Größe wie die Urne Abbild. 101; gleich dieser hat es auch einen Henkel gehabt. Es weicht von ihr aber ab in der Dekoration, welche eine Vergröberung derjenigen von der Urne Abbild. 100 ist. — Beiläufig bemerkt enthält dies Gefäß gleich einigen anderen desselben Gräberfeldes (so Nr. 39) eingestoßene kleine Löcher, die aber zweifellos durch die Erdsonde gemacht sind.

49. 40 cm tief braune, im oberen und im alleruntersten Teile gut geglättete, im übrigen (von der Stelle der größten Weite ab) gerauhte (vgl. Nr. 3) Urne von derselben Form wie Abbild. 92 (auch die Urne Nr. 17 ist formell verwandt). Sie hat 3 Henkel gehabt (zwei ganz vorhanden) und zwar in derselben Stellung wie die beiden von Abbild. 92. Mitten zwischen den unteren Henkelansätzen und der Stelle der größten Weite zwischen zwei umlaufenden Furchen (Abstand 2 cm) ein Zickzackband. — Darin das Knochenkamm-Fragment Abbild. 121

Digitized by Google

(Ansicht von vorn und von oben). Von besonders ähnlicher Form sind einige Kämme des Vimose-Fundes (Engelhardt Taf. II), der Kamm von Bodarp (Månadsblad 1888 S. 189 Fig. 104; Periode C) und ein Kamm von Nordrup (mit Denar des Antoninus Pius; Nordiske Fortidsminder I S. 10, Taf. III Fig. 8).

50. 30 cm tief braune, glatte Urne (17 cm hoch) wie OA. Taf. XVIII Fig. 7, aber ohne Henkel.

51. 30 cm tief braune, glatte Urne mit einem Henkel, ähnlich Abbild. 101. Unterhalb des Halses umläuft sie unregelmäßig eine schmale eingedrückte Furche, an die sich nach unten gleichfalls unregelmäßige und teilweise unvollständige eingedrückte Dreiecke ansetzen. — Darin zwei eiserne Eimerberlocks (vgl. oben S. 77) und Bruchstücke (z. Teil verschmolzen) eines Armbandes von derselben Form, wie S. Müller Ordning II Fig. 235, und beinahe derselben, wie der Fingerring ebenda Fig. 91 und der Thierberger Armring Abbild. 69. Das Armband ist hergestellt aus einer 3 mm dicken Bronzeplatte, hinten 7 mm und an den scharf abgeschnittenen Enden 15 mm hoch. Unmittelbar vor jedem Ende hat es außen zwei enggestellte flache vertikale Furchen, von deren Spitzen unter spitzem, sehr weitem Winkel feine Furchen ausgehen, die sich in erheblicher Entfernung von den Enden schneiden, und durch deren Schnittpunkt zwei vertikale Furchen gelegt sind. Dies Ornament ist aber nur auf einer Hälfte zu erkennen.

LI a. Packung von drei Kopfsteinen. Daneben in Tiefe von 40 cm großer Knochenhaufe und viele Scherben, von einem Gefäß herrührend.

LI b. Zerstörte Urne im ersten Spatenstich.

LI c. 30 cm tief Knochenhäufchen. Dicht daneben in derselben Tiefe:

LI d. zerstörte Urne.

LI e. Dicht unter der Ackerkrume von Wurzeln zerstörte Urne.

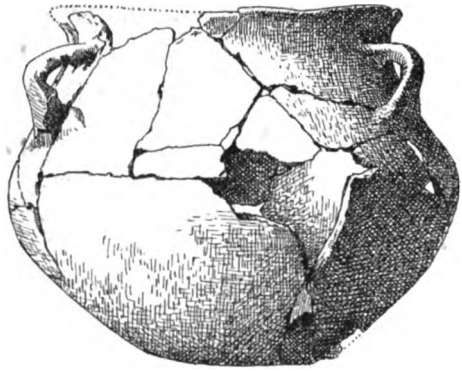
LI f. 25 cm tief zerstörtes Gefäß (ohne Knochen); dicht daneben:

LI g. Urnenscherben und zerstreute Knochen.

Digitized by Google

52. Im ersten Spatenstich Knochenhäufchen. Darin ein bikonischer, abgestumpfter, scharf profilierter tönerner Spinnwirtel.

LII a. Im ersten Spatenstich zerstörte Urne.



Abbild. 122. 1 : 4.

LII b. In gleicher Tiefe Knochenhäufchen.

LII c. d. 20 cm tief je eine zerstörte Urne.

53. Im ersten Spatenstich Knochenhäufchen. Darin ein Stück eines Knochenkammes, eine Bronzeniete enthaltend.

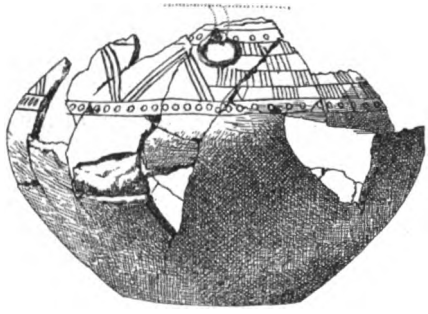
LIII a. b. Ebenso tief zwei Knochenhäufchen.

54. 40 cm tief die braune, schlecht geglättete Urne Abbild. 122 (mit drei Henkeln; einer abgebrochen), von 4 faustgroßen Steinen umgeben. Darunter Knochen und in ihnen ein bikonischer, scharf profilierter, nur wenig abgestumpfter, hoher tönerner Spinnwirtel nebst dem Beigefäß Abbild. 123. — In der Nähe:

Abbild. 123. 1 : 2.

55 a. Eine sehr große, ausgeglühte länglich-runde Tonperle (4,3 cm lang; 3,9 cm breit.) Ein Spinnwirtel? — Nicht ersichtlich, ob zu einer Bestattung gehörig.

LV a. b. Zwei Knochenhäufchen (a 40 cm tief, b im ersten Spatenstich).



Abbild. 124. 1 : 6.

55. 56. 57. 50 cm tief, umgeben, aber nicht bedeckt von Steinen drei Urnen neben einander, stehend auf einem zugehauenen, flachen Stein von 1 m Länge und 75 cm Breite.

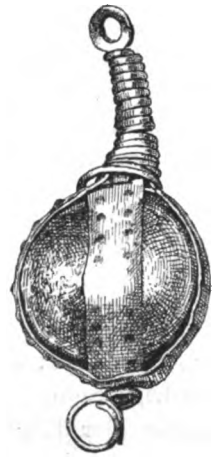
55. Die tief schwarze, gut geglättete Urne Abbild. 124 (mit mindestens drei Henkeln; wegen

Digitized by Google

der näpfchenartigen Verzierung am unteren Henkelansatz s. Starožitnosti zemê České II, 3 S. 110 Fig. 10). Darin: die beiden Beigefäße Abbild. 125 (ausgeglüht) und 126; der Anhänger Abbild. 127 (s. oben S. 79); ein den Bronzebändern dieses Stückes entsprechendes Bronzeblech-Stück (gleichfalls mit ausgetriebenen kleinen Buckeln) und vier Glasstücke: eine kleine rote Schlacke, eine größere Schlacke aus grünem Glas mit roten Einsprengungen, ein Fragment einer großen schwarzen Perle mit eingelegten feinen gelben, geraden Linien (in der Mitte scheinen zwei sich schneidende gelbe Zickzacklinien um die Perle gelaufen zu sein) und ein Fragment einer gleichfalls schwarzen Perle mit gelben, hier aber kräftigen und gekrümmten eingelegten Linien. Vermutlich gehörte eins dieser Fragmente und das vereinzelte Bronzestück zu einem Anhänger wie Abbild. 127. — An dem Beigefäß Abbild. 126 beachte man die Grübchen am Unterteil. Ich kann dieser Erscheinung hier in voller Ausdehnung nicht nachgehen, verweise aber auf oben S. 22 Anm. 1, S. 68, auf die Vertiefungen der Gefäße Taf. XIII Fig. 8 und auch Fig. 10, auf das Thierberger Beigefäß Abbild. 88 und bemerke, daß sich Grübchen-Verzierung auch findet an je einer Urne aus Grodtken (Nr. 5) und Niederhof (Nr. 22b). Auswärtige Beispiele ihres Vorkommens sind: Månadsblad 1888 S. 189 Fig. 106 (wahrscheinlich Periode C); Nord. Fortidsminder I S. 11 f. Taf. III Fig. 4, 5 (Nordrup; beide mit der Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter); Sehested Broholm Taf. XXVI Fig. 16a (mit Fibel wie Almgren Nr. 196), Taf. XXIX Fig. 28a (mit Fibel wie ders. Nr. 193), Taf. XXXII Fig. 37a (mit Fibel wie ders. Nr. 195), Taf. XXIV Fig. 3, 5, 7, XXVIII Fig. 21a,

Abbild. 125. 1 : 2.

Abbild. 126. 1 : 2.



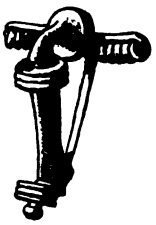
Abbild. 127. 2 : 3.

Digitized by Google

XXIX Fig. 24, XXXII Fig. 39, XXXIII Fig. 47, XXXVI Fig. 57; Mitteilungen aus d. Provinz.-Museum der Prov. Sachsen II Taf. I Fig. 1, 10—12 (Zahna; bei Nr. 11 Scheibenfibeln wie Almgren Nr. 227); Schlesiens Vorzeit VI S. 182 Taf. IX Fig. 7, 13 (Köben Grab 3; Periode C); Grempler Sackrau II Taf. I Fig. 9 (III—IV. Jahrh.); Starožitnosti a. O. Taf. XCI Fig. 4—6, 8, 12, Taf. XCII Fig. 11, Taf. XCV Fig. 4, 8.

56. Die Urne ist nicht erhalten. In ihr lagen eine gewöhnliche Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter, die oben S. 95 erwähnte Riemenzunge und ein tönerner Spinnwirtel (verhältnismäßig flach, breit, mit nicht scharfer Mittel-Kante).

57. Die Urne war wegen ihres Zustandes gleichfalls nicht zu erhalten. In ihr: ein eisernes Schlüsselschild nebst ebensolcher Schloßfeder; ein 6,5 cm langer, nicht ganz 11 mm breiter, rechteckiger, dünner Eisensteg, an beiden Enden mit einem Loch, in dem ein 2,4 bezw. 2,6 cm langer Eisenstift steckt (vgl. Zs. f. Ethnol. XXXIV S. 119 Urne 27, Taf. IX Fig. 2); ein kleiner eiserner Bügel, größer als der von Nr. 42 und ohne End-Scheiben. Die Enden — flach gehämmert und durch einen flachen Wulst von dem Bügel getrennt, der von rundem Querschnitt ist — enthalten aber auch Nieten.



Abbild. 128. 2 : 3.

Man beachte die Verschiedenheit der Beigaben in den Urnen 55, 56, 57: In 55 kostbarer Schmuck; in 56 Spinnwirtel, Bronze-Fibel und Riemenzunge (also Gegenstände des alltäglichen Bedarfs); in 57 nur Eisensachen.

58. 40 cm tief von Wurzeln zerstörte Urne, enthaltend eine durch Glut deformierte Fibel des Typus Abbild. 42 (ohne Dreiecke und Kreise auf dem Bügel).

59. Gleichfalls von Wurzeln zerstörte Urne. Sie fand sich im ersten Spatenstich und enthielt die Fibel Abbild. 128 (zweigliedrig; Sehne und Rollen-Axe in je einem Loch einer Scheibe, welche der Rückseite des trompetenförmigen Fibelkopfes vorgelagert ist; vgl. Almgren Nr. 74—84, S. 39).

LIX a. b. c. In Branderde Scherben von drei Gefäßen (Knochen und Beigaben fehlten).

Digitized by Google

60. Rechteckiges Schlüsselschild (8,3 × 2,2 cm) mit zwei Öffnungen (entsprechend Abbild. 55) und je einer Niete zwischen Öffnung und Schmalseite; ferner eine Schloßfeder. Beides aus Eisen. Gehörig zu einer zerstörten Beisetzung. — Die Wandstärke der vorauszusetzenden Holzkiste hat nicht mehr als 1 cm betragen.

61. Gleichfalls von einer zerstörten Beisetzung herrührend eine zweigliedrige eiserne Schnalle, formell ungefähr entsprechend der Abbild. 90.

62. Im Sande dicht neben einander, aber keiner Beisetzung angehörig: eine eiserne zweilappige Fibel wie Almgren Fig. 38; ein eisernes Messerchen, lanzettförmig, 9,3 cm lang (doch fehlt die äußerste Spitze), Länge der Angel 2,5 cm; ein breiter, flacher tönerner Spinnwirtel, an den Polen ähnlich vertieft, wie Abbild. 112; eine annähernd runde (größter Durchmesser 4 cm), 7 mm dicke Scheibe aus grauem Ton, leicht gebogen — zweifellos der Boden eines im Feuer gewesenen Beigefäßes.

LXII a. Im ersten Spatenstich von Wurzeln zerstörte Urne, umgeben von drei Knochenhäufchen.

LXII b. Wie a.

* * *

Außerdem besitzen wir folgende Sachen, die Herr Kuratus Busau als von demselben Gräberfelde herrührend geschenkt hat:

63. Durch Glut verkrümmten Bügel einer Fibel von derselben Art wie Abbild. 50. Von der Sehne ist nur ein Ansatz-Stück erhalten, das aber durch seine Richtung beweist, daß sie, wie dort, durch das obere Loch der Platte geführt ist, welche das obere Ende des Bügels bildet. Die Rollenaxe (gleich der Spirale erhalten) durchdringt das untere Loch.

64. Eine kleine dreiteilige Schnalle mit halbkreisförmigem Bügel, mit um die Axe gefalzter Riemenenden-Fassung.

65. Eine Riemenzunge von ungefähr derselben Form und und Größe (5,4 cm lang, am hinteren Ende 1,4 cm breit) wie die Riemenzungen Nr. 2 (4,7 cm lang) und 16 (5,3 cm lang), aber zierlicher, in der Mitte mit einigen Querriefen verziert (jene sind glatt) und mit gradlinigem hinterem Ende (jene sind hier ausgebogen).

Digitized by Google

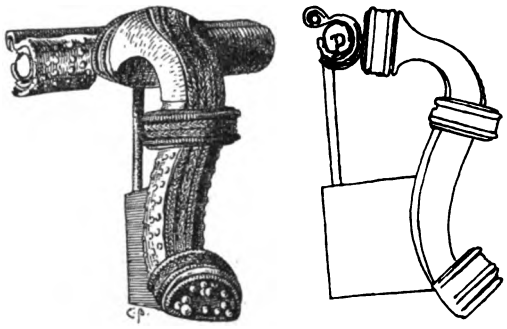
Exkurs.

Der S-förmige Schließhaken ist bis jetzt in Ostpreußen selten gefunden. Ich kenne ihn hier nur in den drei hierunter angegebenen Exemplaren, von denen zwei auf den westlichsten Teil der Provinz entfallen.

1. Silberner Haken Abbild. 99 aus Crossen, Kr. Pr. Holland (Grab 120; Prov.-Museum), ein Einzelfund. Wegen der übrigen Crossener Funde wahrscheinlich aus Periode C.

2. Das Fragment oben Nr. 13, gleichfalls aus Silber. Es fehlt ihm ein Ende und der daranstoßende Teil (etwa ein Viertel des ganzen Stückes), außerdem auch der Wulst, den Abbild. 99 in der Mitte aufweist. Vielleicht ist ein solcher aber vorhanden gewesen und hat einen Rest in einem kleinen losen Ring (zusammengerollter geperlter Silberdraht) hinterlassen, der auf den Hakenkörper gestreift ist. Im übrigen ist dies Fragment von dem Crossener Exemplar kaum verschieden.

Abbild. 129. 1 : 1.



Abbild. 130. 2 : 3.

3. Der kleine bronzene Schließhaken (mit daran gebundener ganz dünner Darmsaite) Abbild. 129 aus Kirpehnen Kr. Fischhausen, der mit zahlreichen anderen Gegenständen in einer Urne gefunden sein soll (PB. VIII S. 127). Zusammen mit ihm sind eingesandt: die Reste des oben S. 117 erwähnten Gürtels; eine bronzene Hakenfibel wie PK. II S. 7 Abbild. 8; zwei bronzene Fibeln mit oberer Sehne, Kopfkamm, breitem Bügel und Bügelkamm (vgl. Almgren Nr. 122); zwei beinahe identische bronzene Fibeln (zweigliedrig) mit Silberbelag[1]), von denen eine

1) Sie sind von Herrn Blell restauriert, aber darum ist doch zu beachten, daß sich die eine als Fibel mit zweilappiger Rollenkappe präsentiert, während die andere eine bronzene, oben offene und hinten (für die Bewegung der Nadel) ausgeschnittene Rollenhülse hat, und nur das Silberblech, das diese einhüllt, einer zweilappigen Rollenkappe entspricht.

Digitized by Google

vorseitig abgebildet ist (Abbild. 130; vgl. Almgren S. 165: die Silberkörnchen sitzen nicht nur vereinzelt; s. die Abbildung); zwei große Bronzeperlen (sehr ähnliche unter den von Undset Eisen S. 160 behandelten Sachen aus Warengen, vgl. BA. S. 75 f.); zahlreiche Email- und überfangene Glas-Perlen, darunter eine beschädigte Mosaikperle von derselben Art, wie die Barsduhner PB. XXI S. 115, und an den großen Bronzeperlen Bronzeringe, welche den dort beschriebenen entsprechen (an einem haftet noch jetzt der Rest einer überfangenen Emailperle); zwei bronzene Armringe (vor den Enden mit Spuren von Eisendraht-Belag), die mir bereits der Periode C anzugehören scheinen. Ferner einiges, was hier außer Betracht bleiben kann, aber auch ein eiserner Steigbügel (nach dem Inventar „auch als Urnenfund"). Bei dem Mangel eines genauen Fundberichts kann derselbe indessen die zeitlichen Bestimmung des Schließhakens nicht beeinträchtigen, welche, wenn durch nichts anderes, so doch durch die unzweifelhaft zugehörigen Perlen an die Hand gegeben und durch andere Funde bestätigt wird.

Wohl der bekannteste auswärtige S-förmige Schließhaken ist der goldene von Wotenitz (Meklenburg. Jahrbücher XXV S. 257, XXVI S. 162), gehörig zu einer Kette, die ein birnenförmiges Berlock trägt, zu silbernen „Wendenspangen" (zeitlich unserer Periode B entsprechend) u. a. Über Berlocks, wie das erwähnte, ist PB. XXI S. 112, BA. S. 76 Literatur angegeben; s. auch Aarbøger 1874 S. 366, Sehested Broholm Taf. XXXV Fig. c (zusammen mit einer „Wendenspange" u. a.; Almgren S. 221 Nr. 114), Starožitnosti zemê České II, 3 S. 111 Abbild. 56 Fig. 8 (Fig. 11 ein S-förmiger Schließhaken [Slatina]) und Taf. LXXV Fig. 23 (Pičhora).

In Verbindung mit einem solchen Berlock tritt der S-förmige Schließhaken auch auf an einem goldenen Geschmeide aus Buskow bei Neu-Ruppin, über dessen Fundverhältnisse mir nichts bekannt ist (Abbildung in Schriften der naturforschenden Gesellsch. in Danzig VI, 3 Taf. V Fig. 18), und ferner fand er sich — in jedem Falle aus Silber — in dieser Gesellschaft: 1. in einem Skelettgrabe von Warmhof (dabei jüngere zweilappige Rollen-Fibeln) XVII. Bericht des westpreuß. Provinzial-Museums S. 195, Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 124 Skelettgrab IV; 2. in einem Doppelgrab (Skelette) bei Hansdorf unweit

Digitized by Google

Elbing (dabei zwei Fibeln „mit Rollenhülse und stark gewölbtem Bügel mit drei weitvorspringenden Querkämmen", eine Fibel „mit breitem Bügel, Sehnenhülse und Rollenkappen", eine kleine „Armbrustfibel mit sehr hohem Bügelhalter", eine kleine „T-förmige Brozefibel mit oberer freier Sehne und schmalem Bügel" und Armbänder, die oben Nr. 21 zitiert sind) XVIII. Bericht des westpreuß. Prov.-Museums S. 52; 3. im Inventar eines Grabes bei Öfverbo nach Montelius Svenska Fornminnesföreningens Tidskrift IX S. 205 ff. (Fig. 46, 47) (ohne Kügelchen-Trauben). Montelius setzt hier diese Goldberlocks um 100 n. Chr. und betont, daß sie mit jüngeren Fibeln nicht zusammengefunden werden. Das ist nicht ganz richtig, und jedenfalls kommt der S-förmige Schließhaken auch später vor.

Sehr häufig begegnet dies Stück in Westpreußen:

a) In Rondsen ist ein kleiner, sehr einfacher Haken dieser Art aus Bronze zusammen mit eisernen La Tène-Fibeln gefunden (Anger a. O. S. 49 Nr. 644).

b) Vom Neustädter Feld verzeichnet Dorr Übersicht II S. 57 drei solche Stücke aus Bronze und zwei aus Silber (eins der letzteren abgebildet Zs. f. Ethnologie XII Taf IV Fig. 5).

c) In den Mitteilungen des XV. amtl. Berichts des westpreuß. Prov.-Museums S. 32 über „ein der römischen Zeit angehöriges Gräberfeld bei Pelplin" werden „S-förmige Schließhaken" genannt. Im großen und ganzen scheint dies Gräberfeld die Periode B zu repräsentieren, der auch der hohe Zinkgehalt seiner Bronzen entspricht (s. BA. S. XVIII).

d) Im Inventar des Warmhofer Gräberfeldes (Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 101 ff.) habe ich nicht weniger als 23 S-förmige Schließhaken gezählt. Mit Ausnahme von 3 (S. 113 Brandgrube 21, S. 118 Brandgrube 10, S. 119 f. Urne 28) stammen sie sämtlich aus Skelettgräbern. Sie bestehen, soweit das Material angegeben ist, seltener aus Silber (5), als aus Bronze (13). Neben sich haben sie besonders häufig die „Augenfibel mit Würfelaugen" (a. O. Taf. VI Fig. 1), oft aber auch eine andere B-Fibel: die Augenfibel (einmal; a. O. Fig. 1 b), ältere Formen der Fibel mit zweilappiger Rollenkappe und Sehnenhülse (Fig. 8, 9), eine Fibel „mit oberer Sehne, Rollenhülse und dickem Fuß" (Fig. 15, vgl. Berlin. Album Sekt. I Taf. 8 Fig. 372), eine Fibel mit oberer

Digitized by Google

Sehne, Rollenkappe und kurzer Sehnenhülse (Fig. 13, zusammen mit Fig. 1), andere „mit Kopfkamm, freier Rolle" und „schmalem Fuß und Sehnenhaken" (Fig. 16, vgl. Schmidt a. O. S. 139; gleichfalls zusammen mit Fig. 1) oder „mit umgelegter Sehne" (Fig. 23 a), ferner mit Kopfkamm, Rollenhülse und breitem Fuß (Fig. 20 b, zusammen mit Fig. 23 a). Einmal begleitet auch eine späte La Tène-Fibel (Fig. 3) einen Schließhaken. — Weit seltener treten in demselben Gräberfeld Fibeln aus der Übergangszeit von B in C neben diesem Schmuckstück auf und zwar: spätere zweilappige Rollenfibeln, die wir wiederholt in Thierberg und Pettelkau fanden (oben S. 72, Abbild. 42 und 56; a. O. Fig. 10); die Fibel mit Deckplatte und oberer Sehne (Fig. 27, zusammen mit Fig. 10; vgl. Almgren S. 66). Nur einmal endlich erscheint hier der S-förmige Schließhaken neben einer C-Fibel (Fragment, Fig. 33; S. 118 Brandgrube 10, angeblich „zusammen mit Fig. 8" S. 141).

e) In dem Gräberfelde von Hansdorf sind „S-förmige Schließhaken aus Silber und Bronze in erheblicher Anzahl gefunden" (XVIII. Bericht des westpreuß. Prov.-Museums S. 54). Im einzelnen werden vorgeführt: 1. ein großes Exemplar aus Bronze, begleitet u. a. von einer „Bronzefibel mit Sehnenhülse und Rollenkappen", zwei „kleinen bronzenen T-Fibeln mit schmalem Bügel und oberer freier Sehne", einer „bronzenen T-Fibel mit ziemlich breitem, verziertem Bügel und um den Bügelhals geschlungener Sehne"; 2. ein silbernes Exemplar neben einer kleinen bronzenen „T-Fibel mit oberer freier Sehne und ziemlich breitem Bügel" und zwei „reich verzierten Bronzefibeln mit Rollenhülse"; 3. ein bronzenes Exemplar neben „zwei großen, kräftig profilierten, T-förmigen, eingliedrigen Bronzefibeln mit freier oberer Sehne, langer freier Rolle, eiserner Rollenaxe und durch stark vorspringende Querkämme gegliedertem Bügel", einer „kleinen T-Fibel aus Bronze mit freier oberer Sehne und schmalem Bügel" und „zwei charakteristischen Hakenfibeln mit drei Augenpaaren auf dem Bügelfuß"; 4. das oben S. 125 f. zitierte Exemplar aus einem Doppelgrab (a. O. S. 50 f.).

f) Aus Ladekopp haben Lissauer und Conwentz ein silbernes und ein goldenes Exemplar (über beide weiter unten) veröffentlicht und genau beschrieben (Schriften der naturforsch. Gesellschaft in Danzig VI, 3 S. 231 f.). Sie rechnen beide der „römischen Periode" zu.

Digitized by Google

g) Aus dem Gräberfeld von Willenberg bei Marienburg enthält die Sammlung der phys.-ökon. Gesellschaft sechs vollständige und zwei fragmentarische bez. silberne Haken von verschiedener Größe (zwei mit Träubchen-, zwei mit Pilz-Enden). — Ebendaher ein birnenförmiges Goldberlock, aber auch C-Fibeln.

Gehen wir westlicher, so begegnen wir dem S-förmigen Schließhaken unter den Funden aus Fohrde: Voss u. Stimming a. O. Abt. V Taf. 2 Fig. 5 h (Silber, die Enden mit Pilzköpfen; nach den dabei gefundenen Fibeln aus B oder B—C, s. Almgren S. 139, 179) und Taf. 12 Fig. 36 h (Silber; nach Ausweis von zwei silbernen Nadeln gleichaltrig mit dem vorigen Exemplar). Gleichartige Haken sind in Brandenburg beim Burgwall von Marienwalde, Kr. Arnswalde gefunden (Nachrichten über deutsche Altertumsfunde III S. 55), sind aber von Eisen und Glieder einer Kette. Die Vermutung Weigels (a. O. S. 56), daß sie „etwa der Mitte der römischen Kaiserzeit angehören", erscheint mir sehr wahrscheinlich. — S. auch den Nachtrag zu S. 101.

Aus dem sächsisch-thüringischen Gebiete kenne ich fünf solche Haken (vier aus Silber), nämlich: a) einen silbernen und einen bronzenen aus der Nähe von Zahna (der silberne vereinigt mit einer Riemenzunge unserer Periode B [OA. Taf. X Fig. 12 d, e] und einem Bronzeblech, das an das BA. S. 72 beschriebene aus Imten erinnert [ebenfalls Periode B] — der bronzene zusammen mit den oben S. 122 erwähnten Scheibenfibeln wie Almgren Nr. 227) Mitteilungen aus dem Prov.-Museum zu Halle a. S. II S. 5 f., 11 f.; b) drei aus dem Urnenfriedhof von Forsthaus Sorge bei Lindau-Anhalt (leider ohne genügende Mitteilung der Fundverhältnisse, aber schwerlich schon Periode C) Jahresschrift f. d. Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder II S. 55.

Aus Darzau verzeichnet Hostmann S. 100 sechs Schließhaken aus Bronze und zwei aus Silber (Taf. VIII Fig. 20)[1]) und verweist vergleichsweise auf ein Bornholmer Stück und auf einen silbernen Schließhaken aus Camin (Mecklenburg), der die Enden

1) Die Enden von einem sind aufgerollt, vgl. das Warmhofer Exemplar a. O. Taf. VIII Fig. 11, und auch ein zweites (aus Silber) steht durch seine Enden einem Warmhofer (Fig. 12) nahe. Das dritte von Hostmann abgebildete (das mittlere) hat Enden, wie mehrere der zierlichen Nadeln aus Fohrde (Voss u. Stimming Abt. V Taf. 2 Fig. 5 f, g, Taf. 12 Fig. 35 c, f).

Digitized by Google

eines Bronze-Armbandes verbindet (Meklenb. Jahrb. II, Jahresbericht S. 60 Nr. 7).

Das erwähnte Bornholmer Exemplar (plump, aus Bronze) ist in einer Brandgrube mit zwei eisernen Fibeln gefunden (Aarbøger 1872 S. 139 Nr. 275). Ich reihe ihm an zwei Exemplare aus Fünen. Das eine gehört zu dem bekannten Funde von Sanderumgaard (Silber), Aarbøger 1877 S. 373 Fig. 31, der sicher nicht älter ist als das III. Jh. n. Chr.; das andere (Bronze; plump) zu einem Broholmer Grab-Inventar (erwähnt oben S. 77 Nr. 4), Sehested Broholm S. 153, Taf. XXXI Fig. q. Beide haben spiralig aufgerollte Enden. Solche sind vielleicht auch von dem Verfertiger des Bornholmer Exemplars beabsichtigt. Wie dem aber sei — seine Enden stehen nahe einem Schließhakenfragment aus Pičhora (Památky XVII S. 507, Taf. LXIX Fig. 11), wo auch das birnenförmige Berlock vorkommt.

Dieser Gegenstand (Gold) und ein S-förmiger Schließhaken (Silber; s. unten) begegnen in Böhmen, wie bereits erwähnt, auch unter den Funden von Slatina (Památky XVII S. 557 Fig. 8, 11 = Starožitnosti zemê České II, 3 S. 111), aber ich weiß nicht, ob hier und dort beide Objekte unmittelbar zusammen gehören. — Von den anderen in Slatina gefundenen Sachen erwähne ich eine emaillierte Tierfibel (Hase) wie Almgren Fig. 222a und ein Fragment, das mir der obere Teil eines Anhängers wie Abbild. 54 zu sein scheint.

Außerdem kenne ich noch drei böhmische S-förmige Schließhaken: a) einen bronzenen aus Třebická (Památky XV S. 587, Taf. XXXVIII Fig. 16 = Starožitnosti a. O. LXXXIV Fig. 16), vermutlich aus dem III.—IV. Jh., b) zwei silberne aus dem Skelett-Grab von Úherce (Památky XIII S. 322), das auch zwei großköpfige Fibeln enthielt (V. Jahrh.?). Der eine dieser Haken hat nur wenig auswärts gebogene, der andere spiralig aufgerollte Enden. Solche zeigt auch der von Třebická.

Gleich unseren Schließhaken aus Crossen und Pettelkau sind die von Wotenitz, Ladekopp, Slatina und das Warmhofer Exemplar Taf. VIII Fig. 14 an den Enden mit der Kügelchen-Traube verziert, und auch in der Anwendung dieses Ornaments scheinen diese Stücke mit Ausnahme der goldenen (Wotenitz, Ladekopp) übereinzustimmen.

Ziemlich späte S-förmige Schließhaken bieten Lindenschmit AHV. IV Taf. X Fig. 13 (aus Oberstotzingen, im Augsburger

Digitized by Google

Museum) und Salin Tierornamentik S. 83 Fig. 184 (aus Italien). Aus später Zeit sind solche Haken auch bekannt aus Ungarn (Hampel Altertümer des frühen Mittelalters III Taf. 408 Fig. 20—23, II S. 606; nach I S. 850 XI.—XII. Jhd.) und Livland (KRA. Taf. XIII Fig. 17, Taf. XVIII Fig. 34, 35), und wenn ich nicht irre, sind aus ihnen Kettenträger wie BA. S. 93 Fig. 121 erwachsen.

Ob und wie weit in dem Zeitabschnitt, dem das Gräberfeld von Pettelkau angehört, der S-förmige Schließhaken außerhalb der oben angegebenen Landschaften vorkommt, weiß ich nicht, und es kommt mir darauf auch nichts an. Denn was ich zeigen wollte, war nur das, daß für eben diese Zeit der Landstrich Braunsberg-Osterode wie durch die Fibeln, die Armbänder, die Kämme, die Schloßteile seiner Gräber, so auch durch dies Stück als östliches Grenzgebiet einer westlichen Kultur auftritt. Will man diese Kultur germanisch nennen, so habe ich nichts dagegen — vorausgesetzt, daß man aus diesem Namen nicht die germanische Nationalität der Bewohner jenes Gebietes folgert, ohne zugleich den Gegensatz zwischen dieser Kultur und der gleichzeitigen des Samlandes oder Litauens ethnologisch zu verwerten. Daß der Kirpehner Schließhaken importiert ist, ist bis auf weiteres bestimmt zu behaupten.

Gräberfeld von Lumpönen, Kr. Tilsit.

Unter dem 5. Juni 1901 hatte Herr Pfarrer Rohrmoser in Piktupönen die Güte, uns eine Anzahl vorgeschichtlicher Gegenstände zu schicken, die er von Herrn Lehrer Szerreiks in Lumpönen (al. Lompönen, Gr. Lumpönen[1]) erhalten habe, und die „beim Ausheben der Fundamente zu einem neuen Schuletablissement am östlichen Ende des Dorfs Lumpönen gefunden sind. Der Lageplatz liegt auf einem Hügel".

Auf Grund dieser Anregung habe ich die angegebene Fundstätte am 26., 27., 28. September 1901 und am 28. und 29. September 1902 als Gast des Herrn Szerreiks untersucht und

1) Der Ort ist benannt von der Lumpe, einem Nebenflüßchen der Piktupe, das in den litauischen Wegeberichten vorkommt. Unbedenklich darf hier ein uralter Straßenzug nach Rußland und mit Hirsch Script. rer. pruss. II S. 670 Anm. 5 ein Lagerplatz angenommen werden.

Digitized by Google

würde auch auf dem angrenzenden Lande des Besitzers Bieberstein eine Ausgrabung vorgenommen haben, wenn dies aus landwirtschaftlichen Gründen nicht unmöglich gewesen wäre. Die Untersuchung des Schulgrundstückes weiter zu führen, als von mir geschehen ist, war teils nicht angängig, weil die neuen Gartenanlagen zu sehr dadurch gelitten hätten, und teils erschien es mir nutzlos, weil die Ausgrabung gegen Ende ganz ertraglos wurde.

Wegen der Lage des Gräberfeldes siehe den Situations- und den Fundplan Taf. XVI. Über das Niveau der vorbeiführenden Landstraße erhebt es sich nur wenig. Sein Boden besteht aus lehmigem Sand über Schluff. Soweit es Schulland ist, war es früher Acker und noch früher angeblich Roßgarten (daher also vielleicht ein Pfahlende, das ich in ihm fand). Nach einigen führt es den litauischen Namen Kapinėlis „Kirchhof", den aber andere dem Nachbarlande des Bieberstein gaben. Nach Süden blickend sieht man von ihm aus den für heilig gehaltenen Berg Rombinus[1]). „Hier haben die Heiden die Toten begraben und dort angebetet", sagte einer meiner litauischen Arbeiter während der Ausgrabung.

Außer den im Fundplan eingezeichneten und im Fundbericht vermerkten Steinen war das Gräberfeld frei von solchen. Beim Ausheben der Fundamente des Schulhauses sind überhaupt keine Steine bemerkt.

Meine Ausgrabung ergab zwei fundführende Schichten übereinander Die obere (Nr. 1, 6, 7, 11, 12, 15, 17, 24) enthielt zwar weder eine unberührte Beisetzung, noch außer Scherben irgend eine Altsache, aber teils Reste von Brandbestattungen, teils andere Hinweise auf Leichenbrand, und jenseits des Memelstromes sind Spuren der Leichen-Verbrennung doppelt beachtenswert. Die Tiefe dieser Schicht betrug 30—65 cm (im Mittel etwa 41 cm).

Die untere Schicht (0,65—1 m tief, im Mittel etwa 84 cm) enthielt dagegen Skelettbestattungen, die ich an das Ende der Periode C setze. Auch die von den Herren Rohrmoser und Szerreiks dem Museum zugeführten Funde (s. S. 146) weisen zum

1) Über ihn Thomas Mitteilungen der litauischen literar. Gesellschaft II S. 111. Den in der Nähe des Berges wohnenden Litauern ist übrigens Rambýnas der ganze ihn einschließende Strich von Bittehnen bis Bardehnen.

Digitized by Google

Teil auf diese Zeit, während andere von ihnen typische Beläge der D-Kultur sind, und da sie alle unzweifelhaft aus derselben Schicht stammen, glaube ich nicht zu irren, wenn ich die Gräber derselben dem 4. Jahrhundert zuschreibe.

Wenn in einem dieser Gräber (Nr. 2) kalzinierte Knochenstückchen vorkamen, und andere (Nr. 4, 8, 9, 10, 19) eine Scherbe (bezw. zwei) enthielten, so liegt die Vermutung nahe genug, daß diese Objekte beim Zuwerfen des betr. Grabes an ihre Stelle gekommen sind. Das oben S. 63 hervorgehobene Vorkommen von Scherben und kalzinierten Knochen im Schuditter Gräberfeld läßt sich bei dem großen zeitlichen Abstand zwischen den Lumpöner und Schuditter Skelettgräbern nicht ohne weiteres vergleichen.

Da von sämtlichen Skeletten nur spärliche Reste erhalten waren, ließ sich ihre Lage in keinem Falle ganz genau bestimmen. Je nach dem Befunde ist es mir aber mehr oder weniger zweifellos, daß der Verstorbene in Nr. 2, 8, 9, 10, 14, 23 in süd-nördlicher (Kopf im Süden), in Nr. 13, 16, 19 in nord-südlicher (Kopf im Norden), in Nr. 22 in nordwest-südöstlicher (Kopf im Nordwesten) und in Nr. 5 in west-östlicher Richtung (Kopf im Westen) beigesetzt ist — annähernd wenigstens.

Was die im Fundplan angegebenen Steine betrifft, so lag Stein a fast an der Oberfläche und war 28 × 31 × 40 cm groß. Stein b, annähernd ebenso groß, fand sich in Tiefe von 16 cm, lag schräg und ruhte mit den beiden Ecken einer Kante auf zwei kleineren Steinen. Stein c lag in Tiefe von 40 cm und die Steingruppe d in Tiefe von 30—35 cm. Die ungefähre Größe aller dieser Steine ergibt sich aus dem Fundplan.

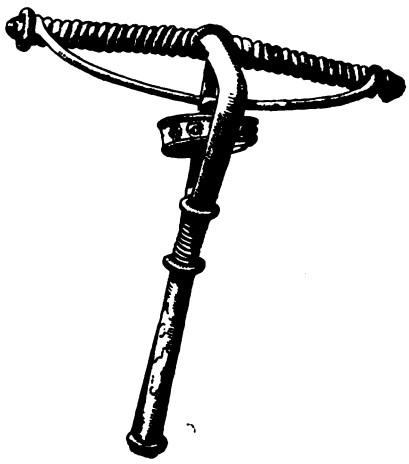
Die einzelnen Fundstellen.

1. Etwa 35 cm tief: einige starke, rohe, rötliche Ton-Scherben (mit Quarz-Beimengung; freihändige Arbeit). Unter ihnen in größerer Tiefe ein eiserner Pfriemen oder Prickel, den ich als wertlos fortgegeben habe.

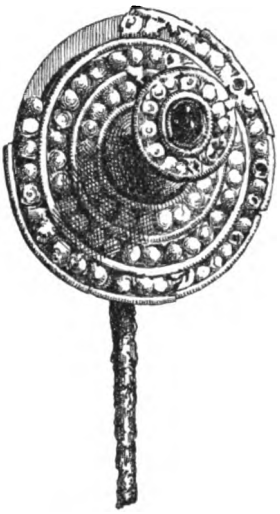
2. Etwa 75 cm tief: a) Eine sehr plumpe und lange eiserne Nähnadel (obgleich die Spitze fehlt 96 mm lang), liegend in ost-westlicher Richtung, und neben ihr nach Osten einige kleine kalzinierte (!) Knochen. (Eine eiserne Nähnadel auch Nr. 9b,

Digitized by Google

Nr. 12, Nr. 14b, Nr. 19f). b) 17 cm nördlich von a ein Halsring von der Art OA. Taf. XV Fig. 3 (vgl. PB. XVII Taf. IX; Periode C) nebst vier kleinen bläulichen Glasperlen, einer kleinen flachen Bernsteinperle und einem Stückchen Gewebe. Der Halsring lag auf einem rundlichen flachen Stein von etwa 18 cm Durchmesser (vgl. Nr. 8). Dieselbe Halsring-Art Nr. 14a und wahrscheinlich Nr. 9a, Nr. 19a. — c) 10 cm nördlich von b eine Scheiben-Nadel von derselben Art wie e (Abbild. 132), die aber den Belag der oberen Scheibe verloren hat. Dabei einige winzige kalzinierte Knochen. — d) Dicht neben c nach Norden die Fibel Abbild. 131 mit einem auf die Nadel geschobenen Fingerring (vgl. OA. Taf. V Fig. 12 nebst Bemerkung). Über die Fibel s. BA. S 87. Nur unwesentlich sind von ihr verschieden die Fibeln Nr. 5e, f, Nr. 8b, Nr. 13c, Nr. 16i, Nr. 22e, und die einzige Fibel, die ich außerdem in diesem Gräberfeld gefunden habe (Nr. 9g), weicht nur durch ihre Größe, nicht ihre Art ab. Der Ring (Spirale mit breitem Mittelschild; drei Windungen) ist von einer später sehr beliebten Art, die in dem Bericht über das Gräberfeld bei Rubocken noch zur Sprache kommen wird (S. 175). Seine äußeren Windungen bestehen übrigens aus geriefeltem Draht von rundem Querschnitt. Dieselbe Art vermutlich Nr. 16l und Nr. 19e. — e) Dicht neben c und d nach Osten die Scheiben-Nadel Abbild. 132: die untere Scheibe ist in der Mitte gewölbt, und auf der Mitte dieser Wölbung erhebt sich ein schlanker



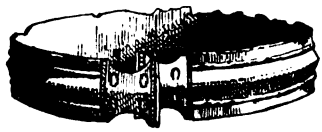
Abbild. 131. 1 : 2.



Abbild. 132. 2 : 3.

Digitized by Google

Kegel, der eine zweite, kleine Scheibe trägt. Beide Scheiben sind mit geperlten Drähten und kleinen Buckeln besetzt, und die obere trägt in der Mitte in einem geperlten Ringe einen blauen Glasfluß — eine Dekoration, die gleichfalls im Bericht über Rubocken Berücksichtigung finden wird (S. 186). Auf der Rückseite hat die untere Scheibe eine excentrische Öse, während von ihrer Mitte die Nadel mit einer Biegung ausgeht, und zwar ist die Nadel von Eisen. Ihre Spitze fehlt, aber der Vergleich des in der Nadel vollständigeren Parallel-Stückes c zeigt, daß sie an Länge nicht viel verloren hat. Stücke dieser Art besitzen wir aus Schernen PB. XVII S. 148, 163 (Nr. 89, w. m. sehe), andere hat Tischler in Oberhof gefunden, und nach der Etikettierung scheint er sie teils der Periode C, teils D zugeschrieben zu haben. — f) 8 cm von d nach Westen etwas beschädigter Spiralfingerring ($5^1/_4$ Windungen vorhanden) aus Draht von beinahe dreieckigem Querschnitt und kleine Bruchstücke einer Fingerspirale mit halbrunden Endschildern (vgl. unten Nr. 9h). — g) 8 cm nördlich von f zwei gleiche Armbänder (das eine = Abbild. 133), die ich bei der Ausgrabung für nur ein Stück gehalten hatte, und die also (am linken Arm) hintereinander getragen sind. Sie gehören in den Formenkreis der Periode C (vgl. BA. S. 80 Fig. 101). An ihnen ein Leder- oder Hautstreifen. Dieselbe Armring-Art Nr. 10b, c. Von anderer Art sind h und Nr. 9i, und alle übrigen Armringe (Nr. 5a, Nr. 13e, Nr. 14g, Nr. 16m) haben verdickte Enden. — h) Neben d nach Süden, also zwischen c und d ein kleines, plan-konvexes flaches Armband (8,5 mm hoch), dessen Enden (eins beschädigt) weit auseinandergebogen sind. Es ist außen vertikal geriefelt mit Ausnahme von drei ausgesparten Vierecken, die gleich weit von einander abstehen. Dabei ein kleines kalziniertes Knockenstück. Entsprechende Armbänder unter Nr. 9i, Abbild. 136. — i) k) 10 cm von d nach Nordosten zwei Fingerspiralen nebst Fingerknochen (selbstverständlich nicht kalziniert). Die eine (ziemlich vollständig; beinahe 7 Windungen) ist aus plan-konvexem Draht gebildet, während der Draht der anderen (sehr beschädigt) einen sich dem Dreieck nähernden Querschnitt hat. — l) Wenig nördlich von i und k ein



Abbild. 133. 2 : 3.

Digitized by Google

schlichtes eisernes Messer (13,4 cm lang) mit Resten eines Holzgriffs.

Nach dem vorgetragenen Befunde war der Begrabene von kleiner Statur und ist in süd-nördlicher Richtung (vgl. oben S. 132) so beigesetzt, daß die Unterarme annäherend wagerecht auf der Brust ruhten und der linke höher lag, als der rechte. Vgl. Nr. 9i.

3. 80 cm tief ein eiserner vierkantiger Prickel (9,3 cm lang, 6 mm dick), von Ost nach West liegend.

4. 82 cm tief: a) Zerbrochener Halsring; darin ein flacher, glatter, cylindrischer Spinnwirtel (12 mm hoch) und dabei eine mittelgroße bikonische Perle aus klarem, gelblichem Glas (vgl. Nr. 10a, Nr. 14d, Nr. 22e) mit sehr weitem Loch und zwei unbestimmbare Eisenfragmente. Hierüber sollen Steine gelegen haben. — b) 20 cm südsüdöstlich von a ein unbestimmbares kleines Eisenfragment und in der Nähe eine unbedeutende Tonscherbe. — c) 50 cm westlich von b ein unklares Eisenstück (stabförmig; 8,5 cm lang, 8 mm dick).

Die Halsring-Stücke ergeben einen hinten glatten Ring aus rundem Bronzedraht, der beiderseits nach vorne etwas dicker wird und imitierte Torsion annimmt. Der glatte Teil mag etwa ein Drittel des peripherischen Umfanges betragen. — Das eine Ende fehlt; das andere besteht heute in dem Anfang (die Fortsetzung ist abgebrochen) einer durchlochten flachen und länglichen Scheibe, auf welche (im Guß!) die obere Seite des Ringes mit ◁| verläuft: gewissermaßen die Imitation eines so endigenden und am Ende horizontal geschlitzten Ringes, in dessen Schlitz eine Scheibe gesteckt ist. — Ich glaube mich nicht wesentlich zu irren, wenn ich zur Ergänzung des Verschlusses dieses Ringes heranziehe die Halsringe unten Nr. 16a, B II f (S. 147) sowie: A. Silbernen Halsring aus Oberhof (5. III Grab 95), der gleichfalls hinten glatt, nach vorne zu aber nur mit den Andeutungen imitierter Torsion versehen ist (sie mag durch den Gebrauch gelitten haben). Sein linkes Ende ist aufwärts gebogen und im Innern ausgefeilt, um das Abgleiten des anderen Verschlußteiles zu verhindern. Dieses besteht in einer länglichen dünnen und ornamentierten Scheibe, die nach vorne schmäler wird, in eine Rundung ausläuft, zwei Löcher hinter-

Digitized by Google

einander enthält und sich prinzipiell ebenso an den Ringkörper ansetzt, wie dies bei dem Lumpöner Ring der Fall ist. Vereinigt ist dieser Ring mit zwei silbernen Nadelköpfen der unter Nr. 2e behandelten Art, einem massiven Armring mit wenig verdickten Enden und einem Armband wie PB. XVII Taf. VIII links Fig. 15, S. 160 Nr. 72 (Schernen). — B) Bronze-Halsring ebendaher (5. XII Grab 400), gleichfalls hinten glatt, nach vorne mit imitierter Torsion. Links endigt er in ein aufrecht stehendes Knöpfchen, rechts in eine ovale, aber in der Mitte eingezogene Platte, die auch hinter einander zwei runde Löcher enthält. Zu ihm gehören eine Armbrustfibel mit Sternfuß und ein Armring mit verdickten Enden. — C) Fragmente eines silbernen Halsringes, dessen rechtes Ende eine große, langgezogene, gerundete und, wie es scheint, geschweifte Scheibe mit sehr großer Öffnung gebildet hat. Ihr Rest ist reich verziert (längs der inneren und äußeren Kante mit dem Wolfzahnornament oder, wie Kemke mit Dorr Silberberg bei Lenzen usw. S. 21 lieber sagt, dem „Pfötchenornament"). Das andere Ende fehlt. Auch dieser Ring war hinten glatt und nach vorne tordiert. Gefunden sind diese Silber-Fragmente mit solchen von Fibeln wie OA. Taf. III Fig. 26 und einer Platte einer silbernen Riemenzunge von der Form OA. Taf. XI Fig. 13 (nach Tischler und Kemke Periode D) in Trentitten, Kr. Fischhausen. — Mehr oder weniger verwandte auswärtige Halsringe sind: Montelius Svenska Fornsaker Fig. 343, Aarbøger 1872 Pl. VII Fig. 4 = Mémoires de la Soc. des antiqu. du Nord 1872—1877 Pl. XIII Fig. 4 (oben S. 74 erwähntes Skelettgrab), Meklenburg. Jahrb. XXXV Taf. II Fig. 21 vgl. S. 131 (Einzelfund), J. H. Müller Altertümer der Provinz Hannover Taf. XXIV Fig. 226, Virchow Koban S. 49 (Valerian - Münze!), XV. amtl. Bericht des westpreuß. Prov.-Museums S. 31 Fig. 15. Vgl. unten außer Nr. 16 a, B II f auch A II c (S. 146).

5. Ungefähr 80 cm tief: a) Armring mit verdickten Enden (das eine Ende hat durch Oxydation sehr gelitten; das andere ist auf eine längere Strecke oben platt und zeigt hier den Rest eines durch feine Kerben gebildeten Ornaments). Wegen dieser Form s. im folgenden Bericht über Rubocken (S. 173). Übrigens vgl. oben Nr. 2 g. — b) Etwa 15 cm von a nach Nordwesten plumpes eisernes Messer (etwa 17,5 cm lang) liegend in südost-nordwestlicher Richtung (Griff nach a zu). Unter seinem Griff ein auf-

Digitized by Google

recht stehender kleiner, durchlochter Wetzstein (b I) und ein quer liegender eiserner Prickel, dessen Griff (ebenso der des Messers) mit Holz bekleidet ist (b II); neben dem Messergriff ein Feuersteinsplitter (b III; vgl. Nr. 19 d und Tischler APÖG. XIX S. 252). — c) 24 cm von b nach Nordwesten die Spitze einer in südnördlicher Richtung liegenden 'in der Mitte 4,3 cm, vor der Spitze 5 cm breiten eisernen Sichel (Griff im Süden). Vgl. unten Nr. 16 k, Nr. 22 a. — d) Dicht neben dem Griff von c, aber etwas tiefer, eine eiserne zweiteilige Schnalle mit ovalem Rahmen. — e) f) Etwa 30 cm von a nach Westen neben einander zwei Fibeln (Fuß beider nach Süden) von derselben Art und Größe wie Abbild. 131. Die eine entspricht dieser Abbildung ziemlich genau, während sich die andere besonders dadurch von ihr unterscheidet, daß ihr Bügel schlanker ist, und ihrem Fuß ein Perlring fehlt (derselbe umfaßt, wohl gemerkt, bei der andern Fibel dieses Grabes und bei der von Nr. 2 nicht den Fuß, sondern nur die obere Seite desselben, greift also durch den Schlitz, der durch die Umschlagung des Bügels entstanden ist). — g) 7 kleine Bernsteinperlen, etwa $7^1/_2$ cm von c nach Westen, in einer Reihe von Süden nach Norden. — h) Eiserne Lanzenspitze ohne ausgebildeten Grat, Schaftende 25 cm von f nach Westen, Spitze nach Nordwesten gerichtet. — i) Schlanker eiserner Hohlcelt mit unbedeutend überhängender Schneide (vgl. Nr. 8 c, Nr. 16 e, Nr. 19 b, Nr. 21 c, Nr. 22 f und S. 177), liegend auf dem äußeren Rande des vorderen Endes von c, Schneide nach Nordwesten gerichtet.

6. 30 cm tief kohlschwarze Erde von etwa 32 cm im Geviert und 15 cm Ausdehnung in die Tiefe und östlich von ihr, nahe dabei, an zwei Stellen nicht wenige kalzinierte Knochen sowie rohe, plumpe, rotbraune Scherben (darunter eine Stehfläche von etwa 11 cm Durchmesser mit mehreren Eindrücken, die von Getreidekörnern herrühren; freihändige Arbeit). Dieselben scheinen zu einem Gefäß zu gehören.

7. Gleichfalls 30 cm tief kohlschwarze Stelle von etwa 40×30 cm Ausdehnung. Auch ihre Tiefe beträgt 15 cm. In ihr Spuren von kalzinierten Knochen und ein zerdrücktes Gefäß, von dem sich nur wenige, sehr bröckelige Scherben erhalten haben. Sie sind rotbraun, von mäßiger Dicke und bestehen aus schlechtem Material, dem Gesteinsbröckchen beigemengt sind.

Digitized by Google

Ich wage nicht zu behaupten, daß das betr. Gefäß auf der Drehscheibe gearbeitet ist, halte es aber nicht für ausgeschlossen.

8. 78 cm tief ein flacher rhombischer Stein (13 × 16 cm), vgl. Nr. 2b. Etwa 20 cm nordwestlich von ihm unbedeutendes Bronzegeröll nebst einem nicht kalzinierten Knochen-Stückchen (a) und etwa 50 cm nördlich von dem Stein eine Fibel (b) wie Abbildung 131. Etwa 45 cm nordöstlich von b ein schlanker eiserner Hohlcelt (c) mit wenig überhängender Schneide (vgl. Nr. 5i). In Nähe von b eine vereinzelte plumpe Scherbe (d) und nahe bei dem Stein eine kleine zweiteilige Eisenschnalle mit ovalem Rahmen (e). — Alles in derselben Tiefe (wie überhaupt, falls nichts anderes angegeben ist).

Abbild. 134. 1:2.

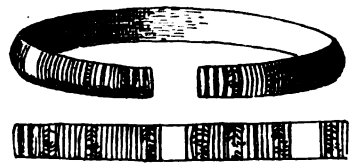
Beisetzung in süd-nördlicher Richtung (s. S. 132) nehme ich nach Maßgabe von Nr. 2 an (wo auf dem betreffenden Steine der Halsring lag). — An der Stelle des zu vermutenden Oberkörpers fanden sich einige zerstreute Kohlestückchen.

9. 85 cm tief: a) Halsring von wahrscheinlich derselben Art wie Nr. 2 b (der mittelste Teil fehlt) nebst drei kleinen Bernsteinperlen, einem Stückchen einer kleinen Spirale und etwas Gewebe (letzteres unter dem Ring). — b) Eiserne Nähnadel, c) eiserner Prickel, dicht neben einander 13 cm von a nach Südwesten; die Spitzen nach Südosten gerichtet. — d) Zerbrochenes kleines Gefäß wie OA. Taf. XXIII Fig. 2 (46 mm hoch, Stehfläche 24 mm im Durchmesser), 14 cm von a nach Westen. In der Nähe eine linsenförmige Bernsteinperle. — e) 10 cm von a nach Osten eine vereinzelte mittelstarke Scherbe. — f) Die Scheibennadel Abbild. 134 (vgl. g): Kopf von Bronze, Nadel von Eisen, unter einer der die Mittelscheibe einfassenden runden Scheiben eine bronzene Öse (wie bei den Scheibennadeln Nr. 2 c, e). Die Mittel- und Seitenscheiben sind, bezw. waren garniert mit Hütchen aus dünnem Bronzeblech und geperlten Ringen (als Einfassung der Hütchen). Die Mittelscheibe ist durchlocht, und durch ihre von dem Hütchen verborgene Öffnung greift der Kopf der eisernen Nadel, die

Digitized by Google

sich hinter der Scheibe in rechtem Winkel nach unten biegt. Bei f ein unbedeutender Knochen (nicht kalziniert). — g) Nadel von derselben Art wie f und eine kleine Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß und breitem Bügel, die erst beim Auspacken von g im Museum bemerkt wurde (wegen des bedenklichen Zustandes von f und g waren diese Stücke mit der sie umgebenden Erde eingegipst). Dabei ein unbedeutender Zeugrest. Die Nadeln f und g lagen dicht neben einander und bei a, dessen nordöstlichem Teile beide mit der Scheibe zugewandt waren. Die Spitze richteten sie gleichmäßig nach Nordosten. — h) 27 cm von a nach Norden unbedeutende Stückchen einer Bronzespirale, ein Fingerknochen und der Fingerring Abbild. 135. Derselbe ist ein Spiralring von nicht ganz drei Windungen und hergestellt aus einem plan-konvexen Bronzedraht mit halbkreisförmigen Endschildern. Dieselbe Ringart in Nr. 2 f und 14 h dieses Gräberfeldes. Sie ist in Ostpreußen überhaupt nicht selten und z. B. gefunden in: Schernen Nr. 10 und Nr. 67 (unvollständig), s. PB. XVII S. 149, 160 (Taf. IX Fig. 6, 11); Gonschor, Kr. Sensburg, Nr. 109 und Macharren, ebenda, Nr. 15, 148, 223 (ohne charakteristische Beigaben); Kl. Puppen, Kr. Ortelsburg, Nr. 126 (nebst einem Spiral-Fingerring, dessen Enden spiralig aufgerollt sind); Nuskern, Kr. Fischhausen, Nr. 31 (in zeitlich unbestimmter Gesellschaft) und Nr. 41 (mit der Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß); Corjeiten, ebenda, Grab 267 (zusammen mit der Armbrustfibel mit u. Fuß, einem eisernen Schnitzmesser [?] wie PB. XXI S. 129 Fig. 48 u. a. — i) Einige cm von h nach Nordosten zwei gleiche Armringe (Abbild. 136), welche ich auch hier (vgl. Nr. 2 g) in der Erde für ein Stück hielt. Wegen ihres räumlichen Verhältnisses zu h vgl. Nr. 2. Dieselbe Form Nr. 2 h. Bei diesen Ringen ein unbedeutender nicht kalzinierter (Finger? -) Knochen. — k) 15 cm von i nach Norden eine vereinzelte plumpe Tonscherbe. — l) 18 cm von a nach Osten und nordöstlich von e ein ziemlich flacher tönerner Spinnwirtel der „gewöhnlichen" Form (Tischler a. O. S. 250).

Abbild. 135. 2 : 3.



Abbild. 136. 2 : 3.

Digitized by Google

Auf den besonderen Wert dieses Grabinventars brauche ich kaum einzugehen. Die Nadeln f, g sind die deutlichen Vorläufer der später im nördlichsten Teil unserer Provinz und in den Ostseeprovinzen als Kettenträger sehr beliebten „Kreuznadeln" BA. S. 96 Fig. 128) und zeigen sich hier im Milieu der Periode C.

10. 65 cm tief Kindergrab: a) Zahnreste, ein kleines gebogenes Bronzedrahtstück, zwei Bernstein- und vier bikonische klare, gelbliche Glasperlen (vgl. Nr. 4a). — b) c) Zwei Armringe (b verbogen) von derselben Art wie Abbild. 133; b lag 8 cm nordöstlich von a, c 18 cm nordwestlich von b. Zwischen beiden (10 cm von b, 8 cm von c) lag: d) eine zierliche großköpfige eiserne Nadel (vgl. Nr. 14 e, f), mit der Spitze gerichtet nach: e) Spiralfingerring ($5^3/_4$ Windungen erhalten; Draht von beinahe dreieckigem Querschnitt), ein winziger Knochen (nicht kalziniert, vermutlich Fingerglied) und eine unbedeutende Tonscherbe. e war von a etwa 6 cm nach Nordwesten, von der Spitze d's 5 cm nach Südwesten entfernt. – Die rechte Hand hat auf der Brust geruht, der linke Arm war ausgestreckt.

11. 42 cm tief: nicht große kohlige Stelle, zerstreute kalzinierte Knochen enthaltend, und kräftige plumpe, rotbraune Scherben eines großen Gefäßes (nicht Drehscheiben-Arbeit).

12. 75 cm tief: ein 8-förmiges Bernsteinberlock und 20 cm südlich davon, etwas tiefer, eine plumpe eiserne Nähnadel (gerichtet von Nordwest nach Südost; vgl. Nr. 2 a). Zwischen beiden Stücken zeigte sich eine Bronzespur.

Hierüber, im dritten Spatenstich und etwas tiefer (also etwa 50—60 cm tief) war ich auf vereinzelte kalzinierte Knochen und Spuren von roten Tonscherben gestoßen.

Wegen des Alters des 8-förmigen Berlocks verweise ich auf Hollack und Peiser Moythienen S. 27 f., Montelius Månadsblad 1888 S. 187 f., Zs. f. Ethnologie XXXIV S. 104 (Skelett 15: Münze des Antoninus Pius), S. 117 (Skelett 64: Armbrustfibeln mit umgeschlagenem Fuß).

13. 96 cm tief: a) Zähne eines Skeletts; neun kleine Bernsteinperlen verschiedener Größe, die um den Hals gelegen zu haben schienen; eine kleine plumpe zweiteilige Eisenschnalle mit beinahe quadratischem Rahmen; zwei unbestimmbare kleine Eisenfragmente. — b) Eiserne Lanzenspitze des Typus PB. XXI

Digitized by Google

S. 137 Abbild. 50 (Periode D), gerichtet nach Nordnordwest und von den Zähnen (a) in derselben Richtung 12 cm entfernt. — c) 14 cm von den Zähnen nach Süden sehr große schlichte Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß (12 cm lang, Axe 10,4 cm breit; ohne geperlte Ringe), liegend von Ost nach West (dort der Fuß). Ihr Fuß lag fest auf einem kleinen Eisenstück, das beim Abnehmen der Fibel zerbrach. Seine Reste lassen an eine Schnalle denken. Dabei ein eisenhaltiges Zeugstückchen und zwei unkalzinierte Knochen (wahrscheinlich Rippen). — d) Längs des Fibelfußes, an seiner Nordseite, ein eiserner Priekel. — e) Dicht an der Fibel, südöstlich von ihrem Fuß ein kleiner glatter Armring mit verdickten Enden (vgl. Nr. 2 g), ein Stückchen Bronzedraht vermutl. von einem Spiralfingerring und etwas Gewebe. Außerdem ein unbedeutendes Eisenstückchen, das vielleicht zu c gehört. — f) Wenig westlich von e ein nicht kalziniertes Knochenstückchen nebst kleinen verrotteten Bronze- und Lederpartikeln. — g) Östlich von e, gleichfalls wenig davon entfernt, ein Fingerknochen und ein roher Fingerring: ein Stück Bronzedraht von rundem Querschnitt, dessen Enden übereinander gebogen sind. Vgl. Nr. 22 d. — h) 22 cm von e nach Südosten ein einfaches eisernes Messer, liegend von Nord nach Süd, und quer auf ihm ein durchlochter vierkantiger Wetzstein.

14. 80 cm tief: a) Reich garnierter Halsring von derselben Art wie Nr. 2 b. In ihm, besonders am östlichen Teile, Bernsteinperlen (insgesamt 7; nicht groß; die meisten von breitgedrückter Form), unter ihm etwas Gewebe. Dabei ein nicht kalziniertes Knochenstück. — b) Etwa 13 cm hinter ihm nach Norden sehr lange eiserne Nähnadel (Spitze fehlt; vorhandene Länge 10,6 cm), liegend in ost-westlicher Richtung. Vgl. Nr. 2 a. — c) Ein eisernes schellenförmiges Berlock (vgl. BA. S. 84 Nr. LIX), das an b lag. — d) Etwa 15 cm von a nach Nord-Nordost eine kleine bikonische Perle aus klarem, gelblichem Glas (vgl. Nr. 4 a). e) 5 cm von d nach Westen und 15 cm von a fast genau nach Süden eine großköpfige eiserne Nadel (s. f). — f) 9 cm von e nach Westen eine zweite solche Nadel. Beide waren mit der Spitze nach Norden gerichtet (ihr Kopf also dem Halsring zugewandt). Ein viel kleineres Exemplar dieser Nadelart begegnete unter Nr. 10 d; große s. Nr. 16 h, Nr. 21 a. Man kennt dieselbe bereits vielfach; s. PB. XXI S. 134 (wo ich sie „Nadel mit

Digitized by Google

kreisförmigem Kopf" genannt habe), den Bericht über Rubocken (S. 178), Aspelin Antiquités du Nord finno-ougrien Fig. 1783, Hausmann Grabfunde Taf. III Fig. 47 vgl. S. 19, 37 (aus dem Fund von Malla; nach Hausmann 3.—4. Jh.), Tischler APÖG. XIX S. 250 Taf. X Fig. 33 (wohl auch Fig. 27). Ein sorgfältig gearbeitetes eisernes Exemplar bietet Nuskern Nr. 9 neben einer Hadrians-Münze; ein eisernes nebst der Armbrustfibel m. u. F. Oberhof 1. VI Grab 369, zwei aus Bronze nebst einer Armbrustfibel mit Nadelscheide Oberhof 6. III Grab 115 (in Oberhof dies Objekt oft). Der bisher noch unbekannte Zweck dieser Nadeln wird durch ihr Vorkommen in diesem Gräberfelde etwas aufgehellt. Sowohl Grab 14, wie Grab 10 und 16 zeigt sie nämlich in der Brustgegend. — g) 12 cm von der Spitze e's nach Norden ein Armband (runder Querschnitt) mit unbedeutend verdickten Enden (vgl. Nr. 2 g). Dabei etwas Gewebe. — h) 18 cm von g nach Nordwesten ein Fingerring der unter Nr. 9 h beschriebenen Art nebst etwas Gewebe. — i) 20 cm von h nach Norden ein tönerner Spinnwirtel der „gewöhnlichen" Art mit spitzen Enden.

15. In Tiefe von 50—65 cm eine 45 cm lange ganz schwarze Erdschicht. Kein Inhalt.

16. 97 cm tief: a) Reste eines Halsrings (nebst einem unbedeutenden Gewebefetzen) und zwar: glatte Stücke des Ringkörpers (runder Draht); ein vermutlich zu dem vorderen Teile gehöriges Stück desselben, das mit Draht umwickelt ist; ein Endstück, abschließend mit einem aufgesetzten Knöpfchen; das unvollständige andere Schlußstück, dessen Rest eine Durchschnittsform der „schnabelförmigen" Ösen von Meklenb. Jahrb. XXXV Taf. II Fig. 21, Montelius Fornsaker Fig. 343, Virchow Koban S. 49 Fig. 23 (vgl. oben S. 136) erwarten läßt. (Ebenso unter B II f). An dem Lumpöner Exemplar ist der Schlitz dieser Öse sehr schmal. — b) c) Etwa 20 cm von a nach Nordwesten zwei eiserne Lanzenspitzen nebeneinander in nord-südlicher Richtung. Starke Gallen, die sie in selten schlimmer Weise entstellt hatten, und ihr außerordentlich brüchiger Zustand ließen mich bei der Ausgrabung nicht genau erkennen, ob sie nach Süden oder Norden gerichtet waren; aus gewissen Anhaltspunkten schließe ich nunmehr aber bestimmt, daß sie mit der Spitze nach Norden wiesen. b ist auch heute noch so deformiert, daß sich seine Art nicht erkennen läßt; in seiner Tülle steckt noch das

Digitized by Google

Ende des Holzschafts. c ist 28 cm lang, wovon 12,5 cm auf die Schaftröhre entfallen; die Klinge ist schlank, hat ihre größte Breite (4,5 cm) etwa 7 cm hinter der Spitze und scheint beiderseits einen Mittelgrat gehabt zu haben. — d) 20 cm von c nach Osten, 8 cm hinter a eine kleine, unregelmäßige, linsenförmige Bernsteinperle und darunter mehrere kleine Bronze-Spiralen (q), die vielleicht ein Ganzes gebildet haben. — e) 22 cm von d in ungefähr östlicher Richtung, nordöstlich von a ein schlanker eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide (vgl. Nr. 5 i), liegend von Nordost nach Südwest (Schneide dem Halsringe zugewandt). — f) 7 cm von a nach Südwesten eine sehr plumpe eiserne Pincette (von der Art wie Aarbøger 1872 Pl. I Fig. 8), ebenfalls in nordost-südwestlicher Richtung liegend. — g) 13 cm von f nach Südosten (südlich von a) eine zweiteilige, plumpe, runde Eisenschnalle (beinahe 2,5 cm lichte Rahmenweite), durch Gallen deformiert. — h) Dicht neben g nach Südwesten eine großköpfige eiserne Nadel (s. Nr. 14 f), liegend von Südost nach Nordwest. — i) Dicht neben h, ebenfalls südwestlich von ihm und in südost-nordwestlicher Richtung (Kopf nach Südosten) eine sehr große Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß, deren Bügel und Hals (nicht aber Fuß) mit geperlten Ringen bezw. gewaffeltem Blech garniert sind, und die außer an den Enden der Rollenaxe auch auf der Mitte der Rolle einen aufgesetzten Knopf trägt. Mit diesem ist sie 13,8 cm lang (12,8 cm breit). Bei ihr fand sich etwas Gewebe. — k) 11 cm von dem Fuß i's nach Westen eine eiserne Sichel, die vor der Rundung zur Spitze die seltene Breite von 6 cm (vgl. Nr. 5 c und S. 181), im Verhältnis hierzu aber einen sehr schmalen Griff hat. Ihre Spitze war nach Nordosten gerichtet. Der Griff war abgebrochen und lag quer unter dem hinteren Teile des Sichelblattes auf einem Steine. Da die Mitgabe zerbrochener Gegenstände nicht Sitte der betr. Zeit war, so wird die Sichel bei der Beisetzung durch einen Zufall zerbrochen sein. — l) 12,5 cm südlich von i ein zerbrochener Fingerring, dessen Form ich nicht genau zu bestimmen wage, der aber vermutlich von derselben Art war wie der Fingerring unter Nr. 2 d. — m) 12 cm östlich von l ein Armring mit verdickten Enden (vgl. Nr. 2 g); darunter etwas Gewebe. — n) Ein eisernes Messer, das 3 cm breit gewesen sein kann (erhaltene Länge 14,8 cm). Dabei ein kleines klammerartiges Eisen- oder eisenhaltiges Stück, das ich

Digitized by Google

nicht bestimmen kann. Das Messer lag von Nord nach Süd, mit der Spitze unter m, wodurch sie völlig vermorscht ist. — o) 13 cm von l nach Südosten und von m beinahe nach Süd (etwas mehr nach Südwesten) ein sehr beschädigter Spiralfingerring aus plan-konvexem Draht. — Klärlich hat die linke Hand ungefähr auf dem Magen gelegen.

17. 16 cm tief zeigte sich ein Häufchen kalzinierter Knochen nebst einigen Scherben. Die weitere Abtragung ergab, daß sich die Knochen in die Tiefe erstreckten, und stieß in Tiefe von 34 cm auf Stücke vom Unterteil einer Urne mit Stehfläche, die mit kalzinierten Knochen angefüllt waren. Die diese Stücke umgebende Erde war schwarz und enthielt Knochenspuren (bis 6 cm unter dem Gefäßboden). — Die Scherben sind roh und bestehen aus rötlichem Ton. Beigaben waren nicht vorhanden.

18. 74 cm tief kleine, länglich-runde, zweiteilige eiserne Schnalle.

19. 1 m tief: a) Die vordere Hälfte eines Halsringes (die hintere fehlte!), dessen Enden zwar fehlen (alte Bruchflächen!), der aber mit höchster Wahrscheinlichkeit derselben Art wie Nr. 2 b zuzusprechen ist. Innerhalb desselben mehrere Kohlestückchen (g). — b) Etwa 16 cm von a nach Norden ein plumper eiserner Hohlcelt mit wenig überhängender Schneide (vgl. Nr. 5 i), der schräg abwärts in der Erde steckte (Schneide nach a zu). — c) Etwa 12 cm von a nach Westen eine eiserne Lanzenspitze von der späten Form Berlin. Album Sekt. I Taf. XVII Fig. 908, die, wenn überhaupt, nur einen schwachen Grat gehabt hat. Sie lag in süd-nördlicher Richtung (Spitze nach Norden). — d) Etwa 25 cm von a nach Südosten ein plumpes eisernes Messer (nach Süden gerichtet) und dicht daneben nach Westen ein rohes Feuersteinstück (vgl. Nr. 5 b). — e) Etwa 43 cm von a nach Süden ein Fingerring (zerbrochen), vermutlich von der unter Nr. 2 d gefundenen Form. — f) Zwischen a und b Stückchen einer eisernen Nähnadel (vgl. Nr. 2 a), eine kleine flache Bernsteinperle und eine winzige Tonscherbe. — Wenig östlich von a lag ein Eisenstückchen, vermutlich eine Schnalle, das aber verloren ist.

20. 98 cm tief: Ein dicker, linsenförmiger tönerner Spinnwirtel.

21. 90 cm tief: a) Verbogene, schlanke eiserne großköpfige Nadel (vgl. Nr. 14 f) in ost-westlicher Lage. — b) 32 cm von a

Digitized by Google

nach Südosten plumpe zweiteilige eiserne Schnalle. — c) 34 cm von a nach Nordwesten eiserner Hohlcelt mit wenig überhängender Schneide (Schneide nach Ost-Südost, beinahe horizontal). Vgl. Nr. 5 i. — d) Unter c ein rundes, durch Rost-Erde kapselartig geschlossenes Eisenstück; vielleicht Bruchstück vom Schaftende eines anderen Celtes.

22. 90 cm bis 1 m tief: a) Eiserne Sichel, durch Rost zerstört; etwa 5 cm breit. Vgl. Nr. 5 c. Ihr Griff lag nach Süden. — b) 19 cm von der Spitze a's nach Norden plumpes eisernes Messer, gleichfalls durch Rost zerstört, mit der Spitze nach Süden gerichtet. — c) 7 cm von der Spitze a's nach Nordosten eine zweiteilige eiserne Schnalle mit länglich-rundem Rahmen. — d) 34 cm von c nach Westen ein bronzener Fingerring wie Nr. 13 g. — e) Etwa 60 cm von b nach Westen eine große eiserne Fibel, die zwar durch Rost sehr gelitten hat, aber doch zuversichtlich für eine Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß und einem Mittelknopf auf dem Kopfe erklärt werden kann. Dabei Bruchstücke eines Spiralfingerrings und von zwei anderen Fingerringen, nämlich ein glattes Stück runden Drahts und ein anderes Drahtstück von rundem Querschnitt, das auf eine Strecke umwickelt ist und dadurch an OA. Taf. XV Fig. 5 erinnert. Ferner lagen bei der Fibel eine ganz kleine und eine größere linsenförmige Bernsteinperle, eine kleine bikonische Glasperle aus klarem, gelblichem Glas (vgl. Nr. 4 a) und kleine Stückchen Bronzegerölls. — f) 40 cm von e nach Norden ein eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide (Schneide nach Südwesten gerichtet). Vgl. Nr. 5 i. — g) 22 cm von e nach Nordwesten eine durch Rost sehr mitgenommene eiserne Lanze, vermutlich mit Mittelgrat; ihre Spitze war nach Nordwesten gerichtet.

23. Etwa 84 cm tief: Rest eines menschlichen Schädels und 50 cm und 1 m nördlicher Stückchen von Röhrenknochen.

24. Etwa 40 cm tief: Kohlehaltige Erdschicht von ca 15 cm im Geviert und ebenso hoch, in welcher 4 plumpe Scherben lagen.

25. 75 cm tief: Eisenfragment (von einer Sichel?) mit frischer Bruchfläche. — West-nordwestlich davon lag in bereits durchgegrabener Erde (es war hier zweifellos eine Kartoffel-

Digitized by Google

Grube gewesen) der länglich runde Rahmen einer eiserner Schnalle (bezeichnet 26).

In folgenden sind unter A die von Herrn Pfarrer Rohrmoser eingesandten Sachen (s. oben S. 130) und unter B Stücke verzeichnet, die im Verlaufe späterer Erdarbeiten in demselben Grundstück gefunden und von Herrn Szerreiks mir übergeben sind.

A.

I. Eisensachen: Drei Lanzenspitzen ohne Grat (zwei 24 bis 25 cm lang, eine 17 cm lang) von der Durchschnittsform Berlin. Album Sekt. I Taf. XVIII Fig. 917. — Drei Vorderteile von Hohlcelten (zwei zierlich, eins plump). — Zwei Hohlcelte ohne Schneide (einer schlank, der andere plump). — Ein beschädigter plumper Hohlcelt mit überhängender Schneide.

II. Bronzen: a) Drei Scheiben von Nadeln wie Abbild. 134. — b) Die beiden vorderen Stücke eines Halsringes, aber ohne die Endigungen; mit Draht umwickelt. — c) Wie b, doch fehlt nur die eine Endigung. Die andere besteht in einer Öse, deren Form im Umriß der rechten Endigung des oberen Halsringes von PB. XVII Taf. IX Fig. 1 entspricht; während hier aber eine längliche Scheibe mit einem kleinen Loch versehen ist, ist eine solche hier den Konturen folgend ganz ausgeschnitten. In gleicher Weise unterscheidet sich dieser Lumpöner Ring von einem Oberhofer (6. IV Grab 181; dazu gehörig ein Armring mit verdickten Enden und ein Armring wie PB. XVII Taf. VIII Fig. 15, vgl. oben S. 136 unter A) und in ähnlicher Weise von einem anderen Halsring aus Oberhof (3. IV Grab 153; dabei eine Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß). Gewissermaßen ist die äußere Form dieser Endigungen die Umkehrung der „schnabelförmigen" Öse (oben S. 142). — d) Ein Armring mit verdickten Enden. — e) Oberer Teil des Bügels einer sehr großen Fibel mit umgeschlagenem Fuß. — f) Bruchstück einer derben Armbrustfibel mit breitem Bügel (vermutlich mit Nadelhalter und breitem Fuß). — g) Fuß einer Fibel mit sich verbreiterndem Fuß und sehr langem Nadelhalter. — h) Bügel einer Fibel mit kurzem Nadelhalter und breitem Fuß.

III. 11 kleine, mehr oder weniger bikonische Bernsteinperlen und eine größere linsenförmige Bernsteinperle.

Digitized by Google

B.

I. Eisensachen: Zwei Hohlcelte mit überhängender Schneide. — Hintere Hälfte einer kleinen Lanze wie Nr. 13 b. — Ein zweifelhaftes kleines Fragment (Spitze einer Lanze?) — Eine längliche dreiteilige Schnalle mit gerundetem Rahmen. — Ein ziemlich langes gebogenes Stück von kantigem Eisendraht (8 mm stark).

II. Bronzen: a) Zwei Scheiben von Nadeln wie Abbild. 134. — b) Zwei Armringe mit verdickten Enden. — c) Der reich garnierte Bügel einer großen Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß (vgl. OA. Taf. III Fig. 23). — d) Der Bügel einer Fibel mit Sternfuß. — e) Glatter Halsring, dessen eines Ende in ein aufgerichtetes Knöpfchen, das andere aber in derselben Weise wie der Ring Nr. 4 a in eine Scheibe ausläuft, deren Vorderteil zwar fehlt, die aber wahrscheinlich rund (mit zentralem Loch) gewesen ist (vgl. den obersten Ring von PB. XVII Taf. IX Fig. 2). — f) Gleichfalls glatter Halsring, dessen eine Endigung ganz und die andere halb fehlt. Es ist aber klar, daß sie ungefähr dieselbe Form gehabt hat wie Nr. 16 a. Auch sie setzt sich an dem Ringkörper wie das Scheibenfragment von Nr. 4 a.

III. Eine kleine bikonische Bernsteinperle und ein Bernsteinperlen-Fragment.

* * *

Bei Gelegenheit dieser Ausgrabung schenkte mir Herr Gutsbesitzer Rahm in Polompen einen — nach seiner Angabe — einheitlichen Fund, der auf seiner dortigen Besitzung (nördlich von der Chaussee Lumpönen - Wilkischken) vor damals etwa 10 Jahren beim Pflügen gemacht sei und zu dem ein Schädel gehört habe. Er besteht in einem sehr schönen massiven Halsring mit kolbenförmigen Enden; zwei B-Fibeln (die eine, unvollständig, wie OA. Taf. I Fig 3, die andere ungefähr wie ebenda Taf. II Fig. 10, 13); einem Armring von rundlichem Querschnitt, nach den Enden zu dünner werdend; 4 Bronze-, 3 blauen kanelierten Glas- und 2 Email-Perlen mit bunten Einlagen.

Digitized by Google

Gräberfeld bei Rubocken.

Im Frühjahr 1899 wurden bei Rubocken[1]), früher John-Drucken, Kr. Heydekrug, in einem Grundstück des Besitzers Daźinys, das unweit der Besitzung des Ortsvorstehers Jankus liegt, beim Ausheben von Sand einige Altertümer und menschliche Knochen gefunden und, da ein Mord vermutet wurde, der Kgl. Staatsanwaltschaft in Memel übersandt. Von Herrn Ökonomierat Scheu hiervon in Kenntnis gesetzt erwirkte ich von dem Besitzer die Erlaubnis zur Untersuchung der betr. Fläche und von der genannten Behörde die Überlassung der betr. Funde. Dieselben (bezeichnet A) bestehen in einem eisernen Hohlcelt mit überhängender Schneide, dem Schaftende einer kleinen eisernen Lanzenspitze, dem mit Holz bekleideten Griff eines eisernen Messers, einem glatten Bronzearmring mit verstärkten Enden, einem zweiten Bronzearmring dieses Typus, dessen Enden aber innen flach und außen fünfkantig sind, und endlich einem Bronzefragment, das von einem ebensolchen Armring herrühren wird. Da hiernach ein Gräberfeld bei Rubocken zu vermuten war, so begab ich mich in den Pfingstferien 1899 dahin, um die durch diese Vermutung gebotenen Ermittlungen anzustellen. Als die betr. Fundstelle wurde mir ein Platz auf einer kuppigen Heidefläche gezeigt, die im Norden von einer Kiefernschonung und im Westen von einem Kiefernwald eingeschlossen, nach Süden aber offen ist und in seinem nördlichen Teil nach Osten hin von einer niedrigen Mulde aus mäßig ansteigt. Von Osten gesehen, erscheint dieser Teil als ein Hügel von 4 bis 5 m Höhe. Oben und an seinem östlichen Abfall ist er mit Kiefergestrüpp bestanden. Die so begrenzte freie Fläche wies vereinzelte Kieferstämmchen und Wachholderbüsche, außerdem aber nicht wenige größere Vertiefungen auf, wie sie durch das Ausroden von Bäumen entstehen. Der Boden der gesamten Fläche besteht in lehmfarbigem, durch eine Grasnarbe gebundenem Sande. An einigen Stellen zeigte er in der Richtung von oben nach unten zunächst

1) Rubóks heißt im Litauischen der Tausendfuß. Daher neckt man die Rubocker mit den Worten: „Rubókai po týnes“ (Tausendfüße unter der Wanne). Sie revanchieren sich dafür den unmittelbar benachbarten Willeikern gegenüber mit: „Wileĩkai aplìnk smalìnę“ (Wileiken um den Teertopf).

Digitized by Google

eine hellere Färbung, erschien unter dieser Schicht gemischt und bot schließlich alle Merkmale eines ungemischten Bodens. So genau westlich von Nr. 48 am Ende der durchgegrabenen Fläche (unter 9 cm Humus 62 cm heller Sand und dann gemischter Boden) und durchweg auf der Höhe des angegebenen Hügels, wo die hellere Sandschicht in durchschnittlicher Höhe von 80 cm den gemischt erscheinenden Sand bedeckte.

An anderen Stellen dagegen lag der gemischte Boden unmittelbar unter der Grasnarbe. Es ergibt sich hieraus, daß auf dem Gräberfeld verhältnißmäßig späte Sandanwehungen stattgefunden haben, und daß der Hügel seine jetzige Höhe durch eine solche erhalten hat.

Meine vorläufige Untersuchung erfolgte im Anschluß an die Fundstelle (im Plan Taf. XVII ungefähr an der Stelle F) und erstreckte sich auf die im Fundplan mit punktierten Linien eingefaßte Fläche. Sie ergab Folgendes:

I. Etwas über 1 m tief: a) Stücke eines menschlichen Schädels (dabei ein Feuersteinstück); b) 66 cm südöstlich von ihnen eine trommelförmige Bernsteinperle; c) höchstens 10 cm westlich von ihnen ein Schleifstein und dicht hinter diesem (nach Nordwesten) eine kleine eiserne Lanzenspitze ohne Grat (d); e) 10 cm westlich von dem Schleifstein die Klinge eines eisernen Messers (von Südosten nach Nordwesten gerichtet) und ein Fragment einer eisernen Schnalle (f).

II. Ungefähr 2 m südwestlich von I, 1,7 m tief: a) zerdrückter menschlicher Schädel; b) etwa 30 cm nordöstlich von ihm ein Schleifstein und eine zweigliedrige eiserne Schnalle mit rundlichem Rahmen (c); d) etwa 20 cm von a in nordwestlicher Richtung eine eiserne Armbrustfibel mit Nadelschneide und geradem Fuß und eine dicke, grobe Tonscherbe (e); f) etwa 10 cm nordwestlich hiervon und etwa 50 cm westlich von b ein grün gefärbter Fingerknochen und ein gebogenes Stückchen Bronzedraht von halbkreisförmigem Querschnitt (von einem Fingerring); g) etwa 35 cm westlich von a und südwestlich von f zwei kleine Bronzespiralen und zwei Spiralfingerringe, der eine aus 5 Umgängen und innen flachem, außen wenig gewölbtem Bronzedraht, der andere aus $4^1/_2$ Umgängen und Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt bestehend; h) nordwestlich und wenig

Digitized by Google

von g entfernt breite eiserne Sichel (größte Breite 4,7 cm). — Die Nordseite der Fundstelle entlang zog sich ein 1,17 cm langer Holzstreifen, den ich auf einen Lanzenschaft zurückführe, obgleich die zu erwartende Lanze nicht zu finden war.

III. Wenig von II entfernt, etwa 1,20 m tief: a) Reste eines menschlichen Schädels und eine kleine Bronzespirale; b) dicht hinter a und zwar nordöstlich davon ein Schleifstein, so gelegt, daß sein eines Ende etwas weiter nach Osten reichte, als die vermutliche Peripherie von a; c) östlich von a, wiederum nur unbedeutend davon entfernt, eine kurze eiserne Lanze ohne Grat; d) östlich von c, ihm parallel (in südnördlicher Richtung), von b nur etwa 12 cm entfernt eine etwas größere eiserne Lanze derselben Art; e) eisernes Schwert mit holzbekleidetem Griff, welcher sich 27 cm südlich von d befand. Die Klinge war mit der Spitze genau nach Süden und mit dem Rücken nach Westen gerichtet.

In der Nähe dieser Fundstellen, aber etwas höher als sie begegneten wiederholt Kohlestückchen, und ein solches zeigte sich auch bei den unter II angeführten Funden selbst (vgl. unten Nr. 2). Ferner fanden sich außer erkennbarem Zusammenhang mit den Funden zwei unwesentliche Tonscherben, und einige Steine, auf die ich stieß, ließen ebensowenig Zusammenhang mit den ermittelten, eben beschriebenen Gräbern erkennen. Es war also anzunehmen, daß die betr. Leichen ohne weiteres beigesetzt und nur mit Erde bedeckt worden seien.

Das durch diese Untersuchung festgestellte Gräberfeld habe ich später einer zwar nicht zeitlich einheitlichen, aber darum doch ganz genauen, planmäßigen Ausgrabung unterzogen. Den weitaus größeren Teil, enthaltend die Fundplätze 1 bis 38 einschließlich, untersuchte ich unter Assistenz des Herrn Dr. med. Erich Scheu von einschließlich 9. bis 14. Oktober 1900; eine zweite Untersuchung (27. und 28. Mai 1901) folgte den Grenzen der ersten östlich von Fundplatz 31 und südlich von den Fundplätzen 21, 27, 32, 38 und ergab die Fundstellen 39 bis 43; eine dritte endlich (30. September, 1. Oktober 1901) erstreckte sich über den Strich südlich von Fundplatz 39, enthaltend die Fundplätze 44 bis 48. — Wegen der Lage der Fundplätze verweise

Digitized by Google

ich auf den Fundplan Taf. XVII, in den außer den Fundstellen die bei ihrer Bloßlegung hervortretenden Steine vom Standpunkte der Vogelperspektive eingetragen sind, und das gesamte durchgrabene Areal durch eine Linie eingefaßt ist.

Ich berichte nun über die einzelnen Fundstellen gemäß ihrer Bezeichnung in dem Fundplan, indem ich mir die vergleichende, teilweise auch die beschreibende Behandlung der Funde für das Ende dieses Berichts vorbehalte.

1. 90 cm tief drei Steine und 62 cm südlich von dem südlichsten derselben in gleicher Tiefe: menschlicher Armknochen; unmittelbar neben ihm nach Osten eiserne Lanzenspitze ohne Grat, mit der Spitze nach Süden gerichtet. Dabei zwei Eisenstückchen (das eine vermutlich von einer Pinzette), deren Lage nicht genau festzustellen war.

2. 40 cm unter dem östlich von der Zahl 2 angegebenen Stein großer zylindrischer Spinnwirtel ($5^1/_2$ cm Durchmesser) aus Sandstein und dicht dabei in gleicher Tiefe einige kleine Kohlestückchen. — Der erwähnte Stein und die beiden nördlich von ihm liegenden befanden sich mit der Oberfläche 45 cm, mit der Unterfläche 68 cm unter der Erdoberfläche, während der nordwestlich von dem nördlichsten derselben befindliche Stein mit der Oberfläche 1 m tief lag. Alle diese Steine waren etwa so groß wie 1 bis 2 Pflastersteine. — Der südöstlich von 2 vereinzelt liegende Stein fand sich 33 cm unter der Erdoberfläche.

3. 82 cm unter der Erdoberfläche und etwa 65 cm unter der Unterfläche eines der im Fundplan neben der Zahl 3 verzeichneten Steine, deren Oberflächen durchschnittlich 25 cm tief lagen: drei belanglose Eisenstückchen und ein Feuersteinstück. Etwa 30 cm nordwestlich hiervon, ebenso tief: oblonge, zweiteilige eiserne Schnalle, deren Dorn aber fehlt, und ein Feuersteinstück. Zwischen den Steinen lagen zwei grobe tönerne Gefäßscherben.

4. Seitlich des Bereichs einer Steinsetzung, über welche unter Nr. 9 berichtet ist, aber nicht unter Stein; etwa 1,20 m tief: von Süd nach Nord liegender menschlicher Oberarm-Knochen (das dünne Ende nördlich, wonach der nicht erhaltene Schädel im Süden gelegen haben muß) und ein quer, also in westöstlicher Richtung, umgekehrt (d. h. so, daß die untere Spitze der Schneide

Digitized by Google

nach oben gerichtet war) über ihm liegender großer Eisencelt mit überhängender Schneide. — Die Unterflächen der benachbarten Steine lagen etwa 70 cm höher.

5. Seitlich des Bereichs der unter Nr. 2 erwähnten Steine, nicht unter ihnen; etwa 1 m tief: Spiral-Fingerring (4 Umgänge) aus Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt und ein menschlicher Fingerknochen; 30 cm südlich hiervon ein Schleifstein; 60 cm weiter die Spitze eines eisernen Pfriemens. — In der Umgebung dieser Sachen (nicht unter ihnen) zeigte sich eine kohlig-blättrige Lage, die mir als Rest eines Brettes erschien.

6. 1 m tief, außerhalb der benachbarten Steinsetzung (10 cm tiefer als die Unterfläche des nächsten untersten Steines, vgl. Nr. 9): kleiner Halsring mit Hakenverschluß aus rundem Bronzedraht, der nach den Enden zu (die also hakenförmig zurückgebogen sind) gleichmäßig dünner wird und glatt, sonst aber tordiert ist (der tordierte Teil verhält sich zum nicht tordierten etwa wie 2 : 1); dabei Kinderknochen; etwa 18 cm südlicher Stücke einer kleinen Armspirale aus dünnem Bronzedraht von halbrundem Querschnitt (lichte Weite etwa 2,8 cm).

7. Ebenso tief wie Nr. 3: bronzene Armbrustfibel mit Nadelscheide, geradem Fuß und eiserner Rollenaxe (der Bügel quer gerieft, auf der Sehne eine doppelte Reihe vertiefter Punkte).

8. 80 cm tief: Bronzehalsring von der unter Nr. 6 beschriebenen Art, aber größer, auf einigen menschlichen Schädelknochen liegend. Sowohl an der Innen- wie an der Außenseite seines nördlich liegenden Teiles fanden sich Bernsteinperlen, die formell belanglos sind; die außerhalb der Ringperipherie liegenden stießen an eine eiserne großköpfige Nadel, die von Westen nach Osten (Spitze im Osten) lag. Westlich von dem Winkel, welchen Halsring und eiserne Nadel nach Westen zu bildeten, lag eine kleine Bronzespirale.

9. Eingeschlossen von den Fundstellen 4, 6 und 8 befand sich eine große Steinsetzung, bestehend aus einem Oval und einem nach Westen davon ausgehenden Anbau (s. den Fundplan). Der letztere bestand in einem bloßen Steinpflaster, während das Oval bettartig war (vgl. Nr. 31, 32, 39), indem die Umrandung eine Anzahl von Steinen einschloß, die erheblich tiefer (bis 65 cm) als die Oberfläche der Umrandung und übrigens unregelmäßig

Digitized by Google

lagen. Diese Oberfläche dagegen und die des Anbaus lagen im großen und ganzen in einer Horizontale und zwar im minimum 23 cm unter der Bodenoberfläche. In ihrem südlichen Teile war die Umrandung des Ovals aus mehreren übereinander liegenden Steinschichten (im maximum 5) gebildet; in der Nähe von Nr. 6 enthielt sie 2 solche, zwischen denen aber eine Erdschicht von 20 cm Höhe lag. Im übrigen war sie einfach.

30 cm unter der Unterfläche der Steinreihe, welche den nordwestlichen Rand des Ovals bildete, zeigte die Erde bemerkenswert dunkle Färbung, die sich aber beim weiteren Graben in die Tiefe bald verlor.

Das Abtragen des ovalen Teils der Steinsetzung erfolgte von Süden aus und führte zunächst auf Stücke einer menschlichen Hirnschale (1 m tief, bereits innerhalb des Ovals und also tiefer als die Steine, die sein Rand einschloß). Ebenso tief fand ich westlich von ihnen eine Bronzespirale (a) und 25 cm von ihnen entfernt Reste eines Pferdeschädels (b), der nach Süden geblickt haben muß, und 1 Pferde-Röhrenknochen. An diesen Resten lagen 2 Bronzespiralen und eine paukenförmige Bernsteinperle (c); etwas weiter nach Nordosten, wenig tiefer, Bronzespiralen, 12 Bernsteinperlen von verschiedenen irrelevanten Formen, 4 verbogene offene kleine Bronzeringe, von denen 2 ineinander hängen, und 1 Bronzearmbrustfibel mit Nadelscheide, Schlußkreuzteil und Endknöpfen an der Axe nebst einem Gewebestückchen (d). Ebenso tief, etwa 15 cm von der Fibel nach Norden lag eine eiserne zweiteilige Schnalle (e), deren Dorn in der Mitte eine Verbreiterung zeigt. Alles dies unter Steinen. Nicht weit von e nach Osten, unter dem Rande des Ovals, 1 m tief eine eiserne Lanzenspitze ohne Grat (f). Diese Lanzenspitze war etwa 1,70 m von Nr. 8 entfernt.

10. 88 cm tief: eiserne Sense (größte Breite 4,8 cm), von Norden nach Süden liegend; 25 cm westnordwestlich von ihr ein eiserner Sporn von derselben Art wie Abbild. 140, aber mit weniger wulstigen, eher eckigen Ausladungen über und unter dem Stachel; 30 cm ostsüdöstlich von der Sense Stücke eines mittelgroßen Spiralringes aus dünnem Bronzedraht von halbrundem Querschnitt (lichte Weite etwa 3,9 cm). — Die Sense war überragt von einem in westnordwestlich-ostsüdöstlich liegenden

Digitized by Google

linken Oberschenkelknochen eines Pferdes, an den nach Ost-Südost ein Pferdehüftbein stieß; unmittelbar neben diesem und zwar nach Süden lagen die erwähnten Ringbruchstücke. Nur einige Centimeter nördlich von dem letzerwähnten Knochen lagen Pferdeknochen (darunter das linke Sprungbein und der rechte Oberschenkel) und 35 cm nördlich von diesen Rückenwirbel eines Pferdes (g), auf welche in derselben Richtung noch andere, unbestimmbare Knochen folgten. An diesen fand ich eine und an den Rückenwirbeln zwei Bernsteinperlen (die letzteren sind verloren).

Nordwestlich von g fand sich ein flacher Stein (der einzige im Bereich dieser Fundstelle), und unter ihm eine unvollständige zweigliedrige Eisenschnalle mit beinahe rechtwinkligem Rahmen. Westlich hiervon endlich ein Schleifstein.

11. 68 cm tief: eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide, mit dieser nach unten senkrecht in der Erde steckend; an seiner Nordseite eine eiserne Lanzenspitze mit lanzettförmigem Blatt ohne Grat, von Osten nach Westen (hier die Spitze) liegend; etwa 15 cm hiervon nördlich eine ebenso liegende eiserne Sense (4,2 cm breit). — Etwa 80 cm nordöstlich von diesen Sachen lag in gleicher Tiefe in ganz kohliger Erde ein Stein, unbearbeitet, von annäherend dreieckigem Querschnitt, 5,2 cm hoch, an der Grundfläche $7^1/_2$ cm lang, $5^1/_2$ cm breit und hier zwar leidlich glatt, aber ohne sichere Schliffspuren (Getreidereiber?). Auch östlich von den Eisenfunden war die Erde tief schwarz.

12. 1,25 m tief: dicht neben einander von Norden nach Süden liegend ein eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide (dieselbe im Süden) und ein Schleifstein, der ganz das Ansehen eines undurchlochten Steinbeils mit abgeschlagener Schneide hat; etwa 15 cm hiervon nördlich eine querliegende kleine eiserne Lanzenspitze ohne Grat (Spitze im Westen); 16 cm von ihr nach Osten eine flache runde Bernsteinperle, ein kleines Stückchen Gewebe und eine minimale Bronzespur. Zwischen Celt, Stein und Lanzenspitze lagen ungebrannte Knochenstückchen, die sich nicht bestimmen lassen.

13. 1,25 m tief: Schädelreste vermutlich eines Pferdes; 40 cm weiter westlich Stück eines eisernen, länglichen Schnallenrahmens und ein Eisenstück, das von einer Sichel herrühren kann; 17 cm hiervon nördlich ein bronzener Spiralfingerring nebst

Digitized by Google

einem Fingerknochen und einem Gewebestückchen. Dieser Fingerring ist hergestellt aus einem Bronzestreifen, der in der Mitte bandartig ist, von ihr aus allmählich beiderseits schmäler wird und in halbrunden Draht ausläuft. Es ist also prinzipiell von derselben Art wie z. B. die Daumer PB. XIX Taf. VIII Fig. 5, 9 (vgl. oben S. 133 d), unterscheidet sich von ihnen aber dadurch, daß der Bronzestreifen $3^1/_2$ Windungen macht. — Nr. 12 und Nr. 13 sind vielleicht zu vereinigen.

14. 85 cm tief, dicht neben einander: eiserner Hohlcelt mit sich verbreiternder, aber nicht überhängender Schneide (die Schneide nach Norden gerichtet); von Westen her stieß an ihn ein Ende einer eisernen Sichel, die sehr abgenutzt zu sein scheint (größte Breite 3,8 cm); innerhalb ihrer Rundung, also der Schneide, die nach Norden offen war, lagen eine Bronzefibel (dicht an dem Celt) und eine eiserne Fibel (in der Nähe des dem Celt abgewandten Sichelendes), beide mit Nadelscheide, geradem Fuß und Endknöpfen an der Axe; östlich von dem Hohlcelt Stücke einer steinigen Masse; südlich hiervon und südöstlich von dem Hohlcelt Stücke eines menschlichen Schädels, der nach Süden gesehen zu haben schien; südwestlich von ihnen lag ein eisernes Messer, dessen Griff (der sich nicht hat konservieren lassen) sich neben den Schädelresten befand, und dessen Spitze der Sichel zugewandt war; zwischen dieser und der Messerspitze eine eiserne Pinzette, die weiter unten beschrieben ist; südlich von dem Messer, ihm parallel eine eiserne Lanze mit Grat. Beim völligen Abräumen der Erde fand sich schließlich eine kleine zylindrische Bernsteinperle.

15. 1,20 m tief: menschliche Schädelknochen, nach Norden zu teilweise bedeckt vom Schaftende einer nach West und nach unten gerichteten Lanzenspitze mit Grat; quer über diese eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide (dieselbe nach Norden gerichtet); wenig westlich von der Spitze der Lanze ein Schleifstein, und hierunter ein Feuersteinstück (a); 10 cm hiervon nach Südwesten und dann 15 cm nach Südosten je ein Feuersteinstück (b, c); etwa 48 cm westnordwestlich von der Spitze der Lanzenspitze ein Spiralfingerring (4 Umgänge) aus Bronzedraht von halbrundem, teilweise dreieckigem Querschnitt (d). — Beim schließlichen Durchsuchen der Erde fand sich eine zylindrische Bernsteinperle in der Gegend der Schädelknochen und

Digitized by Google

ein zweiter Spiralfingerring (5 Umgänge), dieser aus Bronzedraht von durchaus halbrundem Querschnitt (e).

Abbild. 137. 2 : 3.

16. 45 cm tief: Bügel einer Bronzefibel wie PB. XXI S. 142 Abbild. 54.

17. 1,25 m tief: zerdrückter menschlicher Schädel, zweifellos nach Süden sehend, eine Bronzespirale und eine zylindrische Bernsteinperle mit abgeschrägten Kanten (a); unter der rechten Wange zylindrische Bernsteinperle (b); etwa 6 cm südlich von der linken Schädelhälfte der Spinnwirtel aus Bimstein Abbild. 137, an allen 4 Flächen seines Mantels mit eingeschnittenen Dreiecken verziert, die abwechselnd[1]) Basis und Spitze je der benachbarten Kante zuwenden (c); 15 m seitlich von der linken Schädelhälfte ein Stück einer eisernen Nadel (d); etwa 14 cm seitlich von der rechten Schädelhälfte eine kleine Bernsteinperle von annähernd derselben Form wie der Spinnwirtel (e); 2 bis 3 cm von ihr südöstlich flache größere Bernsteinperle, an welche sich 2 solche in denselben Abständen in nordöstlicher Richtung anreihten (f); etwa 10 cm nordwestlich von der westlichsten dieser Perlen dicht neben einander mehrere Bronzegeröllstücke, 3 Bernsteinperlen (eine „trommelförmig"), eine große flache Perle aus Bimstein und 2 eiserne großköpfige Nadeln (g; etwa 29 cm nordwestlich von dem Schädel).

Abbild. 138. 1 : 3.

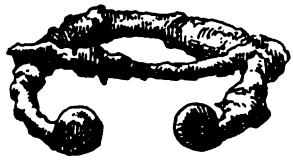
18. 1,45 m tief: Stücke eines menschlichen Schädels, der nach Nordwesten gesehen zu haben schien, und ein Knochen, der vermutlich von einem menschlichen Hüftbein herrührt (Rest einer benachbarten Bestattung ohne Beigaben?); 32 cm hiervon östlich die Schneide eines von Westen nach Osten liegenden eisernen Hohlcelts mit überhängender Schneide; 55 cm nordwestlich von den Knochenstücken das Schaftende einer nach Nordwesten gerichteten eisernen Lanzenspitze von seltener Form, ohne Grat (Abbild. 138); 16 cm nördlich von den Knochen eine

1) Vgl. die Bronzeplatte aus einem transkaukasischen Grab mit gleicher Verzierung Berlin. Verhandl. 1901 S. 99, was ich als Kuriosum erwähne.

Digitized by Google

zweiteilige eiserne Schnalle mit länglichem Rahmen und die eiserne „hufeisenförmige" Fibel mit aufgerollten Enden Abbild. 139; 7 cm südwestlich von den Knochen Spiralfingerring (5 Umgänge) aus Bronzedraht von rundem Querschnitt; an die Spitze der Lanze in spitzem Winkel stoßend ein südwestlich-nordöstlich liegender Schleifstein.

19. 0,75 m tief: Pferdeknochen; 49 cm nördlich von ihnen die Schneide eines von Nordwest nach Südost liegenden eisernen Hohlceltes mit überhängender Schneide; 35 cm von der Mitte des Celts nach Nordosten Spiralfingerring (unvollständig) aus Bronzedraht von rundem Querschnitt; 30 cm östlich hiervon eine kleine und 40 cm nördlich hiervon eine größere Urnenscherbe (beide dick, schlecht gebrannt, grober Ton mit Grandbeisatz).



Abbild. 139. 2 : 3.

20 und 25. Nach Westen gekrümmtes linkes Hinterbein eines Pferdes; 42 cm westlich vom oberen Teil des Unterschenkels ein eiserner Sporn von derselben Art wie der in Abbild. 140 dargestellt, aber ohne die starken Wulste desselben, und ein Stück einer kleinen eisernen Messerklinge; 15 cm vom unteren Teil des Oberschenkels Stücke eines Spiralringes aus innen geradem, außen unbedeutend gekantetem dünnem Bronzedraht von der Größe eines mittelgroßen Armbandes (lichte Weite 4,8 cm). Diese etwa 80 cm tief liegenden Funde entsprechen der Nr. 20 des Fundplans, während die folgenden bei der Ausgrabung unter Nr. 25 zusammengefaßt und demgemäß auch inventarisiert sind.

An das eben erwähnte Hinterbein schloß sich das zugehörige Hüftbein in normaler Lage (von Süden nach Norden gerichtet). Unmittelbar neben ihm (nach Osten) lag das Kreuzbein und neben diesem das rechte Hinterbein. Nach dem Fundprotokoll, das ich in diesem Punkte aber jetzt für irrig halte, war ersteres umgekehrt; die Teile des letzteren lagen aufeinander und setzten also enges Anziehen des Beins an den Leib voraus. Weiter nördlich fand sich zunächst das rechte Vorderbein, dann der Schädel eines Pferdes (beides in normalen Abständen). Letzterer blickte nach Osten und lag nordöstlich von den im Fundplan

Digitized by Google

zwischen 20 und 25 angegebenen Steinen[1]). An der rechten Seite seines Unterkiefers, nicht weit vom Maul haftete ein Ring einer eisernen Ringtrense, deren Fortsetzung fast vollständig der Länge nach in dem Schädel lag. Diese Trense ist dreiteilig (vgl. PB. XXI S. 127 Abb. 43), ihre Ringe sind sehr klein (2,1 cm lichter Durchmesser). — Von dem Schädel aus erstreckten sich Pferdeknochen bis zu dem östlicheren der erwähnten Steine. Wenig südöstlich von diesem und im Niveau seiner Unterfläche (etwa 84 cm) lag eine kleine Bronzespirale. Dieselbe Tiefe hatten die übrigen Fundstücke von Nr. 25.

Unmittelbar hinter (nördlich von) dem erwähnten Pferdeschädel lag ein anderer, gleichfalls nach Osten gerichtet. Etwa an der Stelle seines rechten Mundwinkels fand ich eine kleine Bronzespirale (D), etwa an der des linken zwei solche (E), etwa an der Stelle seines linken Auges ein Bronzearmband mit verstärkten und innen flachen, außen gekanteten Enden, die der Länge nach mit drei Reihen von eingeschlagenen kleinen Kreisen und mit zwei diese Reihen begrenzenden vertikalen Strichgruppen verziert sind (F), und in dem Maul eine eiserne Ringtrense (G; ob zwei- oder treiteilig nicht mehr festzustellen; lichter Durchmesser der Ringe 3,8 cm). Außerdem fand ich: an der nördlichen Seite dieses Schädels eine größere und eine kleinere eiserne Lanzenspitze (H, I), beide ohne Grat, etwas aufwärts gerichtet mit den Spitzen nach Osten; ferner 23 cm nordwestlich von diesem Schädel einen Schleifstein (K).

Wie mir scheint, ist an der Fundstelle 20 und 25 ein Mann mit 2 Pferden beigesetzt.

21. 75 cm tief: Schädelknochen und die obersten Halswirbel eines Menschen; 20 cm davon nördlich eiserne Lanzenspitze ohne Grat, nach Westen gerichtet; 17 cm östlich von den Knochen 7 Bernsteinperlen nebst vier Stücken von kleinen Bronzespiralen sowie einem Stückchen Gewebe und unmittelbar neben ihnen nach Osten hin eine bronzene Armbrustfibel mit Nadelscheide, geradem Fuß und Endknöpfen an der Axe (der Bügel quer gerippt) von Nordwest nach Südost liegend (der Kopf

1) Der östliche dieser Steine lag etwas höher und war etwas größer als der westliche. Er war 27 × 34 × 18 cm groß — etwa die Durchschnittsgröße der Steine dieses Gräberfeldes.

Digitized by Google

den Knochen zugewandt); 42 cm ostnordöstlich von den Knochen und etwas höher ein Spiralfingerring (5 Umgänge) aus Bronzedraht von teils halbkreisförmigem, teils dreieckigem Querschnitt (darin Fingerknochen); hierunter, 18 cm tiefer, ungefähr neben der Stelle, wo die linke Seite des Beckens geruht haben wird, ein eisernes Messer, dessen Griff (mit Resten von Holzbekleidung) den Knochen zugewandt war, und eine zweiteilige eiserne Schnalle mit ovalem Rahmen, die an der Außenseite des Messergriffs lag; 55 cm ostsüdöstlich von den Knochen ein bronzener Fingerring von der unter Nr. 13 behandelten Art, aber aus nur $2^1/_2$ Umgängen bestehend (darin gleichfalls Fingerknochen); 20 cm hiervon nach Süden eine eiserne Sichel (größte Breite 3,8 cm), deren Griff im Osten lag und deren Krümmung nach Norden offen war.

22. Eine größere und eine kleinere eiserne Lanzenspitze; letztere ist sehr stumpf und plump und lag auf jener; beide ohne Grat und gerichtet nach Nordosten. Westlich von ihnen war die Erde in der Tiefe dieser Funde, aber auch höher dunkelschwarz. Im Bereich dieser Färbung, 80 cm südwestlich von den Lanzen ein kurzes spitzes Eisenstück (vielleicht ein Fragment eines Pfriems), wenige Centimeter weiter nach Südwesten zwei kleine Bronzespiralen; 17 cm von dem kurzen, spitzen Eisenstück nach Süden ein rundes Eisenfragment, das mit von Rost durchdrungenem Bindfaden umwickelt ist, und 30 cm von den Spiralen nach Süden ein niedriger Spiralfingerring ($4^3/_4$ Umgänge) aus Bronzedraht von halbkreisförmigem Querschnitt nebst einem Fingerknochen und 10 cm westlich hiervon ein anderer, etwas höherer Ring von der gleichen Art (4 Umgänge) aus Bronzedraht von teils rundem, teils eckigem Querschnitt. Etwa 30 cm ostwärts von dem ersten dieser Ringe fand ich einen menschlichen Knochen (vermutlich Oberarmbein) in nordost-südwestlicher Richtung, und 52 cm nordwestlich hiervon (etwa 40 cm von den Lanzenspitzen nach Südwesten) menschliche Zähne, ein Stück eines Schädelknochens und eine Bernsteinperle. — Alle diese Funde lagen 1,25 m tief und soweit nicht das Gegenteil angegeben ist, in klarem Boden.

23. 68 cm tief 2 Eisenfragmente, die sich nicht bestimmen lassen.

24. 1,10 m tief: Schaftende einer eisernen Lanze; 42 cm hiervon südlich eisernes Messer nebst einer Bernstein-

Digitized by Google

perle, welche vor der nach Süden gerichteten Spitze des Messers lag.

25. Siehe oben.

26. 92 cm tief: dicke Scherbe aus grobem Ton mit Gesteinsbrocken durchsetzt.

27. 1,08 m tief: Schulterbein und andere Knochen (vermutlich Beinknochen) eines Pferdes (a); 40 cm hiervon nach Süden Knochen (vermutlich Beinknochen) eines solchen (b); hiervon 57 cm nach Osten unbestimmbare Pferdeknochen (c); ebenso 35 cm von letzteren nach Norden (d); 5 cm westlich von a zerbrochener bronzener Spiralring von der Größe eines Fingerrings und eine kleine Bronzespirale; 67 cm von d nach Norden eine mit der Spitze nach Westen gerichtete Lanzenspitze ohne Grat und ein unklares kleines Eisenfragment; 45 cm von d nach Südosten ein zum Teil ausgezogener Spiralring aus Bronzedraht von halbrundem Querschnitt, ebenfalls von der Größe eines Fingerrings; 21 cm von der Spitze der Lanze nach Westen eine eiserne zweiteilige Schnalle mit ovalem Rahmen.

Die südöstlich von 27 gefundenen Steine lagen mit der Oberfläche 20 cm unter der Erdoberfläche. — Vermutlich ist Nr. 27 mit Nr. 30 oder mit Nr. 36 zu kombinieren. Auf letztere ist wohl die Lanzenspitze zu beziehen.

28. Von den beiden Steinen, welche der Fundplan neben dieser Nummer zeigt, lag der nördliche tiefer als der südliche (Oberfläche des letzteren 80 cm unter Bodenoberfläche), aber ebenso tief wie ein dritter Stein, den der südliche bedeckte.

Neben dem nördlichen Stein, aber tiefer als dessen Unterfläche, lag ein eisernes Messer, dessen Griff Reste von Holzbekleidung aufweist, und dabei eine eiserne zweiteilige Schnalle mit ovalem Rahmen; die Spitze des Messers war nach Norden gerichtet und rechtwinklig von einem eisernen Hohlcelt mit überhängender Schneide bedeckt, dessen Schaftende dem Stein zugewandt war; dieser bedeckte den mit Eisenoxyd durchsetzten Ansatz des Holzstieles dieses Celts, ein vermorschtes Holzstück (A), in welchem eben der Stiel zu erkennen sein wird, einige Kohlestücke und eine zerbrochene Bronzespirale nebst einer Bernsteinperle (letztere unter der nördlichen Seite des Steins); vor der Messerspitze fand sich unter dem Celt ein Fragment eines

Digitized by Google

Fingerspiralrings aus Bronzedraht von halbrundem Querschnitt nebst einem Gewandstückchen. Die Tiefe dieser Funde betrug 1,28 m.

29. 1,60 m tief und 60 cm unter einer 20 cm hohen Aschenschicht: menschliche Schädelreste und eine 3,6 cm lange Bronzespirale; dicht hiervor nach Süden andere solche Knochen, ein menschliches Schlüsselbein und ein glatter, stark versilberter Halsring[1]), von den Enden, die durch Zurückbiegen in einander greifende Haken bilden, nach der Mitte zu gleichmäßig anschwellend; weiter südlich vor dem Halsring eine Bronzefibel mit Nadelscheide (Bügel quer gerippt), geradem Fuß und Endknöpfen an der Axe und 53 cm von dieser in gleicher Richtung ein Spiralfingerring aus Bronzedraht von beinahe halbrundem Querschnitt nebst einem Fingerknochen; dicht hinter den Schädelresten nach Norden eine breitere und eine schlankere eiserne Lanzenspitze, letztere unter ersterer liegend, beide ohne Grat und mit der Spitze nach Norden gerichtet.

Östlich von dieser Bestattung fand sich die eines Pferdes, das, wie sehr deutlich zu erkennen war, mit geknickten Beinen auf dem Bauch, etwas auf die rechte Seite gelehnt und mit etwas nach links gerichtetem Kopf gelegen hatte. Seine Rückwirbel lagen fast gerade von Süden nach Norden, sein Kinn befand sich im Norden, etwa in gleicher Höhe mit den Spitzen der Lanzenspitzen, und im Maul hatte es eine zerbrochene Ringtrense, deren linker aus dem Maul hervorstehender Ring (lichter Durchmesser 3,7 cm) von den Lanzenspitzen nur 15 cm entfernt war. Sie unterscheidet sich — soweit ihre Bruchstücke ein Urteil zulassen — von den gewöhnlichen dreiteiligen Ringtrensen dadurch, daß ihr 8-förmiges Mittelstück in eins seiner stangenförmigen Nebenglieder nicht unmittelbar, sondern vermittelst eines Verbindungsgliedes eingehängt ist, das vermutlich auch 8-förmig gewesen ist. Die Vermutung liegt nahe, daß eine dreiteilige Ringtrense hierdurch hat erweitert werden sollen.

1) Seine Enden waren bei der Loslösung von der Erde zerbrochen und er wurde deshalb einem hiesigen Juwelier übergeben, um sie zusammenlöten zu lassen. Durch Unverstand des damit beauftragten Arbeiters haben sie etwas gelitten, ihre Form aber gewahrt.

Digitized by Google

Neben dem nach Süden blickenden Reiter ist also sein Pferd in umgekehrter Richtung so dicht beigesetzt, daß die Köpfe beider einander ganz nahe waren.

Unterhalb des Widerrists und im Bereich der vorauszusetzenden linken Seite des Pferdes lagen zwei kleine Bronzespiralen, die höchst wahrscheinlich zum Schmuck der Mähne gedient hatten.

30. 1,20 m tief: in nord-südlicher Richtung liegender Knochen, vermutlich menschlicher linker Oberarm; von dem südlichen Ende desselben etwa 27 cm nach Osten und alsdann 30 cm nach Süden bronzener Fingerring; etwa 8 cm weiter südlich eine unregelmäßig-flache, runde Bernsteinperle; wieder etwa 8 cm südwärts ein zweiter bronzener Fingerring und eine Bernsteinperle (trommelförmig mit abgeschrägten Enden); einige Centimeter mehr östlich als diese Ringe und Perlen, eine kleine Bronzespirale und eine flache, runde, in der Mitte des Mantels eingeschnürte Bernsteinperle; etwa 10 cm nördlich von dieser eine walzenförmige Bernsteinperle mit abgeschrägten Enden; etwa 10 cm nordöstlich hiervon zwei Oberteile von eisernen großköpfigen Nadeln. Außerdem fand sich östlich von der kleinen Bronzespirale nebst Perle ein Stück einer eisernen Nadel, welches aber beim Graben dahin verschoben sein kann.

Von den beiden Fingerringen ist der eine ein Spiralring von 4 Umgängen aus Bronzedraht von halbrundem Querschnitt, der andere von derselben Art wie der in Nr. 13 beschriebene (das eine Ende ist beschädigt; er wird auch $3^1/_2$ Umgänge gehabt haben).

31. Durchschnittlich 85 cm unter der Bodenoberfläche bildete eine Reihe von Steinen (etwa so groß, daß 1 bis 2 Männer sie tragen konnten), unter denen im allgemeinen je ein etwa ebenso großer Stein lag, den Rand eines Ovals (Abbildung auf Tafel XVII nach Photographie), dessen Größenverhältnisse sich aus dem Fundplan ergeben. In seinem Inneren, rund 45 cm tiefer als der Rand zeigte sich ein Pflaster, das zum geringeren Teil von kleineren, zum größeren Teil von mittelgroßen flachen Steinen gebildet war. Hierunter fand sich zunächst Erde, dann aber (d. h. unter dieser Erdschicht) eine Kinder-Beisetzung (etwa 1,10 m unter der Bodenoberfläche). Dieselbe war innerhalb des süd-

Digitized by Google

lichen Teils der Steinsetzung und enthielt: Reste des Schädels (der nach Westen geblickt hatte) nebst einer kleinen Bronzespirale (3,2 cm lang), 13 Bernsteinperlen (darunter eine zylindrische quer-gerippte) und einem bronzenen Halsring mit tordiertem Mittelteil, nach vorne allmählich abschwellend und in glatten, etwas gekanteten Draht übergehend, von dessen Enden das eine einen beinahe S-förmigen Haken, das andere aber eine vertikale Öse bildet und sich alsdann mit einer Drehung zurückrollt; eine Bronzefibel mit Nadelscheide, geradem, quer geripptem Fuß (Hals glatt) und Endknöpfen an der Axe, mit der Rolle unmittelbar neben den Schädelresten nach Norden; 10 cm von denselben in derselben Richtung 2 Bernsteinperlen; 32 cm von den Schädelresten nach Nord-Nordwesten Spiralarmring (5 bis 6 Windungen; lichte Weite 4,5 cm) aus dünnem Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt (die Kante gegen ein Ende hin eingekerbt) und 8 cm hiervon nach Südwesten Bruchstücke eines typisch gleichen Armrings (lichte Weite 3,5 cm; bei beiden Armringen Knochen); 32 cm von dem ersten Armring nach Nordwesten sehr grobe Urnenscherben; 8 cm von den Schädelresten nach Süden 2 Spiralfingerringe aus Bronzedraht von halbrundem bezw. teils halbrundem, teils dreieckigem Querschnitt, 3 Bronzespiralen (6 cm, 4 cm, 3,7 cm lang), 10 Bernsteinperlen und ein kleines Eisenstück mit Spuren von Holzbekleidung. — Zweifellos haben diese Fingerringe, viel zu groß im Verhältnis zu den erhaltenen Knochen, zum Halsschmuck gehört.

32. Länglicher, nach Südosten offener Steinkranz, der außer an einer Stelle (im Südwesten, wo zwei Steine übereinander lagen) aus einzelnen Steinen bestand und dessen nördlichster Stein mit einer Spitze aufgesetzt war und über das durchschnittliche Niveau der Oberfläche dieses Kranzes (50 cm unter Bodenoberfläche) emporragte. Innerhalb des durch diese Umrandung gebildeten länglichen Ovals war die Erde schwärzlich, und in seiner Mitte lagen einige Steine durchschnittlich 25 cm tiefer als die Grundflächen der Randsteine Nach Beseitigung derselben fand sich 1,25 m tief: eine eiserne Sichel (nur 2,9 cm breit) von Westen (wo der Griff) nach Osten liegend; 40 cm von ihr nach Norden ein eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide (gerichtet von Ost-Nordost nach West-Südwest, wo sich die Schneide befand); 13 cm weiter nördlich eine von Süden nach Norden liegende

Digitized by Google

bronzene Fibel (glatter Bügel) mit Nadelscheide und geradem Fuß (welcher dem Celt zugewandt war) und einem Knopf an jedem Ende der Axe, sowie zwei kleine Bronzespiralen; 4 cm weiter nördlich eine Bernsteinperle; 18 cm weiter nördlich ein Schleifstein. — Die Fibel lag wenig westlich von der Mitte des Ovals.

33. 1,50 m tief: Eiserne Sichel (3,9 cm breit) von Norden nach Süden (wo Spitze) liegend; eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide, quer über die Sichel gelegt; östlich hiervon ein Schleifstein; östlich hiervon ein von Süden (wo Griff) nach Norden gerichtetes sehr langes eisernes, einschneidiges Messer von derselben Form wie das Schwert Nr. III; ostwärts neben demselben und nördlich von dem Schleifstein, rechts und links von dem Messer je ein menschlicher Unterschenkelknochen, und südlich von dem östlicheren derselben der eiserne Sporn Abbild. 140 und eine eiserne zweiteilige Schnalle, deren Rahmen fast kreisrund und deren Dorn in seinem hinteren Teil verbreitert ist. Östlich und südöstlich von diesen Funden Pferdeknochen (darunter drei Fibulae) und dabei ein kleiner und ein größerer Spiralring, jener (3 Windungen) aus feinem, dieser (zerbrochen; vermutlich 4 Windungen) aus stärkerem Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt (am letzteren Haare, vermutlich vom Pferde). Beide waren von dem östlicheren menschlichen Unterschenkelknochen 72 cm entfernt, doch lag der kleinere mehr, der größere weniger südöstlich von jenem.

Abbild. 140. 2 : 3.

34. 1,14 m tief einige menschliche Schädelknochen ohne Beigaben.

35. 1,45 m tief einige menschliche Schädelreste und eine zerbrochene kleine Bronzespirale.

36. Etwa 1,50 m tief Reste eines menschlichen Schädels (Richtung der Augen nach Osten) und 23 cm südöstlich von ihnen eine eiserne zweiteilige Schnalle mit ovalem Rahmen.

37. 1,50 tief: nach Norden gerichtete eiserne Lanzenspitze (vorn abgebrochen) mit beinahe rhombischer Klinge ohne Grat;

Digitized by Google

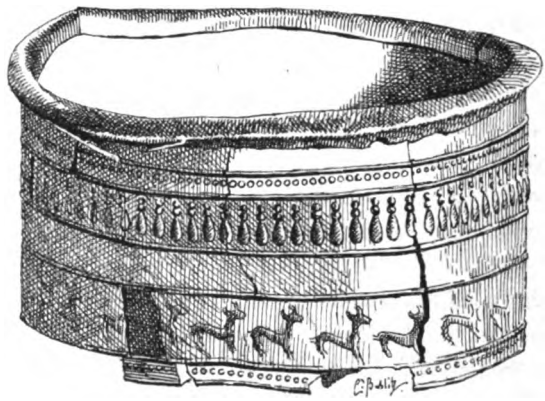
25 cm hiervon nach Osten ein mit der Spitze nach Süden gerichtetes eisernes Messer; zwischen diesen beiden Stücken Reste eines auf der linken Wange liegenden menschlichen Schädels (Richtung der Augen nach Osten) und eine Bernsteinperle; wenig südöstlich hiervon Bronzefibel (glatter Bügel) mit Nadelscheide und geradem Fuß und einem Knopf an einem Rollen-Ende (ihr Fuß noch unter dem Messer, die Rolle lag in südöstlich-nordwestlicher Richtung) nebst einer kleinen eisernen zweiteiligen Schnalle mit ovalem (fast rundem) Rahmen; 23 cm südlich von der Lanze von Norden nach Süden gerichtetes Stück eines linken menschlichen Oberschenkels nebst 3 Fingerknochen und ein unvollständiger Fingerring aus Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt; 60 cm südöstlich von diesem Knochenstück ein von Osten nach Westen (wo Schneide) gerichteter eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide.

38. 1,20 m tief: eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide, gerichtet von Osten nach Westen (hier Schneide); 10 cm hiervon östlich Schleifstein in derselben Richtung; 15 cm südlich von dem Celt Griff einer von Norden nach Süden liegenden Sichel (größte Breite 4 cm), deren Rundung nach Osten offen war; 80 cm nordöstlich von dem Schleifstein Stücke eines menschlichen Schädels, ruhend auf der linken Gesichtshälfte; dicht neben ihnen nach Osten hinterer Teil eines eisernen Messers, dessen Griff nach Norden gerichtet war; unmittelbar hierneben nach Osten kleine eiserne Lanzenspitze ohne Grat, nach Norden gerichtet.

39. Die beiden mit einem liegenden Kreuz bezeichneten Steine lagen annähernd um ihre eigene Höhe tiefer als die sie umgebende Steinrundung, deren Oberfläche durchschnittlich 17 cm unter der Bodenoberfläche lag, während die südlich von ihr in nord-südlicher Richtung liegenden 4 Steine 28 cm und alle östlich von diesen gefundenen Steine 50—55 cm unter der Bodenoberfläche erschienen. Unter dem nördlicheren der mit liegendem Kreuz ausgezeichneten Steine fand sich ein anderer Stein, und in gleicher Tiefe mit diesem lagen unter der östlich von jenen beiden Steinen befindlichen Steinreihe Steine, die indessen kleiner waren, als alle anderen im Gebiete von Nr. 39 gefundenen. Im übrigen aber war die zu dieser Nummer gehörige Steinsetzung einfach, und auch hier waren die Steine im

Digitized by Google

allgemeinen so groß, daß 1 Mann sie heben konnte. In Entfernung von 15—30 cm südöstlich von den südöstlichsten Steinen des Kreis-Segmentes, das der südlichste Teil der Steinsetzung bildet, fand sich eine sehr kohlige Erdschicht, die den Steinen zunächst 23 cm tiefer erschien als deren Oberfläche (50 cm unter Erdoberfläche), hier etwa 30 cm in die Tiefe ging und sich in abnehmender Höhe auf eine Strecke von etwa 1,60 m nach Osten verfolgen ließ. Auch innerhalb dieses Segmentes war der Boden dunkel gefärbt und kohlehaltig, hier aber zweifellos in Folge der Verwesung von Pflanzenstoffen.



Abbild. 141. 1 : 1.

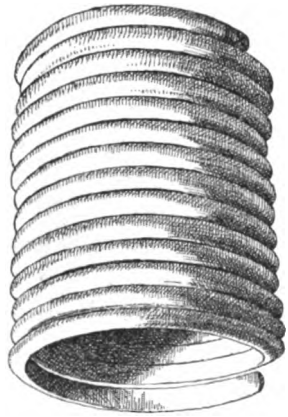
Das Abtragen der Erde unter und neben den Steinen, die im Fundplan unter der Nummer 39 ersichtlich sind, ergab in Tiefe von 1,05 m: den mit Holz bekleideten Griff eines eisernen Pfriemes und die etwas entfernt von ihm liegende Fortsetzung desselben; dicht hierbei den äußerlich silbernen Trinkhornrand Abb. 141 und 25 cm nördlich von ihm: 2 Spiralfingerringe (9 Windungen) aus rundem Bronzedraht, der je an einem Ende beider Ringe breit gehämmert ist, sowie einen vielleicht unvollständigen Spiralfingerring (3 Windungen) aus Bronzedraht von halbrundem Querschnitt, einige Bronzespiralen von verschiedener Länge (zum Teil einen Faden enthaltend) und 11 Bernsteinperlen (verschiedener Formen), 10 blaue opake Glasperlen (eine länglich und gerieft, die übrigen rundlich und glatt), eine klare grünliche Glasperle, eine flache grünliche Glasperle mit schmaler rötlicher

Digitized by Google

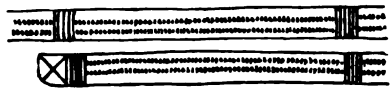
Einlage längs ihres Randes, Bruchstücke einer ähnlichen ohne diese Einlage und eine Millefiori-Perle; 12 cm hiervon ostwärts einen silbernen Halsring von derselben Art wie PB. XXI S. 143 Fig. 58 nebst Schädelresten, dem Bruchstück eines Schlüsselbeins, Gewandstückchen, einigen Bronzespiralen, einem Stück eines Fingerrings aus Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt, zwei kleinen Bernsteinperlen, einer flachen Perle aus dunkelblauem Glas, einer 9 cm langen eisernen Nadel (Abbild. 142) und einem kleinen runden Eisenstabe (5 cm lang) mit angerostetem Holzstückchen und Faden, welcher Stab wohl zu der Nadel gehört. Diese ist am stumpfen Ende rund (Durchschnitt 6 mm), verbreitert sich von ihm aus (größte Breite 12 mm), indem sie zugleich flach wird, läuft dann allmählich spitz zu.

Abb. 142. 2 : 3.

Etwa 25 cm nordöstlich von den vorher erwähnten Fingerringen, Spiralen und Perlen (Kopfputz, wie der weitere Befund lehrte) und etwa 28 cm nördlich von dem Halsring, unter dem Stein, der im Fundplan durch doppelte Kontur bezeichnet ist (dem zweiten nordöstlich von der Zahl 39), jedoch nicht von ihm selbst bedeckt, sondern unter einem von ihm bedeckten anderen Stein und wiederum nicht unmittelbar unter diesem, sondern von seiner Unterfläche durch eine 40 cm starke Erdschicht getrennt lagen in Tiefe von etwa 88 cm die beiden Knochen eines zierlichen menschlichen Unterarms, gerichtet nach Nordosten und umgeben von zwei bronzenen Armringen, nämlich einer Armspirale (beinahe 14 Windungen; Gesamthöhe 85 mm) aus massivem Draht (4 mm stark), von halbkreisförmigem Querschnitt (Abbild. 143)[1]) und einem nach Nordost vor ihr lie-



Abbild. 143. 1 : 2.

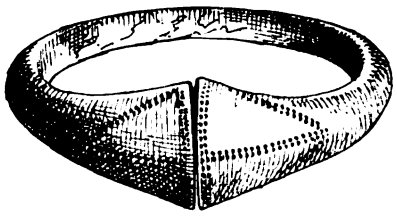


Abbild. 143 a. 2 : 3.

1) Die Enden verziert in der in Abbild. 143 a angegebenen Weise: das untere Ende hat drei, das obere vier Querstrich-Gruppen, die durch zwei punktierte Linien verbunden sind. Im übrigen ist die Spirale unverziert.

Digitized by Google

gendem Armring mit verstärkten Enden (Abbild. 144). In der Nähe zeigte der Boden einige kleine kohlehaltige Stellen. In derselben Richtung wie die Armknochen, den Armringen seitlich und zwar ihrer Südostseite etwas vorgelagert fand sich ein eisernes Messerchen, dessen Griff neben den Armringen lag. Hinter diesem Griff, von dem vorderen Armband bedeckt lag ein Spiralfingerring (9½ Windungen) aus rundem Bronzedraht, in der Mitte glatt, an den Enden vertikal gerieft, einen Fingerknochen einschließend; ein anderer Spiralfingerring (etwas über 8 Windungen), gleichfalls aus rundem Bronzedraht, aber ganz glatt und an einem Ende (das andere ist verletzt) breit gehämmert, lag an der anderen (nordwestlichen) Seite der Armringe. 15 cm von diesen nach Osten, aber nicht mehr unterhalb des bezeichneten Steines, sondern südöstlich von ihm traf ich auf die genauen Gegenstücke dieser Armringe; auch sie enthielten die Unterarmknochen, doch waren diese (und ebenso die Armringe) von Südosten nach Nordwesten gerichtet, so daß die Hände der hier bestatteten Leiche gekreuzt, oder gefaltet gewesen sein müssen. Auch hier lag die Armspirale hinten, der Armring vorn. Auf der Spirale fand sich ein Holzstückchen und an ihr saßen Gewebestücke.



Abbild. 144. 2 : 3.

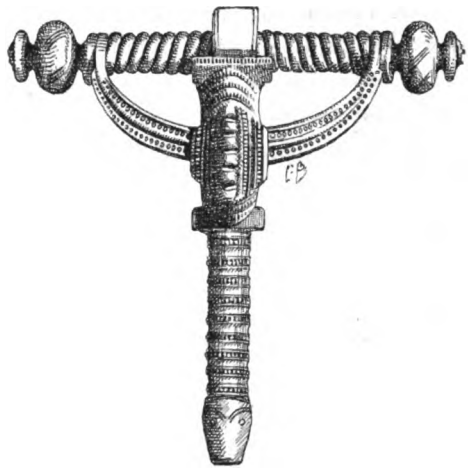
Zwischen diesen und jenen Armringen lagen 1 Bernsteinperle, 5 kleine Bronzespiralen, 1 Spiralfingerring (5 Umgänge, aber beschädigt) aus Bronzedraht von teils dreieckigem, teils halbrundem Querschnitt (an einem Ende anscheinend flach gehämmert) sowie 2 silberne Fibeln, beide mit dem Fuß nach West-Südwest gerichtet und mit einigen Fibeln aus Daumen und Kellaren (PB. XIX S. 51 Nr. 51, S. 52 Nr. 52, vgl. S. 59 Nr. 102a, S. 64 Nr. 141; PB. XXI S. 175 Nr. 34, S. 179 Nr. 61) in Bezug auf Form, Arbeit und Material dermaßen übereinstimmend, daß für alle diese Fibeln unbedingt dieselbe Herkunft anzunehmen ist. An beiden hafteten Gewebestückchen.

Vor den Knochen des rechten Arms (den zuletzt erwähnten), den Fibeln benachbart, lag ein Spiralfingerring aus rundem

Digitized by Google

Bronzedraht (8 Umgänge) und vor den Knochen des linken Unterarms lag ein Stück des linken Oberschenkels. Hierauf haftete in etwas Gewebe eine auf einen Faden gezogene Bronzespirale, und dabei lagen fünf dunkelblaue Glasperlen. Die weitere Untersuchung ergab, daß diese Spirale und diese Perlen zu einer Schnur von Perlen und Bronzespiralen gehörte, die sich in Windungen bis zu dem nördlichen Rande der Armringe des rechten Arms verfolgen ließ. Von den Perlen sind zwei Bronzeperlen, eine ist eine Glasperle mit Emaileinlage, 1 eine grünliche flache Glas-, 1 eine Bernsteinperle; die übrigen sind dunkelblaue Glasperlen (darunter 6 geriefte und 2 Doppelperlen). Die Spiralen lagen immer zwischen je 5, bezw. 5 und 4 Perlen. — Alles dies etwa 88 cm tief.

Nördlich von den nordwestlichsten Steinen der zu diesen Funden gehörigen Steinsetzung, etwa im Niveau ihrer Unterfläche fanden sich Pferdeknochen, deren Lage aber durch die Arbeiter zerstört war, ehe ich dies verhindern konnte.



Abbild. 145. 2 : 3.

40. 1 m tief: plumpe Bronzefibel mit Nadelscheide, Schluß-Kreuzteil und Endknöpfen an der Axe und 35 cm nördlich von ihr eine kleine Bronzespirale.

41. Die fünf westlichen Steine stiegen gleichmäßig von Westen nach Osten an (der westlichste 92 cm mit Unterfläche, der östlichste von ihnen 40 cm mit Oberfläche unter Erdoberfläche). Die drei östlichen lagen tiefer als der östlichste von jenen, ungefähr in demselben Niveau, wie der ihm nach Westen zunächst liegende. Unter ihnen fanden sich sehr viele Brandspuren. Auf dem westlichsten Stein fand ich einen Pferdeknochen (anscheinend Oberschenkel) und etwa 30 cm vor diesem Stein etwa im Niveau seiner Unterfläche Pferdezähne. Etwa 30 cm südlich von denselben und 25 cm tiefer die schöne Fibel Abbild. 145 und dicht hinter ihr (mehr nach dem

Digitized by Google

Stein zu) zwei kleine Bronzespiralen. Etwa 65 cm südlich von dem dritten Stein von Osten her, aber etwa 40 cm tiefer als dessen Grundfläche: eiserner Hohlcelt mit überhängender Schneide. 20 cm östlich von ihm eiserne Sichel (größte Breite 4,5 cm). Beides lag in nord-südlicher, aber entgegengesetzter Richtung (die Tülle des Celts nach Süden, der Griff der Sense nach Norden).

30 cm westlich von dem Celt ein eiserner Sporn von derselben Art wie Abbild. 140 aber mit dem Unterschied, daß der Bügel ober- und unterhalb des Stachels nicht mit Wulsten, sondern mit Vorsprüngen ausgestattet ist, von welchen der eine plumper, der andere schlanker und vierkantig ist. Außerdem enthält eine Hälfte des Bügels (vermutlich die linke) auf der Außenseite vertikale Riefen, welche ehemalige Tauschierung vermuten lassen. Ob sie auch auf der anderen Seite vorhanden gewesen sind, ist sehr zweifelhaft.[1])

Etwas südlich von dem Sporn fanden sich zwei getrennte Stückchen eines Eisenfragments, dessen Bedeutung nicht zu bestimmen ist, und wiederum nahe hierbei eine ovale zweiteilige Eisenschnalle, auf deren Dorn ein oblonges Plättchen quer aufgesetzt ist, und ein pinzettenartiges Eisenstück. — Alles dies, sowie Celt und Sichel in gleicher Tiefe. Zwischen Celt und Sporn, aber 15 cm höher fanden sich Pferdeknochen in südwest-nordöstlicher Richtung (anscheinend von einem Unterschenkel).

42. Ungefähr an der im Plane angegebenen Stelle und aus zweifelhafter Tiefe warf ein Arbeiter eine Bronze-Fibel mit Nadelscheide, geradem Fuß und Endknöpfen an der Axe und ein Stück eines eisernen Messers aus. Sofortige genaue Nachforschungen blieben ergebnislos.

43. 50 cm tief: Spinnwirtel aus Kalkstein.

44. 1,50 m tief: menschliche Zähne, 1 kleine Bronzespirale und 1 Bernsteinperle; dicht hierneben nach Südosten eine Bronzefibel, sehr ähnlich Abbild. 145, aber mit glatter runder Sehne und ohne Tierkopfähnlichkeit des Fußes (welcher nach Nordosten

---

1) Vgl. die Verschiedenheit der Bügelarme an dem von Zschille und Forrer Der Sporn S. 5, Taf. II Fig. 11 behandelten Sporn. — Die ältesten tauschierten Eisensachen unseres Museums sind einige Perlen aus Moythienen (Hollack u. Peiser Moythienen S. 46.) Hieran schließt sich eine Armbrustfibel mit Nadelscheide aus Seefeld, Kr. Fischhausen (Periode D) und eine Schnalle aus Mingfen, Kr. Ortelsburg (Gräberfeld I A Nr. 15), die ich schon der Periode E zurechne.

Digitized by Google

zeigte); 5—6 cm von dem Fibelfuß nach Nordosten der mit Holz begleitete Griff eines nach Südosten gerichteten eisernen Messerchens.

45. 1,50 m tief: menschliche Schädelstücke und 1 kleine Bronzespirale; unmittelbar neben ihnen nach Norden eiserner Pfriemen und 20 cm vor ihnen nach Süden eine Bronzespirale und 1 flache runde Bernsteinperle.

46. Etwa 1,40 m tief: menschliche Schädelstücke, 1 Bernsteinperle und 1 grobe, dicke Scherbe.

47. 1,55 m tief: menschliche Schädelreste (dabei eine Bernsteinperle), welche Lage auf dem Hinterkopf und den Blick nach Westen voraussetzen. 5 cm hiervon nach Süden eiserne, mit der Spitze nach Osten gerichtete Lanzenspitze ohne Grat (20,5 cm lang); dicht neben und parallel derselben eisernes Messer mit der Spitze nach Westen gerichtet; unter seinem mit Holz bekleideten Griff einige kleine Bronzespiralen (zum Teil auf Faden) und unter seiner Spitze der obere Teil einer eisernen großköpfigen Nadel; 32 cm westlich von der Spitze des Messers lagen menschliche Fingerknochen und ein Fingerspiralring ($4^1/_2$ Umgänge) aus Bronzedraht von teils rundem, teils dreieckigem Querschnitt; in einiger Entfernung nördlich hiervon ließ sich der rechte Oberarm in west-östlicher Richtung bis auf 9 cm Entfernung von den Schädelresten erkennen, und unmittelbar an den Fingerring und die Fingerknochen stießen von Süden her die linken Unterarmknochen, während nach Westen auf die Fingerknochen zunächst die linke Pfanne und dann der linke Oberschenkel folgte (Abstand zwischen ihm und den Fingerknochen 14 cm). Hieraus ergibt sich, daß der linke Arm der Leiche im Ellbogen gekrümmt war, und ihre linke Hand mit der Handwurzel ungefähr auf dem Hüftbein und mit den Fingern auf dem Leib geruht hat.

48. 90 cm tief: zerbrochene Bronzefibel mit geradem Fuß und Nadelscheide.

Als Streufunde sind nur zu verzeichnen: die Spitze einer eisernen Sichel, ein Stück einer eisernen Pinzette (?), 2 Bernsteinperlen, eine dunkelblaue Glasperle (flach gewölbt, schneckenhausartig gerieft) und 1 kleine Bronzespirale.

Endlich habe ich zu erwähnen, daß in verhältnismäßig großer Tiefe ein vereinzelt liegender, vielleicht bearbeiteter, jedes-

Digitized by Google

falls benutzter Stein (Kornreiber?) gefunden wurde[1]), und daß beinahe in der südwestlichen Ecke der durchgegrabenen Fläche in Tiefe von 1,20—1,50 m, über dem ungemischten Grunde des Gräberfeldes eine schwarz-gefleckte Stelle von 1 m im Geviert sich ergab.

Von diesen Gräbern sind in sepulkraler Hinsicht besonders bemerkenswert die Nr. 9, 31, 32, 39[2]). Da nämlich der Umstand, daß die über denselben gefundenen Steinsetzungen außen höher sind als innen, nicht durch die Annahme erklärt werden kann, daß sie sich nach dem Einbrechen eines Sarges in der Mitte gesenkt hätten — denn hierfür bieten Nr. 9 und das S. 168 erwähnte Holzstück nur sehr unsichere Anhaltspunkte, während der ganze übrige Befund gegen Sargbeisetzung spricht und auch die Pferdereste von Nr. 9 eine solche ausschließen —, so läßt sich die Beschaffenheit dieser Gräber nur durch die Voraussetzung erklären, daß die in der Tiefe frei liegende Leiche mit Erde bedeckt, daß diese mit einigen Steinen beschwert, und daß das Grab schließlich mit Steinen umrandet wurde. Möglicherweise schmückten alsdann liebevolle Hände das Innere der Umrandung mit Blumen, wie heute.

Wenn im Gegensatz zu diesen Gräbern andere mit nur einigen Steinen ausgestattet und wieder andere ganz frei von Steinen waren, so wird dort Zerstörung und hier völlige Beseitigung einer Steinsetzung anzunehmen sein.

Beides scheint mir im Bezirke der Gräber Nr. 4, 6, 8, 9 stattgefunden zu haben. Ich glaube der Phantasie nicht zu freien Spielraum zu lassen, wenn ich dieselben als ein Familien-Begräbnis zusammenfasse und in Nr. 4, 6, 8 so zu sagen Anbauten an Nr. 9 sehe. Indem dieselben mehr oder weniger ihrer Steine beraubt und gestört wurden, erhielt die Steinsetzung, in deren Bereich die Gräber 4, 6, 8, 9 lagen, die Form, welche ich vorfand, deren Kern (Nr. 9) und deren Anbauten aber nach meiner Meinung von prinzipiell derselben Art waren, wie Nr. 31 und 32. Ist dies richtig, so ist es für andere Gräberfelder bedeutungsvoll.

1) Er ist 5,7 cm hoch, oben unregelmäßig, im übrigen annähernd zylindrisch, unten ganz glatt (Durchmesser 6,2—6,5 cm), eben und mit Ausnahme einer kleinen Stelle mit kräftiger Kante.

2) Wegen der Lage von Pfriemen und Trinkhorn in Nr. 39 s. PB. XX S. 38 Nr. III, S. 41 Anm.

Digitized by Google

Bei der Lagerung der Leichen scheint die Richtung von Norden nach Süden bevorzugt zu sein (Nr. I, III, 6, 29, 30, 33, 37, 38, 45), aber es ließ sich auch das Umgekehrte (Nr. 1, 4, 39) bemerken, und wieder andere Lagen zeigten Nr. II, 14, 15, 47 (Osten nach Westen) — 21 (Westen nach Osten) — 22 — 31 — 36.

Unzweifelhaft repräsentiert das Rubocker Gräberfeld im großen und ganzen die litauische Kultur des IV./V. Jahrhunderts. Aber es finden sich in ihm einige Beziehungen zu früherer und späterer Zeit, die zu Einwendungen gegen diesen Satz Anlaß geben könnten. Um ihnen zu begegnen, wird es gut sein, die Funde gruppenweise zu betrachten.

Armringe: Sämtlich mit verstärkten Enden: A (oben S. 148), Nr. 25, 39. Wegen ihres Alters PB. XXI S. 139, BA. S. 87 Anm., Hampel Altertümer des frühen Mittelalters I S. 408 ff., III Taf. XXXV, XXXVIII Fig. 5 (nach I S. 806 V. Jh.), Taf. CCCCXLII Fig. 4, 5 (nach I S. 806 VII.—VIII. Jh.), v. Chlingensperg-Berg Reichenhall Taf. XVII (Periode E), S. Müller Ordning II Nr. 567 (wo weitere Nachweise) und unten S. 189 Anm. 2. Wie bereits Lisch Meklenb. Jahrb. XXXV S. 105 erwähnt hat, gehört ein solcher goldener Ring auch zu dem Funde von Céke (etwa aus dem Anfange des III. Jahrhunderts)[1]).

Armspiralen: Nr. 6, 10, 20, 31, die sich mit zierlichen Spiralen aus Schernen vergleichen lassen, welche zwar neben der Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß, aber auch neben dem Armring mit verstärkten Enden auftreten (PB. XVII S. 147 Nr. 8, S. 165 Nr. 106). — Ferner die kräftigen Spiralen Nr. 39, die gleichfalls an Scherner Stücke erinnern, welche indessen gerieft sind[2]). Andere Parallelen bietet Oberhof (Armspiralen mit Strichverzierung aus Periode C und eine glatte aus D).

Bronzeringe (kleine): Nr. 9. Unwesentlich.

Bronzespiralen (klein und eng): Nr. II, III, 8, 9, 17, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 39, 40, 41, 44, 45, 47.

1) Grab 49 des Gräberfeldes von Nuskern, Kr. Fischhausen, enthielt einen Fingerring mit verdickten Enden und eine eiserne Armbrustfibel mit annähernd sternförmigen Fuß (Periode D).

2) Beachtenswert ist, daß in Schernen wie in Rubocken Armspirale und einfaches Armband zusammengetragen sind, und zwar hier wie dort dies vor jener. Vgl. PB. XVII S. 148 f.

Digitized by Google

Solche Spiralen (oder Bronzegeröll; Durchmesser 5—6 mm) begegnen in den Perioden C, D und E und scheinen in vielfacher Weise benutzt zu sein.

Fibeln: a) eiserne Nr. 14, bronzene Nr. 14, 21, 29, 31, 32, 37, 42[1]) — sämtlich mit Nadelscheide, geradem Fuß und Endknöpfen an der Axe (vgl. Berlin. Album I Taf. 11 Fig. 452). b) Nr. II (eisern), 7, 48, ebenso, aber ohne Endknöpfe (vgl. ebenda Fig. 453, 454, 457, OA. Taf. V Fig. 21). c) Nr. 9, 40 — mit Nadelscheide, Schlußkreuzteil und Endknöpfen an der Axe (vgl. Berlin. Album a. O. Fig. 462—464, OA. Taf. V Fig. 26). d) Nr. 41, 44, wie a, aber mit mohnkopfartigen Knöpfen und die eine am Fußende mit einem Tierkopf, die andere mit einer diesem entsprechenden Verdickung. e) Nr. 39 — 2 silberne, oben S. 168 charakterisierte Armbrustfibeln. f) Nr. 18 — eiserne runde Fibel.

a—c gehören der Periode D an, e verbindet die Perioden D und E[2]), und ebenso scheint es mir um d zu stehen, denn einerseits berührt sich die Fibel Abbild. 145 durch ihren Tierkopf mit interessanten Gewandnadeln wie S. Müller Ordning II Fig. 548 (vgl. Neergaard Mémoires de la société des antiquaires du Nord 1890—95 S. 213, Salin Altgerman. Tierornamentik Fig. 154, 454—456) und tritt dadurch in den Kreis der „Armbrust-Charnierfibeln", die dem IV. Jh. zuzuschreiben sind; andererseits aber gehört sie sowohl durch ihren Fuß wie durch ihre breite Sehne zu Fibeln wie KRA. Taf. VI Fig. 1, 3, 5, 9[3]), die ich in das VI. bis VIII. Jh. setze. — f endlich schließt sich an eine provinzialrömische Schnallenform an (z. B. Jacobi Saalburg S. 509; auch Szombathy Idria Fig. 125, 155), die sich aber ziemlich lange erhalten zu haben scheint und auf der — obgleich der Zusammenhang noch nicht klar gelegt ist — zweifellos unsere

1) In diese Reihe gehört wahrscheinlich das Fragment Nr. 16.

2) Im gleichen Milieu wie in Daumen und Kellaren zeigt sie Grab 1 (1903) des Gräberfeldes von Puppen. In Oberhof (8. II Gr. 76) erscheint sie vereint mit dem Armring mit verstärkten Enden und der großköpfigen Bronze-Nadel, in einem Grab-Inventar von Leisten-Jakob (Kr. Memel) dagegen ein Exemplar von übertriebenen Dimensionen mit Stücken der Periode F. Vgl. Berlin. Album Sekt. I Taf. 9 Fig. 404 (C), OA. Taf. III Fig. 26 (D).

3) Die Fibel mit Tierkopf und gegossener breiter Sehne ebenda Fig. 2 lasse ich wegen ihrer Fundverhältnisse aus. Sie ist möglicherweise älter als die angeführten, über die ich nach eigenen Ausgrabungen urteilen kann.

Digitized by Google

spätheidnische „Hufeisenfibel“ beruht (vgl. J. Mestorf Berlin. Verhandl. 1884 S. 27). In Puppen (Grab 39) ist ein Fragment, das wahrscheinlich von einer runden eisernen Fibel herrührt, auch zusammen mit einer eisernen Fibel mit Nadelscheide und geradem Fuß gefunden, und höchst wahrscheinlich aus der Periode E stammt eine kleine platte Bronzefibel mit aufgerollten Enden aus Kellaren (Pb. XXI S. 173 Nr. 21)[1]).

Fingerringe (sämtlich Spiralen): a) Nr. II — Draht innen flach, außen wenig gewölbt. b) Nr. 15, 22, 27, 28, 29, 30, 31, 39 — Draht von beinahe halbrundem Querschnitt. c) Nr. II, 5, 33, 37, 39 - Draht von dreieckigem Querschnitt. d) Nr. 15, 21, 22, 31, 39, 47 — Draht von teils beinahe halbrundem, teils dreieckigem Querschnitt. e) Nr. 18, 19, 39 (glatt), 39 (an den Enden gerieft) — runder Draht. f) Nr. 39 (drei) — wie e, aber je an einem Ende breit gehämmert.

Mehrere dieser Spielarten[2]) — denn nur um solche handelt es sich, und es ist zuweilen fraglich, welcher ein einzelnes Stück zuzuweisen sei — habe ich in Greyszönen (PB. XXI S. 135) gefunden, nämlich b, c und e; c sehr nahe steht ein Lumpöner Ring (S. 134 f). Aus derselben Zeit gibt es ein Exemplar von e aus Grebieten (PB. XIII S. 243 Nr. 69: Fibel wie Greyszönen Nr. XIII), und mehrere geriefte Exemplare von e sind in Daumen und Kellaren gefunden. Über ältere Beläge für b und e s. PB. XXI S. 135. — Eine besondere Art bilden dagegen: g) Nr. 13, 21, 30, die unter Nr. 13 charakterisiert und bereits an Daumer Ringe angeschlossen sind. Gleichartige Ringe besitzen wir aus Lumpönen (oben S. 133 d), Kellaren (PB. XXI S. 168 Nr. 4), Lehlesken (Katalog der Berliner Ausstellung S. 435 Nr. 282) und den noch nicht behandelten Gräberfeldern von Gonschor, Koczek, Mingfen und Puppen.

Getreidereiber (?): Nr. 11 und Einzelfund (oben S. 172). — Der Zweck dieser Steine, der vielleicht verschieden war, erscheint mir zweifelhaft. Der aus Nr. 11 eignet sich gut zum Wurfstein. Möglicherweise sind sie gewissen liv- und finnländischen Steinen

1) In verhältnismäßig altertümlichem Zusammenhang erscheint eine „kleine Hufeisenfibel mit Grat und gerollten Enden“ aus Ronneburg, die Hausmann aber für „jünger“ erklärt (KRA. S. 30 Nr. 366, 37).

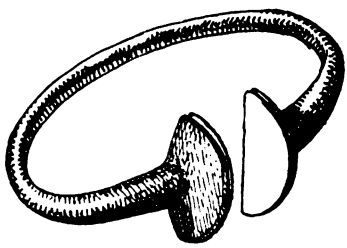
2) Eine fernere bietet der Moythiener Ring 6 b (Taf. I Fig. 6a): Draht von bikonvexem Querschnitt.

Digitized by Google

(Hausmann Götting. gel. Anzeigen 1906 S. 957) an die Seite zu stellen.

Halsringe: Nr. 6, 8, 31 (Bronze), 29, 39 (Silber).

Die drei bronzene Ringe gehören durch ihre mittlere Torsion und ihre glatten Enden zusammen und teilen diese Eigenschaften mit Halsringen aus Schuditten (oben S. 44); Greyszönen (PB. XXI S. 137 a); Löbertshof, Kr. Labiau (I.-Nr. III 1066: Periode D); Sausgarten, Kr. Pr. Eylau (Grab 19 und 32: D); Warnikam, Kr. Heiligenbeil (Grab 66: D); Dollkeim, Kr. Fischhausen (Grab 96 und 155: D; Grab 92. OA. S. 21: E); Popelken, Kr. Wehlau (I.-Nr. III 1168 Grab 27 und 29: D; Nr. 2412 Grab VI: E; IV 5770 Grab 38: D; Grab 37: E); Detlevsruh, Kr. Friedland (Grab 19 und 23: D; Grab 1: D—E; Grab 7 und 13: E; Grab 18a mit Fibeln „mit Nadelscheide und Schlußkreuzteil"). — Auch ein Ring wie der silberne Nr. 39 ist aus Greyszönen bekannt (PB. XXI S. 143 Fig. 58); er unterscheidet sich von dem Rubocker nur durch sein Material (Bronze) und dadurch, daß er in den hinteren, glatten Teilen vierkantig, der Rubocker dagegen achtkantig ist[1]). — Der Ring Nr. 29 findet in unserem Museum keine ganz genaue Entsprechung, aber er schließt sich durch seine abschwellende Form und seine glatte Oberfläche eng an einen vereinzelten Halsring, den wir aus Braunsberg erhalten haben (I.-Nr. I 46 Nr. 10), und an einen Halsring aus Tilsit (I.-Nr. V 7275). Beide sind im mittleren (dicken) Teile etwas kantig, und der erstere ist hier an drei Stellen mit einigen eng gestellten Kerben versehen. Sein Verschluß entspricht prinzipiell dem des Greyszöner Halsringes Nr. XII (PB. XXI S. 146 f.), während der Tilsiter (ganz glatt) einen Hakenverschluß hat: das eine Ende ist vertikal, das andere horizontal zurückgebogen und beide sind eingerollt, wie



Abbild. 146. 2:3.

1) Außer den beiden PB. XXI S. 144 von mir erwähnten Gegenstücken (aus Willkischken) befindet sich in unserm Museum noch eins (KAS. 1317—1333), gefunden 1857 in Ballgarden bei Tilsit, und denselben Typus zeigt ein defekter plumper Halsring vom „Rombinus" (I.-Nr. II 475) — also auch aus dem mittleren Litauen.

Digitized by Google

das eine Ende des Rubocker Halsringes Nr. 31, aber S-förmig. Mit diesem Tilsiter Ring vereinigt und wahrscheinlich zu ihm gehörig ist ein Armring des Typus Abbild. 186 (angeblich Gegend von Tilsit, I.-Nr. V 7627) mit etwas anschwellenden Enden, die je ein hochgestelltes Endschild abschließt (vgl. Armringe aus Gr. Pillkallen, erwähnt PB. XXI S. 150 Nr. XV).

Hohlcelte (eiserne): Nr. 4, 11, 12, 15, 18, 19, 28, 32, 33, 37, 38, 41 und das eingesandte Stück S. 148 mit überhängender Schneide; Nr. 14 oben und unten etwas geschweift, aber auch hier unten mehr.

Beide Formen kommen sowohl in Periode C wie D vor. Die erste erscheint in Greyszönen (PB. XXI S. 380) und Lumpönen (oben S. 137 Nr. 5 i). Aus Periode E, aus der sich aber überhaupt sehr wenige Waffen und Werkzeuge erhalten haben, und aus den folgenden Perioden ist kein Hohlcelt auf uns gekommen.

Lanzenspitzen (eiserne) und zwar:

A. ohne Grat

I. kleinere (13 bis ausnahmsweise 17 cm lang)
   a) ähnlich Berliner Album Sekt. I Taf. 15 Fig. 716: Nr. I, 12, 22,
   b) spitzere: Nr. III,
   c) mit ungefähr lanzettförmiger Klinge: Nr. 38,
   d) langgestreckte annähernd rhombische Klinge: Nr. 1, 25, 37;

II. größere (18,5—23,5 cm lang)
   a) Typus wie oben c (Nr. 38): Nr. III, 9, 11, 21, 22, 25, 27, 29,
   b) Typus wie oben d: 1) Nr. 29 (nicht unähnlich der viel älteren Berlin. Album Sekt. I Taf. 14 Fig. 714); 2) verwandt mit PB. XXI S. 137 Abb. 50, aber mit gerundeten Ausladungen: Nr. 47,
   c) Nr. 18. Nahe verwandt: eine Lanzenspitze aus Grebieten (Spitze verletzt), gefunden mit einer Fibel mit umgeschlagenem Fuß und breitem Bügel (PB. XIII S. 206 Nr. 34) und die Kossewer NDAF. 1891 S. 17 Fig. 22;

Digitized by Google

B. mit Grat (24 bezw. 28 cm lang)

a) Typus wie oben I d: Nr. 14,
b) ähnlich II b 2: Nr. 15 (vergleichbar Berlin. Album Taf. 15 Fig. 710).

In der Periode E sind Lanzenspitzen selten. Zwei ihr zugehörige aus Warnikam (Grab 1 und 4, OA. S. 41 f.) entsprechen dem Typus A II b 2; eine vereinzelte aus Daumen (PB. XIX S. 62 Nr. 120) ist von ganz anderer Art. Wahrscheinlich aus E sind auch die vom Silberberge bei Lenzen (Dorr S. 23 f.).

Messer (eiserne). a) Nr. 14 (Griff fehlt, vorhandene Länge 21,5 cm; größte Breite 2,4 cm), 24 (18,3 cm lang; 2,1 cm breit), 37 (aus der Mitte fehlt ein Stück, Gesamtlänge der Reste 16,1 cm; Breite 1,8 cm), 47 (27 cm lang; 2,8 cm breit) — Rücken und Schneide konvergieren gleichmäßig nach der Spitze zu. b) Nr. I (Griff fehlt; erhaltene Länge 19,5 cm; größte Breite 2,3 cm), 44 (15,6 cm lang, 1,6 cm breit) — Rücken gerade, Schneide nach Spitze zu aufwärts gerichtet, bezw. geschweift. c) Nr. 21 (die Spitze des Griffs fehlt, Länge 27,5 cm; Breite unterhalb des Griffs 2,4 cm) — die Klinge verschmälert sich beiderseits gleichmäßig, aber gegen die Spitze zu senkt sich etwas der Rücken. d) Nr. 39 (9,2 cm lang; 1,5 cm breit) — nach der Spitze zu senkt sich der sonst gerade Rücken, während sich die Schneide zunächst etwas verbreitert, dann aufwärts richtet. e) Nr. 28 (24 cm lang; 2,4 cm breit; den Rücken scheint eine feine Furche begleitet zu haben) — Klinge etwas nach unten (sichelförmig) gebogen. f) Nr. 33 (Ende des Griffs fehlt, Länge 34,5 cm; Breite 2,6 cm) — Schneide gerade, Rücken fällt von der Mitte an nach der Spitze ab.

Außerdem die Fragmente Nr. 20, 38 (19,2 cm lang; 2 cm breit), 42 (2 cm breit; Rücken und Schneide parallel), deren Formen nicht mehr zu bestimmen sind.

Mehrere Formen (a, c, f) stehen der Form des Schwertes Nr. III (s. unten) nahe. Messerchen, die an d erinnern, erscheinen neben Sachen der Periode E aus Daumen, Kellaren, Pruschinowen-Wolka. Ein Daumer Messer-Fragment (PB. XIX S. 58 Nr. 93; größte Breite 2,3 cm; Länge 16.5 cm) kann zu a oder c gehören.

Digitized by Google

Nadeln (eiserne). a) Nr. 8, 17, 30, 47 — großköpfig (vgl. oben S. 141 f. unter f). — b) Nr. 39 (Abbild. 142) — unterhalb des stumpfen Endes sich verbreiternd und spitz zulaufend. Sie erinnert sehr an die Weszeiter Form BA. S. 92 Fig. 120.

Perlen.

A. Bernsteinperlen.

Ihre Formen sind so mannigfaltig, daß es unmöglich ist, sie einzeln zu behandeln. Ich erwähne besonders: flache, abgestumpfte bikonische, trommel-, pauken- und walzenförmige. Eine Sonderstellung nehmen ein zwei zylindrische durch eine vertikale enge Kannelierung (Nr. 31 und Nr. 39). Alle diese Formen sind schon aus den Perioden B und C bekannt, während Periode E unserem Museum überhaupt nur in seltenen Ausnahmefällen (Daumen Nr. 49, Mingfen Nr. 89, Puppen [1903] Nr. 2) Bernsteinperlen geliefert hat.

B. Glas- und Emailperlen.

Solche sind nur in Nr. 39 gefunden und zwar:

I. aus opakem blauem Glas
   a) 16 glatte, von der Form einer abgeplatteten Kugel (mit manchen Unregelmäßigkeiten),
   b) eine größere derselben Art, entsprechend der Scherner PB. XVII Taf. VII Fig. 5,
   c) 2 Doppelperlen, deren Teile den unter a beschriebenen entsprechen,
   d) 5 lange zylindrische, horizontal kannelierte, entsprechend der Scherner a. O. Fig. VI, und 4 kurze derselben Art,
   e) eine annähernd von der Form eines kleinen Schneckenhauses,
   f) eine von der Form a mit unregelmäßigen weißen Flecken (ähnliche, doch mehr mit weißen Aussparungen aus Nuskern, Kr. Fischhausen, Grab 38 aus Periode C; vgl. unten S. 189),
   g) eine ebensolche, die aber auch eine kleine unregelmäßige Einlage von rotem Email enthält;

II. aus grünlichem Glas
   a) eine flache, annähernd zylindrische,
   b) eine von der Form I a, aber horizontal gerieft,

Digitized by Google

c) eine mit einem eingelegten umlaufenden roten Streifen;

d) eine mit 2 solchen Streifen und einer zwischen ihnen liegenden gelben Zickzacklinie, entsprechend der Scherner Perle a. O. Fig. 9 (vgl. Fig. 1 und 19, sämtlich aus Periode C, s. a. O. S. 147 ff. Nr. 10);

III. aus Email

eine kugelige Perle (gelb, rot und blau).

Einige dieser Arten kommen schon sehr früh vor (so z. B. I d in Periode B). Die Perlen der Periode E sind im allgemeinen anders geartet (s. PB. XXI Taf. XXI Fig. 1 bis 30), doch besitzen wir eine Perle wie II a aus Lehlesken, wie II d aus Kellaren (Nr. 46), und eine große opake Glasperle mit eingelegten gelben Zickzacklinien aus Scheufelsdorf, deren Fundverhältnisse aber leider nicht klar sind. Als Ausnahmen sind auch eine rote Emailperle, „gelb und weiß verziert", und eine große plankonvexe blaue Emailperle mit spiraliger gelber Einlage (vgl. PB. XXI Taf. XXI Fig. 37) aus Daumen zu erwähnen (PB. XIX S. 52 Nr. 55, S. 62 Nr. 121).

C. Bronzeperlen.

Ihrer sind nur 2, ebenfalls aus Nr. 39. Beide sind bikonisch, oben und unten abgestumpft. Während aber die eine ganz glatten Mantel hat, ist dieser bei der anderen im oberen und unteren Teile so gekantet, daß je 4 fünfeckige Flächen entstehen, von denen sich die oberen zwischen die unteren schieben.

Außerdem in Nr. 17 eine flache zylindrische Bimsteinperle, 3,3 cm im Durchmesser, 7 mm hoch. Ich würde sie für einen kleinen Spinnwirtel halten, wenn dasselbe Grab nicht schon einen Spinnwirtel enthalten hätte.

Pfriemen (eiserne): Nr. 39, 45, sowie die Fragmente Nr. 5, 22. Chronologisch bedeutungslos.

Pinzette (eiserne): Nr. 14 — mit glatten Branchen, 7 cm lang, die sich von den Lippen (1,6 cm breit) nach dem oberen Ende (8 mm breit) zu gleichmäßig verschmälern, hier, wie gewöhnlich, etwas aufgetrieben sind und hierdurch eine rundliche

Digitized by Google

Öffnung bilden. — Ist das pinzettenartige Stück Nr. 41 hier anzuschließen, so ist es das Oberteil einer, soweit sich erkennen läßt, gleichartigen, aber viel schlankeren Pinzette. Das Fragment Nr. 1 ist unbestimmbar.

Eiserne Pinzetten derselben Art besitzen wir aus Puppen (2 Exemplare, eins aus Periode C, 8,7 cm lang; das andere vermutlich aus C, 6,5 cm lang), Warengen (Periode C, 9 cm lang), Margen (PB. XXI S. 120 c, 10 cm lang), Thurwangen (6,8 cm lang, Einzelfund), Pruschinowen-Wolka (9,7 cm lang; vermutlich Periode E). Auch die zerbrochene eiserne Pinzette aus Daumen Nr. 19 (PB. XIX S. 45) läßt dieselbe Form vermuten, und die bronzenen aus den Daumer Gräbern Nr. 6, 54 (a. O. S. 44, 52) unterscheiden sich von den erwähnten eisernen eigentlich nur durch die Eleganz und Präzision, die Bronze- vor Eisensachen voraus zu haben pflegen. Die letztere läßt sich unmittelbar neben Hampel a. O. III Taf. XXXVIII, II Fig. 3 b stellen (nach I S. 806 V. Jh.).

Schleifsteine: Nr. I, II, III, 5, 10, 12, 15, 18, 25, 32, 33, 38 — fast sämtlich von unregelmäßigen, plumpen Formen und chronologisch belanglos.

Schnallen (nur eiserne). Alle vollständigen sind zweiteilig, bestehen also aus Rahmen (immer glatt) und beweglichem Dorn. Zwei haben runden Bügel bei beinahe gerader Axe (Nr. II, 33) und stimmen auch darin überein, daß die größte Breite des Dorns hinten liegt. Das Fragment Nr. I weist auf eckigen Rahmen, und der Rahmen von Nr. 10 ist annähernd trapezoidal (der Dorn ist abgebrochen). Alle übrigen Schnallen (nebst den Fragmenten Nr. 3 und Nr. 13) haben ovalen Rahmen, zerfallen aber in 3 Gruppen, indem: der Dorn von Nr. 21 keine Verbreiterung zeigt; Nr. 9, 18, 27, 37, 41 die größte Breite des Dorns ungefähr in seiner Mitte haben, Nr. 28 und 36 dagegen an seinem hinteren Ende. Diese letzteren schließen sich an eine Greyszöner Eisenschnalle (PB. XXI S. 147 unter XII) und an die Scherner Bronzeschnalle PB. XVII S. 162 Fig. 13, während die mit mehr vorn liegender Verbreiterung des Dorns sich hierdurch mit den Schnallen der Periode E mit Kreuzdorn[1]) berühren. Die

1) BA. S. 90, Tischler APÖG. XIX S. 229. Diese Form des Dorns auch Engelhardt Nydam Mosefund Taf. IX Fig. 65 und J. Martin Nouvelles découvertes de sépultures barbares, Mâcon 1903, Pl. VI Fig. 5.

Digitized by Google

Rubocker Schnalle Nr. 41 kann diesen sogar geradezu beigerechnet werden. Der Periode E ist auch der ovale Schnallenrahmen nicht fremd (er erscheint z. B. im Grabinventar Kellaren 55a), im allgemeinen weichen aber die Schnallen dieser Kulturepoche erheblich von den Rubocker sowohl in der Form, wie im Material ab.

Schwert: Nr. III. Von demselben Typus wie PB. XXI S. 141 Abbild. 53. Wir kennen ihn aus Periode C, D, E (Popelken, PB. X S. 50f. VI; Warnikam Grab 1, OA. S. 42; wahrscheinlich auch aus Ekritten).

Sicheln: 2,9 cm breit Nr. 32; 3,8 cm breit Nr. 14 und 21; 3,9 cm breit Nr. 33; 4 cm breit Nr. 38; 4,2 cm breit Nr. 11; 4,5 cm breit Nr. 41; 4,7 cm breit Nr. II; 4,8 cm breit Nr. 10. — Die Sicheln stehen also an Breite den Greyszöner und Lumpöner (PB. XXI S. 140 unter IV, S. 147 unter XII, oben S. 137 Nr. 5c) nach (zum Teil erheblich); doch möchte ich vorläufig auf diesen Unterschied nicht viel Gewicht legen, da die starke Abnutzung gerade dieses Gegenstandes für ihn in Betracht zu ziehen ist. Aus Periode oder, wie ich lieber sage: dem Formenkreise E besitzen wir keine Sichel.

Spinnwirtel: Nr. 2, 43 (glatt, zylindrisch, Sandstein); Nr. 17 (S. 156 Abbild. 137) — ohne chronologische Bedeutung.

Sporen (eiserne): Nr. 10, 20, 33, 41. Sie gehören zu der Klasse der Knopfsporen und zwar zu der Abteilung der Sporen mit äußerem Knopf. Aber sie sind nur eine Entwickelung derselben, denn die „Knöpfe" der drei erst erwähnten sind nichts als eine Umbiegung und plumpe Aufstauchung der Bügelenden. Auch diejenigen von Nr. 41 sind wahrscheinlich so hergestellt, aber man kann doch zweifeln, ob sie nicht eingenietet sind. Im übrigen sei auf die bez. Angaben unter den einzelnen Nummern und wegen Nr. 10 auf unten verwiesen. — Ähnliche Sporen aus den Perioden D und E kenne ich nicht, es sei denn, daß man bereits D das Scherner Sporn-Fragment PB. XVII Taf. VIII rechts Fig. 12 zuweist. Aber es ist viel größer, hat gekanteten Bügel, und dieser zeigt unter dem Stachel eine annähernd viereckige Verbreiterung, während sich zwischen dem oberen Teil des Stachels und des Bügels eine Öffnung befindet, die durch Anhämmern einer stiftartigen Erhöhung des Bügels (vgl. Niederlaus. Mit-

Digitized by Google

teilungen IV S. 117 Fig. 74) an den Stachel hergestellt zu sein scheint (vgl. z. B. den Haken OA. Taf. XVI Fig. 10, XVII Fig. 2). Ferner sind Knopf und Stachel dieses Fragments abgeschnürt. Abschnürung des Stachels kann freilich auch bei dem Rubocker Sporn Nr. 10 angenommen werden.

Tonscherben: Nr. II, 3, 19, 26, 31, 46 und die vereinzelten, die S. 150 erwähnt sind — sämtlich von plumpen, freihändig geformten und schlecht gebrannten Gefäßen.

Trensen (eiserne Ring-): Nr. 25 (a) dreiteilige mit kleinen Seitenringen, b) vermutlich dreiteilig mit größeren Ringen), Nr. 29 (erweiterte dreiteilige mit größeren Ringen). — Eine dreiteilige Ringtrense, deren Ringe 3,5 cm weit (lichter Durchmesser) sind, aus Periode D s. PB. XXI S. 127 II b (Jäcknitz). Annähernd gleiche Trensen sind in Periode F nicht selten. — Aus Periode E kenne ich bestimmt nur Trensenfragmente (Warnikam Grab 1 und 4), die den obigen nicht entsprechen. Einige zweifelhafte Stücke haben sehr kleine Ringe.

Trinkhornrand: Nr. 39, Abbild. 141. Er besteht aus: a) dem Rande des tierischen Horns, b) einem Bronzeblech als Futter seines Innern, c) einem Silberblech als Belag seiner Außenseite, d) einem um die Kante des Randes gefalzten schmalen Silberblech-Streifen, der a, b und c zusammenhält. — c schließt an beiden Enden mit einer 7 mm breiten glatten Fläche ab, die von der Dekoration, welche Abbild. 141 zeigt, durch eine vertikale Linie abgesetzt ist, und diese Endflächen schieben sich da, wo die Enden von d zusammenstoßen, lose übereinander. An die sie begränzenden vertikalen Linien setzen sich horizontale an und zerlegen das Blech in 6 Zonen. Von ihnen sind die oberste und die vierte unverziert geblieben, die zweite und die unterste mit Punkten verziert. Zur Verzierung der dritten ist das Tröpfchen-Motiv benutzt und zwar so, daß der fallende Tropfen von einem Doppelpunkt ausgeht, wodurch das Ornament die Form eines Kegel-Königs erhalten hat.

Die fünfte Zone endlich ist mit identischen gehörnten Tierfiguren verziert und zwar wahrscheinlich dem Hirsch. Gegen den Rehbock spricht die Größe des Geweihs, gegen die Kuh Körper- und Schwanzform. Das Tier erscheint stillstehend und

Digitized by Google

man sieht von seinen Extremitäten nur rechtes Hinter- und Vorderbein.

Alle Verzierungen und Linien sind ausgepreßt.

Der Gebrauch des Trinkhorns läßt sich für Ostpreußen nicht früher, als in der Periode C sicher erkennen[1]). Aus diesem Zeitabschnitt besitzen wir sechs Fassungen von Trinkhornrändern[2]) und zwei von Trinkhornenden. Eine dritte Endfassung (aus Gutten, Kr. Lötzen; Abbild. 147) ist vereinzelt eingeliefert (I.-Nr. V 7849); die beiden anderen sind aus Kirpehnen (I.-Nr. III 2102) und Lapsau (I.-Nr. II 107 b; vgl. PK. II Nr. 4) und alle drei sind von annähernd gleicher Form mit dem entsprechenden Teil von Montelius Svenska Fornsaker Fig. 381 a, Aarbøger 1874 S. 365 Fig. 14. Die Gutter unterscheidet sich übrigens durch ihren Henkel von den beiden anderen. — Hiernach scheint, wie alt auch der Gebrauch des Horns als Trinkgefäß sein mag, der Trinkhornbeschlag hier zu Lande ein wenig später in Aufnahme gekommen zu sein, als im Norden, in Meklenburg (vgl. S. Müller Aarbøger 1874 S. 365, 372, 380, Nord. Altertumskunde II S. 62; Vedel Bornholms Oldtidsminder S. 97, 114, Efterskrift S. 41, 43; Sehested Broholm Taf. XXXV Fig. f [mit Fibel wie Almgren Nr. 26—30]) und, wie sich zeigen wird, in den Ostseeprovinzen und Westpreußen.

Abbild. 147. 2 : 3.

Aus Periode E haben wir bislang noch keine Trinkhornreste gefunden; um so häufiger aber aus Periode F. In dem Weszeiter Gräberfeld hatten fast alle Männerleichen hinter dem Kopf den bronzenen Randbeschlag eines Trinkhorns bei sich. Irgend eine Fassung der Spitze dieses Gerätes kam hier dagegen nie vor. Vgl. Tischler SPÖG. XXX S. 30 f.

1) Die Kettenglieder wie PB. XX S. 40 Abbild. 8, vgl. S. 43 f. lassen sich nicht unbedingt auf Trinkhörner beziehen. Vgl. BA. S. 54 Anm. 2. Dagegen spricht auch ihr vereinzeltes Vorkommen.

2) Fünf von Bronze: zwei aus Alt-Bodschwinken (eine APÖG. XIX Taf. X Fig. 17, vgl. ebenda S. 258 Grab 10 und BA. S. 68 Anm. 1), je eine aus Cojehnen (erwähnt oben S. 79 unter b; diese drei schmale um den Rand gelegte Falze), Gruneyken (Inv.-Nr. II 270; breiter als die vorigen) und aus Thierberg (oben S. 93 Abbild. 76); eine von Eisen aus Puppen (7,5 cm hohes Blech).

Digitized by Google

Auch in Kurland ist in späteren Gräbern ein bronzener Trinkhorn-Rand sehr häufig (KRA. S. XXX vgl. Taf. XIV Fig. 13: ganz den späten ostpreußischen entsprechend), während unter den livischen Altertümern des „zweiten Eisenalters" nur ein solcher bestimmt nachgewiesen ist (ebenda S. XLI), im lettischen Gebiete nördlich der Düna Trinkhornreste überhaupt nicht gefunden sind (ebenda S. LV), und eine Fassung der Spitze eines Trinkhorns auch unter den kurländischen und livischen Funden jener Periode nicht begegnet. — Aus älterer Zeit nennt KRA. „Trinkhornenden" aus Strickenhof (Periode B) und Ronneburg (Periode C) in Livland (Nr. 354, 366, 367) und „Trinkhornbeschläge" aus dem Dobelsberger Funde (Nr. 309, vgl. S. XIX)[1]. Ein baltischer Trinkhornrand mit figürlichen Darstellungen wird nirgend erwähnt.

Ebenso wenig ist mir ein solcher aus Westpreußen bekannt. Wohl aber sind von Anger Rondsen Taf. XVI Fig. 6—14 Trinkhornbeschläge (darunter ein Fuß) veröffentlicht, von denen ein Stück (Fig. 7) deutlich ein Ornament zeigt, mit dem ich mich weiter unten beschäftigen werde, und ferner sind in Westpreußen (Kommerau) die Beschläge der Spitze und des Randes eines Trinkhorns gefunden, die noch der Periode B zugewiesen werden müssen, und hier besteht der Rand in einem „Bronzeblech, das durch getriebene Quer- und Längswülste verziert ist und nach unten zu in eine Reihe abwechselnd kurzer dreieckiger und länglich rautenförmiger oder lanzettförmiger[2]) Fortsätze ausläuft" (XXIV. Amtl. Bericht des westpr. Prov.-Museums S. 37 ff. mit Hinweisen auf andere alte westpreußische Trinkhörner; Conwentz Westpr. Prov.-Museum Taf. 71). Unzweifelhaft ist er desselben Ursprungs, wie der Trinkhornrand aus Tenglings (Montelius Svenska Fornsaker Figur 382), gehörig zu einer Goldperle, die durch ein Begleitstück neben eine römische Goldmünze des Jahres 71 tritt (Montelius a. O. Nr. 365 und 342).

Auch die vergleichende Betrachtung unseres Rubocker Randes führt nach Schweden, wo ihm Trinkhornreste aus Hafwor

1) Seit ich dies schrieb, ist Hackmanns schönes Werk über die ältere Eisenzeit in Finnland erschienen, in dem nun auch finnländische Trinkhornbeschläge nachgewiesen sind (S. 365 f.). Sie berühren meinen Text aber nicht.

2 Vgl. Starožitnosti země České II, 3 S. 93—94 Fig. 6, Taf. LV Fig. 19 a.

Digitized by Google

und aus Hade (Gestrikland) zur Seite treten. Ehe ich auf diese aber eingehe, möchte ich mich mit den bekannten figürlichen Darstellungen kurz beschäftigen, die in Nordrup[1]), Vallø by[2]), Lilla Jored[3]), dem Thorsbjerg-Moor[4]) und Himilingøie[5]) gefunden und teilweise dem Stücke aus Hade, das ich im Auge habe, zur Seite gestellt sind (vergl. H. Hildebrand Antiqu. Tidskrift II S. 308; Das heidn. Zeitalter S. 39).

Die betr. Darstellungen (Vierfüßler) aus Nordrup und Vallø by[6]) sind mit dem nämlichen Stempel ausgetrieben in Streifen von vergoldetem Silber- bezw. Goldblech, die um den oberen Rand von Silber-Bechern (dort 1, hier 2) von gleicher Form angebracht sind. Sie sind hier wie dort begleitet von: a) der Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter (nach Almgren S. 98 etwa III. Jh. n. Chr.), b) Bronze-Kelle und -Sieb mit vermutlich flachem Boden (vgl. S. Müller Aarbøger 1874 S. 352 ff.; BA. S. 80 Anm.), sowie einer römischen Bronzeschale, c) gläsernen Spielsteinen (S. Müller a. O. S. 373: „væsentlig senere Afsnit af ældre Jernalder"). Von anderen Begleitstücken nenne ich: I (Nordrup) einen goldenen Spiralfingerring aus Draht von rundem Querschnitt (vgl. oben S. 175), II (Vallø by) ein Terra sigillata-Gefäß; zwei goldene Fingerringe, deren Form nach Engelhardt a. O. S. 298 f. in Gesellschaft römischer Silber-Denare (Commodus, L. Verus) auftritt[7]); eine goldene Armspirale[7]) mit Tierkopfenden, verwandt mit einem Fingerring eines Nordrup-Grabes, das auch die Fibel mit hohem Nadelhalter enthielt (Petersen a. O. S. 4, Taf. III Fig. 1). — Da ferner die angeführten Stücke hier wie dort einem Skelett-Grabe entnommen sind, so steht ihre annähernde Gleichzeitigkeit außer Frage, und zwar können diese Gräber für nicht wohl jünger als das III. Jahrhundert angesehen

1) Petersen in: Nord. Fortidsminder I S. 11 f., Taf. II Fig. 3; S. Müller Ordning, Jernalderen Fig. 313.

2) Engelhardt Aarbøger 1873 S. 285 ff., S. 292 Fig. 2.

3) Ekhoff in: Bidrag till kännedom om Göteborgs och Bohusläns fornminnen och historia II (1879) S. 205 ff., Fig. 147.

4) Engelhardt Thorsbjerg Mosefund Pl. VII Fig. 7.

5) Engelhardt Mémoires de la société des antiquaires du Nord 1866 bis 1871 S. 262 ff., S. 268, Taf. I Fig. 1. Vgl. ebenda S. 141.

6) Vgl. S. Müller Die Tierornamentik, übersetzt von J. Mestorf S. 26.

7) Verwandt sind auch ein Finger- und der Halsring des unten S. 192 erwähnten Fundes von Varpelev mit einer Probus-Münze.

Digitized by Google

werden (vgl. Montelius Archiv f. Anthropologie XVIII S. 160 f. und Petersen a. O. S. 13).

Ziemlich ebenso alt scheint der Fund von Lilla Jored zu sein. Er enthält außer zwei Silberblechstücken mit erhöhten figürlichen Darstellungen, auf die ich nachher eingehe, und anderem: eine rechteckige Bronzeschnalle mit doppeltem Dorn, die noch unserer Periode B zugerechnet werden könnte (BA. S IX), und drei Silberbleche, die in gepreßten Perlringen runde blaue Glasflüsse einschließen. Von Salin, der diese Verzierungsweise im Månadsblad 1896 Nr. 289—300 (Separatabdruck S. 10) besprochen hat,[1]) ist nicht erwähnt, daß in Schernen zwei Bronzen gefunden sind, die blauen Glasfluß in einem Perlringe enthalten (PB. XVII S. 146 Nr. 3 a, S. 159 Nr. 61 a). Seine Vermutung, daß diese Manier — wir fanden sie auch an einem Lumpöner Stück: oben S. 134 — im Norden schon im III. Jahrhundert vorgekommen ist, wird hierdurch bestätigt, und daß diesem Zeitraume der Fund von Lilla Jored nahe steht, lehrt seine Berührung mit den erwähnten Funden von Nordrup und Valløby. Dagegen läßt sich aus einem Grabfunde (Skelettgrab) von Varpelev (Engelhardt Aarbøger 1877 S. 366) ein geringeres Alter für ihn folgern. Zu diesem gehört nämlich eine hakenkreuzförmige Silberfibel, deren Goldblechbelag, wie längst bemerkt ist, dieselben Vogelfigürchen aufweist, welche die beiden zuerst erwähnten Silberbleche von Lilla Jored enthalten. Die bezeichnete Fibel erscheint nun zwar neben der Fibel mit hohem Nadelhalter und anderen Inventarstücken der Periode C (Almgren S. 230 ff.), aber auch neben D-Fibeln, neben Fibeln im Stile der Periode E (Aarbøger a. O. S. 373 Fig. 29) und Münzen von Constantin und Constans (Montelius a. O. S. 163 f.). Da indessen ähnliche Vogelfigürchen auch auf einer der Brustplatten des Thorsbjerg-Moorfundes auftreten (Pl. VI Fig. 1), und auch diese Übereinstimmung den Fund von Lilla Jored für ungefähr das III. Jahrhundert in Anspruch nimmt, so läßt er sich vorsichtigerweise nicht weit von diesem abrücken.

Von den Silberblech-Stücken aus Lilla Jored, die ich im Auge habe, enthält das eine nur die angegebenen Vogelkörper, das andere (das nach seinen Größeverhältnissen auch für die

1) Vgl. auch Kemke APÖG. XLI S. 126 Anm. 1.

Digitized by Google

Garnierung eines Bechers bestimmt gewesen sein kam) außer ihnen drei gleiche Vierfüßler-Figuren, und diese[1]) sind nur unbedeutend von denjenigen der Silberbecher von Nordrup und Valløby verschieden: hier wie dort zurückgewandter Kopf, lange Ohren, herabhängender etwas gekrümmter Schwanz und geknickte Beine, von denen nur zwei (ein Vorder- und ein Hinterbein) sichtbar sind. Unterschiede zeigen sich nur darin, daß das Tier auf den genannten Bechern nach rechts gerichtet ist und nach links blickt, auf dem Blech aus Lilla Jored aber die umgekehrte Stellung einnimmt, und daß hier die Unterschenkel knopfartig abschließen und zusammentreffen, dort aber von einander abstehen und keinen so naturwidrigen Abschluß haben. Vgl. die Nebeneinander-Stellung bei Salin Tierornamentik S. 180.

Ebenso überliefert wie die Darstellungen von Nordrup und Valløby sind die von Himilingøie. Sie befinden sich nämlich („en demi relief") in identischen Goldblechstreifen, die zwei gleiche Silberbecher umranden, welche den betreffenden von Nordrup und Valløby beinahe entsprechen. Durch eine mehrmals vorkommende kleine Vogelfigur erinnern sie entfernt an die Darstellungen von Lilla Jored, im übrigen aber sind sie von diesen und denjenigen von Nordrup und Valløby wesentlich verschieden. Sie zeigen: „deux têtes vues de face avec moustaches et casque; un homme casqué, nu et accroupi, tenant de la main droite un poignard; deux quadrupèdes un peu différents, pourvus de crinière (probablement des chevaux); une bète à corn (boeuf ou cerf?); un oiseau à bec crochu et deux autres moindres [die obenerwähnten] à bec ouvert (peut-être ses petits)". Der große Vogel hat die Stellung des Vierfüßlers von Nordrup und Valløby, die Vierfüßler sind dagegen im Profil, nach rechts gewandt und in springender Stellung, bezw. Bewegung. Die Behandlung ist äußerst kindlich, und eine Vermutung, welche schon die Becher von Nordrup und Valløby nahelegen, daß hier nämlich römischen Stücken barbarische Dekorationen umgehängt sind, drängt sich bei denjenigen von Himilingøie in noch höherem

1) Man muß ihre Abbildung (Ekhoff a. O. S. 207 Fig. 147) nicht in horizontaler, sondern in schräger Lage und zwar so betrachten, daß die Unterschenkel in der Horizontale liegen. Der Verfertiger hat offenbar eine vorhandene Matrize schräg ausgedrückt, weil sie in gerader Stellung für den Blechstreifen zu hoch war.

Digitized by Google

Grade auf (Tischler APÖG. XIX S. 219). Ich wage aber nicht, sie vorbehaltlos zu vertreten.

Leider ist der Zusammenhang dieser Becher nicht sicher, indessen die Fundumstände geben doch „keinen Grund zu der Vermutung, daß sie später vergraben sind, als diejenigen von Valløby" (Montelius a. O. S. 161). Fast alle von Engelhardt (vgl. oben S. 186 Anm. 5) neben ihnen genannten Sachen (vermutlich durchweg bei Skeletten gefunden) sprechen vielmehr für die Gleichzeitigkeit. Ich hebe von ihnen hervor: den Bügel einer Fibel mit hohem Nadelhalter; Bronze-Kelle und Sieb mit flachem Boden; einen Glasbecher mit aufgeschmolzenen Glasfäden[1]); einen Goldring wie S. Müller Ordning, Jernalderen Nr. 240[2]); ein 8 förmiges Bernstein-Berlock (vergl. oben S. 140 Nr. 12) und eine runde blaue (opake) Glasperle mit kleinen weißen Aussparungen (vgl. oben S. 179 f). Dagegen ist die aus demselben Fundplatze stammende Fibel mit der Runeninschrift Hariso sicherlich jünger. Sie zeigt bereits den Stil unserer Periode E und gehört nach Montelius a. O. S. 169 dem IV. Jahrhundert an. Auf frühestens dieselbe Zeit weist die typisch gleiche und gleichfalls mit blauen Glasflüssen (in Auflagen von Silberblech) geschmückte Fibel[3]) von Lundby, insofern die im Kopenhagener Museum mit ihr vereinigten, nachbenannten Stücke zu ihr gehören (vgl. Aarbøger 1868 S. 138 Nr. 100): mehrere 8förmige Bernstein-Berlocks, zehn kleine Bronze-Halbmonde (mit angenieteter Öse an einer langgestreckten dünnen Bronzespirale), zwei Fibeln unserer Periode D mit Nadelscheide und eine Fibel,

1) Ein solcher und zwar von ähnlicher Form ist in Crossen bei Pr. Holland gefunden und gehört wahrscheinlich in die Periode C.

2) Ein sehr ähnlicher (mit Knöpfchen an den Enden) gehört zu einem geschlossenen Funde von Himilingøie (S. Müller Aarbøger 1897 [II R., 12. Band] S. 214), der auch enthält: Kelle und Sieb der oben angegebenen Art; einen goldenen Armring mit verstärkten Enden (vgl. oben S. 173); eine silberne Fibel mit hohem, aber kurzem Nadelhalter (vgl. Almgren Fig. 209, Mitteilungen des uckermärk. Geschichtsvereins I S. 56 Fig. 10).

3) Als Vergleichsstücke nennt Salin a. O. S. 11 f. eine Fibel aus Skåne und zwei aus Öland, deren Fundverhältnisse ich nicht kenne, und eine aus Storeheddinge bezw. Skjørringen bei Storeheddinge, die unter nicht näher bekannten Verhältnissen (jedoch bei Skeletten) gefunden ist (vgl. Führer durch die dän. Sammlung S. 86 Nr. 52 b, Aarbøger 1873 S. 308). Die letztere ist abgebildet: Aarbøger 1874 S. 340 Fig. 8 b, Mémoires 1866—1871 S. 265 Fig. 2, S. Müller a. O. Fig. 261.

Digitized by Google

die fast identisch ist mit S. Müller a. O. Fig. 265 und zu unseren E-Formen gehört (vgl. OA. Taf. VI Fig. 17 ff).

Was endlich die barbarischen Vierfüßler-Figuren betrifft, die der Thorsbjerg-Moorfund überliefert (die Vogelfiguren erwähnte ich bereits), so berühren sie sich: die einen (Taf. VI Fig. 1 vgl. Salin Tierornamentik S. 178) durch ihre Abenteuerlichkeit und bezw. ihre geknickten Beine, die anderen (Taf. VII Fig. 7) durch eben diese Beinhaltung mit der Mehrzahl der bereits erwähnten — durch ihre durchschnittliche Stellung dagegen (gerade von links nach rechts gerichtet, ausgenommen eine der Ziegen der zweiten Brustplatte) mit den Vierfüßler-Figuren von Hade und Rubocken. Allein hier ist die Behandlung, der Stil ganz anders als dort überall.

Der betr. Fund von Hade, ausführlich behandelt von H. Hildebrand Antiqu. Tidskrift f. Sverige II (1869) S. 305 (mit Aufzählung zahlreicher Trinkhornreste des Stockholmer Museums vaterländischer Altertümer) enthält zwei eiserne Lanzenspitzen, die Hildebrand dem „Denaralter" (vgl. seine Schrift Das heidn. Zeitalter in Schweden S. 30) zuschreibt, ein eisernes Messer, ein gabelförmiges Eisengerät, 5 Fibeln der Periode E und Reste von zwei oder drei Trinkhörnern, darunter zwei Endbeschläge (!) und eine Randeinfassung aus dünnem Bronzeblech mit umgefalzter Kante, die einen „dünnen Belag von anscheinend minder gutem Silber" festhält. Dieses Silberblech nun ist verziert mit einer umlaufenden Reihe geradeaus nach rechts gerichteter Tierfiguren, die in einer probeweisen Abbildung Hildebrands (S. 308) stutzend, dagegen auf der Wiedergabe des ganzen Randes Taf. II Fig. 1 und ebenso bei Montelius Svenska Fornsaker Fig. 474 („Midten af Jernålderen" d. h. V.—VIII. Jahrhundert) schnell laufend erscheinend. Unter ihnen zeigt sich an einer Stelle in vierfacher Wiederholung ein Ornament, auf das ich weiter unten eingehen werde.

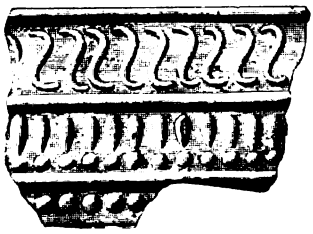
Abbild. 148.

Leider ergibt weder Hildebrands, noch Montelius' Abbildung, ob die Verzierungen dieses Silberblechs ausgetrieben, oder etwa graviert sind. Aber ich glaube, von dieser Frage hier absehen zu dürfen.

Neben dem Hader Rande habe ich oben S. 185 f. einen Trinkhornrest aus Hafwor (Gotland; s. Führer durch

Digitized by Google

das Stockholmer Museum vaterländ. Altertümer S. 15 Nr. 63 A) erwähnt. Der großen Gefälligkeit des Herrn Reichsantiquars Hildebrand verdanke ich ein Klischee dieses (Abbild. 148) und eines verwandten Fragments ebendaher (Abbild. 149). Beide bestehen in einem Stück Bronzeblech mit ausgetriebenen Verzierungen. Auf dem ersten sieht man oben nach links gewandte Vögel (Gänse) und darunter ein Ornament, von welchem das erwähnte des Hader Randes nur dadurch sich unterscheidet, daß es den obersten (den Quer-) Teil von jenem wiederholt. Das zweite dagegen enthält unter einer Reihe schlangenförmiger Verzierungen (die auch Vimose-Fund Taf. XIII Fig. 48 und umgekehrt an Bronzen aus Imten und Schuditten [oben S. 48] und Rondsen Taf. XVI Fig. 7[1]) erscheinen[2])) ein Ornament, das durch das Fehlen dieses Teiles von jenem verschieden ist. Diese Unterschiede sind aber zu unwesentlich, um die Annahme eines wesentlichen Altersunterschiedes zu begründen, und da nun das Fragment Abbild. 149 zu einer Schnalle gehört, die Herr Salin (welcher mir diese Funde in Stockholm zeigte) in das III. Jahrhundert setzt, und zu einem Goldberlock von dem Typus Montelius Svenska Fornsaker Fig. 365 — dagegen das Fragment Abbild. 148 nichts bei sich hat, was mir chronologisch entscheidend schien, während Herr Salin einige seiner Beigaben auch für das III. Jahrhundert in Anspruch nahm, so werden beide für annähernd gleich alt mit den Trinkhornrändern von Tenglings und Kommerau (oben S. 185) zu halten sein. Aber sie stehen zu diesen auch noch in anderer Beziehung, indem dieselben ein Ornament zeigen, dessen enge Verwandtschaft mit dem besprochenen in die Augen fällt,



Abbild. 149.

1) Im übrigen berührt sich die Verzierung dieser Figur und der Fig. 8, 9 mit der des Trinkhornrandes von Tenglings (oben S. 185).

2) Auch ein Terra sigillata-Gefäß des Saalburg-Museums zeigt sie (Jacobi Taf. XXX Fig. 11), aber sie erscheinen auch in weit abliegendem Gebiet: Cartailhac Ages préhistoriques de l'Espagne et du Portugal S. 279 Fig. 4 mit der sehr richtigen Bemerkung: „primitivement ces S ne sont pas autre chose que des représentations d'oiseaux" (S. 280).

Digitized by Google

während die behandelten Stücke von Nordrup, Valløby, Himilingøie, Thorsbjerg nichts ähnliches enthalten.

Abarten dieses Ornaments erscheinen aber auch auf unserem Rubocker Rande, den Thierberger Fragmenten oben Abbild. 76, auf einem Trinkhorn-Rande aus Varpelev[1]), gefunden mit einem Goldsolidus des Kaisers Probus (Engelhard Aarbøger 1877 S. 354 ff.; S. Müller Ordning, Jernalderen Fig. 311), auf Bronzen des Vimose-Fundes (Engelhardt a. O. S. 365 Anm. 3) und endlich auf dem letzten Stück, das ich erwähnen will, und das zugleich gen Süden führt: ein vergoldetes Silberblech-Stück (gestanzt) aus Sackrau (Grempler Fund von Sackrau S. 12, Taf. V Fig. 12 c). Es enthält Buckelnieten, die von gekerbten Kränzen eingeschlossen sind — also etwas, das sehr an die von geperlten Ringen umgebenen Glasflüsse (oben S. 187) erinnert; ferner nach links schreitende Vögel und „fallende Tropfen", die oben durch einen Ring abgeschlossen sind. Grempler setzt diesen Fund unter Zustimmung von Montelius in das Ende des III. oder den Anfang des IV. Jahrhunderts, Tischler in die zweite Hälfte des III. (Correspondenzblatt XVII S. 170, XVIII S. 109).

Um nun die Summe aus dem Vorstehenden zu ziehen, so ergibt es zwei Gruppen figürlicher Darstellungen: a) die grotesken von Nordrup-Valløby-Lilla Jored, Himilingøie und Thorsbjerg; b) die schlichten, aber durchaus nicht ungeschickten Darstellungen geradeaus sich bewegender Tiere von Hade, Hafwor, Rubocken und Sackrau.

Die Mehrzahl der ersteren erscheint auf der Randeinfassung eines Bechers (Nordrup, Valløby, Himilingøie), und man wird ihr das betreffende Blech von Lilla Jored zurechnen dürfen — die Mehrzahl der letzteren (Hade, Hafwor, Rubocken) an einem Trinkhornrand.[2])

Nur die Darstellungen unter b sind mit einem Ornament vereinigt, das an fallende Tropfen erinnert, und da dies Motiv auch die Trinkhornränder von Thierberg, Kommerau, Tenglings und Varpelev zeigen, so scheint seine Anwendung an diesem

1) Vgl. indessen S. Müller Tier-Ornamentik S. 29 Fig. 20 nebst S. 27 Anm. 1.

2) Auch das Goldblech von Warnikam (OA. S. 45 Grab 65) kann zur Dekoration, sei es eines Bechers, sei es eines Trinkhorns, gedient haben.

Digitized by Google

Zierstück Modesache gewesen zu sein. Jedesfalls gehört es demselben Stil an, wie die mit ihm vereinigten Figuren.

Die Vertretungen dieses Stils, die zur Sprache gekommen sind, geben ihm durch ihre Begleitstücke eine zeitliche Ausdehnung von Periode B (Hafwor, Kommerau, Tenglings) bis Periode E (Hade, Rubocken, Sackrau), während die unter a genannten Darstellungen sämtlich der Periode C zugewiesen werden können. — Es ist aber nicht wahrscheinlich, daß die Trinkhornränder von Hade und Rubocken annähernd 200 Jahre jünger sind, als das Fragment Abbild. 148 aus Hafwor, und ich neige daher zu der Annahme, daß sie als alte Erbstücke der Erde übergeben sind. Daß das Sackrauer Fragment nicht hiergegen spricht, zeigt die Zusammensetzung des betreffenden Fundes.

Bei unmittelbarer Vergleichung beider Stilarten ist ihre Verwandtschaft sehr unwahrscheinlich, ja geradezu unglaubhaft, und da nun für a längst ungarische Beispiele gegeben[1]), für b aber meines Wissens noch keine südlicheren Beläge nachgewiesen sind, und eben diese Art uns durch ihre Schlichtheit besonders anspricht, so liegt es nahe, sie auf nordgermanischem Boden entstanden sein zu lassen, a dagegen für ungermanisch zu erklären. Und letzteres wird gewiß richtig sein, aber es fragt sich, ob nicht a und b gleichzeitig im Süden aufgekommen sind. Angesichts einer Reihe italienischer Stücke (Montelius Civilisation Pl. 55 Fig. 1, 6, Pl. 56 Fig. 9, 10, Pl. 251 Fig. 8[2]) und 9, Pl. 292 Fig. 2, Pl. 294 Fig. 11, Pl. 313 Fig. 22, Pl. 321 Fig. 15, Pl. 327 Fig. 13, Pl. 332 Fig. 10a, Pl. 341 Fig. 15, Pl. 345 Fig. 1, Pl. 352 Fig. 7) und bei Berücksichtigung von Sacken Hallstatt Taf. XI Fig. 5, Taf. XXI Fig. 2, Taf. XXII Fig. 3, Taf. XXIII Fig. 3, Taf. XXIV Fig. 6—8 kann ich mich dieser Vermutung nicht erwehren. — Als Kuriosa erwähne ich übrigens, daß b im Abdruck eines Siegelzylinders auf einer kleinen Tontafel mit assyrischer Schrift (wahrscheinlich X.—VIII. Jh.) in Peisers Besitz erscheint, und a mir kürzlich auf einer koreanischen Dose begegnet ist.

1) Ein besonders gutes bietet Hampel a. O I S. 612 Fig. 1971 (aus Csúny), worauf mich Herr Kemke aufmerksam machte.

2) Außerordentlich ähnlich die Vogelfiguren eines in Schweden gefundenen Schildes (Lindenschmit AHV. III, 7 Taf. 2. Fig. 3.

Digitized by Google

Fundberichte.

Von **J. Heydeck.**

A. Pfahlbauten in Ostpreußen.

Seit meinen letzten Veröffentlichungen über Ostpreußische Pfahlbauten in unseren Prussia-Berichten XIV (1889) S. 127 und 268 und XVIII (1893) S. 58 sind im Laufe der Jahre eine weitere Anzahl von Pfahlbauten in unserer Provinz von mir untersucht worden, deren Abbildungen und kurze Beschreibung hier folgen soll. Zur Bestimmung ihrer Altersfolge nach Stein-, Bronze- und Eisenzeit lasse ich mich hauptsächlich durch Hieb- und Schnittspuren an bearbeitetem Holz leiten. Dazu habe ich eigenhändig grüne Holzarten mit Steinäxten, Bronzecelten, eisernen Palstäben und Äxten bearbeitet, so wie sie in Pfahlbauten vorkommen. Diese Proben sind im Prussiamuseum aufgestellt, um sie stets als Vergleichsobjekte zur Hand zu haben; weniger für mich als für diejenigen Herren Kollegen, denen die von so verschiedenen Hiebwerkzeugen herrührenden Hiebspuren nicht so geläufig sind als mir, der ich von Jugend auf in allerlei Handfertigkeit geübt bin. Eine genauere Beschreibung dieser Merkmale habe ich schon im Prussiabericht vom 21. März 1888 (XIV S. 132) gegeben. Aus dem gänzlichen Fehlen von Metall in einem Pfahlbauinventar auf vormetallische Zeit zu schließen, wäre ganz falsch, darüber können nur die Hiebspuren am Holz, z. B. an den zugespitzten Pfählen entscheiden und auch ebenso darüber, welche Art von Metallwerkzeugen etwa gebraucht worden sind. — Nach dem Vorhergehenden ist es wohl klar, daß bei Pfahlbauuntersuchungen die Gewinnung von unversehrten Pfahlspitzen behufs Altersbestimmung in erster Reihe stehen muß. Also Pfähle müssen gezogen, noch in nassem Zustande photographiert und, wenn das nicht angeht, ins Wasser gelegt und erst zum Transport herausgenommen, in nasse Tücher gehüllt und eingegipst werden. Sowie die Hölzer zu trocknen

Digitized by Google

anfangen, verlieren die Schnittspuren ihre charakteristischen Feinheiten und bei weiterem Trocknen verliert das Holz gänzlich seine Form und zerbröckelt wie trockene Torferde. Nur Eichenholz, welches eine schwarze Farbe wie Ebenholz annimmt, und harzreiche Nadelhölzer behalten einen festen Kern, während die äußere Schicht je nach dem Alter des Pfahlbaues bis 6 cm tief vertorft und mit dem Spaten leicht durchstochen werden kann. Weichhölzer, wie Birken, Ellern, Weiden und ähnliche Holzarten vertorfen vollständig, ohne festeren Kern zu behalten, sehen aber äußerlich mit ihren Rinden ganz frisch, wenn auch mehr rot und dunkel aus. Die alten Hiebspuren sehen so frisch aus, als ob sie eben gemacht worden wären. Das Holz ist aber so weich, daß man arm- und beindicke Stücke mit der Hand wie frische Torferde zerdrücken kann. Selbstverständlich ist dies nur bei den ältesten Pfahlbauten der Fall, während bei jüngeren auch die Weichhölzer noch harten Kern behalten und die Vertorfungsschicht geringer ist. Solange man in Torfmooren arbeitet, wo man sich zum Pfähleziehen durch Bretterunterlagen festen Fuß für Hebewerk, bestehend aus Wiesenbäumen, Ketten und Tauen schaffen kann, geht es noch, liegt aber ein Pfahlbau unter Wasser, dann muß man in der nächstgelegenen Schmiede verschiedene große eiserne Ringe mit seitlich vorspringenden Ösen für Tau und Kette schmieden lassen und gebraucht dieselben wie auf den Abbildungen Taf. XVIII und Taf. XXX.

Man streift bei ruhigem, klar abgestandenem Wasser über ein hervorragendes Pfahlende einen passenden Ring, schiebt denselben so tief, als der weiche Seegrund es gestattet, hinunter und zieht plötzlich und stark das daran gebundene Tau oder die Kette an und benutzt zum weiteren Ziehen als Hebel einen Wiesenbaum, der von zwei zusammengebundenen Kähnen unterstützt wird. Durch Auf- und Niederwippen mit dem Hebebaum gerät das Wasser in auf- und niederschaukelnde Bewegung und hilft den Pfahl, der sich in den Ring eingeklemmt hat, nachdem die weiche obere Schicht von dem Ring durchgequetscht ist, mit Leichtigkeit ziehen. Abbild. Taf. XVIII.

Schon bei der Untersuchung meines ersten Pfahlbaues im Aryssee war es meine Hauptaufgabe, die genaueste Untersuchung der Schnitt- und Hiebspuren an bearbeitetem Holz behufs Feststellung des Zeitalters, aus dem der Bau herstammen könnte,

Digitized by Google

anzustellen. Auf Taf. XIX sicht man die aus dem Aryssee geborgenen bearbeiteten Pfahlspitzen und Hölzer. Sie wurden damals gleich photographiert und sind im Prussiamuseum in Salzwasser aufbewahrt. Wenn doch auch aus den Schweizer Pfahlbauten solche Beweisstücke und Abbildungen für die Altersbestimmung vorhanden wären!

Unter den heute zu besprechenden oder durch Abbildungen zu ergänzenden Pfahlbauten möchte ich mit den ältesten beginnen und bis zu den jüngsten, die aus historischer Zeit stammen, fortschreiten.

A. Pfahlbau im Kooksee bei Voigtshof bei Seeburg Kr. Rössel. Bereits beschrieben PB. IX (1884) S. 155; hierzu die Abbildungen Taf. XX und XXI (Depot Heydeck Taf. 6[1])): Grundriß und Ansicht des Sees.

B. Pfahlbau Aryssee und Czarnysee, Kr. Johannisburg, beschrieben PB. III (1876/77) S. 1; hierzu die Abbildungen (Depot Heydeck) des Grundrisses, Durchschnitts, der Holzproben und der Gefäße Taf. XIX, XXII, XXIII, XXIV, XL.

C. Pfahlbau in Arklitten, Kr. Gerdauen. Im Jahre 1875 hat Herr Pfarrer C. Heinersdorf - Gr. Schönau Kr. Gerdauen nachstehende Sachen, von einer Insel, die etwa 70 Schritt vom Ufer ab gegenüber dem Dorf Moltainen im Arklitter See liegt, an die Altertumsgesellschaft Prussia geschickt. Es waren 2 Urnenscherben, 1 Geweihstück in Hammerform ohne Loch, 1 Rehgeweih von einem geschlachteten Tier, 1 Hirschgeweihsprosse, 1 Steinaxt, 4 Siebscherben, Holzreste und 1 Bronzegußzapfen. Die Sachen sind im Inventar der Prussia Bd. III pag. 32 unter Nr. 646 eingetragen und erregten bei einer Durchsicht und Neuordnung in dem Schrank, in dem sie lagen, meine Aufmerksamkeit, weil ich sie als Pfahlbaugegenstände erkannte. Daraufhin reiste ich im Herbst 1895 nach Arklitten und fand dort meine Vermutung bestätigt. Herr Graf von Egloffstein gab in sehr dankenswerter Weise bereitwillig die Erlaubnis zur Untersuchung Ich fand, daß die ganze Insel 460 qm groß, durch den Pfahlbau gebildet, in neuer Zeit durch Auffüllen etwas erhöht und dann

1) Depot Heydeck bezeichnet eine Sammlung von Zeichnungen, Plänen und Photographien des Verfassers, die in der Prussia-Bibliothek deponiert ist. Ihre Blätter sind mit arabischen Ziffern zitiert.

Digitized by Google

mit Bäumen bepflanzt worden war. Beim Bäumepflanzen waren die vorerwähnten Sachen gefunden worden. Natürlich konnte ich nur zwischen den Bäumen graben lassen, ohne dieselben zu beschädigen (Taf. XXVI a). Der Pfahlbau bestand, wie alle Pfahlbauten, aus horizontal gelagertem Packwerk, welches durch senkrechte Pfähle gefestigt und vor dem Wegschwemmen gesichert war. Die untersten Schichten lagen über mannstief unter dem heutigen Rasen (Taf. XXVII unten). Die Hiebspuren an den Hölzern wiesen auf Bearbeitung mit bronzenem Werkzeug, etwa Celt, hin (Taf. XXVI c und Taf. XXVIII). Die zahlreichen Gefäßscherben zeigten alle freihändige Arbeit, ohne Anwendung der Drehscheibe. Es fanden sich auch viele Randscherben mit den charakteristischen Randlöchern aller Pfahlbauten dieser Zeit (Taf. XXV g) und eine Anzahl runde, scheibenförmige Deckel mit Fingernagelverzierung und 4 bis 5 kleinen Löchern in der Mitte (Taf. XXV i). Viele der Gefäße hatten wenig ausgebildete Stehfläche (Taf. XXV k). Unter den üblichen Pfahlbauwerkzeugen, von denen einige (Depot Heydeck Taf. 10) abgebildet sind, waren vorhanden: Taf. XXV h Bohrzapfen, l Gerbschaber, m o p q Lanzenspitzen und Pfriemen von Knochen, r kleine Steinaxt, s halbgebrannter Lehm von der Herdstelle; Taf. XXVI b Pfriem von Knochen, ferner: zahlreiche, größtenteils zerschlagene Tierknochen (die noch zu bestimmen sind), Schleifsteine, Mahlsteine und Kornquetscher (Taf. XXVIII c; Depot Heydeck Taf. 10) wiesen auf Ackerbau und Viehzucht hin, so daß man für diesen Bau ein ebenso hohes Alter wie z. B. für den vom Aryssee, Czarnysee und Tulewosee annehmen muß. Während der Ausgrabungen besuchte mich Lehrer Jacob Rohde aus Fritzendorf bei Bahnhof Skandau und schenkte einen Steinhammer für das Prussiamuseum. Leider war nicht sicher festzustellen, ob dieser Hammer auch aus dem Pfahlbau herrührte. Ein Bohrzapfen von einem Steinhammer, eine halbe Steinaxt, ein Gerbschaber, Lanzenspitzen und Pfriemen von Knochen, Feuersteinspäne und Feuersteinkerne, von denen Messer abgespalten wurden, bewiesen, daß diese Sachen hier gemacht worden waren[1]).

1) Wegen der auf Taf. XXV (a—e) und XXVI (d—g) abgebildeten Gegenstände aus einem Pfahlbau bei Angerapp sei auf PB. XIX S. 164 f. verwiesen.

Digitized by Google

D. Pfahlbau bei Bogatzewen Kr. Lötzen. Auf den Pfahlbau bei Bogatzewen, einem Dorf gegenüber dem Kirchdorf Rydzewen am westlichen Ufer des Saitensees, der eine Verlängerung des Löwentinsees bildet, wurde ich von dem verstorbenen Rentier Skopnick, einem alten Bekannten und Studiengenossen, schon vor vielen Jahren aufmerksam gemacht. Der Bau sollte in der Bucht am Ende des Dorfes ca. 100 Schritt südlich von einem einsamen Birkenbaum vom Ufer ziemlich weit entfernt im See liegen. Bei meiner Ankunft im Herbst 1895, als Skopnick schon tot war, fand ich nach seiner mir früher gegebenen Beschreibung und nach längerem Suchen in dem verkrauteten See den Pfahlbau. Er lag 72 m vom jetzigen Ufer entfernt $2^1/_2$ bis $3^1/_4$ m tief unter dem Wasserspiegel. (Taf. XXIX.) Der See soll schon zur Ordenszeit um eine Lanzenhöhe angestaut worden sein. Das würde etwas über Manneshöhe betragen und die heutige tiefe Lage unter Wasser erklären. Der Bau lag in der Nähe des ehemaligen, jetzt unter Wasser liegenden Ufers, welches ich, nachdem ich entkleidet in den See ging, schwimmend und tauchend sehr gut in seinem stärkeren Abfall und seiner Richtung gleichlaufend mit dem heutigen Ufer verfolgen konnte. Wegen der sehr starken Verkrautung konnte ich mich leider nicht tiefer hineinwagen und mußte mich begnügen, nur den Umfang des eigentlichen Baues, 9 zu 13 m, ohne Pfahlschutzreihen, feststellen zu können. (Taf. XXVIIIa.) Die weitere Untersuchung mußte mit meinen Handbaggerinstrumenten von zwei zusammengebundenen Kähnen aus bewirkt werden. Dennoch gelang es, genug Funde heraufzuholen, um den Tatbestand feststellen zu können, daß dieser Pfahlbau älter als der folgende von Schimonken sein muß und zwar — wegen des ersten Auftretens der Drehscheibe bei der Töpferei — etwa dem 8. oder 9. Jahrhundert n. Chr. zugerechnet werden kann. Von dem oben erwähnten, unter Wasser liegenden Ufer ab nach dem Lande zu gab es in dem flacher und flacher werdenden Wasser keine Pfähle und Funde mehr. Unter den heraufgeholten Scherben war nur einer auf Drehscheibe gearbeitet, dagegen die anderen vier waren freihändig geformt. Die Bearbeitung des Holzes wies auf Metall, etwa eiserne celtartige, schmalschneidige Axt hin. Größere Pfähle konnten nicht gezogen werden, da das Wasser gerade an der Pfahlbaustelle zu

Digitized by Google

sehr verkrautet und trübe war. Meine Arbeiter, Fischer aus Bogatzewen und Rydzewen klagten, daß sie hier wegen der im Seeboden steckenden Pfahlenden und der starken Verkrautung mit ihren Netzen nichts ausrichten könnten, während sich da die meisten Fische aufhielten. Beim Aufsuchen von Pfahlbauten tut man gut, die Fischer nach diesen Stellen zu fragen, die kennen sie gewöhnlich sehr gut, weil sie sich an den Pfählen und Hölzern beim Fischen ihre Netze zerreißen.

Bei meiner Anwesenheit in Lötzen lernte ich den Bruder des verstorbenen Herrn Skopnick, Herrn Postmeister Skopnick kennen; derselbe schenkte mir für das Prussiamuseum einen Steinhammer, der aus einem angeblichen Pfahlbau herrühren soll, der auf jetzt fiskalischem Terrain in der Nähe von Lötzen bei Schöneberg an einer jetzt abgebrochenen Brücke gelegen haben soll. Der damalige Besitzer hieß Millner.

E. Pfahlbau bei Schimonken, Kr. Sensburg. Dieser Pfahlbau, ebenfalls im Jahre 1895 untersucht, lag im Gr. Henselsee, einer Verlängerung des Jagodnersees nicht weit von dem Kirchdorf Schimonken, 200 Schr. südlich vom Kanaleingang. Er lag 43 m vom heutigen rohr- und schilfbewachsenen Ufer ab, 1 bis 2 m unter Wasser und war 10 zu 15 m, also 150 qm groß. (Taf. XXVIII b.) Wie die meisten anderen Pfahlbauten lag er mit seiner Langseite parallel dem Ufer und war ebenso ein Packwerkbau, aus horizontal gelagerten Hölzern im Blockverband geschichtet. Durch senkrechte Pfähle war er vor dem Verschwemmen und durch mehrfache äußere Pfahlreihen nach See zu vor Eistreiben gesichert. Die senkrechten Pfähle, meist von Eichenholz, waren wie immer etwas nach dem Ufer geneigt. Von 1,20 bis 4,75 m lang standen die kürzeren nach dem Ufer zu in dem flacheren Wasser. Die Hiebflächen waren lang, glatt, eben, verhältnismäßig breit und scharf auslaufend, offenbar mit eiserner, womöglich vorgestahlter Axt ausgeführt (Taf. XXX, XXXI). Ganz dieselben Merkmale fanden sich auch bei allen Bearbeitungsspuren an dem übrigen Holz. In Übereinstimmung damit waren auch alle Scherben und Netzsenker auf Drehscheibe hergestellt (Taf. XXX unten) und damit auch der Pfahlbau als aus dem Mittelalter, etwa aus dem 11. oder 12. Jahrhundert stammend, charakterisiert. Unter den Küchenabfällen fanden sich viele zerschlagene Knochen, eine Rehstange, Geflügelknochen und viel

Digitized by Google

angebranntes Holz und Kohlen, aber keine Werkzeuge oder Waffen aus Knochen oder Stein, weil dergleichen in jener Zeit viel besser aus Eisen anzufertigen waren. Von den Wohnhäusern fanden sich nur schräg abgeschnittene Rohrenden von der Bedachung und die in allen Pfahlbauten vorkommenden, im Querschnitt dreieckigen gebrannten Lehmstücke von den Feuerstellen (Taf. XXVs), die die Holzunterlage vor dem Feuer schützen mußten und dabei mehr oder weniger hart gebrannt wurden. Diese dreiseitigen Stücke zeigen an zwei Seiten die Abdrücke von armdicken Rundhölzern, an der dritten langlaufende Fingerspuren vom Aufstreichen des Lehmes auf die Rundhölzer. Die Untersuchung des Pfahlbaues bot wegen der Wassertiefe Schwierigkeiten, obgleich das Wasser wie an allen rohrbewachsenen Ufern bei ruhigem Wetter klar und durchsichtig war, so daß man die 15 cm aus dem Seegrunde hervorragenden Pfahlenden gut sehen und ihnen die Zugringe leicht überstreifen und sie daran mit langen Hebebäumen über zwei gekoppelte Kähne durch Wippen ziehen konnte. Kulturschicht mit Küchenabfällen und Langholz wurde mit Baggerschaufel und langzinkiger eiserner Harke gehoben. Bei dieser Untersuchung hatte ich die sehr dankenswerte Hilfe des Fischereiaufsehers Herrn Winskowski. (Hierzu die Abb. Depot Heydeck Taf. 7.)

F. Alte Rundholzlager bei Soldau, Kr. Neidenburg. Herr Ziegeleibesitzer A. Goering-Scharnau bei Soldau hatte der Prussia über große Holzlagerungen in einer torfigen Wiese dicht an der Vorstadt Fischerei bei Soldau berichtet. Im Herbst 1899 begab ich mich nach Scharnau, um die Sache zu untersuchen. Nachdem wir dort in der näheren Umgebung noch einige Gräber ohne nennenswerten Erfolg geöffnet und Herr Goering mir auch mehrere von Soldaten aus der Garnison Soldau zerstörte größere Gräber gezeigt hatte (vgl. oben S. 37), die sie unbefugterweise untersucht und für die Wissenschaft vernichtet hatten, führte er mich auf jene von ihm gemeldete Stelle. Dort fand ich tatsächlich 0,40 bis 1,20 m tief unter dem Rasen dicht neben- und aufeinander gefliehene Rundhölzer von 7,20 m Länge und 27 bis 30 cm Stärke, stellenweise auf rechtwinklig liegende Unterlagen gebettet. Unter dem Holz lag noch bis zum alten Seegrunde eine 1,50 m starke Torfschicht. Die Hiebspuren am Holz zeigten alle Merkmale der Wirkung einer breiten Stahlaxt.

Digitized by Google

Unter dem Holz fanden sich im Torfmoor ein Hufeisen von alter Form und ein Eissporn, also Gegenstände, die auf Wintertransport des Holzes hindeuteten. Nach der Ausdehnung und der Lage des Platzes, nicht weit vom Schloß an dem Ende eines ehemaligen Sees kann es wohl der Stapelplatz für den Schloßbau zur Ordenszeit gewesen sein. (Abbild. Depot Heydeck Taf. 11.)

G. Pfahlbau Gr. Steinort, Kr. Angerburg. Gelegentlich eines Besuches in Gr. Steinort im April 1895 machten mich Graf Hahn und Lehrer Paschke auf einen Pfahlbau im Mauersee aufmerksam, der sich bei Steinort an der äußersten Landspitze — vom Volk „Glinanka" genannt — gegenüber der Wittfonginsel befinden sollte. Als wir im Kahn dorthin fuhren, fand ich in ziemlich klarem Wasser starke Eichenpfähle im Rechteck wie zur Fundamentierung eines Hauses dicht geordnet aus dem Seegrunde hervorragend. Mit freundlicher Einwilligung des Herrn Grafen v. Lehndorff, des jetzigen Majoratsherrn von Steinort, unseres sehr verehrten Förderers des Prussiamuseums, unternahm ich im Herbst desselben Jahres die Untersuchung bei günstigem Wetter und niedrigem Wasserstande. Dabei fand ich da keinen vorgeschichtlichen Pfahlbau, sondern tatsächlich wie zum Fundament eines Hauses in den kalkhaltigen Seegrund gerammte 20 bis 30 cm starke Eichenpfähle, die in knietiefem Wasser einen Raum von 10 zu 7 m rechteckig umschlossen. An der westlichen Langseite, die rechtwinkelig zu dem nahen Ufer lag, muß sich den dort vorhandenen Pfählen nach noch ein 7 m breites Podium vor dem Hause befunden haben, zu dem in schräger Richtung die 13 m lange Zugangsbrücke von dem Ufer hinführte. Dieses Ufer, das nördliche der Landspitze, lief allmählich sich etwas erhöhend nach dem Bau hin und zeigte bei näherer Untersuchung, daß hier gegenüber dem Bau der Zimmerplatz gelegen haben muß. Der Boden bestand hauptsächlich aus Eichenholzabfällen, die aber nur von einer breiten, scharfen Stahlaxt herrühren konnten. An keinem Stück war ein Sägenschnitt zu erkennen. Dieselbe Bearbeitung zeigte sich auch an dem Pfahl- und Balkenwerk, welches aus dem Wasser gezogen wurde. Das Haus selbst muß ein Blockhaus im Blockverband gefügt gewesen sein; das zeigten zahllose Abfallstücke von Einlaßstellen, wo Hölzer zusammengefügt worden waren. Leider fand

Digitized by Google

sich nichts an Scherben und nur wenige Knochen, aus denen sich nicht nähere Schlüsse auf Bewohnung hätten ziehen lassen. Es bleibt nur die Annahme, daß dieses eine sogenannte Wildhausanlage aus der ersten Ordenszeit gewesen ist, die man der besseren Verteidigung wegen im Wasser angelegt hatte und die man als erste Ansiedelung von Steinort ansehen könnte. (Grundriß Depot Heydeck Taf. 13.)

B. Kultur- und Wohnstätten der Steinzeit in Ostpreußen.

A. Czierspienten im Kreise Johannisburg. (Abbild. Depot Heydeck Taf. 36.) Herr Domänen-Rentmeister Arendt-Widminnen, durch dessen freundliche Fürsorge das Prussiamuseum bereits im Besitz eines großen gut erhaltenen Einbaumes aus der Umgegend von Widminnen, Kr. Lötzen gelangt ist, meldete im Frühjahr 1897, daß er bei Planierungsarbeiten an dem im Jahre 1860 abgelassenen Gr. Wonszsee[1]) bei Czierspienten auf alte Gräber oder Wohnstätten gestoßen sei und forderte zur Untersuchung auf. Im April desselben Jahres begab ich mich dorthin und wurde von ihm auf die betreffende Stelle mitgenommen. Unterwegs zeigte er mir die Stelle, wo der oben erwähnte Einbaum im Torfgelände, offenbar einem ehemaligen See, gefunden worden war. An der Fundstelle am Wonszsee angekommen, fand ich seine Annahme vollkommen bestätigt. Die Arbeiter waren beim Abtragen einer 1 m hohen Bodenerhöhung am ehemaligen südlichen Ufer des Wonszsees auf Branderde und Scherben gestoßen. Herr Rentmeister Arendt hatte diese Stelle bis zu unserer Ankunft unberührt stehen lassen, und so konnte ich bei vorsichtigem Durchgraben unter Beistand unseres Kastellans Kretschmann folgendes feststellen. (Taf. XXXII, XXXIII.) In etwa 1 m Tiefe fanden sich $^1/_2$ m große kesselförmige Vertiefungen in den Mutterboden eingegraben, die mit Branderde, Scherben, Schleifsteinen, Tierknochen, zerbrochenen Knochenwerkzeugen und sonstigen Steinzeit-Abfällen gefüllt waren. In der Mitte stand ein Tongefäß umgekehrt, mit

1) Vgl. Prussia-Katalog I Nr. 6, 7, 154.

Digitized by Google

dem Boden nach oben (wie Taf. XXXIII), dicht dabei Steinwerkzeuge und dergleichen mehr. Östlich in der Nähe dieser Brandgruben lag $^3/_4$ m tief ein menschliches Skelett auf dem Rücken, ein wenig seitwärts gedreht mit etwas angezogenen Beinen, die nach der rechten Seite geklappt waren, also annähernd in dem Sinn, wie liegende Hocker gebettet wurden. Feuersteinspanmesser, Stücke davon und auch die Feuersteinkerne, von denen die Messer abgespalten waren, fanden sich nicht nur in den Brandgruben, sondern auch sehr zahlreich vom Winde ausgeweht auf der Oberfläche der Fundstelle (Taf. XXXII f—m). Der Boden war über den Fundgruben in seinen oberen Schichten bis zu 30 cm tief erheblich schwärzer gefärbt als in der weiteren Umgebung. Eines der umgekehrten Gefäße (Taf. XXXIII) ließ sich sehr gut bloßlegen, fiel aber in dem Augenblick, als ich es photographieren wollte, durch eine Erderschütterung zusammen. Es wurde dann zu Hause im Museum wieder vollständig zusammengesetzt, ist 26 cm hoch, hat sehr rauhe Außenfläche, ähnlich wie unsere Pfahlbaukochgefäße, ist am oberen Rande rundum durch tiefe Fingernageleindrücke verziert und ist selbstverständlich wie alle hier gefundenen Scherben ohne Anwendung der Drehscheibe gefertigt. Außer diesem ganzen Gefäß wurden noch mehrere halbe durch Zusammensetzen gewonnen. Alle haben im Gegensatz zu unseren Kistengräbergefäßen aus — wie ich glaube — der Steinzeit oder der Periode ihres Übergangs in die Bronzezeit flache, ziemlich breite Böden. Unter den Scherbenverzierungen ist das echte Schnurornament vielfach vertreten (Taf. XXXII d). Man erkennt ganz genau an diesen Schnurabdrücken die Strähnen, aus denen die Schnur zusammengedreht war. An Geräten wurden außer den vielen Feuersteinmessern noch gefunden: $^1/_2$ Steinhammer mit Zylinderbohrung (Taf. XXXII c), $^1/_2$ Steinaxt und ein seltener, sehr schöner Hohlmeißel aus Stein (Taf. XXXII b). Unter den Knochen sind viele bearbeitete Stücke, teils angefangene, teils zerbrochene Nadeln, Pfrieme, Pfeil- und Lanzenspitzen und dergleichen mehr. Zum Schleifen dieser Geräte waren die verschiedensten Schleifsteine vorhanden. So machte das Ganze den Eindruck einer verlassenen neolithischen Wohnstätte, die schließlich auch als Begräbnisstätte gedient hatte, ganz ähnlich wie die neolithische Fundstätte bei Gr. Czernosek (Lobositz) in Böhmen, bearbeitet von

Digitized by Google

v. Weinzierl, Mitteilungen der Anthropol. Gesellschaft in Wien XXV (1895) S. 29.

B. Steinzeitliche Kulturstätte bei Ludwigsort, Kr. Heiligenbeil. (Hierzu Taf. XXXIV.) Schon vor 35 Jahren fand ich bei Wanderungen auf den hohen Ostufern des Frischen Haffs, zwischen Patersort und Brandenburg, an mehreren Stellen heidnische Gefäßscherben, Feuersteinsplitter, Feuersteinmesserstücke und Feuersteinkerne, wovon Messerspäne abgespalten waren, und ähnliche Dinge, die auf prähistorische steinzeitliche Ansiedelungen schließen ließen. Die Gegenstände waren ebenso vom Winde aus dem leichten Sandboden ausgeweht, wie es auf der Kurischen Nehrung der Fall ist. Bei wiederholtem Absuchen dieser Strecke kam ich im Lauf der Jahre auf eine Stelle ganz nahe am Rande des steilabfallenden Uferberges noch vor der Lenzenburg, wo damals gerade der Ludwigsorter Wald aufhörte, auf ein Kartoffelfeld, welches eben abgeerntet war. Hier lagen Scherben, Stücke von Feuersteinmessern, Feuersteinschabern und Spänen und sogar ein kleiner halber Steinhammer mit Zylinderbohrloch. Da Nachgrabungsversuche erfolglos blieben, weil die Sachen nur in der oberen Schicht so tief, wie etwa die Ackerkrume war, lagen, habe ich noch öfter, besonders nach Westwinden die Stelle abgesucht, bis sie vor etwa 15 bis 20 Jahren aufgeforstet, dadurch festgelegt und unzugänglich gemacht worden war. Durch Absuchen habe ich damals folgende Sachen sammeln können: 1 Steinaxt (Keil) mit abgebrochener Schneide, 7 cm lang, 5 cm breit (g); 1 Stück einer Steinaxt $3^1/_2$ cm lang (i); 1 Steinhammerfragment; $^1/_2$ Steinhammer mit Zylinderbohrloch 4 cm lang (k); $^1/_2$ Steinhammer ebenso $2^3/_4$ cm lang (f), beide Hammerstücke so klein wie Kinderspielzeug; 1 Bohrzapfen von einem größeren Steinhammer (h); 1 Feuersteinspanmesser, an beiden Schneiden sägenförmig geschärft, sehr schlank, $4^1/_2$ cm lang (p); 3 kleine Feuersteinspanmesser (l—o), mehrere Feuersteinschaber, Splitter, Kerne und Stücke von kleinen Feuersteinmessern; Stücke von einem zerbrochenen Schleifstein aus versteinertem Holz; 1 durchlochten Topfscherben, bei dem das Loch erst nach dem Brande gemacht worden ist (d); verschiedene Randscherben, dicht bedeckt mit kurzen, punktartigen Strichreihen (a, b, c). — Sämtliche Scherben waren ohne Drehscheibe freihändig geformt und mit groben Steinbrocken durchsetzt. Auch die anderen nach

Digitized by Google

Patersort zu gelegenen Scherbenstellen zeigten ähnliche, wenn auch nicht so reichhaltige Erscheinungen, die auf eine steinzeitliche Kultur schließen ließen.

Schon in den Schriften der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft XVI (1875) S. 117 finden wir einen Bericht Berendts über eine steinzeitliche Fundstätte bei Tolkemit, wodurch mit unseren Funden zusammen die Annahme bewiesen wird, daß die Ostküste vom Frischen Haff ähnlich von Steinzeitmenschen bewohnt war, wie die Kurische Nehrung.

C. Eine andere steinzeitliche Kulturstätte bei Mylucken im Kreise Lyck meldete uns im Jahre 1895 Herr Maurermeister Gliemann-Lyck, worauf ich mich dorthin begab und mit ihm nach der Stelle bei Mylucken, nördlich von Lyck am Halecksee hinfuhr. Es war wieder eine sandige Stelle, wo vom Winde ausgewehte zahllose Feuersteinspäne, Schaber, Messerstücke, Feuersteinkerne und Gefäßscherben der bekannten Struktur und Form umherlagen und aufgelesen werden konnten. Ein tieferes Graben erschien auch hier zwecklos, weil die Funde in der Tiefe aufhörten und der Sandboden auch nicht geschwärzt erschien.

D. Eine ähnliche Erscheinung bot sich in der Umgebung eines Grabhügels bei Kosuchen östlich von Bialla, Kr. Johannisburg. In dem Grabhügel, der dem Besitzer Brodowski gehörte, waren in dem oberen Teil nur eine Menge Kopfsteine aufgeschichtet, während unten größere Steine auf einer Brandschicht lagen. In der Brandschicht lagen gebrannte Knochen, Feuersteinspäne, Feuersteinkernstücke und Scherben von altheidnischen Tongefäßen. Außerhalb des Grabhügels war der Acker ebenfalls mit Feuersteinspänen und — wie ich mich zu erinnern glaube — Messerstücken wie besät. Die Untersuchung zweier anderer in der Nähe liegender Grabhügel war ergebnislos. Diese Gräber waren vom Lehrer Herrn Pollack-Kosuchen gemeldet worden, dem wir auch die Meldung der Grabfelder von Sdorren und Wiska am Spirdingsee im Jahre 1880 verdanken. Er war früher dort angestellt und hatte noch unseren verstorbenen Vorsitzenden, Professor Bujack, an die Grabfelder begleitet. Bei meiner Anwesenheit in Kosuchen schenkte er dem Prussiamuseum eine Bronzedrahtnadel vom Grabfeld Sdorren und einige Münzen aus historischer Zeit.

Digitized by Google

Rentiergeweihe und -Knochen in Ostpreußen.

Im Anschluß an meinen Bericht über Pfahlbauten und steinzeitliche Ansiedelungen möchte ich noch eines Besuches gedenken, den ich im Jahre 1891 auf freundliche Einladung des Herrn von Saint-Paul, des Besitzers von Maraunen bei Zinten, Kr. Heiligenbeil machte, um die Fundstelle der meisten unserer schönen Rentiergeweihe und -Knochen, die uns Herr von Saint-Paul geschenkt hat, zu besichtigen. In unseren Prussiaberichten vom Jahre 1890 (Bd. XVI S. 8) findet sich der erste Bericht über diese und ähnliche Funde aus Maraunen und Popelken, Kr. Labiau. In meinem Notizbuch steht folgende an Ort und Stelle bei meinem damaligen Besuch gemachte Eintragung: Maraunen liegt östlich von Zinten am Eiserfluß, einem Nebenfluß des Stradick. Dort scheinen kleine alte Seebecken gewesen zu sein, die sich durch Bodenhebungen, Anschwemmungen und Torfablagerungen gefüllt haben. In einem solchen mehrere Meter tiefen Becken sind beim Mergelgraben die Renntierknochen und Geweihe an verschiedenen Stellen unter dem Mergel, der auf Kies gelagert war, gefunden worden. Zahlreiche Fischknochen von großen Fischen, oft in Nestern zusammengeschwemmt, fanden sich ebenfalls an mehreren Stellen zwischen Mergel und Kies; auch Birkenstämme von etwa 20 cm Stärke waren in dieser Schicht eingebettet, von denen ich noch einige Stücke Rinde fand. Schließlich schenkte Herr von St. Paul ein geworfenes Rentiergeweih von einem kleinen Tier und Vogelknochen aus derselben Fundgrube der Prussia. — Unter den Marauner Stücken ist keines bearbeitet, dagegen unter denen von Popelken scheint eine Stange mit Feuersteinmesser abgeschnitten zu sein [1]).

1) [Ergänzend erlaube ich mir auf die Abhandlung von A. Jentzsch: Maße einiger Rentierstangen aus Wiesenkalk (Jahrbuch der Königl.-preußischen geologischen Landesanstalt 1897 Seite 28) zu verweisen und eine starke Rentiergeweihstange mit Spuren menschlicher Bearbeitung zu nennen, die Herr Musikdirektor Ernst-Memel auf dem Boden des untermeerischen Waldes bei Rossitten, kur. Nehrung, gefunden und unserem Museum geschenkt hat (I.-Nr. V. 8383a). Bezzenberger.]

Digitized by Google

Kunterstrauch.

Im Kunterstrauch, einem Wäldchen zwischen Wosegau und Wiekiau bei Cranz, Kreis Fischhausen, wo sich noch heute ein Rest einer herrlichen Buchenwaldung erhalten hat, ist im Jahre 1876 ein größerer über 1 m hoher Grabhügel (A) aufgedeckt worden, der zwei Skelette enthielt, von denen das eine gut erhaltene im Prussia-Museum von mir aufgestellt und PB. III (1876/77) S. 40—44 beschrieben worden ist. Schon damals suchte ich in der Umgebung nach anderen Hügeln, konnte aber wegen des undurchdringlichen Dickichts zu keinem Resultat kommen. Später wurde das Dickicht beseitigt, und der nördliche Teil des Kunterstrauches, in dem der Grabhügel gelegen hatte, mit kleinen Tannen bepflanzt und war dann jahrelang als Schonung unzugänglich; nur auf einem am Nordrande angelegten oder vielmehr fahrbar gemachten Waldwege, der dicht an dem besagten Grabhügel vorbei zu den großen Buchen führte, konnte man von der neuen Chaussee Cranz-Pobethen aus die Schonung durchwandern. Als mit den Jahren die Schonung hoch genug gewachsen war, um sie zu betreten, nahm ich meine Suche nach Gräbern wieder auf, da der eben besprochene Weg über flache runde Bodenerhebungen führte (ähnlich wie in der benachbarten Kaup), und da ich aus nunmehr längerer Erfahrung wußte, daß Gräber aus jüngerer Zeit gewöhnlich auf älteren Gräberfeldern angelegt worden waren, gelang es mir, in der Umgebung des ersten Grabes zu beiden Seiten des Weges mit Hilfe der Sonde zahlreiche runde Steinpflasterungen ca. 50 cm tief unter dem Rasen zu fühlen. Auf unser Gesuch gab Herr Landrat von Batocki-Bledau, der Besitzer des Wäldchens, uns wieder die sehr dankenswerte Erlaubnis zu graben. Die Untersuchung fand im August 1899 statt. Behilflich dabei war mir unser Kastellan des Prussia-Museums Kretschmann. An Ort und Stelle gemachte Zeichnungen, Notizen und Photos befinden sich auf Taf. 34 des Depot Heydeck.

Dicht an dem vorbesprochenen, 1876 aufgedeckten Grabhügel A lag nach Osten zu:

Grab I. (Photo I a). Eine flache runde Steinlage aus Kopf- und kleineren Steinen, an der Nordseite ein größerer Stein, innerhalb eines im Durchmesser 6 m großen Kreises aus größeren

Digitized by Google

Steinen. Die innere runde Steinlage machte den Eindruck von unordentlich in Eile zusammengeworfenen Steinen, während der große umgebende Kreis größtenteils in bekannter regelmäßiger Kreisform lag. Die ganze Packung befand sich unter kaum spatenstichtiefer Erde und bildete eine kaum merkliche Bodenerhebung. In dieser Erdaufschüttung und zwischen den Steinen fanden sich Scherben aus älterer Zeit von Gefäßen mit wenig ausgebildeter Stehfläche, ohne Drehscheibe freihändig geformt, und auch Gefäßscherben auf Drehscheibe geformt, etwa aus dem 13. bis 14. Jahrhundert. Unter der mittleren Steinlage, etwa 2 Spatenstich tiefer lagen 3 Männerskelette (I—III) parallel neben einander mit den Köpfen nach SW., mit den Füßen nach NO. (Zeichnung I auf Taf. 34 Depot Heydeck). Bei allen dreien fanden sich große eiserne Nägel. Bei Nr. III lag in jeder Augenhöhle je ein Brakteat und einer an der rechten Seite[1]). Zwei dieser Brakteaten zeigen dieselbe Königsberger Prägung aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, wie einer der Brakteaten, die bei dem im Grabhügel A aufgedeckten und aufgestellten Skelette (Taf. 34 A) in der Mundhöhle gefunden wurden. — Neben dem Skelett Nr. III lagen noch 2 kleine ineinanderhängende Bronzeringe (vermutlich Messerträger) und Eisenfragmente von einem Messer. Das Fundergebnis zeigte, daß diese drei Skelette gleichzeitig in einem alten Grabe, das man zu diesem Zwecke abgeräumt hatte, neben einander bestattet worden waren. Von der ersten Bestattung waren nur der äußere große Steinkreis, die ohne Drehscheibe geformten Scherben und einige kalzinierte Knochenstückchen liegen geblieben. Die Gleichzeitigkeit der Bestattung dieser drei Skelette mit der des erwähnten 1876 aufgedeckten, geht aus der Gleichzeitigkeit der Brakteaten hervor. Höchst wahrscheinlich stand die Bestattung aller dieser 5 Skelette (parallel dicht neben dem Skelett Taf. 34 A lag noch ein zweites, das nicht erhalten war und nicht aufgestellt werden konnte) in engstem Zusammenhang. Wenn auch an den letzten 3 Skeletten keine Waffen gefunden sind

1) [Die Münzen sind nach Bestimmung durch Herrn P. Dassel: a) „1 preußischer Brakteat: Thor mit 3 Kleeblätter besetzt, unten ein Kreuz. Vielleicht in Thorn geprägt. (Bahrfeldt 72. Voßberg 60.) — b) 2 gleichartige preußische Brakteaten: Kronenartige Darstellung, oben ein Kreuz. Wahrscheinlich nach Königsberg gehörig. (Bahrfeldt 14.) — Die Brakteaten dürften um 1300 geprägt sein."]

Digitized by Google

und bei der Bloßlegung an Ort und Stelle keine Verwundungen festgestellt werden konnten, so liegt doch die Annahme sehr nahe, daß auch diese drei alten Preußen an dem Befreiungsversuch ihres Vaterlandes 1260/64 teilgenommen haben und nach ihrer Besiegung durch den Orden hingerichtet worden sind, möglicherweise durch den Strang, denn an den Halswirbeln konnte kein Schnitt von einer Schwertrichtung nachgewiesen werden. Auch ist es ja bekannt, daß der Orden den Abfall vom Christentum mit dem Strange bestrafte; daher die vielen Galgenberge in Preußen, deren Bezeichnung sicher von den Galgen herrührte, die der Orden auf alten heidnischen Gräberstellen als Warnung und Drohung für die Abtrünnigen aufstellen ließ. —

Wenden wir uns nun zu den übrigen Gräbern des Kunterstrauches, so nehmen unter ihnen die Baumsarggräber unser höchstes Interesse in Anspruch. Ihre Hügelerhebung ist äußerst gering, oft kaum merklich. Die durchweg kreisrunde ganz flache Steinpackung, besser gesagt Steinpflasterung aus Kopfsteinen, ist sehr eigen gelegt, gewöhnlich nicht tief unter dem Rasen, und zeigt, wenn die Erde sauber abgeräumt ist, eine gerade hinlaufende Einsenkung, wie eine Rinne mitten durch die kreisrunde Steinpackung gehend. Bei der weiteren Abdeckung zeigt sich, daß diese Rinne durch die Steine entstanden ist, die ursprünglich auf dem Baumsarg gelegen haben, aber nach dem Verfaulen des Sarges eingesunken sind. Der Sarg selbst hinterläßt namentlich in sandigem Boden deutlich zwei braune Spuren von der Borke des Baumes herrührend, die eine unter dem Skelett, die andere über demselben, wenn nicht gar auch noch Holzreste vorhanden sind. — Die Särge bestanden bei uns in Ostpreußen aus starken, in zwei Hälften gespaltenen Baumstämmen, die nach innen ausgehöhlt, nach außen aber unbearbeitet waren und die Borke meist daran behielten; so in dem Grabe bei Widrinnen Taf. XXXV oben rechts (Depot Heydeck Taf. 24): Kind mit seziertem Schädel im Baumsarg.[1]) Der

1) Unmittelbar an dem Wege von Widrinnen nach Loszainen (PB. XVII S. 178) lag westwärts auf der Höhe ein weithin sichtbares zerstörtes Hügelgrab. Dicht an diesem Grabe, zum Teil unter dem Wege, lag der Baumsarg mit dem Kinderskelett (Kopf nach W., Füße nach O.), und dicht an seinem Fußende ein Männerskelett ohne Beigaben, bei dem kein Baumsarg nachzuweisen, aber wahrscheinlich war. Bei der Anlage des Weges sind wahrscheinlich früher vorhandene Steinlagen beseitigt.

Digitized by Google

untere Teil des Baumsarges hinterläßt eine konkave Spur genau in der Form der Baumhälfte, die obere Hälfte als Deckel zeigt sich natürlich als eingesunken ziemlich dicht auf dem Skelett. Die Photos der bloßgelegten Steinpackungen mit eingesunkenen Rinnen befinden sich auf Taf. 34 b, c, d, IV e (Depot Heydeck): bei b müssen einige Steine beim Bepflanzen der Schonung entfernt worden sein; bei d ist offenbar die eine Hälfte der ursprünglich runden Packung bis zur Rinne beseitigt worden; bei c ist die Rinne deutlich zu sehen, bei IV e weniger, weil sie parallel mit dem Horizont liegt.

Andere Beispiele von runden Steinlagen mit durchgehender Sargrinne befinden sich auf Taf. 22 (Depot Heydeck): Gräberfeld von Wiekau. Dort habe ich die ersten Baumsärge in Ostpreußen feststellen können und die charakteristischen Steinlagen mit ihren Rinnen gezeichnet. Damals, 1884, hatte ich noch nicht photographieren gelernt, daher habe ich alles Wissenswerte an Ort und Stelle nach der Natur gezeichnet. Keine noch so genaue Beschreibung kann eine gewissenhafte Zeichnung ersetzen. Dazu gehört aber auch ein vorheriges sauberes Bloßlegen der deckenden Steinlagen und dann der darunter liegenden Gegenstände, wie Skelette, Schmuck, Waffen, Geräte und Gefäße. Nicht das geringste darf dabei verschoben werden. Wenn z. B. beim Abpräparieren von Skeletten einzelne Knochen und Gegenstände an der feuchten Erde während der Arbeit mit Pinsel und Bürste nicht haften bleiben wollen, müssen sie bis zum Zeichnen und Photographieren mit geeignet zugeschnittenen Astreisern festgesteckt werden. Wie sollte man anders zuverlässige Photos und Zeichnungen bei Gräberuntersuchungen herstellen?

Schon vor Jahren habe ich meine Methode der Untersuchung von Gräbern in einzelnen Prussiaberichten mitgeteilt. Dennoch muß ich heute darauf zurückkommen, weil ich infolge meiner gelähmten linken Hand und meines damit zusammenhängenden Körperzustandes kaum mehr imstande sein werde, eigenhändig bei Gräbereien tätig zu sein, und weil ich höre, daß man in letzter Zeit — wenn auch nicht bei uns — angefangen hat, etwa nach dem Rate A. v. Cohausens, Gräber bei der Untersuchung senkrecht abzustechen, statt sie von oben vorsichtig schichtweise abzudecken, damit man den ganzen Aufbau in seiner Entstehung rückwärts verfolgen kann. Was würde wohl

Digitized by Google

aus unseren vorliegenden Baumsarggräbern geworden sein, wenn sie bei der Untersuchung immer nur senkrecht abgestochen worden wären? Wahrscheinlich nur ein Resultat, wie es unsere hiesige Physik.-Ökonomische Gesellschaft bei Gelegenheit einer Steinzeitskelettgräberei auf der Kurischen Nehrung im Jahre 1873 gehabt hat — eine Kiste mit zerstochenen Menschenknochen, ohne ein sicheres Bild gewonnen zu haben, wie die Lage des Körpers war, und wie und wo die Steinzeitbeigaben gelegen haben! — Freilich verlangt Skelettgräberei genaue Kenntnis des menschlichen Skelettes. Beim ersten Knochenstückchen muß man wissen, ob es auch nicht kalziniert ist, oder von einem Tier herrührt; wenn dieses nicht der Fall ist, so ist zunächst zu bestimmen, von welchem Körperteil das Knochenstück herrührt, um gleich zu erkennen, wo Kopf, Füße und Arme liegen müssen, wo man dann vorsichtig dünne Holzstäbchen als Marken einführt und nun von den Seiten gegen die langen Röhrenknochen der Oberarme und der Oberschenkel vorgeht, um Fühlung zu gewinnen. Dann schneidet man rundum Profil durch Wegräumen der Erde bis auf etwa 25 cm Tiefe. Zuletzt räumt man die auf den Knochen liegende Erde ab. Alle diese Arbeit in der Nähe und an Knochen führt man mit geeigneten Holzspachteln, Pinseln und Bürsten aus. In trockener Zeit muß mit dem Maurerpinsel Wasser darüber gesprengt werden, namentlich bei sandigem Boden, damit Erdstützen unter den Knochen nicht zusammenfallen. Das Bloßlegen von Skeletten sollte man nie den Arbeitern überlassen, und wenn man nicht ausreichende Kenntnis der Anatomie hat, lieber einen Sachverständigen dazuzuziehen suchen. Alle Skelette bei meinen Gräbereien habe ich selbst abpräpariert, gezeichnet und photographiert, solange sie noch unberührt an Ort und Stelle lagen.

Auch über Bloßlegen und Transportfähigmachen von Gefäßen möchte ich noch ein mahnendes Wort sprechen. Obgleich ich schon mehrfach früher meine erfolgreich angewendete Methode beschrieben habe, halte ich es doch nicht für nutzlos, auf sie und besonders das Eingipsen kurz zurückzukommen. Der eingerührte Gips, durch den man die handbreiten 50 bis 80 cm langen Musselinbinden zieht, darf nicht dicker als Sahne eingerührt werden. Schon nach 5 Minuten fängt er an zu binden und sich auf dem Grunde der Gipsschale zu verdicken.

Digitized by Google

Dieses ist der Moment, wo der Gips abstirbt und seine Bindekraft verliert, es ist Zeit, ihn wegzugießen, oder mit dem verdickten Rest dünne Bindestellen am Gefäß zu bestreichen; aber niemals darf Wasser zu dem verdickten toten Gips gegossen werden, um ihn wieder zum Durchziehen von Binden zu gebrauchen. Nach einer halben bis dreiviertel Stunde muß guter Gips so gebunden haben, daß man das Gefäß hinwerfen kann, ohne daß es zusammenbricht, und es wird auch meilenweiten Transport per Bahn und Wagen aushalten, ohne zu zerbröckeln oder gar zusammenzufallen. Hierauf entleert man das Gefäß auf einem geeigneten feinen Siebe und siebt den Inhalt, damit kleine Gegenstände nicht verloren gehen. Zuhause, nachdem das Gefäß auch innen gehörig trocken ist, gießt man starken kochenden Leim hinein, dreht das Gefäß so, daß der Leim allenthalben hinkommen kann, gießt den überflüssigen Leim aus und läßt das Gefäß trocknen, worauf die kalt naßgemachten Binden aufgeschnitten und entfernt werden können. — Vor dem Anlegen der Binden draußen auf dem Felde muß das Gefäß oberflächlich trocken (lufttrocken) gewesen sein, dann lassen sich die Binden leicht ablösen, weil der Gips an trockenen Gegenständen nicht haftet. Auch kann man zuerst eine Isolierschicht von nassem dünnem Papier um das Gefäß legen. Wenn Gefäße draußen beim Bloßlegen zusammenzufallen drohen, umgibt man sie mit einigen Bindfadenumwickelungen; kommen darüber die nassen Gipsbinden, so zieht sich der Bindfaden nur umso fester zusammen und gibt mehr Haltbarkeit. Ein so mit Bindfaden vor dem Gipsen vorbereitetes Gefäß ist in meinem Depot Taf. 24 (Transsau) zu sehen, ferner sind ebenda Taf. 20 (Grebieten), Taf. 24 (Loszainen), Taf. 21 (Cojehnen) an Ort und Stelle gemachte Zeichnungen vorhanden und auch Beispiele von bloßgelegten Gefäßen vor dem Gipsen: Taf. 15 unten (Grünwalde), Taf. 16 unten (Kistengrab Moritten, mit 3 ungegipsten und einem gegipsten Gefäß), Taf. 23 (Warengen), Taf. 25 (Daumen) und Taf. 29 (Kellaren mit gegipsten und ungegipsten Gefäßen).

Es wäre sehr zu wünschen, daß jeder, der Grabungen unternimmt, zeichnen und photographieren und vor allen Dingen Gefäße zusammenzusetzen gelernt hätte, dann würde er sich hüten, Scherben nach Hause zu bringen, an denen von vorne herein alle Mühe verloren ist. Einige Stücke mit Ornamenten,

Digitized by Google

Henkelansätzen, Boden-, Seiten- und Randprofilen dürften zur Aufstellung im Museum genügen. Aber nur derjenige, der selbst genug Gefäße zusammengesetzt hat, wird Erfahrung besitzen, um draußen auf der Fundstelle zu beurteilen, was zusammenzusetzen lohnt. Besonders wichtig ist das Zusammensetzen bei solchen Gefäßen, deren Formen anders gar nicht erkannt werden können, da sie durch eingesunkene Steinmassen ganz zertrümmert sind, deren Scherben aber interessante Ornamente und Profile zeigen, wie z. B. die bikonischen (Depot H. Taf. 29), die Hausurnen von Daumen und die Baumsarg-Beigefäße von Wiekau (Taf. 22).

Nur durch eifriges unermüdliches Zusammensetzen lernt man Gefäßformen und Struktur der Scherben kennen und wie Drehscheibenarbeit von freihändiger zu unterscheiden ist.

Nach dieser mahnenden Abschweifung wollen wir nun zu unseren Gräbern im Kunterstrauch zurückkehren. Taf. XXXVI [1]) gibt den Inhalt von Grab IV (Kopf nach N., Füße nach S.). Auf dem Kopf über der Stirn eine runde, flachgewölbte Zierscheibe von Bronze, die bei der Verwesung der Leiche nach der Seite geglitten war. Der Kopf war eben nach dieser Seite etwas gedreht. Am Schädel waren an der Stelle, wo ursprünglich die Scheibe gelegen hatte, Bronzespuren sichtbar. In der Halsgegend lagen Glasperlen und ein kleines gewölbtes rundes Zierblech von Bronze. In die linke Brusthälfte eingesunken 3 Hakenfibeln, welche wegen ihrer würfelaugenartigen Verzierung auf der äußeren Nadelhalterseite von Almgren und Hausmann Augenfibeln genannt worden sind. Sie lagen alle 3 mit dem Nadelende nach oben, mit dem Spiralende nach unten, so wie sie getragen wurden, also wieder ein Beweis, wie falsch es ist, das Nadelende Fuß, das Spiralende Kopf zu nennen! (siehe auch Taf. 37 und 42 Depot Heydeck wegen des Tragens der Fibeln).

Auf jedem Unterarm steckte nahe am Handgelenk ein Bronzearmring. Über und unter dem Skelett war die braune Schicht von der Baumsargrinde noch gut erkennbar.

Fundregister.

I. Alter eingeebneter Grabhügel der jüngeren Bronzezeit mit Nachbestattung von 3 Skeletten. Alles weitere s. oben S. 207 f.

1) Nach Photos im Depot Heydeck Taf. 34: Steinlage IV e, Skelett IV

Digitized by Google

II. Baumsarg (runde Pflasterpackung mit eingesunkener Sargspur); Bronzefragmente a) von einer Kniefibel, b) von einer Armbrustfibel mit umgeschlagenen Fuß, c) von einer kleinen dreiteiligen, viereckigen Schnalle, d) von einem Eimerberlock (?), e) unbestimmt; eine kleine gelbe Rollenperle; drei eiserne Lanzenspitzen a) sehr kurz (16,5 cm lang) mit sehr breiter, annähernd buchenblattförmiger Klinge (etwa 11 cm lang; 5,5 cm breit) mit Andeutung einer Rippe; b) schlanker und länger (19 cm lang); c) fragmentiert, sehr schlank; runder eiserner Schildbuckel ohne Stift; zierlicher eiserner Palstab, gefunden am Kopfende; 23 cm langes eisernes Messer (Angel 4 cm lang); ein kleines Eisenfragment (Prickel?); ein ovaler Schleifstein mit umlaufender Längsrille in der Mitte der Breitseiten.

III. Nichts.

IV. (Tafel XXXVI; oben S. 213). Baumsarg mit Skelett; am Schädel rechts seitwärts runde bronzene Zierscheibe (a) mit einer eisernen Öse und einer ihr korrespondierenden bronzenen Klammer auf der Rückseite; neben der linken Schädelseite lange bronzene Nähnadel (a); hinter der linken Seite des Hinterkopfs ein bronzener Knopf von der Form eines runden Schildbuckels (Durchmesser 2,3 cm) mit einem Loch in der Wölbung; eine Perlenschnur, bestehend aus sechs großen gerippten dunkelblauen Perlen (e), einer mittelgroßen derselben Art, vier roten mit umlaufendem grünem Bande und gelben Blätterstäbchen (d, f), einer kleinen Perlenrolle aus blauem Glas (h), einer kleinen klaren Perle (g, früher mit Goldfolie?) und mehreren Fragmenten (i—l); in der linken Brusthöhle drei bronzene Augenfibeln (b); in der Lendengegend ein Eisenstück (m); an jedem Handgelenk ein bronzener Armring (c).

V. Brandbestattung in Urne; zwei bronzene Kappenfibeln (vgl. PK. II S. 12 Fig. 29, OA. Taf. II Fig. 14); ein halbes Bronzearmband von der Form PK. II S. 15 Fig. 45; ein Stück eines niedrigen glatten Bronze-Fingerrings; ein stabförmiger eiserner Riemenbeschlag; eine eiserne dreiteilige, rechteckige Schnalle; ein langes, schmales eisernes Messer; Bronzefragmente und Glasschlacken.

Digitized by Google

VI. Doppelgrab (Photo Depot Heydeck Taf. 34): Brandbestattung in Urnen. a) Urne im Steinkreise, nahe am Rande zwei Beigefäße (annähernd wie OA. Taf. XXIII Fig. 9, Taf. XXIV Fig. 2); in der Urne eine sehr verwitterte römische Bronzemünze (nach Peiser vermutlich Antoninus Pius) und Eisenfunde; außerhalb zwei Stücke Bernstein. — b) Urne hinter a stehend, sehr schlank und hoch, enthaltend: eine gut erhaltene römische Bronzemünze (nach Peiser Mark Aurel = Cohen III S. 56 Nr. 544, von 169?); zwei bronzene Kappenfibeln (wie in Grab V) und ein Fragment einer eisernen Armbrustfibel; einen tönernen Spinnwirtel; eine fragmentierte kleine Eisenschnalle; eine Eisenlanze mit ziemlich breiter Klinge und Rest einer Mittelrippe (an der Spitze ein Geweberest); zwei fragmentierte eiserne Messer (eins kleiner, eins größer); ein Hohleisen (vgl. oben S. 46 Nr. 6); einen langen eisernen Pfriemen; eine eiserne Nähnadel.

VII. Doppelgrab (Photo ebenda): Brandbestattung in Urnen. Im hinteren Grabe enthielt die Urne (hoch und schlank) zwei bronzene Kappenfibeln (siehe oben, eine verschlackt); Stücke von zwei großen Bronzearmbändern wie oben Grab V (eins sehr verschlackt); ein Fragment einer Bronzeschnalle; zwei tönerne Spinnwirtel; ein eisernes Messer; ein Beigefäß von der Form OA. Taf. XX Fig. 10.

VIII. Brandgrab mit Urnenbeisetzung. Die Urne, 57 cm hoch, weitbauchig (von ähnlicher Form wie PK. II S. 18 Fig. 56, 57) enthielt: ein kleines Beigefäß ungefähr von der Form OA. Taf. XXIII Fig. 6, aber die größte Weite tiefer; eine verschmolzene Bronzemünze; einen eisernen Schildbuckel mit Stachel; einen plumpen eisernen Palstab mit überhängender Schneide; eine schliffblattförmige eiserne Lanze ohne Rippe und Lanzenfragmente; eiserne Messerfragmente; einen eisernen Trensenring (6,5 cm Durchmesser); unbestimmbare Eisenfragmente.

IX. Runde Pflasterpackung (nahe an Grab VII). Darunter drei Gefäße und eine nicht zu bestimmende fragmentierte Bronze-Armbrustfibel.

X. Brandgrab mit Urnenbestattung, enthaltend ein langes, schlankes unvollständiges Eisenmesser; eine lange,

Digitized by Google

schlanke eiserne Lanzenspitze ohne Rippe (mindestens 28 cm lang; die Spitze fehlt); eine ovale zweiteilige Eisenschnalle; einen bronzenen Spiralfingerring; zwei schlecht erhaltene bronzene Armbrustfibeln mit Nadelhalter und sehr hohem Bügel; eine paukenförmige Bernsteinperle.

XI. Urne (nicht weit von Doppelgrab VI), kalzinierte Knochen und drei unbearbeitete Bernsteinstückchen enthaltend.

XII. Große runde Steinpackung mit vier kleineren daneben. Darunter eine Urnenbeisetzung mit folgenden Beigaben: Bronzemünze (nach Peiser Mark Aurel vom J. 178 = Cohen III S. 39 Nr. 375); eine andere wahrscheinlich desselben Kaisers; eiserner Schildbuckel mit Stachel; ein großer, schlanker eiserner Palstab; zwei sehr schlecht erhaltene eiserne Lanzen (Rippe nicht zu erkennen); eisernes Messer (Spitze und Ende der Angel fehlen; erhaltene Länge 18 cm) von 3 cm größter Breite und 0,9 cm Rückenstärke; Stück eines eisernen Krumm-Messers; Stücke einer eisernen Sichel; ein plumper Schleifstein.

XIII. Reste von mehreren nahe bei einander stehenden kleinen Steinkisten, die Scherben und kalzinierte Knochen einschlossen. Dazwischen ein vereinzelter eiserner Armring (gebogener runder Eisenstab mit weit von einander stehenden Enden).

XIV. Nichts.

XV. Wahrscheinlich Baumsarg. Beigaben: eine Augenfibel (vgl. oben Nr. IV); ein unvollständiger Halsring mit kolbenförmigen Enden (vgl. PB. XX S. 38 Fig. 4), in 2—3 cm Abstand von den Endflächen mit drei Gruppen von umlaufenden Kerben; ein niedriger bronzener Armring (die Form ergibt sich annäherend aus PK. II S. 9 Fig. 18, wenn man hier die Endschilder fortdenkt); ein Fragment eines gleichen Armringes.

XVI. Sechs rohe Bernsteinstücke, Glas- und Bronzepartikelchen.

XVII. Bronzene Armbrustfibel mit Nadelscheide, ähnlich Almgren Fig. 178; vgl. oben S. 80 Nr. 13.

XVIII. Fünf rohe Bernsteinstückchen.

Digitized by Google

Gräberfeld von Wiekau, im Volk Kuckskeberge genannt.

Südlich von Wiekau, bei Drugehnen Kr. Fischhausen, wo sich heute die Talsperre für die Wasserleitung von Königsberg befindet, lag nahe an dem linken Ufer des Flüßchens Timber ein Gräberfeld, welches von dem damaligen Lehrer Abrahamsohn der Prussia unter Einsendung von einigen Grabfunden Anfang der 80er Jahre des vorigen Jahrhunderts gemeldet wurde. Unser verstorbenes Mitglied, Herr Eckart, und ich unternahmen im Herbst 1884 die Untersuchung dieses Feldes, welches eine reiche und sehr interessante Ausbeute ergab. Ganz besonders interessant, weil ich hier zum ersten Male Baumsargbestattungen in unserer Provinz feststellen konnte. Die charakteristischen Merkmale dieser Gräber (runde Steinpflasterung mit einer durchlaufenden Rinne, welche durch Einsinken der Steine nach Verfaulen des Baumsarges entstanden ist [Taf. XXXV links oben: Grab XIV], und die braune Spur, welche von der Rinde des Baumsarges herrühren muß) sind in dem vorhergehenden Bericht über Baumsarggräber im Kunterstrauch beschrieben worden.

Obgleich hier in Wiekau in diesen Gräbern keine Skelette oder Teile davon gefunden wurden, sondern nur weiße Spuren der Knochen innerhalb der braunen Spuren, die die Sargrinde hinterlassen hatte, so kam ich doch eben hierdurch, ferner durch das Fehlen von jedem größeren Gefäß mit Knochenasche und durch die sehr auffallende Tatsache, daß die Schmucksachen in der Ordnung und Entfernung von einander, wie sie getragen wurden, innerhalb der Baumsargspuren lagen, gleich bei dem ersten dieser Gräber zu der Überzeugung, daß hier keine Verbrennung, sondern eine Bestattung der Leiche vorlag. Zu Kopfende standen zwischen Kopf- und Fauststeinen, mit flachen Steinen bedeckt 1 bis 3 kleinere Beigefäße ohne Inhalt (Taf. XXXV unten: Grab XIV, vgl. oben), wegen deren Formen und Verzierungen ich auf Taf. XXXV oben in der Mitte (die vier Gefäße aus Grab XIV), PB. XX S. 53 f., PK. II S. 14 f. verweise. Auch einzelne Böden dieser Gefäße haben sonderbare meist rechtwinkelige Verzierungen oder Zeichen (vgl. die eben zitierten Stellen). Das Kopfende, stets nach Norden gerichtet, war daran kenntlich, daß hier Perlen und Halsschmuck lag; dann folgten in der Nähe Fibeln, und in Armlänge-Entfernung Armringe, die offenbar am Handgelenk getragen waren. In der Gegend der Hüften fanden sich

Digitized by Google

Messer, Schnallen usw. Die Beobachtung war so richtig, daß bei den nächsten derartigen Gräbern, nachdem an den Nordenden der Steinrinne erst der Stand der Beigefäße konstatiert war, ich mich nebenbeilegen und mit Pflöcken bezeichnen lassen konnte, wo Halsschmuck, Armringe, Hüftgegend und Fußende sich befinden müßten, was sich in der Folge auch stets bestätigt fand. Der Skelettfund in dem vorherbesprochenen Baumsarg Kunterstrauch erhärtet die damals in Wiekau gemachten Beobachtungen auf das schlagendste. — Daß in Wiekau keine Skelettteile gefunden wurden, liegt an der Bodenbeschaffenheit, die der Erhaltung von ungebrannten Knochen nicht günstig war; nur Zahnreste waren vorhanden, ebenso wie bei den in der Nähe befindlichen Pferdebegräbnissen, wo nur Zähne und sehr wenig vom Schädel und den übrigen Knochen zu finden, dagegen die weißen Knochenspuren in der Erde sehr deutlich zu sehen waren. Wie sehr verschieden die Bestandteile des Bodens auf den Erhaltungszustand der Knochen wirken, weiß wohl jeder, der sich eingehend mit Untersuchung von Altertümern abgibt.

Hervorzuheben sind unter den Wiekauer Baumsarggräbern 9 Kriegergräber, die außerordentlich reich ausgestattet waren. Das wichtigste von ihnen ist Nr. 34, dessen Inventar PB. XIV S. 275 unter „8. gez. XXXV" verzeichnet ist. Das zu ihm gehörige Reitzeug (Taf. XXXVII) besteht außer der charakteristischen bronzenen silberplattierten Nasenberge (10)[1]) aus 2 schweren 36 cm langen bronzenen Zügelketten (a. a), deren Enden mit silberplattierten rechteckigen Bronzeplatten zum Befestigen der ledernen Zügel versehen waren (1, 14). Ebenso gehört dazu noch eine Anzahl silberplattierter Bronzeplatten (2—9, 11—13, 15—37), bronzene Besatzstücke des Riemenzeugs (k — n) und 2 bronzene Stachelsporen (b. c). — Unter den Angriffswaffen dieses Grabes ist zu erwähnen ein eisernes Schwert (Taf. XXXVIII a), als Barbarenschwert zu bezeichnen, da es an den Charakter des Schwertes auf dem Halberstädter Diptychon erinnert. Die zweischneidige Klinge ist 37 cm lang, 5 cm breit, mit 4 Blutrinnen versehen, die erst an der stumpfwinkligen Spitze aufhören. Das hölzerne Heft mit seinem ebenso hölzernen kleinen Knauf von

1) Eine kleine aus Bronze in dem Baumsarggrabe Nr. XXIII (PB. XIV S. 274 Nr. 5). Vgl. meine Zeichnung PB. XXI Taf. V (zu S. 58 f.)

Digitized by Google

etwa byzantinischer Form ist 15,5 cm lang. Das Schwert steckte in einer mit Leder bezogenen hölzernen Scheide, die möglichst erhalten ist. Ferner eine eiserne Streitaxt (b), welche nicht mehr die gewöhnliche Hohlceltform, sondern bei ihrer großen Länge 20 cm eine überhängende Schneide hat. Als übliche Schutzwaffe fand sich hier ein eiserner konisch geformter Schildbuckel (c) mit ursprünglich fingerlanger stiftartiger Spitze[1]), innen mit holzunterlegter Handhabe, woran man an den Holzteilen die Einfügung der Handhabe an das Holz des Schildes noch deutlich sehen kann. — Auch die Figuren d—g auf Taf. XXXVIII und alle auf Taf. XXXVII gehören zum Inventar desselben Grabes.

Unter den in ihm gefundenen Schmucksachen befindet sich außer 2 silberplattierten oder besser gesagt im Feuer versilberten Fibeln (Taf. XXXVII g, i) eine runde 2,4 cm im Durchmesser große Zierplatte mit Glasfluß (champlevé) in Kreuzform verziert (Taf. XXXVII o). Ihr Hintergrund ist gelblich, das daraufliegende Kreuz violett.[2])

Von den übrigen Wiekauer Baumsarggräbern hebe ich nur noch Nr. XIV (PB. XIV S. 273 Nr. 2) hervor. Sein Grundriß, seine Durchschnitte und seine vier Gefäße sind Taf. XXXV unten, oben links und in der Mitte[3]) — seine sonstigen Beigaben Taf. XXXVIII rechts gezeichnet. Hier ist h ein eiserner Schild-

1) Sie ist abgebrochen, der Rest von Eisengallen umgeben, die sich nicht haben beseitigen lassen. Deshalb tritt sie in der Zeichnung auf Taf. XXXVIII nicht hervor.

2) [Schmelz (aber nur in Spuren) fand sich in Wiekau außerdem: 1. An einer Bronzefibel (wie OA. Taf. I Fig. 6) des Grabes Nr. XXIV (PB. XIV S. 278); dasselbe enthielt auch eine Bronzefibel mit oberer (?) Sehne, Rollenhülse und dickem Fuß (vgl. Berlin. Album Sekt. I Taf. 8 Fig. 376) und ein Fragment einer bronzenen Haken- bezw. Augenfibel. Die zugehörigen Armringe (mit Spuren von Eisenfiligran) sind von dem Typus PK. II S. 15 Fig. 45, OA. Taf. XIV Fig. 18; die Lanzenspitzen haben keine Rippe. — Bujack hat das Grab als Brandgrab inventarisiert. Hiergegen spricht aber außer den „Zeugresten" ein gut erhaltenes Holzstück, das nicht die geringste Einwirkung von Feuer oder Glut erkennen läßt. 2. An einem abgeschliffenen, quer gerieften Bronzefibel-Fuß des Brandgrabes XXX (darin auch eine Bronzefibel des Typus PB. XXI S. 125 Fig. 41 und eine Bronzemünze der älteren Faustina). — Die in dem Brandgrab Nr. XLI (PB. XIV S. 281) gefundenen „Emailteile" sind Glasstückchen, die kleine kegelförmige Bronzen krönen. Bezzenberger.]

3) Der zwischen den Gefäßen abgebildete Urnenboden gehört zu dem Gefäß rechts oben. Die unter ihnen gezeichneten gehören zu dem Brandgrab Nr. XXVI (PB. XIV S. 278).

Digitized by Google

buckel, dessen Spitze einen bronzenen Knopf trägt. k ist eine eiserne Streitaxt, deren Schaftloch parallel der Schneide läuft, so wie sie in den Schleswigschen Moorfunden häufiger als in Ostpreußen vorkommt; n eine Eisenfibel mit breitem Bügel und Rollenhülse, o ein Fragment einer Bronzefibel mit oberer Sehne; q der Schildbuckel-Steg.

Unter den Schmucksachen in den Baumsärgen sei noch der Hälfte einer großen Glasperle von 4,5 cm Durchmesser Erwähnung getan, welche auf schwarzem Grunde weiß gefiedert ist (PB. XIV S. 276 Nr. 9). Diese Perle ist wegen ihrer Größe als Spinnwirtel anzusprechen.

Nach dem in diesen Baumsarggräbern gefundenen Schmelz, einschließlich der Glasperlen mit Goldeinlage, den unter den Waffen vorkommenden Äxten, von denen eine schon ohne Tülle mit dem Schaftloch parallel der Schneide, den wenigen hier vorgekommenen ganz abgelaufenen römischen Münzen [1]), dem kurzen byzantinisch geformten eisernen Schwert, möchte ich unsere ostpreußischen Baumsärge in das 4. Jahrhundert n. Chr. setzen. Dagegen wäre es sehr verfehlt, das ganze Wiekauer Gräberfeld in diese Zeit zu setzen. Es ist, wie die meisten mir bekannten Gräberfelder Ostpreußens viele Jahrhunderte, ja bis zu einem Jahrtausend hindurch, wenn auch mit Unterbrechungen, je nach dem Wechsel der Bevölkerung, belegt worden. Wie bei anderen beginnt hier die Bestattung in einem größeren 3 m im Durchmesser und 1 m hohen Hügel (Taf. XXXIX), in zwischen Steinen gesetzten Aschengefäßen [2]) mit wenig ausgebildeten Stehflächen, mit Bronzespuren und keinem Eisen (vgl. Dep. H. Taf. 22 Nr. 7). Dieser Hügel lag am Nordrande des Gräberfeldes. Mehr nach SW. lagen etwa 3 bis 4 ähnliche größere Hügel, die aber schon

1) [Nach dem von Bujack veröffentlichten Inventar des Wiekauer Gräberfeldes (PB. XIV S. 273 ff.) läßt sich nur die unter Nr. XXXVIII c verzeichnete in einer Holzkapsel gefundene Münze auf ein Baumgrab beziehen (Münzen außerdem in Nr. XXVIII, XXIX, XXX und unter Nr. XXXVIII a, b). Herr Professor Heydeck glaubt aber, daß dort einige Gräber mit Unrecht den Brandgräbern zugerechnet seien (vgl. oben S. 219 Anm. 2), und die Betrachtung der Gefäß- und mehrerer anderer Formen macht dies sehr wahrscheinlich. Volle Gewißheit ist heute aber nicht mehr zu erlangen. Bezzenberger.]

2) Innerhalb des Steinkreises drei oben, eins unten in der Mitte (im gewachsenen Boden, wie der Durchschnitt Taf. XXXIX zeigt. Außerdem ein Gefäß in einem Anbau (s. den Grundriß ebenda).

Digitized by Google

vollständig ausgenommen waren. Mehr südlich nach Pentekinnen zu lagen noch einige unberührte ähnliche Hügel, in denen in den Aschengefäßen Bronzehaarnadeln mit ösenartig umgelegtem Kopfende und mit Knopf auf Schwanenhals gefunden wurden[1]). An diese Grabhügel reihten sich Gräber aus den ersten Jahrhunderten nach Christus, in denen große Aschengefäße mit römischen Münzen, Kappenfibeln, Schildbuckeln, Lanzen, Sicheln und dem bekannten Zubehör, ähnlich wie in Grebieten, vorkamen. Außer den Baumsarggräbern fand sich noch westlich unter einem kleinen Hügel eine Schiffsetzung aus Kopfsteinen geformt, ohne Beigaben, 2 bis 3 m lang und 1 m breit. (Ähnlich PB. XV Taf. VII Nr. V, S. 143).

Die Wiekauer Gräberstelle gehörte damals einer Frau Pravit, der wir noch heute sehr dankbar sein müssen, daß sie uns die Erlaubnis zu der Ausgrabung gegeben hat.

Schließlich gebe ich einige Ergänzungen und Berichtigungen des Fundverzeichnisses PB. XIV S. 273 ff.

Zu den Baumsarg-Gräbern Nr. XIII (1), XIV (2), XXI (3), XXII (4), XXIII (5), XXVII (6), XLIX (10) und dem Brandgrab XXX gehören Zeichnungen Depot Heydeck Taf. 22. — Das Brandgrab Nr. XLIII befand sich unter einem großen Steinpflaster. Ob Nr. XLIV ein Doppelgrab war, ist zweifelhaft.

Das Grab Nr. LII war wahrscheinlich ein Baumsarggrab.

Gräberfeld Cojehnen.[2])

(Untersucht von Eckart und Heydeck 1886/87.)

Nachdem über die Ergebnisse der im Jahre 1886 vorgenommen Untersuchung bereits PB. XIII (1886/87) S. 183 und S. 255 berichtet ist, folgt hier ein Verzeichnis der Funde des Jahres 1887:

I. Ein großes Gefäß (zerstört), ein Feuerstahl (unvollständig).
II. Zwei große Gefäße (zerstört).

1) [Vgl. PB. XI S. 99. Eine dieser Nadeln ist ein dünner Draht mit ösenartig umgelegtem Ende; zwei sind Rollennadeln, die vierte ist BA. S. 69 beschrieben. Vgl. auch ebenda S. 54 Fig. 56. Bezzenberger.]

2) Taf. 21 Dep. H.

Digitized by Google

III. Ein kleines Gefäß (zerstört). Ein Stück Steinhammer daneben!!!

IV. Großes Gefäß (gezeichnet; nach Form und Größe ähnlich PK. II Fig. 58). Nichts darin.

V. Gefäß (zerstört); darin Eisenschnalle (zerbrochen) und ein Splitter eines Schleifsteins (Schiefer).

VI. Großes Gefäß; darin beschädigte Bronze-Armbrustfibel mit bandartigem Bügel und Nadelscheide oder -Halter.

VII. Großes Gefäß (gezeichnet, vergleichbar Nr. IV); darin kurze eiserne Lanze (die Klinge von flachem rhombischem Querschnitt), paukenförmige Bernsteinperle und kleines Beigefäß (zerstört).

VIII. Großes etwas weitbauchiges Gefäß. Außen Armbrust-Fibel mit Nadelhalter und breitem Fuß; eine längere Lanzenspitze (mit scharfer Mittelkante) und eine kürzere, die glatt gewesen zu sein scheint; ein Schildbuckel von beinahe spitzbogenförmigem Querschnitt und mit sehr breitem Rand (sonst ähnlich Warengen Nr. 44; vgl. APÖG. XXXVII Taf. III Fig. 31, S. Müller Ordning II Fig. 352); eine Schere (zerbrochen); eine Sichel (Fragment); ein Messer; ein kleines hammerförmiges Stück (alles dies aus Eisen); ein verschmolzenes durchlochtes rundliches Bronzeplättchen; die Bronzefassung eines Schleifsteins.

IX. X. Zerstörte Gefäße.

XI. Kleines Gefäß (zerstört); innen eine flache zylindrische Bernsteinperle.

XII Kleines Gefäß (Zeichnung Depot Heydeck Taf. 21); nebenbei hoher bikonischer Spinnwirtel.

XIII. Großes Gefäß (46 cm hoch; Zeichnung ebenda). Nebenbei langes Messer (Spitze fehlt; erhaltene Länge 27,4 cm) von der Form Berlin. Album Taf. 14 Fig 709, längs des Rückens mit drei Furchen; zwei kleine glatte Lanzenspitzen; Fragment einer Armbrustfibel vermutlich mit Nadelscheide (alles Eisen); kleines Beigefäß.

XIV. Depot. Kleine Lanze (Fragment).

XV. Depot. Langes Messer derselben Art wie unter Nr. XIII; kurze Lanze mit Ansatz eines Grates; Schere (unvollständig); ovale Schnalle (Eisen); Schleifstein.

Digitized by Google

XVI. Gefäß (Zeichnung Depot Heydeck Taf. 21); ein weit geöffneter Ring aus rundem Bronzedraht von 3 mm Stärke; zwei bronzene Armbrustfibeln mit kurzem Nadelhalter und breitem Fuß.[1])

XVII. Pferdegrab mit zweiteiliger Ringtrense (lichter Durchmesser der Ringe 9,5 bezw. 9 cm) und ein Sporn (unvollständig; ohne Stachel; das eine Ende läuft in eine runde Scheibe aus; an der Stelle, wo der Stachel ansetzen sollte, verbreitert sich der Bügel beiderseits [vgl. OA. Taf. XVII Fig. 6 und unten Warengen Nr. 31] und auf diese annähernd ovale Verbreiterung ist innen ein Eisenblättchen [Rückhalt des Stachels?] genietet).

XVIII. In einer Urne ein kleines Beigefäß (ähnlich OA. Taf. XX Fig. 9, 17), 20 schellenförmige Eisenberlocks, eine große glatte Bronzeperle, Fragmente von verschmolzenen Glasperlen (darunter eine dunkle mit eingelegten bunten Zickzacklinien), ein eiserner Schlüssel (vgl. Zs. f. Ethnologie XXXIV Taf. VIII Fig. 43 und unten Warengen Nr. 38) und eine bronzene Riemenzunge von der Art PB. XIII Taf. IX Nr. 82 a, OA. Taf. XI Fig. 2, 5, 9, 16, 19.

XIX. Gefäß (Zeichnung Depot Heydeck Taf. 21). Darin zwei bikonische Spinnwirtel (der eine sehr niedrig, der andere sehr hoch); zwei langgezogene schmale (1,5 cm) ovale Eisenschnallen und eine sehr kleine.

XX. Großes Gefäß und kleines Beigefäß (beschädigt; mutmaßliche Form etwa OA. Taf. XX Fig. 11).

XXI. Mittelgroßes Gefäß. Darin ein Fragment einer eisernen Armbrustfibel und ein bronzener Fingerring von der Art PB. XVII Taf. IX Fig. 10 (ebenda S. 161 Nr. 73), Hollack und Peiser Moythienen Taf. I Fig. 6 b[2]).

1) Der handschriftliche Originalbericht enthält hier die Bemerkung: „Östl. vom Wege wurden Mittwoch N. M. 13 Urnen und ein Pferdegrab (XVII) gefunden". Sturm und Regen hinderten genaue Notierung. Mein Zelt wurde total zerstört.

2) [Vgl. die interessante Weiterentwickelung: Bericht über die Vermehrung der Sammlungen . . . . zu Mainz 1894/1895 Taf. V Fig. 11. Bezzenberger.]

Digitized by Google

XXII. Mittelgroßes Gefäß und kleines Beigefäß (Fragment; mutmaßliche Form annähernd OA. Taf. XXIII Fig. 1).

XXIII. Mittelgroßes schlankes Gefäß (18 cm hoch; Bodenfläche 10,5 cm Durchmesser; Randweite 13 cm) und: zwei eiserne Schellenberlocks, eiserne Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß, Fragment einer Bronzefibel derselben Art, bronzener Fingerring wie PB. XIII Taf. VIII Nr. 113, sehr kleiner Bronze-Spiralring, eine flache rohe Bernsteinperle, eine rote Emailperle mit aufgesetzten Augen.

XXIV. Nicht weit von Nr. XXIII ältere (freihändig geformte) und jüngere Scherben (Drehscheibenarbeit).

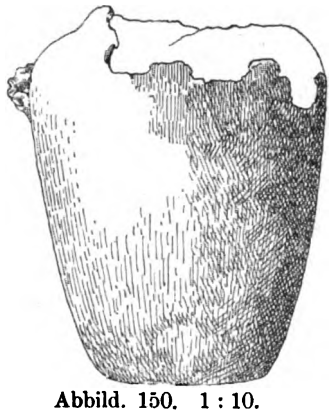
Das Gräberfeld Warengen bei Medenau, Kr. Fischhausen.[1])

In unserem Museum befinden sich Sachen aus Warengen, die in den Jahren 1877 und 1879 gefunden worden sind (PB. IV S. 92, I.-Nr. III 1021, 1083; vgl. PK. II S. 10 Nr. 23, 24). Die Ähnlichkeit des Stiles einzelner dieser Funde mit dem der Daumer Funde fiel mir bei der Bearbeitung der letzteren auf. Da ich wußte, daß Warengen noch nicht erschöpft war, leitete ich die weitere Untersuchung im Jahre 1896 ein und unternahm dieselbe unter Beistand unseres Kastellans Kretschmann im August desselben Jahres, wobei uns der damalige, jetzt verstorbene Besitzer von Warengen, Herr Schlüter, auf das freundlichste unterstützte. Ihm wird die Altertumsgesellschaft Prussia nun nach seinem Tode ein dankbares, ehrendes Andenken bewahren. — Warengen liegt nördlich von Medenau, nicht weit vom Galtgarben, dem höchsten Berge im Samlande, dessen Gipfel die bedeutendste heidnische Schanze des Samlandes trägt und um dessen Fuß sich auffallend viele heidnische Grabfelder gruppieren.

1) Situations- und Fundplan Taf. XLI. — Soweit nicht das Gegenteil angegeben ist, enthielten die „Urnen“ und „Gefäße“ (mit Ausschluß der „Beigefäße“) kalzinierte Knochen. Unter „Depot“ ist eine Brandschicht zu verstehen, in der sich kalzinierte Knochen und bezw. Beigaben befanden. Dies gilt für alle Fundberichte des Verfassers. — Die Nummern des obigen Berichts, die nicht charakterisiert sind (wie Nr. 2, 5, 15) waren nach der Erinnerung des Verfassers Depots.

Digitized by Google

Unser Gräberfeld (im Situationsplan mit G bezeichnet) lag einige tausend Schritte westlich vom Gutshof und wurde von einem Feldweg durchschnitten, an dessen nördlicher Seite Dr. Hennig im Jahre 1879 gegraben hatte. Ältere Leute konnten die Stelle noch ziemlich genau bezeichnen, auch lagen noch einige Stückchen heidnische Scherben, unsere Wegweiser, umher, so daß wir gleich beim ersten Versuchsgraben auf der südlichen Seite des Weges gegenüber der früheren Fundstätte auf Urnen und Brandspuren trafen. Es wurde nun fortgesetzt in ca. $1\,^1/_2$ m breitem Streifen rigolt, soweit sich Brand, Urnen und Scherben unter der Ackerkrume zeigten; etwa 748 qm wurden in dieser gewohnten Weise durchsucht und dabei ca. 90 Gräber gefunden, unter denen 44 nennenswerte Funde enthielten. Ganz besonders hervorzuheben ist die große Urne Nr. 31 (Abbild. 150) mit ihrem sehr reichen Inhalt. Sie bestätigte meine Annahme der Ähnlichkeit mit Daumer Formen und Zeitstellung. Trotzdem ihr oberer Teil abgepflügt war, erkannte ich schon beim Bloßlegen die Form einer Hausurne wie im Bericht über Daumen PB. XIX Taf. X Nr. 6, Taf. XII Nr. 3.



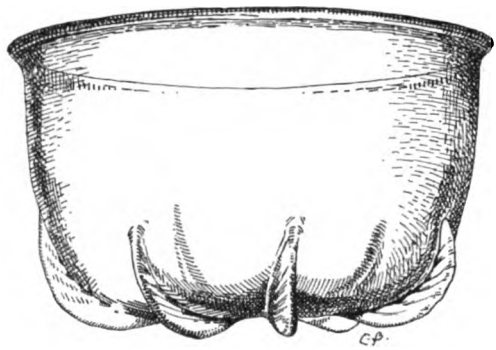
Abbild. 150. 1 : 10.

Da ich in diesem Gefäß einen reicheren Fund vermutete, entschloß ich mich, die Urne auf der Stelle auseinanderzunehmen, um besser zu den Fundstücken zu gelangen und sie nicht bei dem mühsamen Herausnehmen aus dem ganzen Gefäß etwa zu beschädigen. Auf die Gefahr hin, daß das Gefäß geopfert werden müßte, habe ich es zunächst gezeichnet, photographiert (Depôt Heydeck Taf. 23) und dann erst auseinandergenommen.

Nachdem die Scherben sorgfältig beiseite gelegt waren, zeigte sich der Inhalt in Erde gebettet und man konnte nun von allen Seiten dazu. Namentlich konnte man ein in Scherben geplatztes Glasgefäß (Abb. 151) bergen, ohne ein Stück davon zu verlieren. Dieses Glasgefäß wurde später im Museum durch Kastellan Kretschmann vollständig wieder zusammengesetzt. So konnten auch alle übrigen Funde unversehrt herausgenommen und herausgesiebt werden. Diese Urne mit Inhalt, obgleich

Digitized by Google

eine griechische, sehr abgelaufene Münze des Caracalla vom Jahre 211 nach Chr. darinnen gefunden ist, möchte ich wegen des Glases, des Stiles der anderen Gegenstände und meiner schon früher im Berichte über Daumen dargelegten Gründe in das Ende des 4. Jahrh. n. Chr. setzen, ebenso wie die Daumer Funde.



Abbild. 151. 2 : 3.

In den Warenger Gräbern sind 11 römische Münzen gefunden, von denen 7 von Herrn Prof. Rühl bestimmt werden konnten (PB. XXI S. 264). Trotz ihrer verhältnismäßig hohen Zahl aber kann auch bei keinem Stück eine Idee von römischem Stil nachgewiesen werden. Griechisch-römische Verzierungskunst basiert auf dem Wechsel von Einziehungen und Schwellungen, der Wellenlinie und Abrundung, im Gegensatz zum barbarischen Stil, der zur Verzierung Einkerbungen (Kerbschnitt und Zickzacklinien) verwendet und weniger das Runde als das Kantige liebt; vgl. PB. XIX S. 74, was Lindenschmit darüber sagt.

Über meine Vermutung, wie die vielen römischen Münzen hergekommen sein können, findet sich einiges in meinem Bericht über die Gräberstelle Kl. Fließ (PB. XXI S. 59 f.). Neuerdings haben hier gemachte Depôtmassenfunde (bis zu 1053 Stück auf einmal, von den verschiedensten Kaisern zusammen gefunden) zwar neue Gesichtspunkte für die Herkunft dieser Münzen eröffnet (Bezzenberger Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreußens S. XIX), sind aber für mich nur neue Beweise für deren Unbrauchbarkeit zur genaueren Zeitbestimmung unserer Gräber. Nach Prof. Rühl umfassen die Warenger Münzen einen Zeitraum von $1\,^1/_2$ Jahrhunderten, nämlich:

Trajanus	98—117	n. Chr.
Marc Aurel	147	"
L. Verus	151	"
Sept. Severus	193	"
Caracalla	211	"
2 St. Gordianus III.	239	"

Digitized by Google

Die Stilarten und Formen dieses Gräberfeldes sind so verschieden, daß man nicht sagen kann, daß es einem Jahrhundert oder einer Periode angehört, sondern daß es ebenso wie viele andere Gräberfelder während mehrerer Jahrhunderte belegt worden sein muß.

Fundregister.

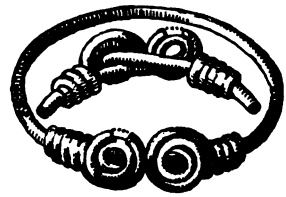
1. Große Urne (Photographie Depôt Heydeck Taf. 23, aber ohne Bezeichnung); Stücke einer eisernen Schnalle.

2. Große Urne wie OA. Taf. XXI Fig. 2; darin: eiserne Armbrustfibel vermutlich mit Nadelscheide, Messer (vgl. Berlin. Album Taf. 14 Fig. 712), Lanzenspitze mit Grat, Feuerstahl (?), kleiner eiserner Prickel, Beigefäß (ungefähr wie OA. Taf. XX Fig. 10).

3. Depôt: eine bronzene Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß, eine Bronzemünze[1]), eine Lanzenspitze mit Grat und eine ohne solchen, sehr beschädigtes Messer, gerundeter Schildbuckel mit schmalem Rande (vgl. PK. II S. 13 Fig. 36 und unten Nr. 31), Sichel (2,9 cm breit).

4. Zwei bronzene Armbrustfibeln m. u. F., eine verschlackte Bronzemünze, ein schlanker Hohlcelt, eine größere und eine kleinere Lanzenspitze (beide unvollständig), halbkreisförmige dreiteilige Eisenschnalle, Kopf einer zierlichen großköpfigen Eisennadel (vgl. Nr. 23).

5. Bronzene Armbrustfibel mit Nadelscheide oder -Halter und langem Fuß (beschädigt), zwei blaue Glas- und drei Bernsteinperlen, ein Spiralfingerring ($3^3/_4$ Windungen) aus rundem Bronzedraht (glatt, aber mit gerieften Enden) und drei größere Bronzeringe, von denen der best erhaltene = Abbild. 152. Daß die beiden anderen von genau derselben Art gewesen sind, ist wahrscheinlich, aber nicht ganz sicher.



Abbild. 152. 1 : 1.

1) „Vielleicht eine der zwischen 197 und 200 geschlagenen Münzen schlechter Prägung (außerhalb Roms), bei denen mehrfach Fehler vorgekommen sind. Die Umschrift der Vorderseite würde zu Caracalla, die der Rückseite zu Septimius Severus gehören, dessen Kopf unsicher zu erkennen ist.“ Peiser.

Digitized by Google

6. Große Urne wie Nr. 2, jedoch befindet sich die größte Weite hier etwas höher; ein größeres Beigefäß in und ein kleines neben der Urne (das erste unterscheidet sich von OA. Taf. XXVII Fig. 1 durch weit bedeutendere Einziehung unter der größten Weite; das zweite hat ungefähr ein Profil wie PB. XVII Taf. XII Fig. 8, ist aber viel zierlicher); in der Urne außerdem: eine Bronzemünze (nach Rühl Gordians III. vom J. 239); bronzene Armbrustfibel m. u. F.; sehr beschädigte eiserne Armbrustfibel, vermutlich wie PB. XVII Taf. XXII h (Labenzowen); ein Messer (vgl. Berlin. Album Taf. 14 Fig. 708 aber ohne Rinnen) und eine auffallende Lanze mit Grat: Länge der Tülle beinahe 7 cm; Länge der Klinge ungefähr 4,5 cm, Breite 2,5 cm). Sie wird aus einer abgebrochenen längeren Lanze hergerichtet sein. — Am Messer haften Gewebereste.

7. 8. Zwei große Urnen (Photographie Depôt Heydeck Taf. 23: die eine ungefähr wie OA. Taf. XXI Fig. 3, die andere ungefähr wie ebenda Fig. 6, aber unverziert). Die nördliche (Nr. 8) war leer. In der südlichen: zwei eiserne Armbrustfibeln m. u. F. (eine mit gewundener Sehne wie Berlin. Album Taf. 9 Fig. 402); zwei dreiteilige Schnallen (annähernd quadratisch); eine eiserne Pinzette wie die oben S. 181 behandelten (vgl. Nr. 11, 31); ein eiserner Prickel und ein Messer; ein eisernes schellenförmiges Berlock (vgl. Nr. 19, 23, 27, 35, 40 und oben S. 223 Nr. XVIII); eine bronzene Nähnadel; ein bronzener Fingerring der oben S. 139 Fig. 135 besprochenen Art, aber anders verziert (vgl. Nr. 24, 44); ein tönerner Spinnwirtel (hoch, bikonisch) und Stücke eines Knochenkammes mit darin haftenden Bronzenieten (vgl. oben S. 74 Anm. 1 und unten Nr. 24, 31).

Abbild. 153. 1 : 6.

9. Hochgezogene Urne (35 cm hoch) mit unverhältnismäßig engem Hals ohne Beigaben.

Digitized by Google

10. Die Urne Abbild. 153, schwarz, im oberen Teil glatt, in unteren rauh gelassen. Darin verschmolzene Bronzemünze und zwei vom Feuer sehr mitgenommene kleine Perlen.

11. Hochgezogene Urne (Abbild. 154). Beigaben: zwei Bronzefibeln mit umgeschlagenem Fuß (die eine mit, die andere ohne Knopf auf der Mitte der Axe), eine verschlackte Bronzemünze, ein rohes Bernsteinstück und folgende Eisensachen: Schildbuckel wie S. Müller Ordning II Fig. 350, 351, aber mit ganz niedrigem Stachel (vielleicht abgebrochen); zusammengebogene Sichel (3,5 cm breit), an der Gewebereste haften; zwei lange Messer (22 bezw. beinahe 26 cm lang) von der Form des Schwertes Berlin. Album Taf. 14 Fig. 705; eine kleine Lanzenspitze (14 cm lang) und eine etwas größere (beide mit schilfblattförmiger Klinge und ohne erkennbaren Grat); eine Lanze mit Widerhaken (27 cm lang), ähnlich Berlin. Album Taf. 15 Fig. 712 (29 cm lang); eine schlanke Pinzette wie die unter Nr. 7, 8 und 31; ein sehr langer Pfriemen (16,5 cm lang); eine beschädigte Ringtrense (lichter Ringdurchmesser 7,3 cm).

Abbild. 154. 1 : 9.

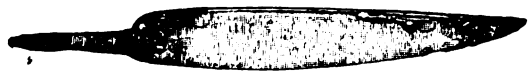
12. Neben Urne 11 folgendes Depôt: Bronzemünze, nach Rühl des Septimius Severus (PB. XXI S. 265); eine schlichte Armbrustfibel m. u. F. und Mittelknopf und eine mit Perlringen verzierte (beide Bronze; vgl. PB. XIII Taf. IX Nr. 98); ein bronzener niedriger Fingerring, bestehend in einem zusammengebogenen gewölbten Blechstreifen (vgl. Nr. 16, 23, 38, 41); ein rohes Bernsteinstück; die Spitze eines Wetzsteins und die nachstehenden Eisensachen: der Schildbuckel Abbild. 155 (vgl. S. Müller a. O. Fig. 353: „der synes at være nordisk“[1]); drei Lanzenspitzen mit schilfblattförmiger Klinge (eine 24,3 cm lang mit scharfem Grat; die anderen 27 bezw. 17 cm lang und glatt); zwei etwa 20 cm lange Messer mit geradem Rücken, etwas gerundeter Schneide und tiefstehender Angel (das

1) [Diesem nordischen Schildbuckel noch viel ähnlicher ist einer aus Siegesdicken, Kreis Fischhausen. Bezzenberger.]

Digitized by Google

eine = Abbild. 156); eine gerade und eine zusammengebogene Sichel (3 bezw. 3,9 cm breit); ein Pfriem und ein Hohleisen (vgl. PB. XXI S. 129 Fig. 48, aber von anderer Form).

Abbild. 155. 1 : 2.



Abbild. 156. 1 : 3.

13. In einer zerstörten Urne Fragment einer bronzenen Armbrustfibel mit breitem Bügel.

14. Große Urne (Photographie Depôt Heydeck Taf. 23, aber ohne Bezeichnung) mit Dreifingereindrücken am Halse. Darin ein flacher linsenförmiger Spinnwirtel (Ton), eine paukenförmige Bernstein-Perle und ein Schleifstein mit einer Längsrille in der Mitte einer Breitseite.

15. Ein halber Schleifstein, eine dreiteilige Bronzeschnalle mit halbkreisförmigem Bügel und um die Axe gefalztem Bronzeblech. Ein im Protokoll verzeichnetes Beigefäß fehlt.

16. Große Urne (nicht erhalten), zwei Beigefäße (nur eins erhalten: Zwischenform zwischen OA. Taf. XXIII Fig. 7 und Fig. 8), Bronzemünze Mark Aurels (Rühl a. O.), eiserne Armbrustfibel m. u. F. und ein eisernes Fibelfragment (vermutlich der gleichen Art), Stücke eines Bronzefingerrings (vermutlich wie der von Nr. 12), ein Messer (vgl. PB. XIII Taf. VIII Nr. 43 a, aber unverziert und kleiner), ein hoher linsenförmiger Spinnwirtel, verschlackte Glasperlen und ein rohes Bernsteinstück.

17. Die Hälfte einer kleinen Urne. Darin drei Armbrustfibeln m. u. F. (zwei Bronze, eine Eisen), Messer wie unter Nr. 16, klammerartiges eisernes Beschlagstück (Riemenzunge?), eiserner Pfriem, niedriger linsenförmiger Spinnwirtel, mehrere flache Bernstein- und Glasperlen (von letzteren drei schwarzbraun, eine grün, eine rotbraun).

Digitized by Google

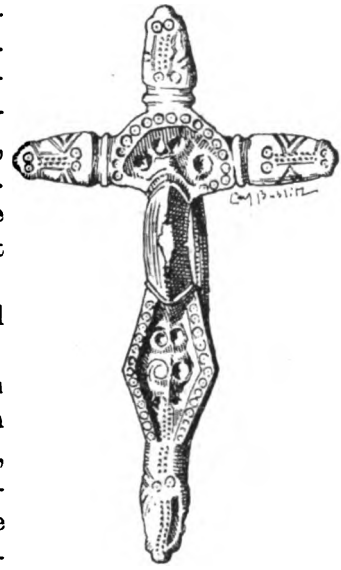
18. Depôt. Die Fibel Abbild. 157.

19. Bronzemünze Gordians III. (Rühl a. O.). linsenförmige Bernsteinperle, eisernes Schellenberlock, dreiteilige eiserne Schnalle (rechteckig), gebogenes dünnes Bronzedrahtstück.

20. Neben einer Urne: große zylindrische Bernsteinperlen, flach, mit gewölbten Schnittflächen.

21. Hoher bikonischer Spinnwirtel (Ton) in einer Urne.

22. Die Hälfte einer Urne. Darin kleines Beigefäß (von derselben Form wie das unter Nr. 16 beschriebene, aber viel kleiner), kleine eiserne Armbrustfibel m. u. F., eine linsenförmige Bernsteinperle, eine zylindrische hellbraune Emailperle, ein Perlenbruchstück und zwei kleine Bronzefragmente.



Abbild. 157. 1 : 1.

23. In einem mittelgroßen Gefäß undeutliche Bronzemünze[1]), zwei fragmentierte bronzene Armbrustfibeln m. u. F., der Kopf einer zierlichen großköpfigen Nadel (vgl. Nr. 4), bronzener Fingerring mit übereinandergebogenen Enden (sonst wie Nr. 12), drei schellenförmige Eisenberlocks, Schaftende einer Lanze und zwei kurze Eisenmesser (die Spitzen fehlen).

24. In einer halben Urne: drei bronzene Armbrustfibeln m. u. F.; ein bronzener Fingerring von der Art Fig. 135 (vgl. Nr. 7; ebenfalls anders verziert); ein linsenförmiger Spinnwirtel aus Bernstein und ein bikonischer mit gerundeten Kanten und platten Polen aus Ton; drei Bronzenieten und Horn- oder Knochenpartikelchen (vermutlich von einem Kamm; vgl. Nr. 7); ein eiserner Pfriem; ein beinahe 22 cm langes Messer mit tiefstehender Angel (vgl. Abbild. 156), deren unterer Rand unmittelbar in die Schneide übergeht, während die Klinge von der Form Berlin. Album Taf. 14 Fig. 708 ist; eine fragmentierte dreiteilige Eisenschnalle mit halbrundem Bügel und um die Axe

1) Nach Peiser wahrscheinlich Hadrian, geschlagen zwischen 119 und 138 (vgl. Cohen II S. 139 Nr. 385).

Digitized by Google

gefalztem Eisenblech; eine eiserne Riemenzunge wie Hollack und Peiser Moythienen Taf. IX Fig. 66 a (vgl. oben S. 94 und unten Nr. 26, 38.)

25. Eine kurze Lanzenspitze (15,5 cm lang) mit schilfblattförmiger, glatter Klinge; ein Messer (ungefähr 24 cm lang; die äußerste Spitze fehlt) von der Form Berlin. Album Taf. 14 Fig. 710, dessen Klinge längs des Rückens mit einer Furche und darunter mit S-förmigen Vertiefungen verziert gewesen ist (vgl. Jentsch Niederlaus. Mitteilungen IV S. 86 Anm. 1); unvollständige Nähnadel aus Bronze und eine desgl. (oder zierlicher Pfriem?) aus Eisen.

26. Eine bronzene Armbrustfibel m. u. F. und eine kleine bronzene Riemenzunge von demselben Typus wie die eiserne Nr. 24, indessen am hinteren Ende gerundet und vorne nicht mit einem Stift, sondern lappenartig abschließend; ein niedriger bikonischer Spinnwirtel mit gerundeten Kanten (Ton); ein eiserner Pfriem und ein beschädigtes Messer mit geradem Rücken (Angel mittelständig).

Abbild. 158. 1 : 3.

27. Eine bronzene Armbrustfibel m. u. F. (ähnlich Berlin. Album Taf. 9 Fig. 402, 403, aber schlanker und ohne Knöpfe), zwei schellenförmige Eisenberlocks, eine kurze schlanke Lanzenspitze (15 cm lang) mit sehr kräftigem Grat (Form wie Berlin. Album Taf. 15 Fig. 709), ein kurzes Messer (Form wie ebenda Taf. 14 Fig. 709), eine plumpe zylindrische Bernsteinperle, ein kleiner Schleifstein und das Beigefäß Abbild. 158.

28. Ein großer, annähernd paukenförmiger Bernsteinwirtel. Einzelfund.

29. Fragmentierte Bronze-Armbrustfibel m. u. F.

30. Fragmente von zwei Eisenschnallen und eine niedrige zylindrische Bernsteinperle.

31. Die große Urne Abbild. 150 (nur das Henkelstück erhalten). Darin umgekehrt der grünliche Glasbecher Abbild. 151 (vgl. S. Müller Ordning II Fig. 326) und hierunter: eine Bronzemünze des Caracalla aus Nikopolis (Rühl a. O.); eine ziemlich große silberne Armbrustfibel m. u. F. (glatt, ohne Knöpfe) und

Digitized by Google

ein Fragment einer eisernen, weiter nicht zu bestimmenden Armbrustfibel; ein Goldbarren, rund (6,4 cm lang, am einen Ende 8 mm, am andern 7 mm Durchmesser), der aus einer längeren Stange nach vorherigem Einhauen herausgebrochen ist; ein 4 mm starker, $4^1/_2$ cm langer, etwas gebogener Silberdraht, an beiden Enden mit Bruchfläche (von einem Halsring?); eine flache runde Bernsteinperle; Stückchen eines Knochenkamms mit Bronzenieten (vgl. Nr. 7); ein kleines Stück Bronzeblech (Fragment), das Nieten enthält; ein Steinsplitter (bearbeitet?); eine eiserne Pinzette (6,5 cm lang) wie die von Nr. 7, 11; zwei eiserne Schildbuckel: der eine gerundet (vgl. z. B. Hollack u. Peiser Moythienen Taf. IX Fig. 75a und oben Nr. 3) und sehr flach (mit Bruchstücken der Fessel), der andere von S. Müller a. O. Fig. 354 durch etwas stärkere Wölbung verschieden (nebst Fessel); eine Sichel (3 cm breit); eine Schafschere wie PK. II S. 19 Fig. 61; eine Axt wie Kemke APÖG. XLI Taf. IV Fig. 3 (vgl. auch Taf. XXXVIII Fig. k dieses Bandes [Wiekau], S. Müller a. O. Fig. 409, Anger Rondsen Taf. XIV Fig. 17, Starożitnosti II 3 Taf. 87 Fig. 12); zwei Lanzen mit Grat; ein schlecht erhaltenes Messer (Angel sehr hoch stehend, sonst vermutlich von der Form Berlin. Album Taf. 14 Fig. 708); ein zusammengedrückter Beschlag aus Bandeisen (25 cm im ganzen lang, 2 cm breit), einen Nagel enthaltend, und zwei Stücke, die vielleicht dazu gehört haben (das eine zeigt eine gezahnte Kante); eine eiserne dreiteilige Schnalle mit gerundetem Bügel und um die Axe gefalztem Eisenblech; ein Sporn ungefähr wie OA. Taf. XVII Fig. 6 (vgl. Nr. 44 und oben S. 223 Nr. XVII), aber mit abgeschnürtem Stachel — ein Bruchstück eines anderen mit Bronzenieten, das sich eng an OA. Taf. XVI Fig. 12 anschließt (Stachel und Enden fehlen) — eine kleine, von etwas anderem abgebrochene runde Eisenplatte (ungefähr 2 cm Durchmesser): wahrscheinlich ein Endschild eines dritten, oder etwa des zweiten Sporns (vgl. oben S. 223 Nr. XVII); eine andere runde Eisenplatte (2,2 cm Durchmesser) mit vier Bronzenieten und einem sich etwas verbreiternden, abgebrochenen Fortsatz: entweder zu beurteilen wie die vorige, oder vielleicht das Hinterteil einer Riemenzunge, wie folgt; eine eiserne Riemenzunge von dem Typus Abbild. 159[1]): ihr Schlußstück

1) [Diese Abbildung entspricht einer früher in Warengen unter unklaren Verhältnissen gefundenen bronzenen Riemenzunge (I.-Nr. IV 5920). Derselbe

Digitized by Google

Abbild. 159. 3 : 4.

ist kurz, und der obere (sehr verletzte) Teil enthält Bronzenieten.

32. Dicht neben Nr. 31, $1^1/_2$ m tief unter starker Steinpackung: Pferdegrab. Darin eine trapezoidale dreiteilige Eisenschnalle und ein Eisenfragment von vermutlich einer zweiten Schnalle.

33. Bruchstücke eines glatten Bronzeringes (etwa 2,5 cm Durchmesser), der an Eisen befestigt gewesen zu sein scheint; kleine Eisenfragmente, vermutlich von einer Armbrustfibel m. u. F.; zwei schellenförmige Eisenberlocks; ein unklares, schachtelartiges kleines Eisenstück; Fragment eines Messers; eine kleine runde Bernsteinperle und verschmolzene Glasperlen; drei tönerne Spinnwirtel: zwei linsenförmig mit vertieften Polen; die Form des dritten ist ein flacher Zylinder, auf dem sich beiderseits ein abgestumpfter Kegel erhebt.

34. Neben einer Urne: Lanze mit Andeutung eines Grates vom Typus Berlin. Album Taf. 15 Fig. 710 (die Spitze fehlt; ursprüngliche Länge vermutlich 28 cm) und ein Messer, dessen Rücken wenig und dessen Schneide nach außen geschweift ist (Angel fehlt).

35. Eine und eine halbe bronzene Armbrustfibel m. u. F., zwei eiserne Schellenberlocks, zwei Stückchen Bronze-Draht-Geröll, zwei tönerne linsenförmige Spinnwirtel, ein Beigefäß mit dem Ansatz eines abgebrochenen Henkels (ähnlich OA. Taf. XXIV Fig. 5, aber von geringerem Durchmesser).

36. Kopf und bandartiger Bügel einer bronzenen Armbrustfibel (vermutlich von der Art OA. Taf. IV Fig. 14, 15), eine Schlacke vermutlich einer entsprechenden Fibel, ein tönerner

---

Typus erscheint in je einer bronzenen Riemenzunge aus Mantau, Kr. Königsberg (I.-Nr. III 1090), Rosenau bei Königsberg (APÖG. XIV Taf. VIII Fig. 29). Kösnicken, Kr. Fischhausen (I.-Nr. II 495, 10), Eschenort, Kr. Angerburg (I.-Nr. V 8407), deren Fundverhältnisse auch nicht klar sind, und aus Wackern. Kr. Pr. Eylau (Grab 42, 44: Periode C), Corjeiten, Kr. Fischhausen (Grab 150: mit Armbrustfibel mit Nadelscheide und breitem Fuß und Bronzering wie PB. XIII Taf. VIII Fig. 113) und Tenkieten, Kr. Fischhausen (Grab 9: Periode C). An mehreren ist das kolbenförmige Schlußstück sehr kurz. Vgl. S. Müller a. O. Fig. 396. Bezzenberger.]

Digitized by Google

Spinnwirtel (bikonisch, aber mit gewölbten Flächen), zwei kleine dunkelblaue Glasperlen (vgl. die braune PB. XVII Taf. VII Fig. 5) und ein Glasperlenfragment.

37. Ein mittelgroßes Gefäß; zwei kleine bronzene Armbrustfibeln m. u F. und breitem Bügel: die eine = Abbild. 160, um den Bügel der anderen (der glatt ist) hängt ein kleiner Spiralfingerring ($2^3/_4$ Windungen) aus Bronzedraht von dreieckigem Querschnitt (vgl. oben S. 133 d); eine flache runde Bernsteinperle.

Abbild. 160. 1 : 1.

38. Zerbrochene Urne. Darin zwei Beigefäße (das eine mit der Zeichnung einer menschlichen Figur = Abbild. 161; das andere von der Form OA. Taf. XX Fig. 19, 24, nur daß den Ansatz seines Halses eine tiefe Furche umschließt) und: Bronzemünze des Trajan (Rühl a. O. S. 264); zwei bronzene Kappenfibeln (vgl. oben S. 214 Nr. V und unten Nr. 41); eine silberne Trajansfibel (vgl. PB. XIII Taf. IX Nr. 98 d); zwei bronzene Armbrustfibeln m. u. F. mit Mittelknopf und Endknöpfen an der Axe; ein Fragment einer dritten Bronzefibel mit einem Perlring um das Fußende; ein mit dünnem Silberdraht umwickeltes Silberdrahtstück (vgl. OA. Taf. XV Fig. 1—3); ein Bronzefragment einer Riemenzunge wie vielleicht die eiserne von Nr. 24; ein Bronzefingerring wie der von Nr. 12; zerschmolzene Glasperlen; ein eiserner Pfriem; ein Bruchstück einer Eisenschnalle mit angefalztem Eisenblech; ein Messer (ungefähr 19 cm lang) von der Schwertform Berlin. Album Taf. 14 Fig. 705; ein rechteckiges eisernes Schlüsselschild mit zwei Löchern (vgl. oben S. 82) und ein eiserner Schlüssel wie der Cojehner oben S. 223 Nr. XVIII (von derselben Form ein Bronzeschlüssel aus Pollwitten I.-Nr. V 8234 a). Dieselbe Schlüsselform: Aarbøger 1870 Taf. VI Fig. 3 (Mémoires des antiquaires du Nord 1872 bis 1877 Pl. VIII Fig. 2), Anger Rondsen Taf. XIX Fig. 6, 7, Mestorf Vorgesch. Altertümer Taf. LI Fig. 633, NDAF. 1892 S. 55 Fig. 9 a, b, Berlin. Verhandl. XX S. 436 Fig. 2, Niederlaus.

Abbild. 161. 1 : 2.

Digitized by Google

Mitteil. III Taf. I Fig. 23 (vgl. ebenda S. 19, 21, 22, 27), während die folgenden Schlüssel im gebogenen Teil etwas abweichen: Aarbøger a. O. Fig. 1, 2, XVIII. Amtl. Bericht des westpr. Prov.-Museums S. 54 Fig. 33, Zeitschr. f. Ethnol. XXXIV Taf. VIII Fig. 44, Voss und Stimming Vorgeschichtl. Altertümer Abt. V Taf. 5 Fig. 15 l, Taf. 10 Fig. 25 f, Abt. VI Taf. 1 Fig. 1, Berlin. Verhandl. 1885 S. 384 Fig. 5, Hostmann Darzau Taf. X Fig. 7, Schlesiens Vorzeit VI Taf. VIII Fig. 8, 10 (S. 183, 186), Starožitnosti, II 3 Taf. LIX Fig. 46. Vgl. außerdem unten Nr. 41. Von prinzipieller Bedeutung sind solche Verschiedenheiten aber nicht. Wegen der Konstruktion der entsprechenden Schlösser s. die Nachweise Brinkmanns PB. XXI S. 297, Anger Rondsen Taf. XXI Fig. 7—9, Niederlaus. Mitteil. II S. 463.

Abbild. 162. 2 : 3.

39. Die Bronzefibel mit Nadelhalter Abbild. 162; ein eiserner Schildbuckel (nebst Fessel) wie S. Müller a. O. Fig. 351, aber statt des Stachels mit einem niedrigen Vorsprung, der mit einem regelmäßigen runden Loch endigt: entweder wird hier ein hohler Stachel abgebrochen, oder ein Stachel eingeklemmt gewesen sein; eine sehr schmale, zusammengedrückte Sichel (größte Breite 2,3 cm); zwei Lanzenspitzen: die eine von der Form PB. XXI Taf. IV Fig. 1 mit Grat und mit Längsschliffen an der Tülle (die Klinge glatt), die andere kleiner und ohne Grat (Klinge vollkommen schilfblattförmig); ein Messer ungefähr wie von Nr. 38 (die Spitze fehlt); ein geschweiftes Messerchen (Spitze fehlt) mit kurzer gerader Angel (die Klingenform vergleichbar mit Anger Rondsen Taf. XVIII Fig. 21). Nebenbei ein Messer (ohne Spitze), gleichfalls ungefähr von der Form desjenigen von Nr. 38, aber mit längerer Angel.

40. Drei bronzene Armbrustfibeln m. u. F. mit Mittelknopf und Endknöpfen; der bronzene Ansatz einer Einfassung wie oben Abbild. 54 (S. 78); ein eisernes Schellenberlock, an dessen Öse einerseits eine kleine Bronzespirale, andererseits eine rote Emailperle mit Millefiori-Einlage sich anschließt, und eine lose kleine Bronzespirale, die sich an diese Perle angereiht haben wird (vgl. PB. XVII Taf. VII Fig. 1—4, 6—8, 19, 29, II); eine dunkelgrüne Glas- und eine Bernsteinperle, die im Zusammenhang mit dem Vorhergehenden zu denken sind; ein winziges eisernes Eimerberlock (vgl. BA. S. 79), von dem dasselbe gilt.

Digitized by Google

41. Zwei bronzene Kappenfibeln und eine bronzene Trajansfibel mit geperlten Silberringen (vgl. Nr. 38); ein bronzener Fingerring von der unter Nr. 12 angegebenen Art (vor jedem Ende zwei vertikale Furchen); ein unklares kleines Bronzefragment; zwei kleine geschlossene Ringe (einer zerbrochen) vermutlich aus einer Legierung von Zinn und Blei (ungefähr 6 mm hoch, Durchmesser 13 mm, lichter Durchmesser etwa über 7 mm), der zu den hierunter angegebenen Perlen gehören kann (vgl. PB. XXI S. 115 und oben S. 125); 11 rote und 7 gelbe einfarbige glatte Emailperlen, 4 bunte Mosaikperlen (zwei zerbrochen), eine weiße kurze zylindrische Emailperle, horizontal kanneliert (vgl. oben S. 179 unter d), zwei einfarbige blaue Glasperlen und drei dunkle mit eingelegten weißen Linien; mehrere verschlackte Perlen und eine Bronzeschlacke; ein rhomboidisches Bernsteinstück (4 cm hoch, $2^1/_2$ cm breit); ein tönerner Spinnwirtel (unregelmäßig, gerundete Kanten); ein Eisenpfriem; ein kurzes Messer (13,7 cm lang), annähernd von der Form Berlin. Album Taf. 14 Fig. 708, doch mit stärker geschweifter Schneide; der Schlüssel[1]) Abbild. 163 (vgl. Nr. 38); kleines Beigefäß von der Form OA. Taf. XXIII Fig. 7.

Abbild. 163. 2 : 9.

42. Bronzemünze des L. Verus aus dem J. 168 (Rühl a. O. S. 264) und ein bikonischer tönerner Spinnwirtel.

43. Depôt. Ein kleines Beigefäß ungefähr wie OA. Taf. XXVI Fig. 17, zwei eiserne Armbrustfibeln m. u. F., ein kleines Messer (14 cm lang) von der Form Berlin. Album Taf. 14 Fig. 708.

44. Große Urne (im Profil wie OA. Taf. XXI Fig. 2). Darin: eine Bronze- und eine fragmentierte Eisen-Armbrustfibel m. u. F. und ein Fragment einer wahrscheinlich gleichartigen

1) [Vgl. APÖG. XVII Taf. I Fig. 8 (Periode C), XXXIII Taf. VII Fig. 29 (ebenfalls C); auch der Eisenstift aus Grebieten PB. XIII S. 245 Nr. 100 ist ein solcher Schlüssel. Ist etwa der Schlüssel aus Marzabotto PB. XXI S. 301 Abbild. 85 rechts da, wo er unten einen Knick zeigt, aufgebogen? Bezzenberger.]

Digitized by Google

bronzenen Armbrustfibel; ein silberner Fingerring von der Art wie Abbild. 135 (vgl. Nr. 7); eine kleine Silberschlacke; ein eiserner Schildbuckel (ähnlich PB. XIII Taf. VI Fig. 3, aber etwas höher) nebst Fessel; zwei Lanzen wie ebenda Fig. 5, Berlin. Album Taf. 15 Fig. 709 (eine ist schmäler) und eine meißelförmige von viereckigem Querschnitt (vgl. PB. XXI S. 123); ein schlanker Hohlcelt; zwei große Messer: das eine wie Berlin. Album Taf. 14 Fig. 702, das andere von ungefähr der Form ebenda Fig. 709 (beiden fehlt die Spitze); eine Schafschere; zwei eiserne Nietsporen, denen beiden aber der Stachel fehlt, und von denen der eine zerbrochen und unvollständig, der andere an einem Ende verstümmelt ist: sie sind von der Art OA. Taf. XVII Fig. 6 (vgl. Nr. 31), aber mit abweichenden Enden (eins ist ein hoch gestelltes Rechteck, das zweite annähernd fächerförmig, das dritte beinahe rund — Verschiedenheiten, bei denen die Oxydation in Betracht zu ziehen ist; alle enthalten eine Niete); ein unvollständiger eiserner Pfriem; zwei Bruchstücke von einer oder zwei eisernen Schnallen; der Griff einer Sichel; eine vollständige Sichel (größte Breite 3,6 cm); die hintere Hälfte einer Säge[1]).

1) [Zu den vier ostpreußischen Sägen, die ich PB. XXI S. 123 aufgezählt habe (Loszainen, Abbild. Taf. XXXV oben rechts; Margen; Thurwangen; Warengen), kommen folgende: a) aus Greibau Grab 137 (Provinz.-Museum, I.-Nr. 9441; Periode C, vgl. OA. S. 30 f.), b) aus Tenkieten (SPÖG. XXXIII S. 37 Fig. 21), c) vom Gräberfeld am Jaskowskasee (Nr. 17 b; Einzelfund), die Herr Peiser demnächst behandeln wird, d) das von mir fälschlich auf eine Sichel bezogene Fragment aus Barsduhnen Nr. IV (PB. XXI S. 116). Meine Annahme, daß die erst erwähnten Stücke nicht Sägen, sondern gezähnte Sicheln gewesen seien (PB. XXI S. 390), nehme ich zurück. Dagegen spricht bezw. die Stellung des Griffs (die bei einer Säge anders sein muß, als bei einer Sichel), und die Beschaffenheit des Blatts (Sichel: breiter Rücken und scharfe Schneide; Säge: im allgemeinen gleichmäßig dünnes, wenn nicht nach dem Rücken zu dünner werdendes Blatt), sowie der Umstand, daß kein Stück Zähne hat, das die Griffstellung der Sicheln besitzt. Hinsichtlich der Blatt-, der Griff-Form, der vorauszusetzenden Aptierung und der Zahnung zeigen sich Verschiedenheiten, die zu beachten sind, mich hier aber zu weit führen würden. Offenbar haben unsere Sägen im allgemeinen nur bei dünnem Rundholz, also wohl als Baumsägen Verwendung gefunden. Bezzenberger.]

Digitized by Google

Zwei Gräberfelder bei Seefeld, Kr Fischhausen[1]).

(Untersucht Juli 1899.)

Beim Bau der Samlandbahn wurden in dem Gelände, welches zum Dorfe Seefeld ($1^1/_2$ km nördlich von der Station Drugehnen) gehört, 2 Gräberfelder durchschnitten. Das eine, in dem sich Urnenbestattungen befanden, lag nicht weit hinter Drugehnen dicht an der linken Seite der Bahn auf der Höhe des Ackerfeldes. Das zweite lag rechts der Bahn weiter unten nach Seefeld zu in niedrigem Gelände an einer Stelle, die man als Ufer eines ehemaligen Sees ansehen konnte. Es enthielt nur Depôtfunde in schwarzer Branderde aus jüngerer Zeit, etwa dem Ausgang der Heidenzeit, die durch eine Anzahl von Schnallenfibeln gekennzeichnet wurde. Beide Grabfelder reihen sich in die große Zahl von heidnischen Gräberstellen ein, die den Galtgarben umgeben und uns zu der Annahme führen, daß hier, um die größte Schanze des Samlandes, schwere Kämpfe getobt haben müssen. So fanden sich in dem zweiten Felde in fast jedem Grabe neben den üblichen Lanzen, die die Hauptwaffe bildeten, vollständige Pferdeausrüstungen, so daß man den Eindruck einer Massenbestattung von im Kampfe gefallenen Kriegern bekam. Auch ein halbwüchsiger Junge oder Knabe muß nach der Größe seiner Steigbügel und des Zaumzeuges darunter gewesen sein (Grab 4). Vielleicht der Sohn eines Führers, der hier auch in der Schlacht seinen Tod gefunden hat. Dieses Feld lag etwas weiter von der Bahn ab und wurde beim Grandfahren angestochen.

Unser Museum besaß schon vom Jahre 1874 Urnen und viele spätheidnische Gegenstände von Seefeld[2]), wahrscheinlich von demselben Grabfelde von der linken Seite der Bahn, wo

1) Vgl. den Fundplan Taf. XLII, auf dem aber die Nummern 20—22 fehlen.

2) Ausgegraben im Auftrage unserer Gesellschaft von Dr. Dewitz, der darüber unter dem 13. September 1874 folgendes berichtete (I.-Nr. III 523): „Eine halbe Meile nordöstlich vom Galtgarben liegt beim Dorfe Seefeld eine Anhöhe, auf deren westlicher Abdachung schon viele Jahre hindurch zahlreiche heidnische Altertümer beim Ackern gefunden sind. Auf einem mehrere Morgen großen Stück Land besteht der Boden 1 bis 2 Fuß tief aus schwarzem, humusreichem Sande; darunter liegt gelber Sand. In dieser oberen Schicht findet man

Digitized by Google

ich die Nummern I—V ausgrub. Das Feld war mit Korn bestanden, und ich konnte nur einen schmalen Streifen untersuchen; sicherlich ist es noch nicht erschöpft. — Das zweite Feld wurde uns in sehr dankenswerter Weise von Herrn Reichelt, dem Baumeister der Bahn, gemeldet, wobei er dem Museum noch eine Menge Lanzen und andere Sachen aus dem Gräberfelde schenkte, die er sich von den Arbeitern hatte geben lassen. Später sind noch mehr Funde von dort an die Prussia gelangt[1]).

Scherben gebrannter Tongefäße und spärliche Knochenstückchen, desto zahlreicher aber eiserne Lanzen, Harpunen, Steigbügel, Zaumgebisse, Sporen, Messer u. s. w. Es sollen auch ganze Pferdeschädel gefunden sein, welche die Gebisse noch zwischen den Zähnen hielten. Die Scherben sind ziemlich fest. — Kopfgroße Steine liegen am Boden zerstreut, doch konnte ich keine regelmäßige Anordnung (Steinpflaster) wahrnehmen. Bronzene Gegenstände sind seltener: ich fand 2 Gewandhalter, in ihrer Form vollkommen mit denen übereinstimmend, welche man am Kamswikus (Kr. Insterburg) und auf der Kurischen Nehrung (Schriften der physikal.-ökon. Gesellschaft 1871 Taf. VI Fig. 15) findet. 50 bis 70 Schritte südlicher von diesem Platze befindet sich auf derselben Anhöhe eine altpreußische Begräbnisstätte. Da der Platz ebenso wie der oben besprochene beackert ist, so sind die meisten Urnen schon herausgenommen. Die wenigen, welche ich noch fand, standen. ohne von Steinen umgeben zu sein, $^3/_4$ bis 1' unter der Oberfläche in dem gelben Sande. Einige Fuß von den einzelnen Urnen entfernt jedoch lagen mehrere kopfgroße Steine etwa 1' unter der Oberfläche. 2 der Gefäße standen dicht neben einander, die übrigen einzeln. Um die Urnen herum, wie auch im Innern derselben, war der Sand schwarz gefärbt. Im oberen Teile der größeren lagen 2 bis 4 faustgroße Steine. Nur in einer Urne fand ich einige Knochensplitter, die übrigen enthielten nichts davon; auf dem Boden fanden sich einige Lanzenspitzen und Bronzestückchen. Der größte der Töpfe war etwa 2' hoch und hatte an der bauchigsten Stelle $1^1/_2$' Durchmesser." — Diesem größten Topf fehlt der Rand; was von ihm vorhanden ist, schließt sich an PB. XIII Taf. VII Nr. 93, 94. Die übrige keramische Ausbeute Dewitz' besteht in einer unvollständigen Urne ungefähr wie oben Abbild. 165 und einem Bruchstück einer ähnlichen Urne. Von dem Inhalt der Urnen scheint nichts in das Museum gekommen zu sein.

1) a) Als Geschenk des Direktors der Samlandbahn Herrn Hauptmann Nauck (I.-Nr. V 7797). b) Gekauft durch Herrn Prof. Brinkmann an Ort und Stelle (I.-Nr. V 7809). Die meisten dieser Stücke sind spätheidnisch, wenige stammen aus den Perioden C und D. Zu ersteren gehört ein eisernes Gewicht mit 5 Würfelaugen und Riefelung der unteren Hälfte des Mantels, 40,89 gr schwer.

Digitized by Google

Fundregister.

1. Urnenfeld.

I. Eine Eisenfibel mit Bronze tauschiert (Abbild. 164) und ein eiserner ovaler, vorne verstärkter Schnallenrahmen aus einer früher erhaltenen Urne (Abbild. 165). Wegen der Tauschierung s. Bezzenberger oben S. 170 Anm. 1 [1]).

II. Urne, deren Hals fehlt (wahrscheinlich ungefähr von derselben Form wie Nr. III). Zwei eiserne Armbrustfibeln m. u. F.; drei eiserne Schellenberlocks; ein bronzener Fingerring von der Art Abbild. 135; ein kleiner glatter, geschlossener Bronzering (1,9 cm lichter Durchmesser) von rundem Querschnitt; ein kleiner linsenförmiger Spinnwirtel; ein unklares Eisenfragment (Pinzette?).

Abbild. 164. 1 : 2.

III. Urne, ungefähr wie OA. Taf. XXI Fig. 2. Bügel einer eisernen Fibel (vielleicht m. u. F.).

IV. Urne wie OA. Taf. XXVIII Fig. 2. Als Kindergrab notiert. Die Funde von den Arbeitern geborgen. Ein Beigefäß, ähnlich OA. Taf. XXV Fig. 8 (die größte Weite etwas tiefer).

Abbild. 165. 1 : 6.

V. Urne, deren Rand fehlt, von demselben Typus wie Nr. IV, aber ohne Einbiegung des Halses und größer. Fragmentiertes Messer, dessen Rücken (welcher sich nach der Spitze zu abwärts schweift) eine feine Furche begleitet hat; ein eisernes Schnallenfragment; Scherben von zwei Beigefäßen (vielleicht ungefähr wie OA. Taf. XX Fig. 7).

1) [Vgl. auch die mit Silber tauschierte Bronzefibel (Periode D) APÖG. XXXIII Taf. VII Fig. 27 (ebenda Sitzungsberichte S. 72, APÖG. XXXVII S. 120 Grab 43). Bezzenberger.]

Digitized by Google

Abbild. 166. 2 : 3.

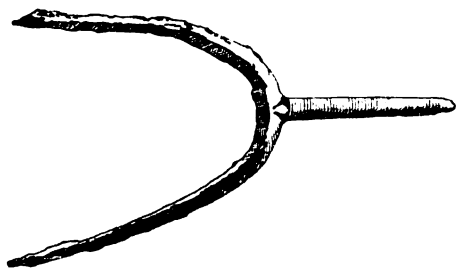
Abbild. 167. 2 : 3.

Die von Herrn Heydeck aus diesem Urnengräberfeld mitgebrachten Streufunde entstammen den Perioden C und D. Besonders verdienen unter ihnen vier bronzene Eimerberlocks Beachtung (Abbild. 166, 167; einem fehlt der zugehörige Ring, zweien der Bügel)[1]).

2. Depôts.[2])

1. Scherben eines auf der Drehscheibe gearbeiteten Gefäßes und zwei ösenlose Steigbügel mit flach geschmiedeten Seitenstangen, der eine mit gerader, der andere mit wenig gerundeter Sohle, beide annähernd von der Form Annalen des Vereins für nassauische Altertumskunde XXV Taf. VII Fig. 370; eine zweiteilige Schnalle mit halbkreisförmigem Rahmen; eine Pferdeglocke (vgl. PB. XV Taf. XIII Nr. 14 c); eine zerbrochene Ringtrense (flache Ringe; lichter Durchmesser etwa 3,5 cm); eine 21 cm lange Lanzenspitze ungefähr von der Form Berlin. Album Taf. 17 Fig. 908.

2. Vier Lanzenspitzen (bezw. ungefähr 50, 48, 40, 35 cm lang), vgl. Berlin. Album Taf. 17 Fig. 904, 906 (eine nähert sich durch den Ansatz der Klinge etwas der Fig. 903); drei kleine Messer (unvollständig); eine zerbrochene Schnalle; ein Niet-Sporn von der Form der Abbild. 168 (Sporn aus Grebieten), aber mit runden Seitenstangen endigend mit viereckigen Plättchen (vgl. PB. a. O. Nr. 14 a und unten Nr. 11, 14). Das jetzt stumpfe Ende des Stachels scheint abgeschnürt gewesen zu sein.



Abbild. 168. 1 : 3.

1) [Sie haben Analoga z. B. in Dollkeim Grab 40, 140 (Periode C), 142, 161, 162, 169 (Periode D), Corjeiten Grab 150 (D), Tenkieten Grab 28 (D) und treten zu 4, 3, 2 und einzeln auf. Also nicht etwa Ohrringe. Vgl. übrigens APÖG. XIV Taf. VIII Fig. 15, 16, 22, Nydam Mosefund Taf. V Fig. 16, sowie oben S. 77. Bezzenberger.]

2) Sofern nicht das Gegenteil angegeben oder selbstverständlich ist, bestehen die Objekte aus Eisen.

Digitized by Google

3. Zwei Steigbügel von der Art Hampel Altertümer des frühen Mittelalters I S. 230 Fig. 528. Ferner eine zweiteilige Ringtrense (vgl. PB. a. O. Nr. 11 a; hier vierkantige Ringe, lichter Durchmesser 5 cm).

4. Zwei nur 12 cm hohe Steigbügel (von Zschille und Forrer Steigbügel Taf. IV Fig. 11 durch gerade Sohle [8 cm breit] und flache Seitenstangen abweichend); zweiteilige Trense mit gedrehten Zwischengliedern (die Ringe scheinen gekantet gewesen zu sein; lichter Ringdurchmesser 4,8 cm); Lanze und Messer (beides Fragment).

5. Ösenloser Steigbügel (vgl. Nr. 1), dessen Sohle dem Steigbügel von Nr. 3 entspricht; eine 30 cm lange Lanze (wie Berlin. Album Taf. 17 Fig. 906) und eine 16 cm lange (wie ebenda Fig. 911); zweiteilige Ringtrense (Ringe unbedeutend gekantet, lichter Durchmesser 5 cm); eine Pferdeglocke; ein Messerchen (Rücken und Schneide konvergieren an der Spitze; sonst gerade; Rücken etwas über die Angel erhöht).

6. Zwei Steigbügel von derselben Art wie die von Nr. 3, aber kürzer, gedrückter (die Seitenstangen mehr auswärts gerundet); Fragmente einer Ringtrense (Ringe flach, lichter Durchmesser ungefähr 4 cm); schlecht erhaltene Harpune (vgl. Berlin. Album Taf. 18 Fig. 922).

7. Zwei Steigbügel: der eine von der Art der Steigbügel Nr. 3, aber viel höher gezogen (vgl. Zschille und Forrer Taf. II Fig. 7) mit weit geöffneter Riemenöse (vgl. Nassauische Annalen a. O. Fig. 373) und weniger scharf ausgebildeter Sohle (Verschiedenheiten in Folge des Gebrauchs?); der andere von der Art APÖG. XXXVII Taf. IV Fig. 56 unten links, Zschille und Forrer Taf. III Fig. 3, aber mit ganz glatten Seitenstangen. Ferner eine zweiteilige Ringtrense (lichter Durchmesser ungefähr 6 cm).

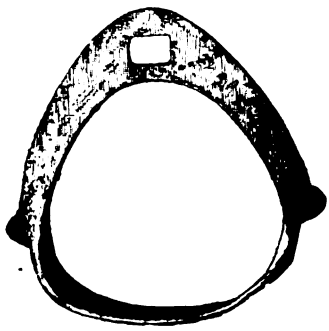
8. Die Bronzefibel Abbild. 169 (die Nadel, jetzt lose, war mit einem Niet in einem Stollen befestigt; die Nadelscheide ist repariert)[1]; ein Steigbügel, verziert

Abbild. 169. 1 : 2.

1) [Sie erinnert an Kettenträger wie KRA. Taf. XXVIII Fig. 8, Bähr Gräber der Liven Taf. IX. Bezzenberger.]

Digitized by Google

mit eingepunzten dreipunktierten Dreiecken (Dorr Gräberfelder auf dem Silberberge u. s. w. S. 18 Fig. 4 b, S. 22), von der Art wie Abbild. 170 (Original aus Schulstein, Kr. Fischhausen), aber ohne die Vorsprünge ihrer Seitenstangen (d. h. beinahe wie PB. XV Taf. XIII Nr. 11 d); Fragment eines zweiten Steigbügels (vermutlich von derselben Art wie der erste von Nr. 7); Bruchstück einer Ringtrense (lichter Ringdurchmesser 3,7 cm); unvollständiger Schlüssel (vgl. APÖG. XXXVII Taf. IV Fig. 58 und unten Nr. 15); kleine Lanzenspitze (18 cm lang) mit schilfblattförmiger Klinge; noch kleinere Lanzen- oder ganz leichte Wurfspieß-Spitze (Klinge von rhombischem Querschnitt), nur durch ihre Größe (etwas über 14 cm lang) von der zweiten von Nr. 15 verschieden.



Abbild. 170. 1 : 3.

9. Nichts, s. Nr. IX des Fundplans.

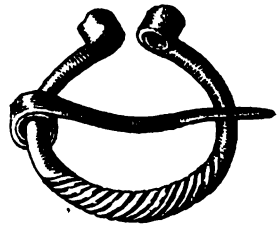
10. Ein Sporn ohne Abschnürung des Stachels und an dessen Spitze hinten mit einer Nase, sonst wie APÖG. XXXVII Taf. IV Fig. 62 unten; zwei ösenlose Steigbügel beinahe wie Nassauer Annalen a. O. Fig. 369, jedoch ist bei unseren der Bügel oben durch Aufstauchen verstärkt (vgl. Zschille und Forrer S. 7, II); eine zweiteilige Ringtrense mit vierkantigen Zwischengliedern (lichte Ringweite etwa 3,1 cm); eine Pferdeglocke; zwei Messerchen; Scherben von zwei oder drei auf der Drehscheibe gearbeiteten Gefäßen.

11. Ein Niet-Sporn von beinahe derselben Art wie Abbild. 168 mit plan-konvexen Seitenstangen, an deren Enden auswärts sich runde Plättchen mit einem zentralen Loch ansetzen, und dessen Stachel am Ende kurz abgeschnürt ist (man denke sich einen stumpfen Zapfen mit aufgesetzter Spitze); ein schlecht erhaltenes Messerchen und ein Stück einer Schnalle.

12. Eine Lanze wie Berlin. Album Taf. 17 Fig. 905; kurze Speerspitze (11 cm lang, wovon etwa 4,5 cm auf die Tülle kommen): eine verhältnismäßig weite Tülle (hinten 1,8 cm weit) geht fast unvermittelt in eine lanzettförmige Klinge über; vier Messer (eins ungefähr wie Abbild. 35; zwei längere [etwa 14,5 cm] von der Form KRA. Taf. XXIII Fig. 21).

Digitized by Google

13. Die Bronzefibel mit gerollten Enden Abbild. 171 (vgl. unten Nr. 18, 19 und BA. S. 94 Fig. 125); der Bronzering Abbild. 172; zwei kleine Messer (11, 11½ cm) und ein längeres (beinahe 16 cm); zwei Harpunen (vgl. Berlin. Album Taf. 18 Fig. 922, 923); vier Lanzen: eine von der Form Berlin. Album Taf. 17 Fig. 905 (31 cm lang); die zweite (19 cm lang, wovon 9½ cm auf die Klinge entfallen) mit einer Klinge wie ebenda Taf. 18 Fig. 916; die dritte (unvollständig, ursprünglich ungefähr 16 cm lang) von der Form ebenda Taf. 17 Fig. 909; die vierte (ebenfalls unvollständig, ursprüngliche Länge etwa 17 cm) erinnert an ebenda Fig. 911, geht aber von der Schaftröhre in die Klinge mit deutlicher, zierlicher Schweifung über. Endlich eine zweiteilige Ringtrense (Ringe glatt rund, lichte Weite 5½ cm) mit vierkantigen Zwischengliedern.



Abbild. 171. 2 : 3.

Abbild. 172. 1 : 1.

14. Ein Steigbügel von der Art Hampel a. O. S. 227 Fig. 523, aber davon abweichend durch flach ausgeschmiedetes Oberteil, gerundetere Seitenstangen und breiter gezogene Riemenöse; ein Niet-Sporn ähnlich der Abbild. 168, aber kleiner und mit den Besonderheiten, daß die Seitenstangen (platt) in ein rundes, zwei übereinander stehende Löcher enthaltendes Plättchen auslaufen (vgl. PB. XV Taf. XIII Nr. 6e), und statt des Stachels ein umgekehrter Kegel erscheint (also stumpf abschließend; ein spitzer Auslauf wird abgebrochen sein, vgl. Nr. 11); eine Pferdeglocke; eine zweiteilige Ringtrense (flache Ringe, lichter Durchmesser 4,8 cm) mit vierkantigen Zwischengliedern; zwei kleine Messer.

15. Zwei ösenlose Steigbügel mit flachen Seitenstangen und gerader Sohle (ähnlich Nassauer Annalen a. O. Fig. 370, jedoch etwas spitzer und mit breiter Sohle); zwei Lanzenspitzen: die Klinge der einen wie Berlin. Album Taf. 17 Fig. 908 (die Tülle kürzer), die andere schlank (22 cm lang) und ohne Absetzung der Klinge, die von rhombischen Querschnitt (11 mm Durchmesser) ist (also wie PB. a. O. Nr. 10c); ein Messerchen; ein Schlüssel (von derselben Art wie unter Nr. 8); eine zwei-

Digitized by Google

teilige Ringtrense mit vierkantigen Zwischengliedern (flache Ringe; lichter Durchmesser etwa 4,5 cm).

16. Zwei ösenlose Steigbügel mit wenig gerundeter Sohle, entsprechend dem zweiten von Nr. 1 (vgl. Nr. 20); eine fragmentierte Lanzenspitze und eine Trense, beides wie Nr. 15; ein Stück eines Schnallenrahmens.

17. Zwei Steigbügel von der Art PB. a. O. Nr. 19, Zschille und Forrer a. O. Taf. III Fig. 11, Hampel a. O. S. 233 Fig. 533, aber mit gerundeteren Seitenstangen; eine und eine halbe zweiteilige, sehr zierliche Ringtrense (Zwischenglieder vierkantig; Ringe flach, lichter Durchmesser durchschnittlich 3,3 cm).

18. Kleine bronzene Hufeisenfibel mit gerollten Enden (vgl. Nr. 13); über 17 cm hoher Steigbügel mit beinahe grader Sohle und flachen Seitenstangen, die oben hakenartig ineindergreifen, dann aber abgebrochen sind, also wohl eine Öse gebildet haben wie Zschille und Forrer Taf. II Fig. 1—3, Nassauer Annalen XXV Taf. VII Fig. 353. Die Form des Bügels entspricht beinahe Zschille und Forrer Taf. IV Fig. 2 (spitzer).

19. Eine bronzene Hufeisenfibel mit gerollten Enden (vgl. Nr. 13); ein kleiner Fingerring aus plattem Bronzedraht mit übereinander gelegten Enden; eine zweiteilige Schnalle mit quadratischem Rahmen; ein Messerchen (Rücken und Schneide wenig geschweift und gleichmäßig konvergierend) und ein Fragment eines solchen; ein Trensenfragment; ein klammerartiges Beschlagstück aus Bandeisen mit darin haftendem Nagel; unvollständige Miniaturlanzenspitze von ursprünglich höchstens 11 cm Länge (von der Form KRA. Taf. XXIII Fig. 14 durch schmalere Klinge verschieden); Scherben von zwei spätheidnischen Gefäßen.

20. [Fehlt. Wahrscheinlich ist aber ein überschüssiger, unrichtig mit X (s. oben) etikettierter Fund auf diese Nummer zu beziehen. Er besteht in: $2^1/_2$ ösenlosen Steigbügeln, ähnlich denjenigen von Nr. 16, aber zierlicher und mit einer Ausbildung des Überganges von Seitenstangen in Sohle, wie ungefähr Nassauer Annalen a. O. Fig. 358; einer Lanzenspitze von der Form Berlin. Album Taf. 17 Fig. 909, aber mit kürzerer Klinge (vgl. auch PB. a. O. Nr. 6 h); einer größeren und einer kleineren (unvollständig) zweiteiligen Ringtrense (flache Ringe; lichter

Digitized by Google

Durchmesser etwa 5, bezw. 3,2 cm; die vollständige hat vierkantige Zwischenglieder); einer zweiteiligen Schnalle (ovaler Bügel bei gerader Axe); mehreren Eisenfragmenten.]

21. Zwei zierliche Steigbügel (nur 9,5 cm hoch) von der gleichen Art wie die von Nr. 15 und ganz von der Form Nassauer Annalen a. O. Fig. 370; fragmentierte zweiteilige Ringtrense (gekantete Ringe und vierkantige Zwischenglieder; lichter Ringdurchmesser 4,8 cm); ein kleines spätheidnisches Gefäß.

22. Ein Steigbügel von der Art Zschille und Forrer Taf. IV Fig. 11; zwei zweiteilige Ringtrensen: die eine mit glatten, runden Ringen (lichter Durchmesser 5,4 cm) und gedrehten Zwischengliedern, die andere (Fragment) mit flachen, kantigen Ringen (lichter Durchmesser 4,8 cm) und vierkantigen Zwischengliedern; ein Messer- und ein Lanzenfragment; eine kurze Lanzenspitze (15 cm lang) von rhombischem Querschnitt der Klinge (Form wie Berlin. Album Taf. 17 Fig. 911; vgl. oben Nr. 8).

Hierzu treten als Einzelfunde, die von Arbeitern gemacht sind: zwei zweiteilige Ringtrensen und Bruchstücke von vier Trensen derselben Art. Der lichte Durchmesser der Ringe beträgt hier bei dem kleinsten Fragment 2,9 cm und bei dem größten 9,4, bezw. 10,5 cm (!).

Das Käppchen bei Arnau, Kr. Königsberg.

Allen Besuchern von Arnau, diesem wundervollen Ausflugsort, eine Meile von Königsberg auf den hohen nördlichen Uferbergen des Pregels gelegen, ist wohl auch das sogenannte Käppchen bekannt, welches auf einem kleinen Spaziergange von dem Park aus längs einer alten schönen Allee am Gutshofe vorbei zu erreichen ist. Dieses Käppchen, eine kleine, mit alten Eichen und Linden bewachsene Anhöhe, von der man an schönen Sommertagen aus kühlem Waldesschatten einen weiten Rundblick auf die niedriger gelegene Umgebung genießt, hat seit einigen Jahren noch ein weiteres Interesse dadurch gewonnen, daß man nun weiß, daß man sich hier auf einem heidnischen Begräbnisplatz befindet. Vor sechs Jahren teilte mir Herr Behrend, der Besitzer von Arnau, mit, daß sich dort auf dem Käppchen unter den großen Bäumen an einzelnen Stellen Steinpflaster befänden.

Digitized by Google

Herr und Frau Behrend luden an einem Sonntage zur Untersuchung ein, wozu Herr Behrend Leute zum Graben stellte. Mit meiner Visitiernadel hatte ich sehr bald mehrere solche Steinpflaster von rundlicher Form unter dem Rasen gefunden und ließ sie abdecken. Sie lagen ca. 30 cm tief und hatten einen Durchmesser von etwa 2,30 m. Unter den Steinen fand sich eine Brandstelle, auf der sich gebrannte Knochen, heidnische Topfscherben und Grabaltertümer vorfanden. Manche Gräber waren bereits ausgenommen und zerstört.

Es wurden 5 Gräber mit folgendem Resultat untersucht:

I. Gebrannte Knochen und Scherben, die bikonische Gefäßform vermuten lassen.

II. Rest einer bronzenen Riemenzunge, Fragment einer Lanze und eines Messers, wie Berlin. Album Taf. 14 Fig. 706, 707.

III. Scherben von zwei Urnen (oder Beigefäßen? Periode D?) und ein Fragment einer bronzenen Armbrustfibel (vermutlich m. u. F.).

IV. Nichts.

V. Unbestimmbare Scherben und Pferdezähne.

Der Boden war stellenweise sehr durchwühlt, teils durch Bäumeroden, teils durch Anlage von Begräbnissen aus neuester Zeit. Einige Tage später stieß Herr Behrend bei der Anlage eines Erbbegräbnisses dort auf ein Steinkistengrab, was aber bereits entleert und wovon dabei der Deckstein schon längst beseitigt war. Die Kiste lag ziemlich in der Mitte des Gräberfeldes, zum Teil unter großen Bäumen, nicht tief unter dem Rasen. In alter Zeit mag wohl darüber ein Hügel aus Erde und Steinen geschichtet gewesen sein, um die Stelle kenntlich zu machen. Nach diesem Befund sehen wir wieder in dem Käppchen einen heidnischen Begräbnisplatz, der viele Jahrhunderte belegt worden ist und nicht einer Periode allein zugerechnet werden kann.

Durch die Untersuchung auf dem Käppchen ist nun auch eine Erklärung für die Bezeichnung „Käppchen“ gegeben worden. Kappis heißt altpreußisch „Hügel“ und cappyn eine bestimmte Grabanlage (litauisch kápas „Grab“). Ich erinnere auch daran, daß im ganzen Samlande die alten heidnischen Grabhügel Kapurnen genannt werden.

Digitized by Google

In nächster Beziehung zu den Gräbern des Käppchens steht sicher auch der hohe Uferberg in obengenanntem Park am Pregel. Es ist dieses seiner ganzen Form und Lage nach eine alte Heidenschanze, angelegt auf einem vom Lande aus vorspringenden Bergrücken, der durch einen tiefen Graben von seiner Landverbindung abgeschnitten und geschützt, von zwei Seiten durch vertiefte Schluchten und von der vierten durch den Pregel sturmfrei gemacht ist. Unter dem Schutz dieses Burgwalls mag die älteste Ansiedelung von Arnau stattgefunden haben, und dort auf dem Käppchen hätten wir die Gräber der ersten Bewohner von Arnau gefunden.

Die Fundregister der Gräberfelder im Kunterstrauch, bei Cojehnen, Warengen, Seefeld und Arnau sind unter Zugrundelegung der Funde und der Fundprotokolle des Herrn Professor Dr. Heydeck von dem Vorsitzenden verfaßt, die Textabbildungen von Herrn Portraitmaler Bublitz gezeichnet worden, wie nachträglich auf Wunsch des Herrn Heydeck ausgesprochen wird, da in einigen Punkten von Anschauungen abgewichen ist, die er aufrecht erhält.

Digitized by Google

Bericht

über Ausgrabungen in Ostpreußen während der Jahre 1900 bis 1902

von

A. Brinkmann in **Bonn.**

I.

Gräber bis zum Ausgang der La Tène-Periode.

1. Hügelgrab bei Orlen.

Wer es unternimmt Hügelgräber zu untersuchen, wird selbst da, wo der Anschein die wesentliche Erhaltung des ursprünglichen Zustandes erwarten läßt, nicht mit Sicherheit auf die Erfüllung seiner Erwartungen rechnen können. Nicht allein die menschliche Neugier und Habgier, auf die jederzeit die ins Auge fallenden Tumuli eine starke Anziehungskraft ausgeübt haben, oder die fortschreitende Ausnutzung von Grund und Boden sind ihnen mehr oder weniger verhängnisvoll geworden, sondern in manchen Fällen auch die in ihrer Anlage selbst gegebenen Bedingungen, ohne daß die Wirkung dieser nicht selten vereint auftretenden Faktoren überall an äußeren Spuren in entsprechender Weise kenntlich wäre. Für diese Erfahrung liefert schon das vermutlich älteste der von mir aufgedeckten Hügelgräber einen sprechenden Beleg.

Auf der steinigen Höhe zwischen Orlen und Jesziorken unweit Stürlack im Kreise Lötzen liegt eine Anzahl kleiner Hügel, von denen einige sicher nur aus Anhäufungen von Steinen und Sand bestehen, andere aber ebenso sicher Gräber bergen. Aus einem von diesen sind im Jahre 1884 Scherben und Gefäßböden mit Stehfläche ins Prussia-Museum gelangt (s. PB. = Sitzungsberichte der Altertums-Gesellschaft Prussia. X S. 93; I.-Nr. III 2380). Aber auch von den übrigen ist schwerlich eines ganz unberührt geblieben. Als ich daher

Digitized by Google

im Sommer 1901 jene Gegend passierte und einer freundlichen Einladung des Herrn Gutsbesitzers Franz folgend am 21. und 22. August in Jesziorken weilte, wählte ich zur Untersuchung denjenigen Hügel, der noch am ehesten ein lohnendes Ergebnis versprach. Allerdings hatte nicht lange vorher ein Artillerieoffizier in seiner Mitte ein fast metertiefes Loch ausheben lassen, aber dies hatte jedenfalls die Beisetzungen nicht erreicht und im übrigen war er anscheinend intakt.

Der kegelförmige Hügel, der auf dem Acker des Besitzers Krosta in Orlen belegen war (vgl. Taf. XLII), hatte an seiner Basis einen Durchmesser von 11,50 m und überragte das umliegende Feld mit seinem Gipfel um annähernd 2 m. Seiner Struktur nach bestand er fast ausschließlich aus Steinen, an denen auf dieser Höhe kein Mangel ist; auf und zwischen ihnen lag nur wenig Erdreich. Die Steine — zum größten Teil mindestens von Kopfgröße, darunter ein zerbrochener Mahlstein — waren in regel- und kunstloser Weise aufgetürmt. So bildeten sie an der Sohle auch nicht einen umlaufenden Kranz. Dagegen zeigten sich am Südfuß etwa 2 m von einander entfernt zwei Steinblöcke von besonderer Größe, die ersichtlich in bestimmter Absicht an diesen Platz gebracht waren. 4,50 m nördlich von ihnen in der Richtung auf die Mitte des Hügels, also 1 m südlich von dieser, waren in einer Tiefe von 1,10 m zwei Platten parallel zu einander in 1 m Abstand mit kleineren Steinen aufrecht festgekeilt, standen jedoch nicht ganz vertikal, sondern ein wenig nach außen geneigt. Auf der Linie von dem östlichen dieser beiden zu dem östlichen der beiden am Südfuß des Hügels liegenden Steine fand sich ein gewaltiger flacher Block von 1,30 × 0,55 × 0,40 größten Dimensionen, der mächtigste des ganzen Hügels, mit seiner Mitte 1,75 m von jenen, 2,75 m von diesen entfernt. Ferner war der Boden von den festgekeilten Platten an bis zum Südende dieses großen Blockes vielfach mit kleineren flachen Steine belegt, ohne daß doch von einer regelrechten Pflasterung die Rede sein konnte. Auf diesem Niveau, das im Norden 1,10 m tiefer als der Gipfel des Hügels lag und sich nach Süden zu senkte, fanden sich 1,20 bis 3,50 m südlich von seiner Mitte Reste von vielleicht sechs Urnen, durch teils geringere, teils größere (bis 0,50 m) Zwischenräume getrennt. Eine von ihnen war zu einem kompakten linsenförmigen Fladen gepreßt, die übrigen in kleine

Digitized by Google

Stückchen zerbrochen und diese vielfach mit dem lehmigen Erdreich zu einer festen Masse zusammengedrückt, so daß sich die Form der Gefäße nicht mehr erkennen ließ. Bei den Scherben lagen verbrannte Knochen in groben zum Teil fingerlangen Stücken. Über und unter dem Niveau der Scherbenplätze, nach Osten, Westen und Norden noch darüber hinaus, dehnte sich eine mit Kohleteilchen untermischte Brandschicht von verschiedener Stärke aus, die ihre größte Tiefe (bis 0,40 m) im Norden, also gegen die Mitte des Hügels erreichte.

Wie dieser Tatbestand wenig erfreulich war, so läßt er eine Erklärung auch nur in groben Umrissen zu. Zunächst beweisen die stellenweise starken Brandreste, daß auf der Stelle des Hügels Verbrennungen stattgefunden haben müssen. Weiter ergibt sich, daß die Knochenreste der verbrannten Leichen ohne jede Beigaben in Tongefäßen beigesetzt waren und zwar auf einem zum Teil mit flachen Steinen belegten Raume von 1 m westöstlicher Breite und fast $2^1/_2$ m nordsüdlicher Länge. Diese Beisetzungen waren dann, abgesehen von zwei Platten und einem großen flachen Block, mit gewöhnlichen starken Kopfsteinen umstellt und mit ebensolchen bedeckt. Darüber hatte man wiederum aus Steinen von gleicher Art und Größe einen flachen Kegel errichtet, derart, daß die nördlichste Urne etwa 1 m südlich seiner Spitze zu stehen kam, und schließlich den Eingang zur Grabesstelle durch zwei vorgelagerte Steine von besonderer Größe bezeichnet. Unter dem starken Druck der Steinmassen ist aber der primitive Bau in sich zusammengesunken und damit nicht nur sein Inhalt vernichtet, sondern auch die genaue Form seiner Anlage unkenntlich geworden. So läßt sich nicht mehr mit Gewißheit ausmachen, ob das Grab aus einem einzigen kammerartigen Raum, oder aus verschiedenen Zellen bestand, wenn auch die überwiegende Wahrscheinlichkeit für die erstere Annahme spricht. Unter diesen Umständen gebricht es auch an ausreichenden Anhaltspunkten zu einer genaueren Datierung des Hügels. Doch weisen sowohl seine Anlage wie die erhaltenen Scherben auf eine ältere Periode als die der folgenden Gräber.

Digitized by Google

2. Hügelgrab bei Schönborn.

Etwa 2 Kilometer südöstlich des Dorfes Schönborn im Kreise Heiligenbeil dicht an der Grenze von Plauten, die zugleich die Grenze der Kreise Heiligenbeil und Braunsberg bildet, auf einer von zwei Wasserläufen umschlossenen Anhöhe, die dem Besitzer Hohmann-Schönborn gehörte, sah ich Pfingsten 1902 zwei stattliche Tumuli[1]). Der nördliche von ihnen war mit zwei kräftigen Kiefern bestanden, deren Beseitigung wenigstens damals auf Schwierigkeiten stieß. Dagegen bestand die Absicht, den südlichen demnächst abzutragen. Wie eine Einsenkung auf seinem Scheitel zeigte, war er bereits nicht mehr ganz intakt. Nach zuverlässigen Mitteilungen hatte ihn schon im Jahre zuvor der frühere Besitzer als Steinbruch benutzen wollen, aber die Arbeit eingestellt, sobald man auf eine Urne gestoßen war. So entschloß ich mich, seine Untersuchung in Angriff zu nehmen, zumal sowohl jene Angabe glaubwürdiger Zeugen wie der äußere Anschein zu der Annahme zu berechtigen schien, daß sein wesentlicher Inhalt noch vorhanden sei. Diese Erwartung wurde freilich nicht bestätigt, als ich am 11. und 12. Juli 1902 die Ausgrabung vornahm. Nur die interessante Anlage des Hügels ließ sich noch in der Hauptsache feststellen, von seinem Inventar war nichts als zusammenhanglose Scherben übrig geblieben. Gerade dies war den Steingräbern zum Opfer gefallen, die dem Verbot des Besitzers ungeachtet offenbar heimlich ihre Arbeit fortgesetzt hatten.

Der Durchmesser des Hügels betrug an der Grundfläche 12 m, seine Höhe 1,80 m. Er war, wie das auch sonst z. B. bei dem Hügel von Warschken (APÖG. [Schriften der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg, Abhandlungen] XXVII S. 155) geschehen ist, auf einer kleinen Erhebung oder Aufschüttung angelegt, die 0,75 m über der Umgebung lag. Auf seiner Sohle stand südlich ihrer Mitte eine Steinkiste von recht-

1) Es ist die südlichste der drei östlich und südöstlich von Schönborn auf der Generalstabskarte mit „Hün.-Gr." bezeichneten Stellen. Ob diese Bezeichnung für die beiden anderen noch zutraf, vermochte ich mit Gewißheit nicht festzustellen. Dafür fand ich westlich des Weges nach Plauten über dem am weitesten nach Süden ausgebauten Hause der Gemeinde Schönborn noch den Rest eines weitern Hügelgrabes, das bereits vor vielen Jahren abgetragen war. Dies ist auf dem Situationsplan Taf. XLIII mit (H), das ausgegrabene mit H bezeichnet.

Digitized by Google

eckigem Grundriß mit nordsüdlicher Orientierung (A auf dem Grundriß Taf. XLIII). Die Rückwand und die beiden Seitenwände wurden durch je eine mächtige Platte gebildet, die einen Raum von 0,80 m Breite und ungefähr 1 m Länge begrenzten. Der östliche Wandstein, der sich etwas nach innen neigte, war von besonderer Größe, seine Länge maß nicht weniger als 1,28 m. Von der Bedachung war nichts mehr vorhanden, ebenso fehlte die Vorderwand. Dieser Umstand im Verein mit anderen deutlichen Anzeichen eines zerstörenden Eingreifens legt den Schluß nahe, daß die Kiste sich ursprünglich weiter nach Süden erstreckte. Ihr Boden war mit kleinen unregelmäßigen Fliesen belegt, auf denen sich noch Scherben von mehreren Tongefäßen und verbrannte Knochen, aber keine Brandspuren fanden.

An die Rückwand der Kiste setzte sich ein fast kreisrunder Kranz von starken Kopfsteinen an, deren Größe die Maße von dreien veranschaulichen mögen: 0,38 × 0,35 × 0,20 m, 0,43 × 0,30 × 0,18 m und 0,52 × 0,28 × 0,17 m. Der Durchmesser dieses Kranzes betrug rund $4\,^1/_2$ m. Der Boden in seinem Innern hatte auf gleichem Niveau mit dem Boden der Kiste ein Aussehen, als ob er festgestampft sei. Auf ihm lag eine anscheinend regellose Anhäufung von Steinen verschiedener Größe (B), die sich an die Nordwand der Kiste anschloß und bis zum Mittelpunkt des Kranzes erstreckte. Unter, zwischen und über diesen Steinen zeigte das Erdreich vielfach schwarze Färbung. Auf die Steine des Kranzes waren mit großer Sorgfalt und Regelmäßigkeit wieder Steine von gleichen Dimensionen aufgeschichtet und, wo größere Zwischenräume blieben, diese mit kleineren Steinen ausgefüllt. Der Durchmesser dieser Schichten, deren bis sieben erhalten waren, verjüngte sich mit ihrer Höhenlage fortschreitend um ein weniges, dergestalt, daß die Anlage den Eindruck eines Bienenkorbgewölbes machte, dem nur der obere Abschluß fehlte. Ursprünglich war dieser durch die Steine hergestellt, mit denen der ganze den Rundbau und die Kiste bedeckende Erdkegel belegt war; sie waren schon vor der Ausgrabung gerade an dieser Stelle zum größten Teile weggebrochen (s. den Durchschnitt Taf. XLIII).

Ohne Zweifel umgab ursprünglich ein Steinkranz auch den Saum des ganzen Hügels. Erhalten war davon nur ein Rest im Südosten, allein da die Umgebung seit langer Zeit in Kultur

Digitized by Google

genommen ist, wird man eben die ziemlich großen, hier ebenso unbequemen wie sonst brauchbaren Steine nach und nach beseitigt haben. Dieser äußere Steinkranz war jedoch dem inneren nicht konzentrisch, sein Mittelpunkt lag etwa 2 m südlicher.

Abgesehen von der Steinkiste trat nur noch an einer Stelle (C) die Spur einer Beisetzung zu Tage Im südwestlichen Teile des Hügels, $^1/_2$ m westlich von der Nordwand der Kiste, 0,80 m höher als deren Boden, fanden sich Scherben und Brandreste: sie werden von einer Nachbestattung stammen.

Der Bau des Hügels hat unter den Tumuli Ostpreußens zahlreiche Analogien, und zwar gehören diese sämtlich der jüngeren ostpreußischen Bronzezeit an. Ja die runde Steinsetzung im Innern, die „centrale Mauer", wie sie Tischler genannt hat, ist für die Gräber dieser Periode fast typisch zu nennen. Besonders gute Beispiele liefern die Hügel von Birkenhof (APÖG. XXVII S. 124 f., 129, 130), Warschken (ebd. S. 154 f.) und vom Laptauer Walde (ebd. XXIX S. 107, 117, 119), von Georgshöhe und Perkoke in der Fritzenschen Forst (PB. XV S. 126 Taf. X, XI), von Wermten (ebd. XVIII S. 78 Taf. VII), Moritten (ebd. XX S. 70 f. Taf. VIII) und Gr. Steegen (ebd. XXI S. 108 Taf. XV 2). Ihnen stellt sich der Schönborner Hügel an die Seite, ja die Regelmäßigkeit und Kunst seiner Anlage sichert ihm einen bevorzugten Platz.

Diese centralen Mauern umschließen nun in der Regel eine oder mehrere Kisten mit Urnenbestattung. Es liegt daher nahe, in der Steinpackung, die der Schönborner Hügel an der entsprechenden Stelle aufweist, die Überreste einer zerstörten Kiste zu sehen. Allerdings bleibt bei dieser Annahme auffällig, daß sich hier weder ein Bodenpflaster, noch die geringste Scherbe gefunden hat, obwohl unzweideutige Spuren gewaltsamen Eingreifens nicht vorlagen, wie das bei dem IV. der von Tischler beschriebenen Gräber des Laptauer Waldes (a. O. XXIX S. 119) der Fall war, das einen sonst ganz ähnlichen Befund aufwies. Die Zerstörung der Kiste müßte also mindestens in sehr frühe Zeit zurückgehen, wohl gar vor der Vollendung der ganzen Anlage erfolgt sein.

Zuverlässige Beobachtungen an zweien der als Beispiele angeführten Hügel eröffnen nun noch einen anderen Weg. In dem Grabe von Wermten enthielt der innere Ring eine einfache

Digitized by Google

Steinanhäufung und in dem von Moritten, das mit dem Schönborner die größte Ähnlichkeit aufwies und nur des äußeren Steinkranzes entbehrt zu haben scheint, stand innerhalb der Binnenmauer eine kistenartige Steinsetzung ohne Dach und auf einer Seite offen. Obwohl diese Anlagen durchaus unberührt waren, fehlte jedes Anzeichen einer Beisetzung; dagegen fanden sich starke Brandspuren und unter der ersteren auch Knochenteilchen. In beiden Fällen ist bereits von den Berichterstattern, Bezzenberger und Heydeck, die Vermutung ausgesprochen, der von der centralen Mauer umschlossene Raum werde den Verbrennungsplatz gebildet haben. Man wird daher versucht sein, die Erklärung auch auf den analogen Sachverhalt des Schönborner Grabes anzuwenden.[1]) Jedenfalls wird seine innere Steinpackung zugleich einen tektonischen Zweck erfüllt, dazu gedient haben, um der Rückwand der Kiste die erforderliche Stütze zu verleihen.[2]) Indessen, wie dem auch sei, eine definitive Lösung der ganzen Frage kann erst die weitere Auffindung einwandfreier Vergleichsobjekte bringen. Vielleicht wird sie schon durch die unter diesen Umständen besonders wünschenswerte Öffnung des Nachbarhügels der Entscheidung nahe geführt.

Sicherer Aufschluß über die Zeit eines Grabes ist natürlich nur von seinem Inventar zu erwarten. Leider war, wie gesagt, davon nichts als ein Häufchen zusammenhangloser Scherben übrig geblieben. Soweit sich aber darauf ein Urteil gründen läßt, weisen sie auf dieselbe Epoche, auf die schon die Anlage des Hügels führte: die jüngere ostpreußische Bronzezeit.

3. Steinkistengrab bei Wilmsdorf[3]).

Im Oktober 1901 ermittelte ich, daß bei Wilmsdorf im Kreise Neidenburg (unweit der Station Schläfken an der Eisenbahnstrecke Neidenburg-Soldau) auf dem Acker des Gutsbesitzers Magdalinski im Jahre 1898 einer unterirdischen, angeblich von

1) S. auch unten S. 265.

2) Vgl. z. B. PB. XV Taf. XI; XX Taf. V.

3) Über ein später von Peiser ebenda untersuchtes Hügelgrab hat er weiter unten berichtet. Dies Grab ist auf dem Situationsplan von Gr. Schläfken Taf. LI mit H bezeichnet.

Digitized by Google

großen Platten gebildeten Steinsetzung mehrere zum Teil wohlerhaltene Urnen entnommen seien. Die Überreste davon, einen (nicht durchlochten) Schalendeckel, ein Beigefäß und Scherben von mehreren anderen, fand ich beim Lehrer Korsch, der sie mir fürs Prussia-Museum einhändigte (s. Katalog I S. 66 Nr. 257). Zugleich erfuhr ich, daß man damals noch an einer zweiten Stelle auf ähnliche Steinmassen gestoßen sei, wie bei jenem nicht weit davon entfernten Fundplatz. Sie lag etwa 300 Schritt nordwestlich vom Wohnhause des Herrn Magdalinski, der ihre Ausgrabung (die ich am 20. und 21. August 1902 vornahm) in zuvorkommender Weise gestattete und selber die Arbeiter dazu stellte.

Wie zu erwarten war, handelte es sich um eine Art Steinkistengrab. Sein Boden lag 0,95 m unter Tage und war mit meist ziemlich großen Steinfliesen belegt, eine von ihnen maß 0,50 × 0,40 m. Dies Pflaster dehnte sich von Westen nach Osten über eine Strecke von 2,30 m aus, seine Breite betrug im Westen 0,80, im Osten 1,30 m. Die Wandung des Grabes bestand aus Feldsteinen verschiedener, zum Teil beträchtlicher Größe, von denen nur einzelne sich der Plattenform näherten. Sie war im östlichen Teile zerstört: wie sich nachträglich herausstellte, hatte man hier bereits 1898 die brauchbaren Steine herausgehoben. Doch stand noch 1,80 m von der Westwand entfernt eine große dreieckige Platte von 0,70 × 0,60 m Dimensionen, die zum östlichen Abschluß gehört haben wird, aufrecht mit der Spitze nach unten. Unter diesen Umständen läßt sich die genaue Form des Grabbaues (s. den Grundriß Taf. XLIV) nicht mit Sicherheit bestimmen, jedenfalls bildete sein Umriß keine regelmäßige Figur. Im erhaltenen westlichen Teile wurde er durch eine Scheidewand von schmäleren Steinen in zwei Räume getrennt, einen ungefähr rechteckigen im Süden und einen annähernd dreieckigen im Norden. Die Bedachung war wieder durch gewöhnliche große Feldsteine hergestellt, aber infolge ihrer mangelhaften Konstruktion eingestürzt. Dadurch waren die darunter stehenden Grabgefäße sämtlich zerdrückt oder in kleine Stücke zerschlagen, sodaß ihre Scherben und Teile verbrannter Knochen nesterweise das Bodenpflaster bedeckten. Im südlichen Raume scheint eine Urne mit zwei Beigefäßen, im nördlichen etwa die doppelte Anzahl von Gefäßen gestanden zu haben.

Digitized by Google

Nach den Scherben zu schließen, die den Resten des früheren Fundes durchaus gleichartig sind, gehört auch dies Grab der jüngeren Bronzezeit an. Damit steht im Einklang, daß sich in seinem zerstörten östlichen Teile Bruchstücke eines polierten und durchlochten Axthammers von Stein fanden von derselben Form, wie sie gerade die aus Hügelgräbern dieser Periode — Drusken (PB. XIV S. 114 Taf. IV, XV S. 141 Taf. VI 2) und Polennen (ebend XXI S. 97 Abbild. 15) — hervorgezogenen Exemplare aufweisen.

4. Begräbnisplatz bei Adl. Damerau.[1])

An die zuletzt besprochenen Gräber scheint sich der Zeit nach ein Begräbnisplatz bei Adl. Damerau im Kreise Tapiau anzuschließen, den ich am 4. und 5. Oktober 1900 untersuchte Freilich weist er eine von jenen gänzlich abweichende Anlage auf, wie sie bisher in Ostpreußen vor dem Ausgange der La Tène-Periode nur in vereinzelten Fällen beobachtet ist.

Hart am rechten (östlichen) Rande des Weges, der von Adl. Damerau nach Romau führt, unmittelbar hinter dem Knick, den er jenseits (nördlich) des Biebergrabens macht, befindet sich eine etwa 1,50 m tiefe flache Mulde. Sie nimmt die Stelle einer ehemaligen Anhöhe ein, die einen Teil der nördlich des Biebergrabens sich weithin erstreckenden sandigen Bodenwelle ausmachte. Die Vertiefung ist erst dadurch entstanden, daß hier im Winter 1899 auf 1900 große Mengen Sand abgefahren wurden. Dabei fand man nach Mitteilung des Herrn Klugkist, der damals das Herrn Rohde gehörige Gut verwaltete, über ein Dutzend mehr oder weniger zerbrochener Urnen mit verbrannten Knochen, aber ohne irgendwelche Beigaben. Die Reste von dreien hatte Herr K. aufbewahrt und übergab sie mir fürs Prussia-Museum.

Um sicher zu gehen, umzog ich die Mulde sowohl parallel zum Wege als rechtwinklig darauf mit breiten Gräben. Nur mit den ersteren hatte ich Erfolg, wenn auch in sehr bescheidenem Maße. Hier fanden sich 23—25 m östlich vom Wege, durch Zwischenräume von $1^1/_2$ und $2^1/_2$ m von einander getrennt, drei Urnen, die wie die früher ausgegrabenen nichts als verbrannte

1) Situationsplan Taf. XLIV (G = Begräbnisplatz).

Digitized by Google

Knochen enthielten. Sie standen mit ihrem Boden nur 0,35 bis 0,40 m tief im sandigen Erdreich. Infolge dessen waren zwei von ihnen beim Ackern bereits ganz zertrümmert, nur die dritte, abgesehen von einigen abgepflügten Randstücken, ziemlich wohl erhalten. Da die Reste der übrigen fünf Gefäße ihr im wesentlichen genau gleichen, so kann sie zugleich als Vertreterin aller dienen. Sie ist natürlich freihändig gearbeitet, verhältnismäßig dickwandig und auf der Außenseite vom Boden bis zur größten Weite grob gerauht. Ihre Form veranschaulicht Abbild. 173. Ihr Bodendurchmesser beträgt 0,105, die Bauchweite 0,25, deren Höhe 0,10, die Weite des Halsansatzes 0,205, dessen Höhe 0,15, die Mündungsweite 0,183, deren d. h. die ganze Höhe 0,212 m.

Abbild. 173. 1 : 6.

Sucht man nach Analogien, so springt in die Augen eine überraschende Ähnlichkeit einerseits mit Formen von Urnen, die in Hügelgräbern der jüngeren ostpreußischen Bronzezeit gefunden sind (z. B. Birkenhof APÖG. XXVII Taf. III 3, Warschken ebenda Taf. IV 8, Laptau ebenda XXIX Taf. I 11 und 15), anderseits mit dem dritten Typus der von H. Kemke bei Skatnick im Kreise Rastenburg ausgegrabenen Aschengefäße, der nur eine weniger gedrungene Form hat (S[itzungsberichte]PÖG. XL 1899 S. 15 Fig. 4). Im letzteren Falle beschränkt sich die Analogie aber nicht auf Gestalt und Beschaffenheit der Urnen. An beiden Orten enthielten sie nur verbrannte Knochen und keinerlei Beigaben, an beiden waren sie ferner nicht in Hügeln oder unterirdischen Steinkisten, sondern dicht unter der Erdoberfläche beigesetzt: ein Unterschied besteht nur darin, daß sie sich in Skatnick unter und zwischen Steinpflastern, in Damerau ohne jedes Schutzmittel oder Merkmal frei im Boden fanden. Da nun die übrigen Gefäßformen von Skatnick unverkennbar die engste Verwandtschaft mit Typen ostpreußischer La Tène-Urnen bekunden, so hat Kemke (a. O. S. 14 f.) diesen Grabplatz mit großer Wahrscheinlichkeit einer Übergangsperiode von der Bronzezeit zur La Tène-Zelt zugewiesen. Die gleiche oder eine etwas frühere Datierung dürfte mithin auf den Friedhof von Adl.

Digitized by Google

Damerau zutreffen. Ist das richtig, dann liefert er ein weiteres Beispiel für Urnenbeisetzung in Gräberfeldern Jahrhunderte vor der Zeit, in der diese Bestattungsart in Ostpreußen zur Herrschaft gelangt ist.

5. Hügelgrab bei Klycken[1]).

Erscheint das Gräberfeld von Damerau wie ein Vorläufer der jüngeren Begräbnisform, so gehört ein von mir bei Klycken im Kreise Fischhausen untersuchtes Hügelgrab jedenfalls zu den jüngsten Repräsentanten der älteren Bestattungsweise.

Im März 1900 machte Herr Mattern, der damalige Besitzer des Guts Klycken dem Prussia-Museum die Mitteilung, er sei beim Abtragen zweier kleiner, viele Steine enthaltender Hügel auf Scherben von Tongefäßen und Knochenreste gestoßen. Zwei weitere Hügel gleicher Art sei er genötigt ebenfalls zu beseitigen, wolle aber einer wissenschaftlichen Untersuchung durch die Prussia nicht vorgreifen. Zugleich mit dieser Nachricht übersandte er eine verbogene Nadel von Bronze, die sich in dem zuletzt aufgedeckten Grabe gefunden hatte. Daraufhin suchten Bezzenberger und ich in der Pfingstwoche desselben Jahres Klycken auf und stellten fest, daß die Hügel nordwestlich vom Gutshof, jenseits der Chaussee von Warnicken nach Powayen lagen und zwar dicht neben einander auf der Höhe über dem rechten Ufer des Baches, der in seinem weiteren Laufe den Rauschener Mühlenteich speist, ein paar hundert Schritt nördlich der Stelle, wo die Generalstabskarte das jetzt verschwundene Vorwerk Schnarlings verzeichnet (s. den Situationsplan Taf. XLV). Zur Ausgrabung kam es aber erst im Herbst: am 19., 20. und 22. Oktober deckte ich das kleinere und besser erhaltene der beiden noch nicht zerstörten Hügelgräber auf, in der liebenswürdigsten Weise von Herrn Mattern unterstützt. Die Arbeit begann freilich unter wenig glückverheißenden Umständen. Steinarbeiter, die zur Ausführung der Grabung bestellt waren, hatten sich eigenmächtig ans Werk gemacht und bereits ein gutes Stück des Hügels gründlich demoliert. Trotzdem hatte ich es nicht zu bereuen, daß ich mich dadurch von der Ausgrabung nicht abschrecken ließ.

1) Ein anderes Hügelgrab daselbst ist später von Kemke aufgedeckt und liegt 180 m südlich von dem oben behandelten, das im Situationsplan mit H bezeichnet ist.

Digitized by Google

Der Hügel hatte an seiner Grundfläche einen Durchmesser von annähernd 10 m, seine Höhe betrug von Süden und Westen gemessen reichlich 1 m, von Norden 1,50 m und von Osten 1,75 m: er lag ebenda, wo das Gelände sich zum Bache hinabzusenken beginnt. Nach Beseitigung der Grasnarbe zeigte sich ein doppelter Mantel von starken Kopfsteinen, auf und zwischen denen Fauststeine lagen. An mehreren Stellen beim Ausroden von Stubben beschädigt — der Hügel war früher von Hainbuchen bewachsen —, hatte er sich am besten auf der Nordostseite erhalten. Dem doppelten Steinkreise, der sozusagen den Saum dieses Mantels bildete, war im Süden und Westen eine dritte Steinreihe vorgelagert, die im Norden und Osten fehlte. Da hier auch die unterste Steinlage des oberen Mantels zum Teil weggebrochen war — was bei der Abschüssigkeit des Bodens an dieser Stelle besonders leicht geschehen konnte —, so liegt die Annahme nahe, daß ursprünglich ein dreifacher Steinkreis die Sohle des Hügels umzog. — Sein Inneres bestand, abgesehen von einer großen Steinpackung, aus lehmigen Erdreich, das sich von dem des gewachsenen Bodens nicht unterschied. Jene Steinpackung setzte sich wieder aus zwei Teilen zusammen, einer in Grundriß rechteckigen Kiste (mit A auf dem Plan Taf. XLV bezeichnet) und einem runden Anbau (B). Die Steinkiste erstreckte sich ungefähr von der Mitte des Hügels nach Südsüdwest, ihr Innenraum war 2 m lang und 1,30 m breit. Ihre Wände wurden gebildet durch mächtige, bis 0,70 m hohe plattenartige Steine, die zum Teil durch kleinere festgekeilt waren. Die vordere (südliche) Schmalwand lehnte sich an den inneren Steinkreis an, während die (nördliche) Rückwand ihr Widerlager teils in dem runden Anbau, teils in einer weiteren Steinreihe fand. In sinnreicher Weise war die Decke konstruiert. Zunächst waren die großen Wandsteine durch Auflage kleinerer von passender Form, wo es erforderlich schien, so weit erhöht, daß ein möglichst horizontaler Abschluß entstand. Darauf hatte man, da das verfügbare Steinmaterial nicht groß genug war, um die ganze wie gesagt 1,30 m betragende Breite der Kiste zu überspannen, diesen Mangel dadurch ausgeglichen, daß man in 0,25 m lichtem Abstand von der Westwand eine Art Unterstützungsmauer aufschichtete. Es waren dann zuerst auf diese und die Westwand große, ziemlich dünne Platten derart aufgelegt, daß sie möglichst

Digitized by Google

weit nach Osten überragten, und nun der noch übrig gebliebene freie Raum zwischen dem Ostrande dieser Platten und der Ostwand der Kiste wiederum mit Platten bedeckt. Schließlich hatte man die so hergestellte Decke mit weiteren Steinen beschwert. In der Tat ist auf diese Weise die Decke trotz ihrer großen Breitenausdehnung vor dem Einsturz bewahrt und der gesamte Inhalt der Kiste wäre vollständig erhalten geblieben, wenn nicht das vorzeitige Eingreifen der Steinarbeiter fast ihre ganze vordere Hälfte mutwillig zerstört hätte.

Das Innere der Kiste bestand demnach aus zwei Teilen, einem schmäleren westlichen und einem breiteren östlichen Raume. Im ersteren fand sich über dem gewachsenen Boden eine dünne schwarze Aschenschicht, einige Stückchen kalzinierter Knochen und eine vereinzelte Scherbe. Die Aschenschicht setzte sich fort in dem östlichen Raume, war aber auch hier viel zu unbedeutend, um die Annahme empfehlen zu können, daß hier der ursprüngliche Brandplatz zu suchen sei. Vielmehr wird sie bei der Anlage der Kiste und der Beisetzung der Urnen hierher gelangt sein. Dieser östliche Raum, nicht mehr ganz 1 m breit, bildete nun die eigentliche Grabkammer. Sein fast 1 m unter dem Gipfel des Hügels liegender Boden war mit Fliesen von unregelmäßiger Form belegt, und auf diesem standen die Urnen. Unberührt erhalten war nur noch eine Gruppe von vier dicht an einander gestellten Gefäßen, die den hinteren Teil der Kiste einnahmen. Ihre Aufstellung und Form, die sich am besten mit zwei an der Basis aufeinander gesetzten abgestumpften Kegeln vergleichen läßt, ist aus der Skizze (Abbild. 174) ersichtlich, die nach den Originalen im Museum und einer photographischen Aufnahme der aufgedeckten Kiste gefertigt ist. Die Maße der Urnen betragen in Metern:

	Durchmesser des Bodens	größte Weite	Höhe der größten Weite	Durchmesser der Mündung	Gesamthöhe
5	0,105	0,297	0,132	0,145	0,275
6	0,09	0,25	0,097	0,115	0,217
7	0,117	0,308	0,105	0,144	0,257
8	—	0,25	0,136	c. 0,15	0,258

Digitized by Google

Abbildung 174.

Digitized by Google

Die Urnen 5, 6 und 7 sind entlang dem oberen Kegel mit einem Henkel versehen, der bei 6 und 7 dreifach, bei 5 vierfach durchbrochen ist. 5 weist überdies Verzierungen an der Weite — der Basis des Doppelkegels — auf: oberhalb eine doppelte, unterhalb eine einfache Punktreihe, dazwischen Gruppen von je drei abwechselnd gerichteten schrägen Strichen (die auf der Abbildung nicht wiedergegeben sind). Die henkellose Urne 8, die sich, wie aus der Maßtabelle ersichtlich, auch durch mehr gestreckte Form von den übrigen unterscheidet, war mit einer flachen, in der Mitte durchlochten Schale von 0,16 m Durchmesser gedeckt. Alle vier Gefäße waren fast bis an den Rand mit groben Stücken verbrannter Knochen angefüllt. In 5 fand sich außerdem eine eiserne Fibel, in 7 der Fuß und ein Stück der Nadel einer anderen stark vom Feuer angegriffenen aus Bronze, dazu eine 0,11 m lange eiserne Nadel mit zusammengerostetem Öhr. Durch einen Zwischenraum von etwa $^1/_2$ m von dieser Urnengruppe getrennt hatte im vorderen Raume der Kiste eine zweite gestanden, von der an Ort und Stelle nur der Unterteil eines Gefäßes (4) und Scherben von wahrscheinlich zwei anderen vorhanden waren. Da sich auch in den von den Steinarbeitern ausgeworfenen Erd- und Steinmassen noch eine Anzahl Scherben fand, die vermutlich zwei weiteren Gefäßen angehören, so wird diese vordere Gruppe aus vier oder fünf Urnen bestanden haben. In Urne 4, die sich durch große Weite des Bodens auszeichnete — sein Durchmesser betrug 0,153 m, die größte Weite 0,27 m, ihre Höhe 0,142 m —, lag außer Knochen ein Stückchen Bronze von unklarer Bestimmung. Es ist einer chemischen Analyse unterzogen, deren Ergebnis nach Bezzenberger Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreußens S. 71 Nr. XLIV war: Kupfer 82,2, Blei 6,0, Zinn 6,8, Zink 0,4, Eisen 0,1.

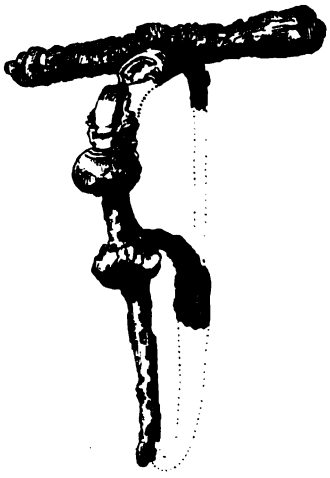
Ziemlich genau die Mitte der Hügelsohle nahm der an die Nordostecke der Kiste stoßende runde Anbau B ein. Es war ein Kreis von sieben durchschnittlich 0,55 m hohen Steinen, die aufrecht mit der Spitze nach oben gestellt und ein wenig nach innen geneigt waren. Einer von ihnen war ein ausgehöhlter Mahlstein, wie sie so oft in Hügelgräbern vorkommen[1]). Den

1) S. z. B. Tischler APÖG. XXVII S. 126, 155, 158, Bujack PB. XIV S. 114, Heydeck ebd. XV S. 126, Bezzenberger ebd. XVIII S. 86, XXI S. 105, oben S. 251. Für Westpreußen vgl. z. B. XXII. Amtl. Bericht d. westpr. Prov.-Mus. (1902) S. 41.

Digitized by Google

von diesem Steinkranze umschlossenen Boden bedeckte 1,40 m unter der Spitze des Hügels ein Pflaster von gleicher Art wie das der Kiste. Sowohl auf als unter diesem Pflaster zeigten sich Brandspuren und schwarze Aschenerde. Ebenso war die Unterseite der den Kranz bildenden Steine geschwärzt, und es zog sich in dem darunter liegenden Boden weiter nach SON eine 0,05 m mächtige Brandschicht, in der sich einzelne nicht zusammengehörige Scherben von ähnlichen Gefäßen wie die Aschenurnen fanden. Es kann sich also hier jedenfalls nicht um einen Grabraum, sondern nur um einen Verbrennungsplatz oder eine Anlage zu Kultzwecken handeln. Ja es scheint der Erwägung wert, ob in dem Steinkranze nicht eine Art Rudiment oder Survival der centralen Mauer zu erkennen sei, die, wie oben S. 255 ausgeführt, für eine Gruppe älterer Hügelgräber charakteristisch ist. Trifft dieser Gedanke zu, so wäre das auch für die oben S. 255 f. erörterte Frage vielleicht nicht ohne Belang.

Die Zeit, der das Grab von Klycken entstammt, wird sowohl durch die Tongefäße wie durch die Beigaben mit aller nur wünschenswerten Sicherheit bestimmt. Die bikonische Form der Urnen, die handliche Bildung der mehrfach durchbrochenen kräftigen Henkel, die Verzierung mit Strich- und Punktreihen, das alles sind charakteristische Merkmale der ostpreußischen Grabgefäße aus der „mittleren“ La Tène-Zeit, wie sie in den Hügelgräbern von Warschken, St. Lorenz, Rudau, Rantau und Tykrehnen zu Tage gefördert, zuerst von Tischler (APÖG. XXVII S. 165 ff., 168 f., XXIX S. 133) richtig erkannt und von Bezzenberger (PB. XX S. 52 bis 54) in größeren Zusammenhang eingereiht sind.



Abbild. 175. 1 : 2.

Eine noch deutlichere Sprache redet die eiserne Fibel aus Urne 5 (Abbild. 175). Ist sie auch nicht ganz vollständig erhalten und durch Feuer und Rost vielfach angegriffen, so lassen sich doch alle fehlenden und defekten Teile leicht ergänzen. Der Bügel geht am oberen Ende des Halses in die Spirale über, die sich nach links

Digitized by Google

zehnmal um die Rollenachse windet. Die Zahl der Windungen auf der rechten Seite ist des Rostes wegen nicht mehr klar zu erkennen, es fehlt außerdem die vorauszusetzende Verbindung der beiden Rollenhälften vermittelst einer oberen Sehne. Ebenso ist von der Nadel, in welcher die Spirale endigt, nur ein Stückchen vorhanden. Am andern Ende biegt sich der Bügelhals zunächst in scharfem Knie nach hinten und dann in kurzem Bogen nach unten, um den nach vorn sich öffnenden Nadelhalter zu bilden. Sein unterer Teil ist abgebrochen bis zu der Stelle, wo sich der Fuß nach vorn zurückbiegt. Dieser geht nun als Schlußstück in die Höhe, vereinigt sich mit dem Bügelhals bei dessen Knie und wird schließlich weiter oberhalb mit ihm durch einen Knopf verbunden. Ein zweiter Knopf sitzt auf dem Bügelfuß auf unmittelbar unterhalb der Stelle, wo er sich mit dem Hals vereinigt. Zwischen der Spiralrolle und dem oberen Knopf war der Bügelhals bandartig flach gestaltet und mit einer aufgenieteten Bronzehülse verziert. Ein Rest davon ist unterhalb der Rolle noch erhalten, während oberhalb des oberen Knopfes der bandartige Eisenkern mit einem Nietloch zu Tage tritt, umgeben von Klümpchen geschmolzener Bronze. Es ist also eine sogenannte „Mittel-La Tène-Fibel mit verbundenem Schlußstück und Knöpfen", eine Form, die, wie besonders H. Schumann in den Beiträgen zur Geschichte und Altertumskunde Pommerns (Lemcke-Festschrift) 1898 S. 39 f. (vgl. auch R. Beltz Mecklenb. Jahrb. LXXI 1906 S. 28) zeigt, in mannigfachen lokalen Variationen in Deutschland, Dänemark und Skandinavien verbreitet ist, in Westpreußen sich vor einigen Jahren am Lorenzberge bei Kulm gefunden hat (s. XVI. Amtl. Bericht des Westpr. Provinzial-Museums 1895 S. 191), aber auch im Südosten, in Ungarn und Bosnien (s. z. B. Arch. Értesitö XIV 1894 S. 279 und Wiss. Mitt. aus Bosnien III 1895 S. 157, 165, VII 1900 S. 21) nicht fehlt. Die Fibeln dieses Typus bestehen bald aus Bronze, bald aus Eisen, nicht selten haben die letzteren Knöpfe von Bronze, ein Bronzebelag jedoch, wie ihn die Eisenfibel von Klycken zeigt, dürfte ohne Beispiel sein. Es ist daher nicht unwahrscheinlich, daß er seinen Ursprung nur einer Reparatur verdankt. Zu einer Mittel-La Tène-Form ergänzt sich unschwer auch der

Digitized by Google

Fuß der Bronzefibel aus Urne 7, so wenig eine vollständige Wiederherstellung ihrer ursprünglichen Gestalt möglich erscheint (Abbild. 176).

Abbild. 176. 1 : 2.

Dies Ergebnis, welches das Hügelgrab von Klycken mit Sicherheit der mittleren La Tène-Zeit zuweist, ist für Ostpreußens Vorgeschichte nicht unwichtig. Bis dahin waren Gräber dieser Periode nur als Nachbestattungen in älteren Tumuli durch zuverlässige Beobachtung festgestellt. Das Klyckener Grab zeigt nun, daß noch in der mittleren La Tène-Epoche die Bewohner des Samlandes nicht allein selbständig Grabhügel mit Steinkisten zu bauen verstanden, sondern daß sie auch in dieser Kunst ihren Vorfahren mindestens nicht nachstanden.

---

6. Gräberfeld bei Niederhof.

Als Tischler die sicheren Grundlinien einer wissenschaftlichen Chronologie der ostpreußischen Gräberfelder zog, blieb die erste von ihm mit A bezeichnete Periode, der er den Ausgang der La Tène-Zeit zuwies, ein unbeschriebenes Blatt. Und unter den Teilen der Provinz, deren Funde ihm das Material zu seinen Untersuchungen lieferten, nahm die letzte Stelle ein Masuren. Beides stand in innerem Zusammenhange, wie sich in der Folge gezeigt hat. Denn je reicher sich die Fundkarte dieses Landesteiles gestaltet, desto mehr beginnt sich auch jenes leere Blatt zu füllen. Und zwar ist es gerade der äußerste Südwesten Masurens, der in die Lücke eingetreten ist. Die Fundstellen liegen sämtlich im südlichen Kreise Neidenburg, wenige Kilometer von einander entfernt: Taubendorf, Kl. Tauersee, Gr. Schläfken, Gr. Lensk, Grodtken, Niederhof, die drei letzten in einer Reihe auf den Anhöhen, die die sumpfige Niederung des Soldauflusses im Norden begleiten. Es ist also ein Landstrich, der zum Stromgebiet der Weichsel gehört, des Flusses, an dem gerade diese Kultur besonders reiche und bedeutsame Spuren zurückgelassen hat.

Nachdem durch die Ausgrabung Heydecks in Taubendorf (s. PB. 21 S. 52 ff.) die Aufmerksamkeit erneut und in ver-

Digitized by Google

stärktem Maße auf diese Gegend gelenkt war, wurde sie 1900 von E. Hollack im Auftrage der A.-G. Prussia bereist (s. H. und Peiser, Das Gräberfeld von Moythienen 1904 S. 2). Außer den schönen Ergebnissen einer vorläufigen Untersuchung bei Grodtken (s. w. u.) brachte er die Nachricht mit, daß auch in der Nachbarschaft, bei Gr. Lensk und Niederhof ähnliche Funde gemacht seien. Daraufhin begab ich mich im Herbst des folgenden Jahres 1901 nach Niederhof und untersuchte das dortige Gräberfeld vom 10. bis 16. Oktober, von seinem Eigentümer Herrn Rittergutsbesitzer Frankenstein mit nicht genug zu rühmender Liebenswürdigkeit in jeder Weise unterstützt und gefördert. Dank seiner Vermittelung wurden mir zur Ausführung der Grabungsarbeiten Mannschaften von dem damals in Soldau garnisonierenden 3. Bataillon des 44. Infanterie-Regiments gestellt.

Jene Funde, von denen Hollack Kunde erhielt, waren bereits im Jahre 1885 beim Anlegen von Kartoffelmieten zu Tage gefördert worden. Da die Erinnerung an die genaue Lage des Fundortes im Laufe der Zeit verblaßt war, so mußten zunächst an verschiedenen Stellen, die in Betracht kamen, Versuchsgräben gezogen werden, während gleichzeitig die Felder abgesucht wurden. Einige auf dem Acker aufgelesene Scherben wiesen bald auf die richtige Fährte.

Der Weg, der von Soldau nach Niederhof führt (vgl. den Situationsplan Taf. XLIV), überschreitet ein Gelände, das sich nach dem Soldauflusse zu in verschiedenen, durch Einsenkungen deutlich markierten Abschnitten abdacht. Während der erste, Soldau zunächst gelegene dieser Abschnitte sich ganz allmählich zu den nassen Wiesen des Flußtales niedersenkt, fällt der zweite, kurz bevor sich aus dem rechten Flußufer ein Kanal abzweigt, plötzlich auf eine Strecke von etwa 50 m schroff ab und bildet hier eine steile, bis 7 m hohe Böschung. Der Boden dieses Geländeabschnittes, der zum Ackerschlage I des Ritterguts Niederhof gehört, besteht im wesentlichen aus Kies, an einigen Stellen auch aus Sand, worüber nur eine dünne Humusschicht liegt.

Hier fanden sich nun nicht allein die erwähnten Scherben, sondern zeigte auch das Erdreich vielfach eine dunklere Färbung. Diese fiel am stärksten in die Augen auf einem 8—12 m vom Böschungsrande entfernten Streifen. Ich begann daher zunächst diesen Platz genauer zu untersuchen, indem ich ihn mit einem

Digitized by Google

Längsgraben und mehreren Querschnitten, zum Teil bis zum Böschungsrande hin, durchzog. Dabei stieß der Spaten unter dem Humus überall auf mehr oder minder tiefe Kulturschichten, die vielfach mit Kohleteilchen und vereinzelten Topfscherben vom Burgwalltypus durchsetzt waren. An der auf dem Fundplan (Taf. XLVI) mit 1 bezeichneten Stelle c. 10 m nordwestlich vom Südende der Böschung entfernt ging eine schwarze Brandschicht bis 0,85 m tief und nahm einen Raum von 2,40 × 1,60 m ein. Sie enthielt eine große Menge Tierknochen, Klumpen gebrannten Lehms, einen tönernen Spinnwirtel und zahlreiche Scherben von gleicher Art wie die erwähnten, mit eingetieften Wellenlinien und Stempelabdrücken mannigfach verziert, z. T. noch reicher als die PB. 12 Taf. XII, 13 Taf. X—XIII, APÖG. 37 Taf. IV Fig. 57, Berlin. Album Sekt. I Taf. 20 Nr. 1017 abgebildeten. Ähnliche Brandschichten zeigten sich bei 2 und 3, nur hatten sie geringere Tiefe und bei weitem nicht so große Ausdehnung. $1^1/_2$ m nordwestlich von 3, 9 m nordwestlich vom Rasenrand der Böschung entfernt, und zwar von eben der Stelle, von wo an sie nach Nordosten zu niedriger zu werden beginnt, fanden sich die Reste einer Trockenmauer, die drei bis fünf Lagen hoch aus gewöhnlichen Feldsteinen aufgeführt war.

Ich war also auf die Reste einer mittelalterlichen Ansiedlung gestoßen. Ihnen genauer nachzugehen mußte ich mir mit Rücksicht auf die verfügbare Zeit und die zu Gebote stehenden Hilfsmittel versagen, trug aber nach Kräften Sorge, den vorgefundenen Tatbestand nirgends zu verdunkeln und einer systematischen Untersuchung nicht vorzugreifen. Doch war soviel bereits mit hinlänglicher Sicherheit festzustellen, daß die Kulturschichten sich in der Richtung von Südwesten nach Nordosten ungefähr ebenso weit ausdehnen, wie sich die Böschung erstreckt. Erwägt man dies und bedenkt, daß ein derartiger Absturz nur an dieser einen Stelle auftritt, ohne daß eine natürliche Ursache zu seiner Entstehung ersichtlich wäre, so wird man kaum fehlgehen, wenn man ihn mit der Anlage der Ansiedlung in ursächlichen Zusammenhang bringt, d. h. annimmt, daß er zu ihrem Schutze künstlich hergestellt oder doch verstärkt sei [1]).

1) Reste einer anderen mittelalterlichen Ansiedlung befanden sich etwa 4 Kilometer weiter flußabwärts, $1^1/_2$ Kilometer südlich des Gutshofes. Ihr ist

Digitized by Google

Ich rückte dann mit ein paar schmalen Gräben den Abhang hinauf, wobei sich noch eine weitere mittelalterliche Feuerstelle (8) und bei 7 dicht unter Tage ein Haufen Scherben ergab, die nur zum kleinsten Teile von Burgwallgeschirr, in der Mehrzahl von freihändig geformten Gefäßen herstammten. Erst da, wo das Gelände aufhört in stärkerem Abfall sich nach dem Flusse hin zu senken und zwar weiter nach Norden und Nordosten, traf ich auf Gräber in größerer Zahl. Ihre Auffindung wurde dadurch erleichtert, daß nach jedem der in den Tagen der Ausgrabung nur allzureichlich niederströmenden Regengüsse ihre Oberfläche sich in der Regel durch dunklere Färbung des Erdreichs abzeichnete. Aber auch in dieser Region kamen noch zwei mittelalterliche Feuerstellen bei 15 und 17 zum Vorschein. Durch die Anlage der letzteren (17) war ein altes Grab angeschnitten: in der Branderde lagen friedlich neben Burgwallscherben Bruchstücke von Grabgefäßen und eiserne Gegenstände derselben Art wie sie sonst in den Gräbern auftraten, darunter die abgeschlagene Spitze eines Messers, dessen Rest sich 1 m nördlich, jenseits der mittelalterlichen Grube hinzufand. Auch die Brandschicht bei 15 enthielt unter anderem ein eisernes Werkzeug, das nach seiner ganzen Form und Erhaltung nur zu einem jener alten Gräber gehört haben kann.

Sonach hat die mittelalterliche Ansiedelung die Stätte eines beträchtlich älteren Gräberfeldes eingenommen: eine Erscheinung, die auch sonst, z. B. bei Alt-Bartelsdorf unweit Rostock (Mecklenb. Jahrb. 71 1906 S. 146), bei Reichersdorf in der Niederlausitz (N. Mitt. 4 S. 119) beobachtet ist. Waren auf diese Weise bereits viele Gräber zerstört, so sind andere in neueren Zeiten der Bodenkultur zum Opfer gefallen. Es konnte das um so weniger ausbleiben, als die ursprüngliche Gestalt der Oberfläche zumal bei ihrer Abschüssigkeit durch die Beackerung mannigfache Veränderungen erfahren haben muß. Überdies sind gerade auf diesem Ackerschlage wiederholt ausgedehnte Kartoffelmieten angelegt worden. Eine solche Gelegenheit war es ja, wie bemerkt (S. 268), bei der man 1885 Reste von Urnen und Altsachen aufdeckte.

---

vorgelagert ein wohlerhaltener kleiner Rundwall, auf dessen 36 Schritt im Durchmesser betragender Krone eine c. 2 m tiefe trichterförmige Grube liegt. Er ist auf der Generalstabskarte als „Heidenschanze" eingetragen.

Digitized by Google

Es ist wichtig, sich diese Tatsachen zu vergegenwärtigen, um nicht aus dem Befunde einzelner Gräber falsche Schlüsse zu ziehen. Wenn sich nicht selten der Grabinhalt als eine bald größere bald geringere Menge von größtenteils zusammenhanglosen Scherben darstellte, unter und bei denen ein paar verbrannte Knochen (5. 18. 19. 25) oder Metallsachen (12 [11]) oder beides (13. 21) lagen, so könnten naheliegende Analogien zu der Annahme verleiten, die Überreste des Leichenbrandes seien hier ohne weiteres in eine Grube geschüttet worden. Allein in allen diesen Fällen setzen es sichere Anzeichen der Zerstörung außer Zweifel, daß der vorgefundene Zustand nicht als der ursprüngliche gelten kann. In allen lag der Grabinhalt so dicht unter Tage, daß seine Berührung durch die Pflugschar unvermeidlich war, in einem (13) wurde er schon durch einfaches Scharren im Boden ans Licht gebracht, und vom Grabe 11 war ein halbmondförmiges Messer fast 1 m weit verschleppt, so daß seine Zugehörigkeit sich erst nachträglich herausstellte. Für die Erkenntnis der Anlage und Ausstattung der Gräber können daher nur diejenigen eine sichere Grundlage bilden, bei denen derartige Spuren der Zerstörung fehlten, wie 4. 9. 10. 14. 16. 20. 22. 23. Sie ergeben auch allein ein klares und geschlossenes Bild.

Die Beisetzungen traten stets in schwarzen, mit Asche und Kohleteilchen untermischten Erdschichten auf. Diese Brandschichten hatten gewöhnlich ovalen, seltener annähernd kreisförmigen Umriß, ihr Durchmesser variierte mannigfach zwischen ½ bis über 1 m. In der Regel etwas über ihrem Grunde, meistens 0,40—0,50 einmal (14) 0,65 m tief, fanden sich jeweils mehrere Tongefäße, deren Zahl zwischen 3 und 8 schwankt. Zuweilen waren sie auf eine Unterlage von kleineren oder größeren Steinen gebettet, einmal (4) auch mit etwas größeren umstellt und ein andermal (14) mit kleineren bedeckt. Doch kann das letztere sehr wohl häufiger geschehen sein und erst die Pflugschar, die nicht selten noch die oberen Teile der Gefäße gestreift hat, darüberliegende Steine beseitigt haben. Diese Gefäße fanden sich nun in den verschiedensten Lagen und Stellungen zu einander. Bald waren sie zu einer Gruppe zusammengesetzt, und zwar teils aufrecht, teils geneigt (10 und 23 Abb. 182 S. 282) oder sämtlich auf die Seite gelegt (9. 14. 22), oder aber auf ihre Mündung gestellt (20 Abb. 180 S. 280), bald war eine Anzahl

Digitized by Google

kleinerer auf eine größere gepackt, die dann beim Zuwerfen des Grabes vermöge ihrer ungleichmäßigen Belastung und bei der Kleinheit ihrer Stehfläche umgekippt war, so daß ein Teil der darauf gelegten Gefäße herausfiel und neben ihr zu liegen kam (4 und 16 und wahrscheinlich auch 19).

Ein Teil der Gefäße weist schwarzgeschmauchte und geglättete Oberfläche, die große Masse dagegen eine ziegelartige Färbung auf, die bald mehr ins gelbliche oder rötliche, bald mehr ins schmutzig-graue spielt. Bei den letzteren ist der Ton stets viel härter als bei den glänzend schwarzen, oft von geradezu klingender Härte, viele von ihnen haben außerdem Risse und Sprünge, sind mehr oder weniger stark deformiert, bisweilen bimsteinartig aufgebläht und so leicht, daß ihre Scherben auf dem Wasser schwimmen, nicht wenige endlich überhaupt nur in Bruchstücken vorhanden. Dabei muß es im allgemeinen als vollkommen ausgeschlossen gelten, daß sie nicht bereits in dieser Verfassung in die Erde gelangt sind. Es kann daher keinem Zweifel unterliegen, daß alle Gefäße dieser letzteren Art mit der Leiche zusammen dem Feuer des Scheiterhaufens ausgesetzt waren.

Je eins der Gefäße jedes Grabes enthielt in groben Stücken die Knochen der verbrannten Leiche, aber nicht rein, sondern mit Aschenresten untermischt und bald in größerer, bald geringerer Menge, dazu meistens Beigaben aus Metall, Schmuckstücke, Geräte und Waffen verschiedener Art. Wenn sich gelegentlich (so 14 und 22) die Beigaben nicht in, sondern bei den Gefäßen fanden, so spricht doch der Befund dafür, daß sie ursprünglich auch hier in der Aschenurne lagen und erst nachträglich — beim Zuwerfen des Grabes — herausgefallen sind. Es konnte das um so leichter geschehen, als gerade in diesen Fällen die Gefäße sämtlich auf die Seite gelegt waren.

Die Urnen, welche die Gebeine enthielten, hatten in der Regel glänzend schwarze Oberfläche und größere Dimensionen als die übrigen Gefäße. Es fand sich dann öfter auch unter diesen noch das eine oder andere von gleicher Farbe. Ausnahmen machten nur die Gräber 9 und 10, in denen sämtliche, auch die Aschengefäße ziegelfarbig, also mit der Leiche verbrannt waren.

Wie die große Masse des Tongeschirrs, so trägt auch die Mehrzahl der metallenen Beigaben unverkennbare Spuren davon,

Digitized by Google

daß sie sich im Feuer des Scheiterhaufens befunden haben. Soweit sie aus Eisen bestehen, sind sie nur wenig von Rost angegriffen und zeigen vielfach einen rötlichen Anflug (die sog. „Feuerpatina"), bei manchen neigt außerdem die Oberfläche dazu abzublättern wie Hammerschlag, und wo Defekte vorliegen, müssen diese ausnahmslos bereits vor der Beisetzung eingetreten sein. Anderseits ist von dem einen der beiden bronzenen Gegenstände, die sich gefunden haben, nur ein Stück verschmolzenen Drahtes übrig geblieben.

Aus alledem ergibt sich ein deutliches und einheitliches Bild des Bestattungsbrauches[1]). Die Toten wurden im vollen Schmucke ihrer Kleidung mit ihren Waffen und Geräten ausgerüstet auf den Scheiterhaufen gelegt und mit einer Anzahl — ohne Zweifel in entsprechender Weise gefüllter — Speise- und Trinkgefäße umstellt. Die verbrannten Reste der Gebeine samt denen der Leichenausstattung wurden dann in einer flachen Grube beigesetzt, und zwar in der Regel so, daß man sie soweit möglich in und auf eine besondere Urne packte oder wo das nicht anging, die verbrannten Gefäße der Aschenurne zur Seite setzte. Hin und wieder tat man noch das eine und das andere Gefäß hinzu, das nicht auf dem Scheiterhaufen gestanden und vermutlich kultischen Zwecken bei der Verbrennung gedient hatte. Ebenso legte man wohl noch ein Schmuckstück nachträglich zu den verbrannten Resten. Die Gefäße wurden häufig auf eine Unterlage von Steinen gesetzt, gelegentlich auch mit solchen umstellt oder bedeckt, und schließlich die Grube mit Erde und den Überresten des Scheiterhaufens gefüllt.

Alle diese Beisetzungen sind also deutlich als Urnengräber charakterisiert. Als solche müssen aber auch diejenigen angesprochen werden, deren gesamter Inhalt verbrannt war, nämlich 9 und 10. Denn auch in diesen Fällen waren ja die Knochenreste in einem Gefäße vereinigt, und es beruht schwerlich auf Zufall, wenn gerade hier, wo eins der auf dem Scheiterhaufen verbrannten Gefäße die Stelle einer besonderen Graburne vertreten mußte, jegliche Beigaben aus Metall fehlten[2]).

1) Vgl. Willers, Die röm. Bronzeeimer von Hemmoor S. 91 f. Schuchhardt, Zeitschr. des hist. Vereins für Niedersachsen 1906 S. 151 ff.

2) Die Bezeichnung „Brandgruben", in ihrem allein üblichen und zulässigen Sinne verstanden, muß daher für die Gräber von Niederhof als unzutreffend und irreführend abgelehnt werden (Hollack in H. u. Peiser, Gräberfeld von Moythienen S. 10).

Digitized by Google

Ob ursprünglich die Gräber äußerlich in irgend einer Weise kenntlich gemacht waren, darüber wird man bei den Schicksalen des Feldes von dem Zustande seiner Oberfläche keinen Aufschluß erwarten wollen. Doch verdient bemerkt zu werden, daß 0,60 m östlich der Brandschicht des zerstörten Grabes 18 sich kaum 0,30 m tief ein mächtiger, an einem Ende spitz zulaufender Stein von 1,20 × 0,80 × 0,30 m größten Dimensionen fand, der mit seiner — anscheinend durch Abspaltung entstandenen — flachen Seite nach oben auf einer Anzahl starker Kopfsteine lag und von eben solchen umgeben war. Dürfte man annehmen, daß er einst aufrecht gestanden, so könnte man in ihm vielleicht den Rest einer Steinsetzung erblicken, wie sie auf verwandten Gräberfeldern dieser Gegend (s. Hollack, Gräberfeld von Moythienen S. 8 f.) mehrfach beobachtet sind. Freilich ist das nicht mehr als eine Möglichkeit.

Im einzelnen lieferten die Gräber folgenden Befund[1]).

4[2]) Fünf Gefäße:

a) glänzend schwarze, terrinenartige Urne wie 20e (Abb. 180 S. 280) und Taubendorf III 2, am Halsansatze Wulst mit schrägen Einschnitten, Bo 0,138 WeD 0,30 WeH 0,17, der Hals zerbrochen, darin Knochen und Beigaben, darauf gepackt b c d, herausgefallen e, alle ziegelfarbig;

b) napfartig wie 20 b (Abb. 180 S. 280) 23 f (Abb. 182 S. 282) Taubendorf III 4, ganz deformiert;

c) ähnlich b, Oberteil verzogen, unter dem Hals vier- oder fünfmal je zwei flache runde Grübchen wie 22 b (Abb. 181 S. 281). BoD 0,07;

---

1) Im Folgenden sind bei der Beschreibung der Gefäße der Übersichtlichkeit halber folgende Abkürzungen angewendet: Bo = Boden, We = größte Weite, Ha = Halsansatz, Mü = Mündung, D = Durchmesser, H = Höhe. Die Maßzahlen verstehen sich in Metern.

Da nur die wichtigsten Stücke abgebildet werden konnten, ist oft auf folgende Publikationen verwiesen: Heydeck, Ein Gräberfeld aus der la Tène-Periode bei Taubendorf PB. 21 S. 52 ff.; Anger, Das Gräberfeld zu Rondsen = Abhandl. zur Landeskunde der Provinz Westpreußen 1. 1890; Hostmann, Der Urnenfriedhof bei Darzau 1874; Pič, Die Urnengräber Böhmens 1907. Sie werden kurz mit Taubendorf, Rondsen, Darzau, Pič angeführt; die lateinischen Ziffern bezeichnen die Tafeln dieser Publikationen.

2) Die Nummern 1. 2. 3. 8 sind in dieser Aufzählung nicht vertreten, da sie sich auf mittelalterliche Feuerstellen beziehen, s. oben S. 269 f.

Digitized by Google

d) wahrscheinlich ebenfalls ähnlich b, ganz verzogen, zum Teil bimsteinartig aufgebläht;

e) Töpfchen ähnlich 23 a (Abb. 182 S. 282), deformiert und zum Teil aufgebläht. BoD 0,045 H 0,07.

Beigaben von Eisen (in a): zweigliedrige Fibel mit stark profiliertem Bügel, trompetenförmigem Kopf und umgeschlungener Sehne wie 22 (Abb. 187 S. 284), aber mit stärker nach vorn vorspringendem Schlußstück, von Rost angegriffen; Messer mit breiter, gegen den Rücken schwach und stumpfwinklig, gegen die Schneide stark und rechtwinklig abgesetzter Griffangel, zerbrochen.

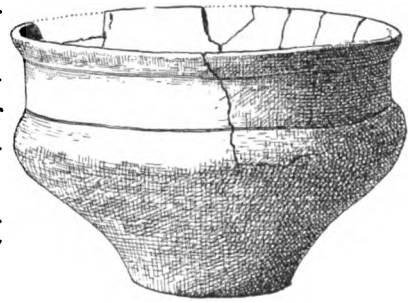
5 *zerstört.* Reste eines großen glänzend schwarzen mit Mäanderband verzierten und mehrerer ziegelfarbiger Gefäße sowie Knochen.

6 *ganz zerstört.* Brandschicht ohne Grabinhalt.

7 *ganz zerstört.* Schwarze und ziegelfarbige Scherben von mehreren Gefäßen neben solchen vom Burgwalltypus, s. oben S. 270.

9 Vier Gefäße, sämtlich ziegelfarbig, auf die Seite gelegt, von Osten nach Westen a b c d, b mit Knochen gefüllt:

a) Hälfte eines Topfes, ähnlich wie 22 b (Abb. 181 S. 281), aber weniger ausgebaucht, auf der Schulter eine breite Linie eingedrückt, H 0,16;

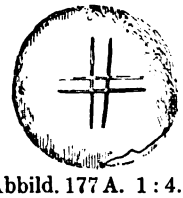


Abbild. 177. 1 : 4.

b) napfartig wie 23 b (Abb. 182 S. 282), BoD 0,07 MüD 0,185 H 0,13;

c) henkellose Tasse mit schwach gewölbter Wandung, BoD 0,06 MüD 0,10 H 0,095;

d) napfartig, BoD 0,088 MüD 0,205 H 0,125, in den äußeren Boden zwei sich rechtwinklig kreuzende Doppellinien eingedrückt: Abb. 177 und 177 A.

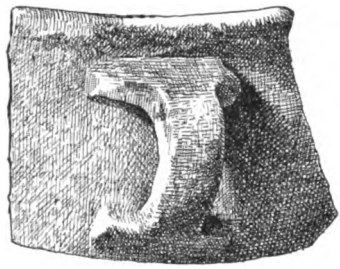


Abbild. 177 A. 1 : 4.

10 Sechs Gefäße, sämtlich ziegelfarbig, a im Norden, b im Osten, d im Süden, e und f im Westen, c in der Mitte,

Digitized by Google

e und f wohlerhalten, die übrigen deformiert, zerbrochen und unvollständig, a und f mit Resten ehemaliger Schwärzung, in e Knochen:



Abbild. 178. 1 : 2.

a) terrinenförmig, ähnlich Taubendorf III 2, aber mit breiterer Stehfläche, BoD 0,155 WeH 0,11 HaH 0,17 H 0,23, am Halse zwei Henkel mit stark verbreiterten Ansatzstellen (Abb. 178), auf der Schulter 0,08 breites Mäanderband von Linientriaden, das Muster ähnlich wie Darzau III 23 aber rechtsläufig;

b) topfförmig, ähnlich etwa Taubendorf III 21, BoD 0,09 H 0,145, auf der Schulter Mäanderband von Doppellinien, das Muster wie Darzau II 11 und 18;

c) napfartig wie 23 b (Abb. 182 S. 282), BoD 0,085 MüD 0,20 H 0,098;

d) wie c, BoD 0,084 H 0,105;

e) Näpfchen, ähnlich wie Taubendorf III 3, aber die Wandung sowohl des Unter- wie des Oberteils leicht eingezogen, BoD 0,055 MüD 0,11 H 0,073;

f) Töpfchen, vergleichbar mit 23 a (Abb. 182 S. 282) aber weniger gebaucht, BoD 0,035 MüD 0,07 H 0,065.

11 *ganz zerstört.* Meist ziegelfarbige Reste von mehreren Gefäßen, darunter eines mit flachen, runden Grübchen zwischen zwei eingedrückten Linien wie 22 b (Abb. 181 S. 281) verzierten, und der größte Teil eines Näpfchens von gleicher Form wie 23 f (Abb. 182 S. 282), BoD 0,035 MüD c. 0,08 H 0,053.

Beigabe aus Eisen: ein halbmondförmiges Messer, c. 1 m vom Grabe verschleppt (als Nr. 24 bezeichnet), s. oben S. 271.

12 *zerstört.* Scherben von mindestens vier Gefäßen, teils glänzend schwarz, teils ziegelfarbig. Eins verziert mit einem Bande schmaler auspunktierter Dreiecke, deren spitze Winkel nach oben gerichtet sind; ein anderes mit zwei über einander liegenden und durch eine einfache Linie getrennten Zickzackbändern von Linientriaden. Zwei tassenartig mit großen runden Henkeln, das kleinere ähnlich wie 23 c (Abb. 182 S. 282),

Digitized by Google

aber mit Stehfläche, das größere ähnlich dem bei Hollack u. Peiser, Gräberfeld von Moythienen S. 11 abgebildeten aus Grodtken, zum Teil glänzend schwarz, zum Teil ziegelfarbig.

Beigaben von Eisen: eingliedrige Fibel Abb. 184 S. 284 mit unterer Sehne, deren schmaler, stark gekrümmter Bügel mit einem dreigliedrigen Knopfe verziert ist und in den treppenförmig durchbrochenen Nadelhalter endigt; Messer wie Rondsen XVIII 11, 0,165 lang mit Griffzwinge, die Griffangel gegen die Schneide der 0,105 langen Klinge rechtwinklig abgesetzt; zahlreiche kleine Bruchstücke eines runden Schildbuckels mit großköpfigen Nieten; schmale Schildfessel, 0,13 lang, vor den umgebogenen Enden kreisförmig verbreitert, Abb. 192 S. 289.

13 *ganz zerstört.* Geringe Reste eines großen, glänzend schwarzen Gefäßes und einige Knochenstücke.

Beigaben von Eisen: eingliedrige Schnalle mit 8förmig gebogenem Bügel Abb. 188 S. 286; Messer wie 12, 0,137 lang mit 0,09 langer Klinge und (0,02) breiter Griffzwinge; Ring mit einem anhängenden Ringkloben und der Hälfte eines zweiten; Gravierstichel wie Rondsen XIX 17.

14 Vier Gefäße, sämtlich auf die Seite gelegt, a im Süden, b im Westen, c im Norden, d im Osten, c und b glänzend schwarz, a und d ziegelfarbig, in und bei c Knochen, davor Beigaben, ursprünglich ohne Zweifel in c (s. oben S. 272):

c) große terrinenförmige, zweihenklige Urne wie Taubendorf III 2, aber die Henkel kleiner und auf der Schulter Mäanderband von Doppellinien, deren Intervall mit schrägen Strichen ausgefüllt ist, das Muster wie Pič LXXIII 7, 10, 14, 16, BoD 0,11 WeD 0,273 WeH 0,128 HaD 0,20 HaH 0,17 MüD 0,175 H 0,22;

b) henkellose Tasse, deren Boden nach innen gewölbt ist wie 16 e (Abb. 179 S. 278), unvollständig erhalten;

a) schwach gebauchter Topf ähnlich wie Pič LXXIII 16, unter dem Randstück verschlungenes Mäanderband von Doppellinien, deren Zwischenräume mit grätenartiger Strichverzierung ausgefüllt sind, das Muster verwandt mit Darzau I 5 und Pič LXXVI 23, BoD 0,08 MüD c. 0,17 H c. 0,14, deformiert, zum Teil aufgebläht;

d) Töpfchen ähnlich wie 20 d (Abb. 180 S. 280), BoD 0,05 MüD 0,11 H 0,065, gesprungen.

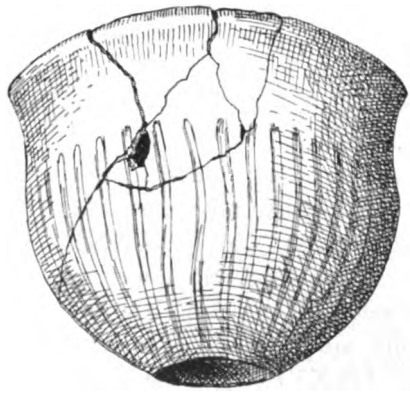
Digitized by Google

Beigaben (vor der Mündung von c) aus Eisen: zweigliedrige Fibel mit stark profiliertem Bügel, trompetenförmigem Kopfe und umgeschlungener Sehne wie 16 (Abb. 186 S. 284) und 22 (Abb. 187 S. 284), der Form nach 16, der Größe nach 22 entsprechend; zwei Schnallen von kreisrundem Bügel mit anhängenden zweiteiligen Riemenkappen, zum Teil von Rost angegriffen und beschädigt; zwei Hängestifte wie Rondsen XVII 24; kleines Messer mit stumpfwinklig abgesetzter Griffangel, von Rost angegriffen und zerbrochen; Sporn mit halbkreisförmigem Bügel, nach außen stehenden Knöpfen und eichelförmigem Stachel, unvollständig. Dazu ein Stück verschmolzenen Bronzedrahtes.

15 *ganz zerstört* durch mittelalterliche Feuerstelle, s. oben S. 270. Eiserner Stichel, 0,10 lang, am stärkeren Ende vierkantig.

16 Sechs Gefäße, c d e glänzend schwarz, a b f ziegelfarbig:

d) große Urne von der Art wie 20 e (Abb. 180 S. 280), darin zahlreiche zum Teil sehr große Knochenstücke und Beigaben, darauf gepackt a b c e f, infolgedessen umgestürzt, zerdrückt und verwittert. Erhalten sind der sehr dicke Boden (D 0,15) und Stücke des unteren Teils;



Abbild. 179. 2 : 3.

c) Topf von ähnlicher Form wie 23 a (Abb. 182 S. 282), aber größer und mit besonderem, schmalem Randstück, zur Hälfte erhalten, BoD 0,062 H 0,115;

e) henkellose Tasse mit eingedrückten Kannelüren, der Boden nach innen gewölbt: Abb. 179;

a) napfartig wie 20 b (Abb. 180 S. 280), aber mit stärker eingezogener Wandung, BoD 0,065 MüD 0,205 H 0,10;

b) napfartig, fast gleich a, BoD 0,085 MüD 0,205 H 0,105;

Digitized by Google

f) Stücke eines großen Gefäßes von nicht sicher zu bestimmender Form, ganz verzogen und zum Teil stark (von 0,008 zu 0,02) aufgebläht.

Beigaben von Eisen (in d): zweigliedrige Fibel mit stark profiliertem Bügel, trompetenförmigen Kopfe und umgeschlungener Sehne, Abb. 186 S. 284; zweigliedrige Gürtelschnalle Abb. 189 S. 287; Messer 0,162 lang mit 0,13 langer stark abgenutzter Klinge und stumpfwinklig abgesetzter Griffangel, wie Rondsen XVIII 10.

17 *ganz zerstört* durch mittelalterliche Feuerstelle, s. oben S. 270. Neben Burgwallscherben Reste von mindestens vier Gefäßen, darunter einer glänzend schwarzen Urne mit Mäanderband.

Beigaben von Eisen: drei Messer, zwei fast gleich mit bajonettartig umgebogener Griffangel, Abb. 191 S. 288, das dritte 0,14 lang mit 0,105 langer stark abgenutzter Klinge und stumpfwinklig abgesetzter Griffangel; dreikantige Klammer und kleiner Ring, vielleicht zusammen gehörig als Tragring und Klammer einer Scheide; Nähnadel 0,132 lang; Stichel 0,105 lang, in der Mitte mit Kerben verziert.

18 *zerstört.* Meist ziegelfarbige Scherben von mehreren Gefäßen, geringe Knochenreste und eine Tasse von gleicher Farbe wie die Scherben mit gradlinig aufsteigender, sich wenig erweiternder Wandung und großem, rundem Henkel, BoD 0,04 MüD 0,065 H 0,055.

19 *zerstört.* Reste einer großen glänzend schwarzen Urne, darüber und daneben eine Handvoll Knochen, Scherben mehrerer ziegelfarbiger Gefäße, sowie ein fast zum Fladen verzogenes napfartiges, verziert mit einem Bande von zwei Reihen auspunktierter mit den stumpfen Winkeln einander berührender Dreiecke.

20 Abb. 180. Sechs Gefäße, vier auf die Mündung gestülpt, von Westen nach Osten (von links nach rechts auf der Abb.) e c a b, auf die Seite gelegt d, darin (also auf der Abb. nicht sichtbar) f. e und f glänzend schwarz, a b c d ziegelfarbig:

e) terrinenförmige Urne, BoD 0,13 WeD 0,29 WeH 0,12 MüD 0,175 H 0,215, auf der Schulter zwischen Doppellinien eine Reihe stehender auspunktierter Dreiecke, deren Schmalseiten von drei oder vier Linien gebildet

Digitized by Google

werden, darüber ein Wulst mit schrägen Einschnitten und zwei an den Ansatzstellen um ein weniges verbreiterte Henkel, deren obere Ansatzflächen kleine Vertiefungen aufweisen, in ihr Knochen und Beigaben;

c) Tasse mit schwach gewölbter Wandung und rechteckigem fast horizontal aufsitzendem Griff, BoD 0,055 MüD 0,085 H 0,06;

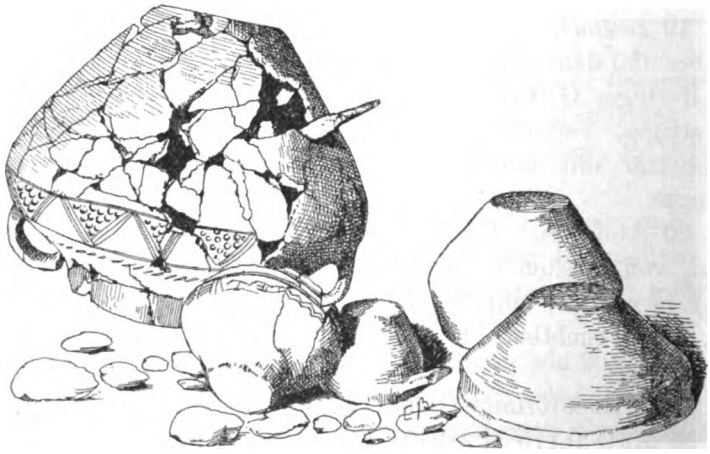
a) topfartig, BoD 0,075 MüD 0,155 H 0,115;

b) napfartig mit Randstück, BoD 0,075 MüD 0,185 H 0,085;

d) napfartig, gesprungen und verzogen, BoD 0,055 MüD 0,11 H c. 0,065, unter dem Mündungsrande zwei tief eingedrückte Linien, darunter ein durch die Verziehung des Gefäßes zum Teil verzerrtes Zickzackband von Doppellinien;

f) (in d) henkellose Tasse, ähnlich wie c, BoD 0,037 MüD 0,085 H 0,065.

Beigaben von Eisen (in e): stark abgenutztes Messer ohne Spitze mit stumpfwinklig abgesetzter, spitz zulaufender Griffangel; 0,125 lange Nähnadel. Dazu bronzene Augenfibel mit offenen und aufgeschlitzten Augen, dreigliedriger Bügelscheibe und Dreiecksverzierung auf dem Bügelfuß, in deren Spiralrolle ein eiserner Stift steckt Abb. 183 S. 283.



e a
d c b

Abbild. 180. 1 : 6.

Digitized by Google

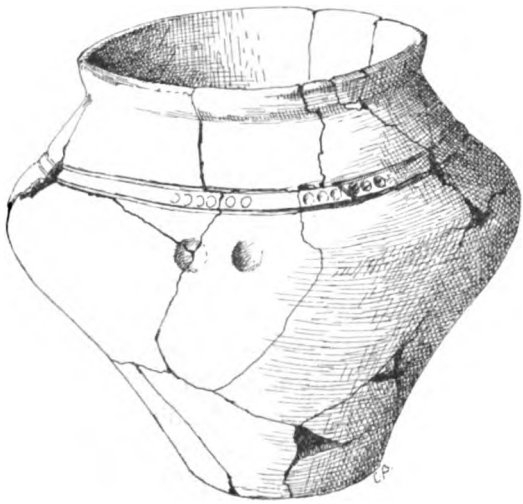
21 *ganz zerstört.* Winzige Reste von mehreren Gefäßen, Knochen und zwei gleiche eiserne Fibeln, eingliedrig mit unterer Sehne, schmalem Bügel, dreigliedrigem Bügelkamm und geschlossenem Nadelhalter Abb. 185 S. 284.

22 Drei Gefäße, gegen einander geneigt, c im Süden a im Norden b im Osten, c glänzend schwarz, a und b ziegelfarbig, a mit Spuren einstiger Schwärzung:

c) Rest einer großenteils verwitterten Urne von Terrinenform mit Dreiecksverzierung wie 20 e (Abb. 180 S. 280), dabei, ursprünglich sicher in c, Knochen und Beigaben;

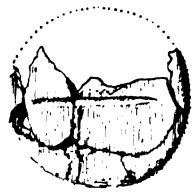
a) Topf wahrscheinlich von ähnlicher Form wie 14 a, BoD 0,08 H 0,145, verzogen;

b) Topf mit Randstück, BoD 0,095 WeD 0,205 WeH 0,093 MüD 0,143 H 0,165, auf der Schulter zwei tief eingedrückte parallele Linien, zwischen ihnen Gruppen von je sechs kleinen und flachen runden Grübchen, unter ihnen zweimal je zwei größere, in den äußeren Boden zwei sich nicht ganz rechtwinklig kreuzende Linien eingedrückt: Abb. 181 und 181 A.



Abbild. 181. 1 : 3.

Beigaben von Eisen (in c): zweigliedrige Fibel mit stark profiliertem Bügel, trompetenförmigem Kopfe und umgeschlungener Sehne, Abb. 187 S. 284 (die Nadel ist in der Zeichnung versehentlich weggelassen); eingliedrige 0,07 lange Schnalle mit 8 förmigem Bügel wie 13 (Abb. 188 S. 286) und anhängender



Abbild. 181 A. 1 : 4.

Digitized by Google

rechteckiger 0,042 langer und 0,02 breiter Riemenkappe, in der zwei Nieten mit kräftigen runden Köpfen stecken; 0,205 langes Messer, dessen Griffangel gegen die Schneide der 0,16 langen Klinge stark abgesetzt ist; Rundmesser etwa $^3/_4$ eines Kreises beschreibend, in der Mitte durchlocht Abb. 190 S. 287.

23 Acht Gefäße. Abb. 182 zeigt in Südansicht sieben, links vorn b darin c, links hinten e, davor (zwischen e und b) d, in der Mitte vorn a, dahinter g, rechts f, das achte h, auf der Abbildung nicht sichtbar, stand hinter g, zwischen e und f. Alle unverziert, e d g glänzend schwarz, die übrigen ziegelfarbig, von e und g der Hals abgepflügt:

Abbild. 182. 1 : 6.

e) terrinenförmige Urne, stark verwittert und daher nicht zu konservieren, darin Knochen und Beigabe;
g) terrinenförmig, BoD 0,125 WeD c. 0,25 WeH 0,135;
d) Töpfchen von ähnlicher Form und Größe wie 20 d Abb. 180 S. 280, zum Teil verwittert;
a) Töpfchen BoD 0,042 MüD 0,08 H 0,055;
f) Napf mit abgesetztem Hals und Randstück BoD 0,075 MüD 0,195 H 0,12;
b) Napf mit Randstück BoD 0,085 MüD 0,19 H 0,105;
c) (in b) Täßchen, kugelig ohne Stehfläche mit kreisrundem Henkel, MüD 0,055 H 0,045;
h) Tasse ohne Henkel, von ähnlicher Form wie 20 f, BoD 0,04 MüD 0,075 H 0,065, geplatzt und etwas verzogen.

Beigabe von Eisen (in e): eingliedrige Schnalle mit 8förmigem Bügel wie 13 Abb. 188 S. 286, 0,06 lang.

Digitized by Google

24 s. 11.

25 *ganz zerstört.* Glänzend schwarze und ziegelfarbige Scherben von mehreren Gefäßen und Knochen[1].

Wie diese Fundübersicht erkennen läßt, macht sich zunächst hinsichtlich der Beigaben aus Metall ein starkes Vorherrschen des Eisens bemerklich. Eisen bildet das Material nicht nur für sämtliche Geräte und Waffen, sondern auch für fast alle Gegenstände des Schmuckes. Von 37 Objekten aus Metall bestehen nur 2 aus Bronze — eine Fibel und ein Stück verschmolzenen Drahtes —, alle übrigen sind aus Eisen. Wird schon durch diese Tatsache die Zeit des Gräberfeldes in bestimmte Grenzen eingeschlossen, so gewähren die Formen der Metallobjekte die Mittel, diese Grenzen noch beträchtlich zu verengern, und zwar in erster Linie die der Fibeln.

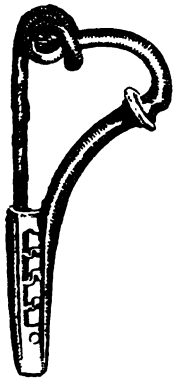
Das einzige intakt erhaltene Stück aus Bronze ist die Augenfibel mit Sehnenhaken aus Grab 20, die Abbild. 183 wiedergibt. Wie ein Blick auf die Zusammenstellungen Almgrens, Studien über nordeuropäische Fibelformen 1897 S. 21 ff. Taf. III (vgl. auch Pič, Urnengräber Böhmens 1907 S 141 f.) lehrt, repräsentiert sie in ihrer Ausstattung mit offenen und aufgeschlitzten „Augen", Bügelscheibe und Dreiecksverzierung auf dem Bügelfuß die älteste Form dieses weit verbreiteten und in zahlreichen Variationen ausgeprägten Typus. Dieser einen bronzenen stehen sieben eiserne Fibeln gegenüber, die sich auf zwei weitere Typen verteilen. Der eine liegt in drei Exemplaren, einem aus Grab 12, zweien aus Grab 21, und da die beiden letzteren identisch sind, in zwei Formen vor, Formen, die aber wieder nur Abarten derselben Gattung darstellen, der La Tène-Fibel mit geschlossenem Fuß, wie sie Tischler in A. B. Meyers Gurina 1885 S. 21. 24 genannt hat. Beide Arten haben, wie die Abb. 184 (aus G. 12) und 185 (aus G. 21) zeigen, untere Sehne, dünnen, stark gekrümmten Bügel und schmalen, annähernd

Abbild. 183. 1 : 1.

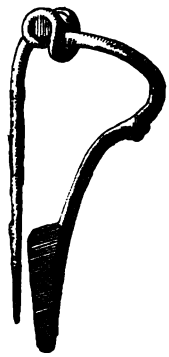
1) In der Umgebung dieser Stelle und weiter nach Grab 4 zu war das Erdreich vielfach mit Asche und Kohleteilchen durchsetzt. Aber diese Brandreste waren zu geringfügig, um bei dem Mangel anderweitiger Anhaltspunkte einen sicheren Schluß auf ihren Ursprung zu gestatten.

Digitized by Google

dreieckigen Nadelhalter, aber bei der einen (Abb. 184) trägt der Bügel eine Scheibe, bei der andern (Abb. 185) einen Kamm, bei der ersteren ist der Nadelhalter treppenförmig durchbrochen, bei der letzteren geschlossen. Der dritte Typus wird durch vier aus den Gräbern 4, 14, 16, 22 stammende und in allen wesentlichen Stücken übereinstimmende Exemplare vertreten, von denen das durch seine Zierlichkeit ausgezeichnete kleinste (aus Grab 16) und das größte (aus Grab 22) in den Abb. 186 und 187 dargestellt sind: er gehört zu der von Almgren a. O. S. 34 ff. als zweigliedrige kräftig profilierte Fibeln bezeichneten Gruppe.



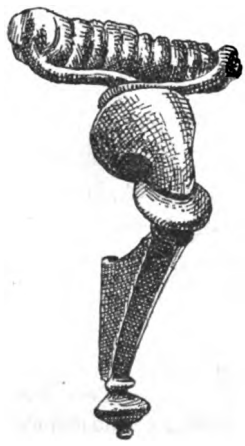
Abbild. 184. 3 : 4.



Abbild. 185. 2 : 3.

Abbild. 186. 1 : 1.

Der im Vergleich zu den beiden anderen Typen starke Bügel wird durch eine mehrgliedrige Scheibe in zwei Teile zerlegt. Der untere ist dreikantig, verjüngt sich ein wenig und endigt in ein leicht nach vorn gebogenes Schlußstück mit mehrfach profiliertem Knopfe. Nur bei dem Exemplar aus Grab 4 fehlt die Verjüngung, hier springt außerdem das Schlußstück stärker vor. Der obere Teil des Bügels ist rund und schwillt zu einem trompetenartig verdickten Kopfe an. Die Sehne der ziemlich langen Spiralrolle ist um das Ende des Bügels herumgeschlungen. Der Nadelhalter ist dreieckig und geschlossen.



Abbild. 187. 1 : 1.

Von diesen drei Fibelformen ist die erste und dritte bisher in Ostpreußen meines Wissens nicht gefunden, so häufig daraus abgeleitete jüngere Bildungen in den Gräbern der Periode B auftreten. Der ersten kommt am nächsten eine stark beschädigte Hakenfibel mit offenen, aber nicht aufgeschlitzten Augen von Trausitten, abgebildet bei Bezzenberger, Analysen vorgeschichtl. Bronzen Ostpreußens S. 71 Fig. 84; der

Digitized by Google

dritten nähern sich am meisten einige Bronzefibeln von Crossen, Dollkeim und dem Galgenberg bei Lötzen, deren Gestalt Abb. 1 auf Taf. II von Tischlers Ostpr. Altertümern veranschaulicht. Von der zweiten Form liegt wenigstens ein und zwar der Abb. 185 entsprechendes Exemplar vor, das aus Bronze besteht und dem 33. Grabe von Crossen entstammt, aber auch dies dürfte jüngeren Ursprungs sein. Dagegen haben sich alle drei Formen, wenngleich die dritte nicht in genau übereinstimmender Gestalt, häufig in dem Gräberfelde von Rondsen in Westpr. gefunden, dessen reiches Inventar überhaupt die meisten Parallelen zu dem Niederhofer bietet. Wie die Statistik ihres sonstigen Vorkommens und die Betrachtung der typologischen Entwicklung lehrt, fällt ihre Entstehung in den Ausgang der La Tène-Periode und die erste Berührung dieser Kultur mit der römischen, ihre Verbreitung in die letzte Zeit vor und die erste nach Chr. G.[1])

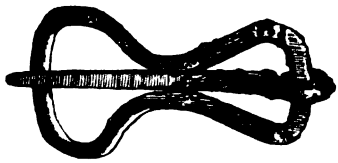
Mit diesem Ansatze stehen die übrigen Fundstücke im vollsten Einklang. Zunächst die Schnallen. Es sind sechs Exemplare ausgegraben, fünf von ihnen haben eingliedrigen Bügel und unter diesen tragen wieder drei eine angehängte Riemenkappe. Bei den beiden Schnallen aus Grab 14 bestehen die Riemenkappen aus zwei Stücken, einer geschlitzten Röhre

1) Für die Bestimmung der Entstehungszeit der ersten, typologisch angesehen doch wohl jüngsten der drei Formen, der Augenfibel (von der sich ein Exemplar auf dem Hradischt von Stradonitz gefunden hat, Pič-Déchelette Taf. XXVIII 8), ist wichtig, daß Weiterbildungen dieses Typus am Rhein schon in augusteischer Zeit auftreten (Almgren S. 26, 1 und Bonner Jahrbücher 107 S. 94), anderseits sowohl in dem wahrscheinlich unter Tiberius errichteten Legionslager Novaesium (s. Lehner, Bonner Jahrb. 111/2 [1904] S. 389) wie in dem frührömischen Lager bei Hofheim (s. Ritterling, Annalen des Vereins f. Nassauische Altertumsk. 34 [1904] S. 42), dessen Anlage unter Caligula um das J. 40 fällt, die älteste Form mit aufgeschlitzten Augen fehlt und die meisten Vertreter dieser Fibelgruppe sogar der Andeutung der Augen entbehren. Und wenn durch die Spiralrolle der bronzenen Augenfibel von Niederhof ein eiserner Stift gesteckt ist (s. oben S. 280), so darf wohl darauf hingewiesen werden, daß auch der Charnierstift der Bronzefibeln von dem sogenannten Aucissa-Typus, der ihr ungefähr gleichzeitig ist (s. Ritterling, Mitt. der Altertums-Kommission für Westfalen 2 S. 116), regelmäßig aus Eisen besteht.

Was die beiden anderen Fibelformen betrifft, so ist die dritte (Abb. 186 und 187) im Neußer wie im Hofheimer Lager ebenfalls nur in Weiterbildungen vorhanden, während die zweite (Abb. 184 und 185), die mannigfach variiert in Nauheim vorherrscht (Quilling, Die Nauheimer Funde S. 99 ff), sich dort überhaupt nicht mehr findet.

Digitized by Google

zur Einfassung des Gürtelendes in seiner ganzen Breite[1]) und einem schmäleren, rechteckigen Beschlagstück, das nur die Mitte des Gürtelendes faßte, eine Vorrichtung, die sich ähnlich bei der PB. 20 S. 37 Fig. 3 abgebildeten Schnalle aus dem der Periode B angehörigen Gräberfelde von Rominten findet. Der Bügel dieser beiden Schnallen ist kreisrund wie bei der soeben erwähnten und der ebd. S. 41 abgebildeten von Rominten, den von Rondsen XIV 3, Haltern (Mitt. d. Altert.-Komm. f. Westf. 2 XXVII 8 und 4 S. 98), Novaesium (Bonner Jahrb. 111/2 XXX 69), Hofheim (Nassau. Annal. 34 IV 38) u. v. a. sowie den gerade in Ostpreußen in Periode B so häufigen Gürtelschließen, deren Dorn nicht wie bei den bisher genannten frei beweglich ist, sondern mit dem Riemenbeschlage in festem Verbande steht (abgeb. z. B. in Tischlers Ostpr. Altert. IX u. X.). Der Bügel der dritten mit — gleichfalls rechteckiger — Riemenkappe versehenen Schnalle aus Grab 22 ist etwa doppelt so lang als breit und an den Langseiten eingezogen, nähert sich also der Gestalt einer 8 oder einer Brille, und dieselbe Form haben die beiden noch übrigen Schnallen mit eingliedrigem Bügel aus Grab 23 und 13, von denen die letztere in Abb. 188 wiedergegeben ist. Diese Bildung, die ersichtlich den Zweck hatte, dem Dorn einen festen Halt zu geben und an eine verbreitete Form von La Tène-Gürtelösen erinnert (s. z. B. Gross, La Tène X 31, Mestorf, Vorgeschichtl. Altert. von Schl.-Holstein XXXIX 444), fand sich auch in Rondsen XIV 2[2]), sie kehrt mehr oder weniger modifiziert wieder bei Schnallen mit zweigliedrigem Bügel aus frührömischer Zeit, z. B. 27. Verwaltungsber. des Westpr. Prov.-Mus. S. 27 Fig. 17, Pič LV 20. 21 LVII 2 LXV 16 LXXXII 24[3]). Zweigliedrigen d. h. in eine besondere Achse eingesetzten Bügel hat nur das in Abb. 189 dargestellte Exemplar aus Grab 16, es



Abbild. 188. 2 : 3.

1) Vgl. z. B. Niederlausitzer Mitt. 7 S. 255 Fig. 3.

2) Ein vergleichbares Stück aus späterer Zeit ist abgeb. Archäol. Mitt. aus Posen 1 III 1 c d.

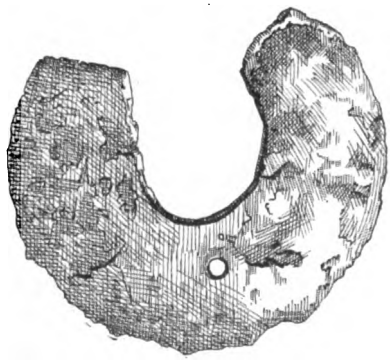
3) Schwächer ist die seitliche Einziehung z. B. Rondsen XIV 1, Katalog d. Prussia-Mus. 2 S. 10 Abb. 21 (Friedrichsthal), Beltz, Vorgesch. v. Mecklenburg S. 124 Abb. 200.

Digitized by Google

ähnelt der in frührömischer Zeit gewöhnlichsten, aber auch noch weiterhin üblichen[1]) Schnallenform dieser Konstruktion, wie sie vorliegt z. B. in Funden von Rondsen (XVI 21), Ladekopp in Westpr. (Schriften der Naturf. Ges. in Danzig N. F. 6 IV 10 = Lissauer Prähist. Denkm. IV 32), Reichersdorf (Niederlausitzer Mitt. 4 S. 116 Fig. 69), Pinneberg (Mestorf Vorgesch. Altert. aus Schl.-Holst. L 616), von böhmischen Gräberfeldern (Pič LII 5 LXXIV 29 S. 139 Abb. 57), von römischen Ansiedelungen wie Haltern (Mitt. d. Altert.-Komm. f. Westf. 2 S. 121 Abb. 3) Novaesium (Bonner Jahrb. 111/2 XXX 67. 68), Hofheim (Nassau. Annal. 34 S. 62 Abb. 24 S. 412 Abb. 9), Carnuntum (Der röm. Limes in Österreich 2 XVIII), einem Andernacher Grabe aus der Zeit des Tiberius (Bonner Jahrb. 86 IV 16), in den Sammlungen provinzialrömischer Altertümer überall häufig ist und oft auf Soldatengrabsteinen der älteren Kaiserzeit dargestellt wird. Jedoch unterscheidet sich die Niederhofer Schnalle von den zum Vergleiche angeführten durch schmälere und mehr gestreckte Gestalt des Bügelovals: während bei ihr die Länge genau das Doppelte der Breite beträgt, überschreitet sie bei jenen nie das Maß der Breite und bleibt meistens hinter dieser zurück.

Abbild. 189. 2 : 3.

Besonders reich vertreten sind die Messer. Ihre Zahl beträgt nicht weniger als 12, sie machen demnach den dritten Teil aller überhaupt gefundenen Metallsachen aus. Unter ihnen befinden sich zwei ungestielte Krummesser, das eine aus Grab 11 halbmondförmig, das andere aus 22, wie Abb. 190 zeigt, ungefähr Dreiviertel eines Kreises bildend und in der Mitte durchlocht, sie weisen also Formen auf, die gerade für die La Tène-Zeit charakteristisch sind. Auch in Rondsen haben sie sich und zwar



Abbild. 190. 2 : 3.

1) Vgl. z. B. PB. 13 VII 94 g (Grebieten) und Hollack und Peiser, Gräberfeld von Moythienen XI 85.

Digitized by Google

in größerer Zahl gefunden, über ihre sonstige Verbreitung orientiert Schumann, Beiträge zur Altertumsk. Pommerns S. 29 und 44. Von den übrigen zehn Messern haben acht die gewöhnliche gerade Form, sie variieren natürlich im einzelnen mannigfach sowohl hinsichtlich der Größe als der Gestalt und bilden verschiedene Spielarten, je nachdem Schneide und Rücken, die in der Regel leicht geschweift sind, mehr oder weniger unvermittelt in die Griffangel übergehen oder, was vorherrscht, gegen sie recht- oder stumpfwinklig abgesetzt sind. Eigenartig sind dagegen die beiden einander fast genau gleichen Exemplare aus Grab 17, von denen das eine durch Abb. 191 wiedergegeben wird: hier ist der Stiel zuerst nach der Seite der Schneide zu, dann nach unten umgebogen und auf dem Rücken der ersten Umbiegung mit Einkerbungen versehen. Wie der Zweck dieser Vorrichtung, die dem Ganzen ein bajonettartiges Aussehen verleiht, nicht leicht verständlich ist, so haben sich auch genaue Analogien nicht auffinden lassen, obwohl gerade die La Tène-Messer und ihre Griffe, wie unter anderem die Tafeln bei Gross, La Tène IX, Pič-Déchelette, Le Hradischt de Stradonitz XXXIV, Anger, Rondsen VII und XVIII lehren, sehr mannigfaltige Bildungen aufweisen.

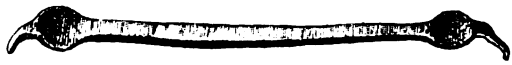
Abbild. 191. 1 : 4.

Auffällig ist, daß ausgesprochene Angriffswaffen, die doch in den benachbarten Gräberfeldern von Taubendorf und Grodtken relativ häufig sind, hier fehlen, wenn man nicht — was allerdings nahe liegt — einem Teile der größeren Messer diese Funktion zuerkennen will[1]). Von Schutzwaffen sind Schildbuckel und Schildfessel in Grab 12 gefunden, der Buckel freilich in viele kleine Stücke zerbrochen und unvollständig. Trotzdem läßt sich soviel erkennen, daß er aller Wahrscheinlichkeit nach ähnliche Gestalt wie z. B. Rondsen IV 1 hatte, d. h. daß über einer runden Platte, die durch Nieten mit großen flach gewölbten Köpfen auf dem hölzernen Schilde befestigt war, ein

1) Der Einfall, das Messerpaar aus Grab 17 (Abb. 191) zu einem Ganzen zu kombinieren etwa in der Weise des bei Jähns, Entwicklungsgesch. der alten Trutzwaffen (1899) V 22 abgebildeten Doppeldolchs aus Indien, dürfte reiflicher Prüfung nicht standhalten.

Digitized by Google

kurzer zylindrischer Hals senkrecht aufstieg, auf dem ein zeltartig gewölbter Aufsatz ruhte: eine Form also, die in der jüngsten La Tène-Zeit aufgekommen ist[1]). Die dazu gehörige Schildfessel besteht aus einem dünnen Eisenstabe, der an beiden Enden kreisförmig erweitert ist, aber diese kreisförmigen Plättchen sind nicht, wie sonst üblich (z. B. Gross, La Tène VII 9, Morel, Champagne souterraine XXIV 5 XXXIV 32, Nassau. Annal. 34 S. 56 Abb. 19, Hettner, Drei Tempelbezirke im Trevererlande VI 39, vgl. auch Rondsen VIII 7 ff.) durchlocht, um durch Nieten unter dem Schildbuckel befestigt zu werden, sondern es schließt sich, wie Abbild. 192 zeigt, an jedes von ihnen ein dornartig gekrümmter Fortsatz,



Abbild. 192. 1 : 2.

der in das Holz des Schildes eingegriffen zu haben scheint. Ein genaues Gegenstück dazu hat sich, freilich schlecht erhalten und zerbrochen, in einem „augusteischen" Grabe bei Coblenz-Neuendorf gefunden und ist publiziert von A. Günther Bonner Jahrb. 107 S. 81 Fig. 5[2]).

Ebenfalls typische Spät-La Tène-Form weist der Sporn aus Grab 14 auf, es genügt auf die Ausführungen von Olshausen, Verhandl. d. anthrop. Ges. 1890 S. 204 f., Pič-Déchelette, Le Hradischt de Stradonitz S. 79 f. mit Taf. XXXI und Rondsen VIII zu verweisen. Vollkommen entsprechend kehren endlich die Stichel und Nadeln aus den Gräbern 13, 15, 17, 20 z. B. unter den Funden von Rondsen (XIX. XXI) wieder.

Die bei der Musterung der Metallgegenstände gewonnenen Zeitindizien erhalten volle Bestätigung und teilweise Ergänzung durch die Ergebnisse, zu denen eine Betrachtung des Tongeschirrs führt. Allerdings stellen sich hier, wie es in der Natur der Sache liegt, viel mehr Besonderheiten heraus als dort und ist der Fundbezirk gleichartiger Objekte in viel engere Grenzen eingeschlossen als bei jenen: er umfaßt der Hauptsache

1) Schumann, Beiträge z. Altertumsk. Pommerns S. 43, Pič, Urnengr. Böhmens S. 164 Anm. 157.

2) Durch die Güte des Finders und Besitzers Herrn A. Günther habe ich die Originale vergleichen können. Danach ist die Uebereinstimmung der beiden Stücke auch in der Größe vollständig.

Digitized by Google

nach die im Süden und Westen anliegenden Landesteile, wenn auch einzelne Erscheinungen weit über diese Zone hinaus verbreitet sind oder doch Analogien haben.

Die Gefäße bestehen durchweg aus einem ziemlich gut geschlämmten Ton. Sie sind sämtlich ohne Anwendung der Drehscheibe hergestellt, zeigen aber eine Regelmäßigkeit und Gefälligkeit der Formen, die einen hohen Grad von technischem Geschick bei ihren Verfertigern voraussetzt. Wie ihre Größe, so ist natürlich auch ihre Gestalt mannigfach verschieden. Doch stimmt die weit überwiegende Mehrzahl in einer Reihe von charakteristischen Grundzügen überein. Von einer stets kleinen Stehfläche erhebt sich die Wandung regelmäßig mit starker Ausladung, meistens zugleich mit leichter Einziehung im unteren Teile, und erreicht ihre größte Weite an einem Punkte, der immer erheblich höher über dem Boden liegt, als die durchgehends weite Mündung über ihm. Stärkere Unterschiede zeigt der Oberteil. Über der größten Weite biegt sich die Gefäßwand manchmal in leichtem Knick gewöhnlich in kurzer Wendung um und steigt dann bald gerade bald eingebogen, entweder annähernd senkrecht oder schräg nach innen gerichtet zur Mündung auf. Meistens wird diese durch ein besonderes Randstück gebildet, das teils senkrecht steht, teils nach außen geneigt ist. Oft ist der Hals gegen die Weite, sei es durch eine kräftige Einziehung, sei es einen leichten Einschnitt, abgesetzt; zuweilen ist er als besonderes Glied überhaupt nicht vorhanden und sitzt das Randstück unmittelbar auf der Schulter auf. Je nach der Größe des Gefäßes, der Stärke der Ausladung, der Höhenlage der größten Weite, der Gestalt und Weite des Halses und der Mündung ergeben sich zahlreiche Variationen von napfartigen, topfförmigen und terrinenähnlichen Bildungen.

Mit Henkeln waren nur die großen terrinenförmigen Urnen ausgestattet wie [4a?], 10a (Abb. 178 S. 276), 14c, 20e (Abb. 180 S. 280), und zwar, soviel sich erkennen läßt, stets mit je zweien. Sie sind verhältnismäßig klein, abgerundet und nach den Ansatzstellen zu verbreitert, mit ihrem oberen Ende sitzen sie dicht unter der Mündung auf, während das untere entweder gleichfalls auf dem Halse haftet (10a) oder auf der Schulter ruht (14c, 20e).

Digitized by Google

Dieser von der Masse der Gefäße gebildeten Hauptgruppe steht eine Anzahl kleiner Tassen oder Kumpen gegenüber, die mit wenigen Ausnahmen (wie sie die geriefelte Tasse 16 e Abb. 179 S. 278 und die kugelige 23 c Abb. 182 S. 282 bilden) einfachere und plumpere Formen aufweisen. Ihre Wandung steigt bald ziemlich gerade auf, bald bildet sie einen flachen Bogen oder einen leichten Knick; die Stehfläche ist zuweilen nach innen gewölbt. Die nur bei einem Teile von ihnen und zwar stets in der Einzahl auftretenden Henkel sind gleichmäßig rund und fallen wie durch ihre Größe so durch eine gewisse Derbheit auf. Einmal (bei 20c Abb. 180 S. 280) wird der Henkel durch einen flachen, fast horizontal ansetzenden Griff vertreten.

Was zunächst die Formen angeht, so bieten sich zu den Haupttypen der ersten Gruppe die nächsten Beziehungen dar abgesehen von dem großenteils ganz gleichartigen Geschirr der benachbarten Gräberfelder von Taubendorf (PB. 21 Taf. III), Grodtken (Hollak und Peiser, Gräberfeld von Moythienen S. 10 f.), Kl. Tauersee (Prussia - Katalog 1 S. 68 Nr. 269) in der Spät-La Tène-Keramik Westpreußens (bes. 22. Verwaltungsber. des Westpr. Prov.-Mus. S. 48 ff.)[1]) und Polens (z. B. Kohn u. Mehlis, Materialien z. Vorgesch. d. M. in Osteuropa 1 S. 273); mancherlei teils nähere teils entferntere Analogien finden sich aber auch in Pommern (z. B. Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1900 S. 47), Mecklenburg (Beltz, Jahrbücher 71 S. 8) Posen, Schlesien und weiter nach Westen in Böhmen und dem mittleren Norddeutschland. Und zwar beschränkt sich ihr Vorkommen hier nicht auf die jüngere La Tène-Zeit, sondern erstreckt sich zum Teil noch weiter in die römische Epoche hinein.

Weniger Charakteristisches zeigen die Formen der zweiten Gruppe, der kleinen Tassen und Kumpen. Am meisten bemerkenswert ist an ihnen die Bildung der auffallend großen und runden Henkel, die an Erscheinungen älterer Zeit gemahnen. Wie sie auch sonst in der jüngsten La Tène-Periode wiederkehren (außer Taubendorf III 6 und Grodtken a. O. Fig. 3 u. 4 z. B. Rondsen XXIV 14, Schlesiens Vorzeit 6 S. 423 Fig. 2 u. 5),

1) Wenn Rondsen, dessen Metallinventar die meisten Beziehungen zu den Niederhofer Funden lieferte, in Bezug auf die Keramik fast versagt, so hat das seinen Grund darin, daß dort gemäß der vorherrschenden Bestattungsweise in Brandgruben das Tongeschirr überhaupt stark in den Hintergrund tritt.

Digitized by Google

während in der Folgezeit eine geknickte Form vorwiegt, so ist die bei den Henkeln der ersten Gruppe herrschende Verbreiterung an den Ansatzflächen, die der in Abb. 178 S. 276 wiedergegebene von 10 a am stärksten zeigt, für die Töpferei dieser Epoche geradezu typisch (s. z. B. Niederlausitzer Mitt. 4 S. 8. 10 f. 8 S. 85, Schlesiens Vorzeit 6 S. 423 Fig. 4 a N. F. 2 S. 35 u. 43). Anderseits hat sich ein horizontaler Griff, wie ihn 20 c (Abb. 180 S. 280) statt des Henkels trägt, in Ostpreußen noch an einem Beigefäß aus dem von Kemke bei Klycken (s. oben S. 260 Anm. u. Prussia-Katalog 1 S. 65 Nr. 254) aufgedecktem Hügelgrabe der mittleren La Tène-Zeit gefunden.

Ein bedeutsames Merkmal des Niederhofer Tongeschirrs ist weiter die glänzend schwarze Färbung. Sie ist allerdings nur bei dem kleineren Teile der ausgegrabenen Gefäße vorhanden, während die große Menge Ziegelfarbe aufweist. Da aber die letzteren, wie oben S. 272 ausgeführt, sämtlich dem Feuer des Scheiterhaufens ausgesetzt gewesen sind, da ferner viele von ihnen manigfache Reste ehemaliger Schwärzung bewahrt haben, ja manche teilweise schwarz, teilweise ziegelartig gefärbt sind, so läßt sich der Schluß nicht von der Hand weisen, daß die Ziegelfarbe erst ein nachträgliches Produkt der Verbrennung beim offenen Feuer des Leichenbrandes darstellt[1]), ursprünglich also, wenn nicht alle, so doch die größte Mehrheit der Gefäße glänzend schwarz gewesen ist. Dieser glänzend schwarze Überzug findet sich nun nicht nur in derselben Weise bei den Gefäßen von Taubendorf, Grodtken usw. (Prussia-Katalog 1 S. 67 f.) sowie in der gleichzeitigen Keramik Westpreußens, er tritt überhaupt gerade in der Spät-La Tène-Zeit auf und zwar ist er in ihr durch ganz Mittel- und Norddeutschland nebst den östlich und nördlich angrenzenden Gebieten verbreitet (s. Reinecke, Festschrift des r. g. Centralmus. 1902 S. 69 und Mainzer Zeitschrift 1 S. 46)

Im Bunde mit dieser Färbung erscheinen zu der gleichen Zeit und ungefähr innerhalb der gleichen Raumgrenzen dieselben linearen Ornamente, die auch von den Töpfern der Niederhofer Gefäße verwendet worden sind: Bänder von Zickzack-

1) Vgl. z. B. Pič, Urnengräber Böhmens S. 130. Über ähnliche Erscheinungen in der antiken Keramik s. Furtwängler-Reichhold, Gr. Vasenmalerei 1 S. 153 f. 286, Durand-Gréville, Revue arch. 1891 [2] S. 99 ff 1892 [1] S. 363 ff., Zahn in Wiegand und Schrader, Priene S. 405 f.

Digitized by Google

linien (12, 20 d Abb. 180), auspunktierten Dreiecken (12, 19, 20 e Abb. 180, 22) und Mäander (5, 10 a, b, 14 a, c, 17). Aber die Art und Weise ihrer Ausführung zieht eine scharfe Scheidelinie innerhalb ihres Verbreitungsgebietes. Nach der grundlegenden Beobachtung Olshausens (Posener arch. Mitt. 1 S. 45), die Kossinna (Zeitschr. f. Ethnol. 1905 S. 392 ff.) wiederholt ohne seines Vorgängers zu gedenken und Pič (Urnengräber Böhmens S. 130 ff.) in seiner Übersicht der Verbreitung des Ornamentes nicht berücksichtigt, besteht im Westen der Mäander aus Bändern von Punktreihen, die wie man annimmt mittels eines gezahnten Rädchens hergestellt wurden, während er im Norden und Osten (in Jütland, Seeland, Pommern, dem östlichen Brandenburg, Westpreußen, Posen, Polen und Schlesien) durch voll ausgezogene Linien gebildet wird, die häufig Strich- oder Punktreihen umrahmen. In dieser letzteren Technik sind wie die übrigen linearen Ornamente auch die Mäandermuster auf den Gefäßen von Niederhof und ebenso denen von Taubendorf und Grodtken ausgeführt und zwar bestehen sie in Niederhof sowohl aus einfachen Doppellinien (10 b) als aus solchen, deren Zwischenräume durch eine dritte Linie (10 a) oder durch schräge Strichelung (14 c) und Tannenzweigmuster (14 a) ausgefüllt werden, in Taubendorf aus Doppellinien, die Punkte (III 21 und PB. 20 S. 53) oder eine Linie von kurzen Strichen (III 18), in Grodtken (Hollack und Peiser, Gräberf. v. Moythienen S 11 Abb. 5) zu wechselnden Mustern zusammengeordnete Striche umrahmen. Während nun aber der Mäander im größten Teile jenes seines Herrschaftsbereichs bis tief in die römische Epoche hinein in Gebrauch blieb, ist sein Vorkommen in Ost- und Westpreußen nach allen bisherigen Erfahrungen auf die jüngste La Tène-Zeit so gut wie beschränkt. Und nicht wesentlich anders verhält es sich mit der glänzenden Schwärze. Wenn auch in der frührömischen Periode (B) Ostpreußens nicht selten eine ähnliche Farbenwirkung angestrebt wird, so erreicht sie doch kaum je das tiefe Schwarz und den lebhaften Glanz, der die Niederhofer und die ihnen verwandten Gefäße auszeichnet[1]).

Zu den linearen Ornamenten kommt weiter allerhand plastischer Zierrat, wie strickartige Wülste am Halsansatze

1) Vgl. Bezzenberger PB. 20 S. 53 f.

Digitized by Google

(4a, 20e Abb. 180 S. 280), flache runde Grübchen (22b Abb. 181 S. 281, 4c, 11) und eingetiefte Vertikalstreifen (16e Abb. 179 S. 278). Alle diese Dekorationsmittel, insbesondere die beiden zuletzt genannten, sind in der jüngeren und jüngsten La Tène-Zeit verbreitet, ohne freilich ihr gerade eigentümlich zu sein: Grübchen sind in Ostpreußen verwendet auf bikonischen Gefäßen von Rantau, Tykrehnen (Pr.-Katalog 1 Abb. 70a u. 93) und Klycken (oben S. 263 Abb. 174, vgl. außerdem etwa noch Beltz, Mecklenb. Jahrb. 71 S. 12), Vertikalstreifen z. B. Pič-Déchelette, Hradischt de Stradonitz LI 6. 8 u. s., mehr plastisch Schlesiens Vorz. N. F. 2 S. 35 Fig. 10 (Zeippern), mehr linear in Rondsen XXIV 10. 13, oft in Nauheim (Quilling, Die N. Funde S. 12) und sonst (Beltz a. O. S. 13).

Bemerkenswert ist schließlich noch das zweimalige Vorkommen von markenartigen Zeichnungen, gekreuzten Linien und Linienpaaren auf der Standfläche der Gefäße 22b (Abb. 181A S. 281) und 9d (Abb. 177A S. 275). Ähnliche Zeichen an gleicher Stelle haben sich in Ostpreußen wiederholt gefunden (Bezzenberger, PB. 20 S. 54 f., vgl. Taf. XXXV dieses Bandes), und zwar einerseits Kreuze von eingedrückten doppelten Punktreihen in konzentrischen Kreisen an Urnen der mittleren La Tène-Periode von Rantau und Tykrehnen, anderseits reichere lineare Muster an Beigefäßen von Wiekau (Periode B/C). Der zwischen diesen Funden klaffende Zeitabstand wird nun überbrückt durch die Niederhofer Beispiele. Ihnen stellen sich aus der gleichen Epoche zur Seite ein Hakenkreuz in Rondsen XXIV 19b, Kreuze in Guben (Niederlausitzer Mitt. 4 S. 103) und Mecklenburg (Beltz, Jahrb. 71 S. 14). Zahlreiche Belege aus römischer Zeit hat schon Hostmann, Darzau S. 24 f. zusammengebracht und dabei u. a. auf die Kreuze unter Gefäßen von Bornholm (Aarbøger f. Nord. Oldk. 1870 IX 14. X 4), Kreuz und Hakenkreuz bei Engelhardt, Thorsbjerg Mosef. XVII 11. 14. 19 verwiesen. Darzau selbst lieferte mannigfach verschiedene Bodenzeichnungen wie Hakenkreuz (VI 53), Kreise (I 1) und kreuzartige Ornamente (I 3. 4. II 14). Dazu kommt aus Westpreußen ein Paar paralleler Linien von Ladekopp (Schriften d. naturf. Ges. zu Danzig 6 II 14a), aus Posen Hakenkreuz und Blitzsymbol (Pos. arch. Mitt. 1 S. 40 Taf. XVII 3), aus Brandenburg Kreuze von Wilhelmsau und Wilmersdorf (Nachr. ü. d. Altertumsf. 1901 S. 14),

Digitized by Google

aus Mecklenburg ornamentiertes Kreuz (Beltz, Vorgeschichte v. M. S. 128 Fig. 212), aus Böhmen Hakenkreuz (Pič, Urnengr. LXI 10).[1]) Eine umfassende Statistik wird dieser vorläufigen Übersicht ohne Zweifel vieles hinzuzufügen haben, auf ihrer Grundlage wird sich auch erst die Frage nach der Bestimmung dieser Zeichen, die Scheidung reiner Ornamente von eigentlichen Marken u. a. m. mit einiger Aussicht auf Erfolg in Angriff nehmen lassen.

So ergibt die Betrachtung des Niederhofer Gräberfeldes durchgehends die vollste Übereinstimmung mit Fundtatsachen, die für den Ausgang der La Tène-Zeit charakteristisch sind, und wie sein Inhalt in engem Zusammenhange mit der frührömischen Epoche steht, so ist er durch mannigfache Fäden mit dem voraufgegangenen Stadium der La Tène-Periode verknüpft. Nun haben aber nicht nur alle Formen und Erscheinungen, die es aufweist, ihre Wurzel in der La Tène-Kultur, sondern lassen sich auch selbst fast ausnahmslos in ihrer letzten Phase nachweisen. Und wenn sie zum größten Teil noch in der frührömischen Periode verbreitet sind, so ist doch keine unter ihnen, deren Ursprung mit Sicherheit erst in diese Zeit verlegt werden könnte, d. h. jünger sein müßte als etwa der Beginn von Augustus' Herrschaft. Es kann daher wohl kaum dem Zweifel unterliegen, daß das Enddatum des bei Niederhof aufgedeckten Gräberfeldes nicht erheblich unter den Anfang der christlichen Aera herabgedrückt werden darf.

1) Aus älterer Zeit sind markenartige Zeichnungen u. a. bekannt von Gefäßböden aus Schweizer Pfahlbaufunden, vgl. z. B. Antiquités Lacustres Taf. XXXIX. Auf ihr Vorkommen — sowohl als Stempel wie als Graffiti und nicht selten in Kreuzform — an Gefäßen italischer und provinzialrömischer Fabrik hat man erst in neueren Zeiten mehr geachtet. Für die Arretina vgl. Gamurrini, Notizie degli scavi 1890 S. 69, Dragendorff, Bonner Jahrbücher 96/7 S. 42, für provinzialröm. Sigillata Dragendorff ebd. 101 S. 146 f., Knickenberg 102 S. 177, Jacobi, Saalburg S. 333 ff. Taf. LXXIII, Mitt. d. Altertums-Komm. für Westfalen 2 XXXI 38. 3 S. 78, Knorr, Die verzierten T. s. Gefäße von Rottweil 1907 Fig. 320 ff. Sehr verbreitet sind Bodenmarken, insbesondere Kreuze, wieder in der Burgwallkeramik, s. z. B. Zeitschr. f. Ethnol. 3 (1871) VI 6. 12 (1880) S. 141 f. 22 (1890) Verh. S. 377, Nachr. ü. d. Altertumsf. 1893 S. 75. 1901 S. 24. 1903 S. 70, Niederlausitzer Mitt. 4 S. 91, Verwaltungsber. d. westpr. Prov.-Mus. 19 (1898)S. 52 u.54. 23 (1902) S. 41, Beltz. Meckl. Jahrb. 58 S. 196, Kunsthist. Atlas Taf. C 8.

Digitized by Google

Hügelgräber bei Sorgenau, Kreis Fischhausen.

(Situationspläne Taf. XLVII Nr. 2 und 4).

Grab I.

A. Bericht von H. Kemke.

Im Herbst 1905 hatte die Kgl. Bergwerksdirektion in Palmnicken Herrn Prof. Dr. Schellwien davon benachrichtigt, daß auf ihrem Gelände dicht bei dem Dorfe Sorgenau alte Gräber gefunden seien.

Der Genannte gab diese Nachricht an die Prussia weiter und in deren Auftrag fuhr ich am 8. November 1905 nach Palmnicken bezw. Sorgenau, um die Fundstelle zu besichtigen.

Ich fand dort zunächst ein tief im Boden, unter der heutigen Oberfläche liegendes Hügelgrab (Durchmesser c. 11 : 11 m, Höhe c. 1 m), das man bereits von der darüber liegenden Erde befreit hatte.

Die äußere Peripherie bildete ein runder Steinkranz aus etwa zweikopfgroßen Steinen, die zum Teil in zwei Schichten aufeinander lagen.

Etwa $^1/_2$ bis 1 m von dem Steinkranz entfernt nach dem Centrum zu befand sich eine breite kalottenähnliche bezw. niedrigkegelförmige, oben flache Packung aus drei Schichten kopf- bis zweikopfgroßer, mit kleineren vermischter Steine[1]). Dazwischen lagen im Kegel verteilt mehrere brunnenartige Höhlungen mit Urnen. An einer Stelle (I im Grundriß Taf. XLVII Nr. 3) stand eine mit Brandknochen gefüllte bikonische Urne mit dreifachem Henkel, die ich sofort ganz unversehrt herausheben konnte; dicht daneben stand mindestens noch ein Gefäß, das ich indessen — ebenso wie die andern Stellen mit Urnen — bis auf weiteres mit Fichtenzweigen und Erde bedecken ließ.

---

1) Vgl. hierzu die Abbildung Taf. XLVII Nr. 1 (nach einer von Herrn Kaufmann Supplieth-Kraxtepellen aufgenommenen Photographie), die den später als NO-Quadranten erscheinenden Hügelabschnitt darstellt.

Digitized by Google

In der Nähe dieses Hügelgrabes (auf der Skizze Taf. XLVII Nr. 4 als I bezeichnet) waren, ebenfalls im Boden liegend, drei weitere vorhanden: das eine (Nr. II) war bereits zerstört (Scherben, die aus ihm stammten, darunter Stücke einer Schale mit Fingernageleindrücken längs des Randes, lagen mit den Brandknochen vermischt auf einem Haufen), die beiden anderen (Nr. III und IV) wurden später durch Sondierung festgestellt[1]).

Am 11. November war ich wieder an Ort und Stelle, um Hügelgrab I genauer zu untersuchen.

Zu diesem Zwecke wurde die centrale Steinpackung in üblicher Weise durch zwei mit Hilfe von vier Pfählen über Kreuz gezogene Schnüre in vier Abschnitte geteilt.

Der Durchmesser der Packung betrug nun von Nord nach Süd 10,96, von West nach Ost 10,40 m (und zwar betrug NC, d. h. die Entfernung vom Nordpfahl bis zum Kreuzungspunkt der Schnüre 5,60, CS 5,36, WC 4,30, CO 6,10 m).

Die Entfernung des äußeren Steinkranzes vom Rande dieser Packung betrug (gemessen von der inneren und äußeren Kante des Kranzes) am Nordpfahl 0,45 und 0,90, am Ostpfahl 0,90 und 1,50, am Westpfahl 0,40 und 0,90, am Südpfahl circa 0,40 und 0,90 m. Am Südpfahl konnte diese Entfernung nur schätzungsweise gemessen werden, da hier vom Rande der Steinpackung bereits mehrere Steine entfernt waren; s. den Grundriß Taf. XLVII Nr. 3.

Die gleichmäßige Höhe der Steinpackung betrug, am Ostpfahl gemessen, 0,90 m.

Bei der Abräumung zeigten sich an der Stelle, wo die bereits erwähnte bikonische Aschenurne gestanden hatte, noch einige andere Gefäße. Sie standen dicht neben einander und waren mehr oder minder zerdrückt (aus den Scherben wurden später im Prussiamuseum 5 Urnen zusammengesetzt), zwischen den Scherben und Brandknochen lagen, ungewiß zu welchen Urnen gehörig, einige wenige geringfügige Beigaben aus Bronze, nämlich kurze zerbrochene Stücke dünnen Drahtes, einige andere

1) Auch früher schon sind „bei Sorgenau" Funde gemacht worden. In den Schriften der Physikal.-ökonom. Gesellschaft XXIV 1884 S. [12] erwähnt Tischler einen dort gefundenen „Bronzering mit dicken abgesetzten Enden (scheint La Tène-Charakter)".

Digitized by Google

Stücke ringartig gebogen und kettengliedartig ineinandergehängt, Fragmente eines stark verschmolzenen dünnen Armbandes (?).

Die zuerst gefundene unverletzte Urne war die nördlichste der ganzen Gruppe. In ihr befand sich, zwischen den zerschlagenen Brandknochen, ein unregelmäßig geformter, 5,2 cm langer und in der Mitte 2,2 cm breiter Feuersteinspahn von weißer Farbe, außerdem (gefunden beim späteren Durchsieben der Knochen) eine verschmolzene opakweiße Emailperle mit blauen Einlagen. Der Feuersteinspahn ist auf der Unterseite glatt, die Oberseite hat der Länge nach einen scharfen Grat; die Ränder sind ziemlich dick, der eine von ihnen zeigt deutliche Schlagmarken. Der Spahn erinnert an das bei Sarauw Le Feu et son emploi dans le nord de l'Europe, Gand 1907[1]) als Fig. 11 abgebildete Stück und ist also möglichenfalls auch ein Feuerschlagstein gewesen.

Die einzelnen sechs Urnen der Gruppe habe ich, weil für die Beschreibung bequemer, fortlaufend numeriert, obwohl ihre Reihenfolge mit Ausnahme der am nördlichsten stehenden (Urne 1) im Grabe selbst nicht festgestellt werden konnte.

Die Urnen sind alle bikonisch mit scharf betonter Stehfläche und können ihrer Grundform nach sämtlich nach bereits bekannten Abbildungen bestimmt werden. Ihre individuelle Form ergibt sich aus den nach der Tischlerschen Methode[2]) genommenen Maßen, nach denen die Indices leicht berechnet werden können; da die Urnen aber sämtlich freihändig geformt sind, sind die meisten Maßangaben nur annähernd genau.

Spezialbeschreibung der Urnen von Stelle I.

Urne 1, mit scharfer Bauchkante, dreifachem Henkel und leicht nach auswärts gebogenem und oben geglättetem Mündungsrande, typisch = Tischler Hügelgräber II[3]) Taf. I 18 (aus Rudau), glatt, ohne Verzierung, Farbe schmutzig-schwarzbraun; Höhe 21 cm; Höhe des Unterteils 11 cm; Durchmesser der Mündung,

1) Extrait des Annales du XXe Congrès archéologique et historique de Belgique (Gand 1907) Tome I.

2) Vgl. Tischler Ostpreußische Hügelgräber I (Schriften der Physikal.-ökon. Gesellschaft XXVII 1886) S. 131 ff.

3) Schriften Phys.-ökon. Ges. XXIX 1888 S. 133/4.

Digitized by Google

am äußern und innern Rande gemessen, 9,5 und 8,5 cm; Weite (= größte Weite) 19 cm; Durchmesser des Bodens 8 cm; Dicke unterhalb des Randes 6 mm.

Der wellige, 2 cm breite, Henkel ist über den Stegen leicht und an den Ansatzstellen stark verbreitert, sein unteres Ende steigt in scharfer Biegung nach der Bauchkante herunter.

Urne 2, mit Bauchkante, nur der Unterteil erhalten und vom Oberteil einige Bruchstücke, darunter ein leicht nach auswärts gebogenes Randstück, Farbe schmutzigbraun, glatt. Höhe circa 17,5 cm; Höhe des Unterteils 11 cm; Mündung nicht meßbar; Weite 21,5 cm; Boden 11 cm; Dicke am Oberteil gemessen 6 mm. Form also typisch = Tischler Hügelgräber I Taf. III 11 (aus St. Lorenz), nur ist der Unterteil kürzer und nicht so stark eingezogen.

Um die Bauchkante läuft ein Schmuckband, oben und unten begrenzt durch je drei schmale parallele Längsfurchen, zwischen denen ein „Dreieckskranz" liegt, gebildet durch schräge gegeneinandergestellte Gruppen von je drei parallelen Strichen[1]), deren äußerer und innerer von mehreren Reihen tief eingestochener Punkte begleitet ist (vgl. die typisch gleichen Dreieckskränze der im Prussia-Katalog I 1906 Fig. 70 a abgebildeten Urne aus Tykrehnen).

Urne 3, mit scharfer Bauchkante und leicht nach auswärts gebogenem, oben scharf geglättetem Mündungsrande, stark defekt, glatt, Farbe gelblichbraun, Form = Tischler Hügelgräber I Taf. III 11 (aus St. Lorenz).

Auf dem erhaltenen Teil der Bauchkante sitzt, entsprechend den „horizontalen Doppelknöpfen" bei Tischler Hügelgräber I Taf. III 6 (aus Warschken), an einer Stelle eine kurze horizontale dreimal stark ausgezackte Leiste, 16 cm davon entfernt ein horizontaler Doppelknopf wie bei der zitierten Urne aus Warschken, daneben scheint noch ein dritter Knopf vorhanden gewesen zu sein. Höhe 26 cm; Höhe des Unterteils 16 cm; Mündung (schätzungsweise berechnet) circa 21 cm; Weite 25,5 cm; Boden 11,5 cm; Dicke unterhalb des Randes 7 mm.

---

1) Hier und im Folgenden sind unter „Strichen" ebenfalls schmale Furchen zu verstehen.

Digitized by Google

Urne 4, glatt, mit schwacher Bauchkante und breitem, mehrfach durchbrochenem Henkel, stark defekt, Farbe schmutzigbraun. Form = der weiter unten abgebildeten breiten Urne (2) aus der Warnicker Forst Jagen 30 (beide typisch = Tischler Hügelgräber I Taf. III 8 aus Warschken).

Mündungsrand ausgebrochen, Höhe und Durchmesser der Mündung daher nur schätzungsweise meßbar. Höhe circa 26 cm; Höhe des Unterteils 15 cm; Mündung circa 20 cm; Weite 32 cm; Boden 14 cm; Dicke am Oberteil gemessen 7 mm; Breite des Henkels 3, an der erhaltenen Ansatzstelle 4 cm.

Der defekte Henkel war, wie es scheint, nur zweimal durchbrochen, er ist breit, glatt, in der vermuteten Mitte eingeschnürt und unverziert; der hintere Teil der Urne, an welchem der Henkel gesessen hat, fehlt fast völlig.

Zu dieser Urne gehört das Bruchstück eines flachen Stöpseldeckels (typisch = Tischler Hügelgräber I Taf. III 3 aus der älteren Urnen-Gruppe von Warschken) mit abgesetzter annähernd zylindrischer, etwas nach außen gestellter 2,5 cm hoher Steilwandung. Ob der Deckel durchlocht war, ist nicht ersichtlich, da das entsprechende Stück fehlt.

Um den oberen Teil der Urne, an der Bauchkante und noch etwas über sie herübergreifend, läuft ein breites, oben von drei parallelen Längsfurchen, unten von einer einzigen begrenztes Schmuckband, nach Art derjenigen der im Prussia-Katalog 1 1906 als Fig. 70 a und 93 a, b abgebildeten Gefäße, aber in den Einzelheiten sehr verschieden.

Das Schmuckband ist metopenartig gegliedert durch Gruppen von je drei in kurzen Abständen auf einanderfolgenden Strichpaaren zu je vier vertikalen Strichen. Zwischen diesen Gruppen ist je ein breiterer Streifen offen gelassen: einer auf der Vorderseite der Urne, zwei seitlich, der entsprechende hintere Teil der Urne fehlt.

Der vordere Streifen ist halb mit einem System flacher runder Grübchen, halb mit einem solchen von schmalen, kurzen vertikalen Kerben ausgefüllt; die seitlichen Streifen tragen je einen Dreieckskranz, gebildet durch schräge gegeneinandergeneigte Strichpaare zu je vier parallelen Strichen.

Die äußerste obere und die das Schmuckband unten begrenzende Längsfurche wird begleitet durch intermittierende

Digitized by Google

kurze Doppelreihen flacher runder Grübchen, deren äußere Reihe immer je einen Punkt mehr enthält.

Der äußere Boden (die Stehfläche) ist ebenfalls verziert. Er zeigt ein quadratisches Gitter aus einfachen, nur einige Male doppeltgezogenen, nicht ganz regelrecht geführten Strichen.

Urne 5, mit Bauchkante und leicht verstärktem, oben scharf geglättetem Mündungsrande, glatt, unverziert, Form = Tischler Hügelgräber I Taf. III 7 (aus Warschken), nur der Unterteil stärker gewölbt, Farbe gelblichbraun. Höhe 18 cm; Höhe des Unterteils 12 cm; Mündung 19,5 cm (innen 17,5 cm); Weite 26 cm; Boden 14 cm; Dicke unterhalb des Randes 7 mm.

Zu dieser Urne gehört vermutlich, weil in Farbe und Umfang übereinstimmend, ein defekter flacher, central gelochter Stöpseldeckel mit leicht abgesetzter, etwas nach außen gerichteter Steilwandung. Höhe der Steilwandung c. 2,4 cm; Durchmesser des centralen Loches 2 cm.

Urne 6, mit Bauchkante und leicht nach auswärts gebogenem Mündungsrande, glatt, sehr stark defekt, Farbe schmutzigbraun, Form = Tischler Hügelgräber I Taf. III 8 (aus Warschken), Henkel wie auf der zitierten Abbildung, aber dreimal durchlocht. Höhe des Unterteils 13 cm; Weite annähernd 25,5 cm; Boden c. 10 cm; Dicke unterhalb des Randes 7 mm; die übrigen Dimensionen nicht meßbar; Breite des Henkels c. 2 cm.

Um den Oberteil der Urne läuft, rechts und links von der unteren Basis des Henkels beginnend, ein Schmuckband um die Urne herum, gebildet aus drei parallelen Reihen tiefer, oft runder und annähernd runder Kerben wie die auf der Bauchkante einer Urne aus St. Lorenz bei Tischler Hügelgräber I Taf. III 11.

Diese 6 Urnen aus Hügel I Stelle I gehören ihrer Form und Verzierungsweise nach, ebenso wie die zum Vergleich herangezogenen Urnen aus Rudau, St. Lorenz und Warschken sowie die wenigen Beigaben (z. B. die blauweiße Emailperle aus Urne 1) der Tischler'schen Mittel-La Tène-Periode an. Nur die beiden Stöpseldeckel von Urne 4 und 5 scheinen älter zu sein, entsprechend dem gleichgeformten Deckel aus einem der älteren Gräber von Warschken, doch sind solche Deckel auch schon (z. B. von mir in einem Hügelgrabe in der Warnicker Forst) bei ebenfalls jüngeren Urnen gefunden worden.

Digitized by Google

Gewisse Einzelheiten (so die Reihen vertiefter Punkte und Grübchen bei den Schmuckbändern von Urne 2 und 4, das scharfe Profil der Urne 1, der verzierte Boden der Urne 4) sprechen aber weniger für Mittel- als für Spät-La Tène.

Speziell die eingedrückten Punktreihen und Grübchen sind nämlich gerade an Spät-La Tène-Gefäßen öfters beobachtet worden (s. meine Beschreibung des Hügelgrabes aus der Warnicker Forst Jagen 30).

Einen älteren Charakter als die Gefäße der Urnengruppe von Stelle I zeigt die an Stelle II im SW.-Quadranten dieses Hügels (0,20 westlich NS, 0,85 südlich WO) gefundene Urne, die Herr Professor Dr. Peiser, der inzwischen herausgekommen war und die weitere Untersuchung dieses und dann die des vierten Hügelgrabes übernahm, während und nach der Freilegung photographiert hat.

Die Urne hat einen breitbauchigen, ohne Absatz in den Boden übergehenden Unterteil, der sich ebenfalls ohne Absatz in den schräge aufsteigenden breiten Oberteil fortsetzt. Oberteil sehr defekt, Mündungsrand ausgebrochen. Glatt, unverziert, Farbe gelb, ins Rötliche ziehend. Höhe annähernd 27 cm; Höhe des Unterteils c. 15 cm; Weite 33,5 cm; Boden c. 13 cm; Dicke des Oberteils 8 mm.

B. Bericht von F. E. Peiser.

Stelle III. Urne, zwischen Steinen. Zerfiel, ohne Inhalt. Form ungefähr wie IV, aber größer und Henkel nicht zu erkennen.

Stelle IV. Zwischen aufgerichteten Steinen, die von Steinen umpackt waren, einige kalzinierte Knochen. In circa 45 cm Entfernung von diesen Steinen, circa 50 cm tiefer Stellen von Branderde unter den Steinen. Zwischen den Steinen eine sehr von Wurzeln zersprengte Urne mit zwei kleinen Henkeln, die auf einer Steinplatte stand. Unter dieser noch eine Steinplatte und andere Steine. Darunter folgte ein großer Stein mit kleinen darum. Auf einem von diesen etwas Branderde. Die Urne enthielt keine Beigaben, sie entspricht in der Form ungefähr den Abbildungen bei Tischler Ostpr. Hügelgräber I Tafel II 1 und II Tafel I 16, nur daß die beiden Henkel höher angebracht sind, so daß ihr unterer Rand dort aufsitzt, wo auf dem nach oben

Digitized by Google

sich verengenden Bauch der Hals ansetzt. Höhe 19 cm, Durchmesser des Randes 16 cm, größter Durchmesser 21,5 cm.

Stelle V. Urne mit Henkeln wie IV, vollständig morsch, ohne Inhalt.

Stelle VI. Kleines, auf der Seite liegendes Gefäß, 12 cm hoch, mit einem Henkel (Beigefäß), Form etwa wie Tischler Ostpr. Hügelgräber II Taf. II 15, davor Brandstelle auf Steinen. Daneben nach Osten Stein, darunter:

Stelle VII. Bronzenadel liegend über dem Oberrand einer Urne. Die Nadel entspricht der Tischler Ostpr. Hügelgräber II Taf. I 8 abgebildeten, ist aber etwas länger; sie ist auch oben leicht gekrümmt. Länge 18,7 cm.

Die Urne war so zerbrochen, daß sie nur teilweis gerettet werden konnte; über etwaigen Henkel war nichts festzustellen, Form der La Tène-Urnen von Klycken (oben S. 263), Höhe 22 cm, größter Durchmesser 24 cm, Durchmesser des Bodens 12 cm.

In der Urne kleines Beigefäß in Form einer Tasse mit Henkel (ähnlich Starožitnosti II, 3 Taf. VII Fig. 17), darin ein größeres und zwei kleinere Stücke rohen Bernsteins. Das Beigefäß ist 3,5 cm hoch, der Boden hat 3,1 cm, der Rand 5,5 cm Durchmesser.

Stelle VIII. Circa 30 cm höher als VII stehende zerbrochene Urne in Steinpackung, darin drei kleine Stücke rohen Bernsteins. Der erhaltene, untere Teil des Gefäßes entspricht ungefähr dem bei Tischler Ostpr. Hügelgräber I Taf. I Nr. 3; doch ist es zweifelhaft, ob der hohe Hals dazu ergänzt werden darf; wahrscheinlich dürfte eine niedrigere Form desselben anzunehmen sein.

Grab IV.

Bericht von F. E. Peiser.

Große Steinsetzung wie Grab I (davon vielleicht 100 m entfernt). Um zu konstatieren, ob in der Tat ein Hügelgrab vorliege, wurde die Erde entfernt. Dabei war auf der Südseite am Rande eine kammerartige Höhlung von den Arbeitern angeschnitten worden; diese wurde in der geringen, noch verbleibenden Zeit des späten Nachmittags untersucht. Es zeigten sich Reste von drei Gefäßen und zwei verzierte Scherben.

Digitized by Google

I. Zwei verzierte Scherben, welche am Gefäß III lagen. Gut geglättet. Die Verzierungen sind auf der Stelle der größten Weite und durch drei in stumpfe Winkel gestellte parallele Linien gebildet (Zickzackband); an die Winkelspitzen schließen sich abwechselnd oben und unten zwei (oder drei) kurze gerade Linien; unter einer der abwärts gerichteten Winkelspitzen ein Ornament, das aus sechs kleinen eingestochenen Punkten besteht, welche einen Halbkreis mit dem Zentrum darstellen [1]).

II. Reste eines Gefäßes wie Grab I Stelle III, aber größer.

III. Zerbrochenes, kleineres Gefäß, wohl ähnlich wie Tischler Ostpr. Hügelgräber I Taf. III Nr. 7, etwas schmäler als dieses. Darin Knochen, sehr sauber gearbeiteter, niedriger, doppelkonischer Tonwirtel [2]) mit gerundeter Kante, dessen obere und untere Fläche etwas nach innen zu vertieft sind, Reste eines Bronze-Spiralfingerringes aus flachem Draht (mehr als vier Windungen) und ein ganz kleiner Ring aus rundem Bronzedraht mit übereinandergreifenden Enden (Öse?).

IV. Reste eines Gefäßes ähnlich wohl dem aus Födersdorf oben S. 25 Abb. 11, während es in der Verzierung an Taf. VI Fig. 3 erinnert. Diese ist hergestellt durch eine Linie, von welcher stumpfwinklige Dreiecke herunterhängen, die durch je drei Parallelen gebildet sind („Dreieckskranz"); von den Spitzen dieser Dreiecke hängen wieder aus Doppellinien gebildete spitze Winkel herab. Über der Linie setzen je zwei kurze Parallelen über jedem der Dreiecke in schräger Richtung von rechts nach links auf. — Darin Rest von Bronze-Spiralring wie in Nr. III.

Außerdem fanden sich in dieser Kammer zwei Bronzereste, welche Wirkung von Feuer zeigen, und der oberste Teil einer eingliedrigen Bronzefibel (Mittel-La Tène-Schema).

---

1) Vgl. das Muster der Urne aus Rantau, welches mehr winkelartige Form zeigt, aber doch wohl typisch nahe verwandt ist, PK. I S. 63 Nr. 252 Abb. 93 links. Zu beachten ist, daß bei der Scherbe die Punkte in den getrockneten (leicht gebrannten) Ton mit einem spitzen Instrument eingestochen zu sein scheinen, insofern also von der Art der Verzierungen der Rantauer (Grübchen, die durch Eindruck eines glatt abgeschnittenen, runden Stäbchens hergestellt sind) abweichend. Etwa nachträglich zugefügt als Ersatz für ein fortgelassenes Strichpaar?

2) Ein Tonwirtel ist von Dr. Hennig in einem Hügelgrab bei Ribben, Kr. Sensburg gefunden worden, vgl. PB. IV S. 35.

Digitized by Google

Alles lag auf einer Platte, die selber sich auf ungerührtem Sand befand. Da der größere Teil der Gefäße fehlte, scheint die Bestattung schon früher irgendwie zerstört worden zu sein.

Völlig zerstört war, wie S. 297 bemerkt, der Grabhügel Nr. II.

Die Gräber III, V und VI.

Bericht von Emil Hollack.

Grab III (Grundriß: Taf. XLVIII oben links) lag circa 20 Schritt entfernt von Grab IV. Die Ausgrabung der Gräber III und V erfolgte durch den Berichterstatter vom 18. bis 21. März 1906.

Grab III war schon äußerlich erkennbar durch eine schwache Bodenerhebung. Durchmesser von Nord nach Süd $11^3/_4$ m, von West nach Ost $11^1/_2$ m. Am südwestlichen Rande eine größere Packung regellos zusammengeworfener Steine von fast 6 m Länge (Richtung Nord-Nordwest nach Süd-Südost) und circa 2 m Breite (Richtung Nord-Süd). Im übrigen war das Grab von einem unterirdischen Kranz von Kopfsteinen umgeben, die nur in einem einzigen Fall doppelt, sonst stets einzeln lagen. Innerhalb des Steinkranzes befanden sich vier kleine Steinkisten von je $^1/_2$ m Länge und Breite (s. Nr. 1—4 im Grundriß).

Steinkiste 1. Gebildet aus sechs kleinen gespaltenen Seitensteinen ohne Deck- und Bodenplatte. Darin lagen Scherben, von denen ein Teil eine kleine eiförmige Aschenurne mit Stehfläche und ganz schwachem Rande ergab. Ihre Außenfläche ist versehen mit in unregelmäßiger Folge angebrachten Fingernageleindrücken. Auf dem Grunde der Urne lag eine zerbrochene etwas gebogene bronzene Rollennadel (wie PK. I Abb. 69 unten).

Steinkiste 2 Gebildet aus sechs kleinen gespaltenen Seitensteinen. Auf dem Boden befand sich eine Platte. Eine Deckplatte fehlte. Der Inhalt bestand aus Scherben einer braunen, glatten Urne mit Stehfläche und einer rotbraunen Urne, die vermutlich über der Stelle der größten Weite mit einem umlaufenden Wulst verziert war (vgl. Taf. VII Fig. 1, APÖG. XXVII Taf. IV Fig. 4); das Profil beider war nicht herzustellen. Zwischen den Scherben gut verbrannte Menschenknochen; ferner ein Stück unbearbeiteten Bernsteins und eine bronzene Rollennadel mit Schwanenhalskrümmung (ein Analogon, wahrscheinlich aus Germau, I.-Nr. II 413; vgl. Tischler APÖG. XXIX S. 113).

Digitized by Google

Steinkiste 3. Gebildet aus sieben gespaltenen Seitensteinen. Boden- und Deckplatte fehlten. In der Kiste der Unterteil einer bikonischen Urne mit Stehfläche. Vom Oberteil waren nur einige Scherben vorhanden, die aber nicht mehr dem Gefäße zugefügt werden konnten. Zwischen den Scherben lagen einige gut verbrannte Knochen; ferner ein violinstegförmiges Bernsteinstück (wie Tischler APÖG. XXVII Taf. VI [IV] Fig. 2), Reste einer Schwanenhalsnadel, vermutlich wie in Steinkiste 2, ein 2 cm langes vierkantiges Bronzestückchen (4 : 3 mm stark) und ein unbearbeitetes Bernsteinstück.

Steinkiste 4. Gebildet aus acht kleinen gespaltenen Seitensteinen. Deck- und Bodenplatte fehlten. Darin befanden sich eng zusammengedrängt:

a) Kleine Urne mit Ansatz zum Henkel, im übrigen geformt wie die Urne in Steinkiste 1. Die dort vorhandenen Fingernageleindrücke fehlen hier. In der Urne lagen mehrere gut verbrannte Menschenknochen und Reste eines Beigefäßes (annähernd vermutlich von der Form APÖG. XXXI Taf. II Fig. 9).

b) Im Boden steckend vereinzelte Scherben eines anscheinend größeren Gefäßes.

c) Urne mit kleiner Stehfläche, die an oben Abb. 13 erinnert, aber mit zwei von der größten Weite ausgehenden nicht ganz symmetrisch stehenden, niedrigen Henkeln versehen ist, von denen einer abgebrochen ist. Ob noch ein dritter Henkel vorhanden gewesen ist, steht nicht fest, da die eine Seite der Urne zerstört ist. Zu c gehört eine defekte bronzene Rollennadel mit gekrümmtem Hals.

Grab V[1]). lag 150 m nordwestlich von III, zur Hälfte in dem von Sorgenau nach Palmnicken führenden Wege. Ausdehnung von Nord nach Süd $6^1/_2$, von West nach Ost 7 m. Der Rand war gebildet durch einen einfachen unterirdischen Steinkranz. Nördlich und südlich dieses Kranzes lagen zwei einander gegenüberliegende unter der Oberfläche befindliche Steinanhäufungen, die möglicherweise vom Grabe selber herrührten. Dicht am Südrande befand sich eine genau von Süden nach Norden sich erstreckende rechteckige Steinkiste von 3 m Länge, $2^1/_4$ m Breite

1) Grundriß Taf. XLVIII oben rechts.

Digitized by Google

und 35—40 cm Höhe. Die Seitenflächen bestanden aus kleinen gespaltenen Steinen. Der Boden war dicht bedeckt mit kleinen faustgroßen Steinen. Deckplatten waren nicht vorhanden. Da die Steinkiste dicht unter der Erdoberfläche sich befand und zum Teil schon im Wege lag, so waren die darin aufgestellten Urnen ausnahmslos nur in Scherben noch vorhanden, so daß es große Mühe gemacht hat, sie wieder einigermaßen zusammenzusetzen. Welche der Gefäße als Aschenurnen zu bezeichnen sind, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden, da die Lage der verbrannten Knochen nicht mehr ungestört war. Nach der Präparation ergab sich folgendes Resultat:

1. Unverziertes bikonisches Gefäß (mit Stehfläche) mit anscheinend zweiteiligem Henkel. Ähnlich dem Klycker Gefäß oben S. 263 rechts; vgl. auch APÖG. XXVII Taf. V Fig. 8. Zwischen seinen Scherben die eines Mützendeckels (einer Soldaten-Feldmütze vergleichbar), wie APÖG. XXIX Taf. II Fig. 10 a, aber vermutlich ohne Loch in der Oberfläche. Vgl. Nr. 7, 9.

2. Hohes Gefäß, ähnlich Nr. 1, gleichfalls mit dem Rest eines durchbrochenen Henkels.

3. 27 cm hohes Gefäß von der Form PK. I Abbild. 70 links, 93 links; vgl. Nr. 4, 9, 11. Die Mitte und der untere Teil der oberen Hälfte ist verziert durch eine Zone parallel verlaufender Striche, über und unter denen an manchen Stellen eingedrückte Vertiefungen sich befinden. Zwischen den Scherben dieses Gefäßes fanden sich Scherben von zwei weiteren Gefäßen mit Stehfläche, die aber nicht mehr zusammengesetzt werden konnten.

4. Glattes, unverziertes, ungefähr 18 cm hohes Gefäß von demselben Profil wie Nr. 3. Hierzu ein undurchlochter Stöpseldeckel wie APÖG. XXIX Taf. I Fig. 17.

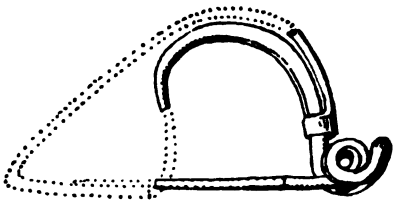
5. Vermutlich bikonisches Gefäß ohne Henkel, sonst ähnlich Nr. 1, 2 und ein Gefäß von annähernd dem Profil der Abbild. 46 (der Hals steiler, die größte Weite etwas tiefer und kräftiger hervortretend, die Stehfläche breiter), mit einem Henkel über der größten Weite. Beide Gefäße glatt und unverziert.

6. Unverziertes, glattes, bikonisches Gefäß. Höhe 24 cm, wovon 14,5 cm auf den unteren Kegel entfallen. Durchmesser der größten Weite 28 cm.

7. Bikonisches Gefäß mit vierfach durchbrochenem Henkel und Mützendeckel von derselben Art wie unter Nr. 1. Im oberen

Digitized by Google

Kegel ist die Wandung des Gefäßes wenig gewölbt. Höhe des Gefäßes 23 cm, des Unterteils 10 cm. Am Oberteil von der größten Weite ab sind drei parallele umlaufende Linien eingedrückt; in regelmäßigen Intervallen gehen von der oberen und der unteren dieser Linien je drei Querstriche aus (dort nach oben, hier nach unten; vgl. z. B. APÖG. XXXI Taf. I Fig. 13 nebst Fig. 16 und BA. Fig. 60, 64). Ganz oben lag auf dem Gefäß die obere Hälfte einer bronzenen Mittel-La Tène-Fibel (Abbild. 193) und eine zu einem Ringe (Durchmesser etwa 4,7 cm) zusammengebogene Rollennadel[1]).



Abbild. 193. 1 : 1.

8. Gleichfalls bikonisches Gefäß, auch mit vierfach durchbrochenem Henkel. Höhe des Gefäßes über 27 cm (Rand fehlt), des Unterteils 14 cm. Um die größte Weite, die sich sehr kräftig markiert, läuft eine Linie und über dieser mit 2 cm Abstand eine Parallel-Linie. Den Zwischenraum beider Linien füllen ausgedehnte Gruppen von vertikalen Linien, die hin und wieder ausgesparte glatte Quadrate einschließen, und durch gleichfalls ausgedehnte Gruppen von teils vertikalen, teils horizontalen Kerben getrennt, vereinzelt durch solche Kerben durchquert sind[2]). In Abständen von je etwa 13 cm steht über der oberen Linie folgendes Ornament: ein dem von Peiser oben S. 304 unter I charakterisierten Halbkreis-Ornament entsprechendes in Dreieckform, gebildet durch kurze vertikale bezw. schräge Kerben; die Schenkel dieses auf der Spitze stehenden Dreiecks sind beiderseits um ihre Länge nach oben verlängert, und diese Verlängerung bildet beiderseits den Schenkel eines ebensolchen Dreiecks (mit der Spitze nach oben). — Alle Verzierungen sind im trocknen Ton hergestellt.

In dem Gefäß stand ein kleines Beigefäß mit Henkel, wie NDAF. VIII S. 20 Fig. 16 (S. 22, Grab 18).

1) [Eine andere zum Ring gebogene Rollennadel, auf die aber Bernstein- und weiße Glasperlen mit blauen Augen (La Tène) gereiht sind, hat der Verf. als Einzelfund aus Grebieter Terrain geschenkt erhalten. Bezzenberger.]

2) [Vgl. prinzipiell die Verzierung an den Gr. Lensker Mäandergefäßen Nr. V und IX b. Bezzenberger.]

Digitized by Google

9. Glattes unverziertes Gefäß von demselben Typus wie oben Nr. 3 (aber schlanker) und Fragmente eines Deckels wie Nr. 1 und 7.

10. Über 28 cm hohes bikonisches Gefäß mit Ansatz eines durchbrochenen Henkels.

11. Glattes unverziertes Gefäß von demselben Typus wie oben Nr. 3.

Grab VI.

Ungefähr 100 Schritt nordwestlich von V auf dem Areal der Forstverwaltung. Nicht untersucht. Anscheinend intakt. Auf der Oberfläche lagen einige Scherben, wahrscheinlich herausgeworfen bei Herstellung eines kleinen Loches zum Zweck der Anlage einer Kiefern-Schonung. Eine von ihnen weist auf ein reich ornamentiertes Gefäß hin und zeigt eine Sparrenbahn.

Digitized by Google

Fundberichte.[1])

Von

F. E. Peiser.

Wilmsdorf.

Auf dem Felde des Schulzen von Wilmsdorf, Herrn Magdalinski, auf welchem Brinkmann ein Hügelgrab ausgegraben hatte (s. oben S. 256), hatte sich, wie Herr M. am 25. Oktober 1902 schrieb, beim Pflügen[2]) wieder ein solches gefunden. Obwohl ich sofort hinfuhr, hatten die Arbeiter vor meinem Eintreffen schon viele Steine herausgebracht; die „Steinkiste", welche angeblich unberührt hatte stehen bleiben sollen, war auseinandergenommen, mehrere flache Steine am Rande der Grube aufgestellt. Die Kiste wäre vollständig leer gewesen, bis auf einige Scherben am hintersten Rande; diese fand ich in situ vor. Falls die flachen aufrecht in der Grube an die Seite gestellten Steine als Decksteine anzusprechen waren, kann die Kiste nur eine verhältnismäßig geringe Größe gehabt haben.

Die Stelle (= H auf dem Situationsplan von Gr. Schläfken Taf. LI) liegt ca. 150 m östlich vom Schulzenhaus, ca. 250 m südlich vom Lindenauer Fließ, welches bei der Opacznick-Mühle in das Skottaufließ mündet.

Hinter dem Platze der Kiste zeigte sich eine Steinlagerung von ca. 45 cm Höhe, die Ackerkrume darüber war ca. 15 cm dick. An jene Lagerung schlossen sich östlich und westlich Steinpackungen in gleicher Höhe. Am Treffpunkt der östlichen mit dem Widerlager der angeblichen Kiste lagen die Scherben, welche dem Besitzer aufgefallen waren. Es waren geringe Reste eines größeren Gefäßes, welche teilweise alten Bruch zeigten.

---

1) In den zu den nachfolgenden Fundberichten gehörigen Situationsplänen sind die Fundplätze mit Ausnahme des Wilmsdorfer Hügelgrabes mit stehendem Kreuz bezeichnet.

2) Die oberirdischen Steine müssen schon vor sehr langer Zeit entfernt worden sein.

Digitized by Google

In dem Raum der vorausgesetzten Steinkiste fanden sich einige Scherben an vier verschiedenen Stellen.

Innerhalb der östlichen Packung und zwar 50 cm östlich von dem Rande der Steinkiste beginnend, waren mehrere Bestattungen zu beobachten und zwar derart, daß um Urnen, welche auf pflasterartig gelegten Steinen standen, kleinere Steine gepackt waren und je ein größerer Stein darauf gelegt war. Die Urnen waren derart zerbrochen, daß sich nur Scherben, vermischt mit Erde und kalzinierten Knochen ergaben. Beigaben nicht vorhanden. Aus den Scherben konnten wenigstens so, daß die Form zu erkennen war, drei Schalen (Nr. 8, 9, 11), ein größeres Gefäß (Nr. 10) und ein kleineres (Nr. 12) zusammengesetzt werden.

Östlich von 11, an der Nordostecke der Packung, fand sich unter einem Stein eine größere Quantität kalzinierter Knochen ohne Scherben oder sonstige Beigaben.

Wenn die Angaben über die Kiste zuverlässig sein sollten, müßte angenommen werden, daß sie schon in früher Zeit ausgeräumt worden ist. Bilden die erwähnten Knochen etwa den Inhalt der aus der Kiste entfernten Urnen? Die zwischen diesen Knochen und der Kiste befindlichen Bestattungen dürften dann als Nachbestattungen angesprochen werden.

Die drei Schalen entsprechen ungefähr den Deckeln aus Grünwalde (s. Tischler APÖG. XXXI Taf. I Fig. 2, 4; vgl. auch Taf. V Fig. 1 dieses Bandes [Födersdorfer Forst]). Ob auch sie als Deckel gedient haben, muß dahingestellt bleiben.

Das größere Gefäß (Nr. 10) entspricht ungefähr der Form des aus Buchwalde stammenden bei Tischler a. a. O. Taf. II Fig. 12, nur daß der Hals mit einem schmalen Absatz sich ansetzt, also wie der des Gefäßes aus Gr. Steegen PB. XXI S. 111 Fig. 30, dem es bis auf die fehlenden Fingernagel-Eindrücke sehr ähnlich ist. Ebenso das aus Födersdorf in diesem Band S. 23 Fig. 6.

Das kleinere (Nr. 10) entspricht ungefähr der Form des aus Grünwalde stammenden bei Tischler a. a. O. Taf. I Fig. 8, aber ohne Verzierung.

Alle diese Gefäße fallen in den Ausgang der Bronzezeit (nach Tischler 4.—3. Jahrhundert v. Chr.).

Digitized by Google

Mednicken.

Durch Herrn Hollack auf diese Fundstätte aufmerksam gemacht und dem Pächter, Herrn Klatt, vorgestellt, begann ich die Ausgrabung am 23. August 1904 mit fünf Leuten des Grenadierregiments Nr. 3 (König Friedrich Wilhelm I), welche in liebenswürdiger Weise zur Ausgrabung zur Verfügung gestellt wurden.

Der Acker, auf welchem sie lag, senkt sich zu einer Niederung hinab. Er ist seit einigen Jahrzn energisch in Kultur genommen. Beim Tiefpflügen sollen viele Steine herausgebracht worden sein.

Als Nullpunkt (s. unten Nr. 1) ist ein Punkt bestimmt 200 m südlich (mit geringer Abweichung nach Westen) von der Tafel des Wiekauer Dammes (Kreuzungspunkt des Landweges nach Taukitten), 200 m nördlich von der großen Eiche vor dem Wäldchen, an dessen Grenze nach Süden der Grenzstein von Regitten steht.

Fundprotokoll

(die Nummern entsprechen denen des Fundplans).

1. Direkt neben dem Nullpunkt Urnenscherben mit kalzinierten Knochen, 25 cm tief.

2. Urnenscherben.

3. Desgl., und zwar Deckel und Beigefäß von spätbronzezeitlichem Typus. Dabei Bronzefragmente a) einer Rollennadel, b) eines aus einem dünnen Drahte zusammengerollten Artefakts, c) zwei geschmolzene Bronzestückchen.

4. Scherben und kalzinierte Knochen.

5. 2 Steine 30 cm tief.

6. Knochenhäufchen, darin Bronzefragmente (von einer Rollennadel [?]).

7. 5 große Steine 10 cm unter der Oberfläche. In der Mitte Reste einer Urne, kalzinierte Knochen, etwas Kohle, ein Bernsteinstück; darunter wieder Steine.

8. Zerbrochene Urne mit Knocheninhalt innerhalb einer kleinen Steinsetzung.

9. Runde Steinsetzung 15 cm unter der Oberfläche. Durchmesser 2,50 m In der Mitte zwei schräg von Nordosten und Nordwesten nach Süden verlaufende Steinlinien, unter der ersten

Digitized by Google

Urnenscherben (d), auf der zweiten Kohlenreste (b). Am Südrand Reste von anscheinend acht Urnen (a, c, e—l) mit Knocheninhalt auf und zwischen Steinen. Im westlichsten Urnenrest (c) eine fragmentierte bronzene Rollennadel.

10. Steinsetzung, teilweis 2 Steine hoch in Form eines aus mehreren Reihen gebildeten Halbkreises, nach Nordwesten offen, Durchmesser 2,60 m.

11. Urnenscherben mit kalzinierten Knochen, 40 cm tief.

12. Steinpackung, 3 Steine hoch. In der Mitte Branderde, darin rote Spur (Bernstein?), kleines Bronzestückchen.

13. Scherben unter dem Humus. In den Knochen zwei Bronzestückchen, von denen eines Rest eines Halsringes sein könnte.

14. Brandstelle ohne Beigaben in 10 cm Tiefe, 5 m nordwestlich von 6.

15. 5 gesprengte, flache Steine auf Erdschüttung, 25 cm tief, nördlich von 28.

16. 12 große Steine, 5—25 cm tief unter der Oberfläche, Rest eines großen Steinkranzes, von dem der westliche Teil erhalten ist; die 12 Steine bilden etwa das westliche Viertel eines Kreises mit einem Durchmesser von 7 m. Rest eines kleinen zerstörten Hügelgrabes. Innerhalb des Umkreises die Nummern 34 und 39.

17. Brandstelle und Scherben; darin Fragment eines Halbreifens aus Stein (?), der äußerlich grün gefärbt, innen weiß ist.

18. Kleine Steinpackung, darauf eine Scherbe, dahinter Brandstelle.

19. Scherben mit Knochenresten.

20. Drei Steine und westlich davon Brandstelle.

21. Kleine Steinpackung.

22. Bodenrest einer Urne, 70 cm tief.

23. Kleine Steinpackung auf und in Erde, darauf Scherben, eine Flachspirale aus rundem Draht und ein Stück einer Bronzenadel (da dieses einen stärkeren Durchschnitt zeigt als der Draht der Spirale, so bleibt es zweifelhaft, ob beide Stücke zusammengehören; vgl. für diese Spiralen und die Frage, ob sie als Nadeln oder Ohrringe anzusprechen sind, Bezzenberger Bronzeanalysen S 46), sowie ein Stück geschmolzener Bronze (von einem Halsring?). Es scheint einen runden Durchschnitt gehabt zu haben

Digitized by Google

und wirkt an dem einen Ende fast hülsenartig, während das andere massiv erscheint. Darunter östlich Brandstelle.

24. Scherben ohne Knochen.

25. Direkt unter dem Humus Knochenhäufchen, dabei und darunter Scherben.

26. Steinpackung, in der Mitte eine Steinsetzung aus flachen Steinen, in welcher Brand und Scherben sich fanden; alles zerdrückt, ohne Inhalt.

27. Kleine Steinsetzung.

28. Steinsetzung. 1 m nach Westen Brandstelle mit verbrannten Scherben.

29. Brandstelle, darin oben Scherben, unten der untere Teil einer kleinen Urne mit Knocheninhalt, Boden 60 cm tief. Form mehr zu La Tène und B gehörig, ungefähr wie Hostmann Darzau Taf. VI Fig. 50, aber ohne die Verzierung und den Absatz zwischen Bauch und Rand; sie steht etwa zwischen dieser und den Gefäßen von Taubendorf, s. PB. XXI Taf. III Fig. 1 und 21. Vgl. aber andererseits auch Formen der Hügelgräberzeit, z. B: von Gräbern bei Nienburg a. d. W. in Nachrichten 1892 S. 70 Fig. 2 und solchen auf dem Brommbarge a. a. O. 1897 S. 20 Fig. 15 u. 20.

30. Zerbrochene Urne in kleinen Steinen, im ersten Spatenstich; darin Reste geschmolzener Bronze und eine zerbrochene eiserne Nähnadel der gewöhnlichen Art.

31. Brandstelle.

32. Brandstelle mit Knochen, einer Scherbe, hinter und auf Steinen. Auf den Steinen in den Knochen vier Fragmente eines Eisenpfriems.

33. Kleine Steinpackung, winzige Reste einer zerstörten Urne direkt unter dem Humus.

34. Brandstelle direkt unter dem Humus, mit Knochen, darin Reste verbrannter Bronze, nach der Patina anscheinend aus der Zeit der Hügelgräber, und Bernsteinspur.

35. Kleine Steinpackung (aus 12 Fauststeinen und einem größeren). Kohlenspuren, dabei ein kleines zylindrisches Stein(?)-fragment.

36. Steinpackung direkt unter dem Humus

37. Brandstelle desgl.

38. Steinpackung desgl.

39. Brandstelle desgl.

Digitized by Google

40. Steinpackung mit Brand.
41. Größere Steinpackung.

An der Hand der Fundkarte[1]) ergeben sich von Osten nach Westen als vorauszusetzen fünf Hügelgräber:

1. Hügelgrab Nr. 34, dazu Nr. 16, der Rest des Steinkreises.
   Die Brandstelle Nr. 39 wird als später aufzufassen, also nach Zerstörung des Hügelgrabes angelegt zu denken sein.
   Am Außenrande spätere Anlagen Nr. 22 und 31.
2. Hügelgrab Nr. 1, 2, 3, 4, 6; dazu Nr. 10?
   Spätere Anlagen Nr. 11, 7, 5, 12.
   Am Außenrande spätere Anlagen Nr. 14, 33, 8.
3. Hügelgrab Nr. 38, 23.
   Spätere Anlagen Nr. 37, 40, 36, 32, 35, 27, 26.
   Am Außenrande spätere Anlagen Nr. 21, 30, 29, 19, 25, 18, 24, 28.
4. Hügelgrab Nr. 9.
   Spätere Anlagen Nr. 20, 17.
5. Hügelgrab Nr. 13, 41.

Aus dieser Zusammenstellung geht hervor, daß wahrscheinlich die Hügel schon von einer späteren (sieh sogleich) Bevölkerung der Gegend zerstört, die Steine teilweis für deren Art der Bestattung gebraucht worden sind (s. Nr. 26); als Zeit dieser Bevölkerung ist der Uebergang der La Tène-Zeit nach B, sowie B anzunehmen (s. Nr. 29).

Dies Resultat muß aber als hypothetisch hingestellt werden, da durch das lang andauernde und energische Entfernen der Steine in den letzten Jahrzehnten der wirkliche Status zu sehr verwischt ist.

Ringels.

(Fundplan Taf. L. Die durchgegrabene Fläche ist mit Punkten umrandet.)

PB. XXI S. 154 ff. berichtete Bezzenberger über seine Ausgrabung bei Ringels (Vorwerk von Nadrau bei Rudau, s. den Plan PB. XXI Taf. XIII und vgl. das Croquis auf Taf. L dieses Bandes). Diese erfolgte von einer Stelle am Fuß einer

1) Die mit Konturen angegebenen Steine sind auf dem Felde gezeichnet; die punktierten nur ungezählt notiert.

Digitized by Google

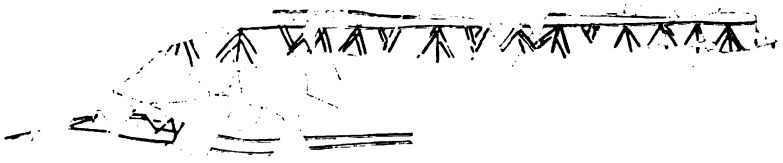
Anhöhe aus und erstreckte sich in einem Streifen von ungefähr 18 m Länge und 2 m Breite bergan. Am 19. März 1905 sandte der Besitzer von Nadrau, Herr Gädeke, Altsachen ein und teilte etwas später, am 12. Mai, mit, daß sich wieder solche gefunden hätten und zwar auf der Anhöhe selbst. Die neue Stelle war von der früheren etwa 50 m nach Norden zu gelegen. Als ich sie besichtigte, wurden mir die Punkte I und II des Fundplans als Plätze von Urnen gezeigt, welche dort zu Tage getreten waren. Es war ein breiter Streifen des Humus sowie des darunter liegenden Sandes abgegraben worden. Dort war nichts mehr zu erwarten. Indem ich weiter nach Norden grub, stieß ich etwa 6 m von I nach Nordosten auf Steine und machte der Reihe nach die folgenden Funde:

1 a. Kleine Steinpackung (30 cm unter der Oberfläche), darauf Halsstück eines kleinen Beigefäßes.

1 b. Großer zerdrückter Topf in Brand auf Steinen. Keine Beigaben.

Abbild. 194. 1 : 6.

1 c. 50 cm unter Oberfläche Urne (Abbild. 194), Höhe 32 cm, größter Durchmesser 30 cm, ungefähr wie Tischler OA. Taf. XVIII 5 (= Dollkeim Grab 2, darin 4 [resp. 5] Fibeln, wovon 1 [resp. 2] wie η, s. u.). Nur die Art der Verzierung (Abbild. 194 A, abgerollt) ist anders, aber verwandt. Sie zeigt, soweit sie erhalten ist, unter zwei oberen Parallellinien eine Reihe verschiedenartig gestellter Winkel mit Teilstrichen und zwei untere Parallellinien, deren obere an einer Stelle durch Winkellinien



Abbild. 194 A. 1 : 6.

Digitized by Google

durchbrochen zu sein scheint, die fast schriftartig wirken. In der Urne von oben nach unten:

α) Lanzenspitze, leicht gebogen, breites Blatt, lange Spitze, ohne Grat;

β) Eiserner Schildbuckel mit kleinem Rand, spitz zulaufend;

γ) Eisenfragmente: Reste von der Schildfessel, an einem Ende eine Bronzespur, und von Messer und Pfriem (?);

δ) Bernsteinfragment (mit Spuren von Bearbeitung?);

ε) Scherben eines Beigefäßes;

ζ) Schleifstein;

η) Bügel einer Hakenfibel aus Bronze, wie Fürstenau, abgebildet PB. XX S. 43 Abbild. 11, PK. II S. 7 Abbild. 8, vgl. Tischler OA. I 1.

1 d. Nach Nordwesten von der Brandstelle 1 b und hinter 1 c Steinpackung; nichts darunter.

2. 2 m von Osten nach Westen sich erstreckende Steinpackung mit geringen Scherbenresten; sonst nichts.

3. 30 cm tief Steinpackung von 10 Steinen von Südwest nach Nordost, daran nach Westen Brandstelle, in welcher

3 a. zerbrochene Urne ohne Beigaben.

4. Großer Stein, 50 cm tief, daneben nach Osten Brandstelle.

5. 35 cm unter Oberfläche große zerbrochene Urne (Grebieter Typus), Boden 85 cm tief, darin:

a) Bronze-Schnalle wie Tischler OA. Taf XI 12 (aus Periode D), aber Dorn und Vorderteil des Bügels mit Punktreihen verziert;

b) eine Bronze-Fibel mit Sternfuß wie Tischler OA. Taf. IV Nr. 3 (die Zacken sind abgebrochen, die Gliederung des Bügels oberhalb der Nadelscheide mehr wie Nr. 5);

c) Schleifstein, von dem das obere Ende abgeschlagen war;

d) kleiner Eisenrest mit einer Spur eines Silberringelchens, wohl Rest einer Fibel.

Neben der Urne in der Branderde Spirale einer sehr großen Armbrustfibel mit Eisenaxe, wie sie sich im Übergang von C zu D findet, vgl. Tischler OA. Taf. III 24.

In der Urne fanden sich endlich noch

e) Scherben eines Beigefäßes, ähnlich wohl wie Tischler OA. Taf. XXV Nr. 5, Verzierung teilweis mehr wie Nr. 4.

Digitized by Google

6. Zerstörte Bestattung: Steine mit wenigen Scherben, darunter festgebrannte Erde, dahinter Rest einer Packung.

7. Kleine, fast runde Steinpackung; in der Mitte kleine Vertiefung, in welcher auf Steinen einige Scherben lagen, also durch den Pflug vollständig zerstörte Bestattung.

8. Unterer Rest eines großen Topfes, darin winzige Bronzespur.

9. 50 cm tief Scherben und etwas Knochen in Branderde. Zwischen 8 und 9 kleine Brandstelle.

Die von Herrn Gädeke eingesandten Altsachen waren folgende:

A. (Eingesandt 19. März 1905).

I. Eine Bronzemünze, fast ganz verwischt. Der Kopf, soweit Spuren sichtbar sind, scheint auf Antoninus Pius zu deuten. Fibel mit umgeschl. Fuß mit Ringchen von gekerbtem Draht verziert = Tischler OA. Taf. III 17. Stück einer Sprossenfibel mit Rollenkappe (Fragment) = Tischler OA. Taf. II 14. Kniefibel (Fragment), s. ebenda II 18 (aber ohne die Strichverzierungen). Fragment einer Fibel (vielleicht mit umgeschl. Fuß, ähnlich wie ebenda III 9). 1,5 cm hoher, doppelkonischer Fingerring aus sehr dünnem Silberblech, unverziert. Eine Bernsteinperle, sechs zerschmolzene Emailperlen, eine desgl. Glasperle. Spätheidnische Hufeisenfibel (Fragment), ähnlich wie Rigaer Katalog Taf. 29 Nr. 16. Ein Stückchen einer Hansaschüssel. Linsenförmiger Spinnwirtel aus Ton.

II. Eiserner Schildbuckel vom Typus S. Müller Ordning II Fig. 349 und ein größeres Schildbuckelfragment. Ein fragmentierter eiserner Bügelsporn, auf Sichelstück (?) angerostet. Zwei eiserne Hohlcelte, der eine mit überhängender Schneide. Vermutlich dreiteilige Eisenschnalle mit halbkreisförmigem Bügel nebst Riemenkappe. Zwei späte Lanzen. Ein Schleifstein. Neun verschiedene eiserne Waffenbruchstücke.

III. Der untere Teil einer Urne von Grebieter Typus. Drei Beigefäße: a) im Profil ungefähr wie OA. Taf. XX 23 (der Hals weiter ausladend) mit zweimal durchlochtem Griff (vgl. ebenda Nr. 15) und zwei übereinander stehenden Reihen von schraffierten Dreiecken (vgl. ebenda Nr. 15, 18, 22); b) ähnlich ebenda Nr. 12, verziert beinahe wie ebenda Nr. 15; c) gehörig zu der Reihe ebenda Nr. 18—21, verziert mit vertikalen Reihen von Fingernageleindrücken.

Digitized by Google

B. (Eingesandt im Juni 1905).

I. In einer Urne gefunden: sechs bronzene Augenfibeln (teilweise fragmentiert) wie Tischler Taf. I 1; eine bronzene Fibel mit Kopfschild und oberer Schale, vgl. ebenda Taf. II 3, 4; ein Halsring mit kolbenförmigen Enden wie ebenda Taf. XIV 2, aber mit viel einfacherer Dekoration; zwei Armringe wie ebenda Taf. XIV 9; ein Bronzeringelchen; ein Stückchen einer Bernsteinperle; eine kleine rote Emailperle mit eingesetzten Augen; eine geschmolzene Glasperle (schwarz und weiß gemustert); ein kleiner linsenförmiger Spinnwirtel; zwei kleine Bronzestückchen.

II. Eiserner Schildbuckel mit hohem, spitzen Stachel. Zwei Hohlcelte. Zwei etwas beschädigte, ursprünglich etwa 35 cm lange Lanzenspitzen mit weidenblattförmiger Klinge von flachem rhombischen Querschnitt. Zwei eiserne Bügel-Sporen vom Typus OA. Taf. XVI 6, 8, 9, PB. XXI S. 119 Abb. 36. Sechs Stücke von eisernen Messern und ein eisernes Krumm-Messer (vgl. oben Abb. 190, Bronze-Analysen S. IX und das Dollkeimer Grab Nr. 15 [OA. S. 17], dessen Inventar sich überhaupt mit diesen Funden nahe berührt). Zwei Stücke eines eisernen Hohlmessers (vgl. PB. XXI S. 129 Abb. 48). Eine eiserne Riemenzunge (oder Pinzette?). Zwei Schleifsteine (fragmentiert).

III. Bruchstück eines kleinen bikonischen Gefäßes (Halsdurchmesser ungefähr 7,5 cm) aus rotbraunem Ton mit einem vom Rande ausgehenden und auf der größten Weite ruhenden Henkel; unmittelbar über und unter der größten Weite mit je zwei umlaufenden Reihen von kleinen Grübchen (bezw. vertieften Punkten), die vom Henkel ausgehen. Innerhalb des Henkels fehlen die oberen Reihen, während sein unterer Ansatz über den unteren eine dritte enthält. — Hälfte eines in Form und Farbe durch Feuer beeinträchtigten bikonischen Gefäßes (Höhe 9,5 cm; Randdurchmesser 5,5 cm; Bodendurchmesser 6,2 cm; Höhe der größten Weite 6 cm; Durchmesser derselben 11,2 cm); unmittelbar unter der größten Weite zwei umlaufende Reihen kleiner Grübchen wie oben und unmittelbar darüber ein Schmuckband, gebildet durch: zwei horizontale flache Linien (Abstand 1,4 cm), über der oberen intermittierend drei bezw. vier Grübchen (den Linien parallel), zwischen den Linien ein Zickzackband (Doppellinien), in dessen Winkel sich Winkel von vertieften Punkten

Digitized by Google

einschieben. — Ein vermutlich zu letzterem Gefäß gehöriger Stöpseldeckel (vgl. APÖG. XXIX Taf. I Fig. 17) mit etwas gewölbter Oberfläche, die beinahe dasselbe Muster zeigt wie der Tykrehner Gefäßboden PB. XX S. 54 Abbild. 25. Innerhalb der konzentrischen Kreise dieses Ornaments ist der Deckel in dem übergreifenden Teile mit je zwei dünnen Löchern zweimal in dem Gebiet eines und desselben Reihenpaares des Kreuzes derart durchbohrt, daß die Öffnungen unten hart an dem äußeren Rande des unteren, zylindrischen Teiles herauskommen.

Es liegen demnach aus Ringels vor:

1. Reste aus der Hügelgräberzeit (?) s. B. III.
2. Mindestens zwei Bestattungen aus Periode B, s. B I, II und Nr. 1 c.
3. Bestattungen aus Periode C, s. A I, II, III.
4. Eine Bestattung aus Periode D, s. Nr. 5.
5. Spätheidnische Bestattungen, s. A I, II und die Ausgrabung Bezzenbergers.

Legden.

(Situationsplan Taf. XLV).

PB. II S. 11 (vergl. auch PK. II Nr. 6) berichtet Bujack neben andern Skelettbestattungen über solche, die aus Legden, Kreis Pr. Eylau, stammen. Hierzu ist folgende Mitteilung des Herrn Oberinspektors Kreth aus Beisleiden bei Glommen zu vergleichen, welcher die betr. Sachen einsandte (nach Inv. II S. 73 Nr. 370): „Ew. Wohlgeb. übersende anbei einen aufgefundenen Leichenschmuck, bestehend in 2 Armbändern und 2 Gürtelschnallen[1]; Kopf- und Halsgeschmeide ist durch Unvorsichtigkeit zerstört. Diese Gegenstände wurden im vergangenen Herbst beim Vergraben der Kartoffeln auf dem sub Rubr. 3 angegebenen Platz[2]) an einem menschlichen Kadaver gefunden, welcher wieder vergraben ist."

1) Anm. im Inv.: „[so sind die Fibulen genannt]".

2) Der Original-Brief ist nicht mehr aufzufinden, diese Angaben also auch nicht mehr zu verwerten.

Digitized by Google

„Auf genanntem Grandberge sind schon viele Urnen aufgefunden, bei dem Chausseebau 1828--30, auch wiederum bei dem Bau der Eisenbahn, auch außer oben genanntem Kadaver wurde noch ein zweiter, aber ohne Ausputz gefunden."

Herr Hollack[1]) begann am 20. Juni 1904 den Grandberg zu untersuchen, nachdem er von dem Besitzer Sahm, dessen Land an diesen angrenzt, und der im Jahre 1873 auf die oben erwähnten Funde gestoßen war, gehört hatte, daß er auf seinem Plan vor einiger Zeit zwei bronzene Armbänder gefunden habe[2]). Auf der Seite westlich der Bahn, welche zum größten Teil abgegraben ist, hatte er keinen Erfolg. Auf der Seite östlich, welche an den Plan des Besitzers Sahm angrenzt, stieß er dagegen nahe dem vom Bahnwärterhause nach Legden führenden Landwege dicht unter dem ersten Spatenstich auf Steine und inmitten einer 1—2 Steine starken Umwallung auf eine Urne und ein Beigefäß. Auf dem Grunde der Urne lag eine eiserne Lanze. Die Urne stand im Sande, war auch nicht etwa von Steinen bedeckt. In der Nähe zeigten sich im Sande größere und kleinere Brandstellen; in diesen war nichts bis auf zerstreute Scherben in einigen. (Soweit die Notizen H.'s.)

Die Lanzenspitze, 16 cm lang, ist gleich der bei Anger Rondsen Taf. 4 Nr. 8 abgebildeten. Mit dieser wird die Taf. 20 Nr. 2 zu vergleichen sein. Letztere entstammt der Brandgrube 638, welche nach ihrem Inventar und dem der benachbarten Brandgruben der Übergangszeit von La Tène zu B oder direkt B angehören dürfte.

Das Beigefäß ist im Feuer stark zusammengeschmolzen; es hat einen ziemlich in der Mitte angebrachten großen Henkel; ein zweiter scheint nicht anzunehmen zu sein. An der Stelle, wo der Hals ansetzt, gehen zwei parallele Linien um das Gefäß und treffen den oberen Ansatz des Henkels; 1,5 cm tiefer eine dritte Linie, die 1 cm über dem unteren Ansatz des Henkels verläuft. Die Form entspricht der von zwei Lobitter Beigefäßen (I.-Nr. III 733, 1 a. 740, 5 : Periode B), welche beinahe gleich

1) Das Folgende nach den Notizen des Herrn Hollack.

2) Diese sind durch den Schwiegersohn des Besitzers, Herrn Lehrer Glaser in Thierberg (Kreis Osterode), in den Besitz des Herrn Conrad (damals Amtsrichter in Mühlhausen) übergegangen.

Digitized by Google

Tischler OA. Taf. XVIII 8 sind, nur ist der Bauch etwas breiter und der Rand ein wenig mehr ausladend.

Die Urne (H 31 cm, D 40 cm, DR 23 cm, DB 16,5 cm) steht zwischen den Formen Tischler OA. Taf. XVIII 9 und Taf. XIX 10.

Da H. seine Untersuchung nicht fortsetzen konnte, übernahm ich die Fortsetzung am 1. Juli, indem ich von H.'s Fundstätte aus eine nach Westen daran anstoßende Pflasterung aufdeckte. Diese erstreckte sich 4 m von Norden nach Süden und 2,5 m von Westen nach Osten. Auf ihr fanden sich nur an einer Stelle Spuren von Holzkohle, unter ihr an einer Stelle ein Feuersteinfragment, an einer anderen ein Eisenstück (Pfriem?). Ein Schluß ist aus dem Befunde nicht zu ziehen.

Auf dem Grandberge waren außer den oben erwähnten Brandstellen noch die Gräben früherer Ausgrabungen zu bemerken.

Endlich ergab sich noch folgende, auch bereits zerstörte Bestattung:

a) ein großer Stein, 1 m lang, 85 cm breit, 35 cm hoch;
b) rund um ihn und unter seiner einen Hälfte Urnenscherben mit Knochen.

Da sich noch ein flacher Stein über Scherben und dahinter ein aufrecht stehender flacher Stein fanden, so lag wohl eine durch Ausgrabung zerstörte Urnenbestattung, die mit Steinen umsetzt war (steinkistenartig?), vor.

Das Gräberfeld soll sich noch etwas in das angrenzende Terrain nach Norden und Nordosten erstrecken; da dieses Stück mit Roggen bestanden war, mußte die Untersuchung eingestellt werden.

Gr. Schläfken, Kr. Neidenburg[1]).

Frau Rittergutsbesitzer Schwanke sandte mehrere Gefäße und andere Fundstücke ein, welche auf ihrem Areal gefunden worden waren. Bei einer liebenswürdig gestatteten Untersuchung wurden als Fundstellen drei Plätze angegeben, welche an der Nordseite des „Schläfkenfluß" genannten Baches lagen. Die erste

1) Situations- und Fundplan Taf. LI in der Mitte links: darüber Spezialplan für die Funde I—IV, rechts an der Seite desgl. für Fund VII.

Digitized by Google

am Rand der Ebene, 300 m nördlich von dem Fluß entfernt, zu dessen Talsenke sich der Abhang sehr steil herniederneigt, 800 m östlich vom Gehöft und 200 m südlich vom Wege nach Lyssaken lieferte mir die Funde I—IV. 160 m von dort nach Südost fand ich dann noch in der Talsenke des Flusses den Rest einer Steinpackung (V), ein kleines Gefäß mit Brand- und Knochenspuren. Von dieser Stelle 240 m nach Ost wurde mir die zweite Stelle gezeigt, welche durch eine Einsenkung von der ersten getrennt war. Dort zogen sich den Hügel nach Nord hinauf mächtige Brandstellen ohne Knochenreste mit wenig Scherben, sonst keine Funde (VI). Endlich hiervon 130 m nach Ost fand sich eine große Steinpackung ziemlich flach unter der Oberfläche (VII). Eine eingehende Untersuchung des ganzen Terrains war unmöglich, da es mit Gerste bestellt war, doch durfte ich an den angegebenen sieben Stellen eine Ausgrabung vornehmen. Das Gräberfeld (oder die nebeneinanderliegenden Gräberfelder), welches jedenfalls eine kolossale Ausdehnung gehabt hat, ist durch das Vergraben der von der Oberfläche abgelesenen Steine schon sehr zerstört, wie sich besonders dabei ergab, daß sich direkt an der einen Stelle neben den noch erhaltenen Urnen ein großes Lager von Steinen in Faust- und Kopfgröße fand, welche zu diesen Resten einer primitiven Meliorationstätigkeit gehörten. Außerdem lehrte eine spätere, allerdings nur flüchtige Untersuchung des Gebietes auf der anderen Flußseite, daß vielfach früher Ausgrabungen oder Zerstörungen stattgefunden haben müssen, s. auch Bock Wirtschaftl. Naturgesch. II S. 551 betreffs Kl. Koslau (die in Hollack-Peiser Moythienen S. 8 zitierte Stelle).

Fundbericht.

I. Große bauchige Urne, unter großem Stein, ½ m tief, auf Knochen in Branderde, ohne Beigaben. Darum, und zwar oben und in halber Höhe vier Beigefäße. Höhe der Urne 25,5 cm, größter Durchmesser 30 cm. Form wie die von II, aber ohne Henkel, Farbe mehr grauschwarz, als Verzierung dient nur ein Band, gebildet aus zwei Parallelen mit zwischen ihnen winkelförmig gegeneinander gestellten Gruppen von je vier bis sechs schrägen Linien, über dem größten Durchmesser.

Beigefäß a, ungefähr wie Taf. XIII Fig. 3: Höhe 11 cm, größter Durchmesser 21 cm. Verziert oberhalb des größten

Digitized by Google

Durchmessers durch Gruppen von je drei Tupfen, die dreieckförmig, zwei oben, einer unten angeordnet sind (vgl. Nr. II b, Taf. XIII Fig. 8 und z. B. Sehested Broholm Taf. XXVI Fig. 16 a).

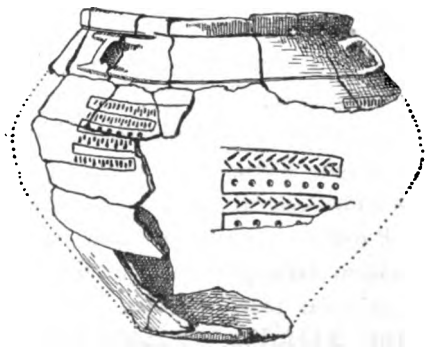
Beigefäß b: Höhe 11 cm, größter Durchmesser 15 cm; vgl. die Abbildungen der Gefäße aus Grodtken in Hollack-Peiser Moythienen S. 10. Abb. 1, 2, jedoch mit höherem Unterteil.

Beigefäß c: Höhe 9 cm, Randdurchmesser 9 cm. Mit Fuß und einem Ornament, welches aus zwei Parallelen unterhalb des Randes gebildet ist, deren obere aus Doppelstrichen, deren untere aus Tupfen besteht; von der unteren Parallele aus gehen Bänder bis zum Fuß, welche aus zwei Reihen von Doppelstrichen (Stempeleindrücken) hergestellt sind.

Beigefäß d: Höhe 6 cm, Durchmesser des oberen Randes 8 cm, Ornament wie bei der Urne. Vergl. Tischler OA. Taf. XXV 12.

Beigefäß e: Reste dieses Gefäßes ergaben sich aus den Scherben der Urne, als diese zusammengesetzt wurden; es war also in der Urne selbst gewesen. Die Scherben zeigen starke Brandeinwirkung. Der Hals war breit und ganz niedrig, darunter befand sich ein zwischen zwei Linien laufendes Zickzackband, gebildet aus drei Linien und im Innern (zwischen den Linien) durch schmale, parallel den Linien laufende Einstiche ausgefüllt.

II. 30 cm unter der Oberfläche drei Beigefäße zwischen kleineren Steinen über zerdrückter Urne in Branderde mit Knochen. In der Branderde Bügel einer Bronzefibel. In freier Erde daneben Rest einer Knochennadel.



Abbild. 195. 1 : 6.

Die Urne Abbild. 195, Höhe ca. 24 cm, Durchm. d. Randes ca. 21 cm, Farbe hellbraun. 3 verkümmerte Griffansätze; in der Zone darunter Mäanderverzierung. Nach den erhaltenen Resten konnte das Ornament rekonstruiert werden: Abbild. 195 A. Danach ist das Band derart unter den Henkelansätzen angeordnet, daß unter jedem Henkel ein

Digitized by Google

Zwischenraum sich befindet, und zwei Zwischenräume jedesmal folgen. Dabei ging das Exempel nicht rein auf und dort, wo das Band wieder zusammenstoßen sollte, paßte die Anordnung nicht, so daß noch ein Liniensystem eingeschoben werden mußte, und nun dadurch ein kleiner Zwischenraum rechts mehr erscheint. Dabei ist auch eine Füllung über der oberen Linie zugefügt worden, welche wohl als Versehen anzusprechen ist. Die Füllungen der kleinen Balken variieren, aber mit einer gewissen Methode, so daß eine vollständige Ergänzung nicht unmöglich gewesen wäre, gestützt auf das Gegenüberstellen der gleichen Schemata und ihre Abwandlung; doch wäre der Willkür zu viel Spielraum gelassen worden.

Diese Urne ist mit ihrer besonderen Art der Verzierung und ihrer hellen Farbe für Ostpreußen mindestens ein Unikum. Die aus dem nahen Taubendorf stammende Urne mit Mäanderverzierung, s. PB. XX S. 53 Abb. 23, ist schwarz, sie gehört dort mit einer La Tène-Fibel zusammen und wird von Bezzenberger a. a. O. in das 2.—3. Jahrhundert gesetzt. Möglich wäre es allerdings, daß die auffällige Farbe dieses und einiger anderer Schläfker Gefäße eine in scharfem Leichenbrand später erworbene ist. Die Ergebnisse des Gräberfeldes von Darzau (Hostmann Der Urnenfriedhof bei Darzau) würden eine Anknüpfung etwa an die mittlere Periode dieses Feldes gestatten. Unsere, bis jetzt wohl östlichste, Vertreterin dieser Urnengattung könnte allerdings als ein in spätere Zeit hinübergerettetes Exemplar oder, falls die Beigefäße ihr zeitlich gleich zu setzen sind (s. die Ähnlichkeit mit den aus Grodtken und Gr. Lensk), als Specimen solcher länger aufbewahrten Formen zu betrachten sein. Für die Form des Mäanders vergl. Posener Archäologische Mitteil. I Taf. III 1 a. Für die Kombination von Punkten und Strichen Anger Rondsen Brandgrube 452 (mit La Tène-Fibel), sowie den Scherben aus Brandgrube 451.

Abbild. 195 A. 1 : 6.

Digitized by Google

Beigefäß a: Tasse mit Henkel, Höhe 7 cm, Durchmesser 10 cm.

Beigefäß b, im Profil beinahe wie Grodtken Nr. 2 (Moythienen S. 10 Abb. 1): Höhe 10,5 cm, Durchmesser des Randes 19 cm. Um den Halsansatz und wenig über der größten Weite eine dünne Furche, auf der größten Weite das unter Nr. I a beschriebene Tupfen-Ornament.

Beigefäß c wie b, aber etwas höher und schmäler; durch die Einwirkung des Feuers sind die Scherben teilweis verzogen und verschmolzen.

α) Fibelfragment, gefunden in der Branderde neben dem großen Gefäß: Bügel mit Kopfplatte, Fußknöpfchen, Rest des oberen Hakens, 4 cm lang. Die Form vergleicht sich mit Tischler OA. Taf. II 3, also einer Fibel aus Dollkeim 27 a (Skelettgrab, zusammen mit einer Hakenfibel wie ebenda I 1); vgl. ferner Berl. Album Sekt. 1 Taf. 8 Nr. 366, Almgren Fibelformen S. 56 f.

β) Neben II in freier Erde Rest einer Knochennadel.

III. 20 cm unter der Oberfläche großer Stein; unter diesem Knochenreste (kalziniert), darin Messer, Schlüssel, Schloß, Tonwirtel. 30 cm von dem Stein in der Muttererde Rest geschmolzener Bronze und Glasreste. (Der Arbeiter hatte den Stein abgewälzt und die Eisensachen aufgehoben, ehe ich von Nr. IV hinkommen konnte, trotz vorher erteilten strengen Verbots).

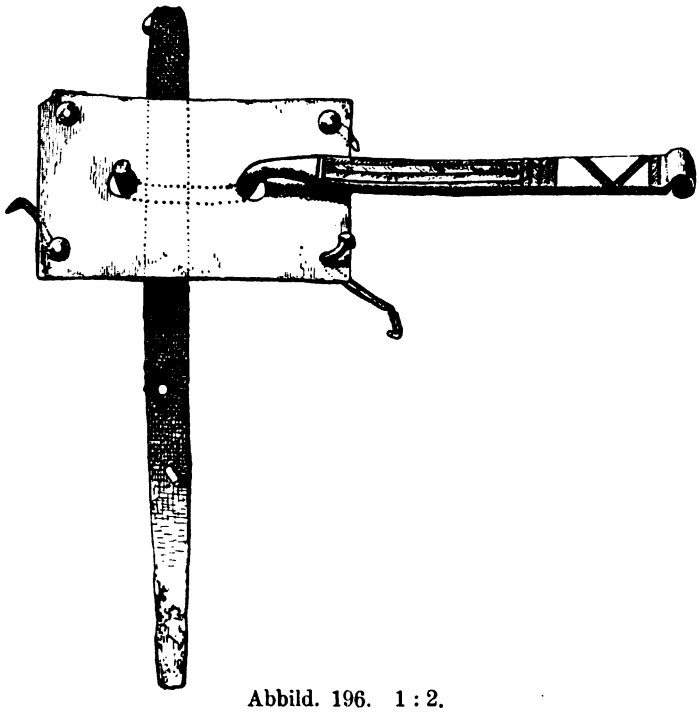
a) Kleines Eisenmesser, 12 cm lang, 1,5 cm breit; Spitze fehlt; vgl. Rondsen Taf. 18 Fig. 16 (Nr. 2327), aber ohne Verzierung.

b) 1: Vorderblech eines Kastenschlosses (Abb. 196) mit zwei runden Löchern in der Mitte. An den vier Ecken kleine Löcher, in welchen noch die vier Nägel stecken. Die Entfernung des Schloßbleches bis zur ersten Umbiegung der fest eingesteckten Nägel ergibt als Dicke des vorauszusetzenden Kastenholzes 0,9 cm.

b) 2: Die Schloßfeder mit zwei kleinen Löchern; in einem von diesen noch einer der Stifte, mit welchen die Feder an dem Kastenbrett der inneren Seite befestigt war. Die Feder wird mit dem runden, wagerecht zu dem flachen Teil stehenden Kopf in das Loch eines an der Innenseite des Deckels befestigten Holzstücks eingegriffen haben, wobei der flache Teil im ruhenden Zustande etwas von dem Innenbrett abgebogen war. Um den

Digitized by Google

Kasten zu öffnen, wurde der Schlüssel durch das rechte Loch hineingeführt, griff um die Feder herum und drückte sie, indem er aus dem linken Loch heraustrat, an die Innenseite des Kastens an, wodurch die Öffnung des Kastens ermöglicht wurde. Vgl. Anger Rondsen Taf. 21 Fig. 4—8, wo aber die Feder stärker geschweift zu sein scheint.



Abbild. 196. 1 : 2.

Der Stift ist etwas schräg nach unten eingeschlagen; die Spitze ist nicht ganz erhalten, doch kann nicht allzu viel fehlen; aber auch das erhaltene Stück weist auf eine Holzstärke von mindestens 1,4 cm. Es müßte also angenommen werden, daß unterhalb des Schloßbrettes das Holz des Kastens stärker war, oder aber, daß die Feder erst auf einer an dem Kastenholz angebrachten Leiste befestigt wurde, sodaß sie etwas von der Innenseite abstand; dadurch würde sich auch die geringere Schweifung gegenüber dem Exemplar aus Rondsen erklären. Ob bei letzterem aber die Schweifung nicht erst sekundär und danach die Rekonstruktion etwas zu rektifizieren ist, muß dahingestellt bleiben.

Digitized by Google

b) 3: Der Schlüssel, am unteren Ende zu einer Öse umgebogen; die Außenseite ist verziert (Abb. 196). Vgl. die Hinweise Undsets Das erste Auftreten des Eisens etc. S. 523, Anger Rondsen Taf. 19 und 21, Zs. f. Ethnol. XXXIV S. 135 und Kossinna ebenda XXXVII S. 379 (Schlüssel aus Wilhelmsau, Busse Nachrichten 1901 S. 14).

c) Kleiner Tonwirtel, doppelkonisch, 2,2 cm hoch, 2,5 größter, 1,5 cm unterer und oberer Durchmesser.

d) Mit Knochen zusammengeschmolzene Glasschlacke (vermutlich Perlen).

e) Verschmolzene Bronzefibel mit angeschmolzenem Eisenrest, wahrscheinlich der Axe, um welche noch eine Spur der Spirale zu erkennen ist. Die Fibel war mit Ringen von geperltem Draht geschmückt.

IV. Große Steinpackung direkt unter und in der Muttererde. Am letzten großen Stein ein kleiner Topf, dahinter und darum kleine Steine. Es schloß sich unmittelbar eine Stelle an, wo vom Acker aufgelesene Steine in einem großen Loche vergraben waren; dabei diese Bestattung zerstört. Es fanden sich dort je eine kleine Scherbe von zwei Gefäßen, über deren Zusammenhang aber nichts gesagt werden kann.

Der Topf hat eine Höhe von 8,5 cm, einen lichten Randdurchmesser von 13 cm, ist roh gearbeitet und sehr ähnlich dem Töpfchen aus Wilhelmsau Nachrichten 1901 S. 15.

V. Gefäß mit Brand- und Knochenspuren, 20 cm Höhe, 23 cm Durchmesser der größten Weite, 11 cm des Bodens, im Profil wie die Thierberger Urne oben Abb. 64; unten angerauht, oben glatt.

VI. Große Brandstellen; da in ihnen große Holzstücke, wenige Scherben und keine Knochenreste zu konstatieren waren, vielleicht als Herdstellen anzusprechen. Genaue Untersuchung nicht möglich, da der Plan mit Gerste bestellt war.

VII. Unmittelbar unter dem Humus waren Steine zu spüren, von denen einer, der sich nachher als größter herausstellte, bis zur Oberfläche reichte. Im Humus fanden sich ein kleines Stückchen grünes Glas, das also mit dem Pflug heraufbefördert war, sowie einige Scherben.

Nachdem abgeräumt war, schien das Bild eine kleine Packung mit herumführendem Gang und einigen Kammern zu

Digitized by Google

ergeben. Da aber die Untersuchung sich zuerst aus Schonung auf die Saat mit den abgedeckten 5 □-Metern beschränken mußte und nachher durch eintretenden Platzregen eine weitergehende unmöglich gemacht wurde, ist das Bild nur als unsicher und eventuell unvollständig zu betrachten. Im Gang und den Kammern wenige kalzinierte Knochen. Die Buchstaben geben auf dem Nebenplan den Fundort an.

a) Kleine blaue Glasperle mit großem Loch.

b) Grünes Glas.

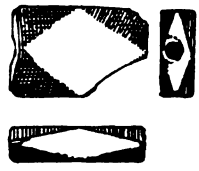
c) 0,50 m tief an der Packung in einer Kammer Tasse mit Henkel, Boden nach oben; Höhe 9 cm, Rand-Durchmesser beinahe 10 cm, Boden-Durchmesser 7,6 cm, Durchmesser der größten Weite 11,4 cm, ihre Höhe 6,5 cm.

d)[1] 1: Drei flache Steinperlen (α, β, γ) mit Längsbohrung, die beiden größten Flächen derart geschliffen, daß die Mittelfläche eine ebene Raute bildet, von der vier Dreiecke sanft zu den Ecken abfallen; die vier Seitenflächen erhalten dadurch die Gestalt von länglichen Rauten. Sie können als eine besondere Art von kubooktaedrischen Perlen[2]) betrachtet werden.

α: 2,3 cm lang, 1,9 cm breit, 0,5 cm dick, grauschwärzlicher Stein (Abbild. 197);

β: 1,3 cm lang, 1 cm breit, 0,5 cm dick, weißroter Stein;

γ: 1,2 cm lang, 1 cm breit, 0,6 cm dick, weißer Stein mit Adern wie α.



Abbild. 197. 3:4.

d) 2: Größere und kleinere Stücke Glas, darunter Reste zweier grüner Gläser.

d) 3: Stück geschmolzener Glasperle.

e) Kleiner Topf mit Knochen und Kohle dahinter, augenblicklich im Museum nicht festzustellen.

f) Brandstelle, darin Scherben, etwas Knochen und Kohle, ein Stückchen verschmolzenen Glases.

1) Bei dem Aufgraben dieser Stelle fanden sich unzusammenhängende Scherben von verschiedenem Typus, die sämtlich alt zu sein scheinen, aber keinen Schluß gestatten.

2) Es ist zu beachten, daß mit dem unten zitierten Glase von Borkenhagen kubooktaedrische Glasperlen und auch drei derartige Bernsteinperlen gefunden sind, Zeitschr. f. Ethnol. XXVI S. 598.

Digitized by Google

Die Reste der zwei[1]) Gläser zeigen als Dekoration gut eingeschliffene Vertiefungen sowie unter den oberen Rändern ein eingeschliffenes Band. Sie entsprechen den von Heydeck in Kl. Koslau gefundenen, s. PB. XVII S. 173 (nebst der Rekonstruktion Taf. XVII b), während die übrigen in Ostpreußen gefundenen Gläser, im besondern die von Warnikam und Kossewen und nicht minder die von Heydeck auch herangezogenen fränkischen Becher bei Lindenschmit Altert. unserer heidn. Vorzeit I Heft XI Taf. VII ihnen technisch und formell fernstehen. Bessere Vergleiche bieten dagegen:

1. Das Glas des Skelettgrabes von Varpelev, Aarbøger 1877 S. 355 Fig. 11 (vergl. das. S. 356 Anm. 2, Worsaae Nord. Oldsager Fig. 318 und wegen des betr. Varpelev-Grabes Sophus Müller Nord. Altertk. II S. 112), welches zusammen mit einer Münze des Probus und anderen Altsachen, welche noch etwas jünger zu datieren sind, gefunden ist.

2. Die zwei Gläser Montelius Svenska Fornsaker Nr. 384 gefunden in Schonen zusammen mit einem Bronzekessel römischer Arbeit und einem desgleichen Bronzesieb, zu welchem die Ausführungen über ähnliche Siebe bei Bezzenberger Bronzeanalysen S. 80 Anm. 3 zu vergleichen sind.

Auch das in Sackrau gefundene Glas (II. und III. Fund von Sackrau Taf. I Fig. 1) entspricht in Form und Schliff den Glasresten von Schläfken, ist aber von weinrotem Glase; trotz des Farbenunterschiedes wird es zeitlich gleich zu setzen sein und bestimmt damit unsere Reste auf das Ende des III., höchstens Anfang des IV. Jahrhunderts, wofür wohl die Goldmünze des Claudius Goticus am deutlichsten spricht, im übrigen aber auch die ganze Zusammensetzung dieses Sackrauer Fundes.

3. Das in Norwegen gefundene Glas Rygh Norske Oldsager Fig. 335 („ældre Jernalder", zusammen mit dem goldenen Armband Nr. 301).

4. Das in Borkenhagen gefundene Glas (Skelettbestattungen der Perioden C und D), Zeitschr. f. Ethnol. XXVI S. 595 f. Dieser Fund ist freilich ohne Beisein von Sachverständigen gemacht, doch ist an der Stelle schon früher gegraben worden,

---

1) Es werden zwei anzunehmen sein, da zwei Randstücke mit beträchtlichen Unterschieden der Stärke vorhanden sind.

Digitized by Google

und die Umstände sprechen für Zusammengehörigkeit der Gegenstände. Das Gräberfeld von Borkenhagen wird von H. Schumann wohl mit Recht in das Ende des III., Anfang des IV. Jahrhunderts gesetzt. Es ist möglich, daß es längere Zeit belegt worden ist, da sowohl C als D entsprechende Gegenstände dort gefunden sind; dann ist es freilich um so mehr zu bedauern, daß gerade für den Fund des Glases ein Fundbericht mangelt. Unter keinen Umständen aber ist das Glas jünger als D anzusetzen. Sollten dagegen die zwei Bruchstücke „von dickem weißen Glase", welche in Stuchow bei einem Skelette gefunden sind (Baltische Studien VII S. 276), einem ähnlichen Glase wie dem unsrigen zuzuschreiben sein, so dürften, wenn der Bericht zuverlässig ist, der Halsring, die Dose und die Bronzeschale (zerstört) unbedingt für C sprechen. Danach würden diese Gläser der Periode C zuzuschreiben, teilweis sogar in den Anfang dieser Periode zu stellen sein; sie mögen sich allerdings zuweilen als Kostbarkeiten lange erhalten haben.

Die drei Steinperlen scheinen einen älteren Typus als die kubooktaedrischen Perlen darzustellen. Die Anfertigung muß in Anbetracht des sehr harten Steines lange Zeit in Anspruch genommen haben; besonders die Bohrungen, welche an der einen Seite größer, an der anderen kleiner sind, zeigen, daß die Arbeit mit wenig entwickelten Werkzeugen, aber mit großer Geduld ausgeführt worden ist. Es könnte also heimische Arbeit in Frage kommen, ob nach importierten Vorbildern in Glas[1]) oder Metall, muß dahingestellt bleiben.

Diesen Gegenständen reihe ich die oben erwähnten eingesandten Altsachen an: Eine Bronzearmbrustfibel m. u. F., das Fragment einer gleichen, ein Tonwirtel, zwei Bronzestückchen, eine schwarze kugelige Glasperle, eine verschmolzene Emailperle, vier kleine Tongefäße: a) wie Nr. IV, b) wie OA. Taf. XXIII Fig. 2, c) annähernd wie ebenda Fig. 7, d) von ebenda Taf. XXV Fig. 11 durch kürzeres Oberteil und konkave Wandung des Unterteils (vgl. ebenda Fig. 9) verschieden. Man beachte, daß diese Sachen von der Stelle I—IV stammen sollen.

---

1) Vgl. die Glasperle von Kl. Koslau PB. XVII Taf. XVIII Fund XVI c.

Digitized by Google

Was die Zeitstellung anbetrifft, so würden II und III mehr nach B gehören, wie sich ja auch die Gefäßformen eng an Grodtken, Gr. Lensk, Niederhof anschließen, wo der Übergang von La Tène zu B vorliegt. Die geschenkten zwei Fibeln, welche von der gleichen Stelle stammen sollen, gehören dagegen nach C; das gleiche gilt für VII.

Sehr bedauerlich ist es, daß das Areal von Gr. Schläfken schon so sehr durch Zerstörungen gelitten hat, da es dadurch unmöglich ist, auf die Frage eines Nacheinander der Perioden einzugehen. Daß auch steinzeitliche Reste nicht fehlten, geht daraus hervor, daß eine sehr schöne Feuersteinaxt, welche ich durch die Güte des Herrn Lehrers Lipka erhielt, bei den Fundamentierungsarbeiten für eine Scheune in Gr. Schläfken gefunden sein soll.

Ferner könnte eine Steinsetzung auf dem Kirchenschlag ca. 60 m südlich vom Schläfkenfluß, ca 900 m westlich vom Gehöft, die sich gegenüber der Einsenkung zwischen den nördlich des Flüßchens gelegenen Gräberfeldern befindet und die im ersten Spatenstich unter der Oberfläche zu Tage trat, vielleicht als Rest einer zerstörten Steinkiste betrachtet werden.

Endlich sind fünf fragmentierte Gefäße zu nennen, welche von Frau Marie Schwanke am 30. September 1907 eingesendet worden sind:

1. Kleine Urne (mit einigen kalzinierten Knochen) mit kugligem Boden und einem Henkel, 12 cm hoch, 14 cm größter Durchmesser, 10 cm Durchmesser des Randes.

2. Desgl., etwas kleiner, Henkel abgebrochen, aber unterer Ansatz noch vorhanden, 10 cm hoch, 12 cm größter Durchmesser, 8,5 cm Durchmesser des Randes.

3. Desgl., noch kleiner, Henkel wie 2, 7 cm hoch, 10,5 cm größter Durchmesser, 7,5 cm Durchmesser des Randes; über der größten Breite läuft ein Strich, von welchem Strichgruppen (7 erhalten) herabhängen (wenigstens eine ist ganz ausgebrochen); eine besteht aus 4, die anderen bestehen aus 5 parallelen, etwas von rechts nach links geneigten Strichen.

4. Eine größere, flache Schale mit fußartig ausgebildeter Stehfläche, 10 cm hoch, 22,5 cm Durchmesser des Randes, 7,5 cm Durchmesser des Fußes, 0,5 cm Höhe des Fußes.

Digitized by Google

5. Scherben eines größeren Gefäßes oder Deckels, um dessen untersten kugelförmigen Teil zwei konzentrische Kreise, gebildet aus Fingernägeleindrücken, laufen.

Diese Reste, über welche die liebenswürdige Einsenderin schreibt, daß sie in der Nähe von I—IV, nur weiter nach dem Gehöft zu, auf einer Stelle von ungefähr $1^1/_2$ □m gefunden sind (unter vielen Steinen, wobei viele Scherben ziemlich hoch, zwei weniger zerbrochene Gefäße tiefer, diese eingedrückt und mit etwas Knochen und Sand gefüllt), werden aus einem, wahrscheinlich in früherer Zeit zerstörten Hügelgrabe stammen. 1—3 schließen sich formell an APÖG. XXVII Taf. III Fig. 6 (Beigefäß aus einem Hügelgrab bei Birkenhof) an.

Dietrichswalde.

(Situationsplan Taf. LI unten; Fundplan Taf. XLIX.)

Das Gräberfeld von Dietrichswalde (Kreis Sensburg) ist vor einer Reihe von Jahren durch Herrn Professor Dr. Lohmeyer zum Teil ausgebeutet worden (APÖG. XIX S. 258, vgl. XVIII S. 271). Als uns durch Arbeiter Nachrichten über später gemachte Streufunde zu Ohren kamen, beschlossen Herr Hollack und ich eine Besichtigung des Platzes. Dieser, auf einem Kleeberge des Herrn Prejawa gelegen, wurde uns von dem Besitzer, welcher als Knabe der Lohmeyerschen Ausgrabung beigewohnt hatte, gezeigt. Da eine Untersuchung lohnend erschien, beschloß ich, dieselbe mit einigen Arbeitern vorzunehmen, während Herr Hollack andere Fundstellen aufzusuchen und festzustellen beabsichtigte.

Das Feld liegt rechts vom Wege von D. nach Fedorwalde, auf und über dem westlichen Abhange, der zum Kruttingfluß hingerichtet ist, aber in erheblicher Entfernung von ihm. Südlich von der Stelle ist eine Einsenkung. Von der Ostecke des Busches in dieser Einsenkung 75 m nordwärts fand ich:

I. Brandstelle, 30 cm tief; darin Rest eines Gefäßes, kleine Bronzeschnalle (Form wie OA. Taf. XI Fig. 12, mit einem glatten Viereck auf dem Dorn, vergl. ebenda Fig. 1, 15, 18), Kohle, Knochenreste, Reste geschmolzener Perlen aus hellblauem, gelbem und streifigem Glase. — Die weiteren Funde waren:

Digitized by Google

II. Brandstelle, 30 cm tief; darin kleiner Eisenbeschlag, verschlackte Glas- und Emailperlen.

III. Eine Scherbe.

IV. Brandstelle; nichts darin.

V. Steinpackung; daneben und auf Steinen zerbrochenes kleineres Gefäß mit Stehfläche, unter der größten Weite drei umlaufende Furchen.

V a. In freier Erde eine Scherbe und ein Feuersteinspahn.

VI a. Kleines kumpfförmiges Gefäß, zerbrochen, wenig Knochen. Daneben nach Osten an der im Fundplan mit einem Kreuz bezeichneten Stelle eine unfertige Feuersteinpfeilspitze in gleicher Tiefe.

VI a_1. Zerbrochene Urne in freier Erde, 30 cm tief auf Steinen. Darin zwei Reste dünnen Bronzedrahts, von denen einer an ein Stück geschmolzenes Glas angeschmolzen ist. Noch zwei solche Glasreste und ein „Tränenkrüglein" (Höhe 3,4 cm, Durchmesser der größten Weite 2,7, des Randes 2,5 cm; vergl. Moythienen Taf. X Nr. 71 e). — Darunter eiserne Lanze mit Mittelgrat, der bis zum vorderen Drittel der Klinge reicht und dann verschwindet; eisernes Messer (Spitze fehlt, vorauszusetzende Länge etwa 22 cm; Form beinahe wie Moythienen Taf. IV Nr. 20 f); winziges Eisenfragment; Reste einer verschmolzenen Bronzefibel mit Eisenaxe oder Nadel, vielleicht auf eine Sprossenfibel deutend. — Daneben Knochenhäufchen. Unter diesem und der Lanze gebrannte Erde, darin Knochen.

VI b[1]). Rest einer vom Pflug zerstörten Urne (Scherben, Knochen) in Höhe des Randes von VI a_1.

VI c. Zerbrochene Urne neben und in Höhe von VI a_1. Darin kleine Bernsteinperle.

VI d. Desgleichen ohne Inhalt.

VI e. Desgleichen.

VI f. Boden einer Urne in Höhe des oberen Randes von d und e. Unter d und e Steine, unter und hinter b Steine.

VII. Scherben und Knochen.

VIII. Große Urne vom Typus Moythienen S. 14 Abb. 6, jedoch mit niedrigerem, schärfer abgesetztem Hals; 55 cm tief, also der Rand in Höhe des Bodens von VI a_1. Daneben runder

1) Im Fundplan ist für VI b—VI f nur b usw. gesetzt.

Digitized by Google

Stein in Kinderkopfgröße; unter diesem ein Knochenhäufchen, darin Bronzeperle aus dünner Wandung mit Tonfüllung bestehend, halbe Emailperle und ganz kleiner Bronzering mit Querrillen. Neben VIII ein bearbeitetes (?) Feuersteinstückchen.

IX. 60 cm tief große Urne mit breiter Öffnung, darin geschmolzene Glas- und Emailperlen. Die Urne, die nicht zu erhalten war, entsprach im Profil annähernd OA. Taf. XXVIII Fig. 6, jedoch war die Stelle der größten Weite verhältnismäßig breiter und die Wandung im unteren Teile etwas mehr verjüngt. Der untere Teil ist gerauht, der obere glatt; beide sind getrennt durch zwei flache Furchen. Unterhalb des Halsansatzes umläuft die Urne eine Linie von kurzen rundlichen Einstichen. VIII und IX standen im selben Niveau.

X. Brandstelle ohne Inhalt.

XI. Knochenhäufchen, 40 cm tief ohne Inhalt.

XII. Knochenhäufchen, darin nur Fragmente eines Feuersteinspahns.

XIII. Knochenhäufchen 40 cm tief, darüber und darin weidenblattförmige Lanzenspitze (17 cm lang) mit Grat und gekanteter Tülle; ein Messer (18,7 cm lang) von ungefähr derselben Form wie Moythienen Taf. II Fig. 9 b, längs des Rückens mit einer Zickzacklinie (vgl. Kossinna Zs. f. Ethnol. XXXVII S. 378 f.); eiserne Schere von der Art PK II Abb. 61 und der Bügel einer solchen; Spuren von Bronze, zerschmolzene Glasperlen, eine Urnenscherbe, schöner Feuersteinspahn.

Etwa 16 m westlich von I war alles zerstört; in Abstand von 2 m fanden sich zwei zusammengehörige Stücke eines gleichfalls schönen Feuersteinspahns (bezeichnet α).

Augenscheinlich war ich auf der Stelle, wo früher gegraben war. Daher bilden α, I—VI a, VII, X, vielleicht auch XII Reste der früher ausgegrabenen Bestattungen, während VI a_1 bis VI f, VIII, IX, XI, XIII unberührt gelassene Bestattungen waren. Das muß als ein glücklicher Zufall bezeichnet werden, denn VI a—f gegenüber VIII, IX zeigen Niveaudifferenzen gleichzeitig mit Differenzen in der Form der Urnen, wie sie klar in den Gräberfeldern am Jaskowskasee (= Gonschor) und Onufrigowen, die im folgenden Bande behandelt werden sollen, zu erkennen waren.

Digitized by Google

Splitter.

Das Gräberfeld von Splitter ist teilweis durch Fundamentierungen, Brunnen- und andere Bauten zerstört. Es liegt an der Chaussee von Tilsit nach Heinrichswalde, erstreckte sich nach den Feststellungen des Herrn Lehrer Dorożalski, der sich um die Ermittlung und die Aufdeckung dieses wichtigen Restes ostpreußischer Frühzeit sehr verdient gemacht hat, bis an den Stolbecker Teich und würde wohl, wenn es vollständig hätte sachgemäß ausgegraben werden können, ein reiches Material für die Geschichte dieser in der Ordenszeit bedeutenden Gegend ergeben haben. So aber mußte sich die Ausgrabung auf ein verhältnismäßig geringes Gebiet beschränken, das immerhin willkommene Resultate lieferte.

Es wurde ein Streifen zwischen dem Gartenrestaurant Knitsch und der Chaussee ausgehoben, dessen Ost-West-Grenze und Nordlinie auf dem Fundplan Taf. LII mit durchbrochenen Linien angegeben sind. Ihr Schneidepunkt liegt 1 m nördlich von der Westecke des Eiskellers des genannten Restaurants. Östlich der Nord-Süd-Linie wurde 3,5 m breit, westlich 1,15 m breit gegraben. Über die Breite von 2,5 m wurden im Osten keine Bestattungen gefunden; an der Westecke soll früher eine alte Brunnengrabung ausgeführt worden sein. In der Tat fanden sich dort Spuren davon.

Fundverzeichnis.

I. Skelet, 1,46 m tief von Westen (Schädel) nach Osten, Schädel in rechter Seitenlage, also nach Süden sehend, die Unterarme über der Brust etwas schräg gekreuzt. Neben dem Schädel begann ein spitz auslaufendes, flaches Holzbrett, dessen Reste an der linken Seite und unter dem linken Arm sich fortsetzten. Solche Reste, die auf ein breites oder sich verbreiterndes Holzbrett schließen ließen, ferner unter dem linken Ober- und Unterschenkel, Spuren auch unter dem rechten. Länge des linken Oberschenkels 38 cm. Beigaben:

a) Unter dem rechten Unterarm und über dem rechten Schenkel längliches, schmales Messer (mindestens 25 cm lang gewesen; vgl. Aspelin Nr. 2085) mit Holzgriff (Reste erhalten), oben durch ein kleines zungenförmiges Bronzeblech (Spitze nach unten, d. h. nach der Schneide des Messers gerichtet)

Digitized by Google

abgeschlossen, durch welches die dornartige Verlängerung der Griffangel hindurchgeht; jene ist mit einem Bronzeröhrchen verkleidet, auf welchem oben ein kleines viereckiges Bronzeplättchen aufsitzt, welches das Ende des eisernen Dorns durchdringt. An dem Messer Lederstückchen[1]), welche sich als Reste eines Ledertäschchens mit Bronzefeder herausstellten (vgl. Weiß Kostümkunde S. 204 Fig. 38 b); darin zwei Ordensbrakteaten: 1) mit Adlerschild, nach Vossberg zwischen 1352 und 1413 geprägt; 2) = Vossberg 94, wonach diese Münze vielleicht zwischen 1454 und 1461 geprägt wäre.

Das eine Lederstück zeigt Prägungen, welche auf das Randstück eines Bucheinbandes (mit Buchstaben) schließen lassen, das dann zur Herstellung des Täschchens benutzt worden wäre. Außerdem Bronzestücke, vielleicht Reste von Scheidenbeschlag o. ä.

b) Gegossener Ring (Fingerring?), Nachahmung eines vorn durch drei Drähte geflochtenen, aus Bronze.

c) In der Beuge des linken Armes bronzene Hufeisenfibel mit tordiertem Bügel und plumpen facettierten Endknöpfen.

II. Schädelstück in 1,43 m Tiefe, darunter Ziegelbrocken, also wohl Rest einer zerstörten Bestattung, vgl. Nr. IV und IX.

III. Skelet, 1,46 m tief in gleicher Lage wie I; das Becken ist verschoben (NWN) und 10 cm höher; ebenso ist der rechte Unterschenkel herausgerissen; von den Fußknochen nur noch Reste. — Beigaben:

a) 6 Bronzeschellen, je ca. 2 cm von einander entfernt, gebildet je aus einer Öse, von welcher vier spitz zulaufende Lappen nach unten gehen, die zu einer Art Kapsel zusammengebogen sind. In der so gebildeten Höhlung je ein Steinchen. Die Schellen waren an einem tuchartigen Reste befestigt, welcher aber sofort zerfiel, und lagen über den Halswirbeln[2]). Vergl. im Bericht über Stangenwalde APÖG. XII S. 47 das 7. Grab, wo

1) Ähnliche Lederstückchen fanden sich auch in Gerdauen, vgl. Hennig Zeitschr. f. Ethnol. XI S. 308 ff., Skelet 10, 22, 23, 89.

2) Vgl. Weiß Kostümkunde S. 215, 237, wonach der Gebrauch der Schellen und Glöckchen von Deutschland im 13. Jahrhundert ausging, sich dort und in Schweden im 14. Jahrhundert stark verbreitete und in Deutschland um 1470 bei der gewöhnlichen Kleidung verschwand, während er in Frankreich und in England nur vorübergehend um 1400 in Aufnahme kam. Für die russischen Ostseeprovinzen vgl. die Schellen aus Ascheraden und Ronneburg bei Kruse Necrolivonica Taf. 3, 10, 27.

Digitized by Google

ähnliche Schellen (s. dort Taf. IV 7) sowie große und kleine „Korallen" von Ton und gelbem Glase und Zähne an Wollenzeug mit Fäden befestigt waren, und sich vier Scheibenfibeln fanden, von denen drei (Taf. IV 1) = Splitter XVI d waren. Ferner sind solche Schellen, wie Bezzenberger Bronze-Analysen S. 101 f. erwähnt, auf dem Friedhof bei Kinderhof (Schloß Gerdauen) gefunden. Hier lagen bei Skelett 14 fünf (von denen zwei ein Steinchen einschließen) an der vorderen Halsfläche und waren von einer Fibel im Stile der hierunter (b) erwähnten begleitet (Katalog der Berliner Ausstellung S. 447, Hennig Zs. f. Ethnol. XI S. 309).

b) Etwas nach Norden verschoben in der Erde neben dem Halse bronzene Hufeisenfibel mit rückgewendeten Tierkopfenden, wie Stangenwalde Taf. V 3 (zu S. 45, 8. Grab), die Köpfe aber mehr wie ebendort Fig. 1; vergl. auch Rigaer Katalog Taf. 19 Fig. 2.

c) Eisenmesser (über 21 cm lang, Form der Klinge wie Nr. I a) mit Resten des Holzgriffs; daneben 5 Stückchen einer Scheibenfibel (vgl. Nr. XVI) aus Bronze, die einige scharfe Schnittflächen zeigen.

d) Neben dem Messer, mehr nach dem linken Schenkel zu, eiserner Schlüssel.

e) Am Unterkiefer, etwas unterhalb der Zähne Spinnwirtel aus Sandstein in Form eines flachen Zylinders, auf beiden Flachseiten ganz wenig gewölbt, 5,5 cm Durchmesser, 1,2 cm Höhe des Seitenrandes, in der Mitte mit einer oben 1,4 cm im Durchmesser starken Durchbohrung versehen, welche im Inneren nach der Mitte sich etwas verengert, um unten wieder sich bis auf 1,4 cm zu verbreitern. Vgl. die „kleinen Tonscheiben" in Stangenwalde a. a. O. S. 47 4. Grab, welche auch dicht am Kopf gelegen haben. (Vier Stück, welche eben diesen zu entsprechen scheinen, sind auf einem Karton der ehemaligen Sammlung der Phys.-ök. Ges. vereinigt; von diesen ist aber eins aus Sandstein, drei sind aus Kalkstein.)

Älter (Wikingerzeit) sind die größeren Schellen, wie sie sowohl in Ostpreußen, als auch in Rußland sich finden. Hiernach dürfte die Ansicht Weiß's etwas zu modifizieren sein, insofern der Gebrauch der Schellen vielleicht aus dem Osten stammt. Vergl. auch die aus dem XI. Jahrhundert stammenden Grabfunde von Mandok und Gerendas (Ungarn) bei Hampel Altertümer des frühen Mittelalters Taf. 383 Fig. 18, 19 und die kroatischen im Vjesnik, Zagreb 1903/04, S. 51, 79, 85.

Digitized by Google

IV. Schädelstück in 1,53 m Tiefe, wahrscheinlich zu II gehörig.

V. Zerstörte Bestattung, Schädel in Tiefe von 1,59 m. Daneben ein Feuerstein mit Gebrauchsspuren.

VI. Skelet, Schädel 1,79 m tief, in gleicher Lage wie I, nur der rechte Unterarm mehr wagerecht, der linke mehr nach unten gestreckt. Ohne Beigaben.

VII. Skelet, Schädel 1,92 m tief, in gleicher Lage wie I, nur die Arme mehr nach unten gekreuzt. Beigaben:

a) Eisenmesser wie Nr. I mit Resten von Holzgriff und einem kleinen Eisenplättchen, an welchem ein silbernes Vierchen angerostet war, sowie acht Stückchen einer Bronzescheibenfibel (vgl. Nr. XVI), von denen eines das kleine runde Loch zur Befestigung der Nadel zeigt. Das Vierchen ist aus der Zeit Winrichs (1351—82) und Konrads v. Rotenstein (1382—90).

b) Goldring an einem Finger der rechten Hand, unter dem linken Ellenbogengelenk. Der Ring ist nicht geschlossen, seine beiden spitz zulaufenden Enden liegen übereinander, während der Golddraht sich in geringem Abstand von den Spitzen in drei Fäden teilt, welche geflochten sind, vgl. die Ringe aus Stangenwalde a. a. O. Taf. IV 15, 19, 20, die Bronzeringe aus Ascheraden Kruse Necroliv. Tab. 13 Fig. 2—5, ferner den silbernen aus Kl. Roop Rigaer Katalog Taf. 21 Fig. 12, S. 80 Nr. 572[1]). Ferner verweise ich auf die Silberringe: von der Insel Ösel Verhandl. d. Estn. Gesellsch. X, 2. Heft S. 20 (Taggamois), Taf. I Fig. 19, aus Suislep a. a. O. VI, 3. und 4. Heft Taf. XI Fig. 13, S. 108 Nr. 58 (nach S. 78 Nr. 58, 59 wahrscheinlich zusammengefunden mit der Hufeisenfibel Taf. VII 1, die zu vergleichen ist z. B. mit Rigaer Katalog Taf. 19 Fig. 9, 10, vgl. Bronze-Analysen S. 95) und aus dem Petersburger Gouvernement Spicyn Gdovskije Kurgany (Petersburg 1903) Taf. XXV Fig. 35. Im Prinzip ähnlich ist der goldene Armring aus Gotland Montelius Sveriges Forntid Nr. 601

1) Ob die neben ihm aufgeführten silbernen hohlwandigen Armringe „ähnlich Abb. 20, 6" gleichaltrig sind, ist fraglich. Ähnliche begegnen freilich unter derselben Nummer (Roop) neben Spiralfingerring, Schelle und Armring mit Tierkopfenden, aber das Original von Taf. 20 Fig. 6 scheint weit älter zu sein (ebenda S. 30 Nr. 366).

Digitized by Google

(Jernåldern III). Eine Weiterentwicklung zeigt z. B. PB. XVII S. 52 Fig. 8.

c) Eisenpfriem am rechten Fuß.

VIII. Halber Schädel, 1,61 m tief, ohne Zusammenhang mit anderen Knochen, die eventuell nach dem Eiskeller hin zu suchen wären.

Streufund über VIII: Sechseck aus Bronze mit nach innen leicht geschweiften Seiten, denen entsprechend ein gleichartiges Sechseck aus der Mitte ausgeschnitten ist. Die Oberfläche ist dadurch in sechs Flächen gegliedert und derart verziert, daß je eine Fläche mit vier dem Rande parallelen Reihen eingeschlagener Punkte mit einer Fläche abwechselt, welche in einem nach außen offenen vertieften Dreieck mit abgerundeter Spitze eine blattartige erhabene Verzierung zeigt. In einer der ersteren Flächen ein rundes Loch, worin noch ein Stückchen ganz dünnen Drahtes eingebogen hängt; wahrscheinlich eine Art Scheibenfibel, die nach Verlust der ursprünglichen Nadel mit diesem Draht befestigt wurde. Zu vergleichen die Scheibenfibeln aus Stangenwalde Taf. IV Nr. 17 und VI Nr. 2. — Schädel VIII lag in gemischter Erde, unter der sich eine dünne Schicht anderer Erde schräg hinzog. Unter ihr traten 15 cm tiefer (im ganzen 1,90 m tief) zwei große Oberschenkelknochen hervor, die wiederum in einer von oben nach unten gehenden und sich verengenden Schicht gemischter Erde lagen (XII). Die dazu gehörigen Unterschenkel fehlen; wenn man sie sich dazu denkt, würden die dazu gehörigen Fußknochen an der Stelle des Oberteils des Schädels von VII gelegen haben. Vgl. zu XII.

IX. 15 cm südlich von dem Schädelstück IV zeigt sich in Tiefe von 1,70 m die Mitte eines großen muldenförmigen Holzbretts; darüber Skelet in derselben Lage wie I, doch ein wenig verschoben, so daß der Schädel mehr nach Norden liegt. Beigaben:

a) Eisernes Messer (Klinge ca. 10,5, Angel ca. 4,5 cm lang).

b) Ring aus 8 mm starkem Rundeisen (lichter Durchmesser 3 cm); da an einer Stelle Reste eines umfassenden Eisenbleches zu sein scheinen, etwa als Ringschnalle aufzufassen? Oder als Ring, an dem ein Gegenstand hing, während er selbst auf eine Schnur, oder auf den Gürtel (s. c) gestreift war?

c) Eiserne zweiteilige Schnalle, ca. 5,3 cm breit (beinahe halbkreisförmig).

Digitized by Google

d) Eiserner Nagel (mit flachem rundem Kopf), der in dem (zerbrochenen) Schädel lag. Da das Brett erhalten war, und abgesehen von einigen Holzspuren nichts die Annahme eines Sarges unterstützte, ferner nur der eine Nagel sich fand, ist ein Sarg wohl nicht anzunehmen.

X. Skelet in 1,63 m Tiefe, in annähernd gleicher Lage wie I, doch ein wenig verschoben, so daß der Schädel mehr nach Süden liegt. Beigaben:

a) Silberner Fingerring. Sein vorderes Mittelstück besteht aus korbförmig zusammengeflochtenen dünnen und aus zwei ganz dünnen gedrehten Fäden, die sich um das Oberteil dieses Geflechts der Länge nach legen. Nach hinten sind alle diese Fäden zusammengeschmiedet, und der Ring verläuft hier in zwei dünne Spitzen, die nicht geschlossen sind, sondern um ungefähr $^1/_5$ des ganzen Ringumfanges von einander abstehen. — Sehr ähnlich sind einige silberne Fingerringe aus Gerdauen (darunter der des unter Nr. III a zitierten Skelets 14) und zwei Fingerringe aus Germau (I.-Nr. III 2209, 2345), von denen der eine zusammen mit einem bronzenen Ring wie oben Nr. I b, der andere mit einer Hufeisenfibel beinahe wie oben Nr. III b eingeliefert ist. Ferner ein Fingerring aus Kirpehnen (I.-Nr. II 324). Im Prinzip verwandt sind außer dem Goldring oben Nr. VII b der Armring aus Silber Montelius Sveriges Forntid Nr. 609, die Halsringe ebenda Nr. 616—618 und die zwei Halsringe aus geflochtenem Silberdraht, welche zu dem Silberfund von Fischershütte, Kr. Karthaus, gehören (Conwentz Das Westpreuß. Prov.-Mus. 1880—1905, Taf. 74 Nr. 1). Ferner das silberne Armband Otčetŭ der Petersburger Archäolog. Kommission für 1894 (1896) S. 151 Fig. 230 und die silbernen Halsringe Worsaae Nord. Oldsager Fig. 454—456.

b) Bronzefibel, gebildet aus einer flachen Ringscheibe; der Dorn umfaßt mit seinem zu einer Öse gebogenen Ende die Scheibe, welche zu diesem Zweck oben einen viereckigen Ausschnitt hat, und endet mit seiner Spitze genau mit dem unteren Rande der Fläche, auf welcher er aufliegt. Dadurch wird die obere Fläche in zwei Halbringe geteilt, auf deren jedem † AVE N D O steht = ave n(ostra) d(omina) o(ra pro nobis), oder wie O sonst aufzulösen sein wird. Vergl. APÖG. XII Taf. V Fig. 16 † AVE † MARIA (aus Stangenwalde), wo ebenfalls der viereckige Ausschnitt für den Dorn zu beobachten ist.

Digitized by Google

Eine etwas jüngere Stufe scheint die im Rig. Kat. Taf. 30 Fig. 6 abgebildete Fibel (1. Hälfte des 16. Jahrhunderts) zu repräsentieren. Vergl. auch Bezzenberger Bronze-Analysen S. 101.

c) Verrostetes Eisen, vielleicht eine kleine Kette aus Drahtgliedern, unter dem linken Oberarm.

d) An c sich anschließend Eisenmesser, an dessen 12 cm lange, nicht ganz 2 cm breite Klinge sich hinten ein 10,5 cm langer, flacher Griff so ansetzt, daß sein Rücken und der der Klinge eine gerade Linie bilden, während sein unterer Rand sich stumpfwinklig von der Messerschneide absetzt. Dieser Griff verbreitert sich auf 8,5 cm Länge unbedeutend, nähert dann seine Ränder unter je einem stumpfen Winkel und verläuft in eine Spitze, die ein kleiner Bronzezylinder umgibt. Auf 3,5 cm Länge von der Klinge ab ist der Griff mit einer Schale (Eisen? mit Eisen getränktes Holz?) bekleidet; durch die Stelle, wo sie hinten aufhört und durch den Rest des Griffs gehen eiserne Nieten (zusammen drei). — Unter dem Messer Zeugrest mit einem leicht gebogenen Eisenstift, welcher mit dünnem Bronzedraht umwickelt ist, und drei Brakteaten (Ordensbrakt. mit Adlerschild, nach Vossberg zwischen 1357 bis 1413 geprägt).

Bei X fand sich ein winziger Scherbenrest (e), von dem nicht auszumachen ist, ob er einem spätheidnischen oder einem früher anzusetzenden Topfe gehörte.

XI. 1,65 m tief Eisenaxt in freier Erde (vgl. Nr. XIII), Form fast genau wie die von Stangenwalde a. a. O. Taf. IV Fig. 9 (vgl. S. 47 6. Grab), aber kleiner; die obere Fläche ist ein klein wenig zur Schneide hin nach oben geschweift.

XII. Skelet, vgl. Nr. VIII; Lage wie I, doch blickt der Schädel nach links (also nach Norden). Tiefe des Schädels im Fundprotokoll irrtümlich mit 1,45 angegeben; es sollte jedenfalls 1,75 oder 1,80 sein. — Am linken Oberschenkel, unter dem linken Unterarm a: schmales Eisenmesser (18 cm lang, wovon etwas über die Hälfte auf die Klinge entfällt).

XIII. Schädel, Arm und Fingerknochen, 1,95 m tief. Darüber und darunter Ziegelfragmente. Zerstörte Bestattung (ob Nr. XI zu ihr gehört hat?).

XIV. Becken, Oberschenkel, Knochen, 1,65 m tief. Das Becken liegt über den Fußknochen des Bestatteten Nr. XV_1. Zerstörte Bestattung.

Digitized by Google

XV. Drei Bestattungen übereinander:

XV_1. Skelet, 1,75 m tief, Schädel in Linkslage, nach Norden sehend, sonst Lage wie I. — Am Finger der rechten Hand, welche an der linken Seite des Beckens liegt, Bronzering (a), gebildet aus einem dünnen, 5 mm breiten Streifen, dessen Außenseite in der Mitte vertieft ist (wie an dem Silberring mit deutscher Umschrift PB. XII Taf. V Fig. 3 S. 40). Diese Vertiefung ist durch vertikale Stege in zweimal vier, durch ein Kreuz getrennte, viereckige Abschnitte zerlegt, in welchen Buchstaben stehen, und zwar in vier Vertiefungen IE, in den anderen vieren SVS.

XV_2. Etwa 5—10 cm tiefer ein zweites Skelet, bei dem der Schädel fehlte. Ein Wirbel seitwärts.

Unter einem Schenkelknochen lag b, d. h. vier eiserne Gürtelbeschläge, die 3,7—4,2 cm lang, an den Enden etwa 1 cm breit, und deren Längsseiten in der Mitte etwas eingezogen, beziehungsweise eingerundet sind; ferner zwei kleine Eisenfragmente, ein Ring aus Rundeisen (Durchmesser 3 cm, lichter Durchmesser etwa 1,8 cm), darunter ein eisernes Messer (17,5 cm lang, wovon 6 cm auf den Griff entfallen).

XV_3. In 1,93 m Tiefe ein drittes Skelet, Schädel in Rückenlage.

Neben dem linken Oberarm ein plumpe Lanzenspitze (c), ähnlich Berlin. Album Sekt. I Taf. 17 Fig. 908 (30 cm lang, Länge der Tülle 12,5 cm, Breite der Klinge 4,8 cm, Öffnung der Tülle beinahe 3 cm Durchmesser). Die Spitze, etwa in Schulterhöhe, weist nach dem Kopf. — Außerdem gehörten zu diesem Skelett: d) Axt, wie die unter Nr. XI zitierte aus Stangenwalde, und e) eiserner Feuerstahl in Form eines ovalen Ringes von 7 cm größtem Durchmesser.

XVI. Skelet, 1,55 m tief, Lage wie I. Über dem rechten Oberschenkel liegen 20 cm höher zwei große Beinknochen; der hierzu gehörige Schädel war, wohl bei einer späteren Bestattung (der von XVII), verschoben, so daß er über den Bauch von Nr. XVI zu liegen kam. — Beigaben:

a) Am Becken und linken Oberschenkel eine den Rest eines Bärenzahns einschließende Bronzehülse mit bandförmiger Öse, die an einem breiten Bronzering hängt, nebst fünf Klapperblechen, die im Gegensatz zu den bei Bezzenberger Bronzeanalysen S. 101 Fig. 135 abgebildeten (vgl. Materialy Arch. Russ.

Digitized by Google

Heft 14 Taf. VII 8, 10. VIII 7—13) statt des kleinen Loches, durch welches ein dünner runder Draht zur Befestigung gesteckt ist, einen breitgestellten rechteckigen Ausschnitt aufweisen, durch welchen ein breiteres Blechband als Öse greift. Daneben ein fragmentiertes Messer (vermutlich ähnlich Nr. X d) mit drei Bronzebandbeschlägen, sowie zwei kleine Fragmente einer Eisennadel (?).

b) Bronzering an einem Finger, Nähringform, vgl. Rigaer Katalog Taf. 21 Fig. 1, 2, aber nicht so hoch. Sein Schild hat in der Mitte einen horizontalen Wulst, der in die Enden ausläuft, und ist mit feinen eingepunzten Vertiefungen reihenweise verziert. Die Enden (spitz zulaufend) liegen lose auf einander.

Abbild. 198. 1 : 2.

c) Unter dem rechten Unterarm die bronzene Scheibenfibel Abbild. 198[1]). Von derselben Art sind die Fibel aus Stangenwalde a. a. O. Taf. IV Fig. 1 sowie die unter d aufgeführten.

d) Unter den Armen über den oberen Brustrippen eine große und eine kleine Scheibenfibel der eben angegebenen Art. Wie die zitierte Stangenwalder ist die große im Mittelfeld durch Gruppen (hier vier) von fünf ausgetriebenen, ein Kreuz bildenden Buckelchen geschmückt. Wie die Fibel c weicht sie aber darin von der Stangenwalder ab, daß die äußere Umrahmung nicht mit zwei Reihen Buckeln verziert ist, sondern mit zwei perlstabartigen Kreisen. — Die kleine Fibel zeigt im Mittelfeld nach dem Loch schräg zu laufende Adern, hat als äußere Umrahmung einen aus Buckeln gebildeten Kreis und ist in der Richtung der Nadel oben und unten mit je einem kleinen Loch versehen, durch welches noch ein Faden zur Befestigung gezogen werden kann.

e) Über dem Brustkasten, in die Schulterblätter hineingedrängt und rund um die in situ erhaltenen Halswirbel fanden sich mehrere hundert kleine Glasperlen verschiedener Art (vorwiegend flache grünliche Zylinder), welche eine lange oder in

1) Ihrem Ornamente ähnlich, aber etwas einfacher, ist das auf dem Vorhängeschloß Rigaer Katal. Taf. 21 Fig. 25, welches aus dem XI.—XII. Jahrhundert stammen soll.

Digitized by Google

mehrere Reihen angeordnete Halskette gebildet hatten. Dazu gehörte eine kleine Bronzespirale, wie solche in Stangenwalde in ein Wollentuch eingefügt waren (a. a. O. Taf. IV 8; ähnlich Rigaer Katalog Taf. 25 Fig. 1—4, 6, 8, 10, vgl. ebenda S. XXIX, XXXVI, XLVIII, LXIII, LXXIV).

XVII. Skelet, Schädel 1,42 m tief, Lage wie I. Der Unterkiefer war etwa 8 cm von den Unterarmen entfernt. Beigaben:

a) An einem Finger der linken Hand zwei schmale Bronzeringe, deren einer auf der Vorderseite eine durch Kerben angedeutete Nachahmung der Torsion zeigt; etwas nach Süden ein eisernes Messer (etwa 21,5 cm lang), ähnlich Nr. X d, aber das Heft ohne Verbreiterung und mit gerundetem Abschluß. Es trägt Reste einer Holzschale und enthält auch drei Niete.

b) Am Ellenbogen des rechten Armes kleine Bronzehufeisenfibel mit etwas verdickten Enden, vgl. Rig. Katalog Taf. 19 Fig. 4 und auch APÖG. XII Taf. VI 16; eine ähnliche Fibel ist in Schulstein gefunden und wird demnächst publiziert werden.

XVIII. Schädel, 1,50 m tief, in linker Seitenlage, das Skelett setzte sich nach Nordwest fort, konnte aber nur bis zu den Oberschenkeln verfolgt werden, da es in die Chaussee hineinreicht. Bis dahin ohne Beigaben. Anscheinend ein Kinderskelet.

Streufund in der aufgeworfenen Erde: ein Bronzeschlüssel mit rhombischer Reide. Ein ganz ähnlicher Schlüssel fand sich in Ragnit, wie Herr Stadie weiter unten berichten wird. Ferner besitzen wir solche Schlüssel: aus Löbertshof, zusammen gefunden mit einem Bärenzahn (I.-Nr. IV 2464; vgl. PB. X S. 97, wo aber die Fundverhältnisse etwas verwischt sind), aus dem Mauerschutt der alten Ordensruine in Heinriettenhof (I.-N. III 2420) und aus Tapiau (K. A. S. Nr. 1189—91; 1838 zusammen mit einer Scheibenfibel ähnlich den aus Splitter und einer anderen, auch in diesen Formenkreis gehörigen gefunden); endlich ein fragmentiertes Exemplar ohne nähere Angaben (I.-Nr. I S. 84 Nr. 19). Damit ist der Schlüssel also den übrigen Funden aus Splitter als gleichzeitig anzuschließen.

Durch die übrigen Funde sowohl, wie durch die Münzen werden die Bestattungen auf die Zeit des ausgehenden XIV. und des XV. Jahrhunderts bestimmt. Sie fallen also vollständig in die Ordensherrschaft hinein. Schalauen, in dessen Gebiet Splitter liegt, wurde 1276—1277 erobert, die Schalauerburg 1289

Digitized by Google

erbaut; die Burg Splitter wird 1365 und 1384 genannt (L. Weber Preußen vor 500 Jahren S. 541). Christliche Einflüsse sind in den Funden sicher nachzuweisen; ob unsere Begräbnis-Stelle als christlich anzusprechen ist, mag zweifelhaft sein, doch ist es nicht unwahrscheinlich. Immerhin weisen sowohl Gebräuche wie Gewohnheiten mit Bezug auf Kleidung und Schmuck auf ununterbrochenen Zusammenhang mit dem Wesen des litauischen Heidentums hin.

Die von Herrn Dorożalski eingesandten Altsachen sind:

1. eine eiserne Axt, genau wie XV d;
2. eine eiserne Lanzenspitze (über 30 cm lang, wovon 11 cm auf die Tülle entfallen). An der Klinge, deren größte Breite (4,3 cm) dem Ansatz der Tülle sehr nahe liegt, ist ein Stück groben Gewebes angerostet;
3. eine eiserne Lanzenspitze von derselben Form, aber kleiner und mit plumperer Tülle;
4. zwei Ringschnallen aus Rundeisen, fragmentiert, wie IX b;
5. ein großer vierkantiger eiserner Nagel mit gedrücktem länglichem Kopf;
6. ein kleiner verbogener;
7. ein Feuerstahl wie XV e, aber etwas länger und schlanker;
8. eisernes Messer, fragmentiert (Klinge mehr als 12,3 cm lang);
9. Heft eines eisernen Messers;
10. drei Scheibenfibeln von derselben Art wie XVI c, d. Eine steht d sehr nahe, ist aber weit größer; die zweite und dritte haben ungefähr dasselbe Ornament wie c, sind aber sehr beschädigt;
11. eine Bronzeperle, bestehend in einem kurzen, zweimal eingeschnürten Zylinder;
12. mehrere kleine Glasperlchen wie XVI e.

Digitized by Google

Fundberichte

von

E. Hollack.

A. Hügelgräber bei Neuken, Kr. Pr. Eylau.

(Situationsplan und Grundriß Taf. XLVIII.)

Ihre Kenntnis verdanke ich Herrn Lehrer emer. Dohmann-Königsberg, früher Kl. Sausgarten, der mich wiederholt darauf hinwies. Eine in die Umgegend von Pr. Eylau unternommene kleine Entdeckungsfahrt gab mir Anlaß, in Neuken vorzusprechen und den Besitzer, Herrn Oberstleutnant Baron von Braun, zu bitten, Untersuchungen anstellen zu dürfen, was mir bereitwilligst gewährt wurde. Ich nehme gern die Gelegenheit wahr, ihm und seiner Familie, besonders Frau Baronin von Braun, hierfür, sowie für die Unterstützung und Hilfeleistung, die mir in reichstem Maße zu Teil wurde, an dieser Stelle verbindlichst zu danken.

Der Ort der Hügelgräber ist ein bei dem Neuken'schen Vorwerk Palpasch gelegenes Eichenwäldchen. Fünf an der Zahl, markierten sie sich sofort bei einem Gange durch die Eichen. Eins schien dem äußeren Aussehen nach zerstört zu sein; denn es enthielt einen von Osten nach Westen getriebenen, mit Erde wieder ausgefüllten, aber noch deutlich erkennbaren Querstollen, der aber nicht die Mitte erreicht zu haben schien.

Da ich nicht über viel Zeit verfügte, mochte ich mich nicht an eins der scheinbar unberührten Gräber machen, sondern beschloß, es für dieses Mal bei der Ausgrabung jenes angegriffenen Hügelgrabes bewenden zu lassen. Seine Länge von Süden nach Norden betrug 5, seine Breite von Westen nach Osten 4 m. Die Ausgrabung ergab, daß das Grab weit mehr zerstört war, als der Querstollen vermuten ließ; denn die Steine in der Mitte lagen wüst durcheinander, ohne daß eine Spur von der in ostpreußischen Hügelgräbern üblichen Kiste zu erkennen war. Zwischen den Steinen lagen zerstreut Deckel- und

Digitized by Google

Gefäßscherben, worüber weiter unten. Nicht zerstört war der südliche Teil des Grabes, welcher eine aus kleineren und größeren Kopfsteinen primitiv zusammengesetzte rechteckige und oben offene Kiste aufwies.

In dieser befanden sich zwei größere ungehenkelte (Taf. LIII Fig. 5, 7) und eine kleinere Aschenurne (ebenda Fig. 9), die wahrscheinlich einen Henkel gehabt, da eine Verdickung ihrer Wandung darauf schließen läßt, und das Grab einen zu ihr passend scheinenden enthielt; ferner ein gehenkeltes Beigefäß (ebenda Fig. 8), sämtlich mit kugeligem Boden, und acht Gefäßdeckel, beziehungsweise Teile davon. Sechs von ihnen sind sehr flach gewölbte, tellerartige Schalen, der siebente entspricht einer modernen Stürze, der letzte ist ein Stöpseldeckel. Zwei der ersteren und der stürzenartige lagen auf den bezw. Urnen (letzterer auf Fig. 5) mit der Wölbung nach unten gekehrt; die übrigen Deckel befanden sich auf der Erde, ebenfalls mit der konvexen Seite nach unten und zwar lagen der größere von den verbleibenden vier tellerartigen und der Stöpseldeckel für sich allein neben den beiden größeren Urnen, die übrigen drei waren aufeinander geschichtet. Das Beigefäß war ohne Deckel beigesetzt.

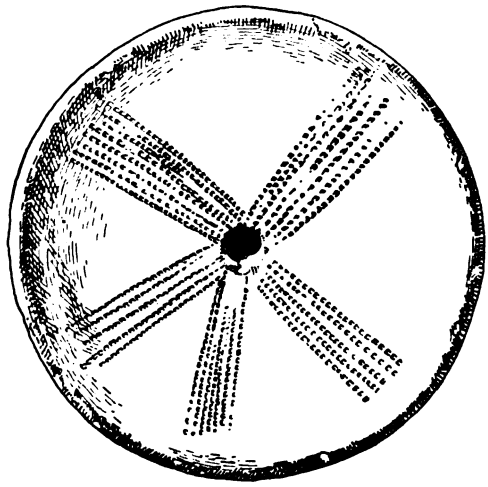
Auf Wunsch der Baronesse von Braun ließ ich auch noch den erwähnten Querstollen durchgraben, obgleich ich mir keinen Erfolg davon versprach. Wider alles Erwarten fand ich aber auf seinem Boden da, wo der gewachsene Erdboden begann, noch einen Hohlkelt von Eisen.

Die Dekoration der beiden größeren Urnen, die sich aus ihren Abbildungen (Fig. 5, 7) ergibt, ist durch kleine Stempel bewirkt. Dasselbe gilt auch von der kleinen Aschenurne (Fig. 9), dem Beigefäß (Fig. 8) und den Deckeln außer dem Stöpseldeckel (Fig. 6), der vermittelst einer runden Hülse mit Kreisen verziert ist.

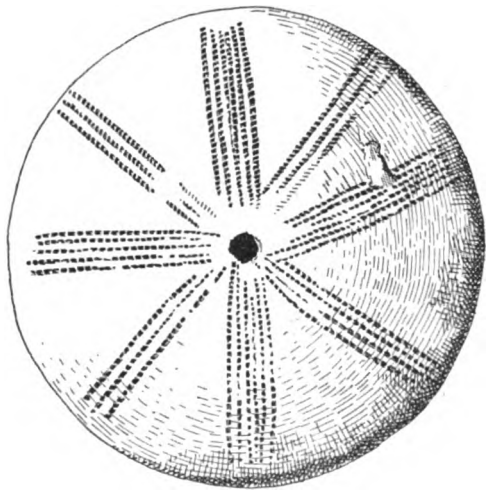
Von den sieben kreisförmigen Deckeln (einschließlich des stürzenartigen Taf. LIII Fig. 3) ist einer glatt, während fünf doppelseitig (s. Taf. LIII Fig. 1, 2, 3, Abb. 199) ornamentiert sind, der siebente aber (Fig. 4) nur auf der konkaven Seite. Der Dekorationsstil ist überall derselbe. Sechs der flachen Deckel haben in der Mitte eine runde Öffnung, vom siebenten ist die Mitte zerstört. Auch der Stöpseldeckel Fig. 6 ist mit einem konzentrischen Loch versehen.

Digitized by Google

Ähnliche und ähnlich dekorierte Urnen fanden sich in mehreren ostpreußischen Hügelgräbern der jüngsten Bronzezeit. Was die Deckel anbetrifft, so sind sehr flache kein Novum (vergl. APÖG. XVII Taf. III Fig. 2 a). Der Stöpseldeckel Fig. 6 entspricht im Profil genau dem Födersdorfer oben S. 25 Abbild. 10 a. Dagegen sind doppelseitig ornamentierte Deckel in Ostpreußen bisher nicht nachgewiesen und überhaupt dekorierte nicht häufig gefunden worden (Beispiele: Taf. V Fig. 2, oben S. 320, PB. XVIII S. 80 Abbild. 24, APÖG. XXIX Taf. II Fig. 12, 13, XXXI Taf. I Fig. 6). Mit eingedrückten Kreisen sind auch zwei Urnen aus Kekitten verziert (die eine PK. I, 1906, S. 52 Abbild. 71).



Abbild. 199 A. 1 : 3. (Konkave Seite.)



Abbild. 199 B. 1 : 3. (Konvexe Seite.)

Jede der drei Urnen enthielt mehrere Bronzebeigaben, und auch diese weisen auf den Ausgang der Bronzezeit hin.

Urne 1 (Fig. 5): Mehrere Bronzeringfragmente (zum Teil vielleicht von einem Schleifenring) und zwei Flachspiralen von Bronze (vgl. Bezzenberger Bronzeanalysen S. 46 Fig. 44).

Urne 2 (Fig. 9): Mehrere Bronzeringfragmente, darunter ein Bruchstück eines größeren Schleifenringes (vgl. Bezzenberger a. a. O. Fig. 43).

Digitized by Google

Urne 3 (Fig. 7): Fragment eines Schleifenringes und kleinere Ringfragmente.

Die in dem zerstörten Teile des Grabes gefundenen Scherben rühren von mindestens acht verschiedenen Stücken, darunter mindestens zwei Deckeln her. Der eine Deckel scheint ein Schalendeckel gewesen zu sein, der andere war ein nicht verzierter Stöpseldeckel, der wahrscheinlich mehrmals durchlocht war (ein exzentrisches Loch ist erhalten). Drei der vorauszusetzenden Gefäße waren dekoriert, und zwar eins in der Manier der Gefäße und Deckel der Kiste; die Verzierungen der beiden anderen, von denen eins gehenkelt war, ist durch ausgezogene Striche bewirkt (ein Beispiel Taf. LIII Fig. 10).

Nicht zu dem Grabinventar gehörig erscheint mir der in dem Querstollen vorgefundene hohle Eisenkelt. Dieser besteht aus einem Eisenrohr, dessen Unterteil gut verschweißt und zur Schneide ausgestreckt ist, während die Tülle zwar gut geschlossen, aber schlecht verschweißt ist. Daher tritt ihre Naht deutlich hervor. Wegen dieses Umstandes ist Bezzenberger geneigt, in diesem Kelt eine Übergangsform von solchen wie Gross La Tène Pl. IX Fig. 10 (mit offener Tülle) zu der in Ostpreußen üblichen und bereits im Fund von Dittersdorf (Bronzeanalysen S. 53 Fig. 53) auftretenden Art des eisernen Hohlkelts zu sehen. Wäre dies richtig, so wäre unser Stück den La Tène-Funden aus Hügelgräbern anzureihen, sei es, daß man es dem zerstörten Innern des Grabhügels, sei es, daß man es einer Nachbestattung zuschreiben will. Ich trage aber Bedenken, den Kelt für so alt zu halten. Seine Dimensionen (17 cm Länge, lichter Durchmesser der Tülle 3,9 cm, Breite der Schneide 4,3 cm) und seine plumpe Arbeit rücken ihn gerade von den nachweislich ältesten ostpreußischen Eisenkelten ab, und so schätze ich ihn für nicht älter, als Periode B oder C. Seine Lage im Querstollen ergibt zugleich die Ursache seiner Anwesenheit. Er ist das Werkzeug desjenigen Mannes, der an die Zerstörung des Grabes sich machte, die demnach auch schon als der prähistorischen Zeit angehörig anzusprechen ist. Wahrscheinlich hierbei gestört, warf er die Eisenhacke von sich, die dann liegen blieb. Die Jahrhunderte gingen darüber hin; die zerstörte Stelle verwuchs allmählich, so daß nur noch der zuerst hineingetriebene

Digitized by Google

Querstollen sich dem Auge markierte. Wir ersehen aus diesem Beispiel, wie schon in prähistorischer Zeit die leicht auffindbaren Hügelgräber die Raubsucht der Leute gelockt haben mögen, und lernen zugleich daraus, welche Unsumme von nationalen Denkmälern schon damals mögen der Zerstörung zum Opfer gefallen sein.

B. Die Hügelgräber bei Biegiethen, Kr. Fischhausen.

I.

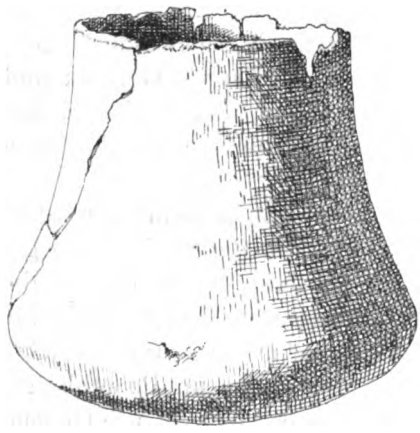
Schon ein flüchtiger Blick auf die prähistorische Karte des Kreises Fischhausen genügt, seine ungemein zahlreichen vorgeschichtlichen Fundplätze erkennen zu lassen. Wenngleich hier nun fast überall der Fuß auf prähistorischen Fundstätten wandelt, so zeigt ein näheres Studium der Karte wiederum einige gewissermaßen als Hauptpunkte zu bezeichnende Gegenden. Unter diesen sind es wieder die Kirchspiele Germau und Pobethen, welche vor andern Landstrichen durch die Menge ihrer Fundplätze das vorgeschichtliche Interesse im höchsten Maße erregen.

Besonders reich an Hügelgräbern ist in dem Kirchspiel Pobethen die Gegend südlich des hart an der Ostseeküste gelegenen Dorfes Rantau. Bereits im 18. Jahrhundert erregte die Häufigkeit ihres Vorkommens die Aufmerksamkeit weiterer Kreise, wovon folgende Notiz in Bocks wirtschaftlicher Naturgeschichte (Band II S. 559) Zeugnis ablegt: „Auch sind im Pobethischen Kirchspiel viele Grabhügel eröffnet, wie denn die ganze Gegend von Samland, besonders an der See, damit bepflanzet ist". Eine große Anzahl ist leider aber vernichtet worden. Welchen Umfang die plan- und zwecklose Zerstörung dieser Hügelgräber mag gehabt haben, entzieht sich vollständig der Kenntnis, da erst anfangs der sechziger Jahre des 19. Jahrhunderts und zwar im II. Bande der Schriften der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft einiger Hügelgräber und zwar bei dem in der Nähe von Rantau und Pobethen gelegenen Orte Alleinen Erwähnung getan wird. Von da ab sind in fast ununterbrochener Folge den Königsberger Sammlungen Gegenstände aus dieser Gegend zugegangen. Leider sind freilich die meisten von Nichtfachleuten

Digitized by Google

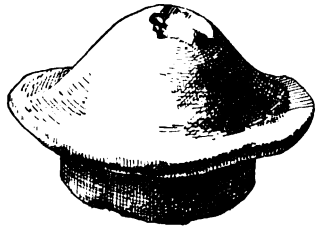
eingeliefert, so daß die Fundverhältnisse in sehr vielen Fällen gar nicht feststehen.

Aus der oft nur skizzenhaften einschlägigen Literatur ist zu schließen, daß die Mehrzahl der Funde einem Hügelgräbersystem entstammt, das ohne Unterbrechung den Feldplan der Ortschaften Rauschen, Neukuhren, Rantau, Alknicken, Tenkieten und Schlakalken bedeckte, in seinen weitern Verzweigungen aber auch in das Gebiet von Grünhoff und noch verschiedenen andern Ortschaften des Kirchspiels Pobethen reichte. Daß dem wirklich so gewesen ist und man es hier mit einem bis jetzt in Ostpreußen noch nicht zum zweiten Mal nachgewiesenen Hügelgräber-Areal allerbedeutendsten Umfanges zu tun gehabt hat, lehren die in dieser Gegend häufig noch heute erkennbaren traurigen Überreste ehemaliger Hügelgräber und die übereinstimmenden Aussagen älterer Leute.



Abbild. 200. 1 : 4.

Hierzu gehören auch die Hügelgräber von Biegiethen. Durch einen meiner Schüler erfuhr ich, daß Herr Lehrer Köhn in Strobjehnen Urnen gefunden haben solle. Bei einem Besuche, den ich ihm im Sommer 1901 machte, schenkte er mir eine Urne mit leicht gewölbtem Boden (Abb. 200; vgl. Bronze-Analysen S. 45 Fig. 42) und einen Stöpseldeckel (Abb. 201), der aber nicht zur Urne gehört.



Abbild. 201. 1 : 3.

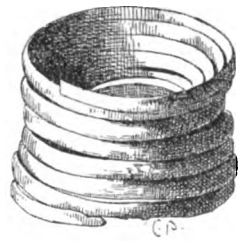
Als Fundort zeigte er mir ein Hügelgrab (bezeichnet als Biegiethen I) zwischen Biegiethen und Alleinen. Der Besitzer sei beim Ackern auf Steine gestoßen und habe dicht am Rande des Grabes diese Urne dem Boden entnommen. Die Stelle machte den Eindruck, als ob sie noch intakt sei. Dennoch ging ich nicht an eine Untersuchung, da ich fürchtete, daß das Grab doch zerstört sein könne und die Bestattung,

Digitized by Google

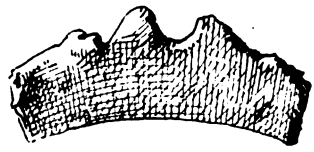
wie es häufig vorkommt, sich an der Peripherie befunden habe. Da ich später infolge der mir übertragenen prähistorischen Kartierung Ostpreußens mich jedoch viel mit der Vergleichung und Prüfung von Fundberichten habe beschäftigen müssen und gefunden habe, daß gerade in dieser Gegend öfters Nachbestattungen in Hügelgräbern festgestellt worden sind, neige ich heute zu der Vermutung, daß die Urne einer solchen Nachbestattung angehört habe und eine Ausgrabung sich lohnend erweisen dürfte.

II.

Ungefähr 50 Schritte westwärts wurde ich von Herrn Köhn auf ein mit Moos überwachsenes, unregelmäßiges Hügelchen aufmerksam gemacht, welches in seinem Äußern den Anschein eines Komposthaufens oder auch den eines vernachlässigten Grenzhügels machte und welches ich auf gut Glück durchgraben ließ. Trotz seines wenig versprechenden Äußern war es ein völlig unberührtes Hügelgrab mit hervorragend schöner Steinkiste. Diese war durch eine aufrecht stehende Platte in zwei Kammern geschieden. Die Seitenwände waren gebildet durch größere, meistens vierkantig behauene Steine. Oben auf lagen wieder Platten. Letztere, sowie die Seitensteine waren be-, beziehungsweise umfliehen von einem Geröll kleinerer Steinchen (vgl. den Grundriß Taf. LIV). Die südlich gelegene Kammer a hatte auch eine Bodenplatte. Völlig mit Sand gefüllt, enthielt sie „Scherben einer Urne und eines Schalendeckels mit zentralem Loch, eine zerbrochene Armspirale (Abbild. 202), Fragmente (teilweise verschlackt) eines Gegenstückes derselben, 11 verschlackte Bronzestücke und drei gleichfalls verschlackte Stücke eines Ringes, von denen das am wenigsten deformierte in Abb. 203 wiedergegeben ist". „Die Scherben der Urne zeigen, daß ihr Oberteil mit eingedrückten Horizontalen und Dreiecken dekoriert, ihr Unterteil aber glatt war, und daß sie einen kugeligen Boden hatte." „Die Armspiralen sind aus flachem, wenig kon-



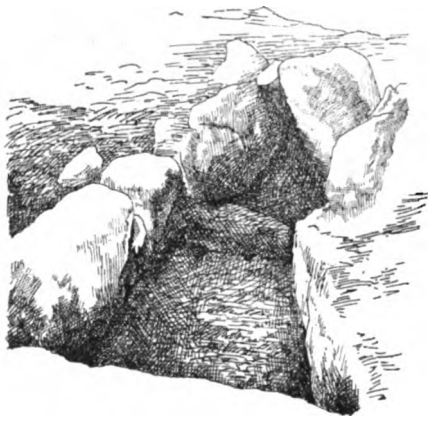
Abbild. 202. 1 : 2.



Abbild. 203. 1 : 1.

Digitized by Google

vexem Banddraht angefertigt.“ Da diese Gegenstände bereits von Bezzenberger in seinen Bronze-Analysen hinreichend behandelt sind, so habe ich seine Beschreibung wörtlich wiederholt und verweise im übrigen auf den dort S. 66 gegebenen Kommentar. Ebenda S. 66 Anm. 1 finden sich Hinweise wegen des Stöpseldeckels aus Grab I.



Abbild. 204.

Abbild. 205.

Die nördlich gelegene Kammer b war mit Sand gefüllt; es fehlte hier eine Bodenplatte. Irgend welche Gegenstände waren in ihr nicht beigesetzt. Der Taf. LIV gegebene Grundriß ist von meinem oben erwähnten Schüler, Herrn Bautechniker Pellny, der bei der Ausgrabung zugegen war, gezeichnet worden. Die beiden hier gegebenen Textabbildungen sind nach Photographien von Herrn Geheimrat Bezzenberger gefertigt, welcher zwei Wochen nach der Ausgrabung in meinem Beisein das Grab in Augenschein nahm. Fig. 204 stellt das geöffnete Grab von Norden her dar. Die dem Beschauer zugewandte Seite ist die leere Kammer b. Abb. 205 ist eine Aufnahme des wieder bedeckten Grabes von Süden her. Der südliche Seiten-Schlußstein wurde entfernt, so daß der Beschauer in die Kammer a hineinblickt.

III.

Wieder fünfzig Schritt westwärts befand sich noch ein Hügelgrab, dessen Steinkiste durch die Ackerarbeiten jedoch

Digitized by Google

bereits zerstört war. Zwei Steine davon waren durch den Pflug zusammengeschoben worden und bildeten oben einen spitzen Winkel. Zwischen beiden wohl erhalten stand eine Urne mit gewölbtem Boden (Form wie PK. I, 1906, S. 54 Abbild. 73, APÖG. XXXI Taf. II Fig. 2) und Schalendeckel mit zentralem Loch. Außerdem befanden sich hier noch Scherben eines Gefäßes mit Stehfläche, die sich zusammensetzen ließen (Abbild. 206).

Abbild. 206. 1 : 4.

Zum Schlusse ist es mir eine angenehme Pflicht, Herrn Lehrer Köhn in Strobjehnen für seine liebenswürdige Unterstützung und Herrn Gutsbesitzer Tischler in Biegiethen, dem Eigentümer der Hügelgräber, für die Erlaubnis zur Ausgrabung besten Dank zu sagen.

Zusätzlich bemerke ich, daß, als ich das Hügelgrab öffnete, mir Herr Köhn noch mitteilte, daß sich auch in dem benachbarten Barthenen vorgeschichtliche Fundstätten befinden sollten. Als Ort derselben wurde mir ein in der Umgegend „Schloßberg" genannter Hügel gezeigt. Er wird im Westen von einem Tal begrenzt, das von Diewens an Barthenen vorbei bis in die Nähe der Biegiether Hügelgräber führt und vom Volk „Hölle" genannt wird. Auf dem Rande des Tales liegen in der Nähe des Barthener Schloßberges viele erratische Blöcke, die in ihrer Nebeneinanderschichtung den Eindruck erwecken, als handele es sich um einen künstlich aufgeführten Steinwall. Auf dem westlichen Rande des „Schloßberges" befindet sich eine künstlich aufgeworfene Kuppe, in welcher ich Steinpackungen feststellte, sie aber nicht weiter untersuchte, da sie mir einerseits nicht mehr unberührt schienen, andererseits ich aber nicht über die erforderlichen Arbeitskräfte verfügte. Sie als Hügelgrab anzusprechen liegt nahe.

Auf dem Plateau des „Schloßberges", zwischen Hölle und der erwähnten Kuppe ist eine hufeisenförmige Umwallung angelegt, deren nach dem Tale zu befindliche Öffnung durch die oben erwähnten steinpackungsartig neben einander befindlichen

Digitized by Google

erratischen Blöcke des Talrandes abgegrenzt wird. Diese hufeisenförmige Umwallung sollte der Fundort verschiedener Altsachen sein. Geheimrat Bezzenberger und ich stellten 14 Tage nach meiner Ausgrabung in Biegiethen an der einen Stelle eine Steinkiste, deren Steine aber fast alle aus ihrer ursprünglichen Lage gebracht worden waren, fest. Innerhalb der Kiste lasen wir einige Scherben (von einer großen Schale, einem Beigefäß ungefähr wie PB. XXI S. 104 Fig. 21, aber mit vom Hals ausgehendem Henkel u. a.), dicht außerhalb ein zeitlich nicht bestimmbares eisernes Messer auf.

C. Das Gräberfeld auf dem Kahlen Berg (Łysa Góra), al. Fuchsberg (Lisia Góra) bei Grodtken.

Es gehört zu den im Südwesten Ostpreußens vorkommenden Gräberfeldern mit La Tène-Kultur. Da ich deren allgemeine Fundverhältnisse bereits in dem Buch über das Gräberfeld von Moythienen S. 8—11 dargestellt habe, verweise ich mit Bezug hierauf auf das dort gesagte.

Der Berg, auf welchem es liegt, ist ein kleiner südlich von Grodtken (vgl. den Situationsplan Taf. XI) sich befindender Uferhügel des preußisch-polnischen Grenzflusses Soldau, der einige Meilen unterhalb von Grodtken auf polnisches Gebiet übertritt, und — hier Wkra genannt — nach der Vereinigung von Narew und Bug, seine Wasser diesem zuführt. Das Gräberfeld liegt demnach, wie alle im äussersten Süden der Provinz befindlichen, im Flußgebiet der Weichsel. Ich lernte es im Sommer 1900 kennen; jedoch erst im Herbst desselben Jahres wurde mir von Herrn Administrator Leutnant Lewin gestattet, eine kurze Probeuntersuchung vorzunehmen. Mit Rücksicht auf die Abwesenheit der Gutsherrschaft konnte und mochte der Genannte sich zu einer weitergehenden Erlaubnis indes nicht verstehen. Da es der Prussia bis jetzt nicht gelungen ist, die Erlaubnis zu einer systematischen Ausgrabung der Gräber auf diesem Grodtker Berge von dem Besitzer, Herrn Oberst von Boddien, zu erhalten, so kann ich demnach keinen erschöpfenden Bericht geben, sondern muß mich mit der Veröffentlichung des Wenigen bescheiden, welches ich in der kurzen Spanne Zeit der Probeuntersuchung habe ermitteln können.

Digitized by Google

So kurz indes auch meine Beobachtungen gewesen sind so habe ich doch die Überzeugung gewonnen, daß, wenn von einer Blüte der La Tène-Kultur im Südwesten der Provinz gesprochen werden kann, sie hier in Grodtken zu finden sein dürfte. Zum mindesten ist das Gebiet von Grodtken in der Zeit der späteren La Tène-Kultur Preußens dicht bevölkert gewesen. Die typische Grabform, der oberirdische Steinkreis, findet sich nämlich nicht nur auf dem bezeichneten Berge, sondern auch in dem angrenzenden, Tiergarten genannten, Walde; ferner in dem ca. 3 km vom „Fuchsberge" entfernten Walde nach Kl. Lensk zu.

Bereits in dem Moythiener Buch (S. 9) habe ich kurz erwähnt, daß sich dicht neben dem Flachgräberfeld Hügelgräber befänden. Mir wollte es scheinen, als ob zwischen beiden Grabformen eine gewisse Beziehung bestände. In dem Grodtken zugewandten Teil des Tiergartens fand ich nämlich einen Steinkreis vor, der zu dem Flachgräberfeld zu gehören schien, in seiner Mitte aber eine ganz leichte künstliche Wölbung hatte. Unweit davon lag ein durch einen hineingetriebenen Querstollen zerstörtes Hügelgrab von geringer Höhe und mit ringsum befindlichem Steinkranz. Weitere zerstörte Hügelgräber folgten in kürzern Intervallen. Als Krone des Ganzen bemerkte ich dann in dem Polen zugewendeten Teil des Tiergartens ein völlig intaktes Hügelgrab von ca. 3 m Höhe und oberirdischem Steinkranz. Ich hatte damals den Eindruck und vertrete auch heute noch die Überzeugung, daß die Grodtker Hügelgräber des Tiergartens allmählich in die Flachgräberform des „Fuchsberges" überzugehen scheinen. Weitere Schlüsse zu ziehen halte ich mich nicht für berechtigt, obwohl der Gedanke nahe liegt, auch an einen Übergang von der jüngsten Bronze- zur ältesten Eisenzeit zu denken. Auch ein im Felde isoliert liegendes Hügelgrab, vom Volksmunde „Sal", auch „Saleck" genannt, bemerkte ich. Weitere Hügelgräber liegen unweit der nördlichen Seite der Chaussee nach Soldau. Die Stelle, auf der sie sich befinden, wird vom Volk „Borreck" (d. i. Kiefernwäldchen) genannt. Wegen der Kürze der Zeit konnte ich sie nicht aufsuchen; doch sagte mir Herr Leutnant Lewin, es befände sich auf ihnen je eine kleine Vertiefung, was auf einen Angrabungsversuch schließen läßt. Von der Generalstabskarte als „Hünengräber" vermerkt, handelt es sich wahrscheinlich um die Hügel, welche bereits Nanke (Wanderungen

Digitized by Google

durch Preußen, Hamburg und Altona 1800, I 179) im Auge hat, wenn er erzählt, daß sich im Birkenwalde bei Grodtken fünf Hügel in Form einer kleinen Schanze befänden, in deren Mitte eine Vertiefung vorhanden wäre, die rundum ein Wall umgäbe. In der Nähe des Borreck sind vor mehreren Jahren Spät-La Tène-Sachen gefunden und von Herrn Lewin dem Prussia-Museum überwiesen worden (vgl. weiter unten).

Auch sind persönlichen Mitteilungen zufolge südlich vom Ort — bereits auf bäuerlichem Areal — ungefähr in der Richtung auf das vom Volke Saleck genannte Hügelgrab zu eine Urne und zwei römische Münzen gefunden worden. Erstere befindet sich in Privatbesitz; die letzteren sind dem Oberländischen Geschichtsverein zu Mühlhausen, Kr. Pr. Holland, überwiesen worden.

Eine systematische Ausgrabung der Grodtker Fundstätten würde dem Augenschein nach also heute wohl noch eine ununterbrochene Reihe von Fundobjekten von der Bronzezeit über die La Tène-Zeit bis hin zur römischen Zeit ergeben. Alle meine Beobachtungen und Ermittelungen hier wiederzugeben, erschien mir notwendig, um mir nicht etwa, vielleicht erst nach langen Jahren, wenn das Gedächtnis der Lebenden erloschen ist, den Vorwurf einer Pflichtverletzung bezw. den Vorwurf, in Grodtken oberflächlich gearbeitet zu haben, zuzuziehen.

Herrn Leutnant Lewin für die Erlaubnis der Probe-Untersuchung, sowie nicht minder Herrn Professor Goltz aus Allenstein für seine eifrige Fürsprache, mir eine solche zu gestatten, meinen wie der Altertums-Gesellschaft Prussia innigsten Dank auszusprechen, ist mir eine angenehme Pflicht.

Über das Verbreitungsgebiet der Fundstätten mit oberirdischen Steinkreisen in Ostpreußen habe ich mich, wie angedeutet, Moythienen S. 8 ff., bereits ausgesprochen.

Daß wir es hier nicht mit einer spezifisch ostpreußischen Sitte zu tun haben, lehrt die vergleichende Archäologie.

Sowohl in Grodtken wie in dem benachbarten Gr. Lensk fand ich außer den Steinkreisen aufrecht stehende Steine und zwar in Gr. Lensk isoliert und in Grodtken in einer aus drei Steinen bestehenden Gruppe vor. Hörnes (Die Urgeschichte des Menschen S. 98 ff.) hat das Verbreitungsgebiet der vorgeschichtlichen Sitte, „längliche Felstrümmer aufzurichten und

Digitized by Google

senkrecht, wie Säulen, in die Erde zu pflanzen" geschildert. Er sagt: „Es sind dies die sogenannten Menhirs, welche man zumal im westlichen Europa, am häufigsten in der Bretagne antrifft. Sie sehen aus wie grob behauene, drei- oder viereckige Obelisken und stehen bald einzeln, bald in Gruppen oder Reihen, in letzterem Falle mitunter in erstaunlich großer Zahl beisammen. So sind auf dem Felde von Carnac (Departement Morbihan in Frankreich), welches 1500 qm umfaßt, nicht weniger als 11000 Menhirs in elf Reihen aufgestellt! So wie diese durch ihre Menge, imponieren andere durch ihre Dimensionen. Der kegelförmige Menhir von Lockmariaker in demselben Departement Frankreichs mißt 19 m Höhe und in der Mitte 5 m Breite usw." . . . . Nach dem genannten Gelehrten aber finden wir solche Menhirs nicht nur bei den Kelten, sondern bei den verschiedensten Völkern.

Auch die Grodtker und Gr. Lensker Steinkreise haben zahlreiche Parallelen. „Einfache Steinkreise (Cromlechs) . . . gehören zu den gar nicht seltenen Erscheinungen in Frankreich wie auch in England, wo Lubbok ihren gewöhnlichen Durchmesser auf 100 Fuß bestimmte. Sie kommen in Verbindung mit Gräbern vor, häufig werden sie als Opferplätze gedient haben; auch mag man Versammlungen innerhalb derselben abgehalten haben. Jedenfalls war der Raum, den sie umschrieben, ein geheiligter, ein Bannkreis" (Hörnes a. a. O. S. 101). Der kolossalste derartige Bau Nordwest-Europas ist der Stonehenge bei Salisbury in England mit einem Durchmesser von 88 m (a. a. O. S. 100). Ein solcher Cromlech ist auch der 26,50 m Durchmesser haltende Stein- oder Plattenkreis von Mykenä (a. a. O. S. 502/503).

Wir finden dasselbe Prinzip, dieselbe Sitte, wenn auch sehr abgeschwächt, demnach auch im Südwesten Ostpreußens vor. Es läßt dies auf Beziehungen schließen, deren Ursache wir nicht kennen, deren Wirkungen aber heute noch erkennbar sind.[1])

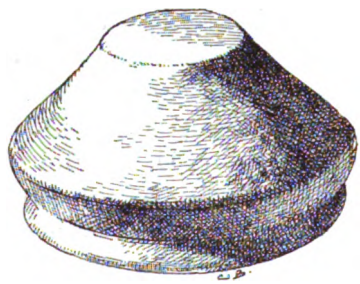
1) [Unbeschadet der Anerkennung, welche die Untersuchung des Herrn Verfassers in Grodtken in hohem Maße verdient, muß ich auf Grund eigner Anschauung seinen obigen Sätzen doch widersprechen. Auf Taf. XII unten habe ich nach photographischer Aufnahme in A die West-, in B die Ostseite der Oberfläche des Grodtker Gräberfeldes gegeben und bemerke dazu, daß ich weder hier, noch in dem benachbarten, außerordentlich steinreichen Tiergarten

Digitized by Google

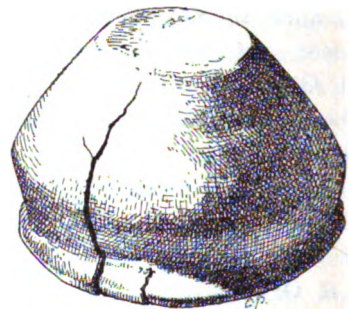
Fundbeschreibung.

I. Gruppe von drei dicht nebeneinander stehenden Steinen. Unter diesen eine Brandgrube. In letzterer: 1. ein aufrecht stehendes, von Rauch geschwärztes Gefäß (Abbild. 207); 2. dicht daneben, verkehrt stehend, das winzige Gefäß Abbild. 208 und unter ihm eine Handvoll verbrannter Knochen; 3. dicht daneben noch ein verkehrt stehendes winziges Gefäß, durch Glut gesprungen (Abbildung 209). Unter ihm gleichfalls einige verbrannte Knochen.

Abbild. 207. 1 : 2



Abbild. 208. 1 : 2.



Abbild. 209. 1 : 2.

II. Unter einer Gruppe von drei dicht neben einander liegenden Steinen eine Brandgrube. In letzterer 4. eine große, tiefschwarze, gut geglättete Urne von schwarzgeschmauchtem Ton, auf drei Seiten umgeben von drei liegenden und einem

---

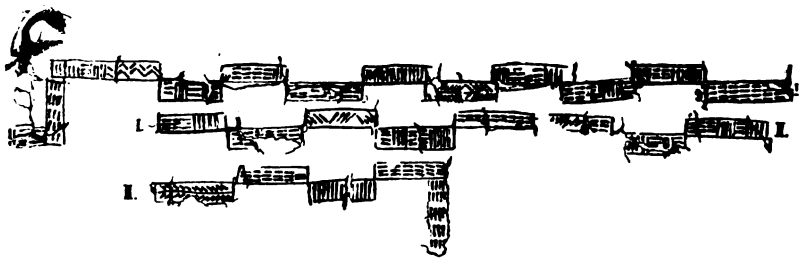
unzweifelhafte Steinkreise (im Sinne des Vf.) und ebensowenig Menhirs habe erkennen können. Das von ihm erwähnte Hügelgrab mit oberirdischem Steinkranze ist zwar vorhanden, nach meinen Beobachtungen aber durch eine zentrale Grube zerstört und später zugeworfen, während Steine, welche die Zerstörer aus seiner Tiefe auf den Rand der Grube gehoben hatten, hier liegen blieben. Bezzenberger.]

Digitized by Google

stehenden, gehenkelten Beigefäß (zwei zeigen Glutspuren) siehe Abb. 210. Die Urne (nur mit einem Henkel) hat ein mäander-

Abbild. 210. 1 : 6.

artiges Ornament (hierunter, abgerollt, Abb. 210 A). Dasselbe beginnt dicht unterhalb des an den Ansatzstellen etwas verbreiterten Henkels, umgibt die Urne auf ihrer größten Rundung



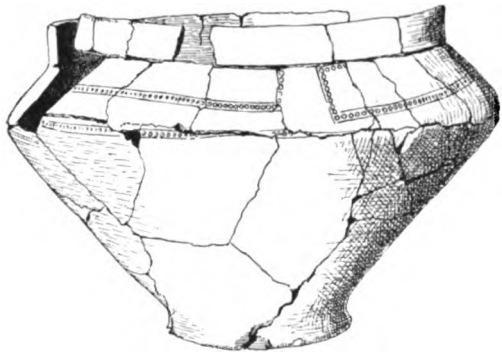
Abbild. 210 A. 2 : 9.

und ist durch Einstiche und an Keilschrift gemahnende Kerben hergestellt. Auch das in Abb. 210 vorne stehende Beigefäß ist durch feine Einstiche dekoriert; das Ornament besteht hier in zwei umlaufenden Linien, die eine ununterbrochene Reihe von je zwei solchen horizontalen Einstichen (also gewissermaßen von unseren Gleichheitszeichen) einschließen.

In der Urne befanden sich ein kleines ungehenkeltes Beigefäß (Form ungefähr wie Taf. XIII Fig. 3) mit nach Innen gedrückter Stehfläche und vertikalen Furchen am Unterteil (vgl.

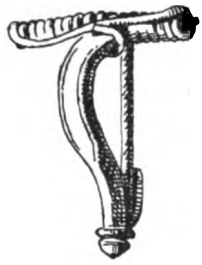
Digitized by Google

S. 364 c) und folgende auf Taf. LV wiedergegebene Gegenstände von Eisen: zwei Spät-La Tène-Fibeln, die eine mit oberer, die andere mit unterer Sehne; ein Krumm-Messer (8,8 cm lang); ein Messer (19,2 cm lang), dessen Rücken und Schneide etwas geschweift sind; eine Schildfessel (22 cm lang); ein Schildbuckel (15,5 cm äußerer Randdurchmesser, 5,8 cm hoch) mit breitköpfigen Nietnägeln; eine Lanzenspitze (30 cm lang) mit runder Tülle, hohem Grat, zwei Blattausschnitten und sehr mattem, wahrscheinlich im Gesenk geschmiedetem Ornament; ein Lanzenschuh (5,4 cm lang). — Parallelfunde bietet z. B. das westpreußische Gräberfeld von Rondsen bei Graudenz.



Abbild. 211. 1 : 4.

In derselben Brandgrube, jedoch von Nr 4 ca. 30 cm getrennt, stand 5. eine zweite Aschenurne, braunrot mit Glutspuren (Abb. 211). Ihr mäanderartiges Ornament besteht aus Doppellinien, die flache Grübchen einschließen. Sie enthielt die Bronzefibel Abb. 212 und war umgeben von einem Kranze von acht bräunlichen bezw. rotbraunen Beigefäßen und einigen Scherben (zum Teil durch Glut angegriffen). Die Formen der Beigefäße entsprechen annähernd den Abbildungen Taf. XIII Fig. 2, 3, 5, 9, 12 (Gr. Lensk) und S. 275 Abb. 177 (Niederhof). Eins hat zwei Henkel, eins einen gehabt, die übrigen sind henkellos und von diesen ist eins (von der Form Taf. XIII Fig. 12) auf der größten Weite in regelmäßigen Abständen mit je drei kräftigen Grübchen verziert. Abgesehen von umlaufenden Furchen und Linien sind diese Beigefäße sonst unverziert. Ihre Gruppierung um die Urne war eine ähnliche wie bei Nr. 4.



Abbild. 212. 1 : 1.

Alle diese Funde entstammen keinem der Steinkränze, wie ich nochmals hervorheben will; eine ganz kurze Untersuchung in einem derselben förderte in gewöhnlicher Erde 6. Scherben

Digitized by Google

eines großen braunroten Gefäßes zu Tage, die sich zwar nicht mehr haben ordentlich zusammensetzen, aber eine Form wie Abb. 211 voraussetzen lassen. Die zum obern Teil gehörigen Scherben sind durch eingeritzte Längs- und Querstrich-Gruppen dekoriert.

Die von Herrn Lewin seiner Zeit geschenkten Sachen vom Borreck bei Grodtken sind ein eiserner Schildbuckel wie z. B. Pič Starožitnosti III, 2 Taf. LXIV Fig. 8 und eine eiserne Lanze, die sich formell von der Taubendorfer PB. XXI Taf. IV Fig. 1 durch größere Ausdehnung der größten Breite und stärkere Einschweifung nach der Spitze zu unterscheidet.

D. Das Gräberfeld bei Kl. Tauersee, Kr. Neidenburg.

Es liegt ungefähr 6 km von Grodtken entfernt zwischen dem Tauerseeer Gutshofe und dem nach Heinrichsdorf führenden Wege. Leider erwies es sich als so zerstört, daß ich nach wenigen Tagen die Arbeit daran aufgab, sehr zum Leidwesen des Besitzers, unseres inzwischen leider verstorbenen hochverdienten Mitgliedes, Herrn Rittergutsbesitzer v. Kownacki, der es gern gesehen hätte, daß das Gräberfeld sich recht ertragreich erwiesen hätte. Die Ausgrabung erfolgte im Herbst 1900 unmittelbar bevor ich nach Grodtken fuhr. Ich stieß noch auf zwei unberührte Gräber.

1. Brandgrube, unmittelbar unter der Grasnarbe; darin eine rotbraune Urne, sehr ähnlich dem Grodtker Beigefäß Abb. 208 (vgl. auch Abb. 177 und Taf. XIII Fig. 4). In der Urne befand sich eine Fibel wie Grodtken Abb. 212, die mir aber ohne meine Schuld abhanden gekommen ist.

2. Brandgrube, darin:

a) eine stark im Feuer gewesene Urne von ähnlicher Form. Ihren etwas wulstigen Rand und den Halsansatz begleitete eine umlaufende Furche. Letztere bildet den oberen Abschluß eines 1,2—2 cm breiten Schmuckbandes, das wenig oberhalb der größten Weite angebracht ist und in alternierenden Gruppen von je drei Schrägstrichen besteht, die auch unten eine horizontale Furche abschließt. Am Rande befanden sich drei flache Griffe

Digitized by Google

(zwei erhalten) von derselben Form wie an der Gr. Schläfker Urne Abb. 195, 195 A. In der Urne lag eine runde eiserne Schnalle (vgl. PB. XX S. 37 Abb. 2, auch S. 41 Abb. 9 und S. 43) und ein Stückchen eines Feuersteinmessers.

Um die Urne lagen in ähnlicher Weise wie in Grodtken drei Beigefäße (2 b, c, d):

b) entspricht in der Form ganz der Urne Nr. 1;

c) ist ein durch Feuer beeinträchtigtes Schälchen von 6,6 cm Höhe, 11,2 cm Randdurchmesser, 12 cm Durchmesser und 3,5 cm Höhe der größten Weite, 4 cm Bodendurchmesser. Der 9 mm hohe Rand ist etwas nach außen gerichtet, der Boden nach innen gewölbt und der Unterteil mit vertikalen Furchen geschmückt, so daß das Gefäß dicht neben das Beigefäß aus Grodtken Nr. II 4 (S. 361) und das Niederhofer Abb. 179 tritt;

d) ist becherförmig (Höhe 7,5 cm, Randdurchmesser 9 cm, Durchmesser des fußförmigen Bodens 5,3 cm). Es nähert sich formell sehr den Gefäßen S. Müller Ordning II Fig. 169, 171, hat aber keinen Henkel und ist im Unterteil nicht geschweift, sondern geradlinig verjüngt. An der weitesten Stelle der Wandung ist es sechs- oder siebenmal durch drei kreisförmige flache Eindrücke in der Stellung eines umgekehrten Dreiecks verziert (vgl. oben S. 324). Auch dies Gefäß ist im Feuer gewesen.

Von den ehemals vorhanden gewesenen Steinringen war keine Spur mehr übrig geblieben. Herr v. Kownacki selber hatte solche nicht mehr kennen gelernt. Doch fand sich noch ein alter Gutsarbeiter, der sie mir beschrieb.

Digitized by Google

Fundberichte

von

K. Stadie.

A. Ausgrabungen auf dem Galgenberge bei Kirpehnen, Kr. Fischhausen, im Jahre 1902.

Auf die Mitteilung des Ehrenmitgliedes der Prussia, Herrn Rittergutsbesitzer von Montowt-Kirpehnen, daß beim Tiefgrundpflügen auf dem beim Dorfe Germau gelegenen Galgenberg[1]), auf dem schon früher Altertumsfunde gemacht worden waren, eine große Anzahl Steine — anscheinend Decksteine von Gräbern — und auch einzelne Fundobjekte zu Tage getreten seien, begab sich der Berichterstatter im Auftrage der Prussia dahin, um Ausgrabungen vorzunehmen.

Leider erwies sich die Hoffnung, daß die bloßgelegten Steine zu darunter liegenden Gräbern gehören würden, in den meisten Fällen als trügeriseh. Die zahlreichen, nunmehr oben auf der Erdoberfläche liegenden, sowie die später beim Graben bloßgelegten Steine von zum Teil riesigen Abmessungen, die meistens nesterweise zusammenlagen, machen es im hohen Grade wahrscheinlich, daß der Galgenberg, welcher sich wie ein hoher Riegel zwischen zwei nunmehr ausgetrocknete Seebecken schiebt, ein alter Moränenwall ist.

Die ganze Kuppe des Berges, soweit sie durch das Tiefpflügen aufgedeckt war, zeigte viele kleine Brandgruben von tiefschwarzer Asche, nur bei einigen mit Knochenstückchen und Urnenscherben vermischt An einer Stelle, am Nordabhang des Berges, dicht an dem alten auf die Kuppe führenden Wege, war eine große Aschenstelle von ca. 5 m Durchmesser ohne Beimengung von Knochen und Urnenscherben. In der nächsten Nähe wurden zahlreiche Pferdeknochen und Gebisse, sowie Stücke der Pferdeausrüstung (bezeichnet XIV) gefunden, während sonst Pferdeüberreste nicht zu Tage traten.

---

1) Er liegt an dem Wege von Germau nach Panjes, s. Taf. XLVII Nr. 2. — Der Name Panjes erinnert an altpreuß. pannean „Moosbruch".

Digitized by Google

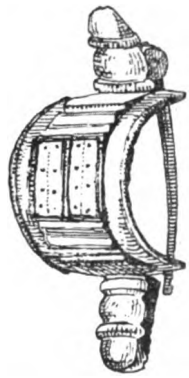
Die bei dem Ausgraben sowie bei dem gleichzeitig stattfindenden Steinegraben bloßgelegten Gräber bestanden aus größtenteils zerstörten Urnen, die unter Decksteinen in 0,3 bis 1 m Tiefe zum Teil in Asche, zum Teil im bloßen Sande standen.

Nur an einer Stelle, auf der Kuppe des Berges, gelang es, zwei ganz unversehrte Urnen bloßzulegen, die anscheinend das Grab eines vornehmen Mannes bildeten. Dieselben, eine große braune (Nr. I) und eine etwas kleinere rote (Nr. II), beide gut geglättet, standen dicht nebeneinander unter einem Deckstein 0,5 m tief auf einem Pflaster von Schotter ohne eine Spur von Asche in der Nähe.

Die braune (Durchmesser der größten Weite beinahe 33,5 cm, Höhe ungefähr 28,5 cm, Randdurchmesser 19,5 cm, Bodendurchmesser 12 cm) mit den Bruchstellen eines Henkels, im Profil ähnlich OA. Taf. XVIII Fig. 6, enthielt gebrannte Knochen und folgende Beigaben (bezeichnet Nr. III):

ein vollständiges Zaumzeug, bestehend aus: sehr starkem vierkantigem Stangengebiß mit Zungenfreiheit und gebogener gedrehter Kinnstange (vgl. PB. XXI S. 125 Fig. 42); bronzenen Kettenzügeln mit Zwischengliedern, die denjenigen von Undset Eisen Taf. XXIII Fig. 11 nahe stehen (nicht eichelförmig wie in diesem Bande Taf. XXXVII a); silberplattierten Stirn- und Backenriemen; silberplattierter Nasenberge;

Teile eines zweiten Zaumzeuges mit silberplattierten Knöpfchen und bronzener Nasenberge; dazu gehörig: flacher bronzener Bügel (vermutlich Anhänger), sehr ähnlich S. Müller Oldsager II Fig. 77 (vgl. PB. XXI S. 126, 390 und unten S. 374); ein ähnliches Stück aus Eisen, dessen Fläche vertikal gestellt ist; Bronzebeschläge versilbert mit Skarabäen als Knöpfchen;



Abbild. 213. 1 : 1.

bronzene Augenfibel mit 6 Würfelaugen auf dem Bügelfuß und bandförmiger umgelegter Sehne;

gut versilberte, provinzialrömische Charnierfibel Abbild. 213 (vgl. Tischler Gewandnadeln S. 31 Fig. 43, ferner: Mitteilungen über römische Funde in Heddernheim II Taf. III Fig. 53);

Digitized by Google

geschlossenen Ring aus dünnem Bronzedraht, lichter Durchmesser 1,9 cm;

Knochenkamm, in einem Stück aus dem Vollen gearbeitet, von ungefähr derselben Form wie Berliner Verhandlungen 1885 S. 384 Fig. 4;

eisernes Messer von ungefähr 17 cm Länge, Spitze fehlt;

Bronze-Löffelchen, 4,5 cm lang, dessen Stiel oben zu einer Öse aufgerollt ist. Über andere ostpreußische Löffelchen s. PB. XXI S. 131;

einen Feuerstahl;

drei eiserne Pfriemen von verschiedener Größe;

ein Speereisen bezw. meißelförmige Lanzenspitze, fragmentiert; vgl. PB. XXI S. 123;

zwei Wetzsteine;

zwei ovale Steine (Schleifsteine?), der eine 2,5 cm hoch, 7 cm lang, 5 cm breit, mit einer Längsrille auf der oberen Fläche; der andere 3,8 cm hoch, 8,4 cm lang, 6,7 cm breit;

einen eisernen Hohlhobel, vgl. PB. XXI S. 129 Abbild. 148;

mehrere Beschlagstücke, darunter ein kurzer tapeziernagelförmiger Nagel (Stift von Eisen, Kopf von Bronze) und — wahrscheinlich — einige Riemenzungen, von denen die eine eine Form wie OA. Taf. X Fig. 12 d vermuten läßt.

Die rote Urne mit dreiöhrigem, vom Halsansatz nach der größten Weite sich erstreckendem Henkel entspricht im Profil annähernd OA. Taf. XIX Fig. 10, hat aber eine weniger ausladende Breite. Sie enthielt nur Sand und folgende Beigaben (bezeichnet Nr. IV):

sehr fragmentierten Schildbuckel von der Form S. Müller a. a. O. Fig. 350, 351 (vertreten im Vimose-Fund) und Stücke von der eisernen Randeinfassung eines geradlinigen Schildes;

eine eiserne Lanzenspitze, 23,5 cm lang, ungefähr von der Form PK. II Abb. 33 ohne erkennbare Rippe;

einen schlanken Hohlcelt, 13 cm lang;

eine eiserne Pinzette von der Art PB. XXI S. 112 Fig. 32, aber länger;

fragmentierten zierlichen eisernen Hohlhobel;

Digitized by Google

eine zweiteilige eiserne Schnalle, annähernd von der Form oben Abb. 20, aber mit gekantetem Rahmen;

ein langgestrecktes Eisenstück, 13,3 cm lang, von der Form eines Feuerstahls, aber ohne die bei einem solchen zu erwartende Öse (vielleicht ein Meißel);

einen sehr plumpen eisernen Pfriem (?) mit einem Holzgriff und

zwei unklare fragmentierte Eisenstücke.

Außer Streufunden, über die am Schlusse berichtet werden wird, fanden sich noch die folgenden Grab-Inventare, die mit Urnenscherben und verbrannten Knochenstückchen unter Decksteinen zusammen lagen:

Nr. V:

sehr beschädigter Schildbuckel, dessen Rest zu Vimose-Fund Taf. V Fig. 10 paßt;

zwei eiserne Bügelsporen mit auswärts sitzenden Knöpfen und plumpem, konischem, nicht abgeschnürtem Dorn;

eine Bronze-Fibel von der Art Almgren Fig. 120—131, aber mit Rollenhülse, der Bügel mit Längs-, der Fuß mit Querstrichen verziert, vgl. o Abb. 65;

eine Bronze-Pinzette von der Art wie die eiserne unter Nr. IV;

ein etwas gebogenes Bronze-Drahtstück von rundem Querschnitt, 7 mm stark;

zwei geschlossene bronzene Fingerringe, von denen der eine bandförmig, von rechteckigem Querschnitt und auf eine kurze Strecke mit einem vorgesetzten Wulst verziert ist, der eine Schnur imitiert, während der andere, von annähernd ovalem Querschnitt, an vier im Quadrat stehenden Stellen oben und unten einen vorspringenden Zapfen aufweist;

ein Wetzstein (versteinertes Holz);

ein Bruchstück eines 5 mm hohen Bernsteinringes von ungefähr 3,9 cm äußerem, 1,7 cm innerem Durchmesser;

fünf kleine und ein größeres unbearbeitetes Bernsteinstück; endlich

ein Beigefäß, 17,5 cm hoch, Höhe der höchsten Weite 6,7 cm, von der Form z. B. OA. Taf. XXIX Fig. 7, Taf. XXX Fig. 7, verziert mit Eindrücken eines schräg gehaltenen

Digitized by Google

runden Stempels, die in mehrfachen horizontalen Linien unter dem Hals und über der größten Weite und dazwischen in fünf vertikalen Gruppen auf der Wandung angebracht sind.

Nr. VI:

ein schlanker Hohlcelt, 12,7 cm lang;

ein unvollständiges Krummmesser, das Anger Rondsen Taf. XVIII Fig. 4 ähnlich gewesen zu sein scheint und dicht an der Mitte des inneren Randes ein rundes Loch enthält, vgl. o. Abbild. 190;

zwei gleiche Lanzenspitzen, fast wie die unter Nr. IV;

eine defekte eiserne Schere wie PK. II S. 19 Abbild. 61;

eine eiserne Schildfessel, an beiden Enden in zwei durchlochte Scheiben (eine fehlt) auslaufend, in deren einer ein Nagel mit Bronzekopf entsprechend den übrigen unten angegebenen Nägeln steckt;

ein Ring aus Rundeisen, äußerer Durchmesser 8,5, innerer 7,6 cm (Trensenring?), der an einem Kloben hängt, durch dessen hinteres Ende ein Nagel getrieben ist;

ein sehr kurzer Feuerstahl (5,7 cm lang);

ein kleiner, plumper Eisenring und zwei unklare Eisenfragmente (an einem haften drei Silberfäden);

vier rundköpfige Nägel (Tapeziernagel-Form), deren Stifte von Eisen und deren Köpfe von Bronze sind, und zwei entsprechende Nagelköpfe. Der Stift von einem greift durch ein Stück Leder (?) und auf seiner Spitze steckt ein traubenförmiges Verschlußstück. Das Ganze entspricht Aarbøger 1872 Taf. III Fig. 4. Diese Nägel gehören offenbar zum Schildbeschlag;

zwölf Bronze-Nieten, zehn mit hohlem, zwei mit vollem Rundkopf. Die beiden letzten werden zu den hierunter erwähnten Bronze-Scheiben gehört haben;

zwei 1,9 cm im Durchmesser große, in der Mitte durchlochte flache Bronze-Scheiben, verziert mit konzentrischen Kreisen, und eine dritte solche, die vermittelst eines durch ihre Mitte geführten Nietes auf einem Lederstückchen befestigt ist, welches in seiner Verlängerung die Befestigungsstelle einer zweiten Scheibe zeigt, vgl. Vimose-Fund Taf. XIII Fig. 30;

Digitized by Google

zwei splintartige Riemenzungen und zwei Kloben (vgl z. B. die an einem Ring hängenden Vimose-Fund Taf. XIII Fig. 53, 55);

eine Bronze-Pinzette, in der Form der Lappen wie S. Müller a. a. O. Fig. 130, aber wesentlich länger (der obere Teil fehlt);

eine kleine silberplattierte Bronzefibel wie Almgren Fig. 121 und

eine zweigliedrige große Bronze-Hakenfibel, die im Bügel der Fibel OA. Taf. I Fig. 6 entspricht, deren Hals aber oben mit einem Rechteck abschließt (vgl. z. B. Almgren Fig. 116, 117), und deren Konstruktion in Bezug auf Spirale und Haken Almgren Fig. 55 gleich ist.

Nr. VII:

zwei Bronze-Fibeln und ein Armband wie PK. II S. 15 Fig. 44, 45, vgl. OA. Taf. I Fig. 13, Taf. XIV Fig. 18 und o. S. 214 f. Nr. V, VII;

eine bronzene Schildfessel wie S. Müller a. a. O. Fig. 347 mit fünf darin haftenden Bronze-Nieten, vgl. auch Pič Starožitnosti II, 3 Taf. LXXXIX Fig. 4;

neun bronzene Bruchstücke vom Randbeschlag eines Schildes, darunter ein sehr großes und ein kleineres zusammengebogen;

eine fragmentierte Lanzenspitze von der Art wie o. Nr. IV und Nr. VI;

ein Fragment eines eisernen Hohlhobels, vgl. o. Nr. IV;

zwei kurze Eisenzylinder von 2,6 bezw. 2,1 cm Länge und 0,8 bezw. 1,6 cm Durchmesser;

zwei eiserne zweiteilige Schnallen, die eine stark deformi[illegible] der Rahmen der andern von der Form eines [illegible] drückten Kreises;

ein großer, flacher Eisenbügel. [illegible] ca. 30,5 cm, Breite 1 cm, Dicke ungef[illegible] 0,5 cm, an einem Ende mit dem Rest eines Hakens, wahrscheinlich ein Schlüssel wie o. S. 237 Abbild. 163;

ein Feuerstahl;

zwei Bügelsporen mit kurzem, nicht abgeschnürtem Stachel. Die Enden des einen fehlen, diejenigen des andern sind nach außen umgebogen und schließen statt eines Knopfes mit einem vertikalen St[illegible]

Digitized by Google

drei unklare Eisenfragmente;
ein kleiner Wetzstein.

Nr. VIII:

ein kleines Beigefäß, 8,2 cm hoch, dessen Form bis auf den hier fehlenden Fuß ungefähr OA. Taf. XXV Fig. 5 entspricht. Am Mittelteil oberhalb der größten Weite ein zweimal durchbrochener Griff.

Nr. IX:

eine kleine gewölbte Bronze-Fibel (vgl. Almgren Fig. 126) mit Sehnenhülse (der Bügel zeigt sechs Fazetten);
ein Bruchstück eines bronzenen Armbandes von der Art wie unter Nr. VII;
ein Bruchstück eines schmalen Bronze-Ringes von ungefähr 4 cm lichtem Durchmesser, der an der äußeren Peripherie mit Ösen ausgestattet ist wie der weit ältere PK. I, 1906, Fig. 53. Ein gleichartiger, aber kleinerer Ring ist vor 30 Jahren ebenfalls in Kirpehnen gefunden worden (I.-Nr. III 1048) und hängt an einem kleinen, flachen, bronzenen Spiralring;
eine plumpe eiserne Riemenzunge in Form einer Pinzette;
zwei je etwa 7 cm lange, 1 cm breite Eisenbänder, durch deren eines Ende ein Eisenniet getrieben ist, während das andere eine etwas verschmälerte Öse bildet, durch die in beiden Fällen ein Ring-Bruchstück reicht.

Nr. X:

sehr beschädigte bronzene Gürtelschließe nebst bronzenem, schiffchenförmigem Gürtelbeschlag, vergl. OA. Taf. X Fig. 3, 2b;
Fragment eines bronzenen Armbandes wie vielleicht ebenda Taf. XIV Fig. 9;
ein 3,2 cm langes, etwas gebogenes Stück starken Bronzedrahts;
eine flache, runde, bronzene Zierscheibe von 4,3 cm äußerem Durchmesser, die im Innern so ausgeschnitten ist, daß ein gleichseitiger Rhombus mit eingezogenen Seiten stehen geblieben ist. Der ihn umgebende Rand ist 8 mm breit und der Durchmesser des Rhombus ungefähr 1,6 cm. Auf seiner Mitte erhebt sich ein kurzer, oben angehämmerter Zapfen, der als Niet gedient haben muß (Phalera?);

Digitized by Google

ein 2,5 cm langer, an einem Ende 1,3. am andern 1 cm breiter, hohler Bronze-Zylinder;
außerdem ein kleiner Eisenbeschlag.

Nr. XI:

eine schlecht erhaltene, eiserne Schildfessel;
zwei unbedeutende Eisenfragmente;
ein unregelmäßiges, jedoch sich der Rechteckform näherndes Bernsteinstück von 6,5 cm Höhe, beinahe 8 mm Dicke und größter Breite von 5 cm, das durchlocht ist.

Nr. XII:

eiserne Lanzenspitze (das Vorderteil fehlt) von derselben Art wie die andern oben erwähnten;
Bruchstück eines eisernen Messers;
beinahe 9 cm lange eiserne Pinzette wie z. B. die unter Nr. VI;
Bruchstück einer rechteckigen eisernen Schnalle mit doppeltem Dorn;
zwei kleine Riemenbeschläge, von denen einer einen Rest von Silberplattierung zeigt;
ein an einen Tapeziernagel erinnerndes Eisenstückchen und ein Fragment, das der oberste Teil eines Feuerstahls zu sein scheint.

Hierzu tritt eine große Zahl von Streufunden (bez. Nr. XIII), von denen aber nur folgende eine Hervorhebung verdienen:

Bruchstücke eines kleinen, braunen Beigefäßes, welches auf dem Bauch mehrere Reihen von Buckeln zeigt ähnlich den Igel- oder Warzengefäßen aus Römergräbern, vgl. Hettner Führer durch das Trierer Museum S. 128 Abb. 10;
ein hoher, bikonischer Spinnwirtel;
ein zerbrochenes Armband gleich dem unter Nr. IX;
eisernes Bruchstück einer Gürtelschließe wie die von Nr. X;
ein eiserner Schildbuckel ähnlich Vimose-Fund Taf. V Fig. 8 (der Ausläufer der Spitze fehlt indessen);
zwei Bügelsporen mit nach außen gestellten Knöpfen und starkem, konischem Stachel, der nicht abgeschnürt, aber an der Basis mit drei geperlten Ringen verziert ist und ursprünglich fast ganz von solchen umgeben gewesen zu sein scheint;
ein Wetzstein aus versteinertem Holz;

Digitized by Google

vier kleine und drei größere rohe Bernsteinstücke, von denen das größte (10 cm lang, 5,5 cm breit, bis 2 cm dick) in der Mitte durchlocht ist.

Endlich folgende fünf Gegenstände, die beim Pflügen zusammen gefunden sein sollen (Nr. XIIIa):

eine sehr starke, mehr als 35 cm lang gewesene, meißelförmige Lanzenspitze;

eine ungefähr 28 cm lange Lanzenspitze mit sehr breiter, 17 cm langer Klinge, deren größte Breite — 6 cm — ungefähr 11 cm unter der Spitze liegt, und deren Ränder symmetrisch abgerundet sind. Sie zeigt eine zwar schwache, aber deutlich erkennbare Mittelrippe;

eine eiserne Lanzenspitze von derselben Form, aber erheblich kleiner, mit kräftiger Mittelrippe, 20 cm lang, wovon 9 cm auf die Tülle entfallen;

ein starker Hohlcelt, 13,5 cm lang, und

ein Fragment einer kleinen Lanzenspitze von wahrscheinlich der oben Nr. IV angegebenen Form.

Die in der Nähe der o. S. 365 erwähnten Aschenstelle gefundenen Pferdeausrüstungsstücke (Nr. XIV) bestehen in:

fünf Steigbügeln und sechs Steigbügelfragmenten, darunter die Form Zschille und Forrer Taf. III Fig. 7, ferner Nassauer Annalen XXIV Taf. II Fig. 65, XXV Taf. VII Fig. 370;

vier Ring- und einer Knebeltrense;

einer eisernen Pferdeglocke;

einer großen, zweiteiligen eisernen Schnalle mit ovalem Rahmen bei gerader Basis;

einem Radsporn (!), s. Zschille und Forrer Sporn S. 12;

einem breiten, flachen Hufeisen, größte Breite hinten 3,5 cm, Längsdurchmesser 11,6 cm, Breitendurchmesser 9,7 cm, Abstand der Stollen ungefähr 5 cm; außerdem

der Spitze eines Wurfspeeres und ein paar Eisenfragmenten.

Nachtrag. Hieran anschließend möge über einen Fund berichtet werden, den Herr Geheimrat Bezzenberger im Sommer 1907 auf dem nördlich vom Galgenberge gelegenen, von demselben nur durch eine Bodensenkung, in der ein Feldweg entlang führt, getrennten Acker dicht neben der am Eingang von Germau

Digitized by Google

gelegenen Schmiede und der Chaussee gemacht hat, und der in höchst wünschenswerter Weise den Fund II auf dem Galgenberg ergänzt, indem er über ein Pferdeausrüstungsstück, das, auch anderwärts — wie oben erwähnt — gefunden, seinem Zweck und seiner Lage nach rätselhaft war, Auskunft gibt.

Die näheren Umstände des Fundes sind folgende: Unter einem von Südosten nach Nordwesten gerichteten, rechteckigen, einfachen Steinlager von 7 oder 8 Feldsteinen, das 25—27 cm tief lag, steckte unter dem südlichsten Eckstein nach Osten Eisen hervor, neben dem nach Westen einige neuerdings ausgescharrte Pferdezähne lagen; unter den nördlichen Steinen befand sich nur brauner Humus. Das Eisen lag 10 cm unter dem betr. Stein; es war eine Trense, deren Lage voraussetzte, daß das Pferd in der Richtung des Steinpflasters beigesetzt war, und eine eiserne Nasenberge, die aber nach Westen vor ihr lag. An die Trense schloß sich nach Norden, also unter den Steinen, ein stangenförmiges Stück und ein Klumpen Eisen. Die Bearbeitung dieses Fundes, der wegen seines Erhaltungszustandes auf dem Felde nicht untersucht werden konnte, ergab, daß das Ganze ein Zaumzeug genau von der Form des unter Nr. III beschriebenen ist, nur daß hier sämtliche Teile, auch die Eichelkettenzügel und Nasenberge von Eisen sind, und die Kinnstange nicht gebogen, sondern gerade ist und aus einem tordierten, kantigen Eisenstück besteht. Ein den dortigen, gebogenen Anhängern ähnliches Stück war auch hier und steckte im Inneren der Trense mit der Biegung an der Gebißstange, während die offene Seite nach oben zeigte, wo es vermutlich mit einem Riemen am Kopfstück oder Stirnriemen befestigt war und den Zweck hatte, entweder den Kinnriemen zu ersetzen oder gleichzeitig als Schutz für die Kehle zu dienen. Der Umstand, daß das oben beschriebene Zaumzeug sich am Kopf des Pferdes befand, als dasselbe beigesetzt wurde, läßt keinen Zweifel, daß die sämtlichen Teile desselben im Großen und Ganzen dieselbe Lage wie beim Gebrauch des Pferdes gehabt haben. Die Kehlberge, wie man dies Stück nunmehr bezeichnen darf, unterscheidet sich von den beiden unter Nr. III beschriebenen dadurch, daß sie auf der inneren Seite flach, auf der äußeren halbkugelförmig gewölbt ist und an den oberen Enden (das eine fehlt) ein dreieckiges Loch zur Befestigung eines Riemens besitzt.

Digitized by Google

Außer eisernen Teilen des Zaumzeugs (darunter auch eine plumpe Riemenzunge) ergab der erwähnte Klumpen nur noch eine ganze und eine zerbrochene Mosaikperle mit Schachbrettmuster.

Weitere Funde wurden trotz genauen Absuchens der näheren und weiteren Umgebung nicht gemacht.

Aufdeckung eines spätheidnischen Gräberfeldes in Ragnit.

Auf eine Anzeige der Polizeiverwaltung von Ragnit, daß bei Fundamentierungsarbeiten Knochen und Waffen gefunden seien, begab ich mich im Auftrage der Prussia dorthin, um ev. eine Untersuchung vorzunehmen.

Das Gräberfeld aus spätheidnischer Zeit — um ein solches handelt es sich nach den bisherigen Funden — liegt im Ostende der Stadt auf dem sogenannten Hagelsberg, einem Vorsprung des dicht an den Memelstrom herantretenden Steilufers auf dem Gelände der ehemaligen Gude'schen Schneidemühle, auf dem jetzt von der Firma Brüning & Sohn eine Fabrik angelegt wird (s. den Plan Taf. LVI). Bei Fundamentierungs- und Planierungsarbeiten war man auf menschliche Gerippe und Waffen gestoßen, hatte dieselben aber nicht weiter beachtet, so daß bereits gegen 30 Gräber zerstört waren.

Während meiner ersten Anwesenheit wurden innerhalb der Fundamente nur noch zwei Gräber bloßgelegt, da der Innenraum fast in seiner ganzen Ausdehnung bereits über 1,5 m ausgehoben war. Auf der Sohle des ausgehobenen Raumes waren noch die Überreste des Bodens zweier Holzsärge (Nr. 13 und 14) zu erkennen, während in der östlichen Umfassungswand noch zwölf angestochene Gräber sich durch die dunkele Farbe der vermoderten Seitenwände, des Bodens und des eingesunkenen Deckels in der gelben Lehmschicht deutlich abhoben (s. Skizze 1 Taf. LVI).

Ein Freilegen dieser zum Teil schon zerstörten Gräber sowie des noch weiter nach Osten und Süden sich erstreckenden Gräberfeldes verbot sich wegen der darauf gestapelten Bretter und Ziegel sowie aus dem Umstande, daß auf dem verhältnis-

Digitized by Google

mäßig engen Raum eine große Anzahl Arbeiter und Gespanne fortwährend in Tätigkeit waren, weil mit Beschleunigung zur Fertigstellung der Fabrik gearbeitet werden mußte.

Eine Untersuchung des Gräberfeldes auf dem sich östlich anschließenden Grundstücke war leider auch nicht möglich, so daß die Prussia es nur dankbar anerkennen konnte, daß die Firma und der Bauleiter versprachen, etwaige weitere Funde zu sammeln und der Altertumsgesellschaft zu überweisen.

Nach übereinstimmenden Aussagen des Bauleiters und der Arbeiter waren die Leichen zum größten Teil in Holzsärgen bestattet; eine Verbrennung scheint nirgend stattgefunden zu haben, auch Urnen sollen nicht dabei gewesen sein, doch fand ich bei einer Leiche einige Urnenscherben am Fuße der Leiche — wahrscheinlich von einem Beigefäß.

Die Leichen lagen mit einer Ausnahme auf dem Rücken ausgestreckt mit angelegten Armen, Kopf im Westen, Füße im Osten. Nur ein Gerippe soll mit angezogenen Knieen auf der Seite gelegen haben.

Die meisten Leichen, auch die später bei den Planierungsarbeiten gefundenen, waren mit eiserner Streitaxt und Lanze ausgerüstet, einige wenige auch mit Schwertern. Über die Lage dieser Waffen ergeben drei in meinem Beisein bloßgelegte Gräber nähere Auskunft, da auch die andern nach Aussage der Arbeiter ähnliche Verhältnisse gezeigt hatten.

Nr. 1: Neben der rechten Kopfseite lag eine eiserne Lanze, Spitze nach oben, an der linken Körperseite quer über den Leib ein Schwert, zu den Füßen Urnenscherben.

Nr. 2: Neben dem rechten Fuß eine eiserne Streitaxt, neben der rechten Schulter ein großes Schwert mit Bronzeknauf und eine große Lanzenspitze, an der linken Hüfte ein kleines Messer.

Nr. 3: Die Leiche lag ausnahmsweise mit dem Kopf im Osten, den Füßen im Westen, und hatte neben der rechten Schulter eine Lanzenspitze und quer über den Leib ein Messer.

Die auf der Seite mit angezogenen Knieen gelegene Leiche soll einen Halsring sowie eine eiserne Streitaxt, Lanze und ein Schwert bei sich gehabt haben, welche sich von den andern Waffen in nichts unterschieden hätten.

Digitized by Google

Fundübersicht.

Ein fragmentiertes Schwert. Die Klinge, von deren Spitze nur ein unbedeutendes Stückchen abgebrochen ist, hat jetzt noch bei einer Breite von ca. 4 cm eine Länge von etwas über 72 cm bis zur Parierstange. Letztere ist über der Mitte der Klinge 1 cm hoch; von ihrer einen Hälfte ist nur ein Stück erhalten, aus der andern ergibt sich, daß sie eine Länge von annähernd 15 cm gehabt hat. Die erhaltene Hälfte zeigt am Ende eine geringe Verbreiterung von ungefähr 5 mm und ist an der untern Seite unbedeutend abwärts geschweift. Der Griff ist nur auf eine Länge von 6 cm erhalten, hat unmittelbar über der Klinge eine Breite von 3,5 cm und scheint sich beiderseits nach oben verjüngt zu haben. Über die Länge der Klinge zieht sich auf beiden Seiten eine Blutrinne.

Von einem zweiten Schwert ist die Klinge auf 45 cm erhalten. Ihre größte Breite beträgt ungefähr 4,5 cm. Die Blutrinne ist auf beiden Seiten nur undeutlich erkennbar. Von der Parierstange fehlt die eine Hälfte ganz. Sie ist nur erhalten in der Gesamtlänge von 7 cm, wovon etwas über 2 cm über die Klinge hervorstehen. Auch ihre Höhe beträgt 1 cm, sie erscheint aber etwas gedrungener. Von dem Griff sind nur etwas über 10 cm erhalten. Er ist unmittelbar über der Parierstange ungefähr 2,2 cm breit, wird aber beiderseits schmäler.

Vom obern Teil eines dritten Schwertes ist nur ein Fragment von 23,5 cm Länge bei einer größten Breite von 5 cm erhalten. Blutrinnen können auch hier vorhanden gewesen sein. Die anscheinend fast vollständig erhaltene Parierstange ist über 17 cm lang und ein wenig nach unten gekrümmt, ohne sich, wie es scheint, zu verbreitern. Die Höhe beträgt 1,5 cm. Die Breite des Griffes — unmitelbar über der Parierstange ungefähr 4,5 cm — verschmälert sich beiderseits.

Zwei größere Fragmente von Schwertklingen, die den vorher beschriebenen entsprechen; außerdem zwei Bruchstücke von Schwertklingen und zwei vielleicht dazu gehörige Schwertgriff-Fragmente, von denen jedes ein Stück der abwärts gebogenen Parierstange einschließt, sowie der Griff einer säbelartigen Waffe mit schräg stehender Angel.

Vier messingene Schwertknäufe. Der eine ist ganz kreisrund und von der Form eines flachen Zylinders, auf dem zwei

Digitized by Google

abgestumpfte Kegel sich erheben. Der zweite ist an der einen Seite, da, wo die Angel hineingreift, etwas abgeplattet, und seine abgestumpften Kegel sind nicht so hoch wie die vom vorhergehenden, ist aber im übrigen gleich. Dasselbe gilt von dem dritten. Der vierte dagegen unterscheidet sich von dem vorhergehenden dadurch, daß er achteckig ist. An der äußern Kante zeigt er unter der obersten und der darauf folgenden zweiten Ecke auf der einen Seite einen starken Einschliff. Auf den beiden obern Flächen der sich auf ihm erhebenden Kegel ist ein Kreuz, eingerahmt von einem Kreise, eingehauen (Ordenswaffe?). Einen ähnlichen Schwertknauf zeigt Festschrift d. Alt.-Gesellschaft Insterburg Bl. XIV Fig 1.

Ein eiserner Schwertknauf, vgl. Rigaer Katalog Taf. 24 Fig. 5 und Demmin Kriegswaffen IV. Aufl. S. 722 Fig. 12 (13. Jahrhundert).

Ein messingenes Ortband, beinahe eiförmig, das obere Ende ausgeschnitten.

25 größere und kleinere Lanzenspitzen von der durchschnittlichen Form Sitzungsberichte d. Kurländisch. Ges. f. Litt. u. Kunst für 1895 Taf. VIII Fig. XXIII 2, neun kürzere Speere, ein Bruchstück vermutlich von einer einseitigen Harpune, drei bis vier kleine Messer und Bruchstücke von vier oder fünf größeren Messern bezw. Dolchen und eine größere Menge von unbestimmbaren kleinen Messer- oder Schwerter-Fragmenten.

24 eiserne Beile von der Form APÖG. XII Taf. IV Fig. 9 mit geringen Abweichungen untereinander, indem die obere Bahn teils wagrecht, teils etwas mehr oder weniger aufwärts geschweift ist, und das Stielloch zum Teil senkrecht, zum Teil schräg nach hinten geht.

Zehn eiserne Beile von der Durchschnittsform Sitzungsberichte d. Kurl. Ges. f. L. u. K. für 1895 Taf. V Fig. 13, Taf. VII Fig. 19 f, Taf. IX und Kruse Necrolivonica Taf. VII Fig. 3, 6.

Ein eisernes Beil, das sich von den letzten durch ein erheblich längeres Blatt unterscheidet.

Bruchstücke von fünf eisernen Radsporen und einer Schnalle, 6 Nägel (wohl von den Holzsärgen herrührend), ein Haken und ein Bruchstück, vielleicht eines Feuerstahls.

Drei Messingschlüssel mit rautenförmiger Reide und ein Bruchstück eines eisernen Schlüssels mit runder Reide.

Digitized by Google

Ein rechteckiges Vorhängeschloß, ein messingener Wagebalken, ein tönerner Spinnwirtel und ein zweiter von Stein, falls dieser nicht als eine große Perle anzusehen ist; ein eiserner Pfriem oder Nadel, ein Stück eines starken, gedrehten Eisenringes, wahrscheinlich eines Bügels.

Sechs zum Teil sehr beschädigte Scheibenfibeln wie APÖG. XII Taf. IV Fig. 1. wie diese im Mittelfelde und längs des Randes mit ausgetriebenen, kleinen Buckeln verziert.

Zwei fragmentierte Scheibenfibeln derselben Art, aber ornamentiert wie die von Peiser oben Abb. 198 abgebildeten Fibeln von Splitter, dessen Gräberfeld 14 Kilometer westlich vom Ragniter ebenfalls am Memelstrom liegt.

Abbild. 214. 2 : 3.

Die durchbrochene bronzene Scheibenfibel Abbild. 214, die in dem ausgeschnittenen Mittelstück anscheinend zwei von einander abgewandte Tierköpfe (Entenköpfe?) zeigt und dadurch merkwürdig ist, daß neun mit einander korrespondierenden Stellen ein Stempel aufgedrückt ist, der den gotischen Buchstaben π in dieser seiner ältesten Form ohne Querbalken zeigt und vielleicht den Anfangsbuchstaben des Namens des Besitzers oder eine Hausmarke darstellt.

Zwei Bronze-Scharnierfibeln in Kreuzform, die eine entsprechend dem Umriß der Kreuznadeln Rigaer Kat. Taf. XIII Fig. 12, 14, 17, 18, während die Balken der anderen vor den sie abschließenden Kreisen beiderseits nasenförmig vorspringen. Die Mitte jedes dieser Kreise enthält eine Spitze und das Zentrum des Kreuzes ein Loch, woraus auf eine ehemalige Plattierung zu schließen ist. Die zweite Art ist auch durch ein Bruchstück vertreten.

Drei sogenannte hufeisenförmige Fibeln mit Tierkopfenden, vgl. APÖG. XII Taf. V Fig. 2, 3, 8.

Drei solche Fibeln mit facettierten Endknöpfen, vgl. ebenda Taf. IV Fig. 4.

Eine solche mit sich verdickenden Endigungen. die durch Verbreiterung ihrer Endflächen eine hufförmige Gestalt annehmen. — Wegen dieser Fibel-Form vergl. APÖG. XII Taf. VI Fig. 16 und Bähr Gräber der Liven Taf. VIII Fig. 13.

Digitized by Google

Während der Bügel dieser Fibel glatt ist, sind die Bügel der sämtlichen andern hufeisenförmigen Fibeln (alle aus Bronze) gerieft, in einem Falle vollkommen strickartig.

Drei bronzene, geschlossene Ringfibeln (oder Schnallen), deren Rahmen runden Querschnitt hat, und ein Bruchstück einer eisernen, vielleicht auch einer bronzenen von derselben Art.

Eine bronzene, geschlossene Ringfibel mit plattem Rahmen, dessen obere Hälfte erhabene, gotische Buchstaben mit einem Kreuz davor zeigt († A R V M B R E T G), deren Deutung zweifelhaft ist. Die Form der Buchstaben, besonders des A, M, E, G, entspricht ostpreußischen Städtesiegeln aus dem Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrhunderts, vgl. Vossberg Taf. XV.

Wie an der entsprechenden Schnalle von Splitter (o. S. 341 X b) ist die Stelle, um welche sich der gleichfalls platte Dorn dreht, rechteckig ausgeschnitten, vgl. APÖG. XII Taf. VI Fig. 4.

Zwei Spiral-Halsringe, hergestellt aus zwei dünnen Bronzedrähten, die in der Mitte auf eine Länge von ungefähr 8 cm zu einem Strange zusammengedreht sind, der zu einer Öse zusammengebogen ist. An dem Treffpunkt der beiden, dadurch entstehenden Draht-Paare springt von jedem ein Draht auf das andere über und bildet dadurch den Abschluß der Öse; alsdann ist jedes der beiden nunmehrigen Draht-Paare bis auf 31 cm zusammengedreht, worauf beide zu einem einzigen Strang zusammengedreht sind und durch Zurückbiegung einen Haken bilden.

Zwei Spiral-Halsringe, gebildet aus drei zusammengedrehten Bronzedrähten, der eine aus starken, der andere aus dünneren Drähten. Von letzterem ist nur etwas über eine Windung erhalten, während von dem andern über drei Windungen vorhanden sind. Der aus dünneren Drähten zeigt am Ende einen Abschluß wie APÖG. XII Taf. VI Fig. 5, der andere eine einfache Öse. Das andere Ende fehlt beiden.

Zwei bronzene Spiral-Halsringe, der eine von drei, der andere von zweieinhalb Windungen; letzterer aus drei Bronzedrähten geflochten, ersterer aus drei Bronzedrähten zusammengedreht, beide mit blattförmigen, langgestreckten, ornamentierten Endigungen, die am Ende, soweit es erhalten ist, nach außen aufgerollt sind. Vgl. die Marienhöfer silbernen Armringe APÖG. XXXVIII Taf. II besonders Fig. 3 und 4, sowie Kemkes Nachweise ebenda S. 80 ff.

Digitized by Google

Neun gleichartige bronzene Spiral-Halsringe, deren Enden aber fehlen, und eine größere Anzahl von Bruchstücken gleicher Art.

Ein bronzener Spiral-Armring, stark fragmentiert, von der Art der oben angeführten Spiral-Halsringe und der silbernen Marienhöfer Spiral-Armringe.

Ein Spiral-Armring, gebildet aus starkem Bronzedraht, mit sehr kräftiger imitierter Torsion, die aber nur in der Mitte festgehalten ist, während der Draht nach vorn beiderseits flach und mit regelmäßiger Verbreiterung ausgeschmiedet ist. Die Endflächen schneiden glatt vertikal ab. An ihrer Außenseite haben sie das Ornament des Marienhöfer Silberringes Taf. II Fig. 7. Von derselben Art ist der Armring APÖG. XII Taf. V Fig. 15, vgl. auch Rigaer Katalog Taf. XXX Fig. 1.

Acht Armringe, darunter mehrere Fragmente, bandartig aus c. 9—12 mm hohem Bronzeblech. Sie sind an der Außenseite mit Dreiecken bezw. sich schneidenden Querstrichen — teils ausgezogen, teils punktiert — verziert. Auch einer von ihnen zeigt ein liegendes Kreuz, bestehend aus Doppellinien, zwischen Vertikalen, wie der zuletzt erwähnte.

Ein bronzener Fingerring mit übereinander gelegten, federnden Enden wie APÖG. XII Taf. IV Fig. 20 ff.

Zwei ganze und zwei unvollständige bronzene Fingerringe von der Art wie ebenda Fig. 15. Der eine vollständige und das eine Fragment sind über die ganze Fläche gerieft, während der andere vollständig glatte Enden hat, vgl. Kruse Necrolivonica Taf. XIII Fig. 3.

Ein offener bronzener Fingerring von der Form APÖG. XII Taf. IV Fig. 19 und Kruse Necr. Taf. XIII Fig. 2.

Bruchstücke von drei niedrigen, bandförmigen, bronzenen Fingerringen, die ganz glatt gewesen zu sein scheinen.

Zwei sehr niedrige, bandförmige, bronzene Fingerringe, deren Außenseiten durch Längsriefen gegliedert sind. Vermutlich waren diese vier Ringe geschlossen, aber vollständige Sicherheit läßt sich darüber nicht geben.

Drei dreiteilige Bronzeschnallen (zweien fehlt der Dorn). Zwei von ihnen entsprechen im Umriß ungefähr Bähr a. a. O. Taf. XVII Fig. 4, während die dritte sich der Form ebenda Fig. 8 nähert.

Eine bronzene Riemenschlaufe (?) und vier winzige Vorlegescheibchen, die auf einem Riemen aufgenietet gewesen sein werden.

Digitized by Google

$1^1/_2$ eiserne, mit Silber tauschierte Riemenbeschläge von der Art APÖG. XII Taf. VI Fig. 12—15, vgl. ebenda S. 49. Die Tauschierung bildet ein Muster, welches prinzipiell gleichartig ist ebenda Fig. 12.

Ein 7,4 cm langes, 1,1 cm breites, rechteckiges Bronzeblech. auf der oberen Fläche durch ein punktiertes Muster verziert und dicht vor jedem schmalen Ende in der Mitte eine Niete enthaltend, in dem man einen Gürtelbeschlag zu sehen haben wird. (Nach seiner Breite würde es bequem durch die oben erwähnte Schlaufe zu stecken sein.)

Ein Bruchstück eines aus mehreren Bronzedrähten zusammengedrehten Halsringes oder Bügels, das am Ende zu einem Haken zusammengebogen ist. Oberhalb des Endes greift um das Bruchstück ein kleiner Bronzering, in dem ein etwas größerer hängt, und von diesem geht ein Stangenglied aus von der Art Bronze-Analysen S. 75 Fig. 90, vgl. ebenda S. 54 Anm. 2, in dessen Ende ein größerer und in diesem wieder ein kleinerer, zusammengedrehter Bronzering hängt.

Ein in der Form einer Schleife oder langgestreckten, liegenden 8 zusammengebogener Bronzedraht, der oben in der Mitte eine Öse bildet und dessen Ausläufer rechts abgebrochen ist. Um die Verbindungsstelle der beiden Schleifenglieder greift ein durch einen Niet zusammengehaltener Kloben. Von der äußeren linken Hälfte der Schleife hängt an einem Ringe eine oben mit einer Öse versehene flache Bronzescheibe von 2,8 cm Durchmesser, die in der unteren Hälfte am Rande mit Löchern versehen ist, aus welchen kleine Bronze-Kettchen, von denen vier noch erhalten sind, herabhängen. An diesem oder dem vorher angegebenen Stück können einer oder mehrere der aufgeführten Bronzeschlüssel gehangen haben (vgl. Sitzungsberichte d. Kurl. Ges. a. a. O. Taf. XI Fig. 26 g, ferner Kruse Necr. Taf. XIV Fig. 7 und Bähr a. a. O. Taf. III Grab II Fig. 4).

Es sind in diesen Ragniter Gräbern aber auch noch vier andere Gegenstände gefunden worden, die man sich als an einer Kette getragen vorstellen muß, nämlich:

a) ein regelmäßiges, rhombisches Bronzeblech von ca. 4,2 cm Seitenlänge, das längs der Ränder mit zwei ausgetriebenen, kleinen Punktreihen und in der Mitte mit fünf ins Kreuz gestellten, ausgetriebenen, größeren Buckeln verziert ist, welche

Digitized by Google

von eingeschlagenen Punkten umrandet sind. Zwei Spitzen sind ausgebrochen, und vielleicht deshalb ist eine Öse an ihm nicht nachzuweisen, darf aber nach Analogie von Rigaer Kat. Taf. XXX Fig. 13 (angeblich Mitte des 16. Jahrhunderts) vorausgesetzt werden, vgl. Kruse Necr. Taf. XXVII Fig. 1;

b) ein durchlochter Bärenzahn, der an einer Stelle eine mehrfache, feine Kerbung zeigt, vgl. Bähr a. a. O. Taf. III Grab I Fig. 7, Grab II Fig. 3, Taf. IX Fig. 1 und Kruse a. a. O. Taf. XVI Fig. 1a und 5b;

c) ein kleines Glöckchen, vgl. APÖG. XII Taf. IV Fig. 7, ferner Bähr a. a. O. Taf. VIII Fig. 4, Taf. IX Fig. 4, Kruse a. a. O. Taf. X, Taf. XIX Fig. 6 und Taf. XXVII Fig. 1;

d) die Hälfte eines Bronze-Anhängers wie Rigaer Kat. Taf. XVIII Fig. 18. Die fehlende Hälfte ist hinter dem oberen Ringe, in welchen dort die Kette greift, glatt abgebrochen. Nach Aussage der Arbeiter stammt dieser Kettenhalter, einer der Bronzeschlüssel, der zuerst erwähnte und einer der beiden zuletzt erwähnten Fingerringe aus einem Grabe.

Endlich wurden noch gefunden: ein Randstück eines sehr gut braungelb glasierten Gefäßes, das mit mehreren Reihen von Zickzack-Linien ornamentiert ist, und ein großer, hohler, messingener Knopf, den für jünger zu halten als die übrigen Ragniter Fundgegenstände kein Grund vorliegt.

Für die Zeitstellung des Gräberfeldes geben die Scheibenfibel Abb. 214 und die Ringfibel mit der Inschrift insofern Aufschluß, als sie nach der Form der Buchstaben den Zeitraum vom Anfang des 13. bis Anfang des 16. Jahrhunderts begrenzen. Der Buchstabe A ohne Querbalken zwischen den beiden Schenkeln erscheint nämlich z. B. auf dem Siegel des livländischen Schwertbrüder-Ordensmeisters vom Jahre 1225 (Vossberg Gesch. d. preuß. Münz. u. Siegel S. 5), dem Stadtsiegel von Mewe 1283 (ebenda Taf. XIV Fig. 22), auf Münzen des Hochmeisters Conrad von Jungingen (1393—1407; ebenda Taf. V) bis zum Hochmeister, dem späteren Herzog Albrecht (1511—25; ebenda Taf. XI) mit dem A mit oberm und unterm Querbalken abwechselnd, welches letztere gleichfalls schon auf dem Siegel von Heiligenbeil 1301 (ebenda Taf. XV Fig. 28) erscheint. Auch der Buchstabe E mit senkrechtem Abschluß vorne findet sich auf den Siegeln ostpreußischer Städte und Ordensmünzen vom Anfang des 13.

Digitized by Google

bis Anfang des 16. Jahrhunderts. Das M mit der untern kreisförmigen Verbindung seiner beiden ersten, senkrechten Grundstriche kommt vor auf dem oben erwähnten Siegel des Meisters des Schwertbrüderordens von 1225, dem des Komthurs von Königsberg von 1255 (ebenda Taf. XIV Fig. 13), dem Stadtsiegel von Kulm 1232 (ebenda Taf. XIII Fig. 1), von Mewe 1283 (ebenda Taf. XIV Fig. 22).

Bezüglich des Bronze-Anhängers zu oben d) gibt der Rigaer Katal. Taf. XVIII Fig. 18 und Text S. 126 als Zeitpunkt das 15. Jahrhundert an.

Wenn ich hiernach das Ragniter Gräberfeld in das 14. Jahrhundert setze, so glaube ich es nicht zu jung zu datieren.

Was nun das Volk betrifft, dem die Todten angehört haben, so kommen zunächst die um die Ordensburg Ragnit und besonders nach Urkunden auf dem Hagelsberg wohnenden Schalwen d. i. Schalauer in Betracht. Andrerseits erfahren wir aus dem von Joachim herausgegebenen Treßler-Buch des Deutschen Ordens (S. 350, 487, 544), das die Ereignisse um das Jahr 1400 herum behandelt, daß bei Ragnit „Litauer" angesiedelt waren; teils als Kriegsgefangene, teils als sogenannte „Flieher", und hierunter werden wohl Leute aus dem heutigen Gouvernement Kowno mit Ausschluß der Schamaiten zu denken sein.

Digitized by Google

Hügelgräber im nordwestlichen Samland.

Von

H. Kemke.

Vorbemerkungen

zu den folgenden Fundberichten über Warnicken Jagen 30, Klycken II, Klein Dirschkeim I und II, Streitberg, Warnicken Jagen 74 I und II.

I. Abkürzungen der zitierten Werke und Zeitschriften.

APÖG. = Schriften d. Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft (Abhandlungen).
SPÖG. = Schriften d. Physikalisch-ökonomischen Gesellsch. (Sitzungsberichte).
PB. = Sitzungsberichte der Altertumsgesellschaft Prussia.
PK. = Katalog des Prussiamuseums.
TGH. = Tischler Ostpreußische Grabhügel I—III, veröffentlicht in APÖG. XXVII 1886, XXIX 1888, XXXI 1890; die Tafeln der beiden ersten Abhandlungen tragen die Bezeichnung: Ostpreußische Hügelgräber, daher werden die drei Abhandlungen sonst zuweilen auch mit dieser Bezeichnung zitiert.

II. Abkürzungen bei den Maßangaben der Urnen und Beigefäße.

Höhe = ganze Höhe.
Weite = größte Weite; ihrer Form nach wird sie hier Umbruch genannt, wenn sie gewölbt, Bauchkante, wenn sie scharf ist.
Mündung = lichter Durchmesser der Mündung.
Rand = Mündungsrand.
Boden = Durchmesser des äußeren Bodens (der Stehfläche).

NB. Die vorkommenden Gefäße (Tongefäße) sind sämtlich ohne Anwendung der Drehscheibe hergestellt, also nicht ganz exakt ausgeführt; die Maßangaben sind deshalb nur annähernd genau.

III. Bezeichnung der Funde im Inventar des Prussiamuseums.

Warnicken Jag. 30 (V p. 240 Nr. 8245), Klycken II (V p. 352 Nr. 8505), Kl. Dirschkeim I (V p. 241 Nr. 8247), Kl. Dirschkeim II (V p. 241 Nr. 8246), Streitberg (V p. 243 Nr. 8256), Warnicken Jag. 74 I (V p. 244 Nr. 8257), Warnicken Jag. 74 II (V p. 352 Nr. 8508).

Digitized by Google

Warnicker Forst, Kr. Fischhausen, Jagen 30.

(Fundplan Taf. LVII.)

Am 14.—17. und 20. September 1904 grub ich in der Warnicker Forst, Jagen 30, ein Hügelgrab aus, auf das mich Herr Hegemeister Schwarz aus Hirschau, bei welchem ich dann während der Dauer der Ausgrabung auch wohnte, aufmerksam gemacht hatte.

Jagen 30 liegt zwischen dem Neu-Katzkeimer und dem Spruch-Gestell, nur durch Jagen 31 vom Hauptgestell getrennt, am östlichen Rande der Forst etwa in der Mitte zwischen der Försterei Hirschau und dem Ort Grünwalde, es wird durchflossen vom Oberlaufe des Katzabaches.

Der mit Gras bewachsene, in der Mitte etwas eingesunkene Hügel (= H im Situationsplan Taf. LVII unten links) lag in der südöstlichen Ecke des Jagens, auf seiner Höhe befanden sich drei ziemlich starke Birken mit gemeinsamer Wurzel, an anderen Stellen noch sechs einzelne Kiefern, Buchen und Birken.

Zur Abmessung der Entfernungen wurde ein Fadenkreuz über den Hügel gespannt, unter Benutzung einiger in der Nähe stehender Bäume.

Nach Abräumung der Oberfläche zeigte sich eine ungefähr runde, oben nicht mehr ganz intakte Steinpackung (Durchmesser NS 11,5 WO 13,5 m) aus 8—9 reichlich mit Sand durchsetzten Schichten kopf- bis zweikopfgroßer Steine.

Die vier untern Schichten sprangen weit nach außen vor, nach der Mitte zu waren die Schichten enger und kompakter. Die unterste Schicht bestand durchweg aus größeren Steinen (durchschnittliche Maße derselben 0,40 m × 0,25; 0,30 × 0,40; 0,25 × 0,30; Dicke 0,15 bis 0,30), zwischen ihnen lag im SW-Viertel nicht weit vom Zentrum entfernt ein großer Block (1,06 m lang, 0,53 breit, 0,48 dick).

Besonders gelegte größere Randsteine wurden nicht bemerkt, ebenso keine äußern Steinkränze. Dagegen lag ca. 2 m vom Rande der untersten Schicht entfernt in der Nähe des W-Pfahls ein einzelner sehr großer flacher Stein, und dem SO-Viertel war an einer Stelle eine 2—3 m lange, 1—1,5 breite Schicht ca. dreikopfgroßer Steine vorgelagert, doch wurde an beiden Stellen nichts gefunden.

Digitized by Google

In der Mitte war das Grab nach der Abräumung 1,10 m tief, 1 m südlich WO 1,10—1,20, 5 m südlich WO 1,30.

In der Nordhälfte des Hügels, 2—3,5 m nördlich vom Kreuzungspunkte der Schnüre (= C), befand sich 0,90—1,20 m tief unter den Wurzeln des dortigen Baumes eine von NW nach NO streichende kohlige Schicht, in welcher Reste von zerschlagenen Brandknochen sowie zwei kleine unverzierte Scherben einer großen Urne lagen, die in Farbe und Aussehen (sie sind 1 cm dick und auf der Außenseite ockergelb) von den Gefäßen der später im SO-Viertel gefundenen Urnengruppe vollkommen verschieden sind (Stelle I).

Im SW-Viertel wurde 0,90 m tief eine zweite leicht kohlige Schicht gefunden, die aber weder Knochen noch Scherben enthielt.

Im SO-Viertel ragten in der Nähe der Peripherie zwei dachartig gegeneinander geneigte flache Steine aus dem Hügel heraus, die von vornherein die Vermutung erweckten, daß sie absichtlich in diese Lage gebracht worden seien und irgend ein Merkmal darstellen sollten (Stelle II).

Bei der Freilegung erwiesen sich diese Steine als zwei schrägegestellte (0,40 bezw. 0,70 lange, 0,15 bezw. 0,20 m breite) flache Platten, die auf einer kistenartigen Packung von zum Teil ebenfalls auf die hohe Kante gestellten Steinen standen. Unter dieser Packung lag ein Pflaster faustgroßer Steine, zwischen ihnen unter Partikeln von Kohlen und Brandknochen ein Stück gerostetes Eisen, das sich später bei der Reinigung als nicht ganz vollständiges halbmondförmiges Messer (eine Ecke ist glatt abgeschlagen) wie TGH. I Taf. IV 28; Anger[1]) VII 13, XVIII 1—4, 20 erwies.

Etwa 1 m nordwestlich von dieser Steinpackung nach der Mitte zu befand sich, auf dem Plane als Stelle III—VII bezeichnet, eine Gruppe von acht zum Teil dicht an einandergedrängten Urnen. Die Gruppe stand 1—1,10 tief auf einem Pflaster von flachen Steinfliesen und flachgelegten Kopfsteinen.

Die Urnen waren, besonders in ihren oberen Hälften mehr oder weniger zerdrückt, sodaß es nicht möglich war, alle zu den einzelnen Gefäßen gehörigen Scherben auseinanderzuhalten. Die

1) Das Gräberfeld zu Rondsen. Graudenz 1890.

Digitized by Google

untern, mit den zerkleinerten Brandknochen angefüllten Hälften waren wenigstens soweit erhalten, daß man die zwischen den Brandknochen liegenden jeweiligen Beigaben urnenweise verpacken konnte. Aus dem erwähnten Grunde ist es aber leider nicht möglich, zu sagen, zu welchen der acht Urnen die einzelnen Beigaben beziehungsweise Beigabenpäckchen gehört haben.

Die Lage der Urnen zu einander war die folgende:

Stelle III. 3,30 südlich WO, 1,50 östlich NS. Zerdrückte Urne. Keine Beigaben.

Stelle IV. 2,70 südlich WO, 1,60 östlich NS. Zerdrückte Urne. Darin eine eiserne Nadel (?) mit eckiger Ausbiegung am defekten Kopfende.

Stelle V. 2,50 südlich WO, 1,40 östlich NS. Zerbrochene Urne mit Grübchenverzierung. Darin die obere Hälfte einer eisernen eingliedrigen Fibel mit unterer Sehne (vgl. Anger Rondsen XI 4, 7, 9, 10), drei Stücke Bronzedraht mit aufgezogenen weißblauen, ganz verschmolzenen Emailperlen, ein Bruchstück einer kleinen Spiralrolle aus Bronzeblech wie TGH. III Taf. I 20.

Stelle V a. Dicht bei V. Zerbrochene Urne ohne Beigaben.

Stelle V b. Gleich östlich an V a. Zerbrochene Urne. Darin zwei Stücke eines kleinen dünnen bronzenen Ringes mit kuglig verdicktem Ende, welches indessen, wie deutlich zu sehen, nur Schmelzprodukt ist.

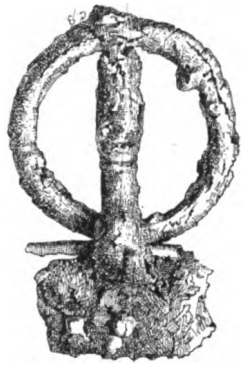
Stelle VI. 2,50 südlich WO, 1 m östlich NS. Zerbrochene Urne. Darin eine verschmolzene weiße Emailperle, ein Stück Bronzedraht, ein Konglomerat verschmolzener weißblauer Emailperlen mit durchgezogenem Bronzedraht, zwei ebensolche Schlacken mit durchgezogenem Bronzedraht, zwei Stücke einer weißblauen Emailschlacke, eine verschmolzene blaue Emailperle mit weißblauen Einlagen und durchgezogenem Bronzedraht, ein Bruchstück eines 6 mm dicken massiven eisernen Ringes (?).

Stelle VI a. Dicht neben VI. Zerbrochene Urne. Darin eine große (10 cm lange) stark oxydierte eiserne Gürtelschnalle, typisch gleich der hier zum Vergleich als Abb. 215 wiedergegebenen Schnalle aus Rominten Kr. Goldap[1]).

1) Vgl. Bezzenberger PB. XX 1896 S. 37.

Digitized by Google

Da die Abbildung aber die Einzelheiten dieser Schnallenform nicht klar genug erkennen läßt, gebe ich hier eine kurze Beschreibung unseres Stückes.



Abbild. 215 (Rominten). 1 : 2.

Der Schnallenhalter (d. h. alles mit Ausnahme des Ringes) besteht aus zwei gleichlangen schmalen, nach der Spitze zu verjüngten Eisenblechstreifen, die aufeinandergelegt und im oberen Drittel ihrer Länge zusammengeschweißt sind. Unterhalb der Vereinigungsstelle ist der obere Streifen[1]) gekröpft und dann zu einer (nicht viereckigen wie bei Abbild. 215, sondern) schmal trapezförmigen Platte verbreitert, während der untere Streifen gerade zu verlaufen scheint. Die freien Enden des Schnallenhalters sind durch Nieten miteinander verbunden. Um dem in der Kröpfungsstelle des Schnallenhalters frei beweglichen, bei unserm Exemplar flachen und 5 cm breiten, kreisrunden Schnallenringe einen festeren Schluß zu geben, ist bei mehreren dieser Schnallen (so bei dem Original zu Abbild. 215) als Widerlager unterhalb des Ringes noch ein dünner, röhrenförmig zusammengebogener Blechstreifen angebracht, der bei unserem Stück indessen fehlt. Die zusammengeschweißte Spitze des Schnallenhalters reicht bei unserem Exemplar über den äußern Rand des Ringes hinaus.

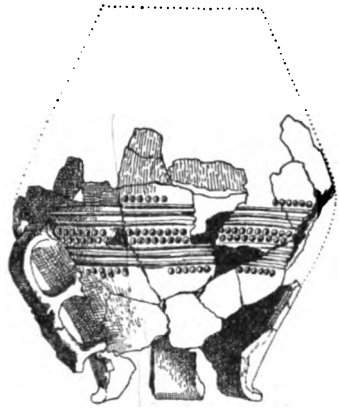
An diese Gürtelschnalle war das 3,4 cm lange Bruchstück einer schmalen eisernen Pinzette angerostet.

Stelle VII. In der Mitte der Gruppe. Zerbrochene Urne. Darin zwei (5,4 und 7,5 cm lange) nicht aneinanderpassende oxydierte Bruchstücke eines eisernen Messers (sehr ähnlich Vedel Bornholms Oldtidsminder og Oldsager, 1886 S. 76 Fig. 98, entfernt ähnlich Seger Beiträge zur Urgeschichte Schlesiens I, 1902 S. 39 Fig. 32 aus Zeippern) mit gerader nach der Spitze zu verjüngter Klinge und abwärts gerichteter leicht geschweifter Angel. Die Spitze der Klinge fehlt und auch das äußerste Ende der Angel scheint defekt zu sein.

1) Ob er, wie es bei andern Exemplaren von dieser Gattung meistens der Fall, leicht profiliert ist, ist unter dem Rost nicht zu sehen.

Digitized by Google

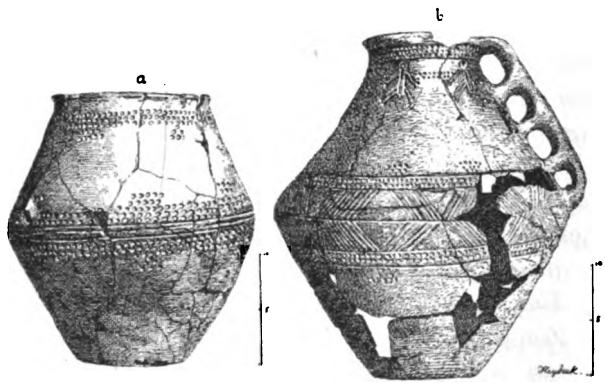
Wir wenden uns jetzt zur Beschreibung der einzelnen Urnen, die, soweit möglich, aus den Scherben wieder zusammengesetzt sind. Sie sind im Folgenden, ohne Rücksicht auf ihre Reihe innerhalb der ganzen Fundgruppe mit 1 bis 8 bezeichnet. Ich bemerke gleich hier, daß alle Urnen, soweit dies noch erkennbar, eine scharfrandige Stehfläche haben und auf der Oberfläche mit einer dünnen Glätteschicht fein geschlemmten Tones überzogen sind, die freilich zum Teil abgeplatzt ist.



Abbild. 216. 1 : 6.

Urne 1 (Abbild. 216). Bikonisch mit dreifachem Henkel. Farbe schmutzig-schwarzbraun. Unterteil stark defekt, Boden fehlt. Die Höhe, die Höhe des Unterteils, der Durchmesser des Bodens konnten daher nur schätzungsweise angegeben werden. Der Mündungsrand ist verstärkt und nach außen umgebogen. Die Form ist also dieselbe wie die der Urne Abbild. 217 b vom Kalkberge bei Rantau [1]), aber mit gewölbtem, nicht kantigem Umbruch.

Höhe ca. 30 cm, Höhe des Unterteils ca. 16 cm, Weite 25,5 cm, Mündung 11,5 cm, Boden ca. 13 cm, Dicke unterhalb des Randes 7 mm. Der dreifache Henkel, dessen oberstes Ende fehlt, ist 2,8, an der unteren Ansatzstelle ca. 4 cm breit; er ist dort, wo die Wölbung der



Abbild. 217 (Kalkberg zwischen Rantau und Pobethen).

1) Vgl. Heydeck PB. f. 1879 80 S. 1—3, Kemke PK. I, 1906 Nr. 252 und Abbild. 93 b. Heydeck nennt den Fundort Kalkberg, Hensche APÖG. II 1861 S. 132 richtiger Kalksberg.

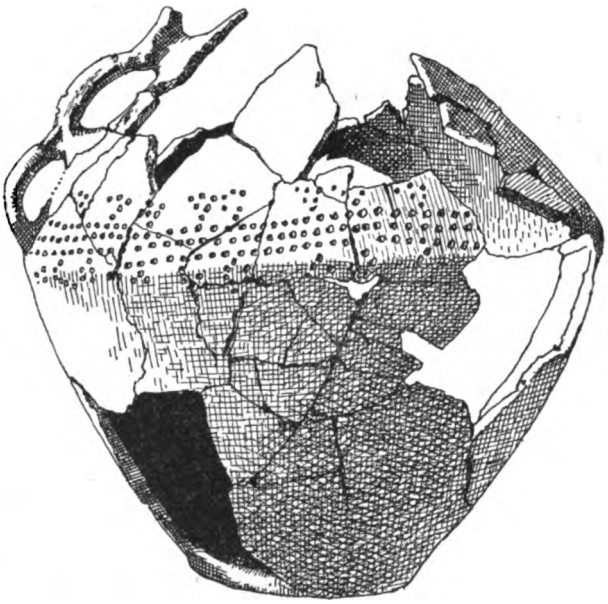
Digitized by Google

einen Öffnung in die andere übergeht, mit je zwei parallelen Horizontalfurchen verziert, die dazwischen liegenden Teile tragen je drei parallele Längsfurchen.

Oberhalb des Umbruchs der Urne, nur wenig über ihn hinübergreifend, läuft, beiderseits bis an den Henkel herangeführt, ein Schmuckband, gebildet aus einem breiten, mit zwei Reihen tief eingedrückter runder Grübchen verzierten Streifen, der oben und unten von je drei parallelen Längsfurchen begrenzt ist; oberhalb und unterhalb der beiden äußersten Furchen befindet sich je eine intermittierende Reihe ebensolcher runder Grübchen (immer je sechs, dazwischen der freie Raum).

Urne 2 (Abbildung 218). Schmutzigbraun. Bikonisch, mit gewölbtem Umbruch und dreifachem defektem Henkel. Mündungsrand ausgebrochen, dieser Durchmesser sowie die Höhe der Urne nicht meßbar.

Höhe des Unterteils 12,5 cm, Weite 23,5 cm, Durchmesser des Bodens 7,5 cm.



Abbild. 218. 1 : 3.

Oberhalb des Umbruches der Urne, etwas über ihn hinübergreifend, läuft, beiderseits bis an den Henkel herangeführt, ein Schmuckband, gebildet aus drei Reihen tief eingedrückter runder Grübchen; ober- und unterhalb des Schmuckbandes befinden sich verschiedene (dreieckig beziehungsweise pyramidenartig zusammengestellte Gruppen) ebensolcher Grübchen; solche sind in verschiedener Anordnung auch auf dem nicht gleichmäßig (durchschnittlich 2,5 cm) breiten Henkel angebracht.

Digitized by Google

Urne 3. Form wie Urne 2. Schmutzigbraun. Bikonisch mit schwacher Bauchkante und defektem ursprünglich dreifachem Henkel. Mündungsrand leicht auswärts gestellt und etwas verstärkt wie TGH. I Taf. III 11 aus St. Lorenz. Boden nach vorhandenem großem Bruchstück wiederhergestellt. Ohne Ornamente.

Höhe 22 cm, Höhe des Unterteils 12—13 cm, Mündung ca. 12 cm, Weite 24 cm, Boden 10 cm, Dicke unterhalb des Randes ca. 7 mm.

Vermutlich zu dieser Urne gehört ein defekter flacher Stöpseldeckel (wie TGH. I Taf. III 3 aus Warschken) mit kleinem zentralem Loch und stark abgesetzter annähernd zylindrischer Steilwandung. Durchmesser der Deckelfläche ca. 15 cm, Weite des zentralen Loches ca. 1 cm, Höhe der Steilwandung ca. 3 cm.

Urne 4. Form wie die der zum Vergleich hier als Abbildung 217a wiedergegebenen Urne vom Kalksberg bei Rantau. Farbe braun bis schmutzigbraun. Bikonisch mit gewölbtem Umbruch und leicht auswärts gestelltem nicht verstärktem Mündungsrande. Ohne Ornamente, kein Henkel, Boden ergänzt.

Höhe 22—23 cm, Höhe des Unterteils 13 cm, Mündung 13,5 cm, Weite 22 cm, Boden ca. 13 cm.

Urne 5. Form wie Urne 4. Farbe schmutzigbraun. Bikonisch mit gewölbtem Umbruch und leicht auswärts gestelltem, nicht verstärktem Mündungsrande. Ohne Ornamente. Kein Henkel. Boden stark ergänzt, Urne auch sonst sehr defekt, eigentlich nur das Profil vorhanden.

Höhe 21 cm, Höhe des Unterteils 14 cm, Boden ca. 14 cm, Dicke des Randes 5 mm.

Die übrigen drei Urnen konnten nicht mehr zusammengesetzt werden, doch sind zu jeder einzelnen derselben gehörende Scherben immerhin reichlich genug vorhanden.

(Urne 6). Gelblich. Ohne Ornamente. Boden 12,5 cm, die übrigen Dimensionen nicht meßbar.

(Urne 7). Schmutzigbraun. Ohne Ornamente. Vermutlich bikonisch. An einer Scherbe haftet innen Eisenrost, es ist also eine der Urnen, in deren Unterteil eiserne Beigaben lagen (Stelle IV, VIa, oder VII). Dazu in Form und Farbe passende Stücke eines mehrfach durchbrochenen Henkels.

Digitized by Google

(Urne 8). Scherben einer großen schwarzbraunen bikonischen Urne von der Form der Urne 2, mit umgelegtem Mündungsrande, scharfer Bauchkante und einem mehrfach durchbrochenen Henkel. Oberhalb der Bauchkante befindet sich ein Schmuckband, gebildet aus einem 3 cm breiten, oben und unten durch je zwei parallele Längsfurchen begrenzten Streifen, in welchem ein sogenannter Dreieckskranz liegt, dessen Dreiecke aus Gruppen von je vier schräge zu einander geneigten parallelen Furchen hergestellt sind, deren äußere und innere in der Weise wie es die hier zum Vergleich als Abbild. 219 a wiedergegebene Urne aus Tykrehnen[1]) zeigt, von Reihen tief eingestochener kleiner Grübchen begleitet ist.

Abbild. 219 (a, b, d Tykrehnen).

Was die Zeitstellung dieser Urnengruppe betrifft, so zeigen die Urnen 1—3, 4, 5 und (8) die bekannten Formen der Tischler'schen Mittel-La Tène-Periode[2]), der er in A. B. Meyer's Gurina, 1885 S. 23, wenn auch mit unsicheren Grenzen, das 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. zugewiesen hat.

Indessen sind an unseren Urnen einige Züge bemerkbar, die bereits auf eine etwas jüngere Zeit hindeuten.

So ist die Dekoration der Urne (8) sowie diejenige der hinsichtlich ihrer Form zum Vergleich mit 4 und 5 heran-

1) Vgl. Hennig PB. f. 1877/8 S. 44, Kemke PK. I, 1906 Nr. 253 und Abbild. 70 a. Zu demselben Grabe gehört die Urne bei Undset Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa, 1882 Taf. XV Fig. 16. — Die auf Abbildung 219 rechts stehende Urne (aus Germau) kommt hier nicht in Betracht.

2) Zu den Urnen 1—3 vgl. TGH. II Taf. I 18 aus Rudau, TGH. I Taf. III 8 aus Warschken und Taf. III 13 aus St. Lorenz, zu 4 und 5 TGH. I Taf. III 11 aus St. Lorenz.

Digitized by Google

gezogenen Urnen aus Rantau und Tykrehnen mit ihren geradlinigen Strichsystemen nach Déchelette charakteristisch für die gallische Spät-La Tène.

Beim Herannahen der römischen Periode nämlich und in dem Jahrhundert, welches auf die Eroberung Galliens folgte, ändert sich — wie Déchelette Poteries de La Tène à décoration géometrique incisée in der Revue archéologique 1901 t. II p. 59 not. 1 sagt — der keltische Stil und die Zeichnung wird geradlinig, ein merklicher Unterschied gegen die ältere Kunst, die zwar (vgl. das Zitat aus Sal. Reinach bei Déchelette L'Archéologie Celtique en Europe, Extrait de la Revue de Synthèse historique 1901 p. 26) auch geometrische Kombinationen liebte, aber dabei die Kurven bevorzugte.

Auf gallische Vorbilder weist auch die Verzierung unserer Urnen 1 und 2 hin.

Zunächst nämlich erinnern die die Schmuckbänder dieser Urnen bildenden Reihen von runden Grübchen an die von Déchelette[1]) so genannten „bandes perlées" an Gefäßen aus Ornavasso (San Bernardo) und vom Mont Beuvray (Bibracte). Die Necropole von San Bernardo ist nach Willers[2]) in der Zeit von 150—50 v. Chr. belegt worden, Bibracte aber ist nach Déchelette[3]) in Gallien die klassische Station für das Ende der zweiten Eisenzeit und den Übergang dieser Periode in die gallorömische Zeit.

Noch näher liegt es indessen, hier an die (zuweilen mit geraden Linienführungen kombinierten) Tupfenreihen einer Gruppe jener bemalten Vasen zu denken, welche[4]) am Ausgang der keltischen Epoche und im Anfange der Kaiserzeit in Mittelgallien besonders beliebt waren.[5])

---

1) Montefortino et Ornavasso, Revue archéol. 1902 t. I p. 275/6 und Fig. 23/4 aus Ornavasso (San Bernardo), Fig. 25 aus Bibracte.

2) Neue Untersuchungen über die röm. Bronzeindustrie von Capua . . . Hannover 1907 S. 18.

3) L'Officine de Saint-Remy, Revue archéol. 1901 t. I p. 205.

4) Déchelette Le Hradischt de Stradonic, Extrait du Congrès arch. de Macon, 1901 p. 35 ff., vgl. die entsprechenden Gefäße auf der Doppeltafel bei Déchelette Les Vases peints du Musée de Roanne, Revue archéol. 1895.

5) Ein in (bezw. nach) dieser Weise verziertes Gefäß ist auch in Schleswig gefunden, vgl. Mestorf Urnenfriedhöfe in Schleswig-Holstein, Hamburg 1886 S. 82 Fig. 12.

Digitized by Google

Bemerkenswert ist es nun, daß die bemalte gallische Ware nach Déchelette[1]) zwar bis nach dem äußersten keltischen Osten (Stradonitz in Böhmen) Verbreitung gefunden, im Norden aber den Ärmelkanal nicht überschritten hat.

Denn wenn die Briten von ihr Gebrauch gemacht hätten, so hätte man sie, meint Déchelette[1]), unter den Urnen des bekannten, dem Ende der zweiten keltischen Eisenzeit angehörenden Brandgräberfeldes von Aylesford in Kent wohl angetroffen. Statt ihrer ist (siehe Déchelette)[1]) dort indessen eine andere Topfware mit geometrischer Dekoration vertreten, die zwar denselben Stil zeigt, aber in einer andern Technik ausgeführt ist: die Dekoration ist nicht gemalt, sondern mit einem stumpfspitzigen Instrument vor dem Brennen in den frischen Ton eingegraben.

In derselben Weise hat man nun die der spätkeltischen Ornamentik entlehnten Motive damals in Schleswig, Mecklenburg, Pommern, Westpreußen[2]) und auch in Ostpreußen verwertet.

An dem Spät-La Tène-Charakter unserer Urnengruppe ändert auch der bei Urne 3 aufgeführte Stöpseldeckel nichts, wenn auch der dort zitierte Deckel aus Warschken einem etwas älteren Grabe entnommen worden ist. Zwei solche Deckel habe ich auch in Sorgenau (vgl. oben S. 300) bei einer Gruppe von Urnen gefunden, die ich ihrer Form und Dekoration nach ebenfalls der Spät-La Tène zuschreiben muß.

Die Beigaben gehören fast alle der Tischlerschen Mittel-La Tène-Periode an, so die auf Bronzedraht aufgezogenen weißblauen beziehungsweise blauweißen Emailperlen von Stelle V und VI und die weiße Emailperle von Stelle VI (vgl. APÖG. XXVII S. 167), dasselbe gilt von dem Spiralröllchen von Stelle V und den Messerfragmenten von Stelle VII.

Die halbe eiserne Fibel von Stelle V gehört, falls sie — was nicht mehr erkennbar ist — ein mit dem Bügel verbundenes

---

1) Le Hradischt de Stradonic, 1901 Extrait p. 40/1.

2) Vgl. Mestorf Urnenfriedhöfe Taf. VI; Beltz Die Grabfelder der älteren Eisenzeit in Mecklenburg, Schwerin 1906 S. 12—15; Schumann Urnenfriedhöfe in Pommern (Baltische Studien XXXVIII), 1889 z. B. Taf. I 1. 12, II 13. 16, III 3—7, IV 9; Anger Das Gräberfeld zu Rondsen (Westpreußen), 1890 z. B. Taf. 24 Fig. 13, 14, 16, 19, 30. Diese Beispiele dürften genügen, um den den Spät-La Tène-Gefäßen dieser Gegenden bei aller sonstigen provinziellen Verschiedenheit anhaftenden gemeinsamen Stilcharakter zu zeigen.

Digitized by Google

Schlußstück gehabt hat, zur Tischlerschen Mittel-La Tène, sonst aber ebenso wie die zum Vergleich zitierten Fibeln aus dem Grabfelde von Rondsen, über dessen Zeitstellung sich Tischler z. B. SPÖG. XXV, 1884 S. 30 und XXVI, 1885 S. 24 geäußert hat, zur Spät-La Tène.

Die große Gürtelschnalle von Stelle VI a ist jedenfalls auch nach Tischlers Meinung Spät-La Tène.

Tischler, der diese Form mehrfach in den beiden Gräberfeldern von Groß Strengeln, Kr. Angerburg, gefunden hat, hat SPÖG. XXV, 1884 S 10 ihre Entstehung aus den Gürtelhaken der La Tène-Zeit nachgewiesen und ihre Zeitstellung bestimmt: sie fällt danach ganz in das Ende der Spät-La Tène-Periode beziehungsweise in den Beginn der frührömischen Kaiserzeit.

Da nun die Urnen von unserer Fundstelle, wie oben gezeigt wurde, nicht der Mittel-La Tène, sondern erst der Spät-La Tène angehören, müssen wir aber nicht nur die Gürtelschnalle, sondern auch die andern hier gefundenen Beigaben erst der letztgenannten Periode d. h. dem ersten Jahrhundert v. Chr. bis in die Regierungszeit des Augustus hinein zuweisen.

Was übrigens die für Tischlers Mittel-La Tène-Periode typische Fibel mit verbundenem Schlußstück betrifft (eine solche ist TGH. I Taf. IV 16 abgebildet), so ist schon von andrer Seite darauf hingewiesen worden, daß diese Fibel in den allermeisten Fällen erst der Spät-La Tène zukommt.

So sagt Déchlette Le Hradischt de Stradonic, 1901 Extr. S. 16, daß diese Mittel-La Tène-Fibel Tischlers, wenn sie wirklich im 3.—2. Jh. v. Chr. entstanden sei, eine sehr lange Dauer gehabt haben müsse, da sie in vielen wohl untersuchten Gräbern erst in der Spät-La Tène-Periode vorkomme, auf dem Hradischt von Stradonitz, dessen Bestehen Déchelette (a. a. O. Extrait S. 64) in das 1. Jh. bis zum Jahre 10 v. Chr. verlegt, sei sie eine der häufigsten. Déchelette ist deshalb der Meinung, daß die chronologischen Datierungen, die sich auf das Vorkommen von Mittel-La Tène-Fibeln Tischlers stützen, durch genaues Studium der übrigen Fundobjekte zu kontrollieren seien.

Eine Prüfung dieser Frage in großem Maßstabe hat Reinecke in der Mainzer Festschrift 1902 angestellt. Er kommt zu dem Ergebnis, daß fast alle Mittel-La Tène-Fibeln des Tischlerschen Schemas erst der Spät-La Tène zukommen, besonders in der

Digitized by Google

Zone nordwärts der Alpen, sowie in der Alpenzone selbst und in der Ostseezone, wo überall scheinbare Mittel-La Tène-Fibeln in viel späterem Zusammenhang auftreten und sich somit als Wiederholungen älterer Formen zeigen.

Auch das unter der kleinen Steinpackung (Stelle II) gefundene halbmondförmige eiserne Messer rechne ich der Spät-La Tène zu, wie ich überhaupt der Meinung bin, daß diese über einem Pflaster kleiner Steine errichtete und aus dem Hügel herausragende Steinpackung zu der als Stelle III—VII bezeichneten Urnengruppe in unmittelbare Beziehung zu setzen ist. Wir dürfen sie gewiß als Merkmal zur schnelleren Wiederauffindung dieser Grabstätte betrachten[1]).

Welche Bedeutung dem an diesem so ungewöhnlichen Platze gefundenen Messer zuzuschreiben ist, weiß ich nicht, möglichenfalls hat ein ritueller Brauch es dorthin geführt, jedenfalls ist es bereits vor der Auftürmung der darüber gestellten Steinplatten an Ort und Stelle gebracht worden.

Auch die leicht kohlige Schicht im SW-Viertel des Hügels könnte mit der La Tène-Stelle in Zusammenhang stehen.

Ganz anders dagegen dürfte die kohlige Schicht in der Nordhälfte des Hügels mit den dort gefundenen beiden Scherbenstücken (Stelle I) zu erklären sein.

Im Hinblick auf die nicht mehr intakte Lage der oberen Steinschichten liegt es nahe, zu vermuten, daß sich an jener Stelle eine ältere Bestattung befunden hat, von deren Zerstörung die erwähnten Reste herrühren.

Ist diese Vermutung, die ich bei der genauen Durcharbeitung meiner Fundnotizen gewonnen habe, zutreffend, so ist die La Tène-Gruppe also auch hier nicht (wie Bezzenberger Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreußens, 1904 S. VIII/IX

---

1) Ein sehr ähnliches Vorkommnis hat Tischler (s. APÖG. XXVII S. 154 Fig. 4 und S. 157) an der La Tène-Stelle im ersten Hügel von Warschken beobachtet. Dort befand sich östlich von der Urnengruppe ebenfalls ein Pflaster aus kleinen Steinen, westlich lag ein sehr großer Steinblock. „Letzterer — sagt Tischler — machte anfangs den Eindruck eines irgendwoher herabgewälzten Denksteines, war aber völlig festgekeilt, schien ganz ungerührt und steht zu der ganzen Anlage doch wohl in Beziehung". — Auch die La Tène-Stelle im ersten Hügel von St. Lorenz (vgl. Tischler APÖG. XXVII S. 169) scheint in ähnlicher Weise markiert gewesen zu sein.

Digitized by Google

auf Grund meiner ersten Mitteilungen angegeben hat) die einzige Bestattung im Hügel, sondern nur eine Nachbestattung gewesen.

Bei der besonderen Wichtigkeit dieser Nachbestattungen dürfte es sich empfehlen, auch die übrigen, durch Steinentnahme oder sonstige Störungen leider mehr oder weniger in ihrer Form veränderten, trotzdem meist auch jetzt noch sehr großen Hügelgräber der Warnicker Forst, soweit sie noch nicht genau untersucht sind, nach dieser Richtung hin einer Prüfung zu unterziehen.

Für die mir bei meinen Untersuchungen in seinem Revier stets in liebenswürdigster Weise gewährte Unterstützung und Förderung erlaube ich mir, Herrn Königlichen Forstmeister Offermann in Warnicken auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank zu sagen.

Klycken, Kr. Fischhausen.

Hügelgrab II.

(Fundplan Taf. LVII unten rechts.)

Der Hügel befand sich auf einem zu dem Rittergut Klycken gehörenden abgetriebenen Waldstücke zwischen dem Vorwerk Schnarlings und dem Katzabach, c. 180 m südlich von dem von Herrn Professor Brinkmann ausgegrabenen Hügel (= H auf dem Situationsplan Taf. XLV unten rechts) und ist deshalb als Hügelgrab II bezeichnet worden; er wurde von mir mit gütiger Erlaubnis des Herrn Rittergutsbesitzer Scharfetter am 31. Mai 1904 einer Untersuchung unterzogen.

Der ziemlich große Hügel war mit Stubbenausschlag und Gebüsch bestanden. Sein Umfang war nicht genau festzustellen, da das Nordende bereits abgegraben und fortgeschafft war und das südliche und westliche Ende sich im Buschwerk verloren; er mag 10—12 m im Durchmesser betragen haben.

Der Hügel bestand aus mehreren, mit Erde durchsetzten, nicht regelmäßig verlaufenden Schichten von im allgemeinen kopfgroßen Steinen, nur die Steine der untersten Schicht waren beträchtlich größer.

Über den noch stehenden Teil des Hügels wurde ein Fadenkreuz gespannt. Am Nordpfahl und Ostpfahl betrug die Höhe 1 m, am Südpfahl 0,90 m.

Digitized by Google

Beim Abdecken der Steinpackung zeigten sich mehrere Urnen und Beigefäße, die indessen ganz zerdrückt waren, so daß es nicht möglich war, einzelne Gefäße herauszubekommen. Auch gingen die Scherbenstellen z. T. so sehr ineinander über, daß viele von ihnen zusammen mit den benachbarten nur eine einzige Stelle gebildet haben dürften.

Die mit Brandknochen vermischten Scherben lagen z. T. auf flachen Steinen oder waren auch mit solchen bedeckt; zwischen den kopfgroßen Steinen der Packung zeigten sich hier vereinzelt auch einige auf die hohe Kante gestellte flache Steine.

Die Scherbenstellen lagen in einem 2 m breiten, von meinem Nordpfahl bis zur Fadenkreuzung (= C) reichenden Streifen, also etwa in der Mitte des ursprünglichen Hügels, und zwar: Stelle I 0,70 m NS (d. h. östlich von meiner Nordsüdlinie), 2,30 WO (d. h. nördlich von meiner Westostlinie), tief 0,70; Stelle II 0,80 NS, 2,10 WO, tief 0,60; Stelle III 0,25 NS, 2,20 WO, tief 0,65; Stelle IV 0,45 NS, 2,15 WO, tief 0,75; Stelle V 0,80 NS, 1,00 WO, tief 0,50; Stelle VI 0,40 NS, 0,30 WO, tief 0,55; Stelle VII 0,60 NS, 1,60 WO, tief 0,40; Stelle VIII 0,50 NS, 1,80 WO, tief 0,60; Stelle IX 0,60 NS, 1,45 WO, tief 0,70; Stelle X 0,50 NS, 1,20 WO, tief 0,70; Stelle XI 0,40 NS, 1,50 WO, tief 0,60; Stelle XII 0,40 NS, 0,80 WO, tief 0,70.

Beigaben lagen nur an der Stelle XI.

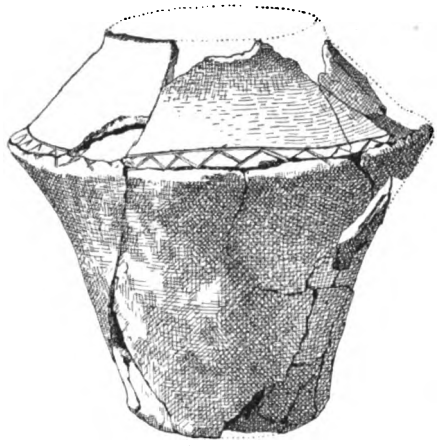
Da mein Packmaterial nicht reichte, konnte ich leider nicht alle Scherben mitnehmen und ließ daher die Scherben von Stelle VIII—X zurück. Es waren Scherben von drei schwarzen Gefäßen; zwei von ihnen hatten ein Profil wie TGH. I Taf. III 11 aus St. Lorenz.

Aus den mitgenommenen Scherben konnten mehrere Gefäße, wenn auch nicht vollständig, zusammengesetzt werden. Sie sind mit einer glatten Schicht aus feingeschlemmtem Ton überzogen, die vielfach abgeplatzt ist; nur bei einer Urne ist der Unterteil rauh gelassen.

Die Gefäße sind ohne Rücksicht auf ihre nicht feststellbare einstige Reihenfolge im Grabe im folgenden mit laufenden Nummern bezeichnet und ebenso wie die Beigaben von Stelle XI näher beschrieben.

Digitized by Google

Urne 1 (Abbild. 220). Farbe schmutzig-graubraun. Bikonisch mit hochsitzender scharfer Bauchkante, ganz kurzem Halse und scharfrandiger Stehfläche.



Abbild. 220. 2 : 9.

Höhe 20,5 cm, Höhe des Unterteils 14—15 cm, Weite 26 cm, Mündung nicht mehr meßbar, annähernd 15 cm, Boden 12,5 cm, Dicke unterhalb des Randes 7 mm.

Oberhalb der Weite ist die Urne verziert durch eine scharf eingedrückte Linie, von welcher ein leicht eingerissener, nicht sehr sorgfältig gezogener Zickzackstreifen zur Bauchkante herabsteigt, ohne sie zu berühren oder hier nochmals von einer Linie begrenzt zu werden, was auch bei der Urne TGH. I Taf. III 8 aus Warschken nicht der Fall ist.

Urne 2. Farbe gelblichgrau. Form = TGH. I Taf. III 4 aus Warschken, also bikonisch mit flach abgesetztem Oberteil und Stehfläche. Der Mündungsrand ist oben scharf geglättet. Höhe 22 cm, Höhe des Unterteils 11—12 cm, Weite 25 cm, Mündung 17 cm, Boden 13 cm, Dicke unterhalb des Randes 7 mm.

Urne 3. Gehenkelt. Farbe gelblichgrau. Form typisch = Urne 2 aus Warnicken, Jagen 30, doch ist der Unterteil annähernd halbkugelförmig und geht in sanfter Wölbung in die Stehfläche über. Der Mündungsrand ist leicht nach außen umgelegt (wie bei Urne 1 aus Warnicken, Jagen 30), scharf geglättet und nach innen abgeschrägt.

Der oben bis an den Rand, unten fast bis an den Umbruch der Urne heranreichende Henkel hat zwei Öffnungen (nicht drei wie der der zitierten Urne aus Warnicken) und dieselbe Form wie der Henkel der Urne TGH. III Taf. I 13 aus Grünwalde, Kr. Pr. Eylau. 2 cm über dem Umbruch befindet sich eine flache Furche, durch welche der Oberteil der Urne gegen den Unterteil abgesetzt ist in der Weise wie es die Urne TGH. I

Digitized by Google

Taf. III 14 aus St. Lorenz und einige westpreußische Gesichtsurnen (z. B. Conwentz Danziger Festschrift 1905 Taf. 54 Fig. 3, 55 Fig. 2, 59 Fig. 2) zeigen.

Zwischen dieser Furche und dem Umbruch befindet sich an drei Stellen (ob sonst noch ist bei dem schlechten Erhaltungszustande der Urne nicht zu erkennen) eine Dekoration, bestehend aus einem System vertikaler flach eingedrückter ovaler Grübchen. In derselben Weise ist die Schauseite der oberen Henkelöse verziert.

Höhe 23,2 cm, Höhe des Unterteils 11 cm, Weite 23 cm, Mündung nicht meßbar, ca. 8 cm, Dicke unterhalb des Randes 4 mm.

Urne 4. Gehenkelt. Farbe rötlichbraun. Form typisch = der Urne Bezzenberger PB. XX, 1896 Taf. II 4 aus Rominten. Der Unterteil ist sehr niedrig und hat eine schwachrandige Stehfläche. Der Mündungsrand ist leicht nach außen umgelegt wie bei der Urne 1 aus Warnicken, Jagen 30.

Der 2,4 cm breite Henkel besteht aus zwei über einanderstehenden stark gewölbten Ösen, eine dritte (oberste, bis zum Rande reichende) scheint zu fehlen.

Höhe nicht genau meßbar, mindestens 24,5 cm, Höhe des Unterteils 8—9 cm, Weite 27 cm, Mündung 11,86 cm, Boden 12 cm, Dicke unterhalb des Randes 5 mm.

Urne 5. Form = TGH. I Taf. III 11 aus St. Lorenz, doch ist der Oberteil flach abgesetzt wie bei TGH. I Taf. III 4 aus Warschken. Stehfläche scharfrandig. Rotbraune Glätteschicht nur am Oberteil, Unterteil rauh wie bei den zitierten Urnen aus St. Lorenz und Warschken. Höhe 22—23 cm, Höhe des Unterteils 13,5—14,5 cm, Weite 23,5 cm, Mündung 16,4 cm, Boden 12 cm, Dicke unterhalb des Randes 6 mm.

Urne 6. Farbe schmutziggrau. Form typisch = TGH. I Taf. III 4 aus Warschken, aber mit schärferem Profil (Bauchkante) und nicht abgesetztem Oberteil. Der Boden ist nach vorhandenem kleinem Bruchstück ergänzt. Höhe 18 cm, Höhe des Unterteils ca. 9 cm, Weite 22 cm, Mündung 15,4 cm, Boden ca. 10 cm, Dicke unterhalb des Randes 6 mm.

Die Bauchkante ist an einigen Stellen mit ebensolchen ovalen Grübchen verziert wie sie bei Urne 3 erwähnt sind.

Digitized by Google

Urne 7. Defekter Unterteil einer Urne von gelblichgrauer Farbe. Boden 9,5 cm. Wahrscheinlich zu dieser Urne gehören vier zusammenpassende Scherben von der Bauchkante einer Urne mit dem horizontalen unteren Ansatzstück eines Henkels.

Von einer 8. Urne ist der defekte Boden (Durchmesser 12 cm) vorhanden, von einer 9. mehrere gelblich-braune, nicht zusammensetzbare Scherben und Bruchstücke des vermutlich dazu gehörenden Oberteils (die Urne dürfte die Form der Urne 2 oder 5 gehabt haben).

Außerdem ist noch ein Henkelstück vorhanden, das auf dem obern Teil der Schauseite mit mehreren Reihen solcher vertikalen Grübchen verziert ist, wie sie zur Dekoration der Urnen 3 und 5 verwendet worden sind. Daß dieses Stück das an dem Henkel der Urne 4 fehlende Stück ist, ist möglich, aber nicht sicher.

Vorhanden sind ferner zwei Beigefäße, beide mit Stehfläche.

Beigefäß 1. Form des Profils typisch = TGH. I Taf. III 11 aus St. Lorenz, aber kürzer und gedrungener, der Umbruch gewölbter. Am Umbruch ist (wie bei dem Beigefäß TGH. I Taf. III 10 aus Warschken) das horizontal stehende Ansatzstück eines ca. 2,4 cm breiten Henkels vorhanden, dessen weiterer Verlauf aber ebenso wie bei dem erwähnten Beigefäß aus Warschken nicht genauer bestimmt werden kann.

Höhe 10 cm, Höhe des Unterteils 6,5 cm, Weite 13,2 cm, Mündung 11,9 cm, Boden 8,3 cm, Dicke unterhalb des Randes 4 mm. Farbe schwarz.

Beigefäß 2. Sehr defekt. Nur vom Unterteil größere Stücke erhalten. Farbe rötlichbraun. Um die Weite (ob Umbruch oder Bauchkante ist nicht zu erkennen) ist ein Zickzackband eingerissen (typisch = dem der Urne TGH. I Taf. III 8 aus Warschken). Durchmesser des Bodens 7,5 cm.

Die Beigaben.

In der Scherbenstelle XI befanden sich, auf einem Häufchen liegend, zwischen Brandknochen folgende Dinge, die mehr oder weniger dem Feuer ausgesetzt gewesen sind:

Ein etwas verbogener bronzener Ohrring von ca. 2 mm Drahtstärke mit umgerolltem Ende (wie TGH. I Taf. IV 24 aus St. Lorenz);

Digitized by Google

eine kurze dreigliedrige Kette aus dünnen bronzenen Ringen. Die beiden äußeren Ringe, von denen der eine offen, der andere geschlossen ist, haben einen lichten Durchmesser von 12 mm. Das mittlere Glied, das nur ein annähernd ringförmig gebogenes Drahtstück ist, hängt in der Öse eines, der Form nach des Rostes wegen nicht näher bestimmbaren, kleinen eisernen Berlocks;

zwei kettenartig in einander gehängte kurze, ringförmig zusammengebogene Stücke Bronzedraht;

vier kleine bronzene Spiralringe (wie TGH. III Taf. I 24 aus Grünwalde, Kr. Pr. Eylau) von 2 und $3^1/_2$ Umgängen und einem Durchmesser von ca. 9 mm;

die defekte Spirale einer eingliedrigen bronzenen Mittel- bezw. Spät-La Tène-Fibel (wie Reinecke Correspondenzblatt der Deutschen anthropologischen Gesellschaft 1903 S. 37 Fig. f);

zwei einzelne bronzene Ringe bezw. Kettenglieder;

vier kleine Bruchstücke dünnen, gewölbten Bronzeblechs;

eine grünlich verfärbte, ursprünglich wohl weiße, Emailperle und zwei Bruchstücke einer im Feuer gänzlich deformierten Email- oder Glasperle.

Zeitstellung.

Was die Zeitstellung unserer Fundgruppe betrifft, so wird Urne 4 infolge ihrer typischen Gleichheit mit der zitierten Urne aus Rominten durch diese datiert und gehört sicher zur Spät-La Tène.

Zur Spät-La Tène gehört auch Urne 1, deren Form mir bisher aus Ostpreußen nicht bekannt war. Im Westen dagegen scheint eine verwandte Form häufiger zu sein[1]), als datierende Vorbilder betrachte ich beide Male die von Willers[2]) beschriebenen capuanischen Bronzeeimer der Spät-La Tène-Zeit, deren Herstellung Willers (a. a. O. S. 22) in die Zeit von 125—25 v. Chr. verlegt mit dem Bemerken, daß „die Herstellung dieser Eimergattung in der augusteischen Zeit ins Stocken geraten und ein

1) Vgl. Mestorf Urnenfriedhöfe in Schleswig-Holstein, Hamburg 1886 Taf. IX 15, Beltz Grabfelder der älteren Eisenzeit in Mecklenburg, Schwerin 1906 S. 19 und Taf. III 15.

2) Neue Untersuchungen über die römische Bronzeindustrie von Capua . . . Hannover 1907 S. 1—29.

Digitized by Google

anderer Eimertypus an ihre Stelle getreten" sei; in Betracht kommen dürften für uns besonders die scharf profilierten Eimer der Willersschen Gruppe E.

Die Urnen 2, 5, 6 sowie die beiden Beigefäße gehören wegen ihrer Beziehungen zu den zitierten Urnen aus Warschken und St. Lorenz zur Tischlerschen Mittel-La Tène.

Bei der Beschreibung der La Tène-Gruppe aus Warnicken, Jagen 30, haben wir indessen gesehen, daß diese Periode mit der Spät-La Tène-Periode zeitlich zusammenzufallen scheint, was zur Folge haben müßte, daß auch unsere jüngste Bronzezeit (deren Schlußphase der sonst so genannten Früh-La Tène-Periode zeitlich entspricht) um etwa zwei Jahrhunderte herabzurücken wäre.

In dieser Hinsicht ist unsere Urne 3 besonders interessant, die wegen ihrer Beziehung zu Urne 2 aus Warnicken, Jagen 30, der Spät-La Tène angehört, aber einen Henkel hat, der in seiner besonderen Ausbildung sonst bei den Spät-La Tène-Gefäßen nicht vorzukommen scheint (deren Henkel zwar auch mehrfach gelocht, aber gedrungener und massiger sind), während er uns von einer Urne (o. S. 400 Urne 3) her bekannt ist, die dem Anfange der Tischlerschen Mittel-La Tène-Periode oder (was dasselbe ist) dem Schluß seiner jüngsten Bronzezeit angehört.

Jedenfalls ist Urne 3 des Henkels wegen eine Mischform aus Elementen der Früh- und der Spät-La Tène-Zeit und als solche innerhalb der letzteren eine ältere Erscheinung.

Die Urnengruppe gehört also zur Spät-La Tène-Zeit; die Urne 1 und 4 sind offenbar die jüngsten, 2, 3, 5, 6 sowie die beiden Beigefäße sind etwas älter.

Weitere Aufschlüsse erhalten wir auch aus den Beigaben nicht.

Klein Dirschkeim, Kr. Fischhausen.

Hügel I.

(Grundriß und Situationsplan Taf. LVIII).

Zu Kl. Dirschkeim gehören einige, ca. 4 km vom Dorfe entfernte, z. T. mit Wald bestandene Flurstücke, die südöstlichsten, seinerzeit in Privatbesitz übergegangenen Ausläufer der Warnicker Forst. Sie liegen zwischen der östlichen Grenze

Digitized by Google

des Rittergutes Bersnicken und dem Fußwege, der, von Lengniethen kommend, in die von Kl. Dirschkeim nach Heiligencreutz führende Landstraße unterhalb Streitberg einmündet.

Am östlichen Rande des einen dieser Flurstücke, das Herrn Link gehört und damals noch bewaldet war, befand sich ein Hügelgrab (ein „Kapurn", wie man in jener Gegend noch heute sagt), das ich mit freundlicher Erlaubnis des Besitzers vom 17. bis 25. September 1903 z. T. im Beisein des Herrn Oberstleutnant Stadie ausgegraben habe, nachdem wir, wie üblich, zur Feststellung der Entfernungen ein Fadenkreuz über den Hügel gespannt hatten

Der Hügel war mit Gras bewachsen und trug außerdem drei einzeln stehende, etwa vierzigjährige Bäume (Eichen und Birken), die vor der Untersuchung der betreffenden Quadranten kurz über der Schnur abgesägt und deren Stubben sorgfältig entfernt wurden, was recht viele Zeit in Anspruch nahm.

Die Höhe des Hügels betrug am N-Pfahl 0,96, am S-Pfahl 1,26, am W-Pfahl 1,20, am O-Pfahl 1,30 m.

Nach Abräumung der Oberfläche stellte sich der Hügel dar als eine runde, 10 m breite Steinpackung, bestehend aus fünf Schichten, die aber nur an der Böschung gut zu unterscheiden waren; nach der Mitte zu waren die einzelnen Schichten außerordentlich lückenhaft und stark mit Sand vermischt, stellenweise fehlten die Steine hier völlig, nur dort, wo Urnen standen oder gestanden hatten, war die brunnenartig oder auch viereckig um die Gefäße herumgelegte Steinpackung deutlich zu erkennen.

Die unterste, 0,40—0,45 m hohe Schicht, deren äußerste Steine als Randsteine hervortraten, bestand durchweg aus sehr großen Steinen. Die nächst höhere Schicht war ca. 0,15, die dritte ca. 0,20—0,25, die darüber liegende ca. 0,20, die oberste ca. 0,15 m hoch.

Außerhalb des Hügels lagen (s. den Grundriß) im Niveau der untersten Schicht an einigen Stellen vereinzelte große Steine, im Nordwesten war dem Hügel ein aus 2—3 Schichten bestehender Steinhaufen vorgelagert, unter welchem aber, wie zu erwarten war, nichts gefunden wurde.

Oben auf dem Hügel lag ein großer (1,30 m langer, 0,45 m breiter, 0,50 m dicker), nach dem einen Ende schmäler werdender Steinblock.

Digitized by Google

Im NO-Quadranten wurden beim Stubbenroden an Stelle I (1,30 m nördlich WO, 1,50 m östlich NS) zwischen Steinen der obersten Schicht einige Scherben gefunden, andere an Stelle II (2 m nördlich WO, 1 m östlich NS) unter einem andern Stubben[1]) zwischen Steinen der zweiten Schicht. Nach Fortnahme der Stubben kamen zwischen Stelle I und II noch mehr Scherben zum Vorschein. Von Stelle II zog sich eine Schicht Branderde (0,60 m lang, 0,40 m breit) in nordsüdlicher Richtung hin. An Stelle III (2,30 m nördlich WO, 1 m östlich NS) befand sich im Niveau der dritten Schicht eine 1,20 m lange und 1,25 m breite, ungefähr viereckige, leere (d. h. nur mit Sand gefüllte), mit Steinen umsetzte Höhlung, vermutlich die Stelle, aus welcher die auf Stelle I und II gefundenen Scherben nebst der Branderde herrührten.

An Stelle IIIa (1,50 nördlich WO, 0,50 östlich NS) war eine bis zur dritten Schicht reichende brunnenartige Höhlung, in welcher eine mit vielen Brandknochen gefüllte Urne stand. Eine gleiche Höhlung befand sich an Stelle IV (1,50 nördlich WO, 1 m östlich NS) im Niveau der dritten bis fünften Schicht, darin eine kleine Urne mit Brandknochen, auf einem Stein stehend, darunter etwas Branderde.

Im NW-Quadranten befand sich an Stelle V (0,70 nördlich WO, 0,40 westlich NS) im Niveau der ersten bis dritten Schicht in einer brunnenartigen Höhlung auf einem Stein stehend eine Urne mit Brandknochen, daneben ein kleines Beigefäß, beide (wie es bei allen Gefäßen in diesem Hügel, in Hügel II, sowie in Streitberg der Fall war) mit der Mündung nach oben, unter der Urne etwas Branderde. Ganz in der Nähe (0,45 nördlich WO, 0,60 westlich NS), an Stelle VI, befand sich im Niveau der zweiten bis fünften Schicht eine 0,55 m im Durchmesser breite viereckige, nur mit Sand gefüllte Höhlung.

Im SO-Quadranten, in welchem ich die Ausgrabung beginnen ließ, wurde nur an einer Stelle im Niveau der vierten Schicht ein Stückchen Holzkohle gefunden, im SW-Quadranten nur einzelne verstreut liegende Scherben.

---

1) Der dritte Baum stand auf dem SO-Quadranten (2,70 m südlich WO, 1,20 östlich NS).

Digitized by Google

Außerdem befand sich in der Südhälfte des Hügels an der Stelle, wo der Steinblock gelegen hatte, eine bis in das Niveau der dritten Schicht reichende, unregelmäßig rechteckige, mit Sand gefüllte Höhlung, in welcher der Block ursprünglich wohl aufgerichtet gestanden hatte.

Die starke Störung der oberen Schichten, die im SW-Quadranten verstreuten Scherben, die leere Höhlung (Stelle VI), die zerstreuten Scherben an Stelle I, II, die dortige Brandschicht und die der Lage nach dazu gehörige leere Höhlung an Stelle III zeigen, daß der Hügel schon früher einmal, sei es behufs Steinentnahme, sei es beim Pflanzen der drei Bäume oder bei anderer Gelegenheit angegriffen worden ist.

Die noch in ihrer ursprünglichen Lage gefundenen Urnen an Stelle IIIa, IV, V waren sehr brüchig und zerfielen bei der Herausnahme. Doch konnten sie oder größere Teile von ihnen soweit zusammengesetzt werden, daß ihre Form und Zeitstellung wie folgt bestimmt werden konnte.

Stelle IIIa. Scherben einer Urne, geglättet, unverziert, Farbe bräunlichgrau. Form des Oberteils = TGH. I Taf. I 3 aus Birkenhof. Mündung 8,5 cm (Rand leicht nach außen gestellt), die übrigen Dimensionen nicht meßbar. Provisorisch zusammengesetzt.

Stelle IV. Kleine Urne, geglättet, unverziert, Farbe gelblichgrau, stellenweise ins rötliche ziehend, Stehfläche nur angedeutet. Form = TGH. II Taf. II 13 aus Transsau. Höhe 12—13,5 cm, Höhe des Unterteils ca. 5,5 cm, Weite 15,2 cm, Mündung 9,2 cm, Dicke unterhalb des Randes 4 mm.

Stelle V. Scherben einer unverzierten Urne mit wulstigem Standreif, d. h. einem wulstartig um den äußeren Boden herumgelegten Tonstreifen. Weitere Form der Urne nicht erkennbar, Dimensionen nicht meßbar.

Stelle V. Kleines Beigefäß mit Henkel und Stehfläche. Geglättet, unverziert. Farbe gelblichgrau. Form typisch = TGH. I Taf. I 3 aus Birkenhof, aber mit schärferem Umbruch. Höhe ca. 8 cm (nicht genau meßbar, da Rand ausgeplatzt), Höhe des Unterteils 3,5—4 cm, Weite ca. 9 cm, Boden 5,2 cm, Dicke des Oberteils 4 mm, Breite des profilierten Henkels 1,8—2 cm.

Digitized by Google

Unter den Scherben von Stelle I und II befinden sich Stückchen eines Schalendeckels, sowie ein Randstück mit horizontal gelochtem Ösenhenkel wie TGH. I Taf. I 8 aus Birkenhof, zusammengesetzt wurde der Boden (Durchmesser 12 cm) einer großen Urne mit Standfuß, sowie ein Urnenfragment mit vertikal-gelochtem Ösenhenkel (wie TGH. II Taf. I 13 aus Laptau, aber nur einmal gelocht).

Beigaben wurden nicht gefunden.

Die Gefäße (bezw. Scherben) sind sämtlich geglättet aber unverziert. Ihre Beziehungen zu den Urnen aus Birkenhof und Laptau-Transsau verweisen sie in unsere jüngste Bronze-Zeit, d. h. nach Tischler ins 5. bis 4. Jahrhundert v. Chr.

Klein Dirschkeim, Kr. Fischhausen. Hügel II.

(Grundriß und Situationsplan Taf. LVIII.)

Etwa 600 Schritt nördlich des vorher beschriebenen Hügels I lag ein zweiter, Herrn Lemke gehöriger Hügel.

Er lag auf freiem Felde auf einer nach O und S stark abfallenden Kuppe, von der man eine herrliche Aussicht hatte (südwestlich nach der Kirche von Germau, westlich nach dem großen, nördlich nach dem kleinen Hausen, nordöstlich nach Streitberg), ich habe ihn mit freundlicher Erlaubnis des Besitzers in der Zeit zwischen dem 25. September und 5. Oktober 1903 untersucht.

Das Feld, auf dem der Hügel lag, war bis vor damals fünf Jahren Wald gewesen, von dem man nur drei einzelne am Fuße des Hügels befindliche, etwa vierzigjährige Eichen hatte stehen lassen. Eine derselben benutzte ich als Südpfahl, die anderen wurden abgehauen; auf dem Hügel selbst standen mehrere Stubben, die im Verlauf der Untersuchung entfernt wurden.

Der Durchmesser des Hügels betrug NS 11 m, WO 11,50 m, seine Höhe am N-Pfahl 0,80, am S-Pfahl 1,10, am W-Pfahl 0,90, am O-Pfahl 1,52 m. Dieser Höhenunterschied machte sich auch in der wechselnden Zahl der Schichten bemerkbar, aus denen der Hügel zusammengesetzt war.

Digitized by Google

Der Hügel bestand aus 7—9 zum Teil mit Sand vermischten Schichten von Steinen, die in den untersten Schichten recht groß waren (2—4 Kopf groß, ca. 25—40 cm im Durchmesser), während die oberen Schichten hauptsächlich kleinere (kopf- und faustgroße) Steine enthielten. Die oberen Schichten waren vielfach gestört durch die Wurzeln der ehemals dort stehenden Bäume.

Der Rand des Hügels war (siehe Grundriß) stark angepflügt, besonders im Westen. Die dort dem Rande vorgelagerten Steine haben demnach wohl früher auf dem Hügel selbst gelegen.

Im SO-Quadranten wurden nur an Stelle a (0,50 m östlich NS, 0,50 südlich WO) 1.20 m tief einige Kohlenstückchen, an Stelle b (3 m östlich NS, 0,30 südlich WO), 0,30 tief ein Stückchen calcinierter Schädelknochen gefunden.

Der NO-Quadrant ergab (3,50 östlich NS, 0,55 nördlich WO, Stelle I), 0,60 tief einige einzelne Scherben.

Im NW-Quadranten waren die Funde zahlreicher: Stelle II (2 m nördlich WO, 0,50 westlich NS) lieferte 0,35 tief zwischen den Steinen der obersten Schicht eine steinharte Scherbe, Stelle III (0,50 nördlich WO, 3 m westlich NS) in einer brunnenartigen Höhlung zwischen Steinen der dritten bis fünften Schicht eine aufrecht stehende Urne, gefüllt mit sehr vielen grob zerkleinerten Brandknochen, zwischen denen das Fragment eines dünnen bronzenen Ringes lag. An Stelle IV (0,50 nördlich WO, 1,50 westlich NS und V (2,50 nördlich WO, 1,10 westlich NS) befanden sich zwischen Steinen der dritten bis fünften Schicht in brunnenartigen Höhlungen ebenfalls je eine mit grob zerkleinerten Brandknochen gefüllte Urne: in derjenigen von Stelle V lag noch ein kleines Beigefäß. An Stelle VI (1,20 nördlich WO, 1,20 westlich NS) wurde im Niveau der vierten Schicht ein Stückchen Holzkohle gefunden.

Im SW-Quadranten befand sich an Stelle VII (0,50 südlich WO, 0,50 westlich NS) zwischen Steinen der sechsten bis achten Schicht in brunnenartiger Höhlung eine Urne, gefüllt mit grob zerkleinerten Brandknochen, zwischen denen drei Stücke einer eisernen Nadel lagen. Nicht weit davon (eigentlich noch im NW-Quadranten, 0,20 nördlich WO, 1,50 westlich NS: Stelle VIIa) lagen zwei einzelne, aber aneinanderpassende Scherben. Stelle VIII (2,50 südlich WO, 1,20 westlich NS) ergab zwischen Steinen der siebenten bis neunten Schicht in brunnenartiger Höhlung eine

Digitized by Google

in starker Branderde stehende große Urne, gefüllt mit sehr vielen grob zerkleinerten Brandknochen, zwischen denen eine große bronzene Pinzette und ein Bruchstück einer eisernen Nadel lagen. Neben der Urne stand ein gehenkeltes Beigefäß.

Auch dieser Hügel war nicht mehr ganz intakt, wie die einzelnen Scherben von Stelle I und VIIa zeigen. Die an Stelle II gefundene steinharte Scherbe entpuppte sich bei der Reinigung als Concretion aus eisenschüssigem Sand.

Die an Stelle III, IV, V, VII, VIII noch in ihrer ursprünglichen Lage gefundenen Urnen und Beigefäße waren sehr brüchig und zerfielen beim Herausnehmen. Doch gelang es später, sie oder größere Stücke von ihnen soweit wiederherzustellen, daß ihre Form und Zeitstellung wie folgt bestimmt werden konnte:

Stelle III. Scherben einer gelblichen unverzierten Urne mit verjüngtem Oberteil (wie TGH. I Taf. I 3 aus Birkenhof). Glättung vorhanden, aber stark verwittert.

Stelle IV. Urne mit rundem Boden (ohne Stehfläche). Farbe gelblichgrau. Unverziert. Mündungsrand gerade (nicht nach auswärts gestellt). Dicke unterhalb des Randes 8 mm. Weite ca. 27 cm, die übrigen Dimensionen nicht meßbar. Form vermutlich wie TGH. I Taf. I 5 aus Birkenhof.

Stelle V. Gehenkelte Urne mit schwach ausgeprägter Stehfläche. Farbe gelblichgrau. Unverziert, geglättet. Höhe 16,5—17 cm, Höhe des Unterteils 10 cm, Mündung nicht meßbar, schätzungsweise 16 cm, Boden 10 cm, Weite 22 cm, Dicke unterhalb des Randes 7 mm. Form typisch = TGH. I Taf. II 6 aus Warschken, aber stärker gewölbt und nicht so tief, der ebenfalls kurze Hals leicht nach außen gestellt.

Vom Henkel ist die an der Weite sitzende untere Ansatzstelle vorhanden, sowie am Halse der Urne die Vertiefung, in welche das obere Ende des Henkels eingriff; der Henkel muß demnach die Form von TGH. II Taf. II 14 aus Transsau gehabt haben (also diejenige des Henkels einer Urne von sonst derselben Form, wie sie die vorhin zitierte Urne aus Warschken besitzt). Ob auf der korrespondierenden Seite der Urne ein zweiter Henkel gesessen hat, ist nicht mehr zu entscheiden, da die Urne hier sehr defekt ist.

Das in dieser Urne gefundene gehenkelte Beigefäß ist typisch = TGH. I Taf. I 6 aus Birkenhof. Farbe gelblichgrau.

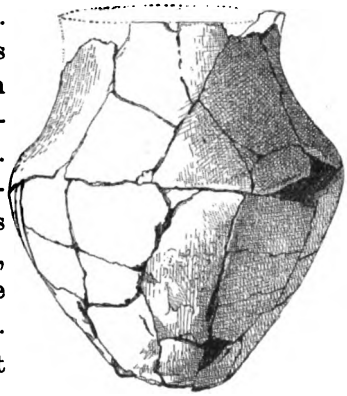
Digitized by Google

Geglättet, unverziert. Stehfläche nur angedeutet. Höhe 8 cm, Höhe des Unterteils 3 cm, Weite 8,5 cm, Mündung 6,5 cm, Dicke unterhalb des Randes 5 mm. Vom Henkel ist nur das unterste Stück vorhanden.

Stelle VII. Scherben einer rötlichgelben, unverzierten, geglätteten Urne (wie TGH. I Taf. I 3 aus Birkenhof).

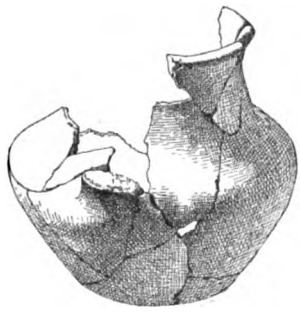
Die an Stelle VIIa gefundenen zwei Scherben ergeben ungefähr das Profil eines ockerfarbigen, unverzierten Beigefäßes bezw. einer kleinen Urne.

Stelle VIII. Urne (Abbild. 221). Form typisch = TGH. I Taf. I 3 aus Birkenhof, aber mit bedeutend tieferem Unterteil. Farbe schmutziggrau. Unverziert. Nur der Oberteil geglättet. Stehfläche gerade, aber etwas ausgeplatzt. Höhe 29,3 cm, Höhe des Unterteils ca. 16 cm, Weite 28,5 cm, Mündung 20 cm, Boden 9 cm, Dicke des (oben geglätteten) Randes 7 mm.



Abbild. 221. 1 : 6.

Stelle VIII. Beigefäß, gehenkelt (Abbild. 222). Farbe gelblich-grau. Unverziert, geglättet. Vom Henkel ist nur der untere Ansatz gezeichnet. Der übrige, bis zum Rande des Gefäßes reichende Teil des Henkels ist auch vorhanden, doch paßt die Bruchfläche nicht genau auf die des unteren Endes, obwohl beide Teile des Henkels nach Farbe, Form und Durchmesser unzweifelhaft zusammengehören. Der Henkel ist vermutlich mit Absicht schon abgebrochen in das Gefäß gelegt worden — eine Erscheinung, die auch sonst mehrfach, z. B. von Tischler, beobachtet worden ist[1]) und die auch das gänzliche Fehlen der oberen Henkelstücke bei den Gefäßen von Stelle V erklären dürfte.



Abbild. 222. 1 : 3.

1) Eine ausführliche Zusammenstellung solcher Fälle gibt Neergaard Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord 1894 S. 350—353, wo auch auf die Beobachtungen Tischlers verwiesen ist.

Digitized by Google

Was die Zeitstellung des Hügels betrifft, so zeigen Urnen und Beigefäße die Formen unserer jüngsten Bronzezeit, gehören also nach Tischler ins 5.—4. Jh. v. Chr.

In dieselbe Zeit gehören natürlich auch die in den Urnen von Stelle III, VII, VIII gefundenen Beigaben, die ich hier noch kurz beschreiben will:

Das Fragment von Stelle III ist etwa die Hälfte eines dünnen bronzenen Fingerrings. Stelle VII hat drei Bruchstücke einer geraden eisernen Nadel geliefert, die zusammen 8,5 cm lang sind, aber nicht genau aneinander passen, auch ist die Nadel wohl noch etwas länger gewesen. Der Kopf der Nadel ist viereckig verbreitert und abgestumpft pilzförmig. Stelle VIII hat das 17 mm lange Bruchstück einer eisernen Nadel geliefert, außerdem eine 8,5 cm lange bronzene Pinzette, die der Pinzette TGH. I Taf. IV 5 aus Finken gleich, aber etwas schlanker ist.

Streitberg bei Kl. Dirschkeim, Kr. Fischhausen.

(Grundriß und Situationsplan Taf. LVIII.)

Am 27. und 28. Mai 1904 untersuchte ich mit gütiger Erlaubnis des Besitzers ein auf dem Gelände von Streitberg liegendes Hügelgrab.

Streitberg ist ein Herrn Gutsbesitzer Richau in Kl. Dirschkeim gehöriges Gehöft, das auf dem Höhenrücken liegt, welcher die Landstraße von Kl. Dirschkeim nach Heiligencreutz kurz vor ihrem Eintritt in die Warnicker Forst auf der nördlichen Seite eine Strecke weit begleitet.

Der Hügel lag in nächster Nähe des Hofes, etwas südlich. Er war 8 m breit, 1 m hoch und bestand aus mehreren, durch Sandlagen von einander getrennten Schichten von Feldsteinen.

Die Steine der untersten Schicht, von denen die äußersten bordartig hervortraten, waren durchschnittlich 20 × 20 × 15 bis 30 × 30 × 25 cm stark, die andern waren kleiner.

Indessen waren nur noch einige Bordsteine vorhanden, die ich in den Grundriß eingezeichnet habe[1]). Auch sonst fehlten

---

1) Die übrigen Steine des Bodenpflasters, sowie die der oberen Schichten habe ich hier, wie auf meinen übrigen Grundrissen, fortgelassen.

Digitized by Google

bereits zahlreiche Steine. Besonders stark deformiert war die ganze südliche Hälfte des Hügels.

Ein Grab und die Überbleibsel eines zweiten fand ich nur im NO-Viertel, in der Nähe des Zentrums.

An Stelle I (0,30 m östlich NS, 0,30 nördlich WO) stand 0,30 m tief in einer brunnenartigen Höhlung, bedeckt mit einem flachen Stein, eine breite Urne, deren untere Hälfte mit sehr grob zerkleinerten Brandknochen gefüllt war.

An Stelle II (0,90 östlich NS, 0,30 nördlich WO, tief 0,40 m) befand sich ebenfalls eine solche Höhlung, in welcher aber nur einzelne Stücke von Brandknochen lagen.

An Stelle III (auf der NS-Linie und 0,50 nördlich WO, tief 0,45 m) lag zwischen den Steinen ein zerdrücktes gehenkeltes Beigefäß ohne Inhalt.

Stelle II halte ich für ein ausgeraubtes Grab, zu dem möglichenfalls noch das zerdrückte Beigefäß gehört hat.

Die Urne von Stelle I ist typisch = der Früh-La Tène-Urne bei Hettner Illustrierter Führer durch das Provinzialmuseum in Trier, Trier 1903 S. 128 Nr. 2, sie ist unten aber nicht so stark verjüngt, sondern hat hier durchaus die Form der Urnen TGH. II Taf. I Fig. 12 und 15 aus Laptau. Sie ist graubraun, vollständig geglättet und unverziert, hat eine deutliche Stehfläche und (wie das zitierte Gefäß aus dem Trierer Museum) einen leicht verbreiterten Mündungsrand.

Höhe 28,7 cm, Höhe des Unterteils 14—15 cm, Weite 30,6 cm, Mündung 20 cm, Boden 12 cm, Dicke unterhalb des Randes 7—8 mm.

Die Scherben des Beigefäßes sind nicht zusammensetzbar.

Beigaben wurden nicht gefunden.

Warnicker Forst, Kr. Fischhausen, Jagen 74.
Hügel I und II.

(Grundrisse und Situationsplan Taf. LIX.)

Am 22. Juni 1904 hielt ich, nach Vereinbarung mit Herrn Pfarrer Henkys, in Heiligencreutz im Anschluß an die dortige Lehrerkonferenz einen Vortrag über die Vorgeschichte des nord-

Digitized by Google

westlichen Samlandes, in welchem ich unter anderem auf den geschichtlichen Wert der in jener Gegend noch verhältnismäßig zahlreichen Hügelgräber (Kapurnen) hinwies und um ihre Schonung und Erhaltung bat.

Unter den Zuhörern befand sich Herr Forstmeister Offermann aus Warnicken, dem ich jene Bitte mit Bezug auf die in der Warnicker Forst vorhandenen Kapurnen später privatim nochmals wiederholen durfte. Herr Forstmeister Offermann hat dann die Güte gehabt, seine Beamten auf das Vorhandensein solcher Hügel hinzuweisen und ihnen die Schonung derselben zur Pflicht zu machen.

Um die Anzahl der in der Forst befindlichen Kapurnen kennen zu lernen, habe ich im Sommer jenes Jahres mit Erlaubnis des Herrn Forstmeisters die Forst möglichst nach allen Richtungen hin durchwandert und mir von den Förstern die ihnen bekannt gewordenen Hügel zeigen lassen.

Eine Zusammenstellung derselben werde ich nach nochmaliger Revision und eventueller Vervollständigung meiner Liste gelegentlich veröffentlichen.

Eine solche Zusammenstellung dürfte nicht unnütz sein, da die Anzahl der in einem begrenzten Gebiet noch vorhandenen Gräber aus annähernd gleicher Zeit immerhin einen Anhaltspunkt bietet zur Beurteilung der damaligen Siedelungsdichte einer Gegend.

Die Wälder aber und in erster Linie die großen Forsten verdienen in dieser Hinsicht unsere besondere Beachtung, da sich in ihnen die großen Hügel naturgemäß in größerer Menge erhalten konnten als anderswo.

Leider sind die Kapurnen der Warnicker Forst, wie ich gleich hier bemerke, fast alle schon in stark beschädigtem Zustande.

Teils hat man sie früher vielfach als Steinbruch benutzt, teils sind sie bepflanzt und bei dieser Gelegenheit gestört worden. Einige Hügel hat man auch in älterer Zeit schon nach Altertümern durchsucht, freilich ohne sich die Mühe und die oft recht beträchtlichen Kosten einer völligen Ausgrabung zu machen, die doch allein ein wissenschaftlich befriedigendes Resultat gewährleistet.

Digitized by Google

Trotz aller Eingriffe ist es aber dank dem großen Umfange dieser Hügel zu einer vollständigen Zerstörung derselben doch nur selten gekommen, und bei sorgfältiger Nachsuche hat man darin oft noch unberührte Grabstellen gefunden, die unsere Kenntnis von den alten Bewohnern des Landes in mehreren Fällen sogar wesentlich bereichert haben.

Auch die innere Anlage dieser Hügel konnte häufig trotz der partiellen Zerstörung noch deutlich genug erkannt werden, und schließlich findet der Forscher bei solcher Gelegenheit oft auch noch einen oder den andern unbeachtet gebliebenen Gegenstand, der sich zur zeitlichen Bestimmung des Hügels eignet.

Es liegt also, umsomehr da die großen Kapurnen des Samlandes durchweg einer sehr alten Periode unsererer Vorgeschichte angehören und daher überhaupt nur noch in geringer Zahl vorhanden sind, durchaus im Interesse der heimischen Altertumsforschung, wenn auch die bereits angegrabenen oder sonst beschädigten Kapurnen noch einer gründlichen Untersuchung unterzogen werden.

Aus dieser Erwägung heraus habe ich im September des schon erwähnten Jahres 1904 einen nicht mehr ganz intakten Kapurn im Jagen 30 der Warnicker Forst vollständig abdecken lassen und darin noch eine sehr interessante Nachbestattung aus der späteren La Tène-Zeit gefunden, über die ich auf S. 386 dieses Heftes näher berichtet habe.

Gleich nach der Beendigung dieser Untersuchung ging ich mit meinen Arbeitern nach dem Jagen 74 an eine dort liegende Kapurnengruppe, auf welche mich Herr Hegemeister Schwarz aus Hirschau, zu dessen Belauf das Jagen gehört, aufmerksam gemacht hatte, wie ich ihm auch die Kenntnis der meisten andern oben erwähnten Hügel verdanke.

Die aus elf Hügeln bestehende Gruppe befindet sich[1]) in der nördlichen Ecke des Jagens 74, die ein Dreieck darstellt, das im Süden von der von Georgenswalde nach Rauschen führenden Landstraße (der sog. Strandstraße), im Westen vom Längsgestell zwischen Jagen 74 und 75, im Osten vom Rande der Forst begrenzt wird.

1) Vgl. die Planskizze auf Taf. LIX. Die Skizze ist der „Karte des nordwestlichen Samlandes" von Zühlke und Sicker entnommen, auf der sich die genaue Einteilung der Warnicker Forst mit Bezeichnung der einzelnen Jagen befindet.

Digitized by Google

Auch diese Hügel zeigten mehr oder weniger die Spuren früherer Eingriffe. Der erste, den ich abgrub (Grundriß Taf. LIX), liegt in der Nähe des Gestells.

Hügel I.

Um zu ihm zu gelangen, geht man von dort aus wo die vom Waldhaus Georgenswalde kommende Strandstraße das Gestell schneidet, dieses 64 m nach Norden hinauf. Dort trifft man linker Hand ein altes zugewachsenes Quergestell und rechts einen Fußweg. Von dieser Stelle aus verfolgt man das Längsgestell noch 23 m weiter nach Norden, biegt dann rechtwinklig in den Wald hinein ab und erreicht in einer Entfernung von 30 m die Mitte von Hügel I, an welchen sich, einen großen Kreis bildend, die übrigen anschließen, mit Ausnahme eines einzigen, der 28 m südlich von I allein liegt.

Diesen Hügel I habe ich in der Zeit vom 22.—27. September 1904 vollständig untersucht, zum Teil mit Hilfe des Herrn Rittergutsbesitzers H. Lorek-Popelken, unseres Ehrenmitgliedes.

Der Hügel war wie die meisten übrigen der Gruppe mit zahlreichen 20—30jährigen Bäumen (hauptsächlich Kiefern) bestanden, die zunächst entfernt werden mußten.

Nach Abräumung der Oberfläche zeigten sich die Reste eines im Durchmesser 14 : 14 m breiten, von zwei konzentrischen Steinkränzen umschlossenen Hügelgrabes vom Typus des 1. Hügels von Birkenhof (vgl. TGH. I S. 124 (12) Fig. 1).

Vom inneren Kranze war (siehe Grundriß) im NO- und im SW-Viertel noch je eine zusammenhängende Reihe von Steinen vorhanden. Im SO-Viertel war der Kranz stark zerrissen, aber in seinem Verlaufe noch zu erkennen. Im NW-Viertel lagen nur einzelne Steine dieses Kranzes, aber nicht mehr genau in ihrer ursprünglichen Lage.

Vom äußeren Kranze war noch weniger erhalten. Im SO-Viertel zeigten vereinzelte Steine seinen Verlauf, im SW-Viertel lagen in der Kranzrichtung nur zwei recht große Steine (der eine war 0,65 m lang, 0,80 m breit, 0,25 dick, der andere 1 m lang, 0,50 breit, ca. 0,50 dick; die übrigen Kranzsteine maßen durchschnittlich 0,25 × 0,35, 0,40 × 0,40, 0,30 × 0,40, 0,35 × 0,25 m mit wechselnder Dicke, die anderen noch im Hügel vorhandenen Steine waren im allgemeinen kopfgroß oder kleiner).

Digitized by Google

Der eine davon direkt im Süden, der andere ca. 4 m weiter nach Westen; im NW-Viertel lagen zwei Steine gleich nördlich vom W-Pfahl, dann kam eine steinfreie Lücke, dann vier zusammenhängende Kranzsteine gleich westlich vom N-Pfahl, auch im NO-Viertel gleich östlich vom N-Pfahl war ein Stück dieses Kranzes erhalten.

Ungefähr in der Mitte des Hügels befand sich eine 0,20 bis 0,30 m breite, in ihrer südlichen Hälfte stark zerrissene, ursprünglich kreisförmige Mauer, errichtet aus vier Schichten übereinandergelegter Steine, deren unterste etwas vorsprang.

Außerdem zeigten sich noch folgende Steinlagen: Im NW-Viertel eine ca. 0,20 m unter der Schnur beginnende und sich bis auf die Sohle des Hügels hinunterziehende unregelmäßige Schichtung kleinerer und größerer Steine (dazwischen die schon erwähnten Reste des inneren Kranzes), im NO-Viertel ein flacher pflasterartiger Streifen, im SW-Viertel eine in der Richtung des äußeren Kranzes lagernde Anhäufung ebenfalls kleinerer und größerer Steine.

Alle diese Steine halte ich für die Reste von zerstörten Deckschichten.

Die Sohle des Hügels lag durchschnittlich 1,20—1,30 m tief, nur im Osten ging sie bis zu einer Tiefe von 1,40 m herunter.

Ebenso zerstört wie die Anlage selbst, waren auch die einzelnen Grabstellen.

An Stelle I (2 m südlich WO, 1,40 östlich NS, 0,40 tief) lag ein defekter bronzener Spiralring, an Stelle II zwei Stücke eines anderen Spiralringes.

Um diese beiden Stellen zog sich, gleich unter der Schnur beginnend und bis zu einer Tiefe von 0,50 m hinabreichend, eine Lage von Gefäß-Scherben, vermischt mit Kohlenstücken und Partikeln zerschlagener Brandknochen, auch ein Stück roher Bernstein befand sich darin (andere Stücke waren im Hügel zerstreut), alles im gelben Sande liegend.

An diesen Scherbenhaufen schloß sich unmittelbar westlich anstoßend (Stelle III) in einer Tiefe von 0,85 m eine unregelmäßig-viereckige Steinlage an, gebildet aus flach nebeneinanderliegenden Fliesen von Glimmerschiefer, auf welchen sich eine 3—4 cm starke Schicht fetten, schweren, nur an dieser Stelle des Hügels von mir bemerkten Lehms befand, in welchen Stückchen

Digitized by Google

von Brandknochen, vereinzelte Partikelchen Kohle und einzelne dickwandige Scherben eingebacken waren.

Innerhalb der ehemals runden Mauer lagen an Stelle IV (1 m nördlich WO, 1 m westlich NS) 1 m tief zerdrückte Scherben, ebensolche 0,35 nördlich davon, diese in weißer Asche, an Stelle V (1,40 nördlich WO, 1 m westlich NS) 1,25 m tief das Bruchstück einer bronzenen Nadel und 0,30 m nördlich davon etwas höher das abgebrochene Kopfstück derselben (die Stücke passen genau an einander).

Stelle VI (0,50 nördlich WO, 5,60 östlich NS) zwischen dem inneren und äußeren Steinkranz lieferte 1 m tief im gelben Sande liegende dicke Scherben.

Stelle VII, in der Nähe des Nordpfahls, war eine 1 : 1 m breite, 0,15 m starke und 1,27 m tief liegende stark kohlige Schicht, in der weder Scherben noch Knochen lagen.

Der Befund scheint darauf hinzudeuten, daß der von dem inneren Steinkranz umschlossene Teil des Hügels zwei Bestattungen enthalten hat: eine innerhalb der kreisförmigen Mauer, aus welcher die Scherben und Beigaben von Stelle IV und V herrühren müssen, und eine zweite an Stelle III, zu welcher die von Stelle I und II und wahrscheinlich auch die nach Stelle VI verschleppten Scherben gehört haben dürften. Stelle VII scheint ein Brandplatz gewesen zu sein.

Über die Zeitstellung des Hügels geben uns die aus den Scherben soweit wie möglich wiederhergestellten Gefäße und Beigaben, zu deren Beschreibung wir jetzt kommen, noch genügenden Aufschluß.

A. Beschreibung der Gefäße.

Von Stelle I/II: 1. Urne mit schwacher Stehfläche, breitem Bauch und verjüngtem Oberteil. Form = TGH. III Taf II 11 aus Patersort, aber mit vier (nicht drei) korrespondierenden Henkelösen am Umbruch. Boden ergänzt. Farbe gelblichgrau, zum Teil ins Braune ziehend. Höhe 22,5—23 cm. Höhe des Unterteils 11,5 cm, Weite 30,3 cm, Mündung ca. 17,5 cm, Boden nicht mit Sicherheit meßbar, Dicke am Rande 5 mm. 2. Untere Hälfte einer zweiten Urne mit schwacher Stehfläche, dazu mehrere einzelne Randstücke mit verdicktem Rande. Nicht geglättet. Farbe ockergelb. Dicke unterhalb des Randes 6 mm. 3. Ein

Digitized by Google

Schalendeckel mit kleinem zentralem Loch. Höhe 7 cm, Weite 21,7 cm, Dicke des oben geglätteten Randes 7 mm, Durchmesser des zentralen Loches 4 mm. Farbe gelb, aber im Feuer stark geschwärzt. 4. Scherben von ca. drei Gefäßen. Alle von etwa braungrauer Farbe, geglättet und mit einer Ausnahme unverziert. Die verzierten Scherben stammen von einer Urne mit breitem Bauch und verjüngtem Oberteil. Gleich über dem Umbruch befinden sich zwei parallele Reihen kurzer, dicht nebeneinandergestellter mit einem vierkantigen Stäbchen eingedrückter länglicher Kerben. Die Kerben der unteren Reihe stehen vertikal, die der oberen sind schräge und zum Teil sehr nachlässig gezogen.

Von Stelle III. Scherben eines auf der Außen- und Innenseite ockergelben unverzierten Gefäßes, dazu zwei ebenso gefärbte Bruchstücke eines 1,3 cm dicken (also sehr dicken) Schalendeckels.

Von Stelle IV. Bruchstück eines großen, unverzierten geglätteten Schalendeckels (ob gelocht nicht mehr ersichtlich). Farbe gelblichgrau. Höhe ca. 4,5 cm, Weite ca. 23 cm, Dicke am Rande 6 mm.

Von Stelle VI. Scherben eines auf der Außenseite ockerfarbigen Gefäßes

B. Beschreibung der Beigaben.

Von Stelle I. Defekter bronzener Spiralring in $2^1/_2$ Umgängen. Das eine Ende spitzauslaufend, das andere abgebrochen. Lichte Weite 2 cm, Drahtstärke 2 mm, Querschnitt rund. Form = TGH. I Taf. IV 7 aus Finken.

Von Stelle II. Kleiner mehrmals durchgebrochener aber vollständiger bronzener Spiralring in $1^1/_2$ Umgängen, an beiden Enden zugespitzt. Lichte Weite ca. 2 cm, Drahtstärke etwas über 1 mm, Querschnitt rund.

Von Stelle V. Bronzene Rollennadel typisch = TGH. II Taf. I 3 aus Laptau, aber noch stärker fast rechtwinklig gebogen. Die Nadel ist bis zur Biegungsstelle rund, dann vierkantig, aber am Kopfende nicht verbreitert. Das unterste Ende fehlt. Länge von der Biegung bis zur Bruchstelle 5,1 cm, Dicke hier 4 mm.

Außerdem mehrere im Hügel verstreute Stücke rohen Bernsteins.

Hügel I hat also unserer jüngsten Bronzezeit, d. h. nach Tischler dem 5.—4. Jahrh. v. Chr. angehört.

Digitized by Google

Hügel II.

Den östlich an Hügel I anschließenden Hügel (II, siehe Grundriß auf Taf. LIX), dessen Mitte von der des ersten 25 m entfernt ist, habe ich am 13. und 14. September 1905 ebenfalls vollständig untersucht, wiederum mit Hilfe des Herrn H. Lorek.

Die Abräumung ging diesmal schneller von statten, da Herr Forstmeister Offermann die Güte gehabt hatte, die auf dem Hügel stehenden Bäume schon vor meiner Ankunft entfernen zu lassen.

Auch dieser Hügel bestand aus einer, von zwei konzentrischen Steinkränzen umgebenen Grabanlage von ca. 10 m Durchmesser, die ebenfalls schon einmal durchgegraben worden war.

Von den Steinkränzen waren in jedem Viertel noch einzelne Strecken übrig. Im SW-Viertel schloß sich an den inneren Kranz auf der Außenseite eine Steinpackung an, deren Steine aber wohl nur von den zerstörten Kränzen herrührten. Im SO-Viertel befand sich, etwa in der Richtung des äußeren Kranzes, eine Gruppe von fünf Steinen.

Die zentrale Anlage bestand aus einer bis auf den Grund reichenden unregelmäßig geschichteten Steinpackung, an deren östlicher Seite (Stelle III, 0,70 m östl. NS) 1 m tief zwei Scherben und Brandknochen lagen, an die sich gleich nördlich ein großer, schräge liegender Steinblock anschloß. In der Mitte der Packung (Stelle V) war eine ca. 1 m lange und ebenso breite zusammengefallene Höhlung aus großen, zum Teil auf die hohe Kante gestellten Steinen, offenbar eine zerstörte Kiste, in welcher sich noch zwei Scherben befanden und zu der wohl auch die an ihrem westlichen Rande (Stelle IV, 0,50 m südlich WO, 1 m westlich NS) in einer Tiefe von 0,80 m gefundenen Brandknochen gehörten.

In dem westlichen Ausläufer der zentralen Packung befand sich (Stelle II) 0,20—0,75 m unter der Schnur ein kleines zerdrücktes Gefäß, in dem sehr wenige Stückchen Brandknochen lagen und das auf einem mit der glatten Fläche nach oben gelegten Steine stand.

Die Kranzsteine hatten durchschnittlich eine Größe von 0,30 × 0,20 × 0,15 m, die Sohle des Hügels lag im allgemeinen 1,30—1,50 m tief.

Digitized by Google

Ganz im Süden des Hügels im SO-Viertel, nahe dem Südpfahl, wohl schon außerhalb des dort nicht mehr nachweisbaren äußeren Kranzes, befand sich eine zweite Gruppe von fünf kopfgroßen Steinen, an die sich östlich zwei größere Steine (0,40 m lang, 0,20 m breit und 0,60 m lang, 0,35 m breit) anschlossen.

Gleich südlich von den fünf Steinen stand eine kleine, 0,40 × 0,60 m breite Steinkiste (Stelle I), zusammengesetzt aus mehreren flachen, mit kleinen Steinen verzwickten Steinplatten, unter welcher die Erde leicht kohlig war. In dieser Kiste befand sich eine auf einem flachen Steine stehende, mit vielen Brandknochen gefüllte Urne; ein Deckstein war nicht vorhanden, dagegen ein zerbrochener Deckel.

Gleich südlich von der Kiste lag noch ein einzelner 0,60 m langer, 0,30 m breiter und unten flacher Stein.

Der Befund zeigt, daß Hügel II in seiner zentralen Anlage zwei Bestattungen enthalten hat: eine Steinkiste (Stelle V), zu der man wohl auch Stelle III und IV zu rechnen hat, und eine zweite Bestattung (Stelle II), da das hier gefundene kleine Gefäß wegen der Brandknochen auch als Aschenurne betrachtet werden muß.[1])

Die ganz im Süden gefundene kleinere Steinkiste (Stelle I) steht zu dem Hügel offenbar in keiner direkten Beziehung, wenn sie ihm auch, wie gleich gezeigt werden soll, zeitlich nahe steht.

Beschreibung der Gefäße.

Von Stelle II. Defekte, kleine, gehenkelte Urne mit rundem Boden. Farbe gelb. Glätteschicht z. T. abgeplatzt. Reste von Verzierung, bestehend aus horizontalen und vertikalen Reihen flüchtig eingedrückter länglicher Grübchen. Vom Henkel ist nur das unterste, an der Ansatzstelle 2,3 cm breite Endstück mit alter Bruchfläche vorhanden, doch ist auch am Halse des Gefäßes die Vertiefung zu sehen, in welche das obere Ende des Henkels eingriff. Der Henkel reichte also nicht bis zum Mündungsrande. Die Form der Urne entspricht daher den Urnen TGH. III Taf. I 1 und 12 aus Grünwalde. Höhe nicht genau

1) Solche Fälle sind auch sonst beobachtet worden, vergl. Tischler Ostpreußische Altertümer. Königsberg 1902 Taf. XVIII Fig. 3.

Digitized by Google

meßbar, schätzungsweise 14 cm, Weite 14 cm, Höhe des Unterteils ca. 7 cm.

Von Stelle III und V sind, von Bröckeln abgesehen, nur je zwei aneinanderpassende Scherben erhalten: das eine Bruchstück ist unverziert, das andere hat Fingernagel-Eindrücke wie der Schalendeckel TGH. III Taf. I 15 aus Grünwalde.

Von Stelle I. Scherben einer breitbauchigen, geglätteten, unverzierten Urne mit verjüngtem Oberteil, typisch = TGH. I Taf. I 3 aus Birkenhof, aber mit sehr niedrigem Unterteil. Die Urne war sehr brüchig und zerfiel beim Herausnehmen, doch habe ich sie, soweit es möglich war, in situ gemessen: Höhe ca. 20 cm, Höhe des Unterteils ca. 6 cm, Mündung 12—14 cm, Weite ca. 25 cm. Farbe bräunlich-grau.

Dazu ein defekter, sehr flach gewölbter Schalendeckel mit breitem zentralem Loch und nach unten umgekremptem Rande. Weite 13 cm, Höhe des umgekrempten Randes 1,5 cm, Durchmesser des zentralen Loches 1,9 cm, Dicke der Deckelfläche 8 mm. Farbe gelb.

Was die Zeitstellung betrifft, so gehört die außerhalb des eigentlichen Hügels gefundene Urne (von Stelle I) ihrer Form wegen zu unserer jüngsten Bronzezeit. Die in der zentralen Anlage des Hügels (an Stelle II) gefundene gehenkelte Urne und die Scherben von Stelle III und V sind dagegen wegen ihrer Beziehungen zu den Gefäßen aus Grünwalde etwas jünger, d. h. nach Tischler aus dem 4.—3. Jh. n. Chr., also aus der Schlußphase unserer jüngsten Bronzezeit, die bereits den Übergang zu der Tischler'schen Mittel-La Tène-Periode bildet.

Von früheren Grabungen in der Warnicker Forst waren mir nur diejenigen bekannt, die einige Königsberger Herren in den Jahren 1876/77 angestellt hatten und die Tischler APÖG. XVIII, 1877 S. 268/9 auf Grund handschriftlicher Berichte (die sich bei den zu der prähistorischen Abteilung des früheren Provinzialmuseums gehörigen Akten befinden) beschrieben hat.

Die Lage dieser Hügel kannte ich indessen nicht näher, denn in den erwähnten handschriftlichen Berichten wird zwar von der Nähe der Gausupschlucht gesprochen, zugleich aber das Jagen, in welchem die Stelle liegt, als Jagen 6 bezeichnet.

Digitized by Google

Daß ich mich 1904 aber wirklich an der alten Stelle befand, wurde mir klar, als einer meiner Arbeiter mir erzählte, daß er schon vor ca. 30 Jahren dort bei einer Grabung mitgeholfen habe, wenn er auch nicht mehr angeben könne, an welchem Hügel das gewesen sei. Auch der Widerspruch in der Bezeichnung des Jagens klärte sich auf, da Herr Forstmeister Offermann mir auf Grund älterer Forstkarten mitteilen konnte, daß das damalige Jagen 6 den beiden heutigen Jagen 74 und 75 entsprochen habe.

So dankenswert diese älteren Grabungen im Jagen 74 nun für ihre Zeit auch waren, so sind sie doch, wie die oben beschriebene nochmalige Aufgrabung zweier dieser Hügel in den Jahren 1904 und 1905 gezeigt hat, nicht erschöpfend gewesen.

Es läge also im Interesse der heimischen Altertumsforschung, wenn auch noch die anderen Hügel dieser Gruppe einer ergänzenden Untersuchung unterzogen würden.

Digitized by Google

Die Bronzefigur von Schernen, Kr. Memel.

Von

A. Bezzenberger und F. E. Peiser.

Unter dem 29. Juni 1905 teilte mir Herr Prediger Dr. Gaigalat (Prökuls) mit, daß er bei einem Schmied in Schwenzeln (Kr. Memel) eine merkwürdige Figur gesehen habe, die angeblich im Scherner Walde (vgl. den Situationsplan PB. XVII Taf. VI oben links) unter einem Stein gefunden sei, und für die ein Goldschmied 500 Mk. geboten haben solle. Da der Besitzer des Stückes nicht zu veranlassen war, es aus der Hand zu geben, so bestimmte ihn Herr Dr. Gaigalat, es mir bei Gelegenheit zu bringen, und so erschien er denn bei mir am 6. Februar 1906 und bot mir die Bronzefigur Abbild. 223 zum Kaufe an, den ich selbstverständlich abschloß. Dabei erfuhr ich, daß er Schaderait heiße, aus dem Scherner Kruge stamme und die Figur, sonst aber nichts unter einem unbearbeiteten flachen Steine, dessen Stelle er mir genau beschrieb, gefunden habe. Nach seiner mit der Hand über dem Boden gemachten Schätzung mag dieser Stein etwa 40 cm hoch gewesen sein. Er ist von Schaderait, einem noch jungen Manne, in vier Steine zerspalten. In seiner Nähe hätten zwar noch einige Steine gelegen, seien aber unbedeutend gewesen. Alle Angaben waren klar, präzis und gaben keinem Zweifel Raum.

Abbild. 223. 2/3.

Wie die Abbildung ausweist, fehlt dem linken Bein ein Stück. Die obere Bruchfläche zeigt dieselbe schwärzliche Patina wie die Figur. An der unteren ist neuerdings gefeilt und dadurch die Farbe des Metalls (rötlich) freigelegt.

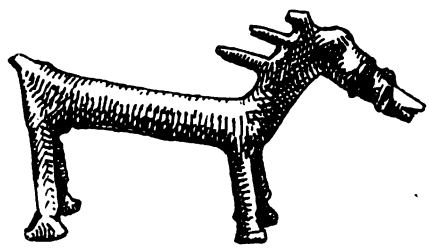
Digitized by Google

Die linke Hand ist lose geballt. Die Haltung der Rechten und die durch sie hindurch gehende Öffnung läßt vermuten, daß sie einen Speer wurfgerecht getragen hat. Die Augen bestehen in bloßen Höhlungen, die ehemals gefüllt gewesen sein können. Von Haar und Bart keine Spur. Die Kopfbedeckung scheint in alter Zeit durch Hämmern abgeflacht zu sein.

Die Betrachtung der Figur führte meine Erinnerung zunächst auf einige der bekannten sardinischen Bronze-Gestalten (vgl. Cara Sulla genuinità degli idoli sardo-fenicii [Cagliari 1875], Maltzan Reise auf Sardinien S. 93, G. Rawlinson History of Phoenicia S. 215, Pinza Monumenti antichi XI Taf. X ff.), weiter auf die Figuren des Strettweger Plattenwagens (Much Kunsthistor. Atlas Taf. XLI) und auf Montelius Civilisation prim. en Italie Pl. 61: Bronze-Figuren aus Este, an denen wie an unserer Figur die Gußzapfen (offenbar in beabsichtigter Form) belassen sind, um die betr. Figur in eine Unterlage zu stecken (vgl. auch Pl. 70 Fig. 15, Pl. 97 Fig. 11, 12, Pl. 110 Fig. 5).

Bei richtigem Suchen in Gemeinschaft mit Herrn Professor Dr. Peiser traten aber als weit näher verwandt eine in Kreta und eine in der Nähe von Tyrus gefundene Bronzefigur hervor, die beide unzweifelhaft einem vorderasiatischen Formenkreise entstammen und dadurch die Würdigung unserer Statuette auf ein Gebiet führen, auf dem ich mich wissenschaftlich so wenig heimisch fühle, daß ich das Wort über den Scherner Fund gern Peiser überlasse.

Daß das Figürchen in geschichtlicher Zeit nach Schernen gekommen und hier unter einem Steine versteckt sei, wird jeder, der Land und Leute kennt, für ausgeschlossen halten. Ein ferner Stehender aber, der etwa einer solchen Meinung zuneigt, wird an ihr durch den Nachweis eines andern figürlichen Fundes irre werden, der gleichfalls höchst auffallend ist. Dieser Fund besteht in dem Bronzepferdchen Abbild. 224, das ich im Jahre 1896 in Rudau von einem Manne namens Godau (damals in Rudau wohnhaft, früher in Mogahnen, Kr. Fischhausen) freihändig gekauft habe.



Abbild. 224. 1 : 1.

Digitized by Google

Derselbe teilte mir dabei mit, das Pferdchen sei auf dem Felde des Besitzers Growe in dem genannten Orte Mogahnen beim Anlegen einer Kartoffelgrube gefunden, und zwar an einer Stelle, von der ein Paar eiserne Steigbügel (wie Zschille u. Forrer Steigbügel Taf. III Fig. 11) stammten, die mir Growe schenkte.

Zur Ergänzung der Abbild. 224 habe ich nur zu sagen, daß die beiden Wulste, die man in der Mitte der zugewandten Seite des Kopfes sieht, in keinem Zusammenhang stehen und oben je mit einer Bruchfläche endigen, und daß unmittelbar vor dem vorderen Wulst von der Kehle aus ein dritter Wulst ausgeht, sich um die Hinterseite des Kopfes zieht und vor der Mitte des Zwischenraums der beiden vorderen Wulste gleichfalls in eine Bruchfläche ausläuft.

Die vergleichende Betrachtung des Pferdchens führte mich zunächst auf die Wagen von Frögg (Much a. O. Taf. XLVIII, vgl. Hoernes Urgeschichte der bildenden Kunst S. 476 ff., Taf. XV), Lucera (Chantre Recherches anthropologiques dans le Caucase II S. 204 Fig. 176) und Chiusi (Montelius Civilis. Pl. 215 Fig. 2), weiter auf einige Stücke aus Hallstatt (Sacken Taf. XV Fig. 4—7, XVIII Fig. 31—33, XXIII Fig. 3, 6), darunter mehrere Fibeln (vgl. Montelius a. O. Taf. VII, Taf. 51 Fig. 3), ferner z. B. auf Montelius a. O. Taf. 57 Fig. 9, 11, Taf. 188 Fig. 2. Keine dieser Vergleichungen ließ sich indessen ernstlich vertreten. Durch seine gesträubte Mähne berührt sich aber unser Pferdchen wirklich eng mit Montelius a. O. Taf. 52 Fig. 14 („âge du fer, 2"), und diese Pferdefigur ist wiederum nicht zu trennen von ebenda Fig. 11 a und 11 b. Hierdurch aber wird eine Beziehung von Fig. 224 zu Pferdedarstellungen auf westpreußischen Gesichtsurnen hergestellt (vgl. Conwentz Schriften der naturforschenden Gesellschaft in Danzig N. F. VIII 3. und 4. Heft [1894] S. 191), und hierbei, bei der hierdurch nahe gelegten Datierung unseres Pferdchens möchte ich, augenblicklich sehr in meiner Zeit beschränkt, vorläufig stehen bleiben, obgleich jene Darstellungen chronologisch nicht allgemein verbindlich sind (vgl. z. B. einige trojanische Terracotta-Wirtel: Schliemann Ilios Taf. 12, 13, 14).

Erwähnen will ich nur noch, da die den westpreußischen Gesichtsurnen zeitlich gleichstehenden ostpreußischen Funde bereits in die La Tène-Zeit hineinreichen, daß eine Pferdefigur aus Gurina, die Undset (bei Meyer Gurina S. 49) als keltisch angesprochen hat, ganz anders stilisiert ist. A. Bezzenberger.

Digitized by Google

Dem vorstehenden Bericht des Herrn Geheimrat Bezzenberger habe ich anzufügen, daß mich die Erinnerung an eine ähnliche aus Phönizien stammende Figur, deren Abbildung ich vor vielen Jahren in den Proceedings of the Society of Biblical Archaeology gesehen hatte, auf die richtige Spur führte. Es ist dies die a. a. O. XVI S. 90 durch Griffith veröffentlichte Bronzefigur aus der Gegend von Tyrus unten Abb. 230. Die Bronzefigur von Schernen (im folgenden als I bezeichnet) gehört in einen Kreis von Bronzefiguren, welche im Mittelmeergebiet, und zwar von Kappadocien bis Spanien und Portugal, gefunden werden. Um festzustellen, wo ihre Anfertigung und die Zeit derselben anzunehmen ist, sind die folgenden Stücke (geographisch geordnet) herangezogen worden:

II. Kleine Goldfigur, gekauft in Jozgat, vergleiche Chantre Mission en Cappadoce S. 145 Figur 105.

III. Br(onze)-F(igur), aus der Umgegend von Angora stammend, vergleiche Perrot et Chipiez Histoire de l'art dans l'antiquité (später als Perr. et Ch. zitiert) IV 759 ff. Fig. 367.

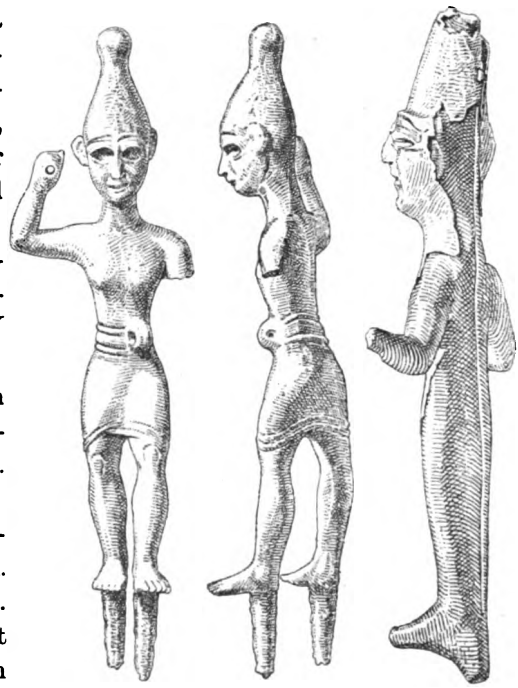
IV. Br.-F. Amasia (im Prussia-Museum, eingetauscht vom Herrn Professor Dr. v. Luschan, der sie von einem Händler als aus Amasia stammend erworben) unpubliziert.

V. Br.-F. Karaschehr bei Kutahia, vergleiche Perr. et Ch. IV S. 762 f. Fig. 368.

VI. Br.-F. Iconium (Louvre AO. 2792. Geschenkt durch P. Gaudin). Unpubl.

VII. Br.-F. Cappadocien (?) (Berl. Mus. VA. 2968); Abb. 225 A und B.

VIII. Br.-F. mit Goldbelag Cappadocien (Berl. Mus. VA. 2717); Abb. 226.



Abbild. 225 A. Abbild. 225 B. Abbild. 226.

Digitized by Google

IX. Br.-F. mit Silberbelag Cappadocien (Louvre AO. 1464, vergleiche Helbig Sur la question mycénienne, Mém. de l'institut t. XXXV 2. partie S. 305 Fig. 9).

X. B.-F. mit Goldbelag Cappadocien (Louvre ohne Nummer vergleiche Helbig a. a. O. Fig. 8).

XI. Br.-F. Cappadocien (Louvre, ohne Nummer). Unpubl.

XII. Br.-F. Cappadocien (Louvre, ohne Nummer). Unpubl.

XIII. Br.-F. Cappadocien (Louvre AO. 2734). Unpubl.

Abbild. 227.

Abbild. 228.

XIV. Br.-F. Cappadocien. Biblioth. Nat., vergleiche Babelon et Blanchet Catal. des bronzes antiques de la B. N. Fig. 900; Abbild. 227.

XV. Br.-F. Cappadocien. Bibl. Nat. a. a. O. Fig. 899 (angeblich cyprisch!); Abbild. 228.

XVI. Br.-F. Cappadocien (?). Bibl. Nat. a. a. O. Fig. 901 (wie oben); Abbild. 229.

XVII. Br.-F. Maraš. Vergleiche Perr. et Ch. III S. 446 f. Fig. 319.

Abbild. 229.

XVIII. Br.-F. Ladakia. Vergleiche Longpérier Musée Napol. pl. XXI Nr. 2; Perr. et Ch. III S. 430 Fig 304; Helbig a. a. O. Fig. 7. Wenn Helbig Das homerische Epos (1887) S. 35 zu dieser Figur bemerkt, daß sie „in dem Ausdrucke der Kniescheiben und der Wadenmuskeln dagegen bereits einen Versuch, wie es scheint nach assyrischem Muster, zu stilisieren" zeige, so ist dagegen einzuwenden, daß die Linien an dem linken Bein eher auf Gewandfalten deuten dürften.

XIX. Br.-F. Homs (d. i. gefunden im Orontes). Vergleiche Menant Revue archéol. 1895 p. 31 ff. Fig. 5.

XX. Br.-F. Tortosa (= Antaradus). Vergl. Longpérier Musée Napol. pl. XXI Nr. 1; Perr. et Ch. III S. 405 Fig. 277; Helbig a. a. O. Fig. 6; G. Rawlinson Hist. of Phoenicia S. 215. der sie aber unter der Abbildung fälschlich als „found in Sardinia" bezeichnet, während er auf S. 216 richtig von ihr spricht.

Digitized by Google

XXI. Br.-F. Libanon (Coll. Tyszkiewitz). Vergleiche den Verkaufs-Catalog dieser Sammlung pl. VIII 114.

XXII. Br.-F. mit Silberbelag Tyrus. „Found on low hills, in which the Libanon range terminates near Tyre", vergleiche Proceed. of the Soc. of Bibl. Archaeol. XVI S. 89 f. und Tafel nach S. 90; Abb. 230.

Abbild. 230.

Abbild. 231.

XXIII. Br.-F. Ägypten (?) (Berl. Mus. Ägypt. Abteil. Nr. 12621). Abb. 231.

XXIV. Br.-F. Ägypten (Berl. Mus. Ägypt. Abt. Nr. 2494). Abb. 232.

XXV. Br.-F. Cypern. Vergleiche Perr. et Ch. III S. 515 Fig. 351.

XXVI. Br.-F. Creta (Höhle des Hermes Kranaios bei Sybrita), jetzt im Ashmolean-Museum, Oxford, vergleiche Journal of hellenic studies XXI S. 125 Fig. 15; Abb. 233.

Digitized by Google

XXVII. Br.-F. Tiryns. Vergleiche Perr. et Ch. VI S. 757 Fig. 353; Ephem. arch. Athen 1891 Taf. II Fig. 1.

Abbild. 232.

Abbild. 233.

XXVIII. Br.-F. Mykene. Vgl. Perr. et Ch. VI S. 758 Fig. 354; Eph. arch. a. a. O. Fig. 4.

XXIX. Silberfigur Nezero (an der Grenze von Thessalien und Makedonien), jetzt im Ashmolean-Museum. Vergleiche Journal of hell. stud. XXI S. 126 Fig. 16.

XXX. Br.-F. Olympia. Vergl. Ath. Mitt. XXX 1, 2 Taf. XVIII.

XXXI. Br.-F. Griechenland (?). Bibl. Nat. a. a. O. S. 83 Fig. 184 (vergleiche auch Fig. 186); Abb. 234.

XXXII. Br.-F. Etrurien. Museo Archeologico Florenz, Sala XI Schrank 2 (sehr ähnl. der folgenden).

XXXIII. Br.-F. Etrurien. Bibl. Nat. a. a. O. S. 84 Fig. 185.

Abbild. 234.

XXXIV. Br.-F. Sardinien. Vergleiche Perr. et Ch. IV S. 68 Fig. 57 und dazu die Figuren aus Teti a. a. O. S. 69 Fig. 58.

XXXV. Br.-F. Bozen. Gefunden in Borgo Castel Telvano (unpubl.); vergleiche XXXVIII.

XXXVI. Br.-F. Schweiz: Bronzen der Helvetier (Schrank 78 im Landesmuseum Zürich). Unpubl. Sie zeigen eine gewisse Ähnlichkeit mit in Kärnthen gefundenen Figuren, vergleiche Meyer Gurina Taf. XI Nr. 3, 5, 9, welche dort der La Tène-Kultur zugesprochen werden.

XXXVII. Br.-F. Idria (österr. Küstenland). Vergleiche Szombathy Das Grabfeld zu Idria

Digitized by Google

bei Bača (Mitt. d. Prähist. Komm. Wien 1901) S. 296f. Fig. 9; Hoernes Urgeschichte der Kunst S. 677 Fig. 203.

XXXVIII. Br.-F. Spanien. Vergleiche Paris L'art et l'industrie dans l'Espagne II S. 165 Fig. 244 und S. 167; Abb. 235.

XXXIX. Br.-F. Portugal. Vergleiche Veiga Antiguidades monum. do Algarve IV Taf. XXVI Nr. 6 (vergleiche ebenda Nr. 1 und 5).

Abbild. 235.

Die Figur aus Schernen zeigt folgende Eigentümlichkeiten:

1. Die Kopfbedeckung ist ein hoher Konus.

2. Hinten ist direkt unter dem Konus andeutungsweise eine Verdickung zu sehen, welche ein über das Hinterhaupt bis auf den Nacken reichendes längliches, nach unten sich verschmälerndes Viereck darzustellen scheint.

3. Die Augen sind durch tiefe Höhlen gebildet und stehen unverhältnismäßig hoch im Gesicht.

4. Die Ohren sind groß und setzen direkt an der Kopfbedeckung an.

5. Die Nase springt scharf vor.

6. Der Mund ist durch eine längliche Höhlung gebildet.

7. Der rechte Arm ist erhoben, die Hand zur Faust geballt und durchbohrt.

8. Der linke Arm ist jetzt (gewaltsam, wie ein Riß zeigt) an die Brust gedreht, doch sieht man, daß ursprünglich der Oberarm etwas nach unten und der Unterarm nach vorn ging; die Faust, auch, aber sehr eng durchbohrt, stand dann wahrscheinlich vertikal.

9. Die Brust ist lang, nackt und flach.

10. Der Rücken ist lang und sehr flach gehalten.

11. Um die Hüften schließt sich ein die Genitalien verdeckendes Gewandstück, das wie ein kurzes Hemd aussieht, mit Faltenstreifen nach unten.

12. Die Beine sind in Schrittstellung, das linke Bein nach vorn (das linke Bein ist durchgebrochen und ein Mittelstück fehlt; aber der obere Teil zeigt deutlich die ursprüngliche Stellung).

Digitized by Google

13. Unter den Füßen ist je ein Zapfen.

14. Nach der schwärzlichen Farbe der Bronze darf vermutet werden, daß sie ursprünglich mit einer Masse überzogen war, welche als Bindemittel für Belag durch Edelmetallblech diente.

Zu Punkt 1 sind die Figuren VIII, VI, XIII zu vergleichen, welche denselben Typus aufweisen; am meisten entspricht VIII, siehe die Abb. 226; bei VI ist der Konus ein wenig höher, die obere Fläche ein wenig mehr gerundet und ohne scharfen Absatz zu dem zylindrischen Teil; XIII ist noch höher als VIII. Diesem Typus entsprechen die Kopfbedeckungen von Göttern des hetitischen Kulturkreises, vergleiche im Relief von Jasilikaja Perr. et Ch. IV S. 637 Fig. 317 den ersten und dritten Gott, ferner a. a. O. S. 631 Fig. 312 den zweiten und vierten von vorn. Diesen ähnelt besonders XIII und ferner XII, deren Mütze vorn eine palmzweigähnliche Verzierung zeigt. An diesen Typus reihen sich die Formen, welche oben immer spitzer werden. Vergleiche hierzu a. a. O. S. 643 Fig. 319. Hier ist zuerst II zu beachten, welche eine besondere Verzierung zeigt, durch welche sie mit der Königsfigur von Jasilikaja a. a. O. S. 645 Fig. 321 in nahe Beziehung gesetzt wird. Wenn die Art der Verzierung auch abweicht, so spricht doch der ganze Stil für engere Zusammengehörigkeit. Eng verwandt dürften dann die Formen sein, bei denen eine Verjüngung eintritt, wie bei XV, die vorn Verzierung ähnlich wie XII zeigt, IX, deren Spitze etwas nach vorn, XI nach rechts, XXI[1]), nach links, XVI und XXVI nach hinten gebogen ist. Vergleiche dazu im Relief von Jasilikaja a. a. O. Fig. 312 den letzten Gott links und auch Fig. 320. Als Abart wird hierher auch XIX gehören, welche Figur hinter der spitzen Kopfbedeckung ein nach oben sich verbreiterndes Blechschild trägt — etwa eine rohe Andeutung ägyptischer Formen? Zur Vergleichung könnte die Krone von Unterägypten herangezogen werden, siehe Perr. et Ch. I S. 16 Fig. 11 und ihre Vereinigung mit der von Oberägypten a. a. O. Fig. 12 (= dem Pschent). Als Abart dieses Typus möchte ich endlich X auffassen, welche den Übergang zur sogenannten

1) Dieser Form ähnelt auffallend die Kopfbedeckung des kleinasiatischen (?) Skythen Skunka vom großen Relief von Bistun, siehe Hüsing Der Zagros und seine Völker (= Der Alte Orient 1908. 9. Jahrgang Heft 3/4) S. 6 Fig. 2.

Digitized by Google

phrygischen Mütze vermittelt[1]). Andererseits stehen Formen nahe, welche niedriger sind, wie XXV und noch mehr III, mit denen sich die Relieffiguren von Saktsche-gözü Perr. et Ch. IV S. 553 Fig. 279, von Ibriz S. 725 Fig. 354, Ghiaur-kalesi S. 719 Fig. 352 in Beziehung setzen lassen. Verwandt mit den hohen spitzen Kopfbedeckungen ist die von XX, welche in einigen Beziehungen besonders XXI näher steht, sich aber durch die mehr rundstabartige, fast phallusförmige Bildung der Spitze auszeichnet[2]). Ihr ähnelt sehr diejenige auf dem Siegel des Achlib-sar, deren Träger als Diener Tešub's in einer den Bronzen sehr ähnlichen Haltung dargestellt ist. Dieses Siegel des Berliner Museums, VA. 518, ist von Hugo Winckler in den Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellschaft I S. 194 ff. veröffentlicht und wird von ihm etwa in die Mitte des zweiten Jahrtausends gesetzt. Diese Form scheint irgendwie in Beziehung zu stehen mit derjenigen, welche oben einen kugelartigen Abschluß zeigen, wie er Perr. et Ch. IV S. 643 Fig. 319 sich findet, und dessen Ausprägung zu der Form a. a. O. S. 631 Fig. 312 (der 6. Gott) von Wichtigkeit ist, da sie als Parallele zu den Formen VII und XXVII dient, an die sich XXVIII eng anschließt. Diese Form wird als vorderasiatisch dargestellt auf zwei ägyptischen Bildwerken (Darstellung des Gottes Rešpu), veröffentlicht von W. Max Müller Egyptological researches S. 33 und Plate 41, die er als älter als 1000 v. Chr. anspricht. Zu ihnen ist die Stele von Amrit (Antaradus) Perr. et Ch. III S. 413 Fig. 283 zu vergleichen. VII und XXVII scheinen beeinflußt zu sein durch die Form der oberägyptischen Krone, deren ältestes Vorkommen wohl die Nagadapalette zeigt, siehe die Tafel I in Eduard Meyer's Vortrag Ägypten zur Zeit der Pyramidenerbauer. Es ist auffällig, daß diese Darstellung genauer mit VII übereinstimmt als mit späteren ägyptischen, vergleiche z. B. die Ramsesdarstellungen Perr. et Ch. I S. 417,

1) Hierzu sind auch Formen der Kupferschale des Varvakeion zu vergleichen, die angeblich in Olympia gefunden ist, siehe Perr. et Ch. III S. 783 Fig. 550. Ferner siehe Seidl Sitz.-Ber. Akad. Wien 1854 XIII Suppl. Taf. I.

2) Ob mit dieser der Siegelabdruck auf einer babylonischen Tonurkunde aus der Zeit des Königs Ammiditana (Anfang des 2. Jahrtausends) aus dem Louvre AO. 4499 zusammenzubringen ist, mag dahingestellt bleiben. Doch dürfte in dem Siegelabdruck eine verwandte Darstellung gesehen werden.

Digitized by Google

S. 602, ferner die Köpfe des Thut-mes S. 693 und des Mer-en-ptach S. 711 (letzterer besonders mit XXVIII wegen der Modifikation der Kugel zu vergleichen); doch kann dies hier nicht weiter untersucht werden. Eine Form, welche die Kugel anschwellen und tiefer zur Basis herabsinken läßt, zeigen Reliefplatten aus Sendschirli, vergleiche Ausgrabungen in Sendschirli III (Berlin 1902) Taf. XL und XLI. Letztere Darstellung bietet überhaupt eine gute Parallele zu den kappadozischen Statuetten; sie stellt den Gott Tešub dar, der dem babylonischen Gott Adad entspricht, sowie dem syrischen Rešpu (siehe oben). Diese und eine entsprechende Darstellung, welche aus Sendschirli oder benachbarten Orten stammen dürfte, aber in Babylon gefunden ist, sind bequem in Alfred Jeremias Das Alte Testament im Lichte des alten Orients 2. Aufl. S. 122 Abb. 44 und 45 zugänglich. Der hetitische Helm mit der Kugel auf diesen Darstellungen ist in seinem unteren Teil verwandt mit den oben flachrundlich (Sendschirli III Taf. XLII) und spitz zulaufenden ebenda Taf. XLIII (der Reiter) und Jeremias a. a. O. S. 467 Abb. 161, welch letzterer eine schwache Verjüngung zeigt und so einerseits den Übergang zu oben besprochenen Formen (wie XXV und III), andererseits zu Helmen der Assyrer, vergleiche z. B. Bronzetore von Balawat (2. Hälfte des 9. Jahrh.) bei Perr. et Ch. II pl. XII, und der Babylonier, vergleiche Merodachbaladanstein (um 700) bei Jeremias a. a. O. S. 571, bildet.

An die ägyptische Form, siehe oben, schließen sich die innere ägyptische Entwicklung zeigende XXII, die aber auch aus Vorderasien stammt, bei welcher sich statt der Kugel an der von zwei Wulsten umfaßten dünnsten Stelle eine Blüte aufsetzt, XXIII und XXIV, die demselben Typus angehören, aber ägyptischen Ursprungs sein dürften; diese letzteren zeigen durch die Längsstreifen ihre Zusammengehörigkeit mit der Krone Unterägyptens, wofür die Darstellung einer Nachahmung mit Schilf deutlich spricht, welche ein Springer beim Totenfest trug, vergleiche W. Max Müller Mitt. d. vorderasiatischen Gesellschaft 1904 S. 115. Vergleiche auch die Götterkrone Perr. et Ch. I S. 253.

Ob zu der Gattung mit Kugel auch V zu zählen ist, dürfte fraglich erscheinen. Diese wie auch IV würden einen schon sehr entarteten Zustand bedeuten, wenn sie nicht gar in Zusammenhang mit XVII stehen, wo sich ein niedriger, runder

Digitized by Google

Helm mit Kamm findet. Solche Helme erscheinen freilich schon auf assyrischen Reliefs, dürften dort aber wohl westliche Söldner oder mindestens Nachahmung ihrer Tracht wiedergeben. XVII führt hinüber zu den griechischen (resp. etruskischen) Helmen XXX—XXXIII, zu welchen noch Funde aus Olympia (siehe den IV. Tafelband des großen Werkes Taf. XV Fig. 247 und XVI Fig. 243) verglichen werden können, die aber primitiveren Charakters sind, während ebenda Taf. VII Fig. 41 schon ganz griechisch erscheint[1]).

Dagegen schließen sich an die spitz zulaufenden XXXIV und XXXV, XXXVIII und XXXIX an, während XXXVII einen rundlichen La Tène-Helm trägt. Ähnlichen Helm zeigt die von Montelius Civilisat. prim. en Italie I Pl. 61 Nr. 4 veröffentlichte Figur aus Este, welche er der gallischen Epoche zuschreibt; die ebendaher aus gleicher Zeit stammende Figur Nr. 2 trägt eine der phrygischen Form sich nähernde Kopfbedeckung. Vergl. unten zu Punkt 11.

Zu Punkt 2 ist, unter der Voraussetzung, daß die Verdickung nicht auf Zufall beruht, VI zu vergleichen, wo vom untern Rande der Kopfbedeckung ein längliches Viereck mit wenig einwärts gebogenen Seiten auf den Nacken bis etwa zur Höhe der Armhöhlen herabfällt.

Die gleiche Erscheinung wie VI zeigt XXVI, welches Stück schon dadurch als nichtmykenisch nachgewiesen sein dürfte, etwas modifiziert XXIX, wofür wohl derselbe Schluß zu ziehen sein wird. Es wäre zu erwägen, ob diese Verdickung mit dem Rückenstück von XXIII zusammenhängt, doch setzt sie ja viel höher an, so daß ein Zusammenhang unwahrscheinlich sein dürfte.

Dann würde eher der Zopf von II und XVIII in Beziehung zu setzen sein, der gerade bei hetitischen Reliefdarstellungen, dort meist unten sich rückwärts aufrollend, wiedergegeben wird, vergleiche Sendschirli a. a. O. Taf. XL, XLI und für nordphönizisches Gebiet die Stele von Amrit (Antaradus) bei Perr. et Ch. III S. 413 Fig. 283 (siehe oben zu Punkt 1).

---

1) XXX, welches dem 8. oder gar 9. Jahrhundert angehören dürfte, könnte Beziehung zu der Mütze mit nach vorn gebogenem Ende (IX) verraten; daraus hätten sich dann die mit Kammansatz entwickelt, an welche sich die Ausgestaltung der Spitze zu einem Schwanenhals und -Kopf (XXXIII) schließt.

Digitized by Google

Zwei Bronzefiguren des Berl. Mus. VA. 3153 und VA. 3312 zeigen lang herabfallende Haare, die erstere in vielen einzelnen Strähnen, die zweite in zwei spitz zulaufenden rechts und links abstehenden Wülsten. Diesen dürfte XXIX immerhin näher stehen.

Zu Punkt 3 sind VII, XVIII, XIX und XX zu vergleichen, welche in gleicher Weise ovale Höhlungen, allerdings nicht so unnatürlich hochstehend, zeigen; diese sind bei IX so tief, daß sie sich hinter der Nasenwurzel zu einem Loch vereinigen. Bei VIII und X sind sie ebenfalls anzunehmen, doch sind sie durch den Belag mit Goldblech verdeckt; diese zeigen aber, wie durch die rohen Höhlungen gerade die Gestaltung des Belages zu lebendiger Wiedergabe der Augen ermöglicht wird. XXI zeigt gleichfalls Höhlungen, in deren einer sich Reste von grünem, in deren anderer sich Reste von rotem Glasfluß erhalten haben sollen. Diese Angaben dürften wohl als zweifelhaft betrachtet werden. Daneben finden sich Formen, welche eine Ausarbeitung der Augen in dem massiven Metall zeigen, wie II, III, IV, VI, XI, XII etc., ferner solche, welche kleine runde Höhlungen aufweisen.

Zu Punkt 4 ist vor allem wieder VII heranzuziehen, XXVI, XXVII und XXVIII, X und XVIII, die mehr oder weniger bessere Ausführung verraten, aber in der übertriebenen Größe eine gewisse Verwandtschaft zeigen; besonders geartet, aber doch hierher gehörig sind VI und III.

Zu Punkt 5 bietet besonders VI eine gute Parallele, welche zeigt, daß die „hetitische" Nase nicht blos auf den Reliefs ihre Darstellung fand.

Zu Punkt 6 ist keine gute Parallele anzugeben; allerdings würde durch vorauszusetzenden Belag mit Edelmetall die rohe Ausführung verdeckt und dadurch erklärt sein.

Zu Punkt 7 sind VI, VII, IX—XII, XIV—XVI, XX—XXII, XXVII, XXVIII, XXX—XXXIII, XXXVIII zu vergleichen, ferner (mit abgebrochener Faust) XXVI, XXIX, XXXV, dann III, welche auf dem Oberarm einen Ring zeigt, dieser ähnlich einerseits V, andererseits XXXVII, ferner XXIII, aber mit Ring am Handgelenk. XXIV zeigt noch die Keule in der Faust, wozu ägyptische, z. B. aus der Zeit der ersten Dynastien die Tafel I Proc. of the Soc. of Bibl. Arch. 1908 bei S. 128, ferner

Digitized by Google

die oben erwähnte Schminktafel des Narmer (bei Eduard Meyer a. a. O.) aus derselben Zeit, und babylonische Darstellungen, z. B. der oben erwähnte Siegelabdruck des Louvre, zu vergleichen sind. Als Angriffsstellung ist die Geste ja natürlich und wird nur insofern Modifikationen zeigen, als die Art der Waffe es verlangt, je nachdem sie Keule, Axt, Schwert oder Speer ist.

Für die Darstellung mit Axt sind vor allem die Reliefs aus Sendjirli Jeremias a. a. O. S. 112 Abbild. 44, Saktschegözü Perr. et Ch. IV S. 533, das hetitische aus Babylon Jeremias a. a. O. S. 112 Abbild. 45, heranzuziehen, dann aber die Stele von Amrit Perr. et Ch. III S. 413 Fig. 283, welche eine Vermischung dieser Darstellungen mit assyrischen zu bieten scheint, indem statt der Axt als Waffe das Krummholz resp. Krumm-Messer angewandt ist. Solche Vermischungen dürften phönizischer Fabrik entstammen, wie sich ja auch auf der Stelle von Amrit eine leider sehr zerstörte phönizische Inschrift findet, vgl. Clermont-Ganneau Recueil d'Arch. orient. IV S. 331 f., wie z. B. die Schale von Praeneste Perr. et Ch. III S. 758 Fig. 543 den assyrischen Helden mit ägyptischem Beile kämpfen läßt, während die Schale des Varvakeion a. a. O. S. 783 Fig. 550 neben griechischen (?) Tänzerinnen dem phrygischen (?) Kämpfer das hetitische Schwert zum Stechen von oben herab in die Hand gibt.

Die Darstellungen des Zeus Dolichenus, auf die unten noch eingegangen werden soll, schließen sich an die Reliefdarstellungen an, welche oben als hetitisch erwähnt sind.

Neben dieser Haltung des rechten Armes fällt VIII auf mit gesenktem Ober- und wagerecht nach vorn gestrecktem Unterarm, ähnlich XVII und XIX, und dazu ist XIII zu vergleichen, bei der der rechte Arm ursprünglich die gleiche Haltung wie I gehabt haben wird, aber mit Gewalt heruntergedreht worden ist, so daß die Figur sich der Form von VIII nähert. Eine Zwischenstellung nimmt XXV ein, welche mehr die Haltung eines Anbetenden zeigt, wozu das Relief von Ghiaur-kalesi Perr. et Ch. IV S. 719 Fig. 352 zu vergleichen ist. Ganz auffällig erscheint die Faltung der Arme über der Brust in II. Sie erinnert an assyrische Darstellungen, vergl. die Nebostatue aus Nimrud Perr. et Ch. II S. 83 Fig. 15. Aber sie weicht insofern ab, als die Hände nicht gefaltet sind, sondern als Fäuste nebeneinandergelegt, wobei die rechte einen stabförmigen Gegenstand hält.

Digitized by Google

Zu Punkt 8 ist zu bemerken, daß die gewaltsame Drehung bei I jetzt eine Haltung etwa wie XXXI ergibt, wahrscheinlich zeigte der linke Arm ursprünglich die Form von VI, IX, XI, XIV—XVI, XX, XXI, XXIV, XXV, XXVII, XXVIII, welche den Oberarm nach unten, den Unterarm wagerecht nach vorn halten; immerhin konnte er auch den Formen III, V, XXXVII entsprechen, welche auch den linken Arm erhoben zeigen. Letztere Haltung entspricht mehr den oben erwähnten hetitischen Reliefs, während die erstere den ägyptischen Darstellungen verwandt erscheint. Abweichend, aber aus der ersten Haltung wohl entstanden, ist XXII, deren Arm ganz nach unten herunterhängt, woran sich XXIX schließt, bei der der Arm näher an die Seite des Körpers gelegt ist. XXXII und XXXIII zeigen eine spätere Entwicklung, bei der der linke Arm nach vorn schräg sich vorstreckte, wohl den Schild haltend. VIII, XIII, XV, XVII und XIX zeigen den linken Arm in gleicher Haltung wie den rechten von VIII, während II den linken Arm wie den rechten nach vorn vor die Brust legt.

Zu den beiden Punkten 7 und 8 ist endlich die Darstellung des Zeus Dolichenus heranzuziehen, vgl. vor allem das aus Ungarn stammende Relief bei Seidl Nachträgliches zum Dolichenus-Kult a. a. O. Suppl. Taf. I. Dort schwingt die erhobene Rechte das Doppelbeil, die vorgestreckte Linke trägt das Blitzbündel.

Zu Punkt 9 und 10 ist besonders auf III, IV, V zu verweisen, auch VIII heranzuziehen, ebenso dürften IX, XI, XII, XIX, XXI, XXVI, XXVII, XXVIII genau genug entsprechen, um auch in dieser Beziehung I in dem vorausgesetzten Kreise festzuhalten. Bessere Ausarbeitung zeigen besonders XXII–XXIV, während die ganz westlichen Formen zum größten Teil eine ebenso rohe oder noch rohere Ausführung aufweisen. Auffällig ist die Länge der Taille, welche Erscheinung besonders bei der Vergleichung mit III zu beachten ist.

Zu Punkt 11 ist wiederum in erster Linie III zu vergleichen, wo ein im Prinzip gleiches Gewand, eine griechische Fustanella, sich befindet. Eine gewisse Ähnlichkeit dazu bietet auch II, deren Gewand aber glatt ist und unten einen verzierten Rand hat. III trägt über dem Gewand auf der Taille zwei Ringe, sicher Andeutung eines Gürtels. Diese Zusammenstellung, Gürtel und Gewand resp. Schurz findet sich nun bei den meisten vorder-

Digitized by Google

asiatischen Figuren, wobei zu bemerken ist, daß bei diesen keine Genitalien zu sehen sind; diese treten auf bei den griechischen und unter griechischem Einfluß stehenden, XXX, XXXII, XXXIII, XXXV, XXXVI, XXXIX und IV, das dadurch wohl als später erwiesen wird. XXXI könnte auf Zufall beruhen. XXXVII zeigt entweder andern Einfluß oder eigene Entwicklung; XXXVIII, obwohl in Spanien gefunden, wird durch das Fehlen der Genitalien an die vorderasiatische Einflußsphäre geknüpft.

Das hemdartige Gewand mit (oder ohne) Borte und Querfalte, darüber schmalerem oder breiterem Gürtel, ist als hetitisch zu bezeichnen nach den Reliefs von Marasch Perr. et Ch. IV S. 559 Fig. 282, Saktschegözü a. a. O. S. 553 Fig. 279, Jasilikaja a. a. O. S. 642 Fig. 319, Ghiaur-kalesi a. a. O. S. 719 Fig. 352. Dadurch sind VI, IX, X, XI, XIII, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI als hetitisch erwiesen; letztere zeigt sogar das gleiche Schwert wie das Relief von Ghiaur-kalesi. Dasselbe Ergebnis hat die Vergleichung mit den hetitischen Götterbildern, siehe Jeremias a. a. O. S. 112 Abbild. 44 und 45. Ähnlich, aber durch die leise Raffung ägyptischen Einfluß verratend, VII, welche zu den ägyptischen Formen XXII, XXIV hinüberführt. Während nun XXVII ganz zu VI gehört und XXVI zwischen VI und XXII steht, läßt XXVIII auf diese Form, nur mehr in der Ausbildung eines hosenartigen Gewandes, schließen. Alle drei Figuren werden aber durch die Gewandung wieder eng mit dem vorderasiatischen Formenkreis verknüpft. Sie werden daher auch aus ihm stammen und auf irgend eine Weise an ihren Fundort gekommen sein. Das Gleiche wird dann für das kleine Relief in Glaspasta gelten (nur der untere Teil erhalten), welches Perr. et Ch. VI S. 759 Fig. 356 zum Vergleich heranzieht.

Neben dem ägyptischen Schurz erscheint gerade die sehr ägyptisierende Form XXIII mit langem, hemdartigem Gewand, welcher XXV wohl anzuschließen ist.

Die eigenartige Figur mit Zipfel vorn und hinten XIII wird ebenfalls dem hetitischen Formenkreise zuzuweisen sein, wie Vergleiche mit einer ähnlichen Figur des Berliner Museums und der dieser fast gleichen bei Chantre Mission en Cappadoce Taf. XXIV Fig. 2 lehren, wo der hintere Zipfel vorhanden ist, fast frackartig ausgebildet, während das Gewand vorn glatt abschließt. Vielleicht ist dazu das Gewand der Relieffigur von

Digitized by Google

Amrit Perr. et Ch. III S. 413 Fig. 283 zu stellen, dessen Gewandzipfel zwar seitlich herabfällt, diese Lage aber wohl durch den Zwang der Reliefdarstellung erhalten hat.

Auch die zu Punkt 1 verglichene Fig. 2 aus Este hat ein kurzes, hemdartiges Gewand. Diese, wie auch Fig. 4 zeigen keine Andeutung von Genitalien und werden schon dadurch dem nicht unter älterem griechischem Einfluß stehenden Kreise zugewiesen. Endlich dürfte auch auf das faltige Hemd der zu Punkt 7 und 8 verglichenen Dolichenus-Darstellung verwiesen werden.

Punkt 12 gibt keinen besonderen Anhalt, da alle Darstellungen, bis auf diejenigen, welche die Beine geschlossen zeigen, das linke Bein vorausstellen.

Punkt 13 ist insofern von Wichtigkeit, als gerade die vorderasiatischen und ihnen zuzurechnenden Figuren zeigen, daß sie mit diesen Zapfen einesteils in Postamenten befestigt waren, andernteils auf Tierfiguren, wie III.

Punkt 14 endlich ist deshalb wichtig, da auch die Figuren der erwähnten Herkunft, neben einer von Gold und einer von Silber, aus Bronze bestehen und vielfach Reste des Belages mit Edelmetall zeigen. Allerdings sind bei diesen Einschnitte und Spaltungen in der Bronze, welche zur besseren Befestigung des Belages dienten. Ob Belag ohne solche Rinnen vorkommt, war nicht festzustellen; immerhin scheint die Art des Silber-Belages von VA. 3312 des Berliner Museums dafür zu sprechen.

Auf Grund dieser Vergleichungen läßt sich mit ziemlicher Sicherheit sagen, daß ein fester Typus einer figürlichen Darstellung in Vorderasien vorhanden war, der auf der einen Seite mit Ägypten Berührungen zeigt, welche ihn in das zweite Jahrtausend hinaufrücken, auf der andern Seite mit Babylonien, welche ihn sogar bis in die erste Hälfte dieses zweiten Jahrtausends hinaufführen. Dem entspricht das Ergebnis der Vergleichungen mit den hetitischen Reliefs und die Tatsache, daß die Chatti zur Zeit der ersten babylonischen Dynastie als Eindringlinge genannt werden (um 2000), vergl. King Early babyl. chronicles. Die Figuren des unveränderten Typus XXVI—XXIX, welche in Griechenland gefunden worden sind, werden als Beutestücke o. ä. der mykenischen Zeit anzusprechen sein. Andererseits ist auch der Typus in phönizischer und frühgriechischer Zeit gewandert und dann in dem betreffenden Milieu modifiziert

Digitized by Google

worden, wie dies nach den Parallelen zu verfolgen ist. Sehr bezeichnend ist dafür besonders die Darstellung mit und ohne Genitalien, vergl. zu Punkt 11.

Auch viel später, in der römischen Kaiserzeit, ist der Typus noch einmal entlehnt worden, und zwar als Jupiter Dolichenus. Dessen Form geht auf den Beil und Blitz schwingenden Gott zurück, den wir von hetitischen Reliefs kennen, also mit beiden erhobenen Armen, vergl. Jeremias a. a. O. S. 112 Abbild. 44 und 45; sie ist weit nach dem Westen gewandert, so daß man auf Grabsteinen römischer Soldaten von der unteren Donau bis England und Westafrika Darstellungen und Anrufungen des Jupiter Dolichenus finden kann, vergl. Seidl Über den Dolichenus-Kult in den Sitzungsberichten der Akademie in Wien, philos.-hist. Cl. 1854 XII 4 ff., XIII 233 ff. und dazu Felix Hettner De Jove Dolicheno, Dissert. Bonn 1877. Daß auch der Typus mit gesenktem linken Oberarm und vorgestrecktem Unterarm als Jupiter Dolichenus benannt wurde, zeigt das in Marseille gefundene Marmorbild Seidl a. a. O. Taf. II. Andererseits ist als letzter Nachklang des Typus mit erhobenem rechten und gesenktem linken Arm die aus der Sammlung Loytved's stammende, jetzt im Berliner Museum befindliche Statuette anzusehen, welche Clermont-Ganneau im Recueil d'Archéologie orientale 1905 nach einer Photographie publiziert und dort S. 78 als Jupiter Heliopolitanus, also als den Gott von Baalbeck, nachgewiesen hat. Auch diese Form ist nach Westen gewandert und findet sich auf römischen Steinen in Frankreich, vergl. Däremberg et Saglio Diction. des antiqu. grecques et romaines III (1900) S. 700 Fig. 4215 (Avignon) und Gaz. archéol. 1876 pl. XXI (Nîmes). Aus der Umgebung von Baalbek selbst stammt eine Darstellung (Cippus), vergl. Jahrbuch d. deutsch. archäol. Inst. 1902 XVII 103. Die dort auf S. 102 erwähnten, von Bauern gefundenen Bleifigürchen wären von großem Interesse, scheinen aber noch nicht veröffentlicht zu sein. Sie sollen nicht nur in griechisch-römischer, sondern auch in orientalischer Weise den Helipolitanus, aber auch den Hermes darstellen und durch die griechische Inschrift ihre Deutung erhalten.

Fragt man sich nun, wo I näher hinzuordnen ist, so scheint es wohl zweifellos, daß alle oben besprochenen Punkte nur in dem als cappadocisch bezeichneten Kreise sich wiederfinden. Diesem

Digitized by Google

muß sie also angehören. Innerhalb dieses Kreises nähert sie sich den älteren Typen und dürfte daher wohl der Zeit 1500 zuzuschreiben sein. Die geringen Abweichungen führen weder nach Osten, noch nach Süden, noch nach Westen. Wenn die Figur also nicht im eigentlichen cappadocischen Gebiet entstanden ist, so würde sie in ein ihm benachbartes, nach Norden zu gelegenes gehören. Damit kämen wir dem Schwarzen Meere sehr nahe. Und von hier aus könnte sie, als Beute oder Kaufgegenstand, nach Südrußland und von dort nach Norden gekommen sein. Wenn diese Voraussetzung zutrifft, wird weiter der Schluß möglich, daß I in einer Zeit nach dem Norden gekommen ist, welche nicht allzu fern von dem Datum der Herstellung abliegt, also etwa zwischen 1500 und 1000. Dann müßte angenommen werden, daß sonstige Bronzegegenstände, welche etwa in dieser Zeit aus dem Südosten nach Norden gebracht wurden, als Material eingeschmolzen worden sind und daß nur durch einen Zufall dieser einzige Zeuge einer alten Vergangenheit gerettet worden ist. Auf solchen Zufall deutet die Art der Fundumstände. Denn wenn I mit abgebrochenem Fuße unter einem großen Stein vergraben worden ist, so mag dies geschehen sein, weil ihr irgendwie ein böser Einfluß zugeschrieben worden ist, dem durch die Verstümmelung und Vergrabung entgegen zu wirken gesucht wurde.

Inwiefern die Vorstellungen über Wanderungen und Verkehr in jener Zeit durch unsere Figur berührt werden, mögen Berufenere untersuchen. Vorbeigehen an ihr wird keiner können, der sich mit nordischer Vorgeschichte beschäftigt.

Anhangsweise aber möge noch eine kurze Ausführung über die gesamten Statuetten und ihre Bedeutung in Vorderasien folgen, da diese für viele unserer Mitglieder wegen ihrer Beziehung zum Alten Testament von Interesse sein dürfte. Die kleinen Bronzestatuetten waren zum Teil mit dünnem Blech aus Edelmetall überzogen; sie waren nach den Parallelen auf Reliefdarstellungen teilweise in Postamente, teilweise in den Rücken von sie tragenden Tieren eingelassen und erscheinen dementsprechend als Götterbilder. Als solche werden sie in

Digitized by Google

kleineren Tempeln gedient haben resp. in einzelnen Familien gehörigen Kapellen. Demnach entsprechen sie den in der Bibel genannten Teraphim. Hier scheint zwar die Stelle 1. Samuelis Kap. 19 Vers 13 auf ein Bildwerk in Menschengröße zu deuten, also wohl ein Holzbild (Michal läßt David entfliehen und legt, um die Boten Sauls zu täuschen, den hier als Pluraletantum behandelten Teraphim ins Bett, setzt ihm einen Turban[1]) von Ziegenhaarstoff auf und bedeckt ihn mit einem Kleid. Sie gibt vor, daß David krank sei, worauf Saul das Bett mit dem angeblich Kranken holen läßt und dann erst den Betrug entdeckt. Es muß also ein Bild in Lebensgröße und dann, wegen des Gewichtes, aus einem Material, das leichter als Metall war, vorausgesetzt werden); aber die zweite wichtige Stelle Genesis Kap. 31 Vers 19 und 30—35 zeigt, daß solche Teraphim auch kleiner waren, da Rahel die ihrem Vater Laban gestohlenen Bilder (der Plural, welcher durch Vers 34 gesichert ist, wird sehr zu Unrecht hier als Singular aufgefaßt) in den als Sänfte dienenden Korb legt, der beim Marsche auf das Kamel gebunden wird, und sich auf die Bilder setzt. Sie sind also so klein, daß eine hockende Frau sie verbergen kann. Auch die Stelle im Buch der Richter Kap. 17 würde für eine kleine Figur sprechen, wenn פֶּסֶל als Bild dem später genannten Teraphim gleichgesetzt werden darf; das ist wahrscheinlich, da hier zwei Quellen zusammengearbeitet sind. Dies Bild ist nämlich aus 200 Silber(schekeln) hergestellt, wog also etwa 4 Pfund; auch wird es nachher von dem Leviten zugleich mit dem Ephod, d. i. dem schweren Kultgewand, getragen, kann also auch nicht zu schwer gewesen sein. Daß gegossen und mit dünnem Goldblech überzogen wurde, lehrt Jesaia Kap. 40 Vers 19, und die Parallelstelle Kap. 41 Vers 7 (wohl eine Randglosse zu der ersten, welche in die folgende Kolumne hinübergezogen worden ist) zeigt weiter, daß die Bilder mit Nägeln befestigt, also auf Postamenten aufgestellt wurden, in welche die Zapfen hineingesteckt und dort durch Nägel befestigt werden konnten, wie Berl. Mus. VA. 3153.

1) So fasse ich das Wort כָּבִיר auf, das bisher als Ziegenfell oder Netz aus Ziegenhaar erklärt worden ist. Es dürfte in einer näheren Beziehung zu dem assyrischen Wort kubšu = Turban stehen.

Digitized by Google

Haben wir demnach anzunehmen, daß die vorderasiatischen Bronzefiguren, welche oben angeführt worden sind, mit den biblischen Teraphim identifiziert werden können, so wäre es nicht unmöglich, zu versuchen, dieses bislang nicht befriedigend erklärte Wort nunmehr als ein mit der Sache selbst übernommenes zu deuten. Als Name des dargestellten Gottes ist von ägyptischer Seite Rešef, von assyrischer Seite Tešub belegt. Ob diese beiden Namen nicht auf ein einziges zugrunde liegendes hetitisches Wort zurückgehen, wird eine spätere Sprachvergleichung zu untersuchen haben. Vorläufig müssen wir uns mit der assyrischen Wiedergabe begnügen. Nun ist aber neben der durch sie belegten Form noch eine elamische Form Tirum nachzuweisen, und eine zwischen Tešub und Tirum stehende Form könnte gut als תרף in das hebräische übergegangen sein. Die Pluralendung (îm) kann dann später, sei es durch Analogie mit Elohîm veranlaßt, sei es aus anderen Gründen, wie im Assyrischen aus dem Eigennamen der Göttin Ištar die Pluralform ištarât = Göttinnen gebildet wurde, angefügt worden sein.

Eine Fortführung dieser Gedankenreihe wird an anderem Orte erscheinen. F. E. Peiser.

Digitized by Google

Die ost- und westpreußische Münzsammlung der Prussia.

Von

Paul Dassel.

In dem neuen Heim auf der Königstraße, welches die Altertumsgesellschaft Prussia seit Herbst 1904 inne hat, konnte auch ihre Münzsammlung reicher als bisher zur Ausstellung gelangen. Aus einem kleinen Durchgangszimmer, das von zwei gegenüber liegenden Fenstern genügendes Licht erhält, ist eine Art Münzkabinett hergestellt worden. Vier Eckschränke, die an den Vorder- und Seitenwänden verglast sind und daher ein leichtes Beschauen ihres Inhalts ermöglichen, bieten auf 48 Tafeln einen ansehnlichen Teil des numismatischen Bestandes der Prussia dar. Von diesen Schränken haben je einen die Provinzen Ost- und Westpreußen für sich in Anspruch genommen.

Betrachten wir nun diese Spezialsammlung, so wird uns bei dem ostpreußischen Teil derselben das fast gänzliche Fehlen von Goldstücken, Talern und Gulden auffallen. Dieser bereits in einem früheren Münzbericht erwähnte Mangel findet leicht seine Erklärung, wenn man bedenkt, daß die Gesellschaft, in ihrem Etat äußerst beschränkt und auf größte Sparsamkeit angewiesen, keine großen Aufwendungen zur planmäßigen Ausgestaltung ihres Münzkabinetts machen kann. Sie ist bei diesem Sammlungszweige namentlich auf die wohltätige Mithilfe ihrer Freunde und Gönner angewiesen, und es darf wohl auch an dieser Stelle die Bitte ausgesprochen werden, uns beim Ausbau unserer numismatischen Sammlung, besonders auch durch Zuweisung von Münzfunden, gütigst unterstützen zu wollen.

Hält nun auch unsere altpreußische Sammlung nicht annähernd den Vergleich mit anderen Münzkabinetts aus, so wird es doch wohl ganz interessant sein, eine Aufzählung ihres Inhalts zu geben.

Digitized by Google

Den Anfang bei der Provinz Ostpreußen machen einige Cölner Pfennige und Prager Groschen, d. h. zwei Münzsorten, welche vor Einführung unserer einheimischen Währung und auch noch später neben den Ordensmünzen im Preußenlande Gültigkeit hatten. An diese Münzen fremder Abstammung reihen sich als älteste eigene Prägungen die Ordensbrakteaten an. Wenn hier die großen seltenen Hohlpfennige der frühesten Periode auch nicht vertreten sind, so enthält der Bestand doch manches interessante Exemplar. Es folgen die Ordensvollmünzen (Halbskoter, Vierchen, Schillinge und die späteren Groschen) in stattlicher Anzahl; die weniger häufig vorkommenden Hochmeister Konrad v. Rothenstein, Konrad v. Jungingen (mit M), Heinrich v. Plauen (mit D), Heinrich Reuß v. Plauen und der höchst seltene Statthalter Hermann Gans sind vorhanden. Unter den herzoglichen Münzen ragt nur ein Sechsgröscher Albrechts von 1535 über den Durchschnitt hinaus. Die Prägungen der brandenburgischen Kurfürsten und der preußischen Könige weisen keine Rarität auf. Einige wertvollere Stücke zeigt die Serie aus der russischen Okkupationszeit.

Unter den sich nun anschließenden ostpreußischen Denkmünzen ist an erster Stelle die berühmte Scalichiusmedaille des Herzogs Albrecht zu nennen, welche wegen ihrer kulturgeschichtlichen Bedeutung an besonderer Stelle im Museum ausgestellt ist. Aus neuerer Zeit erwähnen wir die Abrahamschen Denkmünzen auf Königsbergs fünfhundertjährige Jubelfeier 1755 und eine seltene Goldmünze auf die Königsberger Huldigung 1840. Hier erblicken wir auch die der Prussia zuerkannte Goldprämie der Nordostdeutschen Gewerbeausstellung von 1895. Den Schluß dieser Kollektion bilden einige Personenmedaillen, darunter ein seltenes Bronzemedaillon der Grafen Alexander und Christoph zu Dohna.

Die westpreußische Sammlung, an Anzahl erheblich hinter der ostpreußischen zurückbleibend, zeigt doch mehr seltene Stücke als diese. Es ist namentlich durch Ankauf der Marinemaler Herpelschen Sammlung von Danziger und Elbinger Münzen manches rare und interessante Gepräge in den Besitz der Prussia gekommen. Wir wollen uns hier nur mit der Aufzählung der wertvollsten Exemplare begnügen. Da haben wir unter den Danziger Prägungen einen Sechsgröscher von 1535 und eine

Digitized by Google

Sechsgroschenklippe von 1761 in Feinsilber, ferner unter den Elbinger Münzen einen Taler von 1651 und den Gedenktaler auf den Stuhmsdorfer Frieden 1635. Die Stadt Thorn tritt gegen die beiden anderen Städte sehr in den Hintergrund, ein Taler auf den Brand von 1629 ist das weitaus beste Stück.

Diese beiden letztgenannten Münzen haben uns schon zu den westpreußischen Denkmünzen hinübergeführt, die einige Stücke von Wert, darunter eine schöne Hevelius-Medaille enthalten.

Nachfolgendes möglichst kurz gefaßtes Verzeichnis möge als Wegweiser durch unsere einheimische Münzsammlung dienen. Aus naheliegenden Gründen haben die in den geschlossenen Münz- und Grabfunden enthaltenen ost- und westpreußischen Münzen an dieser Stelle keine Berücksichtigung finden können.

A. Ostpreußen.[1])

I. Kurantmünzen.

a) Vorpreußische Währung.

Cölner Pfennige:

von Kaiser Otto III (983—1002) 3 Var.
von Kaiser Heinrich II (1002—1024) 1 St.
von Kaiser Conrad II (1024—1039) 1 St.

Prager Groschen:

von König Johann (1310—1346) 2 Var.
von König Carl I (1347—1378) 1 St.

b) Unter den Hochmeistern.

Ordensbrakteaten:

Vbg. 9, 10 (3 St.), 17 (10 St.), 18, 19 (4 St.), 23, 29 (2 St.), 30, 34, 35 (4 St.), B. 54, 91, Vbg. 40 (2 St.), 41 (6 St.), 42 (7 St.), B. 61, Vbg. 46, 56, 58, 60 (8 St.), 63 (4 St.), 65, 67 (7 St.), 76, 84 u. 85 (6 St.), 86 (6 St.), 88, 90, 92 (6 St.), 95 (3 St.).

1) Die Abkürzungen für die hier zitierten numismatischen Bücher bedeuten: Vbg. = Voßberg Geschichte der preußischen Münzen und Siegel etc.; B. = Bahrfeldt Die Münzen- und Medaillen-Sammlung in der Marienburg. Die von Voßberg abweichenden Stücke sind mit Buchstaben versehen.

Digitized by Google

1 Brakteat mit kleinem Adlerschilde; es fehlen das Ordenskreuz und das Kreuz von Jerusalem. Voßberg und Bahrfeldt unbekannt.

1 Brakteat mit stehendem Kreuz, in den Winkeln 4 liegende kleine Kreuze. Fehlt bei Voßberg und Bahrfeldt.

Winrich v. Kniprode (1351—1382).

Halbskoter. Vbg. 107a, 109, 111, 112, 113, 115, 115a, 116, 117.

Vierchen. Vbg. 120, 121.

Schillinge. Vbg. 122, 124, 128, 129, 132, 133, 137, 138, B. 141.

Conrad Zollner v. Rothenstein (1382—1390).

Schilling. Vbg. 144.

Conrad v. Jungingen (1393—1407).

Schillinge. Vbg. 150, 154, 156a, 158, 161, 162, 163, 170, 178, 179, 180, 181, 186a, 187, 188, 191, 192, 197, 198, 199, 201, 202, 204, 206, 215, 219, 220, 221, 251, 258, 267, 268, 281, 286, 287, 290, 291, 300, 306, 308, 310, 312, 332, 386, 438a, 1 St. mit MONET. und 2 verprägte Expl.

Schilling, über dem Schilde mit M(arienburg). Vbg. 354.

Ulrich v. Jungingen (1407—1410).

Schillinge. Vbg. 533, 534, 537, 541a, 543, 545.

Heinrich v. Plauen (1410—1413).

Schillinge. Vbg. 584, 590, 605, 607, 616 und 1 verprägtes Exemplar.

Schillinge, über dem Schilde mit D(anzig). Vbg. 617, 618, 623, 624, 627, 628.

Statthalter Hermann Gans (1413—1414).

Schilling. Vbg. 633.

Michael Küchmeister v. Sternberg (1414—1422).

Schillinge. Vbg. 659, 660, 699, 702, 726, 738, 741, 750, 751, 763, B. 573 und 1 Falsifikat aus versilbertem Kupfer.

Schillinge mit langem und doppeltem Kreuz. Vbg. 777a, 790, 791, B. 618, 621.

Schilling nur mit langem Kreuz. Vbg. 796, 798, 799, 800a, 801, 803, 804, 806, 807, 815, 818, B. 667, 678 und 1 verprägtes Exemplar.

Digitized by Google

Paul v. Rußdorf (1422—1441).

Schillinge. Vbg. 822, 823, 828, 831. 833, 834, 835, 837, 839, 842, 843, 845, 846, 847, 851, 852, 854 und 3 verprägte Expl.

Conrad v. Erlichshausen (1441—1449).

Schillinge. Vbg. 861, 864, 867, 870, 875, 876, 877, 877a, 878, B. 743, 764.

Ludwig v. Erlichshausen (1450—1467).

Schillinge ohne das lange Kreuz. Vbg. 889, 890.

Heinrich Reuß, Graf v. Plauen als Statthalter (1467—1469).

Schillinge. Vbg. 897, 900, 903, 905, 907.

Heinrich Reuß, Graf v. Plauen als Hochmeister (1469—1470).

Schillinge. Vbg. 910 und 1 verwischtes Expl.

Heinrich Reffle v. Richtenberg (1470—1477).

Schillinge. Vbg. 912, 916, 919, 922, 925, 927, 930, 932, 933, 936, 942, 947a, 952, 957, 961, 967, 973, 978, 984, 999 und 2 verprägte Expl.

Martin Truchseß v. Wetzhausen (1477—1489).

Schillinge. Vbg. 1006, 1020, 1029, 1037, 1053, 1061, 1063, 1064.

Johann v. Tiefen (1489—1497).

Schillinge. Vbg. 1087a, 1088, 1104, 1108, 1109.

Kreuzgroschen. Vbg. 1112, 1114, 1116, 1117, 1118.

Friedrich, Herzog von Sachsen (1498—1510).

Kreuzgroschen. Vbg. 1122, 1123, 1130a, 1131, 1133, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138 und 1 verprägtes Expl.

Albrecht, Markgraf von Brandenburg (1511—1525).

Groschen mit Jahreszahl.

1513. Vbg. 1141, 1142.
1515. Vbg. 1156, 1157, 1164, 1165, 1168, 1174, 1187.
1516. B. 1056.
1517. Vbg. 1198, 1199.
1518. Vbg. 1201.
1519. Vbg. 1204, 1205, 1211, 1219.
1520. Vbg. 1216, 1239.
1521. Vbg. 1265.
1524. Vbg. 1287.

Digitized by Google

c) Unter den Herzögen.

Herzog Albrecht (1525—1569).

Pfennige ohne Jahreszahl (3 Var.), 1563.

Schillinge 1530, 1531 (2 Var.), 1550, 1553 (2 Var.), 1558, 1559, 1560.

Groschen 1530, 1531, 1533, 1534, 1535, 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1550.

Dreigröscher 1535 (2 Var.), 1540, 1542, 1544 (2 Var.).

Sechsgröscher 1535. Fehlt bei Bahrfeldt.

Herzog Albrecht Friedrich (1569—1618).

Pfennig 1571, B. 1270, 1272.

Herzog Georg Friedrich als Statthalter (1578—1603).

Ternare 1591, 1594, 1596.

Schilling 1595, B. 1305.

Groschen 1587, 1596, B. 1284, 1308.

Dreigröscher 1590, B. 1292.

d) Unter den Kurfürsten.

Johann Sigismund (1618—1619).

Dreipölker 1619, 1620 (2 Var.).

Georg Wilhelm (1619—1640).

Schillinge 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1633 und 1 verprägtes Expl.

Dreipölker 1621, 1622 (6 Var.), 1623 (4 Var.), 1624 (7 Var.), 1625 (4 Var.), 1626, 1627, 1628.

Orthe oder Vierteltaler 1621 (5 Var.), 1622 (9 Var.), 1623 (2 Var.), 1624 (11 Var.), 1625, 1626.

Taler 1629. Ähnlich B. 1491.

Friedrich Wilhelm (1640—1688).

Schillinge 1653 (4 Var.), 1654 (4 Var.), 1655, 1657, 1658 (4 Var.), 1659, 1664, 1669 (6 Var.), 1670 (3 Var.), 1671 (5 Var.).

Sechsgröscher 1658, 1674, 1679 (2 Var.), 1681 (2 Var.), 1682 (5 Var.), 1683 (4 Var.), 1685 (4 Var.), 1686 (4 Var.), 1687.

Achtzehngröscher oder Tympfe 1661, 1675 (mit römischer Jahreszahl), 1676, 1679 (2 Var.), 1683 (2 Var.), 1684 (5 Var.), 1685 (4 Var.) und 1 verwischtes Expl.

Digitized by Google

Friedrich III. (1688—1701).

Schillinge 1693 (2 Var.), 1694, 1695, 1697, 1698, 1700.
Groschen 1700.
Dreigröscher 1696 (4 Var.).
Sechsgröscher 1698 (3 Var.).
Tympfe 1698 (2 Var.), 1699 (6 Var.).

e) Unter den Königen.

Friedrich I. (1701—1713).

Schillinge 1701, 1702, 1707 (2 Var.), 1710.
Zweigröscher 1703.
Dreigröscher 1704 (2 Var.), 1705, 1706 (2 Var.), 1709 (2 Var.), 1710, 1711 (2 Var.), 1713.
Sechsgröscher 1704 (2 Var.), 1709 (3 Var.).

Friedrich Wilhelm I. (1713—1740).

Schillinge 1714, 1715, 1717, 1718, 1721, 1733, 1734, 1739.
Dreigröscher 1714, 1715, 1716 (3 Var.), 1718, 1720.
Zwölfteltaler 1726, 1728.
Sechsgröscher 1715, 1716, 1717, 1718.
Tympf 1717. Fehlt bei B.
Dukaten 1717. B. 2025.

Friedrich II. (1740—1758).

Schillinge 1742, 1752, 1753 (3 Var.), 1755.
Zweigröscher 1752 (2 Var.), 1755.
Dreigröscher 1752, 1753, 1754.
Sechsgröscher 1753, 1756, 1757 und 2 verwischte Exempl.
Tympfe 1751 (8 Var.), 1752 (24 Var.), 1753 (27 Var.), 1754 (10 Var.), 1755, 1756.

Russische Okkupation und Kaiserin Elisabeth (1758—1762).

Schillinge 1759 (2 Var.), 1760 (2 Var.).
Groschen 1759. Fehlt bei B.
Zweigröscher 1759 (2 Var.), 1760. B. 2305, 2315.
Dreigröscher 1761. B. 2342.
Sechsgröscher 1759, 1761 (8 Var.).
Sechsteltaler 1761. B. 2323.
Tympf 1759. B. 2294.
Dritteltaler 1761. B. 2318.

Digitized by Google

Friedrich II. (1762—1786).
Schillinge 1764, 1766, 1767, 1769, 1775 (2 Var.), 1777, 1779, 1782, 1786.
Groschen 1764, 1780, 1781, 1786.
Zweigröscher 1764 (3 Var.), 1773.
Dreigröscher 1766, 1767, 1772, 1774, 1781 (2 St., 1 gefälscht).
Sechsgröscher 1763, 1770, 1771, 1772, 1775, 1776, 1777, 1778, 1779.
Zwölfteltaler 1764, 1765, 1766, 1767 (2 Var., 1 verprägt mit 2 Köpfen), 1769, 1771.
Sechsteltaler 1769.
Tympf 1765.
Dritteltaler 1779.
Friedrich Wilhelm II. (1786—1797).
Groschen 1790, 1794, 1797, 1798.
Schillinge 1790 (2 Var.), 1796, 1797 (2 Var.).
Sechsteltaler oder Viergröscher 1798.
Friedrich Wilhelm III. (1797—1840).
In Berlin für Ostpreußen geprägt:
Schillinge 1806, 1810 (4 Var.).
Halbgroschen 1811 (2 Var.).
Groschen 1810, 1811.

II. Denkmünzen.

Herzog Albrecht (1525—1569).
Schwefelabguß einer kleinen Zinn-Med. 1525. (Original in der Münzsammlung des Königl. Staats-Archivs in Königsberg). B. 1109.
Silb.-Med. ohne Jahr; eine der 12 magischen Münzen, die der Herzog auf Veranlassung des Betrügers Paul Scalich hatte schlagen lassen. Das Stück ist von größter Seltenheit und schönster Erhaltung. B. 1230a.
Kurfürst Friedrich III. (1688—1701).
Silberabschlag des Königsberger Huldigungsdukatens 1690. B. 1842.
Silberabschlag des Königsberger Halbdukatens a. d. Huldigung.
Friedrich I. (1701—1713).
Kl. Silber-Med. a. d. Krönung 1701 mit Randschrift. B. 1934.
Auswurfmünze wie vor. B. 1940.

Digitized by Google

Friedrich II. (1740—1758 u. 1762—1786).
Gr. Silb.-Med. a. d. Königsberger Huldigung 1740. B. 2109.
Kl. Silb.-Med. wie vor. B. 2111.

Friedrich Wilhelm II. (1786—1797).
Silb.-Med. a. d. Königsberger Huldigung 1786. B. 2509.

Friedrich Wilhelm III. (1797—1840).
Silb.-Med. a. d. 100jähr. Jubil. d. Königsb. Krönung 1801. B. 3667.

Friedrich Wilhelm IV. (1840—1861).
Gold-Med. a. d. Königsb. Huldigung 1840.
Gr. Silb.-Med. wie vor. B. 2581.
Kl. Silb.-Med. wie vor.

Wilhelm I. (1861—1888).
Krönungstaler 1861.

Wilhelm II (1888—).
Fünfmark a. d. 200jähr. Jubil. der Königsberger Krönung 1901.
Zweimark wie vor.
Alumin.-Med. a. d. ostpreuß. Kaisermanöver 1901.

Königsberg: Lokalereignisse.
Zinn-Med. a. d. Gründung d. franz.-reform. Kirche 1733.
Gr. Silb.-Med. a. d. 500jähr. Jubelfeier der Stadt 1755 v. Abraham. B. 2238.
Zinn-Med. wie vor.
Kleinere Silb.-Med. wie vor v. Abraham. B. 2239.
Zinn-Med. a. d. Wiederaufbau der Tragheim. Kirche 1784.
Zinn-Med. a. d. 500jähr. Jubiläum der Domkirche 1833.
Silb.-Med. a. d. 300jähr. Bestehen der Universität 1844.
Br.-Med. wie vor. B. 2699.
Zinn-Med. wie vor v. Fischer.
Silb.-Med. a. d. 1. Gewerbe-Ausstellung zu Königsberg 1853.
Zinn-Med. wie vor.
Br.-Med. a. d. 600jähr. Jubiläum der Stadt 1855 v. Rosenfelder u. Kullrich. B. 2703.
Zinn-Med. a. d. Gewerbe-Ausstellung 1875. B. 2707.
Gr. Gold-Med. a. d. Nordostdeutsche Gewerbeausstellung zu Kbg. 1895.
Gr. Br.-Med. a. d. 150jähr. Jubil. d. 3 Kronenloge 1896.

Digitized by Google

Silb.-Med. a. d. 200jähr. Bestehen d. Friedrichskollegiums 1898. B. 2714.
Vergold. Br.-Med. wie vor. B. 2715.
Br.-Med. wie vor. B. 2716.
Alum.-Med. a. d. 21. Prov.-Sängerfest zu Kbg. 1903.
Goldbronze-Med. a. d. Jagd- u. Sportausstellg. zu Kbg. 1904.

Königsberg: Marken etc.

Achteckiges bronz. Kirchenzeichen d. franz.-reform. Kirche 1769.
Schloßfeuerzeichen aus Blei o. Jahr.
Alumin.-Wertmarke zu 10 Pf. d. Städt elektr. Straßenbahn.
Messing-Biermarke des Männerturnvereins.

Ostpreußische Personenmedaillen.

Auerswald, Hans Ad. Erdmann v., preuß. Generalmajor, geb. 1792 zu Faulen Ostpr., ermordet 1848 zu Frankfurt a. M.; Zinn-Med. auf seinen Tod. B. 2649.
v. Berg, Landrat d. Kreises Neidenburg; Silb.-Med. 1817. B. 2650.
— dieselbe in Bronze. B. 2651.
Dohna, Alex. u. Christoph, Burggrafen zu; Br.-Med. 1719 v. H. Fuchs.
Grabe, A.; Br.-Med. auf seinen Tod 1901, auf Veranlassung der 3 Kronen-Loge geprägt.
Kant, Immanuel; Silb. Med. auf seinen Tod 1804 v. Fr. Loos. B. 2662.
Lehndorf, Ahasver v., Burggraf von Preußen; einseitig. Bleiabguß nach einem im Besitz der Prussia befindl. Prägestock.
Schrötter, Carl Wilh. v., Kanzler von Preußen; Kupfer-Med. auf sein 50jähr. Jubil. 1819.
Wegnern, C. L. A. v., Kanzler von Preußen; Goldbronze-Med. auf sein 50jähr. Jubil. 1844. B. 2668.

III. Papiergeld.

Zehn-Taler-Note der Königsberger Privat-Bank v. 1. April 1857.

Digitized by Google

B. Westpreußen.[1])

I. Kurantmünzen.

a) Münzen der Stadt Danzig.

Casimir IV. von Polen (1454—1492).

Schillinge. Vbg. 46, 63, 103, 148, 183, 191, 199, 200, 202, 208, 209, 210, 211, 216, 218, 225, 228a, 243, 247, 250a, 261, 264a, 274, 276, 292, 293, 295, 295a, 296, 298, 300, 314, 318, 325, 328, 332a, 339.

Aus der Zeit Johann Alberts und Alexanders von Polen (1492–1501, 1501—1506).

2 spätere einseitige Silberabschläge von einem aufgefundenen Prägestempel.

Sigismund I. von Polen (1506—1548).

Pfennig ohne Jahreszahl.

Schillinge 1524, 1525, 1526 (drei äußerst seltene Jahre), 1530, 1531, 1532, 1538 (2 Var.), 1539 (2 Var.), 1546 (2 Var.), 1547, 1554.

Groschen 1531, 1532, 1533 (2 Var.), 1534, 1535 (2 Var.), 1538 (3 Var.), 1539 (2 Var.), 1540 (2 Var.).

Dreigröscher 1536 (2 Var.), 1537 (3 Var.), 1538, 1539 (4 Var.), 1540, 1546.

Sechsgröscher 1535. Vbg. 351.

Sigismund II. August von Polen (1548—1572).

Pfennige 1554, 1555, 1558.

Schilling 1549. Vbg. 521a.

Groschen 1557. Vbg. 520.

Dreigröscher 1557. Vbg. 506a.

Interregnum (1572—1575).

Pfennig 1573.

Schilling 1573. Vbg. 536.

Belagerung unter Stephan von Polen (1577).

Notschilling 1577.

Notgroschen 1577.

---

1) Die zur Bestimmung der westpreußischen Münzen benutzten Voßbergschen Schriften führen folgende Titel: 1. Münzen und Siegel der preußischen Städte Danzig, Elbing, Thorn etc.; 2. Münzgeschichte der Stadt Danzig; 3. Die Elbinger Münzen; 4. Die Münzen der Stadt Thorn. Nr. 3 und 4 in Köhnes Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde.

Digitized by Google

Notgroschen des W. Tallemann 1577 (2 Var.).
Nottaler 1577. Vbg. 540 und 1 galvanoplastischer Abdruck.

Stephan Bathory von Polen (1575—1586).

Pfennig 1585.
Schillinge 1578, 1579, 1582, 1584.
Groschen 1578, 1579.
Dreigröscher 1579, 1582.
Dukaten 1586. Vbg. 596.

Sigismund III. von Polen (1587—1632).

Groschen 1632 (2 Var.), 1624, 1626 (2 Var.), 1627.
Orthe oder Vierteltaler 1609, 1610, 1611 (2 Var.), 1612 (2 Var.), 1613, 1615 (2 Var.), 1616 (2 Var.), 1617 (2 Var.), 1618 (2 Var.), 1619, 1620, 1621, 1623 (5 Var.), 1624 (4 Var.), 1625 (4 Var.), 1626.

Wladislaus IV. von Polen (1633—1648).

Taler 1641, 1642, 1648.
Dukaten 1635. Vbg. 844.

Johann Casimir von Polen (1648—1668).

Schillinge 1657 (2 Var.), 1658.
Zweigröscher 1651 (2 Var.).
Tympfe 1651 (2 Var.), 1658, 1659, 1662 und 1 verwischtes Expl.
Taler 1649 (5 Var., darunter 1 mit barockem Wappen), 1650.
Dukaten 1661. Vbg. 991.

Michael von Polen (1669—1673).

Schillinge 1670 (2 Var.).
Dukaten 1673. Fehlt bei Vbg.

Johann III. Sobieski von Polen (1674—1696).

Schilling 1688.
Dukaten 1688. Fehlt bei Vbg.

August III. von Polen (1733—1763).

Schillinge 1753, 1754 (2 Var.), 1761 (2 Var.).
Dreigröscher 1755, 1758 (2 Var.), 1760, 1763 (2 Var.).
Sechsgröscher 1760 (2 Var.), 1761, 1762, 1763 (3 Var.).
Sechsgroschenklippe in Feinsilber 1761. Vbg. 1188.
Tympfe 1759, 1760 (3 Var.).
Dreißiggröscher 1762 (4 Var.), 1763.

Digitized by Google

Stanislaus August von Polen (1764—1793).
Schillinge 1765 (2 Var.), 1766 (2 Var.).
Feinsilberprobe eines Schillings 1793.
Dreigröscher 1765.
Sechsgröscher 1765.

Friedrich Wilhelm von Preußen (1793—1807).
Kupferschillinge 1801 (2 Var.).

Danzig als Freistaat (1807—1814).
Kupferschillinge 1808, 1812.
Feinsilberprobe eines Schillings 1812.
Kupfergroschen 1809, 1812.

b) Münzen der Stadt Elbing.

Casimir IV. von Polen (1454—1492).
Brakteaten mit Stadtwappen (24 St. in verschiedenen Stempeln). Vbg. 29.
Schillinge. Vbg. 2, 4, 5, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 23, 25, 26. Ferner 1 Schilling wie Vbg. 3, aber mit POLONI und 1 Schilling mit Inschrift wie Vbg. 28, aber mit gewöhnlichem Wappen.

Sigismund I. von Polen (1506—1548).
Pfennige ohne Jahr (3 Var.).
Schillinge 1530, 1531 (2 Var.), 1532 (2 Var.), 1533 (3 Var.), 1539 (2 Var.).
Groschen 1533, 1534 (5 Var.), 1535 (2 Var., davon 1 St. mit fehlender I [primus], fehlt bei Vbg., sehr selten), 1538 (sehr seltener Jahrgang), 1539 (3 Var.), 1540.
Dreigröscher 1536, 1537, 1539 (2 Var.), 1540 (2 Var.).

Sigismund II. August von Polen (1548—1572).
Pfennige 1554, 1555, 1556, 1557.

Gustav Adolph von Schweden (1626—1632).
Schillinge 1630 (2 Var.), 1631, 1632 (2 Var.), 1633 (2 Var.), 1634 und 1 verprägtes Expl.
Dreipölker 1628, 1629 (2 Var.), 1630 (3 Var.), 1631 (2 Var.), 1632 (4 Var.), 1633 (3 Var., davon 1 verprägt).
Groschen 1629 (3 Var.), 1630, 1632.
Dreigröscher 1631, 1632 (3 Var.), 1 St. mit unleserlicher Jahreszahl.

Digitized by Google

Christine von Schweden (1632—1635).
Schillinge 1634, 1635.
Dreipölker 1635 (2 Var.).

Johann Casimir von Polen (1648—1656, 1660—1668).
Schillinge 1666 (4 Var.).
Zweigröscher 1651 (3 Var.).
Achtzehner 1651, 1660, 1661, 1662, 1665, 1666. Vbg. 173, 226, 228, 229, 231, 233.
Thaler 1651. Vbg. 162.
Doppeltalerklippe 1651. Vbg. 164 (Echtheit angezweifelt).

Carl Gustav von Schweden (1655—1660).
Sechsgröscher 1658 (2 Var.) und 1 verwischt.
Achtzehner 1657 (3 Var. Vbg. 203, 204, 205).
Orthe ohne Jahr (3 Var.).

Michael von Polen (1669—1673).
Schillinge ohne Jahr (7 Var.), 1672 (2 Var.), 1673 (2 Var.).
Taler, Silberabguß. Wie Vbg. 250.

August III. von Polen (1733—1763).
Schillinge 1761 (2 Var.), 1763 (7 Var.).
Schillinge, Abschläge in Feinsilber, 1761 (2 Var. Vbg. 274, 276). 1763. Fehlt bei Vbg.
Dreigröscher, Münzproben 1763 (3 Var. Vbg. 301, 306, 307).
Sechsgröscher 1762 (3 Var.).
Tympf 1763. Vbg. 298.

c) Münzen der Stadt Thorn.

Casimir IV. von Polen (1454—1492).
Brakteat mit Stadtwappen. Vbg. 168.
Schillinge. Vbg. 17, 24, 51, 61, 73, 83, 86a, 135 und 5 verwischte.

Sigismund III. von Polen (1587—1632).
Taler 1631 mit PRVS. MA. Fehlt bei Vbg.

Wladislaus IV. von Polen (1633—1648).
Taler 1634 mit RVS. P. Fehlt bei Vbg.

Johann Casimir von Polen (1648—1668).
Schillinge 1666, 1668 und 1 verwischt.
Groschen, Jahr verwischt.
Tympfe 1662, 1663.

Digitized by Google

Michael von Polen (1669—1673).
Schillinge ohne Jahr (1 St.), 1671 (2 Var.).
August III. von Polen (1733—1763).
Schillinge 1760 (2 Var.), 1761, 1762, 1763.
Dreigröscher 1763.
Stanislaus August (1764—1793).
Dreigröscher, Jahr verwischt.

d) Für Preußen in Thorn geprägte Münzen.

Sigismund I. von Polen (1506—1548).
Schillinge 1528 (2 Var.), 1529, 1530, 1531.
Groschen 1528, 1530, 1531, 1532 (2 Var.), 1533, 1534, 1535.

II. Denkmünzen.

Danzig.
Wladislaus IV. von Polen (1633—1648). Silb. Med. o. Jahr auf seine Vermählung mit Cäcilie Renata von Österreich.
Silb.-Med. 1685 mit Salvator mundi und Stadtansicht. Wie Vbg. 1104.
Silb.-Med. a. d. 2. Jubelfeier d. Augsburg. Konfession 1730. Vbg. 1132.
Kleinere Silb.-Med. wie vor. Vbg. 1133.
Gr. Br.-Medaillon a. d. 3. Jubelfeier des Abfalls von der Ordensherrschaft 1754. Wie Vbg. 1155.
Gr. Eisen-Medaillon a. d. Hundertjahrfeier des Olivaer Friedens 1760. Wie Vbg. 1159.
Br.-Med. a. d. 300jähr. Jubiläum des Gymnasiums 1858 von Fischer.
Zinn-Wertmarke der Speiseanstalt.
Dirschau.
Br.-Med. a. d. 600jähr. Stadtjubiläum 1860. B. 2683.
Zinn-Med. wie vor.
Elbing.
Zinn-Med. a. d. Einnahme d. Stadt durch Peter d. Großen v. Rußland 1710. Vbg. 272.
Silb.-Med. a. d. 550jähr. Jubiläum d. Stadt 1787. Vbg. 312.

Digitized by Google

Silb.-Med. a. d. 600jähr. Jubiläum d. Stadt 1837.
Br.-Med. wie vor.
Br.-Abguß d. alten Stadtsiegels.

Thorn.

Taler auf den Brand 1629. Vbg. 266.

Westpreußische Personenmedaillen.

Czartoryski, Fürst Adam; Zinn-Med. auf seine Geburt, in Danzig 1762. Vbg. 1160.

Hevelius, Johann, berühmter Danziger Astronom; Br.-Med. a. s. Tod 1687 von Joh. Höhn. Vbg. 1105.

Jaquet, Geh. San.-Rat Dr. med. M., Begründer der Marienburger Münzsammlung; Silb.-Med. a. s. 70. Geburtstag 7. Mai 1906.

Weickmann, Joach. Heinr. v., Oberbürgermeister v. Danzig; Br.-Med. a. s. 25jähr. Jubiläum 1839 von Brandt. Vbg. 1232.

Wernick, Gotthilf, Burggraf v. Danzig; Zinn-Med. 1756. Wie Vbg. 1156.

Digitized by Google

Sitzungsberichte.

Sitzung am 19. Januar 1900.

1. Vortrag des Herrn Baugewerkschullehrer E. Hollack: „Die Kunst zur Zeit der Völkerwanderung und ihr Verhältnis zur römischen Periode, dargelegt an den Funden des Gräberfeldes bei Pruschinowen-Wolka". — Der wesentliche Inhalt des Vortrages, der eine ausgedehnte Debatte hervorrief, ist in der Einleitung zu „Das Gräberfeld von Moythienen" (Königsberg 1904) und in der Zeitschrift für Ethnologie 1908 S. 145 ff. von dem Vortragenden veröffentlicht.

2. Mitteilungen des Vorsitzenden über die neugegründete ethnographische Abteilung des Prussia-Museums.

Sitzung am 9. März 1900.

1. Herr Redakteur Dr. Goldstein hielt zunächst einen Vortrag über ein in dem Privatbesitz des Herrn Stadtrat Professor Dr. Walter Simon befindliches Stammbuch aus dem Ende des 18. Jahrhunderts. Wenn man sich den Gegensatz von Einst und Jetzt, so führte der Vortragende einleitend aus, recht eindringlich und sozusagen dokumentarisch vor Augen führen will, so bietet dazu ein Stammbuch jener Zeiten die beste Handhabe. Wie viel Empfindsamkeit, über die man sich heute nur lustig machen würde, wie viel Freude an der Lyrik — selbst bei Männern! —, wie viel Behaglichkeit und ruhiger Lebensgenuß ist in solchen Blättern niedergelegt! Schon die ganze Anlage jener Stammbücher mit ihren kalligraphischen Schriftzügen und sorgfältigen Zeichnungen, ja selbst ihre Grundidee nimmt sich in unserem nervösen, unruhvollen Zeitalter befremdend aus.

Digitized by Google

Auch jede flüchtigere Bekanntschaft mußte sich dort „verewigen“: der Kaufmann trug sich seinem Handelsfreunde ein, der Professor dem Studenten, der Gastfreund dem Gastfreunde, und Frauen wie Männer zeichnen Vignetten, Blumen und Landschaftsbilder hinein. Die Königsberger Büchereien sind nicht arm an derartigen alten Stammbüchern, besonders besitzt die Stadtbibliothek ihrer mehr als hundert. Das vorliegende, im Jahre 1792 angelegte Stammbuch, das Herr Professor Dr. Simon von einem Dresdener Antiquar erstanden hat, ist wegen zahlreicher Eintragungen für unsere Heimat von einigem Wert. Das ganz im Geschmack jener Zeit charakteristisch ausgestattete Buch enthält 333 Seiten, von denen mehr als zwei Drittel beschrieben sind, und diese überreiche Fülle entfällt auf einen Zeitraum von nur vier Jahren. Der Inhalt des Stammbuchs ermöglicht bei sorgfältiger Durchsicht geradezu eine Rekonstruktion des Lebenslaufs seines Besitzers. Es ist dies Karl Lebegott Hacker, der in der Rhesa'schen „Presbyteriologie“ als der Sohn eines evangelischen Pfarrers verzeichnet steht und der, am 2. Februar 1773 zu Alt-Münsterberg geboren, in Königsberg studierte und 1802 als Prediger zu Tannsee durch den Konsistorialrat Bobrick-Neuteich in sein Amt eingeführt wurde. Im übrigen weiß man noch aus literarischen Quellen, daß er im S.-S. 1793 an die Albertina gekommen ist, als Schulz Dekan der philosophischen und Hasse Dekan der theologischen Fakultät war. Mehr noch erzählt von ihm das Stammbuch, denn daraus lernen wir seine ganze Verwandtschaft und seinen Studiengang kennen. Unter den zahlreichen Danziger Eintragungen aus dem Jahre 1793 fallen die mehrerer Professoren auf, so des Professors Dr. Daniel Gralath, des Professors der Beredsamkeit und Dichtkunst C. B. Cossack, des Professors der Medizin und Naturlehre E. Ph. Blech, des Professors der griechischen und morgenländischen Literatur Trendelenburg, des Professors der Philosophie Ewerbeck. Offenbar handelt es sich hier um Gelehrte, die an dem dortigen Gymnasium academicum oder illustre, auch Athenäum genannt, dem Vorläufer des heutigen städtischen Gymnasiums am Winterplatz, wirkten. Diese Lehrstätte trug damals, speziell in den oberen Klassen, den Charakter einer Universität, und die Schüler der ersten Klassen nannten sich auch Studenten. Hacker hat das Gymnasium bis Ostern 1793 besucht und die Dozenten

Digitized by Google

kurz vor seinem Abgange nach Königsberg offenbar um ihre Einzeichnungen gebeten. Es folgte nun die Studienzeit an der Albertina, deren wertvollstes Erträgnis für unser Album eine Inschrift Immanuel Kants ist (Seite 99). Die sauber, klar und deutlich geschriebenen Worte lauten: „Ad poenitendum properat, cito qui iudicat. Immanuel Kant, Profess. Regiom. d. 19. Sept. 1794." Der Vers stammt, wie in Vaihingers „Kantstudien" nachgewiesen wird, von dem Dichter Publilius Syrus, der zu der Zeit Cäsars in Rom Mimen zur Aufführung brachte, aus denen nur einzelne Sentenzen, wie die obige, erhalten sind. Der Spruch ist von Kant nachweislich sehr oft als Albumwort gewählt worden, und offenbar war es ihm auch darum zu tun, seine Bedeutung („Schnell kommt zur Reue, wer schnell urteilt") den Jüngern der Wissenschaft einzuprägen. Nebenbei sei bemerkt, daß ein solches Autogramm Kants heute mit 30 Mk. bezahlt wird. — Ferner sind aus dem Königsberger Aufenthalt bemerkenswert die Eintragungen von dem schon erwähnten theol. et lingg. orient. Prof. ord. D. Joh. Godofr. Hasse, Prorector Schol. Cathedralis J. F. Falck, Scholae Cath. Collega Mrongovius, Prof. theol. Graef, Hofprediger Schultz und verschiedenen Trägern bekannter hiesiger Familiennamen wie Stelter, Heinrich, Reusch, Weickhmann, Laubmeyer, Dieffenbach, Krokisius, Ueberson, Diestel, Skubowius etc. Natürlich fehlt es auch nicht an studierenden Kommilitonen, von denen etliche von hier nach Halle und Jena gingen. Eigenartig berühren uns die oft gar nicht leicht zu entziffernden Abkürzungen für die Studienbezeichnungen, z. B. d. C. W. B. = der Cameral-Wissenschaft Beflissener, S. S. T. C. = Sacro-Sanctae Theologiae Cultor, d. G. G. K. = der Gottes-Gelahrtheit Kandidat, d. A. K. B. = der Arzenei-Kunde Beflissener, V. D. M. = Verbi Dei Minister, d. h. W. B. = des heiligen Worts Beflissener, etc. Ende September 1795 häufen sich die Beiträge — ein Zeichen dafür, daß der Besitzer des Stammbuchs die Stadt zu verlassen gedenkt und mit seinem Album bei Freunden, Gönnern und Bekannten die Runde macht. Die Zitate sind nicht selten lateinischen Dichtern, besonders Horaz und Virgil, entnommen; sonst kommen noch Young, Hagedorn, Voß, Matthison, Garve vor, während unsere Klassiker fast gar keine Rolle spielen. An die Anakreontik erinnert nur ein Verslein von G. v. Puttkammer:

Digitized by Google

Sich stets mit trüben Sorgen quälen,
Niemals vergnügte Stunden zählen,
Bringt gewiß ins Grab.
Aber froh die Zeit genießen,
Und rechtschaffene Mädchen küssen,
Hält den Kummer ab.

Vom Bildschmuck seien hervorgehoben die Silhouette eines Studienfreundes, die in solchen Büchern fast unvermeidliche Urne, mehrere Landschaftsbilder und ein Sortiment mit Wasserfarben gemalter roter Rosen.

Des weiteren beschäftigte sich der Vortragende mit einem aus den zwanziger Jahren des 18. Jahrhunderts stammenden Album, das die Prussia für ihre Bibliothek käuflich erworben hat. Das Buch ist ganz aus Königsberger Kreisen hervorgegangen und war Eigentum Karl Theod. Scheibenpodens, der damals offenbar hier studierte und später im Königsberger Adreßbuch von 1770 als Archivarius und geheimer Sekretarius, in der Schmiedegasse wohnhaft, angeführt wird. Bei Pisanski Preuß. Litterärgeschichte wird S. 691 das Münzcabinet des Geh. Archivarius Carl Theod. Scheibenpoden erwähnt, das 1771 versteigert wurde. Aus dem Album geht hervor, daß sein Besitzer Erzieher eines früh verstorbenen Ludw. Gottl. von Lesgewang war (möglicherweise ein Sohn des Landhofmeisters von Lesgewang, der beim Einrücken der Russen im Januar 1758 allein von den höheren Beamten in Königsberg zurückblieb). Der Hauptwert des Albums liegt in einer Einzeichnung des als Improvisator bekannten Königsberger Dichters Lauson und in mehreren Handzeichnungen, darunter eine ziemlich naturalistisch gehaltene „Susanna im Bade". Die Eintragungen fallen in die Zeit von 1723 bis 1730 und sind der Sitte der Zeit gemäß häufig in französischer Sprache gehalten. Die schönste kalligraphische Inschrift, die in mehreren Schriftarten ausgeführt ist, stammt von einer Dame.

2. Vortrag des Herrn Baugewerkschullehrer E. Hollack: „Die Handelswege vom Schwarzen Meer nach dem alten Preußen".

3. Herr Professor Dr. Ehrenberg besprach eine humoristische Urkunde des Trompeterkorps des v. Rüsch'schen Husaren-Regiments vom 27. August 1755 aus Goldap, welche die Gesellschaft neu erworben hatte und aufbewahrt wird in Mappe 45 unter Nr. 5.

Digitized by Google

Sitzung am 30. Mai 1900.

1. Herr Präzentor em. Anderson sprach über die ehemals auf einer Pumpe der Brandenburger Torstraße angebrachte Holzfigur, angeblich Hans von Sagan darstellend, und die vermeintliche Heldentat des tapferen Kneiphöfischen Schusters. Nach der Ansicht des Vortragenden handelt es sich nicht um die Schlacht bei Rudau, sondern um die rechtzeitige Meldung eines litauischen Überfalls und Warnung der Kneiphöfischen Bürger.

Herr Bielankowski machte im Anschluß daran Mitteilungen über das Verschwinden der Holzfigur im Jahre 1894, Herr Professor Dr. Heydeck über eine Darstellung des Hans von Sagan in Blech im Besitze der hiesigen Schuhmacher-Innung, Herr Geh. Regierungsrat v. Czihak über den fallen gelassenen Plan eines Monumentalbrunnens mit dem tapferen Schuster.

2. Der Vorsitzende legte eine Denkmünze vor, geschlagen zu Ehren des Landrats von Berg, der sich um die Errichtung der preußischen Landwehr Verdienste erworben hat.

3. Derselbe zeigte ein von Herrn Professor Dr. Heydeck in der Kaup gefundenes Schwert aus der Wikingerzeit mit Inschrift von der Art der Ulfberht-Schwerter (PK. II S. 30 Nr. 119).

4. Von demselben wurden ferner vorgelegt Marken, Karten und dergl. der aufgelösten Privat-Postanstalt „Hansa“, gesammelt durch Herrn Regierungsrat Ludwig.

5. Herr Professor Dr. Brinkmann berichtete über einen Fund mittelalterlicher Töpfe in Braunsberg, über deren Technik Herr Professor Dr. Heydeck einige Erläuterungen gibt.

6. Der Vorsitzende legte eine für die Sammlung angekaufte farbige Darstellung des großen Königsberger Brandes vom Jahre 1811 vor.

7. Herr Redakteur Dr. Goldstein bittet um Unterstützung der geplanten Ausstellung älterer und neuerer Drucke.

Digitized by Google

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 15. November 1900.

1. Bericht des Vorsitzenden über das abgelaufene Geschäftsjahr.

A. Gedruckt sind das XXI. Heft der Sitzungsberichte und der III. Teil des Prussia-Katalogs.

B. Das Inventar des Museums ausschließlich der völkerkundlichen Abteilung hat sich vermehrt um 100 Nummern. Darunter befinden sich, abgesehen von den Ergebnissen der Ausgrabungen, z. B. der reiche Inhalt eines Männer- und Pferdegrabes von Caymen (Periode C), geschenkt von Herrn Apothekenbesitzer Max Strack daselbst; bronzener Gürtelbeschlag (Periode B) von Lehndorff, geschenkt von Herrn Leutnant Max Doennig daselbst; Goldreif von Neuhof bei Wormditt, zusammengewunden aus starkem Draht mit Spuren von Hammerschlägen, 159 g schwer, gefunden bei Drainage-Arbeiten und gekauft vom Gemeindevorsteher Fox in Neuendorf; bronzener Gewehrlauf (Memel) von der ältesten Art der Feuerwaffen, geschenkt von Herrn Kupferschmiedemeister Storost in Memel; Tisch und Stühle von Rhesa und Herbart, von Frau Pfarrer Bandisch hier als Vermächtnis ihres Gatten; Anzahl römischer Tongefäße aus den Rheinlanden, geschenkt von Herrn Kaufmann Emil Teppich hier; Mappe mit Wertzeichen usw. der ehemaligen Königsberger Privat-Postanstalt „Hansa", geschenkt von Herrn Regierungsrat Ludwig hier; Kollektion von Bronzesachen aus dem alten Olbia; Tschako und Patronentasche eines freiwilligen Jägers aus den Befreiungskriegen, geschenkt von Frau Wilhelmine Liedtke in Pr. Holland; alchymistisches Manuskript des 16. Jahrhunderts, gekauft aus der Hinterlassenschaft des 1844 verstorbenen Regierungs- und Medizinalrats Kessel; Spinett (gekauft) und dergl. mehr.

C. Das am 4. Februar 1900 in dem Hause Koggenstr. 42 eröffnete ethnographische Museum ist sehr durch Geschenke bereichert, im besonderen von den Herren: Oberleutnant in der ostafrikanischen Schutztruppe Albinus, Ingenieur Jos. Friedrich (früher in Tabora), H. Mathes in Ciudad Bolivar (Venezuela), Landwirt Eduard Pietraß in Marczinawolla (früher Plantageninspektor in Viktoria, Kamerungebiet), Oberfeuerwerker in der

Digitized by Google

ostafrikanischen Schutztruppe Ritter, Landesbauinspektor Stahl hier (Neu Guinea-Sammlung des verstorbenen Dr. phil. Franz Hellwig); ferner von Frau v. Kuylenstjerna in Steinhöfel (Sammlung ihres verstorbenen Sohnes Herrn Oberleutnant v. Massow aus den Gebieten der Kabure und Bassari, Togo).

D. Besucht wurde das Museum vom 1. Januar bis 15. November 1900 von 10432 Personen.

E. Die Bibliothek hat sich um 242 Nummern vermehrt; an die Königliche Bibliothek wurden abgegeben 43 Nummern (Zeitschriftenserien). — Schriftenaustausch wurde angeknüpft mit 5 Gesellschaften, so daß die Prussia jetzt mit 126 Gesellschaften des In- und Auslandes die Publikationen austauscht.

F. Die Zahl der Mitglieder ist von 882 auf 1032 gestiegen.

G. Ausgrabungen wurden vorgenommen:

a) vom Vorsitzenden bei Abbau Thierberg (Kr. Osterode) und bei Rubocken (Kr. Heydekrug), siehe o. S. 70, 148,
b) von Herrn Professor Dr. Brinkmann in Braunsberg, bei Gutten (Kr. Lötzen), Adl. Damerau, siehe o. S. 258, und Caymen (Kr. Labiau),
c) von Herrn Baugewerkschullehrer Hollack bei Kl.Tauersee und Grodtken (Kr. Neidenburg), siehe o. S. 356 ff.

2. Herr Regierungsrat Ludwig berichtete über einen Münzfund aus dem Kreise Braunsberg, von dessen Ankauf wegen der Höhe des geforderten Preises leider abgesehen werden mußte.

„Auf dem Gehöft des Herrn Wichert im Dorfe Neuhof hart an der Wormditt-Mehlsacker Chaussee wurden Mitte Juni 1900 beim Ausschachten eines Kellers 2 m vom Wohnhause entfernt 60—70 cm unter der Erdoberfläche in einem irdenen bauchigen Topf von 25 cm Höhe folgende Münzen gefunden:

580 Stück Dreipölker (Groschen) von Georg Wilhelm von Preußen und Sigismund III. von Polen, fast sämtlich so stark mit Grünspan bedeckt, daß es unmöglich war, die Prägung und Jahreszahl festzustellen.

20 polnische Sechsgroschenstücke unter Sigismund III. anfangs des 17. Jahrhunderts bis 1626 geprägt, größtenteils stark mit Grünspan bedeckt und mäßig erhalten.

Digitized by Google

83 Orte, meistens sehr gut erhalten, nur mit einzelnen Grünspanflecken, geprägt in der Zeit von 1616—1626 und zwar:

20 Orte von Preußen, unter Georg Wilhelm geprägt (mit unleserlicher Jahreszahl 3, von 1622 3, von 1623 4, von 1624 8, von 1625 2 Stück).

28 Orte von Polen, unter Sigismund III. geprägt (mit unleserlicher Jahreszahl 7, von 1621 3, von 1622 5, von 1623 11, von 1624 2 Stück).

35 Orte von Danzig, unter Sigismund III. geprägt (mit unleserlicher Jahreszahl 6, von 1616 1, von 1621 2, von 1623 5, von 1624 13, von 1625 5, von 1626 3 Stück).

1 Elsäßer Taler ohne Jahr, unter Erzherzog Ferdinand (1564—1595) geprägt. Schluß der Legende: com(es) Phirt.

1 Tiroler Taler von 1603, unter Rudolph II. (1575—1612) geprägt.

1 Alchimisten-Taler von 1606, unter Rudolph II. geprägt.

1 Mansfelder Spruchtaler von (15)95, geprägt unter Heinrich II. von der Hinterort-Schraplauer Linie (1591—1602). Legende: Commisi domino ipse faciet.

1 Taler von Seeland von 1621. Av. Ritter mit Schwert und Wappen. Rev. Löwe mit Pfeilbündel.

1 Taler von Geldern von 1622.

1 Taler von Utrecht von 1622.

1 Taler von Overyßel von 1620.

1 Taler von Westfriesland von 1618.

1 Taler von Westfriesland von 1598. Av. Mone. no. arg. do — Wappen — mi. Westfrisiae. Rev. Deus . . . do. et spes nostra 1598.

1 Dukaten von Seeland von 1593.

1 Dukaten von Utrecht von 1598.

1 Dukaten von Utrecht von 1612.

1 Dukaten von Westfriesland von 1622.

1 nicht bestimmbare Goldmünze älteren Gepräges mit türkisch-arabischer Aufschrift.

1 Silbermünze in Größe eines polnischen Sechsgroschenstückes von 1572, geprägt unter der Regierung Elisabeths von England. Av. Elisabeth D. G. Ang. et Hi. Regina. Kopf und Rose. Rev. Quadriertes Wappen und Umschrift: Posui de. Adjutorem meum.

Digitized by Google

Diese 699 Münzen sind augenscheinlich 1626 während des schwedisch-polnischen Krieges vergraben."

Von der Auffindung einer zu gleicher Zeit vergrabenen Geldsumme berichtet eine Zeitung:

„Im Mai 1900 fand der Besitzer Seime in Seepothen (Kr. Pr. Holland) beim Aufgraben der Fundamente seiner abgebrannten alten Scheune ein mit einem Bronzedeckel verschlossenes irdenes Töpfchen, welches ungefähr 160 Münzen zum Nennwerte von etwa 45 Mk. enthielt. Fast der ganze Fund wurde dem Vorsitzenden des Oberländischen Geschichtsvereins übergeben, welcher das Vorhandensein von 1 spanischen Taler Philipps II. von 1568, 22 Brandenburger, Danziger und polnischer Vierteltaler von 1622—1625, 4 polnischer Silbergrossi von 1623—1626, 113 Brandenburger und polnischer Groschen von 1619—1626 und 13 preußischer, polnischer und Rigaer Solidi von 1623—1626 bestimmen konnte. 19 Münzen davon erwarb das Königliche Münzkabinet in Berlin und 15 der Oberländische Geschichtsverein; die übrigen wurden, da sie kein besonderes Interesse boten, an einen Goldarbeiter verkauft."

Der Vortragende zeigte ferner eine von Herrn v. Kownacki auf Kl. Tauersee geschenkte schwedische 2 Taler-Kupferklippe von 1714 und andere solche schwedische Münzen aus der Zeit Karls XII., sowie Papiergeld verschiedener Länder von den Anfängen der Assignaten an bis zur Jetztzeit vor.

Die Münzsammlung ist nur durch Geschenke vermehrt worden.

3. Herr Major v. Brandt berichtete über die Kassenverhältnisse. Seinem Antrage gemäß wird die Entlastung ausgesprochen.

4. Die satzungsmäßig aus dem Vorstand scheidenden Herren Bezzenberger, Boysen, v. Czihak werden durch Zuruf wiedergewählt, desgleichen die beiden Rechnungsprüfer Herr Major v. Brandt und Herr Postsekretär a. D. Grünwald sowie der stellvertretende Rechnungsprüfer Herr Rentner Bielankowski.

5. Herr Konsul Dick legte den Voranschlag für den neuen Jahreshaushalt vor (6738 Mk. Einnahme und Ausgabe), der von ihm sowie von dem Herrn Vorsitzenden erläutert wurde. Der Voranschlag wird genehmigt.

Digitized by Google

6. Herr Oberpräsident Graf Bismarck wurde durch Erheben von den Sitzen einstimmig zum Protektor der Gesellschaft erwählt.

7. Herr Major v. Brandt beantragte eine Änderung der Satzungen dahingehend, daß die ordentliche Generalversammlung fortan im Februar statt im November abgehalten wird. Der Antrag wurde für eine spätere Generalversammlung zurückgestellt. Vgl. S. 501.

8. Der Vorsitzende legte einige neue Ausgrabungsfunde vor und sprach im Anschluß daran über die Zeitstellung der Zangenfibel und anderer Fibeln, wie im Auszuge folgt.

Tischler hat APÖG. XIX S. 209 die einzige in Ostpreußen bisher gefundene „Zangenfibel" (abgebildet a. a. O. Taf. III Fig. 16, Album der Berliner Ausstellung Sekt. I Taf. XXII Nr. 451) besprochen und eine größere Zahl ähnlicher Fibeln[1]) nachgewiesen. Dieser Nachweis läßt sich heute etwas ergänzen: Zs. f. Ethnol. XXIX S. 5 (Campanien); Montelius Civilisation primitive en Italie Pl. XIII Nr. 192 (Marzabotto) = Almgren Nordeurop. Fibelformen Taf. XI Nr. 244 (Text S. 110); Wiener Mitteil. XV Verhandl. S. 100 f. Taf. V Fig. 3, 4 (Meclo; vgl. Hoernes Urgeschichte S. 625); Mitteil. d. K. K. Central-Commission XXVI (Wien 1900) S. 106 (Komen im Küstenland); Berlin. Verhandl. 1899 S. 217 (Ungarn); Chantre Caucase III Pl. XV Fig. 14. Ein ferneres Exemplar (Taf. LX Fig. 1) fand ich im städtischen Museum in Kiew (Einzelfund aus dem Gouvernement Kiew). Gleich mehreren anderen Zangenfibeln spricht diese für das Hervorgehen dieser Fibelform aus der La Tène-Fibel[2]), das übrigens Montelius a. a. O. Texte S. III bereits behauptet hat: „Au commencement de notre ère, les fibules de la Tène ont donné naissance aux fibules romaines (pl XIII)". Dagegen zeigt die scheinbar älteste Zangenfibel, die angeführte aus Campanien (nach Schoetensack a. O. etwa III. Jh. v. Chr.), keine Verwandtschaft mit der La Tène-Fibel und gibt also — die Richtigkeit ihrer Datierung vorausgesetzt — die Vermutung an die Hand, daß die Zangenfibel aus dem italischen in den

1) Die älteste Abbildung einer Zangenfibel begegnet in der vergessenen Dissertatio Joannis Rhodii De acia, Hafniae 1672.

2) In den Kiewer Sammlungen sah ich mehrere La Tène-Sachen (vgl. Almgren S. 73): Fibeln mit verbundenem Schlußstück, ein Sporn, eine emaillierte Scheibenfibel mit dem Triquetrum. [Vgl. jetzt Salin Tierornamentik, 1904, S. 361.]

Digitized by Google

keltischen Formenkreis übernommen sei. Wie es sich hiermit aber auch verhält, jedenfalls nötigen die verschiedenen Formen der Zangenfibel, ihre Geschichte nicht ganz kurz zu bemessen. Leider läßt sich dieselbe im einzelnen nicht verfolgen, da noch immer keine Zangenfibel „aus geschlossenen Funden bekannt ist" (Tischler). Um so mehr ist aber hervorzuheben, daß es überhaupt ein nachchristliches Datum für sie gibt.

Wie Tischler bereits erwähnt hat, bietet das Museo di Antichità in Parma die Form der Zangenfibel. Nach meinen dort gemachten Notizen enthält dasselbe zwei Zangenfibeln, eine zierlichere und eine massivere; die letztere = Taf. LX Fig. 2. Diese Fibeln stammen nun aus Veleia, das im 3. Jahrhundert n. Chr. und zwar bald nach 276 untergegangen zu sein scheint. Nach Giovanni Antolini Le Rovine di Veleia, Milano 1819, S. 2 soll der Untergang dieser Stadt freilich „essere avvenuto nel quarto secolo dell' era cristiana, circa l'imperio dei primi successori di Costantino" (also nach 337), allein das Baedekersche Reisehandbuch von Italien, dessen wissenschaftliche Angaben im allgemeinen sehr zuverlässig sind, verlegt ihn in das Jahr 278 (unter Parma), und ungefähr dieselbe Datierung ergibt sich daraus, daß nach Bormann[1]) das letzte datierte Monument Veleias aus dem Jahre 276 stammt.

Die Parmaer Zangenfibeln sind also älter als etwa dieses Datum. Für noch älter aber ist möglicherweise die ostpreußische ihrer Form nach zu halten, denn ihr Vergleich mit der abgebildeten Parmaer Fibel zeigt, daß ihr zwar gleich dieser das Besondere der La Tène-Fibel schon fehlt, daß sie aber in der Stellung der Zangengriffe, wenn ich so sagen darf, mit unverkennbar älteren Zangenfibeln (wie Kiew, Meclo, Marzabotto) im wesentlichen noch übereinstimmt, während jene in dieser Beziehung von denselben wesentlich verschieden ist und eine pedantische Ausbildung ihrer Form zeigt.

1) „Civitatis antiquae ultimum monumentum est inscriptio n. 1178b anni p. C. 276. Quando autem vel quomodo interierit sive deserta sit, incertum est. Nam quod ipso tempore effossionis affirmatum est et etiamnunc creditur Veleiam interiisse ruina montis imminentis terra obrutam, falsum esse cognovit Mariotti in effossionibus a. 1876, quoniam moli terrae et saxorum ruina montis delatorum reliquias aetatis Romanae et etiam sepulcra antiquiora (quae credit Ligurum) invenit superposita, non subiecta" Corpus Inscriptionum Latin. XI 1 S. 205.

Digitized by Google

Für die Zeitstellung noch einer anderen in Ostpreußen vorkommenden Fibelart ist das Datum des Untergangs Veleias bemerkenswert. Zu den hier gefundenen Altertümern gehört nämlich auch die gleichfalls im Altertumsmuseum zu Parma befindliche La Tène-Fibel Taf. LX Fig. 3[1]).

Zwei andere norditalische Exemplare dieses Typus, deren Herkunft aber unbestimmt ist, bietet Montelius a. a. O. Pl. XII Nr. 163, 164 = Pl. 63 Nr. 3, 4. Aus dem südlicheren Italien kann ich ihn nicht nachweisen. Dagegen ist er mir wiederholt nördlich der Alpen begegnet. So in den Wissenschaftl. Mitteilungen aus Bosnien u. d. Herzegowina: I S. 177 Fig. 18 (aus Rakitno, wo Münzen aus der Zeit von etwa 89 v. Chr. bis 161 n. Chr. gefunden sind); III S. 77 Fig. 110, S. 127 Fig. 331 (Nekropole von Jezerine, nach Radimský von etwa 400 v. Chr. bis 100 n. Chr. benutzt), S. 511 Fig. 4; V Taf. LIV Fig. 8 (vgl. S. 129); VII S. 25 Fig. 34 (Gräberfeld von Ribić, nach S. 31 benutzt bis in die zweite Hälfte des II. Jh. n. Chr.). Ferner bei Szombathy Idria S. 33 Fig. 123 (mit einem Helm, den Szombathy S. 67 in die Mitte des I. Jh. v. Chr. stellt), S. 35 Fig. 130 a (angeblich mit eiserner Mittel-La Tène-Fibel), S. 53 Fig. 202 (mit einer Charnierfibel, die Tischler Gurina S. 29 der Zeit des Augustus zuschreibt). Auch ein Fragment einer Fibel aus Meclo (a. a. O. Taf. IV Fig. 13) scheint mir hierher zu gehören. — Alle diese Exemplare und ebenso die ostpreußischen haben untere Sehne.

Von den ostpreußischen Exemplaren (sämtlich Bronze) dieser Fibelart habe ich drei bereits PB. XXI S. 55 Anm. nachgewiesen. Ein viertes ist später von Herrn Stadie in Kruglanken, Kr. Angerburg, zusammen mit einem bearbeiteten Quarzstein gefunden, der Gegenstücke in mehreren Gräbern der Periode B hat (Gr. Lensk Grab IX, Gr. Stengeln Grab 63 und 128, vgl. BA. S. IX). Ein fünftes erkenne ich in einem Fragment aus Grzybowen, Kr. Lötzen (Grab 22, gleichfalls mit einem solchen Stein), und zwar ist dies beinahe identisch mit dem angeführten Fragment aus Meclo. Dagegen ist das Kruglanker Exemplar nur durch glatten Bügel von dem ersten aus

1) Seit obiges vorgetragen wurde, ist diese Fibelform berührt von Salin a. a. O. S. 5 f.

Digitized by Google

Jezerine verschieden. Wie diese beiden und auch das besser erhaltene Tilsiter Exemplar scheint auch die verglichene Fibel aus Ribić eine kleine runde Scheibe auf der Nadelscheide zu tragen (vgl. w. u. und z. B. Mitteil. a. Bosnien III S. 107 Fig. 218, S. 124 Fig. 315, S. 150 Fig. 439, S. 171 Fig. 537).

In Übereinstimmung mit den angeführten Fibeln Montelius a. O. Pl. 63 Nr. 3, Mitteil. a. Bosnien I S. 177 Fig. 18, III S. 77 Fig. 110, S 511 Fig. 4, VII S. 25 Fig. 34 und den noch zu erwähnenden Gurina Taf. VI Fig. 2, Mitteil. a. Bosnien III S 117 Fig. 275 enthält die Kruglanker Fibel und die vollständigere Tilsiter im Nadelhalter ein rundes Loch (die übrigen ostpreußischen sind an der betreffenden Stelle zerstört bezw. verletzt). Vgl. hierzu Mitteil. a. Bosnien III S. 70 Fig. 75, S. 76 Fig. 100, VII S. 15 Fig. 16 (lehrreich der Vergleich mit ebenda S. 17 Fig. 21), Schlesiens Vorzeit V Taf. III Fig. 1, 3 (bezw. Fig. 2, 4), Funde in Heddernheim II Taf. II Fig. 4, 5, 7, 11—14, 17, sowie Tischler Gurina S. 22, Almgren S. 35/36, welche den rudimentären Wert dieser Erscheinung bereits betont haben.

Wie aus fast jeder Fibelform, so lassen sich auch aus dieser andere ableiten und folgende Entwicklungen annehmen:

a) sie wurde ohne weiteres zur Fibel mit umgeschlagenem Fuß, s. Berlin. Verhandl. XXXIII (1901) S. 44 Fig. 1 (Albanien)[1]);

b) die Nadelscheide wurde beibehalten, aber unmittelbar an den Bügel gezogen, s. Mitteil. a. Bosnien III S. 117 Fig. 275 (s. oben; mit runder Scheibe auf der Nadelscheide), S. 151 Fig. 446, Funde a. Heddernheim II Taf. III Fig. 48 (die Römerstadt zu Heddernheim scheint von etwa 85—250 n. Chr. bestanden zu haben). Besonders wichtig für diese Entwicklungsstufe ist eine Bronzefibel aus Olbia (Prussia-Museum) mit oberer Sehne und dreieckiger Nadelscheide (Bügel rechteckig-bandförmig, aber nach Kopf und Fuß zu etwas abgeschrägt; die Bügelränder begleiten je eine vertiefte Punktreihe, die an Tremolierstich erinnert), die durch letztere einen Übergang zu z. B. Wiener Mitteilungen XV Taf. V Fig. 1 (Meclo) und also zu d) bildet.

1) Zu dieser albanesischen Fibel gehört ein Halsring unserer Periode C und ein „ankerförmiges Zierstück aus Bronze", das an ein solches aus einem Cojehner C-Grabe (PB. XIII S. 256 Nr. 11, erwähnt oben S. 79 unter b und S. 184 Anm. 2) erinnert.

Digitized by Google

Gurina Taf. VI Fig. 2 ist dagegen vielleicht näher an ebenda Fig. 1 anzuschließen;

c) durch Kombination von a) und b) entstand die Fibel mit umgeschlagenem Fuß und bandförmigem Bügel (vgl. PB. XXI S. 138 Fig. 151 mit dem über die Olbiaer Fibel Gesagten, zu welch letzterer ich jetzt auf Salin a. O. Fig. 8 verweisen kann);

d) indem sich der Bügel nach oben etwas verbreiterte, erwuchs aus b) die Aucissa-Form (Almgren S. 109 und Fig. 242, Montelius a. O. Pl. XIII Fig. 184, Gurina Taf. VI Fig. 12 und S. 30, Mitteil. a. Bosnien VII S. 5 Fig. 1, Idria S. 53 Fig. 203, Heddernheim II Taf. II Fig. 4, Olshausen, Berliner Verhandl. XXIX S. 286).

Von diesen Entwicklungsstufen betrachte ich aber nur die beiden ersten als ausgemacht. Die dritte und noch mehr die vierte bedürfen sehr der Bestätigung.

Anknüpfend an die Äußerungen in Houben u. Fiedler's Denkmäler von Castra vetera und Colonia Traiana (Xanten 1839) S. 39 f. über die chronologische Folge der römischen Gräber bei Xanten betonte der Vortragende sodann, daß in Gräbern gefundene Münzen zwar keine jahresmäßige Datierung ihrer Begleitstücke gestatten, aber für deren Zeitbestimmung mindestens dieselbe Bedeutung haben, wie jedes andere sicher datierte Stück, und daß dieser ihr allgemeiner Wert durch vereinzelte seltsame Fälle nicht beeinträchtigt wird [1]). Schlagend ergebe sich derselbe dadurch, daß einzelne Objekte ebenso regelmäßig mit einer gewissen Münzreihe gepaart sind, wie sie eine andere ausschließen. Dies gelte bekanntlich von der Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß, nicht minder aber auch von der sogen. „(Armbrust)-Charnierfibel (mit Zwiebelknöpfen)“ wie z. B. Almgren Fig. 190, 191 [2]).

Nach Almgren S. 210 gibt es drei ostpreußische Exemplare derselben in auswärtigen Museen. Ihre Herkunft ist aber vorläufig in Zweifel zu ziehen, denn in den hiesigen Sammlungen

1) Wie z. B. der von J. Mestorf Archiv f. Anthropol. XXVIII S. 251 erwähnte. — Über den chronologischen Wert der Münzen überhaupt vgl. Engelhardt Mémoires de la société r. des antiqu. du Nord 1878—83 S. 59.

2) Nur zur Unterstützung der Vorstellung nenne ich diese ganze Gruppe nach ihren entwickeltsten Vertretern „Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen“. Daß die Knöpfe erst „in den späteren Zeiten zwiebelförmig werden“ (Tischler Gewandnadeln S. 34) ist mir aber bekannt.

Digitized by Google

ist sie nicht vertreten. Dagegen besitzen wir zahlreiche Fibeln der Art, aus welcher sie erwachsen ist (vgl. Tischler APÖG. XIX S. 184, 220), nämlich der Armbrustfibel mit Nadelscheide — die bei uns zuerst, aber als Ausnahme in Gräberfeldern der Periode C auftritt (so in Schernen, wo Münzen aus der Zeit von frühestens 119 [Hadrian] bis spätestens 254 [Trebonianus Gallus] begegnen) — und darunter nicht wenige, die in der Richtung auf diese Charnierfibel ausgestaltet oder ausgestattet sind (z. B. PB. XVII Taf. XVIII Nr. XVII o [mit Kopfschild und unterer Sehne, vergl. OA. Taf. V Fig. 2, 19], oben S. 169 Abbild. 145 und OA. Taf. IV Fig. 21, Taf. V Fig. 1, 19, 20). Diesen reihen sich Meklenb. Jahrb. XLIX Taf. II Fig. 6, S. 13 f. und Aspelin Nr. 1242 an.

Über das Alter der in Rede stehenden Fibel s. namentlich Lindenschmit AHV. zu III Heft 2 Taf. IV, Tischler a. a. O. und Gurina S. 33 f., Almgren S. 89 [jetzt auch Kemke APÖG. XLI S. 134]. Tischler verweist sie in die Zeit vom Ende des III. Jh. bis in das V. Jh. hinein, und diese Datierung erscheint unanfechtbar. Von den Fibeln der Saalburg kommt nur eine (Jacobi I S. 506 Nr. 1[1]), von denjenigen aus Heddernheim und dem Kastell Osterburken kommen nur je zwei für die Geschichte dieser Fibel in Betracht (Heddernheim II Taf. III Fig. 55, 59, S. 39; Obergerman.-rät. Limes II Taf. VI Fig. 19, 22, S. 28, 34). Sie alle sind aber nur Vorstufen und älter als rund 250 n. Chr.

Auch die Charnierfibel des zweiten Fundes von Osztrópataka (Hampel Goldfund von Nagy-Szent-Miklós S. 155 Fig. 5) ist nur eine solche Vorstufe, aber von besonderem Interesse, denn neben ihr treffen wir die Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß sowie eine Münze der Herennia Etruscilla (249—251), und diese Münze gehört zu den spätesten, welche neben der Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß auftreten. Eine Goldmünze des Kaisers Claudius Goticus (268—270) aus dem III. Funde von Sackrau ist wohl die letzte Münze, die sich auf eine solche Fibel beziehen läßt. Ob sie zu ihr gehört, ist aber fraglich. Dem gegenüber ist die Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen datiert durch Münzen von:

1) Sehr ähnlich Taf. LX Fig. 4 und 4 A, die ich im städtischen Museum in Kiew sah.

Digitized by Google

1. Gallienus (253—268), Mitteil. aus Bosnien V S. 262;

2. Claudius Gothicus (268—270), ebenda;

3. Probus (276—282), ebenda;

4. Constantin d. Gr. (306—337), Otčet der Kaiserl. arch. Kommission für 1892 (Petersburg 1894) S. 108 Nr. 153 mit Fig. 65 (Chersones); die Abbildung habe ich Taf. LX Fig. 5 reproduziert;

5. Constantin d. Gr. und seinen Söhnen, Hahn Fund von Lengerich (Hannover 1854) S. 33 ff.;

6. Constans (320—350), Mitteil. aus Bosnien a. a. O.;

7. Magnentius (350—353) oder seinem Bruder Decentius (351—353) und Magnus Maximus (383—388), Bonner Jahrbücher LXXXVI S. 196;

8. Valentinian (364—375) und Valens (364—378), ebenda S. 184;

9. Valentinian bis Arcadius (395—408), Lindenschmit a. a. O.;

10. Theodosius II. (450) bis Zeno (476—491) (Goldmünzen) und Nero bis Constans sowie eine Konsularmünze (Silber) (Cochet Le tombeau de Childéric I. S. 409 ff.).

Dieser Aufzählung reihe ich die mir bekannten Fälle an, in welchen Münzen zwar nicht unmittelbar neben der Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen, aber unter Verhältnissen gefunden sind, die ihnen für die Datierung dieses Stückes Bedeutung geben:

11. „In Wien wurden beim Bau des Opernhauses mehrere Römergräber entdeckt, von denen eins eine Armbrustcharnierfibel enthielt, ein anderes eine Bronzemünze von Gallienus“ (Tischler APÖG. XIX S. 221), oder genauer je eine Bronzemünze von Septimius Severus, Gordian III., Trebonianus Gallus, Valerian I., Gallien und eine unsichere (Kenner Beiträge zu e. Chronik d. archäol. Funde VII S. 12 ff.).

12. Nur „in kaum einem halben Meter Entfernung“ von einem Grabe, das vier Münzen des Probus enthielt, wurde in Krain ein Grab mit einer silbernen Charnierfibel gefunden, und nicht weit hiervon lieferte ein anderes Münzen aus der Zeit von wahrscheinlich Gallien bis Maximianus Herculius (286—310), während freilich in einem anderen Münzen von Augustus, Hadrian und Marc Aurel lagen (Mitteilungen der prähistor. Kommission I, Wien 1888, S. 27 f.).

Des weiteren hebe ich hervor:

13. „[die Armbrustcharnierfibel] findet sich zu Bregenz, woselbst Münzen bis zu Diocletian (—304) auftreten“, Tischler a. a. O.;

Digitized by Google

14. bei Putičevo (Bosnien) fand man außer anderem eine Mittel-La Tène-Fibel, eine unserer Charnierfibeln, eine Münze des Maximian und zwei von Constantin I. (Mitteilungen aus Bosnien III S. 233 f.);

15. Ausgrabungen bei Domavia, das nach Ausweis der hier gefundenen Münzen bis gegen die Mitte des IV. Jahrhunderts bestanden hat, haben zwei Exemplare der betreffenden Fibel geliefert, ebenda I S. 240, 248, 251, IV S. 241;

16. zwei solche Fibeln fanden sich auch in den Ruinenfeldern von Stolac, wo „man häufig an der Oberfläche römische Kupfermünzen aus dem III. und IV. Jahrhundert n. Chr. trifft", ebenda S. 284 ff.;

17. eine Katakombe in Chersones enthielt verschiedene Beisetzungen und unter zahlreichen Beigaben eine Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen, drei Chersones-Münzen, eine Münze des bosporanischen Kaisers Kotys I. mit den Büsten Claudius' I. und Agrippinas (45—68), eine Gordians III. (238—244) und zwei Münzen Constantins II. (337—340) und Arcadius', Otčet usw für 1896 (Petersburg 1898) S. 194 Nr. 785;

18. als Beigaben einer albanischen Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen und Inschrift (SEPTIMIVS) kommen schlecht erhaltene Kupfermünzen in Betracht, von denen eine das Bild Diocletians (284—304) zeigt, Berlin. Verhandl. XXXIII S. 52.

Vorausgesetzt, daß diese Aufzählung, bei welcher ich die Anmerkung zu dieser Seite zu berücksichtigen bitte, nicht eine wesentliche Lücke enthält, fällt also das Ende der Münzreihe, welche die für die ostpreußische Periode C charakteristische Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuß neben sich hat, beinahe mit dem Anfange derjenigen zusammen, welche der Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen entspricht.

Als das späteste Exemplar dieser weit verbreiteten Fibelform[1]) betrachtet man das in dem Grabe Childerichs I. (geb. 436, gest. 481), dessen erhaltene Goldmünzen (oben Nr. 10) sämtlich Zeitgenossen dieses Königs angehören (Cochet

1) Wegen ihrer Verbreitung verweise ich noch auf Almgren S. 210; Materialy po archeolog. Kavkaza VIII Taf. CIV Fig. 7, 8; Értesitö XVI S. 17 Fig. 11; Vjestnik hrvatskoga arch. društva VI (Zagreb 1902) S. 153, 157 (Münzen von Antoninus Pius bis Julianus); Mitteil. a. Bosnien IV S. 192, V S. 148, VI S. 260; Kenner a. a. O. 1859—61 S. 62 (Dernovo in Krain: daselbst eine

Digitized by Google

a. a. O. S. 411), während die silbernen zwar älter, zum Teil wesentlich älter sind, aber als Schatz eines Königs (Cochet S. 414) eine Sonderstellung einnehmen. Tischler a. a. O. S. 221 und Gewandnadeln S. 35 hält dies Exemplar zwar für einen Fremdling aus früherer Zeit, indem er darauf hinweist, daß in Childerichs Grabe „eine ganz neue Kultur bereits fertig und hochentwickelt dasteht". Dies läßt sich aber auch (vgl. Kemke APÖG. XLI S. 134) von dem Grabfunde von Apahida (Hampel Altertümer des frühen Mittelalters II S. 39 f., I S. 779: V. Jh.) sagen, der neben unserer Charnierfibel einen Armring mit verdickten Enden (vgl. oben S. 173), Schnallen unserer Periode E und mehrere Stücke mit Verroterie cloisonnée enthält, sich also auf das engste mit dem Inventar des Childerich-Grabes berührt, dessen Armring man freilich nur aus einer Zeichnung kennt (Cochet S. 310). Daher ist es wohl richtiger, in diesen beiden Fibeln Verbindungsglieder zwischen der Periode E — die mindestens vom Ende des IV. Jahrhunderts ab reicht, „denn um diese Zeit treten zu Regensburg bereits die sogenannten fränkischen Fibeln auf" Tischler Gewandnadeln S. 35 — und der ihr vorausgehenden Kulturperiode zu sehen.

Eben dieser Kulturperiode aber ist in Übereinstimmung mit Tischler (vgl. hier besonders Gewandnadeln S. 34) die ostpreußische Periode D im allgemeinen gleichzusetzen, denn letztere schiebt sich analog jener unzweifelhaft aus der Periode C hervor, berührt sich andererseits, z B. in den Gräberfeldern von Daumen, Greyszönen, Kellaren, Lumpönen und Rubocken, mit der unbedingt jüngeren Periode E (PB. XXI S. 142 zu Abbild. 56, S. 172 Nr. 17 und oben S. 168, 175) und ist also in den Zwischenraum zwischen

barbarische Kopie einer Trajans-Münze); Déchelette Congrès arch. à Macon S. 137 mit Pl. I Fig. 14 (von Stradonic: „certainement pas antérieur au III. siècle"); Quartalblätter des histor. Vereins f. d. Großherzogtum Hessen II (1900) S. 777 mit Taf. 64 Fig. 11, 12 (mit der Inschrift DEOMAR VT[ere] FELIX). Ferner erwähne ich, daß ich diese Fibel gesehen habe in Marseille, im Louvre, in Aquincum (das im II. Jahrhundert n. Chr. gegründet und im V. verlassen zu sein scheint), im Thermen-Museum in Rom (nach dem gedruckten Führer 2. Aufl. S. 49 f. gefunden „presso lo stadio Palatino" und „opera del IV. sec.") und im Odessaer Museum (aus Kertsch). — Die Fibel Almgren Nr. 191 mit der Inschrift JVLIANE VIVAS wird von Montelius Svenska Fornminnesföreningens Tidskrift IX S. 222 Anm. 4 „såsom är mycket sannolikt" auf Kaiser Julian bezogen.

Digitized by Google

C und E einzuschalten. Angesichts der in Periode C vorkommenden Münzen, der Ergebnisse der Limesforschung, anderer Anhaltspunkte (vgl. z. B. die Übersicht Almgrens S. 224 ff.) und des Umstandes, daß bereits in den Limeskastellen Vorläufer der Charnierfibel mit Zwiebelknöpfen, d. h. D-Fibeln vorkommen, sind die Anfänge D's noch vor rund 270 n. Chr. zu setzen. Rechnet man hierzu die 100 bis 150 Jahre, welche „die Lebensdauer der einzelnen Formen allgemeiner Ansicht nach etwa beträgt" (Kemke APÖG. XL S. 105, vgl. Montelius Chronologie d. ältest. Bronzezeit S. 4), so gelangt man für die ostpreußische Periode D auf die Zeit von etwa 270—420 n. Chr., wird aber gut tun, diesen Zeitraum auf rund 300—400 zu bemessen, da die selbständigen Gräberfelder der Periode D selten und verhältnismäßig klein, diejenigen der Periode C aber zahlreich und oft sehr ausgedehnt sind. Selbstverständlich darf diese Datierung aber nur als durchschnittliche angesehen werden und läßt lokale Abweichungen unberührt[1]).

Auf Grund dieser Darlegungen bleibe ich dabei, die Tischlerschen Perioden D und E als ausgebildete Kulturen in das IV. und V. Jahrhundert zu setzen. Wer sie mit Herrn Kemke APÖG. XL S. 112 in das VI.—VIII. schiebt, muß notwendig der ostpreußischen und damit der nordischen Vorgeschichte ein wesentlich anderes Tempo zuschreiben, als der west- und süddeutschen. Zugeben will ich aber, daß sich E über das V. Jahrhundert hinaus erstreckt, ja auch das VI. beherrscht hat.

Das Fehlen der behandelten Charnierfibel in Ostpreußen erklärt sich mit Tischler Gewandnadeln S. 35 aus dem Geschmack der Barbaren, oder, wie mir wahrscheinlicher ist, aus der Störung, die gegen Ende der Periode C in die Beziehungen des Nordens zum Süden gekommen ist[2]). Römischen

---

1) Wie sehr mit solchen zu rechnen ist, beweist besonders die von H. Schmidt Zs. f. Ethnol. XXXVIII S. 458 Fig. 1 veröffentlichte Fibel, die C und E unmittelbar verbindet und auf unverhältnismäßige Dauer von C-Formen schließen läßt. Man wird bei ihrer Beurteilung Fibeln wie die oben S. 475 zitierte PB. XVII Taf. XVIII, die durch das Kopfschild D und E vermitteln, berücksichtigen müssen.

2) „Ganz Ostgermanien bis zur Oder und bis zum Riesengebirge war seit dem Anfang des V., ja zu einem großen Teil schon seit dem Ende des III. Jahrh. von seinen alten Bewohnern aufgegeben" Müllenhoff Altertumskunde II S. 92.

Digitized by Google

Einflüssen entrückt, beschränkte man sich damals hier auf die Pflege der vorhandenen Fibelformen, und daher sehen wir die Armbrustfibel mit Nadelscheide und Nadelhalter die Periode D beherrschen.

In der sich hieran anknüpfenden Diskussion vertrat Herr Kemke seinen abweichenden Standpunkt, auf dem er beharre.

Sitzung am 21. Dezember 1900.

1. Herr Baugewerkschullehrer E. Hollack berichtete unter Vorweisung von Fundgegenständen über die von ihm vorgenommenen Ausgrabungen bei Kl. Tauersee und Grodtken. Vgl. o. S. 356 ff.

2. Herr Professor Dr. Ehrenberg legte ein Bildnis des Herzogs Albrecht Friedrich, der von 1568—1618 über Ostpreußen herrschte, vor, welches unlängst auf der Versteigerung des Lampertzschen Nachlasses in Köln erworben wurde, und erörterte hierbei im Anschluß an die vorhandenen urkundlichen Nachrichten und sonstigen Bildnisse des Herzogs (Gedenkmünze, Büste in der Stadtbibliothek, Gemälde im hiesigen und im Berliner Schloß, Kupferstich und sogenannte Gesundheitstafel im Prussia-Museum) den Charakter und die Gesichtsbildung des „blöden Herren", der schwachsinnig, aber traitabel und gutmütig war und nach Ausweis der alten Rechnungsbücher seine Zeit besonders mit allerhand Spielen zugebracht zu haben scheint.

3. Herr Professor Dr. Ehrenberg besprach ferner das von der Frau verw. Geh. Justizrätin Reusch der Prussia überwiesene Ehrengeschenk für ihren verstorbenen Schwiegervater, den Universitäts-Kurator Geheimrat Reusch († 1878), welches demselben seitens der Universität bei Gelegenheit seines 50jährigen Dienstjubiläums überreicht wurde, und entwarf in kurzen Worten ein Lebens- und Charakterbild desselben, der auch zu den Begründern der Prussia gehört hat und einer Familie entstammte, die Jahrhunderte lang von Bedeutung für unsere Stadt gewesen ist. Vgl. Bartisius Altpr. Monatsschrift II S. 126.

Digitized by Google

Das Ehrengeschenk besteht in einer silbernen Platte, die von einem schön geschnitzten, eichenen Rahmen mit den silbernen Medaillons des regierenden Königs sowie Kants und Hagens eingefaßt ist und den Deckel einer Kassette bildet, in welcher die bei dem Jubiläum gehaltenen Reden sowie der Ehrenbürgerbrief der Stadt Königsberg aufbewahrt wird.

Herr Professor Dr. Heydeck vermutete nach der Ähnlichkeit der Arbeit, daß die Holzschnitzerei von dem Königsberger Holzbildhauer Schmidt (Pauli?) herrühre, der auch eine Schnitzerei an einem Fasse in dem bekannten Blutgericht angefertigt und am Ausgange des Mühlenganges zum schiefen Berge gewohnt habe.

4. Der Vorsitzende legte einen bei Eisenberg (Kr. Heiligenbeil) gefundenen Bronzemeißel vor (BA. S. 32 Fig. 29) als Geschenk des Herrn Lehrer Kemsat hier, und Herr Oberlandmesser Rödder übergab als Geschenk des Herrn Gutsbesitzer Knischewsky in Schalben (Kr. Fischhausen) ein auf seiner Feldmark gefundenes durchlochtes Steingerät (I.-Nr. V 7784).

5. Herr Rentner Bielankowski besprach das Bildwerk des Hans von Sagan, welches 1891 spurlos verschwunden ist. Vgl. oben S. 465.

Außerordentliche Generalversammlung und Sitzung am 1. Februar 1901.

1. Der Vorsitzende widmete dem am 9. v. Mts. auf einer Erholungsreise in München plötzlich verstorbenen Vorstandsmitglied Herrn Regierungsrat Ludwig einen warmen Nachruf, indem er seine vielseitigen Verdienste um die Prussia auf dem Gebiete der Verwaltung, der Münzsammlung usw. rühmend hervorhob und seiner persönlichen liebenswürdigen Eigenschaften gedachte. Die Versammlung erhob sich zu Ehren des Verstorbenen von den Sitzen.

2. Die Versammlung ernannte die von Königsberg verzogenen Vorstandsmitglieder Herrn Provinzial-Konservator Böttticher und Herrn Regierungs- und Gewerbeschulrat v. Czihak auf Vorschlag des Vorsitzenden zu Ehrenmitgliedern.

Digitized by Google

3. Der Vorsitzende legte die Festschrift der Prussia über „Die Schloßkirche von Königsberg“ vor und verlas einige dafür eingegangene Dankschreiben, indem er zugleich dem Verfasser, Herrn Professor Dr. Ehrenberg, den Dank für die Herstellung aussprach.

4. Herr Professor Dr. Peiser besprach die von ihm im ethnographischen Museum der Prussia deponierte Sammlung vorderasiatischer Altertümer, die teils altbabylonisch (aus der Zeit von 3000—2000 v. Chr.), teils neubabylonisch (Nebukadnezar) sind, teils auch aus der Zeit nach Christi Geburt stammen.

5. Der Vorsitzende dankte Herrn Professor Dr. Peiser dafür, daß er 50 Exemplare der Festschrift erworben hat, von denen 40 an die mittleren Schulen der Provinz verteilt werden sollen, wies auf die zunehmende Bedeutung des ethnographischen Museums der Prussia hin und forderte zu seinem Besuch auf.

6. Herr Professor Dr. Brinkmann behandelte das vom Kastellan Kretschmann wiederhergestellte Terra sigillata-Gefäß aus Kl. Fließ. Vgl. PB. XXI S. 73 ff.

7. Herr Redakteur Dr. Goldstein überwies einige Blätter aus einer kleinen Königsberger Zeitschrift von 1813 „Thee- und Caffee-Zeitvertreib für Damen und Herren“.

Sitzung am 22. März 1901.

1. Vortrag des Herrn Bibliothekar Dr. Kuhnert: „Der Königsberger Bucheinband im XVI. Jahrhundert“ unter Vorlegung einer sehr großen Zahl von Originaleinbänden. Der Herr Vortragende hat die Güte gehabt, das nachstehende Referat darüber niederzuschreiben:

„In Bd. XXI der Sitzungsberichte der Prussia S. 313 ff. hat Schwenke über den preußischen Bucheinband bis 1524 gehandelt. Zeichneten sich früher andere preußische Städte, vor allem Danzig, durch ein blühendes Buchbindergewerbe aus, so läuft ihnen auch in dieser Hinsicht Königsberg den Rang ab, als nach des Herzogs Ankunft 1525 sich hier ein wissenschaftliches und literarisches Interesse zu regen begann. Nach Material und Form ist der Einband des XVI. Jahrhunderts von dem des

Digitized by Google

XV. kaum verschieden; die Buchdeckel sind aus starkem Holz (nur ausnahmsweise wird Pappeinlage verwandt), die Bände werden in die Holzdeckel verpflockt, der Rücken fest aufgeleimt; vorn wird der Band, um seine Form zu bewahren, durch Metallschließen zusammengehalten. Der Bezug besteht aus rötlichem, braunem und schwarzem, seit Mitte des XVI. Jahrhunderts vorwiegend weißem Leder, das man vorzüglich zu bearbeiten verstand und das sich bis auf wenige Ausnahmen Jahrhunderte lang gut erhalten hat. An Stelle der gotischen Verzierungsweise aber, die im XV. Jahrhundert üblich war, tritt im XVI. unter dem Einfluß der Renaissance eine ganz neue: auf das Deckelfeld (Vorder- und Rückdeckel sind immer gleichmäßig behandelt) werden parallele rechteckige Rahmen gepreßt, die aus figürlichen Darstellungen oder fortlaufenden Ornamenten bestehen. Diese waren auf Metallrollen eingraviert, die noch vielfach erhalten sind und deren zwei die Prussia besitzt; sie waren drehbar am Ende eines langen Holzstiels befestigt. Gegen das obere Ende des Stiels stemmte der Arbeiter die Schulter; durch diesen Druck und die Steuerung der Hand wurde die Pressung hergestellt. Die zwischen den einzelnen Rahmen liegenden Felder werden teils durch kleine Stempel-Ornamente (Rosetten, Schellen, Eicheln, Halbmonde, Köpfe, kleine Tiere u. a.) ausgefüllt, teils werden kurz der Titel des Buches oder die Initialen des Besitzers und die Jahreszahl aufgedruckt. Das Mittelfeld wird entweder ebenfalls durch kleine Ornamente ausgefüllt oder durch einen Plattendruck, eine figürliche Darstellung (Medaillon oder Wappen) verziert. Dieser Renaissance-Einband ist hier bereits 1525 ganz üblich, wenngleich ältere Meister die frühere Ornamentik noch hin und wieder anwenden.

Schwenkes Annahme, daß die Stempel und Rollen mit der Hand geschnitten wurden, so daß kein Exemplar genau dem andern glich, zwei Buchbinder also nie denselben Stempel gleichzeitig haben und ihre Arbeiten demnach bestimmt von einander geschieden werden können, wird auch durch das große Einbandmaterial des XVI. Jahrhunderts bestätigt. Die bei der herzoglichen Bibliothek beschäftigten Buchbinder, von deren jedem eine große Menge, von Angler tausende von Bänden vorliegen, sind aufs bestimmteste von einander zu

Digitized by Google

trennen; nie kommt die Leiste des einen bei den anderen vor, außer wo durch Todesfall ein Besitzwechsel stattgefunden hat. So hat nach Anglers Tode Wolf Arzt einige von dessen Leisten erworben, eine mit seinen Initialen als sein Eigentum kennzeichnen lassen.

Die Namen der für die herzogliche Bibliothek beschäftigten Buchbinder erfahren wir aus den Rechnungsbüchern der herzoglichen Kammer, die das hiesige Staatsarchiv in fast lückenloser Folge besitzt. Von 1525—40 ist vorzüglich der Buchbinder Matz aus dem Kneiphof beschäftigt, seit 1538 neben ihm Kaspar Angler, der von 1540 bis zu seinem Tode 1565 für die Bibliothek fast ganz allein gebunden hat. Nach Anglers Tod war kurze Zeit Wolf Arzt tätig (auch er im Kneiphof ansässig, wie er auf einigen in Danzig befindlichen Einbänden ausdrücklich angibt), dann — zum ersten Mal mit dem Titel Hofbuchbinder — Hans Guttich von Ende 1566 bis 1578, seit 1577 bis in den Anfang des XVII. Jahrhunderts Josias Specklin, ein Bruder des Straßburger Baumeisters.

Matz war ein tüchtiger, sauberer Arbeiter, aber ohne Phantasie; wie ein Band aussieht, sehen alle aus. Er besaß nur eine kleine Zahl von Leisten und Ornamenten, die wohl alle hier geschnitten sind, so die Leiste mit dem Hohenzollernschild, dem preußischen Adler, dem Wappen von Altstadt und Kneiphof und seiner Hausmarke mit den Initialen M. M. Auch die kleinen Platten, Saul vor dem Glanz des Herrn zurückschreckend (1525) und Christus am Kreuz (1536), die recht unbeholfen gearbeitet sind, sind sicher einheimische Arbeit.

Einen völligen Gegensatz zu dem nüchternen Matz bildet Angler. Er hat sich nicht genug tun können im Ornamentieren, er besaß eine Scheu vor jedem leeren Raum; weit über 300 Stempel, Platten, Rollen, Medaillons hat er sich im Lauf der Zeit angeschafft. In ihm steckt etwas vom Künstler; immer neu gruppiert er seine Ornamente und erreicht damit oft ganz überraschende Effekte. In späteren Jahren wird auch sein Einband einförmiger; viel trug dazu wohl eine Bestimmung des Bibliothekars Zell bei, die mit einer auch an anderen Orten zu beobachtenden Geschmacksänderung zusammenhing: er schaffte das dunkle Leder ab und ließ weißes verwenden, weil er den Titel deutlich lesbar auf den Rücken schreiben wollte. Seitdem

Digitized by Google

verschwindet für die Bibliothek der braune Band und wird nur bei einigen großen auf Pulten oder Tischen auszulegenden Bänden noch beibehalten. Der weiße Einband sieht wohl sauberer und eleganter aus, ist aber ungleich ausdrucksloser, da auf gefärbtem Leder die erhöhten Teile der erhitzten Rolle dunklere Stellen hinterlassen, so daß das Relief der Darstellung sich bestimmt von diesem Hintergrund abhebt, während bei weißem Leder alle Teile dieselbe Farbe behalten.

Angler bildet den Höhepunkt dieser Entwickelung; keiner seiner Nachfolger besitzt etwas von seinem künstlerischen Gefühl; sie begnügen sich mit wenigen Leisten und lassen an Stelle bildlicher Darstellungen mehr und mehr Ornamentstreifen treten. Am Anfang des XVII. Jahrhunderts hat sich diese Technik ganz überlebt; sie wird nur noch vereinzelt angewandt (bei den Registranden der hiesigen Kanzlei merkwürdigerweise noch bis 1680) und nun durch die ganz glatten Pergamentbände abgelöst, die bis in die Mitte des folgenden Jahrhunderts den üblichen Einband für die gelehrte Literatur gebildet haben.

Die ältesten Leisten setzten sich meist aus Emblemen und Wappen zusammen (Matz); ihnen folgten unter dem Einfluß der Renaissance Leisten mit antiken Gestalten (Angler), Lucretia, Prudentia, Pallas, Occasio, Justicia, die in halber Figur dargestellt waren, oft auf einer Art Sockel mit Inschrift ruhend, umrahmt durch Linien und Blattornamente oder von knienden Eroten umgeben. Auch antike Porträts, Cicero, Virgil, Caesar, Ovid, werden zu Leisten zusammengestellt. Bald beginnt die Reformation ihren Einfluß geltend zu machen: nun werden Porträts von Reformatoren, Fürsten (besonders oft ist natürlich Herzog Albrecht dargestellt) und Kaisern üblich und biblische Darstellungen aus dem alten wie neuen Testament (Christus mit der Unterschrift Justificatio hat wohl einen Zusammenhang mit den Osiandristischen Streitigkeiten); später begegnen die Evangelisten; im letzten Drittel des XVI. Jahrhunderts werden sie von religiösen Personifikationen wie Fides, Spes, Caritas, Fortitudo abgelöst.

Die Mehrzahl der Leisten ist wohl hier, von einheimischen Goldschmieden, geschnitten, über deren Können wir heute nicht mehr gering denken; daß die Vorbilder größtenteils auf sächsischem Boden entstanden sind, wird durch das häufige Vorkommen

Digitized by Google

sächsischer Wappen (Rautenkranz, gekreuzte Schwerter) wahrscheinlich. Für gewöhnlich wurde nur Blindpressung angewandt; für seine Kammerbibliothek bestellte der Herzog oft Goldpressung, die sehr gut ausgeführt wurde und in vielen Fällen tadellos erhalten ist. Prachtbände zeigen auch einen vergoldeten Schnitt mit eingeritzten Ornamenten (in Herz- und Rosettenform); für die öffentliche Bibliothek war ein einfarbiger gelblicher Schnitt die Regel.

Unsere kurze Übersicht gründet sich hauptsächlich auf das Material der herzoglichen Büchersammlungen; der private Einband ist aber davon, Liebhabereien abgerechnet, kaum verschieden gewesen. Die Buchbinderei war im XVI. Jahrhundert ein blühendes Gewerbe in unserer Vaterstadt; außer den vom Hof beschäftigten Buchbindern hat es noch eine Reihe anderer gegeben, die für Professoren, Geistliche und andere literarisch interessierte Persönlichkeiten arbeiteten. Der Nachlaß dieser Gelehrten ist zum Teil in die herzogliche, zum Teil in die Universitäts-Bibliothek gelangt und uns so hier erhalten geblieben."

2. Vortrag des Herrn Professor P. Czygan über die Beziehungen Heinrich v. Kleists zu Königsberg (vgl. unten S. 499):

„Ein Brief Kleists an den Landhofmeister v. Auerswald vom 22. Dezember 1807 (im königlichen Staatsarchiv) veranlaßte den Redner, den Beziehungen Kleists zu unserer Stadt, seinem Verkehr und seinem Leben während seines Aufenthaltes darin nachzugehen. Nach seinem Austritt aus dem Offizierstande und seinen mathematischen und philosophischen Studien hatte Kleist sich unbefriedigt zur Poesie gewandt, dann auf Drängen seiner Familie sich gegen seinen Willen dem Finanzfach gewidmet, ohne eine angebotene Stelle darin anzunehmen. Unstät und innerlich unbefriedigt ist er auf Reisen, in Paris und in der Schweiz, wo er sein erstes Drama herausgibt, das wenig Anerkennung erhält. Nach seinem zweiten Aufenthalt in Paris entsagt er, innerlich gebrochen, der Poesie und sucht auf Drängen seiner treuen Schwester Ulrike im Staatsdienst sein Heil. Im Herbst 1804 wird er angenommen und zum Januar 1805 in Königsberg als Diätar bei der Domänenkammer angestellt. Seine Schwester Ulrike begleitet ihn hierher; sie soll

Digitized by Google

wachen, daß er das Versemachen läßt. Nach seinen eigenen Mitteilungen lebte er hier äußerst zurückgezogen, in den ersten Monaten muß er aber — vielleicht der Schwester zu Liebe — doch Umgang gepflegt haben. Von alten Bekannten traf er hier die Frau des Nachfolgers Kants, des Professors Krug, seine ehemalige Braut, auf einer Gesellschaft, wurde freundlich aufgenommen und im Hause bald heimisch. Was er an seiner Braut verloren hatte, das bekannte er unverhohlen in der Bearbeitung der Lafontaineschen Fabel von den zwei Tauben. Als er dann das Amt wieder aufgegeben hatte, teilte er dort seine Dichtungen mit. Ein anderer alter Freund, der hier Anstellung gefunden hatte, war der spätere kommandierende General v. Pfuel, der mit ihm seit dem Berliner Studium 1800 bekannt war, dann ihn auf der Reise nach der Schweiz begleitet, sich aber in Paris von ihm getrennt hatte. Ihm verdankte Kleist in der Folge die Anregung zum Michael Kohlhaas. Mit Pfuel war er dann nach zweijährigem Aufenthalt in Königsberg, Januar 1807, nach Berlin gewandert, war statt seiner arretiert und im Fort de Joux bei Neuchâtel gefangen gehalten worden. In neuen Verkehr kam er durch das Auerswaldsche Haus, damals das Zentrum der besseren Gesellschaft, dort ist er mit Schwester Ulrike oft gewesen, muß dort auch mit Schenkendorf, dessen hingebende Anhänglichkeit an die Familie Auerswald so trefflich von Hagen geschildert wird, zusammengetroffen sein. Interessant wäre es, zu wissen, wie die beiden Kaiserherolde hier einander begegnet sein mögen — so verschieden im Wesen und Temperament, aber eins im idealen Streben. Hier ist er auch mit Scheffner bekannt geworden, ja dieser sah ihn gerne bei sich und gibt in seiner Lebensbeschreibung eine Schilderung Kleists. Sehr nahe trat er auch dem späteren Minister Altenstein, der ihm ein väterlicher Freund wurde. Auch bei Hofe wird er gewesen sein, als dieser hierher übergesiedelt war, da er schon in Berlin den Majestäten persönlich bekannt geworden war. Als seine Dichternatur sich nicht mehr bändigen ließ und er sein Amt aufgegeben hatte, arbeitete er sehr eifrig in seiner Klause Löbenichtsche Langgasse 81 (heute 12), und hier kam sein Talent zum Durchbruch, und es entstanden die Überarbeitung des Molièreschen „Amphitrio“, die gewaltigste deutsche Novelle „Michael Kohlhaas“, das unerreichte Muster des deutschen

Digitized by Google

Charakterlustspiels „Der zerbrochene Krug“, die Tragödie „Penthesilea“. Hier auch erwachte sein glühender Patriotismus, der zwei Jahre später erst voll sich entfalten sollte. Fieberhaft arbeitete er, hochgradig nervös ging er im Herbst 1806 nach Pillau, konnte aber nur wenig das Bad brauchen, so schwach war er. Seine Lage wurde schwieriger mit dem Aufhören der Diäten und der von der Königin gezahlten Pension. Die Störung aller Ordnung durch den Krieg brachte ihn in Verlegenheit; endlich im Januar 1807 erfolgte der Aufbruch nach Dresden über Berlin. Auf dem großen Umwege über Frankreich kam er dann Ende 1807 nach Dresden, wo er ein „politisch gleichgiltiges Journal“ mit seinem Freunde Adam Müller, den „Phoebus“, begründete. Im Interesse der Verbreitung dieser Zeitschrift ist jener anfangs erwähnte Brief an Auerswald geschrieben, das letzte, wodurch Kleist mit unserer Stadt in Berührung kam. Seine Werke, soweit sie überhaupt vor seinem Tode veröffentlicht sind, wurden hier gern gelesen; so wird Schenkendorf selbst den „Phoebus“ und darin das „Käthchen von Heilbronn“ in das Barkleysche Haus (siehe Hagen, M. v. Schenkendorfs Leben S. 45) gebracht haben. Für Kleist selbst war die Rückerinnerung an Königsberg nicht schön, wie aus einem Briefe an seine Schwester Ulrike von Dresden aus hervorgeht.“

Im Anschluß an diesen Vortrag schenkte Herr Präzentor Anderson eine von ihm im Jahre 1853 gefertigte Kopie eines angeblichen Porträts von Kleist, das sich damals im Besitz des Herrn v. Wnuck und seiner Gemahlin (geb. v. Kleist-Perkuiken) in Lablacken (Kr. Labiau) befunden habe. Da es bisher nur ein Bild von Kleist — gemalt 1801 von Krüger — gab, wäre es wünschenswert, die Echtheit desselben festzustellen und dasselbe zu veröffentlichen. (Vgl. unten S. 500).

3. Der Vorsitzende verlas den nachstehenden Antrag des Herrn Professor Dr. Ehrenberg:

> „Mit Rücksicht darauf, daß die Pietät und das eigenste Interesse der Stadt es gebieten, diejenigen Stätten kenntlich zu machen, wo einst berühmte Männer gewohnt haben, beantrage ich — nach dem Vorbilde so zahlreicher anderer Städte — Erinnerungstafeln an den betr. Häusern anzubringen.

Digitized by Google

Es kommen u. a. in Betracht:

Heinrich v. Kleist, der hier zwei Jahre sich aufgehalten hat und nach den Ermittelungen des Herrn Oberlehrer Czygan Löbenichtsche Langgasse 81 (heute Nr. 12) wohnte.

Max v. Schenkendorf, der neben dem Hause wohnte, das jetzt Herr Direktor Dr. Albrecht bewohnt (Mitteilung des Herrn Czygan).

Ludwig v. Baczko (Wohnhaus des Herrn Direktor Albrecht, Kalthöfische Straße 20)."

Der Vorstand wird sich der Sache annehmen.

4. Der Vorsitzende legte paläolithische Steinwerkzeuge aus Ägypten vor, geschenkt von Herrn Seton Carr durch Vermittelung des Herrn Professor Dr. v. Luschan, ferner einen Tomahawk und das Bild seines ehemaligen Besitzers als Geschenk des Herrn Dr. F. Lange (damals in New-York), sowie ein von der Prussia gekauftes seidenes Fahnentuch von 1813.

Öffentliche Sitzung im Saale der Drei Kronen-Loge am 11. Mai 1901.

1. Vortrag des Vorsitzenden: „Das litauische Volkstum und die geschichtlichen Momente seiner Entwickelung".

2. Vortrag des Herrn Professor Dr. Brinkmann: „Die Glasindustrie im römischen Reich und ihr Export nach Ostpreußen".

3. Vorlegung neuer Erwerbungen der völkerkundlichen Abteilung des Prussia-Museums durch den Vorsitzenden, namentlich einer größeren Anzahl musikalischer Instrumente aus den verschiedensten Ländern.

Sitzung am 28. Juni 1901.

1. Der Vorsitzende widmete dem verstorbenen Protektor der Gesellschaft, Herr Oberpräsidenten Dr. jur. Grafen Wilhelm v. Bismarck einen warmen Nachruf.

Digitized by Google

2. Herr Professor Dr. Brinkmann verlas einen Aufsatz des Herrn Professor Dr. Voigt in Halle: „Die Gegend des Missionsversuchs Adalberts in Preußen". Der Herr Verfasser erörtert darin die Möglichkeit, daß Adalbert in der Cranzer Gegend gewesen und erschlagen sei, glaubt aber in Übereinstimmung mit seiner Abhandlung Altpr. Monatsschrift XXXVIII S. 317 ff., daß er seinen Rückmarsch in der Richtung von Königsberg nach Fischhausen bewirkt habe und also doch gemäß der alten Überlieferung in der Tenkitter Gegend getötet sei.

In der Diskussion wiesen Herr Professor Dr. Heydeck und der Vorsitzende zur Bekämpfung und endgiltigen Beseitigung der ersten Vermutung im einzelnen nach, daß das Gelände bei Cranz und Cranzbeek seit Adalberts Zeit zweifellos erhebliche Veränderungen erfahren habe, daß dort also nur mit größter Vorsicht Berechnungen auf Grund der heutigen Geländebildung angestellt werden können.

3. Herr Professor Dr. Heydeck berichtete anläßlich der Neuaufstellung der Frauenburger Wikingerboote in dem eigens für sie erbauten Schuppen im Tiergarten in der Nähe des Völkerparks über die Bauart dieser Boote, indem er sie gleichzeitig durch Zeichnungen anschaulich macht.

Das erste der beiden Boote, worüber ausführlich PB. XXI S. 67, ist ein ausgesprochenes Ruderboot, während das zweite die Proportionen und Einrichtungen eines Segelbootes zeigt. Auch dieses (I.-Nr. V 8014 c) ist gefunden (Frühjahr 1899) und geschenkt von Herrn Jos. Pohl in Frauenburg[1]). Es ist kleiner, nämlich 6—7 m lang und 2,4 m breit, hat eine Mastspur und Vorrichtungen zum Segeln. Die charakteristischen Eigenschaften, wodurch sie sich von neueren Booten unterscheiden, sind bei beiden dieselben.

4. Herr Professor Dr. Brinkmann verlas einen eingehenden Bericht des zur Zeit zur Erholung in Kissingen befindlichen Herrn Ober-Landmesser Rödder über seine Ausgrabungen, der in ausstehenden Fundberichten verwertet werden soll.

---

1) Der Umsicht und Sachkunde desselben verdanken wir auch einen am 25. Februar 1898 in seiner Wiese in der Nähe der beiden Boote gefundenen Einbaum (Ansicht, Schnitte und Fundplan in unseren Akten 1898 Band I Bl. 101, 102; I.-Nr. V 8014 b).

Digitized by Google

5. Der Vorsitzende teilte als Beispiel für den außerordentlichen Reichtum unserer Provinz an prähistorischen Gegenständen mit, daß es Herrn Dr. med. E. Scheu in Heydekrug gelungen sei, in zwei Jahren 66 Steinbeile in einem verhältnismäßig nur kleinen Gebiete zu sammeln, und legte das nachstehende Verzeichnis ihrer Fundorte vor: I. Kurische Nehrung: Nidden und Pillkoppen, Rossitten, Sandkrug, Schwarzorter Wald; II. Kreis Memel: Baugskorallen, Buddelkehmen, Budeningken Gedmin, Carlsberg, Dargwill Szodeiken, Klein Daupern, Graumen, Jodeischen Jahn, Kallwiszken, Karkelbeck, Kischken, Kissinnen, Krucken Görge, Kurschen Andres, Kurszlauken, Lankuppen, Lilischken, Louisenhof, Matzkicken, Miszeiken, Paaszken, Pippirren, Plicken, Radwill-Kindschen, Rooken, Schattern, Schlappszill, Schmelz, Schwentwokarren, Skranden-Niclau, Stutten, Sudmanten-Trusz, Szernen, Szilleningken, Szodeiken-Jakob, Szudebarsden, Thaleiken-Jakob, Wessat-Hermann; III. Kreis Heydekrug: Didszillen, Gaidellen, Gaweln, Klein Grabuppen, Kinten, Lampsaten, Mantwieden, Matzken, Szillmeiszen; IV. Kreis Niederung (angeblich); V. Kreis Insterburg (angeblich).

6. Derselbe besprach unter Vorzeigung der betr. Originale mehrere Arten von ostpreußischen Altertümern: a) Eisensägen (vgl. oben S. 238 Anm.); b) S-förmige Schließhaken (vgl. oben S. 124); c) Stuhlsporen, die das Museum damals in vier Exemplaren besaß: eins aus Grebieten, eins aus Wiekau (Grab XXVIII, sehr klobig), zwei (nicht drei, wie PB. XXI S. 390 irrig angegeben) in der Staats-Altertümer-Sammlung. Später ist ein solcher Sporn in Puppen, Kr. Ortelsburg, gefunden, und zwei (darunter eins der Exemplare der Staats-Altert.-Sammlung) sind OA. Taf. XVI Fig. 1, 2 veröffentlicht. Zschille u. Forrer Der Sporn S. 6, 22 setzen diese Spornart richtig in das II.—III. Jahrhundert.

7. Herr Professor Dr. Brinkmann legte einen eisernen Schüppenbeschlag von einem Holzspaten aus der Osteroder Gegend — gefunden in einem Torfmoor — vor. Auf seine Frage bestätigte Herr Professor Dr. Heydeck, daß solche Spaten bis in die 40er Jahre des 19. Jahrhunderts gebraucht seien.

Digitized by Google

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 23. November 1901.

1. Geschäftsbericht des Vorsitzenden. Die Mitgliederzahl ist von 1032 auf 1002 zurückgegangen, leider wesentlich durch Todesfälle.

Zur 200jährigen Jubelfeier der preußischen Königs-Krönung hat Herr Professor Dr. Ehrenberg namens der Gesellschaft die von ihm verfaßte Festschrift „Die Schloßkirche zu Königsberg i. Pr." zu veröffentlichen die große Güte gehabt, und als Beitrag zu ihren Druckkosten sind uns von Sr. Exzellenz dem Herrn Oberpräsidenten 200 Mk. hochgeneigtest gewährt.

Mit tiefstem Danke ist ferner zu verzeichnen, daß der Provinzialausschuß am Ende des vorigen Jahres eine einmalige Unterstützung von 500 Mk. und der Provinziallandtag für dieses und die nächsten Jahre eine jährliche Beihülfe von 3000 Mk. (bisher 2000) uns bewilligt hat.

Die Bibliothek vermehrte sich um 420 Bände, wovon 147 gekauft oder geschenkt, die übrigen durch Schriftenaustausch eingegangen sind.

Der Zuwachs der Münzsammlung beschränkte sich abgesehen von einigen kleinen Geschenken und Ankäufen auf die Erwerbung zweier Münzfunde: a) von Wohlau bei Lichtenfeld (Kr. Heiligenbeil): 28 preußische, polnische und Danziger Orte (1621—1625) und 3 dänische Markstücke (1614—1616); b) von Tilsit (Hof des Hôtels Prinz Wilhelm): 63 preußische, polnische, litauische, Danziger Grossi und Soldi aus dem Anfange des XVI. Jahrhunderts.

Das Museum, das vom 1. Januar bis zum Tage des Berichtes von 10440 Personen besucht war, ist abgesehen von der völkerkundlichen Abteilung und den Ergebnissen der Ausgrabungen um 134 Nummern gewachsen, von welchen folgende Schenkungen hervorgehoben werden: a) ein Bronze-Depotfund aus Rummy, Kr. Ortelsburg, von Herrn Kreissekretär Novotka (s. BA. S. 44); b) Gräberfunde (Perioden B, C) von Gutten, Kr. Lötzen, und Nikutowen, Kr. Sensburg, von Herrn Oberlandmesser Rödder und Herrn Hôtelbesitzer Skrodzki-Sensburg; c) Gräberfunde von Schuditten (s. oben S. 44) von den Herren Kreisbaumeister Lech in Fischhausen, Gastwirt Bergau in Medenau und

Digitized by Google

Besitzer Linau in Schuditten; d) Gräberfunde (vorwiegend spätheidnische) von Seefeld an der Samlandbahn von Herrn Hauptmann Nauck; e) geschnitzte Pult-Truhe (Ehrengeschenk der Universität an den Geheim- und Oberregierungsrat Dr. Reusch) von Frau Geh. Justizrätin Reusch; f) mehrere kirchliche Gegenstände, namentlich einige Altardecken vom Gemeindekirchenrat von Kinten, Kr. Heydekrug. — Von den Ankäufen sei eine Armbrust mit dem Wappen der Herzöge von Holstein-Beck erwähnt.

Die völkerkundliche Abteilung wurde reich beschenkt von den Herren: G. Engelbrecht in Hamburg (durch Verwendung des Herrn Generalkonsul O. Meyer, hier), Kapitän Hausen hier, Seton Karr (durch Vermittelung des Herrn Professor Dr. v. Luschan), Gutsverwalter Kähler in Ottenhagen, Stationsleiter Kumetz in Johann Albrechtshöhe, Dr. F. Lange in New-York, Graf Lehndorff-Steinort, Professor Dr. v. Luschan in Berlin, Professor Dr. Schnippel in Osterode.

Ausgrabungen erfolgten durch

a) den Vorsitzenden in Andullen und Dt. Crottingen (siehe oben S. 39), Kr. Memel; Barwen und Rubocken (s. oben S. 148), Kr. Heydekrug; Lumpönen (s. oben S. 130); Schuditten (s. oben S. 44); Rösseler Stadtwald (s. oben S. 29); Abbau Thierberg (s. oben S. 70).

b) Herrn Professor Dr. Brinkmann: flacher Grabhügel im Wäldchen bei Pöhnen (Wöterkeim) am 10. und 11. Juli; größtenteils zerstörtes Gräberfeld der Periode C von Inulzen (am Inulzensee, dicht an der Chaussee von Nikolaiken nach Sensburg) am 16. bis 19. August; Hügelgrab bei Orlen bezw. Jesziorken (s. oben S. 250); Lehndorf, Kr. Fischhausen (nur Versuchsgrabung) am 13. und 15. September: Niederhof (s. oben S. 267).

c) Herrn Professor Dr. Heydeck, der über seine Tätigkeit berichtet hat, wie folgt:

„I. Untersuchung des Schloßberges Bartenstein im Auftrage der Provinz (Bericht erscheint im nächsten Heft).

II. Aufdeckung von alten Wandmalereien in der Kirche Juditten im Auftrage der Provinz. — Schon vor 25 Jahren hatte ich so wie in anderen hiesigen Ordensbauten alte Wandmalereien unter vielfacher Tünche in Juditten entdeckt und einiges davon bloßgelegt. In unverantwortlicher Nichtachtung

Digitized by Google

dieser wertvollen Altertümer waren die von mir bloßgelegten Stellen wieder mehrfach übertüncht worden. Auf meine Anregung hat sich die Provinz in dankenswerter Weise bereitfinden lassen, eine Summe zu einer vorläufigen Untersuchung auszuwerfen. Die Untersuchung ist zum Teil von mir selbst, zum Teil von Maler Voß unter meiner Leitung ausgeführt worden und hat ergeben, daß der ganze Chor und der Triumphbogen, sowie auch andere Teile der Kirchenwände sogar äußerlich bemalt gewesen sind. Die Malereien stammen dem Stil nach ebenso wie die Lochstädter aus dem Ende des XIV. und Anfang des XV. Jahrhunderts und haben auch denselben kunsthistorischen Wert.

III. Ausgrabung von Kisten- und Hügelgräbern in Weskeim bei Landsberg bei Herrn Oberstleutnant Borbstädt im Auftrage der Prussia. — Die Untersuchung ergab Gräber aus der jüngeren Steinzeit oder Anfang der Bronzezeit mit sehr geringen Resten von dünnem Bronzedraht, ähnlich wie Grünwalde. Die Kistengräber waren leider bis auf eines innen ausgeräubert, jedoch in ihrem Bau und in der Technik der gespaltenen Steine hervorragend schön, so daß wir den Versuch machen wollen, uns die Steine eines solchen Grabes herkommen zu lassen, um es hier aufstellen und an den Steinen die alte Technik des Spaltens studieren zu können."

d) Herrn Baugewerkschullehrer E. Hollack, von dem nachstehender Bericht vorliegt:

„Während der diesjährigen Pfingstferien begab ich mich nach dem Kreise Sensburg, um die bei Babienten gelegenen Gräberfelder, welche ich schon vor mehreren Jahren in Angriff genommen habe, vollends auszugraben. Indes kam ich nicht soweit, da ich inzwischen durch die gütige Vermittelung des Herrn Hôtelbesitzers Skrodzki in Sensburg zwei in nächster Nähe dieses Ortes gelegene große Gräberfelder ermittelte.

I. Das erste derselben liegt zwischen Nikutowen und Bronikowen und gehört Herrn Gutsbesitzer Ollesch daselbst. Da das Feld mit Roggen bestellt war, konnte ich eine Erlaubnis für die Prussia zum Ausgraben desselben erst für die Monate August und September erlangen. Es ist Ihnen durch meine persönlichen Mitteilungen bekannt, daß das in Frage kommende Feld schon vor mehreren Jahren durch die Herren Baumeister

Digitized by Google

Wittke in Breslau und Oberlandmesser Rödder zum Teil ausgebeutet worden ist. Einen kleinen Teil der Sachen, die damals gefunden worden sind, besaß Herr Skrodzki, welcher sie durch mich dem Prussia-Museum übermittelte. Einen andern Bruchteil der damaligen Funde verdankt die Prussia Herrn Rödder.

II. Das zweite Gräberfeld liegt oder richtiger lag am südlichen Ufer des Sredna-Sees bei dem Gütchen Sternwalde und war Herrn Gutsbesitzer Trzeczak daselbst zugehörig. Obwohl dasselbe sich auch in einem Roggenplan befand, gestattete mir Herr Trzeczak dennoch in gütigster Weise eine mehrtägige Ausgrabung (vom 24. bis 27. Mai). Dieselbe förderte 15 Urnen, 2 Armbrustfibeln mit umgeschlagenem Fuß, den untern Teil des Bügels einer Armbrustfibel, einen schönen bronzenen Halsring, Eisenfragmente und mehrere Bernsteinperlen zu Tage. Die Urnen standen ohne jegliche Spur einer Steinpackung in freier Erde. Eine inmitten der Gräberfelder sich befindende Steinpackung muß zu kulturellen Zwecken gedient haben, denn unter den ca. $1—1^1/_2$ m im Geviert haltenden Steinen befand sich auch nicht der geringste Fund. Meiner Schätzung nach gehören diese während der Pfingsferien gefundenen Sternwalder Altertumsobjekte der Tischlerschen Periode C ausnahmslos an.

III. Am Sonnabend dem 8. und Sonntag dem 9. Juni war ich in Biegiethen, Kr. Fischhausen. (Vgl. den Bericht oben S. 351.)

IV. Am Sonnabend dem 15. und Sonntag dem 16. Juni untersuchte ich den sogenannten Schloßberg bei Barthenen, Kr. Fischhausen. (Vgl. den Bericht oben S. 355.)

V. Am 3. Juli war ich in Szakumehlen, Kr. Darkehmen, von wo die Prussia bereits vor langen Jahren durch die Munifizenz des damaligen Landrats und jetzigen Oberpräsidenten Herrn D. Dr. v. Goßler Exzellenz einen bronzenen Schildbuckel und mehrere bronzene römische Kaisermünzen erhalten hatte. Ich ermittelte, daß die erwähnten Sachen einem großen Gräberfelde angehören, welches mir jedoch nicht mehr als abbaufähig erscheint. Da der Plan mit Roggen bestellt war, vermochte ich nicht viel zu tun, veranlaßte jedoch Herrn Lehrer Waldaukat in Gudwainen, der mir als sehr geeignet hierfür erschien, der Sache nachzugehen und mir Bericht zu erstatten, welcher Bitte Herr Waldaukat nach der Roggenernte in liebenswürdigster Weise nachgekommen ist. Ein Kistchen mit Scherben, welche

Digitized by Google

der genannte Herr nach langer Arbeit schließlich zusammengefunden hat, werde ich noch vor der Generalversammlung zu übersenden mir erlauben.

VI. Vom 4. bis 7. Juli war ich in Doliewen und Olschöwen, Kr. Oletzko. In erstgenanntem Orte ermittelte ich ein großes Gräberfeld, welches Herrn Rittergutsbesitzer Reinert daselbst gehört. Die Untersuchung verlief ziemlich belanglos, da ich außer Scherben nur zwei in einander gesteckte und auf der Seite liegende Urnen entdeckte. Ich schiebe das negative Resultat auf den Umstand, daß der betreffende Plan mit Getreide bestellt war und ich demnach nicht in der Lage war, die Versuchsgräben so zu ziehen, daß ich mir ein rechtes Bild von der Lage der jedenfalls daselbst befindlichen prähistorischen Gegenstände hätte verschaffen können.

VII. Vom 8. bis 20. Juli war ich wieder in Sternwalde, Kr. Sensburg, woselbst ich die Erlaubnis erhielt, ohne Rücksicht auf das Roggenfeld das Gräberfeld vollends auszugraben. Meiner Überzeugung nach ist mir dies auch gelungen. Ich kann das Resultat als ein sehr befriedigendes bezeichnen; denn ich vermochte dem Museum 94 Urnen, 13 Fibeln, 1 römische Bronzemünze des Septimius Severus, sehr viele Bernsteinperlen, darunter eine Anzahl 8förmiger Berloques, einige Eisensachen und einen bronzenen, zerbrochenen Halsring zu senden. Unter den Fibeln gehört eine zum Typus der Kellarer Fibelfunde, zwei haben Parallelstücke in Sdorren und Greyszönen, die übrigen sind Armbrustfibeln mit umgeschlagenem Fuß. Nach den Fibeln gehört also dieser Teil des Gräberfeldes der Tischler'schen Periode C an, sendet jedoch seine Ausläufer auch nach D und E, bezw. nur nach E, wenn man, wozu ich neige, D nicht für diesen Teil Ostpreußens gelten lassen mag.

VIII. Von hier aus begab ich mich nach Spiegelowken, Kr. Rastenburg, woselbst mehrfach gemachte Urnenfunde auf ein Gräberfeld schließen ließen. Drei Tage (vom 21. bis 24. Juli) arbeitete ich hier; leider hatte ich keinen Erfolg, obgleich zusammenhanglose Urnenscherben von recht viel verschiedenen Gefäßen mich anfangs das Beste hoffen ließen. Sei es, daß das Haferfeld, in dem ich arbeitete, mich an Erfolgen gehindert hat, sei es, daß schon in früheren Jahren sich jemand mit der Ausbeutung des Planes beschäftigt hat, sei es, daß ich von

Digitized by Google

einem bösen Geist im Kreise herumgeführt worden bin, kurz und gut, ich sah, daß ich mich auf einem prähistorischen Grabfelde befand und doch nichts fand. So gab ich denn hier die Arbeit auf und fuhr nach

IX. Koczek, Kr. Johannisburg, von wo die Prussia bereits vor Jahren, jedenfalls durch Herrn Major v. Streng, Gräberfunde erhalten hatte. Ich arbeitete hier während des mir noch verbleibenden Restes meiner Ferien (vom 25. bis 30. Juli) mit recht zufriedenstellendem Erfolg. Großen Dank bin ich den Herren Lehrer Obitz und Förster Ballschuß zu sagen schuldig, welche mich treu und redlich unterstützt haben. Ich vermochte dem Museum 66 Urnen, 4 Fibeln mit umgeschlagenem Fuß, eine Menge von Bernsteinperlen, darunter 2 schöne 8förmige Berloques, sowie einige Glasperlen zu senden. Das Grabfeld ähnelt dem von Sternwalde wie ein Ei dem andern; der einzige Unterschied besteht nur darin, daß in Koczek die Funde auf die Periode C beschränkt bleiben. Bemerken will ich noch, daß das Gräberfeld, welchem ich die erwähnten Sachen entnommen habe, nicht identisch ist mit demjenigen, von welchem die Prussia schon früher Gegenstände erhalten hat. Im guten Glauben, auf das letztere gestoßen zu sein, arbeitete ich, bis ich von sehr zuverlässiger Seite aufgeklärt und mir der Ort desselben gezeigt wurde. Besitzer des von mir angegrabenen Gräberfeldes ist der Wirt Johann Ollech, Besitzer des der Prussia schon früher bekannten der Staat.

X. Am Sonnabend dem 3. und Sonntag dem 4. August war ich in Trentitten, Kr. Fischhausen. (Ausführlicher Bericht über das dortige Gräberfeld erscheint im nächsten Heft.)

XI. Am Sonnabend dem 10. und Sonntag dem 11. August befand ich mich in Lengniethen, Kr. Fischhausen, woselbst ich ein großes Gräberfeld, Herrn Gutsbesitzer Mehlfeld daselbst gehörig, ermittelte und auch fünf Gräber ausgrub. Das Resultat bestand in Scherben und einigen Bernsteinperlen. Trotzdem Gefahr im Verzuge war, war es mir nicht möglich, das Gräberfeld auszugraben, da es mir an der nötigen zusammenhängenden Zeit mangelte. Mittlerweile sind die Steine ausgebrochen worden, so daß eine fachmännische Untersuchung sich heute als gegenstandslos erweist. Herr Mehlfeld hat mir eine Anzahl von Bernsteinsachen geschenkt, die ich dem Prussia-Museum überwiesen habe.

Digitized by Google

XII. Am Sonnabend dem 31. August und Sonntag dem 1. September habe ich in Sorthenen, Kr. Fischhausen, auf der Besitzung des Herrn Gutsbesitzers Wenk (dicht an Kringitten) ein sehr großes spätheidnisches Gräberfeld, nicht identisch mit dem von Herrn Professor Lindemann ausgegrabenen, mit Leichenbrand, jedoch ohne Steinpackung ermittelt und mit gutem Erfolg eine kleine Parzelle desselben ausgegraben. Dasselbe erscheint mir sehr abbaufähig und -würdig zu sein und dies um so mehr, als die Bestattung wesentliche Verschiedenheiten von den mir sonst bekannten spätheidnischen Gräberfeldern aufweist.

XIII. Am Mittwoch dem 2. und Donnerstag dem 3. Oktober arbeitete ich völlig erfolglos in Henskischken, Kr. Pillkallen, woselbst ein Gräberfeld gemeldet war. Dasselbe hätte vor vielleicht 30 Jahren in Angriff genommen werden sollen. Als ich hinkam, fand ich bereits alles zerstört und verwüstet.

XIV. Von Freitag dem 4. bis Sonntag dem 6. Oktober arbeitete ich auf der Grenze der Ortschaften Wittkampen, Kr. Stallupönen, und Bruszen und Kalbassen, Kr. Pillkallen, woselbst ich ein Gräberfeld ermittelte, welches auf dem Bruszer Areal, das zurzeit mit Roggen bestellt ist, sich als ausgrabungsfähig erweisen dürfte. Die Ausbeute auf Wittkamper Seite war geringfügig; sie bestand aus Scherben und Perlen.

2. Bericht des Herrn Postsekretär Grunwald namens der Rechnungsprüfer über die Rechnungslegung der Kasse. Auf seinen mit warmem Lob gestellten Antrag wird dem Kassierer, Herrn Konsul Dick, Entlastung erteilt.

3. Aus dem Vorstande schieden satzungsgemäß aus die Herren Heydeck, Ehrenberg, Brinkmann und Dick, außerdem war eine Ersatzwahl vorzunehmen. Die Genannten wurden durch Zuruf wiedergewählt. Neugewählt wurde Herr Regierungsbaumeister Dethlefsen.

4. Die bisherigen Rechnungsprüfer wurden wiedergewählt.

5. Der Voranschlag für das Geschäftsjahr 1902 — in Einnahme und Ausgabe 7619 Mk. — wurde genehmigt.

6. Auf Vorschlag des Vorstandes wurde Herr Reichsantiquar Hildebrand in Stockholm zum Ehrenmitglied ernannt.

7. Zur Beschlußfassung über den Antrag des Herrn Major v. Brandt (vgl. oben S. 470 Nr. 7) soll im Anfang des nächsten Jahres eine außerordentliche Generalversammlung einberufen werden.

Digitized by Google

8. Herr Professor Dr. Brinkmann legte neue Erwerbungen des Museums erläuternd vor und zeigte eine von Herrn Professor Dr. Schnippel geliehene Photographie des von ihm im Programm des städtischen Gymnasiums zu Osterode (Ostpr.) Ostern 1901 Seite 6 erläuterten Versailler Bildes „Napoléon à Osterode“ (1807). Einem Wunsche desselben, die übrigen auf Ostpreußen bezüglichen Bilder, die sich in Versailles befinden, photographieren zu lassen, soll wo möglich entsprochen werden. — Außerdem brachte der Vortragende das vom Minister des Innern der Gesellschaft verliehene Ehrendiplom „für hervorragende Leistungen auf der internationalen Ausstellung für Feuerschutz- und Feuerrettungs-Wesen“ (Berlin, 19. Oktober 1901) zur Kenntnis.

9. Mitteilung, daß Protokolle der Generalversammlung der Geschichtsvereine zum Preise von 50 Pfennig vom Vorstand zu beziehen sind.

10. Herr Professor Dr. Brinkmann lud als Kustos zur Besichtigung der fast vollendeten Neu-Aufstellung der steinzeitlichen Funde ein.

11. Herr Professor Czygan berichtete im Anschluß an seinen in der Sitzung vom 22. März gehaltenen Vortrag (oben S. 486) über neuere Forschungen betr. Kleists Aufenthalt in Königsberg, besonders seine Ankunft hierselbst.

Die Angaben seiner Biographen sind zum Theil widersprechend. Nach Ausweis der Fremdenliste der damaligen Hartungschen Zeitung vom 5. bis 7. Mai 1805 ist der „Lieutenant von Kleist außerdiensten von Berlin im Hôtel de Russie bei Gregoire“ in der Kehrwiederstraße — jetzigen Theaterstraße 1 — abgestiegen. Er ist also mit der „ordinären Post“ auf dem Königlichen Hofpostamt angekommen und von da aus in das nächste Hotel gegangen, das dicht am Schlosse sich befand, wo ja sein Vorgesetzter von Auerswald wohnte und die Dienstbureaus sich befanden, in denen er arbeiten sollte. Dieselbe Fremdenliste führt noch einen andern Herrn v. Kleist an, wohl einen Verwandten, der zu seinem Empfang herbeigeeilt war.

Sodann sprach der Vortragende über das im Juliheft der Leipziger Zeitschrift für bildende Kunst veröffentlichte, aus dem Besitz der Enkelinnen der ehemaligen Braut Kleists, der Frau Professor Krug, stammende, bis jetzt einzig wahre Porträt des Dichters. Das aus der Zeit der in Königsberg

Digitized by Google

von neuem angeknüpften Bekanntschaft Kleists mit seiner ehemaligen Braut herstammende Bild ist 1806 von einem Königsberger Maler gemalt.

Ein Vergleich mit dem von Herrn Präzentor Anderson kopierten und der Prussia geschenkten Bilde (oben S. 488) zeigte keinerlei Ähnlichkeit und führte nach lebhafter Erörterung zu dem Ergebnis, daß das letztere, da es außerdem von 1790 stamme, einen anderen Kleist darstellen müsse.

12. Herr Professor Loch hat eine gezahnte Sichel aus dem Kreise Sensburg geschenkt, die Herr Professor Dr. Heydeck erläuternd vorlegte.

Außerordentliche Generalversammlung und Sitzung am 1. Februar 1902.

1. In Abwesenheit des amtlich vorläufig verhinderten Vorsitzenden berichtete Herr Professor Dr. Ehrenberg über die sehr gründliche und reichhaltige Schrift über „Die Wallfahrtskirche in Heilige Linde“ (Studien zur deutschen Kunstgeschichte Heft 29) von Dr. Ulbrich und über das im Auftrage des westpreußischen Architekten- und Ingenieur-Vereins herausgegebene Werk „Charakteristische Giebelbauten und Portale in Danzig aus der Zeit vom 14. bis 18. Jahrhundert. 60 Blatt Lichtdrucke nach Aufnahmen vom † Photographen R. Th. Kuhn“ (Danzig 1901), welches Herr Professor Dr. Peiser der Prussia-Bibliothek zum Geschenk machte.

2. Herr Regierungs-Baumeister und Provinzial-Konservator Dethlefsen berichtete über einen Münzfund in der Vorhalle des Domes in der Ecke eines Gewölbezwickels. Es fand sich dort ein Steingutkrug (anscheinend Siegburger Fabrikat) mit 1150 Ordensschillingen der Hochmeister Michael Küchmeister v. Sternberg (1414—1422) und Paul v. Rußdorf (1422—1441). Es ist dies die Zeit, in der so oft lebhafte Klage über schlechte Münze geführt wurde. Durch einen merkwürdigen Zufall wurde kurz vorher ein ähnlicher Fund in Juditten gemacht, wo 1400 Ordensschillinge derselben beiden Hochmeister gefunden wurden.

Digitized by Google

3. Der Vorsitzende teilte mit, daß der auf die Tagesordnung gesetzte Gegenstand der außerordentlichen Generalversammlung: „Verlegung der ordentlichen Generalversammlung“ (vgl. oben S. 470) nicht verhandelt werden könne, da nach dem § 25 Abs. 9 der Statuten derselbe vor die ordentliche Generalversammlung gehört.

4. Derselbe verlas zwei Teufelsbeschwörungen des späteren Königsberger Universitätsprofessors Salthenius, die sich in der Universitätsbibliothek zu Upsala dicht neben dem Codex argenteus befinden, und schilderte das Leben des Salthenius. Derselbe hatte sich auf zwei mit seinem Blute geschriebenen Zetteln dem Teufel mit Leib und Seele verschrieben, wenn dieser ihm bei Lebzeiten dafür einen Beutel mit nie versagendem Geldinhalt, großes Glück bei hohen Herren und beim Frauenzimmer, die Fähigkeit, sich unsichtbar zu machen u. dergl. verschaffen wolle. Diese Zettel hatte der etwas skrupellose und vertrauensselige Upsalaer Studiosus Daniel Salthenius — geboren wahrscheinlich 1701 als Sohn eines Pfarrers in der schwedischen Provinz Upland, der als ein „wilder, roher und streitsüchtiger Mensch“ geschildert wird — anno 1718 nacheinander unter eine Eiche gelegt in der Hoffnung, daß sich der Teufel diese Angebote holen würde. Aber beide Papiere wurden vom Winde verweht und gerieten in die Hände zweier einfacher Leute, die von ihrem Funde der Obrigkeit Meldung machten. Salthenius wurde von dieser zum Tode verurteilt, aber vor diesem traurigen Geschick durch die Fürsprache wohlwollender Professoren bewahrt, welche eine Milderung des Urteils in einmonatliche Gefängnisstrafe bei Wasser und Brot auswirkten. Zu Salthenius' Entschuldigung hatte sich herausgestellt, daß er nur verführt war, und zwar — auch das ist nicht uninteressant — von Laurentius Malm, einem Schüler des Begründers der schwedischen Altertumswissenschaft, Olof Rudberg.

Nachdem Salthenius seine Strafe abgebüßt hatte, verließ er 1724 seine Heimat, ging nach Halle, wohin ihn pietistische Neigungen führten, wurde 1729 dort Magister und hier in Königsberg ao. Professor der Logik und Metaphysik sowie Inspektor des Friedrichs-Kollegiums. Später (1731) finden wir ihn als Rektor der hiesigen Domschule wieder, und schließlich ist er o. Professor der Theologie an der Albertina geworden (1733).

Digitized by Google

Eine Weile ist es ihm hier gut gegangen, dann aber machte ihm seine Vergangenheit viel zu schaffen. Es standen Gegner auf, die ihn verklagten und es unerhört fanden, daß ein ehemaliger Teufelsucher ein Lehrer der Gottesgelahrtheit sein sollte. Der König nahm ihn zwar in Schutz, aber trotzdem erschien 1740 eine Schrift des Akademischen Senats, die scharfe Angriffe gegen Salthenius enthielt. Seine bald darauf erschienene Entgegnung jedoch scheint von durchschlägender Wirkung gewesen zu sein und ihm für immer Ruhe verschafft zu haben.

Wir wissen von ihm nur noch, daß er im Jahre 1750 in Königsberg gestorben ist und eine höchst wertvolle Bibliothek hinterließ, deren gedruckter Auktions-Katalog in der hiesigen Königlichen und Universitäts-Bibliothek vorhanden ist.

Nachrichten über Salthenius in der schwedischen Zeitung Fyris 19. April 1893, in Arnoldts Historie der Königsberger Universität II S. 191, 193, 219 und Zusätze S. 36, Goldbeck Nachrichten von der Kgl. Universität zu Königsberg S. 176 f. und Acta borus. III S. 304. Es ist anzunehmen, daß über ihn hier noch Akten existieren.

5. Anknüpfend an die Angaben S. Müller's Nord. Altertumskunde I S. 205 über vorgeschichtlichen Getreidebau im Norden teilte der Vorsitzende mit, daß Herr Dr. G. Sarauw, Assistent am Nationalmuseum in Kopenhagen, unlängst in den hiesigen Sammlungen nach Körnerabdrücken in Gefäßen und Scherben gesucht und folgende gefunden habe:

a) in einer wahrscheinlich steinzeitlichen Scherbe aus der Nähe von Nidden, kurische Nehrung, (I.-Nr. V 6479 II) „an der Innenseite Abdruck eines nackten [d. h. ohne Spelzen] Gerstenkorns (Hordeum)“;

b) in einer gleichfalls wahrscheinlich steinzeitlichen Scherbe vom Leepas Kalns bei Pillkoppen, kurische Nehrung, (I.-Nr. V 6977) „am Bruch unten Abdruck einer Spelze von Emmer (Triticum dicoccum Schrank). Nicht vollständig erhalten. Diese schon in der Steinzeit gewöhnlich gebaute Getreideart ist in einem bronzezeitlichen Gefäß im Provinzial-Museum (Königsberg) mit Sicherheit nachgewiesen“;

c) in einer auch von der kurischen Nehrung (bei Schwarzort, I.-Nr. V 7052) stammenden, aber wahrscheinlich späteren Scherbe „Abdruck einer Frucht von Polygonum sp.“;

Digitized by Google

d) „an der Innenseite“ des Unterteils einer Urne (Nr. 17) vom Gräberfelde Koczek I (Kr Johannisburg) „Abdruck eines Roggenkornes“. Höchst wahrscheinlich aus Periode C (entscheidende Beigaben fehlen);

e) „in einer der Länge nach gespaltenen Scherbe“ von einer unvollständigen Urne (Nr. 18; vermutlich Periode E) des Gräberfeldes Sternwalde (Kr. Sensburg) „sieht man den Abdruck eines bespelzten Gerstenkornes (Hordeum cfr. hexastichum L. = sechszeilige Gerste). Die Bestimmung der Art (species) innerhalb unserer Kulturgersten ist jedoch nicht sicher nach einem Korne zu machen“.

In einem Briefe vom 19. Januar 1902 schreibt Herr Dr. Sarauw: „Wie Sie vielleicht wissen werden, bauen wir heutzutage die zwei-, vier- und sechszeilige Gerste. Welche von diesen hier [im Falle Sternwalde] vorliegt, läßt sich nach dem einzelnen Korne zwar nicht entscheiden, aus analogen Fällen schließend bin ich aber geneigt, anzunehmen, daß es sechszeilige Gerste ist.

Diese Art wurde seit der Steinzeit bis auf unsere Tage jahraus, jahrein gebaut. Das Korn im Altertum war klein.

Für Ihre Provinz habe ich jetzt nachgewiesen: Weizen (mit zwei Arten), nackte und bespelzte Gerste, Hafer und Roggen nebst dem Unkraut Knöterich.

Die Verteilung der Funde zeitlich und örtlich in der Provinz ist sehr befriedigend. Das Ergebnis stimmt ganz mit demjenigen meiner Untersuchungen aus dem übrigen nordischen Gebiete (Norwegen, Schweden, Dänemark und Norddeutschland) überein.

Ein besonderes Interesse beansprucht das Auftreten des Roggens gerade in Ihren Gegenden, weil es den sprachlichen Forschungen über die Geschichte des litauischen rugeí eine materielle Basis verleiht (ich habe hierbei die Auseinandersetzungen Thomsens im Auge). Wichtig wäre es, zu ermitteln, wie früh schon der Roggen im ostpreußischen Gebiete gebaut wurde.“

6. Herr Professor Dr. Brinkmann legte neue Erwerbungen des Museums vor und führte den Nachweis, daß der oben unter 2. erwähnte Steingutkrug in der Tat Siegburger Herkunft ist, durch Vorlage eines dorther stammenden Stückes.

Digitized by Google

Sitzung am 28. Februar 1902.

1. Vortrag des Herrn Professor Czygan: „Beiträge zur Kenntnis des geistigen Lebens in Königsberg aus der Zeit von Kants Tode 1804 bis zur Übernahme der Redaktion der Hartungschen Zeitung durch Fichte am Ende des Jahres 1806". Nachdem der Vortragende die beiden Buchhandlungen von Nicolovius und Göbbels und Unzer, sowie die damaligen Leihbibliotheken von Ludwig Richter, David Cerf und Dr. med. Seligo, Buchbindereien und zum Teil Druckereien und das, was sie boten, einer Besprechung unterzogen hatte, betonte er die außerordentliche Bedeutung der damals einzigen Zeitung, der „Königl. Preuß. Staats-, Kriegs- und Friedenszeitung" (heute „Hartungsche Zeitung") für die Kenntnis dessen, was hier an geistiger Ware begehrt und angeboten wurde. Besonders nach Erscheinen der Kataloge von der Jubilate- und Michaelismesse häuften sich größere Bücheranzeigen, die man als einen Maßstab dessen ansehen kann, was hier gelesen wurde und auf Absatz rechnen konnte, da ja die Auslage in Schaufenstern noch fast unbekannt war. Korrespondierend mit den Bücheranzeigen findet man Auszüge oder Besprechungen einzelner Bücher oben im Texte der Zeitung, die zum Kaufe reizen sollten, wie ehemals die als „Kritische Blätter" usw. von der Kanterschen und dann von der konkurrierenden „Hartungschen Zeitung" für die Leser derselben bestimmten Beigaben. Nachdem die Haltung der Zeitung charakterisiert und ihre Flauheit und Farblosigkeit aus der durch all die Jahre fort und fort zwischen Frankreich und Rußland schwankenden Politik und Haltlosigkeit der obersten Staatsleitung erklärt war, wies der Herr Vortragende darauf hin, daß trotzdem zwischen den Zeilen so manches zu lesen wäre und sehnsüchtige Seitenblicke nach anderen Ländern geworfen würden, worin der Zensurzwang angeblich nicht herrschte. Noch aber schwärmte man bei dem geringen Interesse an der großen Welt für die kleine. Empfindsame Romane von Lafontaine, der bei Hofe sehr gelesen wurde, so daß der Erzieher des Kronprinzen, Delbrück, die hohen Herrschaften darauf aufmerksam machte, daß es auch noch andere lesbare Werke gäbe, ferner Lustspiele von Kotzebue, der persönlich mit der königlichen Familie verkehrte, dann Taschenbücher in einer solchen Unzahl, daß man

Digitized by Google

sein Erstaunen kaum unterdrücken kann — waren sie doch zugleich die Geschenkliteratur — bilden das Hauptkontingent der Modelektüre. Daneben aber finden sich anfangs nur vereinzelt, dann immer häufiger, bis sie nach dem Zusammenbruch des Staates alles andere überfluten, in dem bezeichneten Zeitabschnitt Broschüren und Flugschriften, die, wie ihre Titel zeigen, bereits das Erwachen der öffentlichen Meinung, unbekümmert um die Staatsansicht, deutlich zeigen. Von so manchem denkenden Manne der Zeit ist es uns ja bekannt, wie er nach Austerlitz und dem Durchzug der Franzosen durch preußisches Gebiet aus seiner politischen Gleichgültigkeit emporschreckte. Dergleichen Männer fehlten gewiß auch hier nicht: Wissen wir es doch von dem Professor Kraus, von Heinr. v. Kleist, von Schenkendorf, für die solche Schriften wohl angezeigt waren; die übrigen meinten wohl mit Scheffner, solche Generale, wie den Herrn Bonaparte, hätte der König gewiß ein halbes Dutzend. Als dann Ende 1805 die Mobilmachung und der Ausmarsch aus Berlin Kriegs- und Soldatenlieder mit und ohne Musik zeitigte, fanden sich solche auch hier ein. Sie verschwanden aber, als Haugwitz Preußen zum Verbündeten Frankreichs gemacht hatte, um dann in verstärktem Maße ein Jahr später beim wirklichen Ausbruch des Krieges wieder zu kommen. Daß da die Anteilnahme an der Politik eine viel größere auch hier gewesen sein mußte, zeigt uns die Menge von Kriegs- und Soldatenliedern, die hier bei den Buchbindern und Buchdruckern ausgeboten wurden, also auch hier entstanden waren. — Dann wurden noch die hauptsächlichsten, das damalige gebildete Publikum interessierenden Gegenstände aus den Wissenschaften und Ereignissen der Zeit, wie sie immer und immer wieder, bei der Gebundenheit der politischen Äußerungen, mit größter Ausführlichkeit in der Zeitung und in der Literatur der Zeit behandelt wurden, namhaft gemacht.

2. Herr Professor Dr. Brinkmann legte mehrere Erwerbungen und Schenkungen des Museums vor. Zunächst eine Gußform aus Kalkstein mit Löchern für Eisenklammern, gefunden 1857 auf dem Schneckenberge bei Balga (wo früher ein Galgen stand) in einem kleinen, an einem Pfosten des Galgens aufgemauerten Herd und geschenkt 1893 von Herrn Kantor Lettau in Grunau bei Heiligenbeil (I.-Nr. V 6537).

Digitized by Google

Nach einem noch in neuerer Zeit zum Kugelgießen benutzten Parallelstück aus Bosnien (Mitteilungen aus Bosnien V S. 30 Fig. 4) ist die Gußform sonach zum Gießen von „Freikugeln" benutzt worden; der Fundort deutet auf den aus dem „Freischütz" bekannten Aberglauben hin.

Sodann wurde vorgezeigt eine kleine Holzkapsel mit sieben Münzen, geprägt 1730 zur zweiten Säkularfeier der Confessio Augustana: einer größeren mit dem Christusbilde und sechs kleineren mit den Bildnissen bezw. Wappen der Fürsten und Städte, welche die Augsburger Konfession unterzeichnet haben (gekauft; I.-Nr. V 7920). Ferner zwei Königsberger Kriegsschuld-Obligationen (eine Interims-Obligation und eine wirkliche), geschenkt vom hiesigen Magistrat; ein Ölgemälde von Emil Funk, die Tafelrunde des Blutgerichts vom Jahre 1869 darstellend, geschenkt von Herrn Konsul M. Minkowski, nebst einer von Herrn Portraitmaler Voss geschenkten Legende; ein Bildchen (Landschaft) in Seidenstickerei (I.-Nr. V 7929), geschenkt von Herrn Präsident v. Plehwe, sowie zahlreiche und wertvolle Geschenke, welche Herr Graf Lehndorff-Steinort von der China-Expedition gesandt hat.

Sitzung am 21. März 1902.

1. Herr Baugewerkschullehrer Hollack, der nach dem Tode Böttichers von der „Provinzial-Kommission zum Schutz und zur Erhaltung der Denkmäler in Ostpreußen" mit der Fortführung der von jenem begonnenen vorgeschichtlichen Kartierung der Provinz beauftragt ist, sprach über „Die prähistorische Kartierung Ostpreußens und die Aufgaben, welche sich für ihre Bearbeitung ergeben".

2. Der Vorsitzende zeigte die Photographie eines prächtigen, mit figürlichen Darstellungen geschmückten Goldreifs, der vom Scharwerksbauer Gottfried Rodde in Strobjehnen (Kr. Fischhausen) beim Kornsäen gefunden (Wert 97 Dukaten) und unter dem 5. März 1799 von König Friedrich Wilhelm III. an die „Kunstkammer" geschenkt ist (jetzt im Berliner Museum für Völkerkunde, vorgeschichtliche Abteilung, Inv.-Nr. II 326).

Digitized by Google

3. Herr Hollack berichtete unter Vorlage von Fundgegenständen über das Gräberfeld von Sternwalde (Kr. Sensburg).

4. Derselbe regte an, noch mehr, als schon geschehen, für die Erhaltung der heidnischen Schloßberge und Burgwälle durch Ankauf seitens der Provinz zu tun, u. a. besonders des Zamczisko im Kreise Oletzko. — Herr Professor Dr. Brinkmann wies auf das Beispiel der Provinz Westpreußen hin, wo über den Wert der Burgwälle ganz systematische Untersuchungen angestellt würden.

5. Der Vorsitzende legte den Bronzeabguß einer im Auftrage des Herrn Kultusministers vom Bildhauer Rudolf Bosselt entworfenen und in der Berliner Medaillen-Münze von L. Ostermann vorm. G. Loos hergestellten Taufmedaille vor, welche dem Museum von dem Herrn Minister geschenkt ist.

6. Herr Professor Dr. Brinkmann zeigte eine Anzahl Messer, Dolche, Schwerter usw., welche bei den Baggerungen im Pregel gefunden worden sind, und machte besonders auf ein Messer aufmerksam, das eine Darstellung der heiligen Agathe zeigt.

7. Herr Bielankowski schenkte mehrere Kaiser Wilhelm-Centenarmedaillen.

Sitzung am 25. April 1902.

1. Herr Präzentor Anderson berichtete ausführlich über das 1702 in Wesel erschienene Werk „Johan Arnholds von Brand weyland J. U. D. und der Universität zu Duißburg a. Rhein Professoris Ordinarii Reysen durch die Marck Brandenburg, Preussen, Churland usw. herauß gegeben durch H. Ch. von Hennin".

2. Der Vorsitzende legte neue Museums-Zugänge vor und zeigte das Büchlein „Der kleine Virchow", das angeblich Herr Ministerialdirektor Dr. Althoff für Freunde des großen Gelehrten aus Anlaß seines 80. Geburtstages hat drucken lassen und das ein Bildnis Virchows als Kind enthält.

Ferner wies er auf eine ausgezeichnete Publikation hin, welche der hingebenden Mühe des Herrn Kemke zu danken ist: „Die Ostpreußischen Altertümer aus der Zeit der großen Gräberfelder nach Christi Geburt. Zusammengestellt von Dr. Otto Tischler.

Digitized by Google

Im Auftrage der phys.-ökon. Gesellschaft herausgegeben von Heinrich Kemke. Königsberg 1902". Auf Bitte des Vorsitzenden gab Herr Kemke zu dem Werke einige Erläuterungen.

3. Die Sammlung der Clichés der Prussia, alle Perioden in typischen Abbildungen umfassend, ist nach den einzelnen Gegenständen durch Herrn Oberstleutnant Stadie übersichtlich geordnet worden.

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 20. November 1902.

1. Geschäftsbericht des Vorsitzenden. Die Mitgliederzahl ist auf 966 heruntergegangen. Wieder ist eine große Zahl von Mitgliedern der Gesellschaft durch den Tod entrissen, unter ihnen die Ehrenmitglieder Blell (Lichterfelde), Virchow (Berlin), v. Goßler (Danzig) und das korrespondierende Mitglied Ernst Wichert (Berlin). Das Gedächtnis der Verstorbenen wurde in üblicher Weise geehrt.

Die Vorstandsmitglieder Professor Dr. Brinkmann und Professor Dr. Ehrenberg sind versetzt (jener nach Bonn, dieser nach Münster). Beide Herren wurden zu Ehrenmitgliedern ernannt. Zu korrespondierenden Mitgliedern sind ernannt Herr Professor Dr. Jentzsch in Berlin und Frau Professor Dr. Ehrenberg.

Ausgrabungen und Untersuchungen haben stattgefunden:

a) durch den Vorsitzenden bei Kl. Puppen (Kr. Ortelsburg) und Macharren (Kr. Sensburg), Lehndorff (vergeblich) und Schuditten (Kr. Fischhausen) (s. oben S. 130), Lumpönen (Kr. Tilsit) (s. oben S. 44), Barwen (Kr. Heydekrug), Skören und Leisten-Jakob (Kr. Memel);

b) durch Herrn Professor Dr. Brinkmann bei Wilmsdorf (Kr. Neidenburg) (s. oben S. 256), Lotterfeld und Plauten (Kreis Braunsberg) (s. oben S. 253);

c) durch Herrn Hollack bei Langendorf (Kr. Heiligenbeil), Kotzeck (Kr. Johannisburg), Kl. Puppen (Kr. Ortelsburg), Kirpehnen (Kr. Fischhausen);

d) durch Herrn Professor Dr. Peiser bei Wilmsdorf (Fortsetzung der Brinkmannschen Ausgrabung) (s. oben S. 310);

e) durch Herrn Oberstleutnant a. D. Stadie bei Kirpehnen (s. oben S. 365) und Ragnit (s. oben S. 365).

Digitized by Google

Soweit über die Ergebnisse dieser Untersuchungen nicht schon in diesem Bande berichtet ist, wird es im nächsten geschehen.

Dem Museum, das vom 1. Januar ab von 12637 Personen besucht ist, sind wieder zahlreiche und zum Teil sehr wertvolle Geschenke gemacht worden und zwar für die völkerkundliche Abteilung besonders von den Herren G. Engelbrecht in Hamburg, Rittergutsbesitzer Hellbardt in Roschehnen, Graf Lehndorff-Steinort, Professor Dr. Peiser hier, Professor Dr. Schnippel in Osterode, Dr. Strehl hier, von Frau Warkentin hier (aus der Hinterlassenschaft ihres Sohnes), Fräulein Stolterfoth hier und von der Generalverwaltung der Königlichen Museen in Berlin; für die übrigen Abteilungen einschl. Münzsammlung besonders von den Herren Förster Hertz in Puppen, J. Michalowski in Tapiau, Rittmeister von Montowt in Kirpehnen, Gutsbesitzer Rahm in Polompen, Oberregierungsrat Schickert in Gumbinnen, Bürgermeister Seehusen in Ortelsburg.

Die Vermehrung der Sammlung außer der völkerkundlichen Abteilung und der Bibliothek betrug 82 Nummern ohne die Ergebnisse der Ausgrabungen; der völkerkundlichen Abteilung 312 Nummern; der Bibliothek 85 Nummern ohne die Eingänge durch Schriftenaustausch.

Die völkerkundliche Abteilung hat ihr bisheriges Lokal in der Koggenstraße aufgegeben und seit dem 2. September Unterkunft in mietsweise bewilligten Räumen der alten Bibliothek erhalten.

Veröffentlicht ist in diesem Jahre nichts.

Zur Vertretung der Gesellschaft bei der Jubelfeier des Germanischen Nationalmuseums durch den Vorsitzenden wurden von dem Herrn Kultusminister 200 Mark gewährt.

2. Bericht des Herrn Postsekretär Grunwald über die Rechnungsprüfung, auf Grund dessen Entlastung beantragt und angenommen wurde.

3. Aus dem Vorstand sind ausgeschieden durch Versetzung die Herren Brinkmann und Ehrenberg; statutenmäßig hatten auszuscheiden die Herren Bezzenberger, Boysen, Dethlefsen nebst den im Laufe des Jahres kooptierten Herren Dr. Peiser, Dr. Prellwitz, Oberstleutnant a. D. Stadie, H. Kemke.

Es wurde beschlossen den Vorstand auf neun Mitglieder zu erhöhen. Die ausscheidenden und die kooptierten Vorstandsmitglieder wurden durch Akklamation wiedergewählt.

Digitized by Google

4. Als Rechnungsprüfer werden die Herren Postsekretär Grunwald und Major v. Brandt wiedergewählt. Als Stellvertreter derselben wurden gewählt die Herren Amtsgerichtssekretär Müller und Gerichtskassenkontrolleur Schiefferdecker.

5. Der Rechnungsvoranschlag für 1903 (in Einnahme und Ausgabe 7682,50 Mark) wurde genehmigt.

6. Der Antrag auf Vorlegung der ordentlichen Generalversammlung (vgl. oben S. 470 Nr. 7) war nicht auf die Tagesordnung gesetzt und mußte daher auf die nächste ordentliche Generalversammlung verschoben werden.

7. Vortrag des Herrn Professor Dr. Braatz: „Die Rastenburger Messerschluckerin".

Der Vortragende berichtete über das Messer, welches im Jahre 1720 durch eine Operation in Rastenburg zu Tage gefördert wurde. Das Messer und die dazu gehörige „Relation über die Ermeländische Messerschluckerin" befindet sich zurzeit in der Königlichen Bibliothek[1]) und konnte durch die Güte des Herrn Direktors der Bibliothek der Gesellschaft vorgelegt werden. Der Tatbestand ist folgender: Eine 47 jährige Bauernfrau aus dem Dorfe Tornienen, $2^1/_2$ Meilen von Rastenburg, spürte am 1. Juli 1720 eine Übligkeit im Magen und um sich Erbrechen zu erregen, führte sie ein im Griffe feststehendes Messer in den Schlund. Dabei entglitt ihr das Messer und glitt in den Magen. Erst nach drei Tagen stellten sich Schmerzen ein, die immer stärker wurden, so daß ihr Mann nach Rastenburg kam, um dem Stadtkämmerer und Chirurgen Horch sein Leid zu klagen. Dieser übernahm aber den Fall nicht allein, sondern zog den Dr. med. Hübner, Physikus in Rastenburg, hinzu und beide kamen überein, das Messer auf dem Wege der Operation zu entfernen. Dieses geschah, nachdem die Patientin auf ein Brett gebunden, in sehr umsichtiger Weise am Morgen des 11. Juli. Der Schnitt wurde an der Stelle gemacht, wo man die Spitze des Messers unter einem roten „Puckel" fühlen konnte und wo auch schon etwas Eiter vorhanden war. Die Wunde wurde mit einem Schwamm gereinigt, der in warmen Wein mit Myrrhen getaucht war. Vor der Operation hatte die Kranke eine Medizin einbekommen und es war ihr ein Magnetpflaster auf die Stelle gelegt, obgleich

1) Die Relation auch in der Prussia-Bibliothek (Nr. 1838 8°).

Digitized by Google

Dr. Hübner von selbst erklärt, daß er von der Wirkung dieses Pflasters nicht überzeugt sei. Die Heilung ging gut von statten und laut Attest hat die Operierte noch 16 Jahre nach der Operation in Gesundheit gelebt. — Diese Begebenheit setzte der Vortragende in Beziehung zu einer früheren, die sich in Königsberg im Jahre 1635 zugetragen, und über die Ehrhardt Apr. Ms. XXXVIII S. 290 ausführlich berichtet hat, ohne aber zu erwähnen, daß sich das betreffende Messer nebst dem Operationsbericht im Prussia-Museum befindet (Prussia-Katalog III. Abteil. VII und VIII Nr. 57). Die in diesem Falle beobachtete Reihenfolge der Behandelnden hatte ihre Bedeutung, denn der Dekan [1]) war der Vertreter der Falkultät, als höchster Instanz, und der Chirurg hatte nicht das Recht, so große Operationen auf eigene Verantwortung zu übernehmen. Die Chirurgie lag damals in Deutschland in den Händen von Handwerkern. Sie wurde genau so erlernt, wie jedes andere Handwerk. Die Barbierstube war die Bildungsstätte des zukünftigen Chirurgen. Er machte hier seine Jahre als Lehrling durch, wurde Gesell, ging dann auf die Wanderschaft und wurde dann selbst Meister. Die rechte Hand des Doktors ist der Apotheker, die linke der Chirurg, hieß es von dem Verhältnis zwischen dem Doktor medicinae und dem Barbier-Chirurgen. Er arbeitete unter der Vormundschaft des ersteren und sein Handwerk erfreute sich keines Ansehens. Die gelehrten Doktoren hielten es für unangemessen, sich mit Chirurgie zu beschäftigen und überließen die schwierigsten Operationen den Steinschneidern, Bruchschneidern und Starstechern, die auf Jahrmärkten ihr Unwesen trieben. Es ist nicht zu verkennen, daß wir um 1720 bei der Operation der „Ermländischen Messerschluckerin" die Verhältnisse mehr vorgeschritten finden als 1635 in Königsberg. Denn Dr. Hübner hat in Berlin mit der Medizin auch Chirurgie studiert. Auch die Operation selbst ist viel rücksichtsvoller gehalten als damals in Königsberg. Daß in beiden Fällen die Patienten aufs Brett gebunden wurden, hat seine Erklärung darin, daß man damals keine Narkose hatte. Die Äther- und Chloroformnarkose haben wir erst seit 1846 und 1847.

---

[1]) Über diesen (Daniel Becker) und seine Familie s. Beilage zu Nr. 328 der Abendausgabe der Hartungschen Zeitung vom 16. Juli 1901.

Digitized by Google

Sitzung am 23. Januar 1903.

1. Vortrag des Herrn Professor Czygan über „Die litterarischen Zustände und das öffentliche Leben in Königsberg im Jahre 1802". — Redner, der sich bei seinem umfassenden Thema hauptsächlich auf das Jahr 1802 beschränkte, ging zunächst die geistigen Koryphäen durch, die unsere Stadt damals aufzuweisen hatte. Über den hochbetagten Kant, der sich allgemeiner Achtung erfreute, war ein anonymes biographisches Werk herausgekommen, das vor der Kritik sehr schlecht bestand. Ludwig v. Baczko zeigte ein von ihm geschriebenes und in Kommission erschienenes Buch an, das der Sitte der Zeit gemäß beim Autor abzuholen war. Neben diesen Männern und Scheffner, der ebenfalls noch literarisch tätig war, wäre noch ein Kreis jüngerer Dichter zu nennen: Joh. Michael Hamann, der geniale Sohn eines genialen Vaters, der 1813 als Direktor des Altstädtischen Gymnasiums starb und als Poet und Schriftsteller eine außerordentliche Regsamkeit entwickelte, ferner Fromm, Bobrick, Bernhard Jachmann, Kammerpräsident v. Auerswald, Morgenbesser und der in der Literatur wohlbekannte Zacharias Werner, dessen Spur sich allerdings nur bei festlichen Gelegenheiten verfolgen läßt. Eigentümliche Zustände herrschten auf dem Gebiet des Zensurwesens. Alles Politische unterlag dem Urteil des Advocatus Fisci, alles Literarische dem des Dekans der philosophischen Fakultät. Einmal war wegen eines Buches ein heftiger Streit zwischen den beiden Konkurrenzzeitungen, der Hartungschen und der Kanterschen, ausgebrochen, und die Entgegnungen bedienten sich recht herber Ausdrücke, die der Dekan indes unbeanstandet passieren ließ. Das mißfiel aber der Aufsichtsbehörde so sehr, daß sie dem das Zensoramt führenden Dekan für die Zukunft eine Superrevision durch einen Oberzensor zumutete. Natürlich wurde diese Zumutung von der philosophischen Fakultät als eine unstatthafte Kränkung empfunden, und dem gab der wegen seines rauhen, scharfen Auftretens bekannte Professor Karl Ehregott Mangelsdorff energischen Ausdruck (1789). Seine Beschwerde hatte schließlich den Erfolg, daß der König jede Art von Superrevision untersagte. Dieser Mangelsdorff schien übrigens das traurige Wort zu bestätigen, mit dem ein Professor einmal die sozialen Verhältnisse der

Digitized by Google

Universitätslehrer gekennzeichnet hat: „Wer sich der Universität Königsberg widmet, leistet das Gelübde der Armut". Mangelsdorff hatte sehr mit der Not des Lebens zu kämpfen, und als er starb (1802), hinterließ er eine arme Witwe mit zwölf unmündigen Kindern.

Was die buchhändlerischen Verhältnisse betrifft, so stand damals die Buchhandlung von Nicolovius in voller Blüte. Das Geschäftslokal befand sich in der Junkerstraße in dem ehemals Herzog von Holsteinschen Hause, das später die Voigtsche Buchhandlung aufnahm und das vor einigen Jahren den Neubauten der Schloßstraße Platz machte. Bei Nicolovius erschienen Vossens Werke: die „Luise" und die Homer-Übersetzung. Sehr tätig war auch die Buchhandlung von Heinrich Degen, ferner die Buchdruckerei von Hering und Haberland (Ecke Anger und Langgasse neben dem Pauperhaus). Hier erschienen die von Professor Lehmann und Feldprediger Riemain herausgegebene „Agathosyne", ein kleines Oktavblättchen für gebildete Leser, und die mit wertlosem, teils obscönem Inhalt angefüllte „Laterna magica", ein Kümmelblättchen schlimmster Sorte mit persönlichen Angriffen und kitzlichen Geschichten. Auch die „Königsbergische Neue Mähr und Nachrichten aus Utopien" tischten einen recht bedenklichen Inhalt auf. Dem Hartungschen Geschäft ging es seit dem Tode Leberecht Hartungs nicht gut, und die Buchhandlung hatte sogar an Göbbel und Unzer verkauft werden müssen. Dagegen behauptete die altehrwürdige „Hartungsche Zeitung" — ob sie sich bis auf das Jahr 1640 zurückführen läßt, ist nicht erwiesen — den ersten Platz im Journalismus. Als offizielle und privilegierte Presse war sie gehalten, die von Staatswegen kommenden Edikta und Publikanda gratis aufzunehmen. In schweren Zeiten, besonders in den Jahren 1810/11, wurde der Zeitung auch befohlen, stimmungmachende Aufsätze zu bringen, nicht bloß offizielle Bekanntmachungen. Die „Hartungsche Zeitung" erschien zweimal in der Woche, immer den folgenden Tag, nachdem die Post aus Berlin eingetroffen war. Da sich die Post mitunter bedenklich verspätete und statt Mittags erst am Abend eintraf, so hielt es mitunter schwer, die Zeitung rechtzeitig fertigzustellen und zur vorgeschriebenen Zeit der Zensur einzuliefern. Es entstanden darüber bisweilen aufgeregte Auseinandersetzungen. — Die zweite Lokalzeitung war

Digitized by Google

die „Kantersche", an der einst das ganze geistige Königsberg, Kant, Herder, Hippel, Scheffner usw., mitgearbeitet, die aber zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts ihren alten Glanz bereits eingebüßt hatte. Leider ist von dem Blatte wenig erhalten, und es wäre ein Verdienst, einmal nach dieser Zeitung wie nach ähnlichen Geistesprodukten jener Tage in den Amtsstuben, Bürgermeistereien, Pfarren und Landratsämtern Umschau zu halten. Anscheinend ist die „Kantersche Zeitung" 1802 eingegangen. Nach dem Vorgange der „Hartungschen" ließ auch die „Kantersche Zeitung" kleine Beiblätter erscheinen, die fast nur den Zweck hatten, die Verbreitung der im eigenen Verlage erscheinenden Bücher durch ausführliche und empfehlende literarische Anzeigen zu fördern. Die Tagesereignisse, zumal die politischen des eigenen Vaterlandes, nehmen in den damaligen Zeitungen einen nur bescheidenen Raum ein. An regelmäßige Berichte vom Hof ist nicht zu denken. Die Hauptsache der Personalia betrifft das Militär. Die Königsberger Zeitungen waren zudem verpflichtet, über politische Vorgänge nichts mehr und nichts anderes zu bringen, als was sie in den Berliner Blättern fanden. Bemerkenswert ist, daß schon seit den neunziger Jahren einzelne Rittergutsbesitzer in der Zeitung bekannt machten, daß sie auf den ihnen gehörigen Gütern die Erbuntertänigkeit aufgehoben hätten (so auf Domkau, Fuchshöfen usw.). Angesichts einer großen Teuerung und Kälte tauchen Vorschläge auf, Holzbrot aus Baumrinde oder isländischem Moos unter Zusatz von Mehl zu fabrizieren. Interessant ist, daß damals die Rübenzucker-Fabrikation in Ostpreußen eingeführt wurde. Ferner beschäftigt sich die Öffentlichkeit u. a. mit den die Blatternimpfung betreffenden Fragen, mit der ersten Pferdeeisenbahn in England, den grausamen Menschentransporten nach Sibirien usw.

Die Versammlung bat nach lebhafter Besprechung um Fortsetzung dieser vielseitigen und spannenden Mitteilungen in einer späteren Sitzung.

2. Der Vorsitzende legte die nachstehende Mitteilung des Herrn Baumeisters Müller (Berlin) vor: „Gelegentlich anderweitiger Studien auf dem Königlichen Staatsarchiv zu Königsberg i. Pr. wurde der Verfasser dieser Zeilen vom Herrn Archivar Professor Dr. H. Ehrenberg auf einige Zeichnungen hingewiesen, die sich in der Sammlung der „Karten, Risse und Pläne" sub

Digitized by Google

Nr. 417 befanden, keine Aufschrift trugen, auch zu keiner bekannten Urkunde gehören. Sie stellen unzweifelhaft ein Ingenieurprojekt, den Durchstich eines zwischen Haff und See belegenen Landstreifens dar.[1])

Es sind zwei Blatt Zeichnungen, jede 211 × 624 mm rot. groß mit der Feder freihändig durchgezeichnet und darüber flott aquarelliert. Auch bei den Blättern ist dasselbe Gelände dargestellt, einmal vor, einmal nach Ausführung des Kanals. In letzteren ist eingeschrieben: VII C feden LXXIV faden lanck XXV faden vidt IV faden dep., d. h.: 774 Faden lang, 25 breit, 4 tief, wobei ein Faden = 6 Fuß zu setzen ist. Die beiden Mündungen des Kanals in Haff und See sind in völlig gleichartiger Weise durch ein Bollwerk aus vertikalen gerammten Pfählen und horizontalen Bohlen befestigt. Der auf beiden Plänen sichtbare Weg wird vom Kanal glatt durchschnitten, ohne daß eine Brücke oder Fähre angedeutet wäre.

Nach der Angabe der Herren Archivdirektor Dr. Joachim und Archivar Ehrenberg stammt nach der Schrift zu urteilen die Zeichnung aus der Zeit um 1500, ist also die älteste erhaltene Ingenieurbauzeichnung im Deutschordenslande.

Am interessantesten für den Architekten ist aber das auf beiden Blättern links unten dargestellte Schloß Lochstädt — denn den Ausbau des Lochstädter Tiefs soll das Projekt darstellen — das hier noch völlig erhalten ist. Wir sehen hier den jetzt verschwundenen Westflügel mit seinem Giebel und den nun bis auf einen Fundamentklotz verschwundenen Danzker. Er steht nicht durch Bogen, sondern durch eine Holzgallerie mit Schindeldach (graue Farbe auf der Zeichnung) mit dem Schlosse in Verbindung.

Im Anschluß hieran seien einige Zeichnungen aus dem Besitze des Prussiamuseums (Mappe XVII S. 65) hier hervorgehoben Zunächst drei Typen von Fußbodenfliesen aus Lochstädt. I ist jetzt völlig verschwunden, II bis auf ein im Prussiamuseum gerettetes Exemplar (I.-Nr. IV 5231), nur III ist noch in situ vorhanden. Die Muster sind von Hagen mit Blei gezeichnet

1) Im Verzeichnis der betreffenden Sammlung stehen sie als „zwei Zeichnungen von dem Landstrich zwischen Lochstädt und der See, die eine mit dem Projekt zu einem Tiefe, die andere ohne dasselbe (um 1500)".

Digitized by Google

und so verblaßt, daß Verfasser sie nicht photographieren konnte, sondern abzeichnen mußte.

Endlich sei noch auf eine von unbekannter Hand (nicht, woran man denken könnte, von Herrn Präzentor Anderson) gezeichnete Grundrißskizze von Schloß Lochstädt hingewiesen, die trotz mancher Fehler (Nordwestturm, Tor) wichtig ist, weil sie noch den Treppenturm und den höheren Kreuzgang darstellt. Bezeichnet ist sie „Soller 1841" und befindet sich Mappe XVII S. 64."

3. Herr Kemke schenkte und erläuterte einen Kompaß und einige Silbermünzen aus dem 18. Jahrhundert und ein vermutlich jüngeres Pastellbild.

Sitzung am 20. Februar 1903.

1. Herr Professor Dr. Peiser zeigte vor und erklärte die Ausstattung eines vornehmen Persers, die dem Museum durch Fräulein Stolterfoth geschenkt worden ist.

2. Der Vorsitzende legte eine deutsch und französisch erschienene Schrift „Nachricht von der Schlacht bei Preuß. Eylau", Weimar 1807, vor, die besonders durch die im Wortlaut mitgeteilten Bulletins Napoleons, sowie die Schlachtberichte Bennigsens und der „Königsberger Zeitung" und Kartenbeilagen interessant ist.

3. Verlesung der nachstehenden eingesandten Mitteilung des Herrn Professor Dr. Schnippel in Osterode „Über ostpreußische, insbesondere oberländische Handmühlen":

„Mehrfache Anfragen — zunächst bei einer rein zufälligen Gelegenheit — geben mir Veranlassung, im folgenden über ein uraltes, sinnreich erfundenes, aber wenig bekanntes und noch weniger beachtetes ländliches Hausgerät Bericht zu erstatten, das sich in unserer Provinz noch in verschiedenen Gegenden bis auf den heutigen Tag lebendig erhalten hat, aber vielleicht schon in wenigen Jahren völlig verschwunden sein wird. Es ist die, wie mir scheint, sehr merkwürdige Handmühle [1]), deren

1) Eine sehr gut erhaltene besitzt das Prussia-Museum aus Laukischken, Kr. Labiau. Ebenso neuerdings das Germanische Museum zu Nürnberg eine solche aus Borchertsdorf, Kr. Pr. Holland, und die Sammlung des Oberländischen G.-V. zu Mühlhausen Ostpr. ebendaher.

Digitized by Google

in allen Einzelheiten ziemlich konstanten Typus die beifolgende Skizze (s. hinten Tafel LXI) nach einem noch jetzt in Gebrauch befindlichen Exemplar in Abbau Hirschberg bei Osterode recht getreu wiedergibt.

Die herrschende Bezeichnung für eine solche Handmühle ist im größten Teile Ostpreußens „die Quirdel", auch zusammengezogen „die Quirl" oder „Quirle", vgl. Frischbier Wb. II S. 203 u. d. W. „Querdel", das die ermländische und natangische Namensform darstellt. Unverkennbar sind alle diese Bezeichnungen aufs engste verwandt mit dem gotischen qairnus (O. Schade Wb. II S. 690 u. d. W. und vergl. O. Schrader, Sprachvergl. u. Urgesch. 3. Aufl. II S. 204 u. ö.), dem ganz genau das westpreußische „Querne" entspricht.

Bei Schade a. a. O. finden sich auch zahlreiche Belege verwandter Benennungen aus sämtlichen älteren germanischen Dialekten, die sich gegenwärtig noch erheblich vermehren ließen und, da sie in den übrigen altindogermanischen Sprachen keine Analogien haben, darauf hinweisen, daß Name und Sache germanisch sind[1]), vgl. auch ebda. I S. 624 f. u. d. W. mulî. Die entsprechenden litauischen, lettischen und altpreußischen Bezeichnungen (girna und girnos bezw. dfirnus und girnoywis „Mühlstein") werden demgemäß — ebenso wie, dem Accent nach und da die Slaven überhaupt im Ackerbau den Germanen folgen (V. Hehn S. 542), die slavischen — Lehnworte sein und auf

1) Leider läßt sich aus den Stellen der ags., as. und ahd. Literatur, wo Handmühlen erwähnt werden, über deren Beschaffenheit gar nichts erschließen. Auch die altenglische „quern" ist nach Webster schon sehr früh abgekommen und ihrer Konstruktion nach unbekannt, wenngleich die interessante Stelle in Shakespeares Sommernachtstraum II, 1, wo Puck der neckische Geist genannt wird, der den Mägden „in the quern" fährt, auf eine gewisse Verwandtschaft mit den unsrigen schließen läßt. Länger haben sich nach den Belegen bei Müller-Beneke-Zarncke, Lexer, Schiller-Lübben, Grimm, Schmeller usw. in den meisten Gegenden Deutschlands „Quernen" erhalten, die unseren ostpreußischen Quirdeln in den wesentlichen und eigentümlichen Stücken sehr nahe standen, doch ist für jetzt eine leidlich vollständige Übersicht noch nicht zu gewinnen, zumal die etwa in lokalen Sammlungen erhaltenen Exemplare nicht weiter bekannt geworden sind. Eine große Rolle haben die Handmühlen früher im skandinavischen Norden gespielt (nach Finn Magnusen Calendarium gentile zum 1. Sept.: Qvaerne-knurren etc., vgl. auch Th. Hirsch Handelsgeschichte S. 151) und noch jetzt sind sie — in einer Form, die der unserer oberländischen ebenfalls ganz ähnlich ist — in ärmeren und entlegeneren Gegenden daselbst vielfach in Gebrauch.

Digitized by Google

einem verhältnismäßig alten Kulturzusammenhange beruhen, wie denn auch schon V. Hehn deshalb die Handmühle dem „slavisch-germanischen Kulturkreise“ zuschrieb: Kulturpflanzen und Haustiere. 6. Aufl. Berlin 1894, S. 540 f.

Verbreitet sind nun diese ostpreußischen Handmühlen nach meinen persönlichen Ermittelungen verhältnismäßig noch am meisten, wenn auch bald mehr, bald weniger, im ganzen Oberlande, besonders aber im Kreise Osterode. Hier befindet sich, was freilich manchmal sogar Ortseingesessenen gänzlich unbekannt ist, wohl noch so ziemlich in jedem Dorfe eine Quirdel, und in dem alten Schurzbohlen- bezw. Gersaßhause der Eigenkäthner, Instleute usw. hatte sie wohl auch stets ihre bestimmte Stelle, nämlich im Flur, sogleich rechts vom Eingange. Im allgemeinen scheint sich das Gerät, das bis auf die Steine meist selbstgefertigt ist, mehr bei der polnischen als bei der deutschen Bevölkerung des Kreises, der jetzt von der Sprachgrenze quer durchschnitten wird, einstmals freilich ganz deutsch war, erhalten zu haben, was aber wohl mit der größeren Armut der ersteren zusammenhängt.

Doch auch in den Kreisen Neidenburg, Mohrungen und Pr. Holland finden sich nicht selten Quirdeln. Etwas seltener sind sie schon im Ermlande, wo sie sich besonders noch in der Gegend von Guttstadt und Rössel erhalten haben, und im alten Barten, noch seltener in dem wohlhabenderen Natangen. Im Pregeltal und im Samlande sind sie infolge des Umschwunges der landwirtschaftlichen Verhältnisse gegenwärtig anscheinend ganz verschwunden — wenn sich meine Gewährsmänner nicht täuschen (siehe oben!).

Eine besondere Behandlung erfordern einerseits die masurischen und andererseits die litauischen Handmühlen, die aber auch mehr und mehr verschwinden. Die Beschreibung, die G. Froelich im Insterburger Programm vom Jahre 1902 S. 9 — wozu auch der Plan des litauischen Hauses, ebenda Taf. II Fig. 1 m (vgl. A. Bezzenberger PB. XIX Taf. XXI 2) — von einem litauischen „Mahlstuhl“ gibt, erinnert vielfach an unsere oberländischen Handmühlen. Die von ihm zitierte Abbildung einer Handmühle von Tetzner „Globus“ Bd. 73 S. 116 ist mir nicht zugänglich gewesen.

Digitized by Google

Auch in den meisten Teilen Westpreußens und Hinterpommerns waren Handmühlen früher häufig, s. A. Treichel Berliner Verhandl. 1894 S. 415 ff., 1896 S. 372 und den bekannten, in allen Werken über das Bauernhaus immer wiedergegebenen Grundriß des „hinterpommerschen Hauses", z. B. bei Hennig und noch neuerdings bei Brockhaus. Doch auch hier sind sie, wenigstens in der alten Form, mehr und mehr verschwunden. Man versieht sie bereits mit Kammrädern, Schwungeisen u. dergl., und interessant ist, was Treichel a. a. O. über die Verdrängung der „Quernen" durch die Müller nach Gerichtsakten von Lauenburg i. P. aus den Jahren 1803—1805 berichtet, wonach jene es durchsetzten, daß nur noch Schrot, Malz und Grütze, ja schließlich nur noch letztere auf den (meist bereits vor 1718 entstandenen!) Handmühlen gemahlen werden und diese nur Steine von vorgeschriebener Länge und Dicke haben durften (vgl. auch Joh. Müller, Die Stadt Osterode, 1905, S. 295). Ein gut erhaltenes Exemplar einer westpreußischen Querne aus dem Kreise Putzig befindet sich übrigens im Provinzialmuseum in Danzig.

In Russisch Polen, besonders der Warschauer Gegend, waren vor zirka 50 Jahren, ebenso wie in der Provinz Posen, nach persönlichen Informationen, die Handmühlen ebenfalls in ganz ähnlicher Form wie in Ostpreußen, selbst auf großen Gütern, noch vielfach in Gebrauch; aber auch hier sind sie mehr und mehr verschwunden oder doch nur noch vereinzelt erhalten.

Daß sie nunmehr auch bei uns im Oberlande immer mehr außer Gebrauch gesetzt werden, hat seinen Grund weniger in der Bequemlichkeit, mit der jetzt die ländliche Bevölkerung ihr Getreide, selbst in geringen Mengen, bei den größeren Mühlen einfach in Mehl umtauscht, als darin, daß gegenwärtig die Frauen und Mädchen, denen das Mahlen gewöhnlich obliegt — wie schon in den beiden bekannten Stellen der Odyssee VII 104 und XX 106 — mehr und mehr sich der schweren Arbeit scheuen. Denn allerdings ist das Mahlen auf der Quirdel, wie eine Probe zeigt, keine ganz leichte Sache. Oft genug waren und sind dabei zwei Personen tätig, und es ist begreiflich, daß dazu im Mittelalter Kriegsgefangene, Sklaven, Hörige, Leibeigene usw. verwandt wurden, ganz wie einst Simson im Gefängnis der Philister die Mühle drehte (Richter 16, 21). Mußte doch sogar nach Simon Grunau VIII 3 einmal ein vornehmer päpstlicher

Digitized by Google

Legat, der zur Zeit Swantopolks auf Hela gestrandet war, dort bei einem „Grützmacher“ diesen Sklavendienst verrichten[1]).

Neuerdings wird zur Erleichterung dieser schweren Arbeit gelegentlich vom Schmiede statt der „Quirdel- oder Quirlstange“ (siehe unten) auch bereits im Oberlande eine mit der Achse wagerecht gestellte Kurbel, und zwar zum Teil sogar mit Schwungrad, seitlich an der Quirdel befestigt, so daß diese dann denjenigen Handmühlen ähnlich wird, die sich („mit einer an der Seite angebrachten Kurbel“) seit uralter Zeit noch auf einigen Inseln des ägäischen Meeres erhalten haben (vgl. u. a. Guhl und Koner I S. 221) und vielleicht den Typus der altgriechischen *χειρομύλη* wiedergeben[2]).

Wie die Skizze zeigt, besteht aber die echte alte ostpreußische Handmühle im wesentlichen aus drei Teilen, dem

1) Vergl. die Ausgabe von M. Perlbach, Leipzig, 1876, S. 219 f. und Th. Hirsch Gesch. der Marienkirche in Danzig I S. 11. 389. Auch in seiner Quelle, der bekannten Translatio Sanctae Barbarae (Scrr. RR. Pruss. II p. 401), die den episcopus nach einem Dorf Romel oder Romyl, wahrscheinlich Rahmel zwischen Neustadt und Danzig, verkauft sein läßt, scheint die Arbeit an einer Handmühle gemeint zu sein. — Zur Sache s. auch V. Hehn a. a. O. S. 541.

2) Die Konstruktion der älteren griechischen und italischen Handmühlen läßt sich weder aus den Schriftstellern noch aus den Monumenten mit Sicherheit erkennen. Zur Zeit der mykenischen (vorphönizischen) Kultur herrschten nach den Funden in Troja, Mykenä, Tiryns, Asine, Athen usw. noch jene Mahlsteine und Kornquetscher, die aus prähistorischer Zeit allgemein bekannt sind (vergl. Schliemann Ilios S. 267 und besonders Tiryns S. 90). Als Erfinder der Handmühle galt Myles oder Mylas, des Lelex Sohn (Paus. III 20, 2) oder auch die Telchinen zu Kameiros auf Rhodos (Preller Gr. Myth. I S. 496 bis 500), was auf kleinasiatische Herkunft hinzuweisen scheint. Doch auch das Zerstoßen des Getreides in Mörsern, das ebenso im A. T. öfters erwähnt wird, war in älterer Zeit weit verbreitet (Hesiod. Op. et d. 423); eine anschauliche Darstellung zeigt das schwarzfigurige Vasenbild bei Th. Schreiber Taf. XLVII, 3, vergl. O. Jahn Ber. der Leipz. Ges. d. Wissensch. 1867 S. 86 ff., bei den Italikern galt es als Erfindung des Pilumnus (vergl. Preller Röm. Myth. I S. 375 f.). Die vielbesprochenen Cerealia arma, „das Gerät der Ceres“ bei Verg. Aen. I 177 bis 179, worauf das gedörrte Getreide mit Stein (saxo) „gebrochen“ wird, und die Aeneas auf der Reise mit sich führt, mögen an die unten zu erwähnenden orientalischen Mahlsteine erinnern. Die späteren Roß- oder Eselmühlen werden dagegen aus den Pompejanischen, Limes- u. a. Funden, sowie den Zusammenstellungen von Blümner, Schreiber, Marquardt u. a. sehr deutlich, so daß man auch erkennt: Die germanischen Handmühlen haben damit nichts zu tun. — Die ersten Wassermühlen erwähnt übrigens Ausonius, und zwar an der Mosel, wie es scheint.

Digitized by Google

Untergestell (etwa 1 m hoch), den beiden darauf eingefügten Mühlsteinen, „Quirdel- oder Quirlsteinen", deren Durchmesser etwa 40, höchstens 50 cm beträgt, und dem Obergestell mit der „Quirdelstange", die etwa $1^1/_2$ bis 2 m lang ist und den am meisten charakteristischen, ja den eigentlich unterscheidenden Bestandteil des Ganzen ausmacht und worauf auch die Eigenart der ursprünglichen Erfindung beruhen dürfte.

Das Untergestell ruht in der Regel auf vier kräftigen Füßen und ist dann länglich viereckig, wird aber auch bisweilen noch in ganz primitiver Weise einfach aus einem runden Baumstumpf oder Klotz gefertigt, der im oberen Teil ausgehöhlt ist. Im letzteren Falle ist unter der Ausflußöffnung noch eine zweite, ebenfalls viereckige Öffnung mit einem starken keilförmigen Stellpflock vorhanden, welch letzterer dazu dient, den oberen Mühlstein vermittels einer senkrecht stehenden und oben mit einer runden, bolzenförmigen, eisernen Spitze versehenen Achse mehr oder weniger stark zu heben, je nachdem feineres oder gröberes Mehl, Kleie, Schrot, Grütze oder Graupen — denn alles dies kann auf der Handmühle gefertigt werden — hergestellt werden soll. Die gleiche Funktion haben bei dem vierbeinigen Untergestell die Pflöcke oder Keile, deren an jedem Fuß zwei sind und durch die zunächst ein kräftiges Querholz und dadurch wieder die senkrechte Mittelachse gehoben werden kann.

Die Mühlsteine werden an Ort und Stelle von geschickten und darin geübten Leuten, z. B. alten Müllern, aus geeigneten, meist granitnen, möglichst harten Findlingsblöcken (nordischen Geschieben) gefertigt. So versorgte bis vor kurzem ein alter Mann in Sophienthal bei Reichenau einen ganzen Bezirk mit solchen Steinen. Früher, als der Bedarf größer war, konnte man sie auch in den kleineren Landstädten beim Kaufmann erhalten, der sie von derartigen Leuten der Gegend machen ließ.

Der untere Mühlstein, der ziemlich dünn, nämlich nur etwa 5—8 cm dick ist, liegt wie der „Bodenstein" bei jeder Wind- und Wassermühle fest auf dem Untergestell. In der Mitte ist er von einem runden, aber sehr engen Loche durchbohrt, so daß die eiserne Achsenspitze, die den oberen — beweglichen — Stein trägt, von unten her gerade hindurchgeht. Diese Achsenspitze paßt wieder genau in eine schmale, eiserne Querleiste

Digitized by Google

(s. die Skizze Fig. 2), die fest in den unteren Boden des „Läufers" eingelassen ist, so daß sich dieser damit leicht um seine Achse drehen kann. Der obere Stein hat nämlich in der Mitte ein großes, rundes, trichterförmiges Einschüttloch für das Getreide, welch letzteres zu beiden Seiten der eisernen Querleiste, die unten, wie ebenfalls die Skizze zeigt, das Trichterloch teilweise verschließt, nur langsam hindurchfallen kann. Auf diese Weise wird auf das sinnreichste zugleich das allmähliche Einfallen des Kornes und die richtige Drehung des oberen Steines bewirkt und das fortwährende Abheben des letzteren erspart.

Die Reibeflächen beider Steine werden in derselben Weise wie bei den großen Mühlsteinen mittels stählerner Picken öfters rauh gemacht oder „geschärft", d. h. mit radialen Furchen oder Rinnen versehen, deren Kanten das Korn schärfer zerreiben sollen.

Die Oberfläche des oberen Steines aber, den nicht selten ein eiserner Ring umschließt, hat ganz nahe der Kante noch eine runde Vertiefung oder auch nur Einbuchtung, 3—4 cm tief, an welcher ein jeder richtige derartige Quirdelstein sofort kenntlich ist, zum Einstecken der Quirdelstange, vermittels deren er um seine Achse gedreht wird [1]).

Diese Quirdelstange nämlich steckt mit ihrem anderen oberen Ende leicht beweglich und drehbar in einer Querlatte, die an einem seitlich am Untergestell angebrachten hochstehenden Pfahl befestigt ist (s. die Skizze Fig. 1) oder auch einfach in einem Loche der Stubendecke, bezw. einem wagerecht hervorragenden Wandarm. Sie steht naturgemäß schräg und muß wegen der starken Abnutzung öfters erneuert werden, ist in dieser Stellung, Form und Anwendung aber außer an den oben angeführten Stellen sonst, soviel sich feststellen ließ, nirgends nachzuweisen. Sie wird etwas unterhalb der Mitte gefaßt

1) Früher soll dabei auch wohl ein bestimmtes Lied gesungen sein, entsprechend den uralten ἱμαῖα μέλη oder ἐπιμύλια der griechischen Mädchen: Preller Gr. Myth. I S. 498 A. 3, womit Scrr. RR. Pruss. II p. 401 und V. Hehn a. a. O. S. 541 verglichen werden kann. Auch der Grottasang der Edda ist ein solches Lied, das die beiden Riesenmägde Fenja und Menja beim Mahlen der Handmühle singen, und nur aus der Eigenart der altgermanischen „Kvern" heraus verständlich! — Ebenso litauische Dainos beim Drehen der Mühle: F. Tetzner Dainos S. 9.

Digitized by Google

und macht die Arbeit nicht nur leichter und gleichmäßiger, sondern gibt auch dem Arme einen bessern Halt, so daß sie, technisch betrachtet, eine große Ersparnis lebendiger Kraft hervorbringt.

Die seitliche Anbringung der Drehstange zwar erinnert einigermaßen an die weitverbreiteten und uralten tragbaren Handmühlen der Beduinen im Orient, über die am genauesten Wetzstein berichtet hat (Riehm Handwb. II S. 1027b, vgl. Frohnmeyer und Benzinger Bilderatlas Fig. 297). Danach besteht dieselbe nämlich aus zwei runden Mühlsteinen, die auf den Wanderzügen der Nomaden mittels Stricken an den beiden Seiten eines Kamels aufgehängt und bei der Benutzung einfach auf ein Tuch oder Laken gelegt werden, und auch bei ihnen wird der obere Stein durch einen darin nahe am Rande aufrecht stehenden hölzernen Pflock als Handhabe in rotierende Bewegung gesetzt. Es genügt jedoch ein Blick auf die Abbildung dieses primitiven Gerätes[1]), um die charakteristischen Unterschiede von der altgermanischen Handmühle zu erkennen, die auch danach als eine originale Erfindung der Germanen aus einer Zeit erscheint, wo Ost- und Westgermanen kaum getrennt waren, aber doch die Anfänge des Getreidebaues schon kannten.

Doch kehren wir zurück zu unseren ostpreußischen Mühlen, die uns somit eine weite kulturgeschichtliche Perspektive in das germanische Altertum eröffnen können.

Das Mehl, Schrot usw. fließt beim Mahlen von selbst aus der Ausflußöffnung heraus, unter welche daher eine Schüssel gestellt oder auch nur ein Laken gebreitet wird. Die auf der Handmühle zubereitete Grütze, besonders Hafer- und Buchweizen-(Gricken-) Grütze[2]) ziehen bis auf den heutigen Tag manche

1) Dasselbe entspricht in überraschender Weise den an der Rhein- und Donaugrenze zahlreich gefundenen römischen Soldatenhandmühlen, von denen also die altgermanische Querne ebenfalls nicht abgeleitet sein kann. Denn auch diese römischen bestanden nur aus zwei übereinander laufenden Mühlsteinen (mit einem Durchmesser von 38 bis 82 cm), einem stets konvexen Bodenstein und einem konkaven Läufer, den man an einem hölzernen Griff drehte (v. Cohausen Das Römerkastell Saalburg 5. Aufl. Homburg 1900 S. 60, L. Jacobi 1897 Taf. XXVII Fig. 4, 5).

2) In älterer Zeit auch Hirsen- und Schwadengrütze.

Digitized by Google

„Kenner" jeder anderen vor, woraus es sich erklärt, daß sich oft „Grützmühlen" auch da noch erhalten haben, wo schon längst alles Mehl gekauft wird und Schrot vermittels „landwirtschaftlicher Maschinen", wenn auch nur moderner mit Handbetrieb versehener Schrotmühlen, hergestellt wird. In Polen ward früher das auf der Handmühle gewonnene Schrot noch mit Tüchern geworfelt und dadurch nicht nur in feineres und gröberes getrennt, sondern auch von den „Schlauben" (Hülsen, Schalen) gereinigt.

Merkwürdig ist, daß die vielen ehemals vorhandenen Quirdelsteine fast überall so spurlos verschwunden sind. Nach Treichel a. a. O. dürfte sich dies hauptsächlich dadurch erklären, daß solche Steine mit Vorliebe „bei Fundamenten, als Vorlagen bei den Eingängen der Gebäude oder als Unterstellungen für Regenlecken" verwandt wurden; ich habe sie gelegentlich wohl auch als Stützsteine für Pfeilerbalken, Stallpfähle und dergl. gefunden. Lehrreich ist jene Tatsache aber doch für das Verschwinden auch von anderen Geräten, die oft noch vor ganz kurzer Zeit in allgemeinstem Gebrauche waren[1]).

1) Zusatz. Seit Abfassung des vorstehenden Aufsatzes sind Abbildungen ähnlicher Handmühlen erschienen bei F. Tetzner Die Slawen in Deutschland 1902 S. 98 Abbild. 17 (Litauische Handmühle, wozu Notizen S. 99, 106, 145) und S. 425 Abbild. 179 (Braunschweiger „Senfmühle" nach Andree — doch mit zwei senkrechten Handhaben), ferner in „Der Wanderer" 1907 S. 107 (Handmühle aus der Kassubei) und ebenda S. 138 (desgleichen aus Norweischen bei Kaukehmen — nebst Malzhandmühle, Schnupftabakmühle, Pappelbaumfässern und Scherbenbohrer!). Ebenso Erwähnungen in „Der Wanderer" ebenda S. 132 (aus Putziger Heisternest) bei F. Skowronnek im „Daheim" 1908 Nr. 21 S. 21 (aus Masuren — recht lesenswert!), namentlich aber bei M. Heyne Hausaltertümer II S. 258 die ausführliche und wertvolle Behandlung der altnordischen Handmühlen nach der Edda, die im einzelnen freilich nach dem Obigen zu berichtigen ist, mit wichtigen andern Notizen, ebenda II S. 259, 261 mit Verweis auf Steinmeyer Gl. III 629, 30 f. — und schon I S. 44, 199 („Handmühlen noch spät im Hunsrück") nebst Anm. 247 und die Abbild. 18 auf S. 98, wo in dem bekannten Plane von St. Gallen die molae in der Perspektive von oben offenbar Handmühlen neben den pilae „Stampfmühlen" darstellen, nebst Anm. 127.

Von älteren Nachrichten sind mir bezüglich unseres Gebietes namentlich noch wichtigere Angaben bekannt geworden bei A. Lissauer Prähistor. Denkm. S. 15 (Handmühlen in Hinterpommern), Lothar Weber Preußen vor 500 Jahren S. 577 („Reisemolen" d. h. Soldatenquirnen zur Ordenszeit, die mit ins Feld

Digitized by Google

Hieran schloßen sich Mitteilungen des Herrn Professor Dr. Heydeck über Abweichungen an den litauischen Handmühlen, die er in seiner Jugend noch häufig gesehen habe. Die Instleute hätten es verstanden, die Steine der Mühlen so mit Rillen zu versehen, daß sie scherenartig wirkten. — Herr Bielankowski verwies auf die Konstruktion der sogenannten Grützmühlen, die der Vorsitzende als Grützstampfen bezeichnete. Zwei solche enthält das Museum.

4. An Geschenken wurden vorgelegt: eine der zahlreichen, aber immer wertvollen ermländischen Hauben von Herrn Oberfeuerwehrmann Kaminski, und eine litauische Joste, welche zu Schürzen- und Strumpfbändern verwendet wird, von Herrn Oberlandesgerichtspräsidenten v. Plehwe. Über die Herstellungsart solcher Bänder mittelst Brettchenweberei gab der Vorsitzende einige Erläuterungen.

5. Herr Oberstleutnant Stadie legte einen Teil der Funde vor, welche er auf dem Galgenberge bei Kirpehnen (Kr. Fischhausen) gemacht und welche Herr Rittergutsbesitzer v. Montowt dem Museum geschenkt hat. Vgl. oben S. 365.

6. Der Vorsitzende legte eine Anzahl Steinhämmer aus dem Kreise Niederung vor, von wo bisher wenige Funde bekannt waren. Die Fundstellen sind wegen der Bodenverhältnisse

genommen wurden, wie denn allerdings auch sonst Handmühlen bei den Heeren des Mittelalters nachweisbar sind), W. v. Schulenburg Z. f. E. 1886 S. 134 (aus der preuß. Oberlausitz) und O. v. Lettow-Vorbeck Krieg von 1806 und 1807 III S. 59 („der polnische Bauer in Südpreußen beschaffte sich damals seinen Brotmehlbedarf auf Handmühlen selbst").

Reiches Vergleichungsmaterial, das ich über Handmühlen überhaupt aus den verschiedensten Ländern und Zeiten seitdem gesammelt habe, muß späterer Veröffentlichung vorbehalten bleiben; es wird dadurch aber nur immer mehr die merkwürdige Tatsache erhärtet, daß die alte gesamtgermanische Handmühle mit ihrem charakteristischen Bestandteile, der schrägstehenden beweglichen Drehstange, wenn man von den lituslawischen Völkern absieht, die sie offenbar von den Germanen erhalten haben (s. oben S. 517), auf der ganzen Erde einzig in ihrer Art dasteht, und daß auf deutschem Boden Ost- und Westpreußen nebst den angrenzenden Gebieten die einzigen Stätten sind, wo sich dieses sinnreiche Gerät — wie vielleicht auch noch einige andere — in seinen letzten Resten noch bis in unsere Zeit lebendig erhalten hat.

Osterode Ostpr., 8. 8. 1908. Schnippel.

Digitized by Google

dieses Kreises wohl als ehemalige Inseln anzusehen. Um die Auffindung und Erhaltung der Gegenstände, deren Zusendung wir den Herren Oberregierungsrat Schickert und Landrat Bauk verdanken, haben sich besonders die Herren Gutsbesitzer Schulz in Leitwarren und Rittergutsbesitzer Mathias in Gr. Britannien verdient gemacht. — Herr Kemke erläuterte die einzelnen Fundgegenstände.

7. Herr Oberlandmesser Rödder übergab am 15. Januar aufgenommene Photographien von mehrere Meter hohen Eisbergen, die sich am zweiten Weihnachtsfeiertage 1902 bei Rossitten im Kurischen Haff gebildet hatten.

Sitzung am 20. März 1903.

1. Vortrag des Herrn Prorektor Sahm über: „Litauen in den Pestjahren 1709 und 1710", welcher einen Teil des später veröffentlichten Werkes „Geschichte der Pest in Ostpreußen. Von Wilhelm Sahm. Leipzig 1905" (Publikation des ost- und westpreußischen Geschichtsvereins) bildet und deshalb hier nur in einem von dem Vortragenden niedergeschriebenen Auszuge folgt.

„Bereits die Jahre 1708 und 1709 hatten, veranlaßt durch Mißwachs, Hungersnot und ansteckende Krankheiten, trübe Zeiten über das Land gebracht, welcher Zustand namentlich durch den abnormen Winter von 1709 verschlimmert worden war. Im Herbste 1709 trat die Pest namentlich in den Ämtern Insterburg, Memel und Labiau auf und erlosch diesmal auch nicht mit Eintritt der kalten Jahreszeit. Schlimm sah es namentlich im Amtsbezirk Tollmingkehmen aus, wo zu Praslauken die Leichen schon jetzt unbeerdigt lagen und von den Hunden angefressen wurden. Zu Nemmersdorf war niemand mehr vorhanden, der die Fähre über die Angerapp zog. Im Amte Salau starb der Aulowöhnsche Winkel in wenigen Tagen ganz aus. Die Zahl der ausgestorbenen Erbe nahm furchtbar zu. So gingen im Amt Insterburg von 464 besetzten Bauerngrundstücken 343 ein. Auch die Nehrung ward von der Seuche überzogen und namentlich die Fischerdörfer Kuntzen und Pillkoppen menschenleer gemacht. Ein Grund für die furchtbare Verwüstung waren die unzulänglichen medizinischen Vorkehrungen. In der „großen Wildnis" gab es bei Beginn der Seuche nachweislich nur eine Apotheke und an

Digitized by Google

Ärzten mangelte es ganz und gar. Die vorhandenen Ärzte waren in „contagieusen Sachen" zumeist unerfahren und vermochten sich durch ihre radikalen Kuren nicht das Vertrauen der abergläubischen Bewohner zu erwerben, so daß man in einzelnen Gegenden die Ärzte mit Totschlagen bedrohte und in allerlei heidnische Zeremonien verfiel, um die Pest zu bannen. Selbst die von Königsberg entsandten Pestärzte zeigten hier, sich selbst überlassen, nicht die an ihnen gewohnte Treue und Umsicht, und was man von den niederen Pestoffizianten, den Pestbarbieren, Pestkerlen etc. zu erwarten hatte, darf wohl ungesagt bleiben. Viel zur Verbreitung der Seuche tat auch der Hunger, dem die Regierung nicht rechtzeitig und ausgiebig genug zu steuern vermochte. Man aß zumeist Brot aus Trebern, Baumknospen, allerlei Kräutern etc. und tat, wenn es möglich war, etwas Roggen hinzu, der meist mit „Dwelk", einer taumlich machenden Sämerei, vermischt war, so daß man solches Brot nur kurz vor dem Schlafengehen zu sich nehmen konnte, um die berauschende Wirkung desselben unschädlich zu machen. Erst als die Seuche an der dünnen Bevölkerung keinen Widerstand mehr fand, hörte sie im Herbste 1710 auf. Nach den im Staatsarchiv vorhandenen amtlichen Listen starben im genannten Jahre im Amt Memel 9797, im Amte Tilsit 17 266, Ragnit 24 251, Insterburg 44 000, Georgenburg und Salau 3019, Labiau 4354, insgesamt 102 687 Personen. Der Abgang an Menschen betrug hiernach 95 776 Seelen mehr als im Jahre 1707 und mag sich auf ca. $^5/_9$ der Gesamtbevölkerung Litauens belaufen haben. Solche Verluste konnte Litauen aus sich selbst heraus in absehbarer Zeit nicht ersetzen. Lange lag es als Einöde da. Erst der rastlosen Tätigkeit Friedrich Wilhelms I. gelang es durch seine unermüdlichen Kolonisationsbestrebungen, diesen Distrikt Ostpreußens wieder in die Höhe zu bringen. Treffend hat man für das Denkmal dieses Fürsten in Litauens Hauptstadt die Worte gewählt: Dem Wiederhersteller Litauens."

2. Der Vorsitzende legte das mit Unterstützung der ostpreußischen Provinzialverwaltung und der Stadt Königsberg von der Gesellschaft herausgegebene Werk vor: „Die Edelschmiedekunst früherer Zeiten in Preußen" von E. v. Czihak. I. Allgemeines. II. Königsberg und Ostpreußen, das einen äußerst wertvollen Beitrag zur Kunst- und Kulturgeschichte unserer Provinz bildet.

Digitized by Google

3. Herr Kemke sprach über das kostbare, der Gesellschaft von Herrn Grafen Scheremetew als Geschenk überwiesene Werk: „Die Waffensammlung des Grafen S. D. Scheremetew in St. Petersburg, beschrieben von E. v. Lenz. Leipzig 1897", welches die dem 14.—18. Jahrhundert angehörenden Kriegs- und Jagdwaffen aus dem Familienbesitz eines der ältesten Adelsgeschlechter Rußlands in Wort und Bild darstellt.

4. Vorgelegt wurden ferner die von Herrn Oberstleutnant Stadie übersichtlich geordneten Abdrücke der Klischees der Prussia, die in ihrer Vereinigung ein reichhaltiges vorgeschichtliches Bilderbuch Ostpreußens ausmachen, sowie eine von Frau Warkentin geschenkte prächtige, reich mit Gold durchwirkte indische große Decke.

5. Herr Redakteur Dr. Goldstein schenkte ein 1741 in der Kanterschen Hofbuchdruckerei zu Marienwerder hergestelltes Gebetbuch „Das kleine Baumgärtlein", in dem sich unter vielen anderen Gebeten auch ein solches an die heilige Apollonia gegen Zahnschmerzen befindet.

Ordentliche Generalversammlung und Sitzung am 19. November 1903.

1. Geschäftsbericht des Vorsitzenden.

Seit der letzten Generalversammlung haben sich die vorgeschichtliche und geschichtliche Abteilung abgesehen von den Ergebnissen der Ausgrabungen vermehrt um 89 Nummern, die volkskundliche um 274 Nummern, die Münzsammlung um 17 Stücke und die Bibliothek um 71 Zugänge (nicht eingerechnet die im Tauschverkehr eingegangenen). Vieles erhielten wir wieder durch Schenkung, und zwar außer von den in den vorstehenden Berichten bereits Genannten besonders von den Herren Generalagent Bernecker hier, Pastor Dr. Bielenstein in Doblen (Kurland) (†), Professor Dr. Brinkmann in Bonn, Kaufmann P. Dassel hier, Musikdirektor Ernst in Memel, Dr. Forrer in Straßburg, Redakteur Dr. Goldstein hier, H. Kemke hier, Professor Dr. Kienast hier, v. Montowt auf Kirpehnen, Professor

Digitized by Google

Dr. Naue in München, Professor Dr. Peiser hier, Professor L. Pigorini in Rom, cand. iur. Radok hier, Ökonomierat Scheu in Adl. Heydekrug, Garnison-Bauinspektor Schirmacher hier, Besitzer Stamm in Grünwalde bei Heiligen-Creutz, Hofvergolder Voss hier, Schriftsteller Wellner in Berlin, Besitzer Wichmann in Schönsee (Kr. Braunsberg) und dem Königl. Kultusministerium, denen allen auch hier verbindlichst gedankt sei.

Besucht wurde das Museum seit 1. Januar von 12503 Personen.

Ausgrabungen und Untersuchungen erfolgten:

a) durch den Vorsitzenden bei: I. Gr. Blumenau (s. oben S. 38); II. Prossitten (mit Herrn Kemke, s. oben S. 41); III. Leisten-Jakob, Kr. Memel (Fortsetzung); IV. Grebieten, Kr. Fischhausen (mit Herrn Hollack); V. Andullen (Fortsetzung) und VI. Dautzin-Niklau (erfolglos trotz früher dort gemachter Gelegenheitsfunde), beide Kr. Memel; VII. Barwen, Kr. Heydekrug (Fortsetzung);

b) durch Herrn Baugewerkschullehrer Hollack bei: I. Klein Puppen, Kr. Ortelsburg (20.—30. März und 2.—5. Juni Fortsetzung); II. Mantau, Kr. Königsberg (17. 18. April, Untersuchung eines Gräberfeldes des III.—IV. Jahrhunderts auf dem Hasselberge); III. Neuken (s. oben S. 347); IV. Kl. Blumenau, Kr. Fischhausen (25. 26. Juli. Ermittelung eines zerstörten Gräberfeldes und Aufdeckung eines Hügelgrabes); V. Crossen, Kr. Pr. Holland (1. 2. August, Ermittelung eines durch den Chausseebau zerstörten spätheidnischen Gräberfeldes zwischen Crossenfelde und Crossen und eines Hügelgrabes bei Mühle Crossen); VI. Mingfen, Kr. Ortelsburg (30. August bis 10. September, Ausgrabung von zwei zum Teil übereinander gelegenen Gräberfeldern aus dem III. bis IV. bezw. V. bis VI. Jahrhundert am Slupeksee); VII. Alt-Keykuth, Kr. Ortelsburg (11. 12. September, Ausgrabung eines kleinen Gräberfeldes des III. Jahrhunderts am Kl. Lenks-See, 14. bis 19. September teilweise Ausgrabung eines größeren Gräberfeldes derselben Zeit im Kulkwalde); VIII. Grebieten (teilweise gemeinsam mit dem Vorsitzenden, s. oben); IX. Dimmern-Wolka, Kr. Ortelsburg (2. Oktober, völlig zerstörtes spätheidnisches Gräberfeld); X. Rummy, in demselben Kreis (3. Oktober, gleichfalls ganz zerstörtes Gräberfeld derselben Zeit); XI. Macharren, Kr. Sensburg (5. bis 10. Oktober, Fortsetzung).

Digitized by Google

c) durch Herrn Kemke: I. (13. März) bei Pokalkstein, Kr. Fischhausen. (Zerstörtes Gräberfeld. Neue Funde nicht gemacht.); II. (18. bis 27. Mai) in Siewken, Kr. Angerburg. (Steinsetzungen im sog. Werder. Unter Tage liegendes Steinpflaster bei Abbau Kruglinnen, Kr. Lötzen. Nähere Untersuchung mußte wegen einer Augenerkrankung unterbleiben); III. (16. Sept. bis 6. Okt.) in Kl. Dirschkeim (s. oben S. 404. Weitere Hügelgräber und Gräberfelder für nächstes Jahr reserviert). Aus Grünwalde bei Hl. Creutz ein wertvoller Depotfund unserer jüngsten Bronzezeit mitgebracht (s. PK. I 1906 no. 181); IV. (7. Nov.) in Kittnau bei Geierswalde, Kr. Osterode. (Zwei dort früher gefundene Gefäße mitgebracht. An der Fundstelle angestellte Grabungen hatten keinen nennenswerten Erfolg, da an einer Stelle nichts, an der anderen nur einzelne Scherben gefunden wurden); V. (11. Nov.) in Darienen bei Laptau, Kr. Fischhausen. (Angeschnittenes Gräberfeld der Perioden C und D. Streufunde davon mitgebracht; außerdem zum Teil tauschiertes Eisenzeug und bronzene Gegenstände der spätheidnischen Zeit aus einer Kiesgrube bei der Mühle Schulstein bei Laptau); VI. (17. Nov.) bei Zinten, Kr. Heiligenbeil, wo im Stadtwalde bei Rodungen sechs eiserne Äxte (etwa aus dem 13. Jahrhundert) auf ein und derselben Stelle gefunden worden waren. Nachgrabungen erwiesen nur, daß diese Äxte zu irgend einem Zweck einstmals dort vergraben worden sind (also Depotfund). Aus Zinten selbst eine Lanzenspitze aus Periode C, in der Nähe des Kirchhofes gefunden; VII. (27. Nov.) in Friedrichswalde bei Juditten, Kr. Königsberg mit Herrn Dr. Strehl auf einem Acker ca. 120 m westlich der abgebrochenen alten Mühle (zerstörtes Gräberfeld, vielleicht der Periode B).

Die Gesamtkosten dieser Untersuchungen betrugen rund 2500 Mk., so daß der betreffende Etatstitel weit überschritten ist. — Veröffentlichungen sind nicht erfolgt. Die Mitgliederzahl ist auf 944 zurückgegangen.

2. Die durch die Herren Rechnungsprüfer vorgenommene Revision der Kasse hat die Richtigkeit derselben ergeben, und wurde dem Schatzmeister Entlastung erteilt.

Bei der Wahl der Rechnungsprüfer wurde Herr Major v. Brandt wieder-, und an Stelle des verzogenen Herrn Postsekretärs Grunwald Herr Gerichtskassen - Kontrolleur

Digitized by Google

Schiefferdecker gewählt. Der Voranschlag für das Etatsjahr 1904 wurde mit 7695,95 Mk. in Einnahme und Ausgabe genehmigt.

3. Die statutenmäßig ausscheidenden Herren Vorstandsmitglieder Dick, Heydeck, Kemke und Peiser wurden durch Akklamation wiedergewählt.

4. Herr Professor Dr. Rühl berichtete über die von Herrn Hollack in Alt-Keykuth, Mingfen und Macharren gefundenen Münzen. (Die Bestimmungen finden sich in „Das Gräberfeld von Moythienen" S. 21, 23).

Über den Wert von Münzfunden zur Bestimmung des Zeitalters der betreffenden Gräber entspann sich eine lebhafte Debatte, und im Anschluß hieran wurden von verschiedenen Seiten Mitteilungen über manchmal seltsame Funde aus alten Gräbern gemacht, die nur durch Mäuse, Maulwürfe, Füchse oder Wasserströmungen verschleppt sein können.

5. Herr Geheimrat Dr. Stieda hielt einen Vortrag über gefärbte Knochen und legt solche aus russischen Gräbern bei Kiew vor[1]).

Rotgefärbte Knochen sind bisher in Frankreich, Italien, Rußland, Österreich und neuerdings auch bei Merseburg gefunden worden. Über die Ursachen dieser Färbung ist viel geschrieben und gestritten worden. Virchow hielt die Färbung für künstliche Anmalung und wies auf wilde Völker hin, die noch heutigen Tages die Sitte der Doppelbestattung und nachmaligen Bemalung der Skelette hätten. Andere hielten die rote Farbe für Mikroorganismen oder nahmen eine spätere Färbung der Knochen durch eisenhaltige Wasser an. Alles dieses trifft für die österreichischen und die russischen Knochen nicht zu, sondern durch die russischen Gelehrten ist folgender Vorgang bei der Beerdigung als Ursache der roten Farbe der Knochen ermittelt worden:

Der Tote wurde bekleidet begraben, und die Leiche mit Eisenocker bestreut, wobei dann nach Verwesung des Fleisches und Auflösung der Kleider der Farbstoff auf die Knochen ge-

1) Vergl. den Vortrag des Herrn Geheimrat Stieda und die Diskussion darüber auf der Versammlung der deutschen anthropol. Gesellschaft in Worms: Korrespondenzblatt XXXIV, S. 155, 175.

Digitized by Google

fallen ist. Dies ist auch der Grund, weshalb die unbekleideten und die dünnhäutigen Körperteile — wie der Kopf — die rote Farbe am deutlichsten zeigen.

Die Zeit dieser Bestattungsart ist die Grenzperiode zwischen der Stein- und Bronzezeit. Die Leichen liegen meist gekrümmt (Hockergräber) mit geringen Beigaben in Kurganen begraben.

Im Kaukasus hat man noch in späteren reicheren Gräbern diese Sitte des Bestreuens der Leichen gefunden, ein Beweis, wie lange sich solche Gebräuche erhalten haben.

Auch weißen Farbstoff hat man auf Knochen gefunden, dies rührt dann daher, daß, wie in römischen Gräbern, die Leichen mit Kalk bestreut wurden.

Den Grund des Bestreuens mit roter Farbe kennt man nicht; es können ebensogut religiöse Anschauungen wie die Absicht der Konservierung der Leiche bestimmend gewesen sein. Die Funde nehmen vom Osten nach dem Westen allmählich ab. Auch Brandspuren finden sich an den Knochen manchmal, daher Knochensprünge, was alles gegen Doppelbestattungen spricht.

6. Herr Professor Dr. Heydeck machte Mitteilungen über eine Anzahl bei den Bauarbeiten auf dem Münzplatz gefundener Skelette, bei denen der Schädel zwischen den Füßen lag. Sie waren an einer Mauer in sargartigen aus vier Brettern bestehenden Kisten beerdigt. Anscheinend sind es Leichen gerichteter, vielleicht gefangener Aufrührer aus dem großen Aufstand des Müllers von Caymen gegen Herzog Albrecht.

7. Herr Redakteur Dr. Goldstein überreichte ein Päckchen besonders auf die Freimaurerei bezüglicher Druckschriften aus dem Nachlaß seines Großvaters und Herr Bielankowski eine Marke der elektrischen Straßenbahn und eine Zinnmedaille auf das 21. Provinzial-Sängerfest.

Sitzung am 29. Januar 1904.

1. Herr Baugewerkschullehrer Hollack behandelte seine neuesten Ausgrabungen im Süden der Provinz. Der Inhalt des Vortrages ist in der Einleitung zu „Das Gräberfeld von Moythienen“ und in der Zeitschrift f. Ethnologie XL S. 145 ff. von

Digitized by Google

Herrn Hollack veröffentlicht. Zum Schluß wurden die wichtigsten der in dem Vorjahre berührten Funde gezeigt und besprochen.

2. Der Vorsitzende äußerte den Wunsch, daß die Mitglieder sich in größerer Zahl an dem Halten von Vorträgen beteiligen möchten.

Sitzung am 19. Februar 1904.

1. Vortrag des Herrn Kemke über: „Die Bedeutung der Ostsee für die Vorgeschichte unserer Provinz“ (veröffentlicht im Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft f. Anthropologie usw. XXXV S. 44).

2. Derselbe legte als neue Erwerbung eine viereckige Platte aus rotem Marmor vor, die sich früher unter dem Mittelfenster des ersten Stockwerks des in diesem Frühjahr abgebrochenen Hauses Unter-Rollberg Nr. 17 befand und auf welche die Herren Bielankowski und Oberlehrer Ungewitter aufmerksam gemacht hatten. Dank dem Entgegenkommen des früheren Besitzers Herrn Postsekretär a. D. Ernst Wulff gelangte die Tafel unversehrt in den Besitz des Museums.

Dieselbe enthält eine Inschrift, in deren Mitte eine Hausmarke mit den monogrammatisch verschlungenen Buchstaben G D R eingemeißelt ist.

Die Inschrift lautet: Neid schadet kein Glück Der Neider Brot ess' ich viel Stück Wenn Gott und Glück mich nicht ernährt Neidische Herzen hätten mich schon längst verzehrt Ach Gott wie geht es immer zu Daß die mich hassen die ich nichts thu Die mir nichts gönnen und nichts geben Müssen mir doch lassen leben. Anno 1733.

Es wäre interessant, zu erfahren, wer diese Inschrift an dem Hause hat anbringen lassen. Herr Justizrat Hennig hatte nun die Güte, deswegen im Grundbuche nachzuschlagen, und teilte mit, daß dieses nur bis zum Jahre 1760 zurückreicht, in welchem nach dem Tode des Großbürgers Georg Dietrich Reinke dessen Ehefrau Barbara geb. Baum das Grundstück in der Nachlaßregulierung übernommen habe. Die Anfangsbuchstaben des Namens des Großbürgers entsprechen denen der Inschrift.

Digitized by Google

Wer sich näher über derartige Überbleibsel Alt-Königsberger Lebens unterrichten will, findet eine Zusammenstellung solcher Inschriften, Hausmarken u. s. w. aus der Feder W. Gordacks PB. XII (1885/86) S. 126, XIV S. 7.

3. Derselbe zeigte zwei sehr schöne, starke Stangen vom Rothirsch, die Spuren von Bearbeitung durch Menschenhand tragen. Sie sind ein Geschenk des Herrn Stadtförsters Rautenberg in Domnau, Kr. Friedland Ostpr., der sie im Juni 1902 im Torfbruch am dortigen Stadtwalde gefunden hat.

Sitzung am 18. März 1904.

1. Vortrag des Herrn Bibliothek-Direktors Dr. Boysen: „Über die Chroniken des Hans Mülfelt". (Gedruckt Altpreuß. Monatsschrift XLI S. 357).

2. Vortrag des Herrn Kemke: „Zur Methodik der vorgeschichtlichen Forschung". Der Vortragende führte aus, daß zur Auffindung vorgeschichtlicher Friedhöfe auch die sog. Flurnamen heranzuziehen seien. Von solchen werden im besonderen der „Kapsberg" zwischen Suppliethen und Pobethen im Kreise Fischhausen und der „Kapnieserberg" bei Warnikam, Kreis Heiligenbeil, als Fundorte von Altertümern namhaft gemacht, d. h. Örtlichkeiten, deren Name etwa „Gräberberg" bedeutet, entsprechend dem im lettischen Teil von Livland und in Esthland vorkommenden Ausdruck Kappeskalns bezw. Kabellimäggi = Kapellenberg = Begräbnisplatz. Diese mit dem Worte -berg zusammengesetzten Namen deuten darauf hin, daß man zur Anlegung von Friedhöfen auch früher mit Vorliebe möglichst hoch gelegene Plätze ausgesucht hat, wohl wegen der besseren Durchlässigkeit des Bodens. Aber in weit späterer Zeit hat man auch aus andern Gründen gern die jeweils höher liegenden Plätze einer Gegend gewählt, nämlich zur Anlegung von Richtplätzen, und zwar deshalb, um den Akt der Justiz weithin sichtbar zu machen. Diese Plätze sind als „Hexenberge", „Schinderberge", „Galgenberge" heute noch vielfach im Volke bekannt. Im Flachlande sind aber die jedesmalig höher gelegenen Stellen nicht so zahlreich, daß man immer eine große Auswahl zur

Digitized by Google

Verfügung gehabt hätte. Es ist deshalb leicht einzusehen, daß hier ein und dieselbe Örtlichkeit in verschiedenen Zeiten ganz verschiedenen Zwecken dienstbar gemacht werden konnte. Eine archäologische Untersuchung wird also viele von diesen Galgen- etc. -Bergen zugleich als Bestattungsplätze früherer Zeiten erweisen können. In der Tat ist dies sehr häufig der Fall gewesen (in Ostpreußen mit dem Galgenberge bei Kirpehnen im Kreise Fischhausen und dem bei der Stadt Lötzen).

Noch andere, hier erwähnenswerte Namen sind bei Ausgrabungen bekannt geworden, z. B. Bezeichnungen wie „Hünenberg", „Totenberg", „Heidberg", die — einmal beachtet — auch an anderen Stellen der Provinz zur Auffindung noch unbekannter Friedhöfe führen werden.

Soweit solche Lokalnamen heute bereits verschwunden sind, werden sie gewiß in größerer Anzahl noch aus alten Gerichtsakten zu erschließen sein, besonders aus den Akten über die Hexenprozesse.

In diesen wird nämlich oft nicht nur angegeben, wo die Verurteilten hingerichtet wurden, sondern es wird auch der Ort namhaft gemacht, wo den Aussagen zufolge die angeblichen Zusammenkünfte der Hexen stattgefunden haben sollen. So werden in den von Lilienthal in den Preußischen Provinzialblättern 1861 publizierten Akten der Hexenprozesse der beiden Städte Braunsberg als Orte der Hinrichtung für die Altstadt die sog. Freiheit, ein Feldstück an der nach Königsberg führenden Straße, für die Neustadt der kahle Berg in der Nähe der Rochuskapelle genannt, als Orte der Hexenversammlungen der „Hünenberg", der „Kaddigberg", der „Blocksberg" u. a. „Wenige Ausnahmen abgerechnet" — sagt Lilienthal S. 99 — „scheinen diese Angaben auf dieselbe Gegend in der Nähe des Frischen Haffes zu deuten, wo noch jetzt ein mit Wacholder bewachsener Hügel nahe bei Carben den Namen „Kaddigsberg" oder „Blocksberg" führt; auch einen „Hünenberg" gibt es noch in derselben Gegend. Vor wenigen Jahren fand man in jenem Bezirke Spangen, Ringe und ähnliche Reste der Vorzeit."

Es wird sich im Interesse der vorgeschichtlichen Erforschung unserer Provinz also empfehlen, auf solche und ähnliche Flurnamen zu achten. Eine Sammlung aller noch erreichbaren Flurnamen könnte freilich nur durch das Zusammenwirken

Digitized by Google

vieler einzelner Kräfte zustande gebracht werden. Der Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine hat die Flurnamenforschung in ganz Deutschland angeregt und soeben eine Anleitung zum Sammeln solcher Bezeichnungen verschickt. In unserer Provinz wird die Sache indessen mit besonderen Schwierigkeiten zu kämpfen haben, da bei uns außer den deutschen auch altpreußische, litauische und polnische Namen zu berücksichtigen sind.

Sitzung am 6. Mai 1904.

1. Herr Professor Dr. Peiser sprach „Über Altertumsstudien im babylonischen Orient", anknüpfend an ein in Nippur gefundenes Gefäß, welches die Sammlung eines babylonischen Gelehrten enthielt. Indem er die sonst aus den Inschriften bekannten Angaben über archivalische und ähnliche Studien zusammenfaßte, zeigte er, wie in Babylon lange vor parallelen Fällen auf klassischem Boden rein wissenschaftliche Betätigung von Altertumsstudien sich herausgebildet habe. Da die ersten archäologischen Sammlungen zu Studienzwecken gerade in den Kulturmittelpunkten auf dem Boden des Orients entstanden seien, wird die Möglichkeit eines Zusammenhanges mit Anstößen von Babylon aus erwogen.

2. Herr Kemke gab einen weiteren Beitrag „Zur Methodik der vorgeschichtlichen Forschung".

Er führte aus, daß man bei der Suche nach alten Gräbern sich den Umstand gegenwärtig halten müsse, daß in früherer Zeit zur Anlegung von Friedhöfen mit Vorliebe solche Stellen gewählt worden seien, die sich zum Ackerbau nicht ohne weiteres eigneten. Dies sei wahrscheinlich der Hauptgrund dafür, daß man noch heute so viele alte Gräber in Wäldern und Heiden anträfe. Man könne natürlich nicht ohne jeden Anhaltspunkt aufs Geratewohl Nachgrabungen vornehmen, indessen gäbe es, besonders im Samland, fast bei jedem Dorfe und oft inmitten der übrigen Ländereien gelegen, kleinere, unbebaut gelassene Heidestrecken, die wie jede andere Heide dort Palwen genannt würden und auf die man besonders achten müsse. Wie aus der Fundliteratur ersichtlich, seien nämlich in und auf diesen

Digitized by Google

kleineren Palwen so oft Altertümer gefunden worden, daß man wohl auf den Gedanken kommen könne, diese kleinen Palwen seien vielfach deshalb bis in neuere Zeit hinein unbebaut gelassen, weil sich bei der Bevölkerung tradionell die Erinnerung erhalten habe, daß dort Gräber der Vorfahren lägen — eine Vermutung, zu deren Begründung der Vortragende darauf hinwies, daß fast in allen Jahrhunderten nach der Unterwerfung des Landes kirchliche Verordnungen zur Abstellung von Abgöttereien, besonders solcher an den Gräbern der Vorfahren, nötig gewesen seien. — Für die Erforschung der Vorgeschichte unserer Provinz wird es sich jedenfalls aus den genannten Gründen empfehlen, die kleineren samländischen Palwen dauernd im Auge zu behalten, um so mehr, da jetzt infolge der Separation manche Palwe planiert wird, die sonst als Weideland wohl noch länger erhalten geblieben wäre.

3. Als neue Erwerbung des Museums zeigte derselbe zwei Bilder aus dem Anfange des XIX. Jahrhunderts. Das eine ist eine in farbiger Stickerei ausgeführte Ansicht des Klosters zur „heiligen Linde“ bei Rössel, das andere eine in Papparbeit hergestellte Harzlandschaft, deren Vegetation durch aufgeklebte Stückchen von Moos und Flechten gebildet wird. Zum Vergleich wurden einige gewebte Bilder aus Privatbesitz vorgelegt

4. Zum Schluß erfreute Herr Postsekretär a. D. Wulff (†) die Gesellschaft durch Überweisung einiger Münzen, von denen ein Exemplar der jetzt schon selten gewordenen Spottmünzen auf Napoleon III. besondere Erwähnung verdient.

Ordentliche Generalversammlung am 17. November 1904.

1. Geschäftsbericht des Vorsitzenden. Im Berichtsjahr vermehrten sich die vorgeschichtliche und geschichtliche Abteilung des Museums um 78 Nummern (ohne die Ergebnisse der Ausgrabungen), die Münzsammlung um 50 Stücke, die volkskundliche Abteilung um 69 Nummern und die Bibliothek um 84 Zugänge (abgesehen vom Schriftenaustausch). Vieles erhielten wir wieder als Geschenk, so namentlich von Fräulein

Digitized by Google

v. Bailliodz, hier, Frau Rittergutsbesitzer Werdermann in Corjeiten (Kr. Fischhausen), der Generalverwaltung der Kgl. Museen und den Herren Bielankowski, Kaufmann P. Dassel, Kaufmann Flatow, Postsekretär Wulff, sämtlich hier, Musikdirektor Ernst in Memel, Rittergutsbesitzer Hellbardt in Roschehnen (Kr. Friedland), Lehrer Janello in Christiankehmen (Kr. Darkehmen), Gutsbesitzer Lilienthal in Kl. Norgau (Kr. Fischhausen), Oberlehrer Dr. Müller in Osterode, Gutsbesitzer Nebelung in Fürstenau (Kr. Rastenburg), Lehrer Pahlke in Rehsau (Kr. Angerburg), Generalleutnant v. Rabe Exzellenz in Lesnian (Westpreußen), Stadtförster Rautenberg in Domnau, Dünenmeister Schiwek in Sandkrug. Allen gütigen Gebern sei herzlich gedankt!

Besucht wurde das Museum seit der letzten Generalversammlung von 12506 Personen. Seine Bestände werden zurzeit durch in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellte Mannschaften des Grenadierregiments Kronprinz und der städtischen Feuerwehr in seine neuen Räume im alten Bibliotheksgebäude, Königstraße 65—67, gebracht.

Ausgrabungen und Untersuchungen wurden vorgenommen:

a) durch den Vorsitzenden in der Födersdorfer Forst und bei Gr. Lensk (s. oben S. 1, 63);

b) durch Herrn Baugewerkschullehrer Hollack, der außerdem mehrere neue Fundplätze ermittelte und mehrere bekannte, aber unklare, prüfte, bei Alt-Muntowen und Aweyden, Kr. Sensburg, Drengfurtshof und Friedenau, Kr. Rastenburg (beides ergebnislos), Kl. Puppen, Kr. Ortelsburg (Schluß), Lapsau, Kr. Königsberg (desgl.), Legden (s. oben S. 320), Macharren, Kr. Sensburg (Fortsetzung), Mantau (Fortsetzung, Moythienen, Kr. Sensburg, Neidtkeim, Kreis Königsberg (ergebnislos), Nemmersdorf, Kr. Gumbinnen (desgl.), Pettelkau (s. oben S. 104), Powayen bezw. Kl. Blumenau (Fortsetzung), Trentitten (Fortsetzung), Wilkieten, Kr. Memel;

c) durch Herrn Kemke bei Powayen, Klykken, Streitberg und in der Warnicker Forst (s. oben S. 398, 412, 386, 413), bei Kl. Dirschkeim und Grünwalde (alles Kr. Fischhausen);

d) durch Herrn Professor Dr. Peiser, der außerdem an mehreren der unter a) und b) angegebenen Untersuchungen beteiligt war, bei Mednicken (s. oben S. 312) und Gallhöfen, Kr. Fischhausen.

Digitized by Google

2. Die im Januar seitens der Herren Major a. D. v. Brandt und Gerichtskassen-Kontrolleur Schiefferdecker vorgenommene Rechnungsrevision hat nichts zu monieren ergeben, und wurde die seitens der Revisoren beantragte Entlastung angenommen.

Die Entscheidung über den Antrag des Herrn v. Brandt, die Dechargierung schon im Januar vorzunehmen, wurde vertagt.

3. Die statutenmäßig ausscheidenden Herren Vorstandsmitglieder Bezzenberger, Boysen, Dethlefsen, Stadie und Prellwitz wurden durch Akklamation wiedergewählt.

Desgleichen die Herren Revisoren v. Brandt und Schiefferdecker und als Vertreter Herr Kanzleirat Müller.

4. Der Etatsentwurf für das Jahr 1905, balanzierend mit 7700 Mk., wurde angenommen.

5. Zu Ehrenmitgliedern wurden ernannt die Herren Ministerialdirektor Dr. Althoff Exzellenz in Berlin, Landeshauptmann v. Brandt, hier, Graf Bobrinsky in Smela (Gouvern. Kiew), Geh. Sanitätsrat Dr. Grempler in Breslau (†), Professor Dr. Hausmann in Dorpat, Schulrat Heinrich, hier (†), Museumsdirektor Dr. Sophus Müller in Kopenhagen, Oberbibliothekar Professor Dr. R. Reicke, hier (†), Regierungspräsident v. Werder, hier, Oberst a. D. Wulff in Obercassel.

6. Der Oberpräsident der Provinz Ostpreußen, Herr v. Moltke Exzellenz wurde zum Protektor der Gesellschaft gewählt.

7. Zum Schluß wurden durch Herrn Bielankowski mehrere Photographien — darunter von einem angeblichen Opferstein und einem Kupferstich der Königin Luise — vorgezeigt.

Festsitzung
zur Feier des 60jährigen Bestehens der Gesellschaft am 19. November 1904 in der Palaestra Albertina.

Ansprache des Vorsitzenden:

Als vor 13 Jahren fast gleichzeitig beiden vorgeschichtlichen Sammlungen Königsbergs ihr Vorsteher durch den Tod genommen wurde, war denen, welche ihr Erbe antraten, ein klarer Weg vorgezeichnet. Nur in den Freistunden eines

Digitized by Google

Gymnasiallehrers und in den engen Schranken unseres Etats hatte sich Bujack unserer Vorgeschichte widmen können, während es Tischler vergönnt war, sich ihr weit über den Rahmen einer provinzialgeschichtlichen Forschung hinaus uneingeschränkt hinzugeben, in den entlegensten Museen und den seltensten Werken den prähistorischen Beziehungen Ostpreußens nachzugehen, seine Studien zu unübertroffener universaler Höhe zu erheben und unsere Altertümer in einer Weise zu durchleuchten, die ihm und ihnen bleibendes allgemeines Ansehen erwarb. Es war für uns verlockend, unserer Tätigkeit den gleichen Umfang zu geben, aber da uns die Unabhängigkeit Tischlers fehlte, mußten wir — selbst wenn wir vermeint hätten, ihn ersetzen zu können — sie grundsätzlich innerhalb der engeren Grenzen Bujacks halten. Aber noch andere Gründe, auf die ich gleich eingehen werde, waren hierfür bestimmend.

Man übertreibt nicht, wenn man das Samland einen ununterbrochenen vorgeschichtlichen Friedhof nennt, aber fast dasselbe kann man z. B. von dem Kreise Memel und von Masuren sagen, und selbst da, wo im Verhältnis zu diesen Gegenden die Zahl solcher Fundplätze klein zu sein scheint, ist sie immerhin recht ansehnlich. Allein nicht nur durch die Menge, sondern innerhalb einer gewissen zeitlichen Grenze auch durch den reichen Inhalt zahlloser Gräber nimmt Ostpreußen eine hervorragende Stellung ein.

Wer mit unserer Vorgeschichte nur auf das oberflächlichste bekannt ist. weiß, daß die vorchristlichen Gräber in der Regel keine oder nur sehr ärmliche Beigaben enthalten und nur sehr selten reich ausgestattet sind, umgekehrt aber diejenigen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte durch ihren Inhalt oft geradezu blenden und nur in Ausnahmefällen nicht wenigstens ein Schmuckstück oder Gerät ergeben. Hieraus folgt, daß dort die Sitte der Zeit zwar Beigaben gestattete, ihre wirtschaftlichen Verhältnisse aber sie nur selten erlaubten, während hier die bewegliche Hinterlassenschaft des Verstorbenen in der Regel so ausreichend war, daß seine Angehörigen auf einen Teil von ihr verzichten konnten. Demgemäß ist aber weiter zu schließen, daß der durchschnittliche Wohlstand des Landes in der nachchristlichen Zeit größer war, als früher; und fragen wir nun, wodurch dieser Aufschwung herbeigeführt sein mag, so ergibt

Digitized by Google

sich die Beantwortung dieser Frage dadurch, daß er ungefähr in demselben Augenblicke bemerkbar wird, in dem wir die ersten Ausflüsse der römischen Kultur in Ostpreußen finden und in dem nach Plinius sich direkte Handelsverbindungen mit Rom anbahnten. Diese Verbindungen aber galten dem Bernstein. Wohl war Ostpreußen zweifellos von jeher an dem Handel in diesem begehrten Produkt stark beteiligt; doch wird richtig sein, daß es früher nur auf dem Wege eines Zwischenhandels in Stapelplätze an der friesischen Küste kam. Aber nun fielen die Spesen dieses Zwischenhandels für beide Teile fort. Ein Abgesandter des römischen Hofes trat persönlich als Bernsteinhändler im Samlande auf, und wir begreifen, daß Wohlhabenheit und Luxus infolge dieses Umschwunges hier aufschnellten, begreifen nun auch den im Vergleich zu anderen Gegenden außergewöhnlichen Reichtum der Gräber der nachchristlichen Zeit; bildete doch der Bernstein sozusagen ein ostpreußisches Monopol und damit eine Erwerbsquelle, in der keine andere Landschaft mit ihm konkurrieren konnte. Wenn man hiergegen einwenden möchte, daß z. B. die masurischen Gräber nicht ärmer sind als die gleichzeitigen der Bernsteinküste, also des Samlandes, so gebe ich zu bedenken, daß mit der wachsenden römischen Nachfrage zweifellos eine neue Art von Zwischenhandel sich einstellte, daß die Hebung des Wohlstandes an einer Stelle des Landes nicht ohne günstige Folgen für die übrigen bleiben konnte und daß der Handelsstraßen gewiß viele waren. Die Weichsel hinunter, den Narew hinauf kam man durch dessen Nebenflüsse gerade nach Masuren, und herrliche Emailstücke, die hier gefunden sind, machen die Annahme unabweisbar, daß römische Händler nicht nur diesen Weg eingeschlagen haben, sondern auch, daß man ihnen ihre blendendsten Sachen hier als eine Art von Eingangszoll abnahm.

Wird uns hierdurch der Reichtum so vieler Gräber klar, so sind es ganz andere Gründe, die ihre unverhältnismäßig große Zahl erklären. Erst spät hat in Ostpreußen die Tiefkultur des Bodens Eingang gefunden, und seine extensive Bewirtschaftung ist noch längst nicht durchgeführt. Noch heute findet man bei Litauern einen eigentümlichen leichten Wendepflug, der die höchst oberflächliche Ackerbestellung früherer Zeiten klar vor Augen stellt, und es gibt wenige Gegenden

Digitized by Google

ohne Ödländereien, Heiden oder, wie man im Samlande zu sagen pflegt, Palwen. Daß diese Verhältnisse der Erhaltung alter Gräber sehr vorteilhaft waren, liegt auf der Hand. Ebenso ist es aber ohne weiteres klar, daß jede Bodenmelioration und ebenso jede neue Chaussee und jede Bahnanlage diese Gräber auf das schwerste gefährden. Hätte man sich in unserm Vaterlande nun dazu verstehen können, dem Beispiele der skandinavischen Länder in dem Schutz der vorgeschichtlichen Altertümer zu folgen, bestände in bezug auf diese ehrwürdigen Reste wenigstens eine Anzeigepflicht, so wäre es möglich, diese Gefährdungen in jedem Falle auszugleichen. Leider aber sind die prähistorischen Fundstätten bei uns vollkommen schutzlos, und infolgedessen sind unzählig viele von ihnen zerstört, ohne daß der wissenschaftliche Gewinn gehoben wäre, den sie in sich bargen.

Also: Ostpreußen ist außerordentlich reich an vorgeschichtlichen und an reichen vorgeschichtlichen Fundplätzen, aber dieselben sind ohne jeglichen obrigkeitlichen Schutz und werden Jahr für Jahr mehr bedroht. Viel wichtiger als die theoretische Prähistorie erschien es uns daher, mit dem Spaten zu arbeiten, denn die Vernachlässigung einer vorgeschichtlichen Bodenuntersuchung ist nie wieder gut zu machen, während die vergleichende Bearbeitung unserer Altertümer nach hundert Jahren noch ebenso gut, ja viel besser erfolgen kann, als heute, da sie durch jede neue Ausgrabung in den Stand gesetzt wird, sicherer und vielseitiger vorzugehen. Demnach wird man es selbstverständlich finden, daß wir, da wir nun einmal außer Stande waren, Tischlers Tätigkeit in ihrem vollen Umfange fortzusetzen, die praktischen Aufgaben der vorgeschichtlichen Forschung bevorzugten, ohne indessen — wovon ich Sie heute noch durch einige Publikationen zu überzeugen hoffe — die wissenschaftlichen über Gebühr zu vernachlässigen. Sollte aber die Durchführung dieses Arbeitsprogramms nicht lediglich vom Zufall abhängen, wollten wir der unwissenschaftlichen Zerstörung gefährdeter Stellen wirklich, wenn irgend möglich, entgegenwirken, so durften wir unsere Untersuchungen nicht auf solche beschränken, die zufällig zu unserer Kenntnis kamen, sondern wir mußten sie durch eigene Erkundigungen ermitteln, um dann durch planmäßige Ausgrabungen ihr Wesen festzustellen und ihren Inhalt zu retten, und dies ist Jahr für Jahr geschehen.

Digitized by Google

Blicken wir nun auf das zurück, was die Gesellschaft in den letzten zehn Jahren für die Vorgeschichte der Provinz geleistet hat, so beträgt die Zahl unserer Untersuchungen rund 140, von denen mehrere einige Wochen in Anspruch genommen haben. Alle dabei gemachten Funde (oft an 100 Urnen), mit Ausnahme der letzten, sind präpariert und in dem Museum aufgestellt. Für ihre bessere Verständlichkeit erschien 1897 der II. Teil eines orientierenden Katalogs in neuer Bearbeitung. Mit der Veröffentlichung unserer Fund- und Sitzungsberichte sind wir bis zum Jahre 1900 gelangt. Daß dem damals erschienenen XXI. Bande unserer Berichte noch keiner gefolgt ist, wird sobald als möglich durch einen um so stärkeren gut gemacht werden und ist dadurch veranlaßt, daß wir Kräfte und Mittel nicht mit unansehnlichen Heften zersplittern wollten, und ich, dem die Redaktion unserer Berichte obliegt, mich für verpflichtet hielt, meine literarische Tätigkeit, soweit sie der Prussia dient, auf eine Aufgabe zu konzentrieren, zu deren Erfüllung Pietät und Dankbarkeit uns drängten. Ich meine die Herstellung einer Bujack-Publikation, zu welcher die hochherzige Gesinnung unseres Ehrenmitgliedes Herrn Stadtrat Professor Dr. Walter Simon am 50jährigen Jubiläum unserer Gesellschaft uns Anregung und Mittel gewährt hatte. Durch die zum heutigen Tage fertig gestellten „Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreußens“ hoffen wir diese Ehren- und Dankesschuld einigermaßen eingelöst zu haben.

Was die übrigen Seiten unserer Tätigkeit betrifft, so erlaube ich mir, in literarischer Hinsicht auf die durch uns bewirkten Veröffentlichungen zu verweisen, die man auf der letzten Seite der eben genannten Schrift verzeichnet findet. Über die Sammlungen aus der geschichtlichen Zeit Preußens und die Münzsammlung glaube ich sagen zu können, daß sie normal vorgeschritten sind, aber es ist selbstverständlich, daß unsere Akzessionen auf diesen Gebieten nicht so augenfällig sind, wie auf dem vorgeschichtlichen, denn hier ziehen nicht nur der verfügbare Raum, sondern auch die Konkurrenz des Antiquitäten- und Münz-Handels gewisse unübersteigliche Schranken. Immerhin ist manches von uns erworben, manches auch uns zugewendet, was neidvolle Augen findet, und alles in allem glaube ich überzeugt sein zu dürfen, daß unsere Stifter

Digitized by Google

nicht unzufrieden sein würden, wenn sie die Pflege und Entwickelung der von ihnen begründeten Sammlungen, auch der Bibliothek, überblicken würden. Dagegen bin ich mir nicht ganz sicher darüber, wie sie über die Erweiterung denken würden, die wir dem Prussia-Museum durch die Angliederung einer Abteilung für Völkerkunde gegeben haben, trage aber kein Bedenken, die Verantwortung dafür im vollen Umfange zu übernehmen. Als ich die Verwaltung des Prussia-Museums antrat, fand ich in ihm ein paar ethnographische Stücke, die zwar recht wertvoll waren, in ihrer Vereinzelung aber höchst bizarr erschienen. Sie in dieser zwischen unseren heidnischen Altertümern zu erhalten, konnte ich nicht über mich gewinnen: sie wegzugeben, verboten unsere Statuten; sie auf den Boden zu bringen, wäre schade gewesen. So entschloß ich mich dahin, sie als Ausgangspunkt einer ethnographischen Sammlung zu betrachten, wie sie jedes größere Museum für vergleichende Zwecke braucht, und nachdem sich der Vorstand auf denselben Standpunkt gestellt hatte, gingen wir an den Ausbau dieser Abteilung, indem wir uns mit dem Berliner Museum für Völkerkunde, den Gouverneuren unserer Kolonien und den Landsleuten, die in den Schutztruppen dienen, in Verbindung setzten, und da wir hier überall freundliches Entgegenkommen fanden, zahlreiche einzelne Persönlichkeiten uns ihr Wohlwollen zuwandten und einige Sammler uns depotweise ihre Bestände überließen, entstand binnen kurzem eine so große ethnographische Sammlung, daß für sie in unserem Museum kein Platz mehr war. Sie wurde deshalb zunächst in gemieteten Räumen in der Koggenstraße (Jubiläumhalle), dann in dem alten Bibliotheksgebäude untergebracht, also eben da, wohin nunmehr unser gesamtes Museum übersiedeln soll, nachdem es 60 Jahre lang in dem Königlichen Schloß sein Heim gehabt hat, und zwar seit 1889 in Räumen, die des unvergeßlichen Kaisers Friedrich Majestät von Pegli aus uns zu erwirken die Gnade gehabt hat.

Es geschieht nicht mit leichtem Herzen, daß wir aus ihnen scheiden, denn unser Museum war bisher für uns selbst und für die Vorstellungen der Provinz so fest mit dem Schloß verwachsen, daß unser Auszug aus diesem unzweifelhaft von allen, die es angeht, als ein höchst bedeutungsvoller Moment in unserer Geschichte angesehen wird — und diese Empfindung ist es ja auch,

Digitized by Google

die uns veranlaßt hat und es rechtfertigt, daß wir diesen Tag etwas feierlicher begehen, als es bei einem 60jährigen Stiftungstage üblich ist. Allein wie nahe uns der Abschied und die Gewöhnung an die neuen Verhältnisse auch wird: sollte unserem Museum noch überhaupt ein Wachstum beschieden sein, sollten wir weiterarbeiten können, so mußten wir mehr Raum erhalten, es sei denn, daß die Recht hätten, die uns — oft genug — die Fragen vorlegten: Muß denn alles, was ausgegraben wird, auch aufbewahrt, kann nicht ein Teil der Funde als ganz entbehrlich abgestoßen werden? Hat es Sinn und Zweck, mit so und so vielen Dutzenden von identischen Exemplaren den Raum zu füllen? — Es sind meist ganz vernünftige Personen, die diese Fragen aussprechen, aber dennoch sind dieselben zu verneinen, denn sie beruhen auf der ganz falschen Vorstellung, daß ein Museum eine Sammlung von Kuriositäten sei. Kuriositäten gibt es für uns nicht: es kommt uns im allgemeinen nicht auf ein Stück als solches an, sondern auf seinen geschichtlichen Gehalt; dieser aber ist ein ganz verschiedener nach dem Zusammenhange, in dem er auftritt, und nach der Gegend, aus der er stammt. So betrachtet schrumpft die Zahl unserer Dubletten auf ein Minimum zusammen, und die Beseitigung vieler Stücke, die der Laie als solche ansieht, wäre nichts als eine Verschleierung, wenn nicht eine Fälschung der Geschichte. Aber nicht nur deshalb verhalten wir uns ablehnend gegen solche Fragen, sondern auch weil niemand weder das Recht, noch die Fähigkeit besitzt, über Wert oder Unwert eines vorgeschichtlichen Stückes ein endgültiges Urteil abzugeben, denn die Wissenschaft der Vorgeschichte ist noch so jung, daß sie noch längst nicht alle Lehren aus ihrem Material gezogen hat, und daß also niemand voraussehen kann, was sich gerade aus diesem oder jenem Stücke noch einmal ergeben wird. Ich führe zum Beweise als Beispiel an die unlängst in einer unserer Sitzungen behandelten und für die verschiedensten Interessen hochbedeutsamen, aber erst neuerdings erkannten Kornabdrücke in vorgeschichtlichen Scherben.

So werden wir denn weiter sammeln und weiter arbeiten, wie bisher, bestimmt nicht durch die Rücksicht auf den äußeren Schein, sondern auf den inneren Wert, nicht um einen kalten Besitz zusammenzubringen, sondern um der Wahrheit zu dienen,

Digitized by Google

indem wir der Wissenschaft unbedingt zuverlässiges Material erschließen und es, soweit wir vermögen, ihr in gemünzten Werten zuführen; endlich aber, um die Heimatliebe und den Heimatstolz zu pflegen, indem wir uns bemühen, die Vorzeit unserer Provinz in ihrer ganzen Ausdehnung, Größe und Wärme ihren Bewohnern vor Augen zu stellen. Haben diese Bestrebungen schon einigen Erfolg gehabt, so bekennen wir dankbar, daß er sich nicht hätte erreichen lassen, wenn nicht das, was ich eben nannte, der Stolz auf die Heimat und die Liebe zu ihr so sehr die ostpreußischen Herzen erfüllte, und wenn uns aus diesen Empfindungen heraus nicht Land und Stadt, Behörden, Körperschaften und Privatpersonen die reiche Förderung gewährt hätten, die wir gefunden haben. Der Umfang, in dem dies bisher geschehen ist, läßt uns hoffen, daß es uns auch fürder an ihr nicht fehlen wird, und diese Hoffnung stärkt unser Vertrauen auf die Zukunft. Aber noch etwas anderes gibt es, was dies Vertrauen hebt und steigert: das große Wohlwollen, welches Seine Exzellenz der Herr Oberpräsident uns bewiesen haben durch die Übernahme des Protektorats über unsere Gesellschaft. Namens derselben danke ich dafür auf das ehrerbietigste und freue mich außerordentlich, Euer Exzellenz diesen Dank hier mündlich ausdrücken zu können. Es ist nichts Gewöhnliches, daß wir einen Protektor haben; seine Wahl ist in unseren Statuten zwar vorgesehen, aber nicht vorgeschrieben, und erst zweimal in diesen sechzig Jahren vollzogen. Euer Exzellenz wollen daraus ersehen, daß diese Wahl bei uns nicht eine herkömmliche Form ist, sondern daß lediglich das Vertrauen, welches wir zu Euer Exzellenz Person hegen, und die Verehrung, die wir für Sie empfinden, uns veranlaßt haben, Euer Exzellenz um die Übernahme dieser Stellung zu bitten. Euer Exzellenz wollen auch überzeugt sein, daß es sich hierbei nicht handelt um Kleinigkeiten, nicht um kleine Sorgen. Mit denen werden wir Euer Exzellenz nicht bemühen. Es handelt sich um viel mehr. Ich habe zwar schon dankbar gesagt und werde es dankbar wiederholen, daß wir große, warme Sympathien für unsere Bestrebungen gefunden haben. Aber Euer Exzellenz wissen selbst, daß es auch sehr weite Kreise gibt, die diesen Bestrebungen gleichgültig, kalt, feindlich gegenüberstehen, und ich bin oft genug zusammengekommen mit Herren selbst in hohen

Digitized by Google

Stellungen, denen unsere Arbeit, wenn nicht ein Ärgernis, so doch eine Torheit erschien. Uns aber ist es damit heiliger Ernst, denn wir folgen einer inneren Stimme, indem wir auf unsere Weise dem Vaterlande und der Wissenschaft zu dienen suchen. Gewiß dürfen uns deshalb auch große Schwierigkeiten hierin nicht beirren. Aber die Arbeit ist um so fröhlicher und gedeihlicher, wenn eine starke Hand ihr freie Bahn und Nachdruck gewährt, und eben dies ist es, um was ich Euer Exzellenz als unseren hohen Protektor bitte.

Seine Exzellenz Herr Oberpräsident v. Moltke:

Hochverehrte Herren! Wir haben aus dem sehr dankenswerten, umfassenden Vortrage des Herrn Vorsitzenden der Altertumsgesellschaft Prussia gesehen, ein wie großes und dankbares Gebiet sie in Ostpreußen beherrscht. Ich bin gekommen, um der Gesellschaft Prussia namens der Königlichen Staatsregierung meinen herzlichsten Glückwunsch darzubringen zu ihrem heutigen Geburts- und Ehrentage, einen Glückwunsch, der begründet ist auf Dank und Anerkennung. Mit der Königlichen Staatsregierung dankt die Wissenschaft den Herren, die so voll bemüht sind um die Altertumsfrage. Aber die Errungenschaften auf wissenschaftlichem Gebiet sind nicht alles, was mir augenblicklich vor Augen steht. Ich möchte den Dank und die Anerkennung weiter fassen. Ich habe oft Gelegenheit gefunden, von der treuen, fleißigen Arbeit der Herren in ihrem Studierstübchen im Schloß Kenntnis zu nehmen. Ich habe den Vorzug gehabt, gelegentlich mit ihnen auf den Fundstellen selber Untersuchungen anzustellen und mich zu überzeugen, mit welcher innigen wissenschaftlichen Tiefe, mit welchem Interesse sie bemüht sind, das geborgene Gut zu hegen und im Interesse der Wissenschaft zu verwerten. Ich habe mich überzeugt, in wie taktvoller und geschickter Weise sie hierbei die gefährlichen Klippen zu vermeiden wissen, die in dem Eigennutz des Grundbesitzers ja menschlich begründet sind, indem er mit mißtrauischem Auge oft daneben steht, ängstlich, wenn der Forscher an die Stelle kommt, wo er Schätze heben will, die der Eigentümer doch schließlich in ihrer ganzen Bedeutung nicht zu beurteilen vermag. Also, meine Herren, das ist eine so volle und fleißige Arbeit, die geübt wird, daß sie des vollsten Dankes wert ist. Um so mehr, als nicht nur die Wissenschaft dadurch bereichert

Digitized by Google

wird, sondern auch die Liebe zur Scholle, die Liebe zu unserer schönen, auf diesem Gebiet so reich ausgestatteten Provinz dadurch wächst, das Verständnis für die Bestrebungen der Prussia in weite Kreise getragen wird. Und ich meine, gerade in unserer Zeit, meine Herren, wo das Heute so rasch und hastig verrauscht und das Ringen nach morgen ein oft so unschönes und hitziges ist, da ist es eine dankbare Aufgabe, das Auge des Besonnenen auf das Gestern zu lenken und sich aus dem Gestern die Zukunft zu konstruieren, sich aus dem Gestern Verständnis und Kraft für die Aufgaben der Gegenwart zu suchen, und für dieses alles danke ich heute namens der Königlichen Staatsregierung der Prussia, die auf diesem Gebiete so unendlich viel Segen stiftet und weiter stiften wird.

Meine Herren! Wenn ich zu diesem Dank noch persönliche Veranlassung habe, heute zu danken für die Ehre, die mir zuteil geworden ist, so geschieht das aus vollem und bewegtem Herzen, denn mit ganzem Interesse weilt mein Sinn bei dem Verein, und wo es mir dienstlich und außerdienstlich möglich sein wird, werde ich bemüht sein, ihm die Wege zu ebnen zu weiterem Gedeihen.

Meine Herren! Ich habe aber vor allem den Auftrag, mich noch einer höheren Aufgabe zu entledigen. Se. Majestät der Kaiser und König hat in Anerkennung der Tüchtigkeit der Prussia einem sehr verdienten und oft wohl am meisten von Sorgen bedrückten Mitglied, dem Schatzmeister des Vereins, Herrn Konsul Dick, den Kronenorden verliehen, und ich bin beauftragt worden, ihm diesen in Allerhöchstem Auftrage zu übergeben. Bemerken möchte ich, daß der Antrag dazu ausgegangen ist von dem hiesigen Herrn Regierungspräsidenten. Ich hoffe, daß Herr Konsul Dick diesen Orden auch für den ganzen Verein tragen wird als ein Zeichen der Anerkennung, aber zugleich als ein Ansporn für weitere treue Arbeit im Dienste unserer Prussia.

Meine Herren! Ich glaube, bei dieser Veranlassung werden Sie mir zustimmen in der Aufforderung zum Dank gegen den Allerhöchsten Herrn den König, zu dem die Treue durch die Prussia aufrecht erhalten wird. Seine Majestät der Kaiser und König, unser Herr hoch! hoch! hoch!

Digitized by Google

Der Vorsitzende:

Aus Anlaß des heutigen Tages sind einige von uns hochverehrte und um die Wissenschaft hochverdiente Herren von der Gesellschaft zu ihren Ehren- und korrespondierenden Mitgliedern ernannt worden. Ich bitte den Herrn Schriftführer, ihre Namen zu verlesen.

Professor Dr. Peiser:

Die Generalversammlung der Prussia hat beschlossen, zu Ehrenmitgliedern zu ernennen die Herren Ministerialdirektor Dr. Althoff Exzellenz in Berlin, Landeshauptmann v. Brandt, hier, Graf Bobrinsky in Petersburg, Geheimer Sanitätsrat Dr. Grempler in Breslau, Professor Dr. Hausmann in Dorpat, Schulrat Heinrich, hier, Museumsdirektor Dr. Sophus Müller in Kopenhagen, Oberbibliothekar Professor Dr. R. Reicke, hier, Regierungspräsident v. Werder, hier, Oberst a. D. Wulff in Obercassel bei Bonn. Zu korrespondierenden Mitgliedern wurden ernannt die Herren Dr. Hackmann in Helsingfors, Professor Dr. Naue in München, Dr. O. Olshausen in Berlin, Gymnasialdirektor Professor Dr. Prellwitz in Rastenburg, Dr. P. Reinecke in Mainz, Ökonomierat Scheu in Adl. Heydekrug, Justizrat v. Schimmelfennig in Bartenstein, Professor Dr. Schmidt in Lötzen, Professor Dr. Schnippel in Osterode, Museumsdirektor Dr. H. Seger in Breslau. Außerdem wurde beschlossen, zwei verdienten Mitgliedern, die in früherer Zeit sehr rege waren, das Diplom zu erneuern. Es sind das die Herren Privatdozent Dr. med. Braatz und Dr. med. Hennig, hier.

Herr Oberlandesgerichts-Präsident v. Plehwe:

Hochzuverehrende Herren! Als vor zehn Jahren die Prussia das Fest ihres 50jährigen Bestehens feierte, war ich dazu berufen, im Namen vieler Angehöriger unserer Provinz der Prussia eine Ehrengabe zu überreichen, das Ergebnis einer Sammlung ihrer Verehrer. Sie wurde freundlichst angenommen, und ich darf hoffen, daß die Gabe damals die Bestrebungen der Prussia gefördert hat. Heute feiert die Prussia das Andenken an 60 Jahre ihres segensreichen Wirkens. Nun haben sich bei dieser Gelegenheit viele es nicht nehmen lassen, sich wieder mit einer Gabe[1])

1) Sie betrug beinahe 8000 Mk. und gestattete uns, die Kosten des Museumsumzuges zu bestreiten.

Digitized by Google

zu nahen, viele ihrer Verehrer. Allen voran stehen die Vertreter dieser Provinz, die Vertreter dieser Stadt, das Kollegium der Generallandschaft, Seine Exzellenz der Herr Kultusminister. Sie haben den größten Teil der Gaben gestiftet, die ich Ihnen zu überreichen die Ehre haben werde. Es haben sich aber auch angeschlossen die Nachkommen jener ritterlichen Geschlechter, die in unser Land kamen, als es noch eine Wüste war, die Nachkommen jener Pioniere, die aus allen Teilen Deutschlands hierher strömten, um Christentum und Kultur hier zu befestigen und auszubreiten, die Nachkommen jener Salzburger, die durch den hochherzigen Beschluß unseres Königs Friedrich Wilhelm I. hier eine Heimat fanden, aller derjenigen, die bestrebt waren, Deutschtum und deutsche Kultur weiter zu verbreiten. Sie alle haben hier eine Sammlung veranstaltet, die ich als Ihr altes Ehrenmitglied zu überreichen wiederum berufen bin. Ich tue es in Anknüpfung an die beredten Worte, die das Wirken der Prussia schilderten, eingedenk jenes Wortes: „Wohl dem, der seiner Väter gern gedenkt!“ Dieses Wort ist eingetragen in die Herzen der Ostpreußen, und mit Stolz blicken wir auf unsere Väter und unsere Vergangenheit. Die Prussia ist von uns hochgeehrt, weil sie mit der Wissenschaft vorangeht; aber was sie uns teuer macht, sind zum großen Teil ihre Bestrebungen für die vergangene Zeit und die Verdienste, die sie sich auf diesem Gebiete erworben hat. In diesem Sinne erlaube ich mir als Ihr altes Ehrenmitglied in derer Namen zu sprechen, die diese Gaben überreichen, und den Wunsch auszudrücken, daß es der Prussia beschieden sein möge, noch lange, lange Jahre unter Ihrer einsichtsvollen Leitung, Herr Geheimrat, das zu leisten, was sie bisher geleistet hat, und mehr und größere Verdienste zu erwerben um die Wissenschaft und um unsere Provinz. Ich darf daran knüpfen, daß auch die Juristische Gesellschaft der Prussia durch mich ihren Glückwunsch entbietet. Wir sind bestrebt, Heimisches zu fördern, wie Sie bestrebt sind, die Vergangenheit aufzuklären, und unsere Bestrebungen sind darin gleich, das Wohl und die Ehre unserer Provinz und unseres Vaterlandes zu heben.

Namens des „Vereins für die Geschichte Ost- und Westpreußens“ und des Königl. Staatsarchivs in Königsberg gratulierte alsdann Herr Geheimrat Dr. Joachim, des Lyceum Hosianum

Digitized by Google

und des „Historischen Vereins für Ermland“ Herr Professor Dr. Kolberg aus Braunsberg, der Königl. Albertus-Universität Seine Magnifizenz Herr Geheim- und Oberbergrat Professor Dr. Arndt, der Stadt Königsberg Herr Oberbürgermeister Körte, der „Elbinger Altertumsgesellschaft“ Herr Professor Dr. Dorr aus Elbing. Hierauf erbat das Wort

Herr Professor Dr. Peiser:

Als Mitglieder der Prussia hatten wir, mein Mitarbeiter Herr E. Hollack und ich, den Wunsch, zu dem heutigen Jubiläum ein kleines Werk zu überreichen, das wir von dem Gesichtspunkt aus unternommen hatten, der Wissenschaft ein bislang noch etwas unbekanntes Gebiet zu erschließen, nämlich Masuren. Wir haben dafür eine kleine Ausgrabung ausgewählt, die wir gemeinsam veranstaltet hatten und die wir unter dem Titel „Das Gräberfeld von Moythienen“ veröffentlicht haben. Ist auch die ganze Auflage noch nicht fertig geworden, so freuen wir uns doch, ein Exemplar unserem verehrten Herrn Protektor überreichen zu können, dessen heutige Worte zeigen, mit welchem Interesse und Verständnis er die Arbeiten der Prussia verfolgt. Dann aber freuen wir uns, auch dem Herrn Vorsitzenden ein Exemplar einhändigen zu können, da wir uns veranlaßt gesehen haben, ihm das Buch zu dedizieren. Gestatten Sie mir, daß ich die kurze Widmung verlese ... Ich stelle der Prussia für ihre Zwecke 240 Exemplare zur Verfügung.

Der Vorsitzende

gab bekannt, daß Herr Geheimrat Dr. Steinbrecht namens der Schloßbauverwaltung der Marienburg einen Band herrlicher Aufnahmen des abgebrochenen Löbenichtschen Hospitals und der Kustos des Prussia-Museums, Herr H. Kemke, das Werk „Troja und Ilion“ von W. Dörpfeld als Jubiläumsgaben geschenkt haben, und nachdem er bereits jedem Gratulanten unmittelbar herzlich gedankt hatte, schloß er mit einem allgemeinen Danke die Sitzung.

Im Laufe des Tages, den ein Festmahl in der Palaestra Albertina beschloß, gingen zahlreiche Glückwünsche von einzelnen Personen und folgenden Körperschaften ein:

Vereinigung Altpreußen in Leipzig, Berliner anthropologische Gesellschaft, Coppernikus-Verein, Gelehrte estnische Gesellschaft, Altertumsgesellschaft Insterburg, Litauische literarische Gesell-

Digitized by Google

schaft, Märkisches Provinzialmuseum und Brandenburgia, Verein für die Geschichte und Altertumskunde des Herzogtums und Erzstifts Magdeburg, Naturforschende Gesellschaft in Danzig, Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde, Oberländischer Geschichtsverein, Kaiserliche Odessaer Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen, Physikalisch-ökonomische Gesellschaft, Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde, Verein für das Museum schlesischer Altertümer, Westpreußischer Geschichtsverein, Westpreußisches Provinzialmuseum.

Für alle diese Glückwünsche sei auch an dieser Stelle auf das wärmste gedankt.

Digitized by Google

Wort- und Sachregister.

Äxte (vgl. Hämmer u. Beile): eis. 59. 219. 220. 233. 342. 343. 346. 376. 529. Stein- 196. 197. 258. 332.

Anhänger (vgl. Kettenträger): m. Einschluß (Muschelschale, Tierzahn, Glas, Stein) 78. 79. 121. 236.

Ansiedlung, mittelalterliche: 269 f.

Armringe bezw. -Bänder (vgl. Spiralen): br. 56. 113. 116. 134. 139. 140 147. 214.—216. 298. 370. 371. 372. 381. eis. 216. m. verdickten Enden 114 136. 141. 142. 143. 146. 147. 148. 158. 168. Typus Thierberg 70. 73. 75. 81. 84. 86. 89. 91. 95. 97. 98. 99. 111. 112. 115. 119.

Bärenzahn: 343. 383.

Baumsarg-Gräber: 209. 210.

Beile: 378.

Berlock (vgl. Kapselberlock): schellenförmig eis. 141. 223. 228. 231. 232. 234. 236. 241. Eimer- br. 214. 242. eis. 77. 119. 236. achtförmige Bernstein- 140. 496. 497.

Bernstein (vgl. Perlen und Spinnwirtel): unbearbeiteter 56. 215. 216. 229. 230. 237. 303. 305. 306. 312. 317. 368. 372. 373 417. 419. ringförmig 368. Fehlen von- 106. -handel 541.

Beschläge: eis. 90. 116. 246. 334. 343. 370. 371. 372. br. 218. 366. 367. 371. 372. 381. 382.

Bestattungsarten: 28. 63. 68. 131 f. 150 209 f. 220. 239. 252. 272 ff. 352 f. 365. 373. 374. 375. 398.

Bildnis: Herzog Albrecht Friedrich 480.

Bohrzapfen: 197.

Boote: 490.

Brakteaten: 55. 208. 337. 342.

Brandgruben (vgl. Steinzeit): 64. 360. 362. 363. 365.

Bronzefiguren: Männl. 424. — Pferdchen 425.

Bronzegußzapfen: 196.

Bronzemeißel: 481.

Bronzezeit: 404. 408. 412. 419. 422.

Bucheinbände, Königsberger: 482.

Bügel: 366 (Kehlberge!)

Deckel: Schalen- 7. 11. 14. 21. 25. 26. 31. 33. 35. 36. 43. 257. 350. 353. 408. 419. 421. 422. Stöpsel- 6. 8. 11. 14. 20. 21. 22. 24. 26. 43. 300. 301. 307. 320. 348. 350. 352. 354. 392. Teller u. Stürzen 348.

Dolche: 507.

Einbaum: 202. 490.

Eissporn: 201.

Feuerstahl: 221. 227. 343. 346. 367. 368. 369. 370. 372. 378.

Feuerstein (vgl. Schaber u. Pfeilspitzen): Stücke 13. 144. 149. 151. 155. 335. 339. Splitter u. Messer 137. 197. 203. 204. 298. 334. 335. Kerne 197. 203. 204.

Fibeln: La Tène- br. 264. 266 f. 304. 308. 403. 472 ff. eis. 264. 265. 277. 281. 362. 388. B. br. 147. 319. 326. 362. 363.

Digitized by Google

Haken- br. 86. 117. 213. 214. 216. 317. 370. Augen- br. 280. 283. 319. 366. m. hohem Nadelhalter br. 72. 73. 76. 108. 110. 112. 122. 123. gewölbte br. 95. 371. br. m. Goldbelag 44. m. Silberbelag 219. m. Rollenhülse br. 71—73. 75 83. 87—89. 91. 95. 97—99. 107—109. 112—117. 122. 368. 370. Weißmetall 80. m. breit. Bügel br. 146. 230. 234. eis. 220. m. zweilapp. Rollenkappe br. 69. 117. 118. eis. 123. Kappen- br. 214. 215. 235. 237. m. Kopfkamm br. 95. 370. Knie- br. 214. 318. Sprossen- br. 45. 81. 96. 318. 334. kräftig profilierte 87. 122. 124. 275. 278. 279. 281. 282. Zangen- 470 ff. m. umgeschlag. Fuß br. 44. 54. 90. 92. 139. 141. 143. 145—147. 214. 224. 227—232. 234—238. 241. 317. 318. 331. 473. 495. 496. 497. eis. 224. 230. 231. 234. silb. 168. 232. 235. daraus entstandene Form 80. m. u. F. u. bandförm. Bügel 474. Typus Lumpönen br. 133. 137. 138. m. Nadelhalter br. 146. 152. 155. 158. 161. 163. 164. 170. 171. 216. 222. 223. 236. eis. 149. 155. 222. 227. eis. m. Bronze tauschiert 241. m. Sternfuß br. 44. 147. 317. m. Zwiebelknöpfen 474 ff. m. Tierköpfen br. 169. 170. 231. Armbrust- m. Schlußkreuz br. 44. 153. 169. Scheiben- br. 48. 243. 338. 339. 340. 341. 344. 346. 379. Scheiben-Scharnier- br. 99. kreuzförmig br. 379. Hufeisen- br. 245. 246. 318. 337. 338. 345. 379. eis. 157. Schnallen- br. 240. (Gewandhalter) 380. eis. 346. prov.-röm. 366. Aucissa- 474. unbestimmte eis. 46. 114. 215. 223. 228. 233. 248. br. 215. 219. 220. 328.

Fingerringe: Spiral- br. 51. 134. 140. 144. 145. 175. 224. 304. m. Mittelschild br. 133. 143. 144. m. Endschild br. 134. 139. 142. 228. 231. 241. silb. 238. m. Spiralverschluß br. 224. 227. m. vier Endspiralen br. 223. geflochtene offene br. 381. silb. 341. gold. 339. bandförmige offene br. 104. 245. 246. 381. geschlossene br. 41. 214. 368. 381. Draht- offene br. 141. 145. 412. geschlossene br. 345. gegoss. br. 337. 368. 381.

Flurnamen: 534.

Gefäße: glasierte 56. 383. spätheidnische 246. 247. terra sigillata 482.

Getreidereiber: 154. 172. 197.

Gewebereste: 133. 138. 139. 141. 142. 143. 215. 228. 229. 342. 346.

Gewehrlauf: br. 466.

Geweihstangen (vgl. Renntiergeweihe): 196. 199. 534.

Gewichte: eis. 59. 62. 240.

Glas (vgl. Perlen): Scherben 56. 328. 329. 334. Gefäße 225. 232.

Glasfluß: 219.

Glocken: Pferde- eis. 58. 60. 62. 242. 243. 244. 245. 373.

Goldbarren: 233.

Glöckchen: 383.

Goldreif: 466. 506.

Gürtelschließe: br. 371. 372.

Gußform: Kalkstein 505.

Haken: eis. 378.

Halsringe: br. 42. 133. 135. 138. 141. 142. 144. 146. 147. 152. 163. 368. 371. 376. 382. 495. 496. silb. 44. 55. 161. 167. Spiral- 380. 381. m. kolbenförm. Enden. br. 147. 216. 319. Zackenring br. 353.

Hämmer (vgl. Äxte): Stein- 197. 203. 222.

Handmühlen: 516.

Hängestifte: eis. 278.

Hans v. Sagan: 465. 481.

Hansaschüsseln: 55. 318.

Hauben (ermländische): 525.

Hausinschrift: 533.

Heidenschanzen (vgl. Schloßberge): 249.

Hohlcelte: eis. 137. 138. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 152. 154. 155. 156. 157. 160. 163. 164. 165. 170. 215. 216. 227. 238. 318. 319. 348. 367. 369. 373.

Hohleisen, Hohlhobel (s. Schnitzmesser).

Hohlmeißel: Stein 203.

Digitized by Google

Holz: Schäfte u. Griffe 53. 54. 56. 135. 136. 137. 143. 218. 219. 368. Belag 56. Bretter 336. 340. Särge 375. versteinertes (s. Wetzstein).
Hufeisen: 201. 373.

Joste: 525.

Kämme: Knochen- 73. 74. 81. 84. 85. 89. 91. 93. 95. 97. 98. 100. 110. 118. 120. 228 231. 233. 367.
Kapsberg (u. ähnl. Namen von Örtlichkeiten): 534.
Kapsel-Berlock: eis. 101.
Kehlberge: 366. 374.
Kette: br. 74. 382. 403.
Kettenträger: 382. 383.
Kinnstange: 366. 374.
Klapperbleche: br. 343.
Klammern: eis. 71. 73. 80. 81. 100. 109 279.
Kloben (vgl. Ringe): eis. 67. 370.
Knochen: bearbeitete 196. 203. zerschlagene 197. 269. gefärbte 531.
Knöpfe: br. 214. mess. 383.
Körnerabdrücke in Gefäßen: 502 f.
Krummmesser: eis. 69. 216. 319. 362. 369. halbmondförmige eis. 271. 276. 387. Rundmesser eis. 282.
Küchenabfälle: 199 f.

Lanzenschuh (Endbeschlag des Schaftes): eis. 362.
Lanzenspitzen: eis. 50. 52. 53. 54. 59. 62. 137. 140. 142. 144—147. 177. 214—216. 222. 227—229. 231—234. 236. 238—240. 242—248. 317—319. 321. 334. 335. 343. 346. 362. 363. 367. 369. 370. 372. 373. 376. 378. meißelförmige eis. 238. 367. m. Widerhaken (Harpunen) 229. 240. 243. 245. 378. aus Knochen 197. 203.
La Tène: Kultur 69. 285. 357. 393 ff. 403 f. 413. 422. 426. Urnen 265.
Leder: 369. Täschchen 337.
Löffelchen: 367.

Mahlsteine: 197. 251. 264.
Messer: eis. 49. 53—55. 58. 60. 61. 67. 69. 123. 135. 136. 141. 143—145. 178. 208. 214—216. 222. 227—238. 240—248. 270. 275. 277—280. 282. 317. 319. 326. 334—336. 338—340. 342—346. 356. 367. 372. 376. 378 389. 507.
Münzen (vgl. Brakteaten): Römische br. 44. 215. 216. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 235. 237. 318. 495. 496. 531. Ordens- 339. 500. spätere 516. Münzfunde 467. 469. 492. 500.

Nadeln (vgl. Scheibennadeln, Schaufennadeln. Rollennadeln, Nähnadeln): br. 98. 228—232. 260. 303. 305. 306. 308. 312. 313. 418. eis. 77. 140. 141. 143. 144. 179. 227. 231. 232. 388. 409. 410. 412. Knochen- 203. 326.
Nägel: 51. 52. 53. 54. 55. 83. 208. 341. 346. 369. 372. 378.
Nähnadeln: br. 101. 214. eis. 132. 138. 140. 141. 144. 215. 264. 279. 280. 314.
Nasenberge: 218. 366. 374.
Netzsenker: 199.
Niete: 369. 370. 371.

Ohrringe: br. 402.
Ornament: Grübchen- 68. 121. 276. 281. 300. Mäander- 66. 67. 68. 69. 275. 276. 277. 324. 360. 362.
Ortbänder: 378.

Palstab (s. Hohlcelt).
Perlen: br. 147. 180 223. 335. 346. Glas- 78. 80. 81. 86. 88—90. 100. 104. 106—108. 118. 121. 135. 140. 141. 145. 147. 179. 213. 214. 220. 223. 227. 229. 230. 234—237. 318. 319. 326. 329. 331. 333—335. 344. 346. 403. 497. Email- 147. 180. 224. 231. 236. 237 298. 318. 319 331. 334. 335. 388. 403. Mosaik- 237. 375. Bernstein- 45. 137. 138. 140. 141. 143—147. 179. 222. 224. 227. 230—236. 318. 319. 334. 495—497. Bimsstein- 180. Thon- 24. 62. 87. 91. 120. Stein- 329.

Digitized by Google

Pfahlbauten, Konstruktion der: 197 ff.

Pfeilspitzen: Knochen-293. Feuerstein 334.

Pferdebegräbnisse: 46. 47. 48. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 58. 59. 60. 61. 62. 153. 154. 157. 158. 160. 218. 223. 234. 365. 374. 466.

Pfriemen: eis. 56. 67. 132. 135. 137. 138. 141. 180. 215. 227—232. 235. 237. 238. 240. 314. 317. 377—379. Knochen- 197. 203.

Pinzetten: br. 368. 370. 410. 412. eis. 8. 53. 143. 180. 228. 229. 232. 367. 372. 389.

Prickel (s. Pfriem).

Quirdel: 517.

Randscherben mit Löchern: 197.

Renntier-Geweihe u. Knochen: 206.

Riemen: mit silberplattierten Knöpfchen 366. -Beschlag 214. 278. 282. 318. 382. -Schlaufe br. 381.

Riemenzungen: 53. 55. 73. 94. 107. 110. 123. 223. 232. 233. 235. 248. 319. 367. 370. 371. 375.

Ringe (vgl. Hals-, Arm-, Finger- u. Schleifenringe): br. 24. 61. 153. 208. 223. 234. 241. 304. 319. 349. 367. 371. 403. Zinnlegierung 237. eis. 277. 340. 343. 369. 379. Kloben eis. 277.

Rollennadel: br. 28. 419.

Säbel: 377.

Sägen: eis. 238. 491.

Salthenius: 501.

Sattelknopf: Beschlag eis. 59.

Schaber: 197. 204.

Schaufelnadel: eis. 67. 69.

Scheren: 222. 233. 238. 335. 369.

Scheibennadeln: 133. 138. 139. 146. 147.

Scheiden: Schwert- 219.

Schellen: br. 337.

Scherben: Burgwalltypus 269. 275.

Schild: Buckel eis. 214—216. 219. 220. 222. 227. 229. 233. 236. 238. 277. 318. 319. 362. 363. 367. 368. 372. br. 495. Steg eis. 220. Fessel eis. 236. 277. 317. 362. 369. 372. br. 370. Rand eis. 367. br. 370.

Schleifenringe: br. 9. 11. 21. 26. 349. 350.

Schleifsteine (vgl. Wetzsteine): 181. 197. 202. 203. 214. 216. 222. 230. 233. 317—318. 319. 367.

Schließhaken: S-förmig, Silber 107. 110. 124. 491.

Schlittknochen: 57.

Schloß: eis. 62. 326. 379.

Schloßberge (vgl. Heidenschanzen): 355.

Schloßfeder: eis. 81. 82. 97. 100. 108. 122. 123. 326.

Schlüssel: eis. 223. 235. 237. 244. 245. 326. 338. 370. 378. br. 345. mess. 378.

Schlüsselschild (vgl. Schloß): eis. 71. 75. 80. 81. 82. 97. 100. 122. 123. 235. 326.

Schnallen: br. 58. 74. 77. 87. 93. 214. 230. 317. 333. 381. eis. 46. 47. 53. 58. 60—62. 67. 73. 77. 86—89. 92. 93. 95. 100. 108—110. 115. 123. 137. 138. 140. 144—147. 181. 223. 227. 228. 231—235. 238. 241. 242. 244. 246. 247. 277—279. 281. 282. 318. 340. 368. 370. 372. 373. 378. 388.

Schnitzmesser (Rund-): eis. 46. 230. 319. 367. 370.

Schüppenbeschlag: 491.

Schwerter: eis. 182. 218. 376. 377. 378. 507. Ulfbert- 465. Knäufe 376. 377. 378.

Sense s. Sichel.

Sichel (Sense): eis. 50. 143. 145. 182. 216. 222. 227. 229. 230. 233. 236. 238. gezahnt 500.

Siebscherben: 196.

Siegburger Krug: 500. 503.

Silber: Filigran bikonisches Stück 90. Draht 233. 235.

Skeletfunde: 531.

Digitized by Google

Speereisen: 49. 52. 53. 54. 59. 373. 378.
Spinnwirtel: Thon 44. 65. 67. 73. 75. 80. 83. 87—90. 92. 93. 95. 100. 107. 110. 112. 113. 115. 116. 120. 122. 123. 135. 139. 142. 144. 215. 222. 223. 228. 230—235 237. 241. 269. 304. 318. 319. 328. 331. 372. 379. Bernstein 231. 232. Sandstein 182. 338. Bimsstein 182. Kalkstein? 156. Stein 379.
Spiralen: br. 21. 139. 143. 149. 150. 152. 153. 156. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 166. 169. 170. 171. 236. 313. 345. 349. 388. Arm- br. 152. 153. 157. 163. 167. 353.
Sporen: br. 218. eis. 182. 223. 233. 238. 240. 242. 244. 245. 278. 318. 319. 368. 370. 372. Rad- 373. 378. Stuhl- 491.
Stammbuch: 461.
Steigbügel: 44. 51. 52. 58. 60. 61. 62. 240. 242. 243. 244 245. 246. 247. 373.
Stein (vgl. Wetz- u. Schleifsteine, Feuerstein): Quarz- viereckig bearbeitet 67.
Steinkisten: 10. 11. 12. 18. 28. 32. 248. 253. 261. 306. 332. 348. 353. 354. 356. 387. 420. 421. (bezw. Kammern. Kisten. Schächte) 303 f. 305 ff.
Steinpackungen: 106. 114. 116. 118. 119. 151. 152. 386. 399. 405. 420.
Steinzeit: Brandgruben, Skelet 203
Stichel: 277. 278. 279.

Teufelsbeschwörungen: 501.
Trensen: Ring- eis. 50. 58—62. 183. 215. 223. 229. 240. 242—247. 373. 374. Stangen- eis. 47. 62. 366. Knebel eis. 60. 62. 373.
Trinkhorn: br. 93. 183.

Urnen: steinzeitliche 203. ohne Stehfläche 6. 9. 11. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 355. Haus- 225. Drehscheibenarbeit 49. 50. 51. 52. 108. 113. 242. 244. Gesichts- 5 schwarze 9. 14. 66. 67. 68. 69. 72. 73. 83. 84. 87. 91. 96. 120. 229. 274. 276. 277. 278. 279. 281. 283. m. menschl. Figur 235.

Waffen, Fehlen der: 106.
Wage: Schale 54. Balken 379.
Wandmalereien: 493.
Wetzsteine (vgl. Schleifsteine): 53. 137. 141. 229. 367. 371. aus versteinertem Holz 368. 372.

Zierscheiben: br. 213. 214. 219. 369. 371.
Zügelketten: 218. 366. 374.

Digitized by Google

Ortsregister.

Adl. Damerau 258 ff. 260. 467.
Alleinen 351.
Alt-Bodschwingken 184 A.
Alt-Keykuth 529. 531.
Alt-Muntowen 538.
Andullen 493. 529.
Angerapp 247 ff. 297 A.
Arklitten 196.
Arnau 249.
Arys-See 196.
Aweyden 538.
Babienten 494.
Balga 505.
Ballgarden 176 A.
Barsduhnen 117. 125. 238 A.
Bartenstein 493.
Barthenen 355. 495
Barwen 493. 508. 529.
Baugskorallen 491.
Biegiethen 351 ff. 495.
Birkenfeld 34.
Birkenhof 255. 259. 333. 407. 408. 410. 411. 416. 422
Bludau 63.
Bogatzewen 198.
Braunsberg 176. 204. 467.
Bruszen 498.
Buchwalde 311.
Buddelkehmen 491.
Budeningken-Gedmin 491.
Carlsberg 491.
Caymen 466. 467.
Cojehnen 79. 184 A. 212. 221 ff. 235. 249.
Corjeiten 139. 233 A. 242 A.
Crossen 82. 124. 129. 189 A. 285. 529.
Czarny-See 196.
Czierspienten 202.
Dargwill-Szodeiken 491.
Darienen 530.
Daumen 174 A. 175. 178. 179. 180. 181. 212. 213. 224. 225. 226. 478.
Dautzin-Niclau 529.
Detlevsruhe 176.
Dt. Crottingen 39 ff. 493.
Didszillen 491.
Dietrichswalde 333 ff.
Dimmern-Wolka 529.
Dittersdorf 350.
Doliewen 496.
Dollkeim 176. 242 A. 285. 316. 319. 326.
Drengfurtshof 538.
Drusken 258.
Eisenberg 481.
Eisselbitten 79.
Ekritten 182.
Ernsthof 94
Eschenort 233 A.
Finken 412. 419.
Födersdorfer Forst 1 ff. 68. 311. 349. 538.
Frauenburg 490.
Friedenau 538.
Friedrichswalde 530.
Fürstenau 317.
Gaidellen 491.
Galgenberg 285.
Gallhöfen 538.
Gaweln 491.

Digitized by Google

Georgshöhe 255.
Gerdauen 337 A. 341.
Germau 305 341.
Gonschorr 69. 139. 175.
Graumen 491.
Grebieten 62. 79. 175. 177. 212. 237. 242. 287 A. 308 A. 318. 491. 529.
Greibau 238 A.
Greyszönen 175. 176. 177. 181. 182. 478. 496.
Grodtken 64. 65. 68. 85. 121. 267. 277. 288. 291. 292. 293. 324. 325. 326. 332. 356 ff. 363. 364. 467. 480.
Groß-Blumenau 38 f. 529.
Groß-Lensk 63 ff. 267. 308 A. 325. 332. 362. 473. 538.
Groß-Pillkallen 176.
Groß-Schläfken 68. 256 A. 267. 322 ff. 364.
Groß-Steegen 255. 311.
Groß-Steinort 201.
Groß-Strengeln 396. 473.
Grünwalde 212. 311. 400. 421. 422. 494. 530. 538.
Grunoyken 101. 102. 184 A.
Grzybowen 473.
Gutten 184. 467. 492.
Henriettenhof 345.
Henskischken 498.
Imten 48. 191.
Inulzen 493.
Jäknitz 183.
Jaskowska-See 238 A. 335.
Jodeischen-Jahn 491.
Juditten 493.
Kalbassen 498.
Kallwischken 491.
Karkelbeck 491.
Kaup 58.
Kekitten 349.
Kellaren 174 A. 175. 178. 180. 182. 478. 496.
Kiautrienen 27 ff.
Kinderhof 56. 338.
Kinten 491.
Kirpehnen 74. 79. 117. 124. 130. 184. 341. 363 ff. 508.
Kischken 491.
Kissinnen 491.
Kittnau 530.
Klein-Blumenau 529. 538.
Klein-Daupern 491.
Klein-Dirschkeim 404 ff. 530. 538.
Klein-Fließ 226. 482.
Klein-Grabuppen 491.
Klein-Koslau 64. 81. 323. 330. 331 A.
Klein-Tauersee 64. 267. 291. 363 f. 467. 480.
Klycken 292. 294. 303. 307. 398 ff. 538.
Koczeck 71. 175. 497. 503. 508.
Königsberg 500.
Kösnicken 79. 233 A.
Kommerau 185. 191. 192. 193.
Kook-See 196.
Kossewen 177. 330.
Kosuchen 205.
Kreis Insterburg 491.
Kreis Niederung 491.
Kreis Sensburg 500.
Krucken-Görge 491.
Kruglanken 472. 473.
Kruglinnen 529.
Kunterstrauch 56. 207 ff. 249.
Kunzen 51.
Kurische Nehrung 204. 211. 502.
Kurschen-Andres 491.
Kurszlauken 491.
Labenzowen 229.
Lampsaten 491.
Langendorf 508.
Lankuppen 491.
Lapsau 184. 538
Laptau-Wald 255 259. 413. 419.
Legden 320 ff. 538
Lehlesken 175. 180.
Lehndorff 466. 493. 508.
Leisten-Jacob 174 A. 508. 529.
Lengniethen 497.
Lenzen 178.
Lilischken 491.
Lobitten 321.
Lochstädt 515.
Löbertshof 176. 345.
Loszainen 212. 238 A.
Lotterfeld 508.
Louisenhof 491.

Digitized by Google

Ludwigsort 204.
Lumpönen 130 ff. 175. 176. 282 478. 493. 508.
Macharren 71. 139. 508. 529. 531. 538.
Mantau 233. 529. 538.
Mantweden 491.
Maraunen 206.
Margen 181. 238 A.
Marienhof 380. 381.
Matzken 491.
Matzkiken 491.
Mednicken 312 ff. 538.
Memel 466.
Mingfen 170 A. 175. 179. 529. 531.
Miszeiken 491.
Moditten 56
Mogahnen 425
Moritten 212. 255. 256.
Moythienen 53. 71. 73. 74. 92. 94. 97. 101. 117. 140. 170 A. 175 A. 213. 273 A. 274. 277. 287 A. 291. 293 324. 334. 335. 356. 357. 358. 461. 538.
Mylucken 205.
Neidtkeim 538.
Nemmersdorf 538.
Neuhof 466. 467.
Neuken 347 ff. 529.
Nidden 491.
Niederhof 64. 68. 80. 121. 267 ff. 332. 362. 364. 493.
Nikutowen 492. 494.
Nuskern 139 142. 173. 173 A. 179.
Oberhof 135. 142. 146. 173. 174 A.
Onufrigowen 335
Orlen 250 ff. 493.
Osterode 82. 90. 95. 103. 104. 111. 491.
Paaszken 491.
Patersort 204. 418.
Perkoke 255.
Pettelkau 71. 73. 76. 77. 79. 80. 81. 82. 85. 90. 94. 95. 100. 103. 104 ff. 112. 129. 130. 538.
Pillkoppen 491. 502.
Pipirren 491.
Plauten 508.
Plicken 491.
Pöhnen 493.
Pokalkstein 530.
Polennen 258.
Polompen 147.
Polwitten 79. 235.
Popelken 176. 182. 206.
Powayen 538.
Prossitten 41 ff 529.
Pruschinowen-Wolka 178. 181. 461.
Puppen 69. 74. 80. 181. 184 A. 491. 508. 529. 538.
Radwill-Kindschen 491.
Ragnit 345. 375 ff. 508.
Rantau 6. 265. 294. 304 A. 390. 392. 394.
Rauschen 6.
Ribben 304 A.
Ringels 315 ff.
Rösseler Stadtwald 29 ff. 493.
Rombinus 176 A.
Rominten 286. 388. 401 403.
Rooken 491.
Rosenau 233 A.
Rossitten 206 A. 491.
Rothenen 43.
Rubocken 48. 133. 134. 136. 142. 148 ff. 173 173 A. 182. 183. 192. 193. 467. 478. 493.
Rudau 265. 301. 393 A.
Rummy 492. 529.
Rutkowitz 64.
Sandkrug 491.
Sausgarten 176.
Schalben 481.
Scharnau 34 ff.
Schatten 491.
Schernen 134. 136. 139. 173. 173 A. 179. 180. 181. 182. 424 ff. 475
Scheufelsdorf 180.
Scheufelsmühle 81. 82. 102.
Schimonken 198. 199.
Schlakalken 117.
Schlappszill 491.
Schmelz 491.
Schönborn 253 ff.
Schöneberg 199.
Schuditten 44 ff. 176. 191. 492. 493. 508.
Schulstein 244. 345. 530.

Digitized by Google

Schwarzort 491.
Schwentwokarren 49:.
Sdorren 57. 496.
Seefeld 94. 170 A. 239 ff. 249. 493.
Seepothen 469.
Siegesdicken 229 A.
Siewken 530.
Skatnick 259.
Skören 47. 508.
Skranden-Niclau 491.
Soldau 200.
Sorgenau 296 ff. 395.
Sorthenen 498.
Spiegelowken 496.
Splitter 336 ff. 379. 380.
Stangenwalde 56. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345.
Sternwalde 495. 496. 497. 503. 507.
St. Lorenz 21. 265. 299. 301. 392. 393 A. 397 A. 401. 402. 404.
Streitberg 412 f. 538.
Strobjehnen 506.
Stutten 491.
Sudmanten-Trusz 491.
Szakumehlen 495.
Szernen 491.
Szilleningken 491.
Szillmeiszen 491.
Szodeiken-Jacob 491.
Szudebarsden 491.
Tapiau 345.
Taubendorf 64. 68. 267. 274. 274 A. 276. 288. 291. 292. 293. 314. 325. 362.
Tenkieten 233 A. 238 A. 242 A.
Thaleiken-Jacob 491.
Thierberg 70 ff. 119. 121. 184 A. 192. 328. 493.
Thurwangen 71. 181. 183 A.
Tilsit 176. 473. 492.
Transsau 212. 407. 408. 410.
Trausitten 284.
Trentitten 136. 497. 538.
Tykrehnen 265. 294. 299. 320. 393. 394.
Wackern 233 A.
Warengen 82. 94. 125. 181. 212. 224 ff. 233 A. 238. 249.
Warnikam 176. 178. 182. 183. 192 A. 330.
Warniker Forst 300. 301. 302. 386 ff. 398. 400. 401. 404. 413 ff. 538.
Warschken 34. 253. 255. 259. 265. 299. 300. 301. 392. 393 A. 395. 397 A. 400. 401. 402. 404. 410
Wermten 255.
Wesat-Hermann 491.
Weskeim 494.
Weszeiten 179, 184.
Widminnen 202.
Widrinnen 209 A.
Wieckau 210. 213. 217 ff. 219 A. 220 A. 294. 491.
Wilkieten 538.
Wilkischken 176.
Wilmsdorf 256 ff. 311 f. 508.
Wittkampen 498.
Wohlau 492.
Zinten 530.

Digitized by Google

Nachträge und Berichtigungen.

S. 5, Abbild. 1. Wegen der Form vgl. Mecklenb. Jahrb. LXXI Taf. III Fig. 18, Taf IV Fig. 19.

S. 19, Z. 2 v. o. l. 24 statt 27. — Mit dem Ornament von Abbild. 3 vgl. APÖG. XXXI Taf. I Fig. 16.

S. 44, Abbild. 18. Verwandt sind Fragmente einer eisernen Fibel aus Grebieten (PB. XIII S. 245 Grab 92). — Z. 21 v. o. l. Spinnwirtel für -wistel.

S. 57. Es gibt noch einen ostpreußischen Schlittknochen, gefunden bei Kirpehnen, Kr. Fischhausen, im Torf (Prov.-Mus. Nr. 2209). Auch dieser ist undurchbohrt.

S. 62, Z. 18 v. o. Die Abbildung des betreffenden Grebieter Steigbügels erscheint erst im nächsten Bande.

S. 67, Z. 29 ff. Das erste Beigefäß hat nach innen gewölbten, das zweite erhöhten Boden.

S. 69, Z. 8 v. u. Die Nadel von Gonschor ist nahe verwandt einer von Keszthely bei Hampel Altert. d. frühen Ma. III Taf. 168 Fig. 2.

S. 74, Anm. 1. Wegen der Kammfragmente aus C s. noch oben S. 231 Nr. 24, S. 233, ferner PB. XIII S. 256, 257 und APÖG. XIX S. 245.

S. 79. Die Liste a) bis g) wird vermehrt durch oben S. 236 Nr. 40 (wegen des schellenförmigen Eisenberlocks vgl. S. 79 a) b), oben S. 228 Nr. 7, S. 241 Nr. II, BA. S. 79). — Zu f) vgl. Cochet Tombeau de Childéric I S. 299 ff.

S. 80, Z. 9 v. u. ff. Diese Fibelform auch oben S. 216 Nr. XVII. Wichtig ihr Nachweis Mitteilungen d. uckermärk. Gesch.-Vereins I S. 56 Fig. 9.

S. 83, Abbild. 61. Im Profil ähnlich Zs. d. Vereins f. thüring. Gesch. N. F. XVIII, 1908, S. 400 Fig. 19.

S. 84, Abbild. 63. Vgl. 44. Bericht des schlesw.-holst. Museums vaterl. Altertümer S. 6 Fig. 1.

S. 92. Abbild. 73. Die Bodenfläche (scharf umrandet) ist etwas nach innen gedrückt.

S. 94, Z. 12 v. o. ff. Dieselben Riemenzungen oben S. 232 Nr. 24, ferner PB. XVII Taf. VIII rechts Fig. 1 (mit blauem Glasfluß; aus Schernen), Wackern (Kr. Pr. Eylau) Grab 43 (Periode C). Vgl. auch Vjesnik hrvatskoga arheol. društva VI, 1892, S. 156 Fig. 7 (wo der Ring die Zunge annähernd halbiert).

Digitized by Google

S. 99 f., Abbild. 86. Eine bronzene Scheiben-Charnier-Fibel aus Alt-Muntowen (Kr. Sensburg) Grab 38 unterscheidet sich durch gerade Konturen des Mittelschildes. Mehrfach sind verwandte Fibeln in Mingfen (Kr. Ortelsburg) gefunden (Grab 6, 65, 71), aber die vom Mittelschilde (mit gerundeten Konturen) ausgehenden Sprossen sind rechteckig, mit dem „Pfötchenornament" (Dorr Gräberfelder auf dem Silberberge S. 18 Fig. 4 c) verziert, gehören auch durch ihre Begleitstücke in die Periode E und sind nicht Charnier-, sondern Armbrustfibeln.

S. 101, Abbild. 91. Ein gleich gebildetes Bronze-Berlock (2,1 cm hoch, 1,5 cm breit) aus einem Brandgrab bei Gr. Cammin-Blumberg (Kr. Landsberg a. W.) im Berliner Museum f. Völkerkunde, prähistor. Abteil., gehörig außer zu hier minder wichtigem zu zwei Bronzefibeln mit zweilappiger Rollenkappe, Sehnenhülse, Bügelkamm und umgekehrten Dreiecken am Halse (vgl. OA. Taf. I Fig. 17 und oben Abbild. 42), einem Knochenkamm, einem fragmentarischen S-förmigen Schließhaken (Silber) und einer Urne (Drehscheibenarbeit; Inv.-Nr. I F 8040a) von der Form oben Abbild. 104 — also im Thierberg-Pettelkauer Milieu. — Auf derselben Seite unter a) fehlt: Mestorf Vorgesch. Altert. Fig. 597 (Gold, aus dem Thorsberger Moor).

S. 108, Nr. 7. Wegen auf der Drehscheibe gearbeiteter ostpreuß. Gefäße s. noch PB. XI S. 103.

S. 115, Nr. 37, Abbild. 112. Vgl. oben S. 234, Nr. 33.

S. 116, Abbild. 115. Vgl. APÖG. XLI Taf. IV Fig. 24 (S. 113 Nr. 26; Bartlickshof, Kr. Lötzen). — Abbild. 117. Vgl. noch APÖG. XIV Taf. II Fig. 13 (S. 93 f. Grab 24; Periode C; Tengen, Kr. Heiligenbeil).

S. 118 f., Abbild. 121. Von übereinstimmender Form der Kamm des bekannten Fundes von Himilingøie (vgl. oben S. 188; Mémoires de la soc. des antiqu. du Nord 1866–1871 S. 265 Fig. 6).

S. 122, Z. 7 v. o. ist zuzufügen: Niederlaus. Mitteil. IV S. 118 Fig. 76 (Reichersdorf).

S. 128 f. Als Verbindungsglied der Ösen eines Halsrings ein Schließhaken in einem doch wohl älteren Grabe eines alemannischen Reihengräberfeldes: Westdeutsche Zs. IX Taf. IX Fig. 23.

S. 129, Z. 3 ff. Vgl. noch S. Müller Ordning II Fig. 88 (Edelmetall mit Träubchenenden) und Nydam Mosefund Taf. V Fig. 1.

S. 130, Z. 1. Vgl. noch Barrière-Flavy Les arts industriels des peuples barbares de la Gaule III Pl. LXV Fig. 11, 13, 14.

S. 133, Z. 22 v. o. Wegen der Fibel Abbild. 131 vgl. noch OA. S. 36. Grab 24.

S. 137, Z. 5 v. o. Wegen des Feuersteinsplitters vgl. noch oben S. 149, Nr. I, S. 155 Nr. 15, PB. XIX S. 57 Nr. 85, S. 63 Nr. 130, S. 66 Nr. 151.

S. 139, Abbild. 135. Vgl. APÖG. XIV Taf. VIII Fig. 25. Dieselbe Form auch oben S. 228 Nr 7, S. 241 Nr. II.

S. 140, Z. 1 v. o. ff. Den Köpfen der Nadeln wie Abbild. 134 nahe verwandt Vimose Fundet Taf. IV Fig. 3.

S. 142, Z. 2 v. o. l. 179 statt 178. — Wegen des Vorkommens der großköpfigen Nadeln in Ostpreußen s. noch oben S. 227 Nr. 4, wegen ihrer Verbreitung Westdeutsche Zs. IX Taf. XIII Fig. 2 (S. 296). — Z. 13 v. u. Wegen dieser Ösen vgl. Kossinna Zs. f. Ethnol. XXXVII S. 401.

Digitized by Google

S. 175, Z. 13 v. o. Ein Exemplar von e) mit gerieften Enden mit einer D-Fibel oben S. 227 Nr. 5 — Z. 29 v. o. Von grundsätzlich derselben Art wie g): Aspelin Fig. 1402, 1404, 1408, 1710, Materialy po Arch. Rossii XIV Taf. XI Fig. 5, 6, 9, 10.

S. 176, Z. 24 v. o. ff. In Parallele zu dem Ring Nr. 29 steht auch ein Ring aus Wackern (Grab 4, vereinzelt) mit gerundetem Mittelstück.

S. 184, Z. 4 ff. Rand- und Seitenbeschläge und Fuß (Bronze) eines Trinkhorns auch aus Seerappen (Kr. Fischhausen) Grab 26 (wahrscheinlich aus Periode C oder D). Der Fuß unterscheidet sich nur durch etwas andere Proportionen von Vedel Bornholm Fig 198. — Z. 24 v. o. Trinkhornbeschläge auch Nydam Mosefund Taf. XIII Fig. 64.

S. 187, Z. 11 v. o. In Schernen außerdem ein grüner Glasfluß in Perl-

S. 190, Z. 11 v. u. l. erscheinen statt erscheinend.

S. 192, Z. 8 v. o. l. 356 statt 365.

ringen: PB. XVII S. 146 Nr. 1.

S. 223, Anm. 2. Andere späte Formen dieser Ringart Aspelin Nr. 1162, Materialy po Arch. Rossii XIV Taf. VIII Fig. 5.

S. 225, Z. 2 l. hundert statt tausend.

S. 312, Z. 19 v. o. l. Fundplans Taf. XLIX.

S. 362. Die Abbildung 212 zeigt einen falschen Strich und eine falsche Linienführung; die Sehne ist umgeschlungen.

S. 379, Abbild. 214. Zwei Fibeln aus Gerdauen (I.-Nr. III 1100 str., IV 5805) haben nicht die eingeprägten A (dagegen Kreis-Linien und -Gruppen), sind aber sonst identisch. Ähnlich eine kleinere Fibel aus Weischkitten (Kreis Fischhausen; I.-Nr. II 194 b).

S. 390. Abbild. 216 ist umzukehren.

S. 396, Z. 25 v. o. l. Déchelette statt Déchlette.

S. 409, Z. 25 v. o. l. befand statt befanden.

S. 415, Z. 23 v. o. l. 386 ff. statt 386.

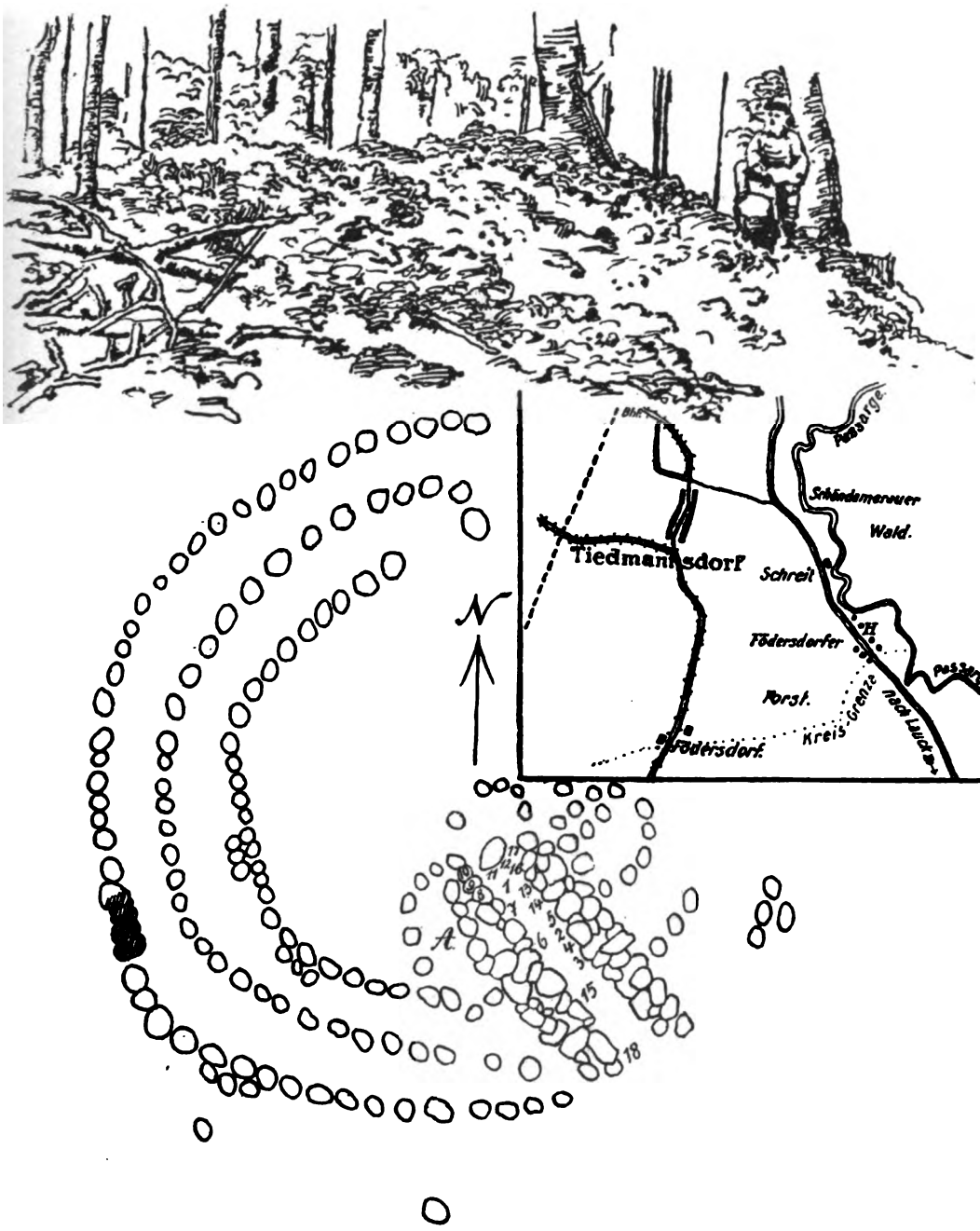
S. 419, Z. 20 v. o. Hinter Gefäßes ist der Punkt fortgefallen.

S. 503. Den Abdruck eines bespelzten Gerstenkorns zeigt auch eine Scherbe aus der Nähe von Nidden, kurische Nehrung (I.-Nr. V 7057), die Herr Sarauw neuerdings gütigst untersucht hat. Ob sie steinzeitlich ist, läßt sich bezweifeln.

S. 537, Z. 4 v. o. l. traditionell.

BUCHDRUCKEREI R. LEUPOLD, KÖNIGSBERG I. PR.

Digitized by Google

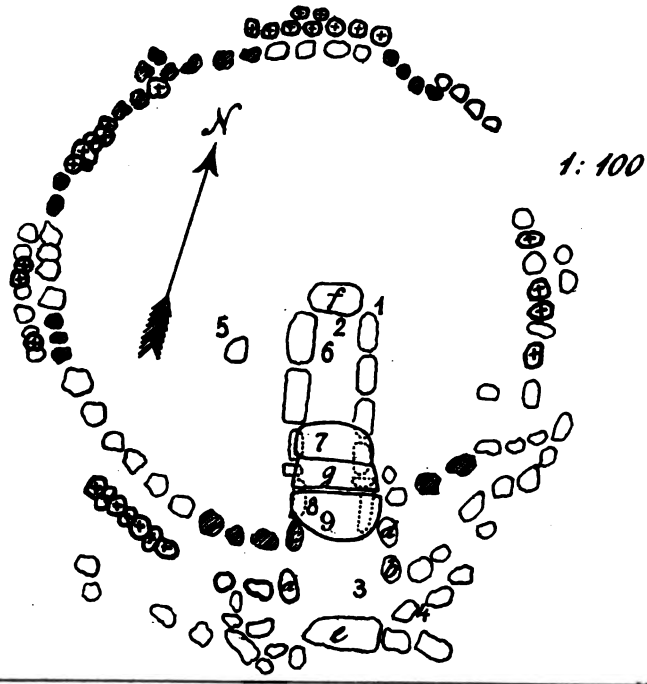


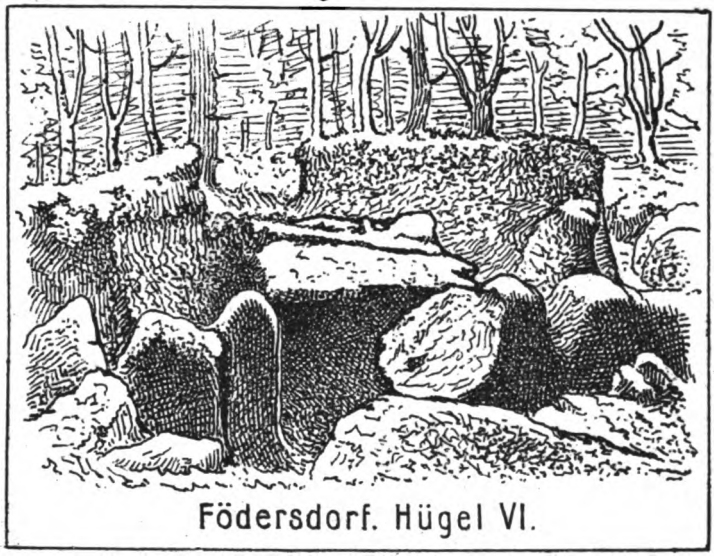
Födersdorf. Hügel IV.

Maßstab 1:100.

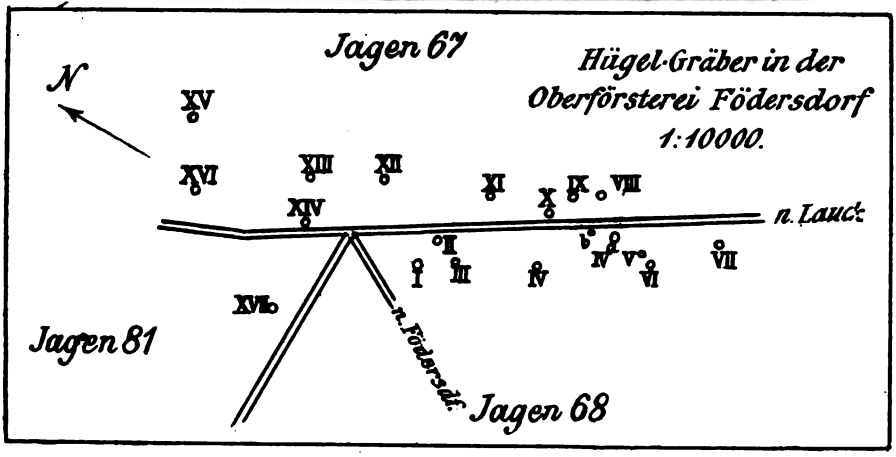
Digitized by Google

Digitized by Google





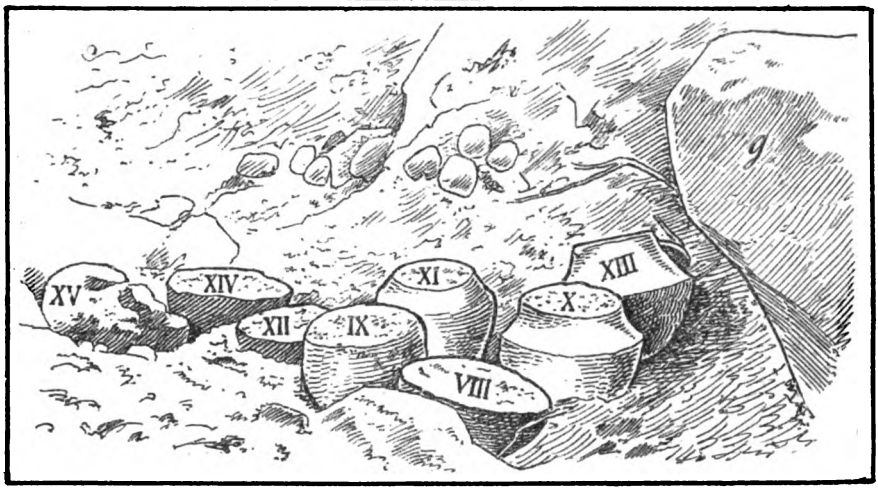
Födersdorf. Hügel VI.

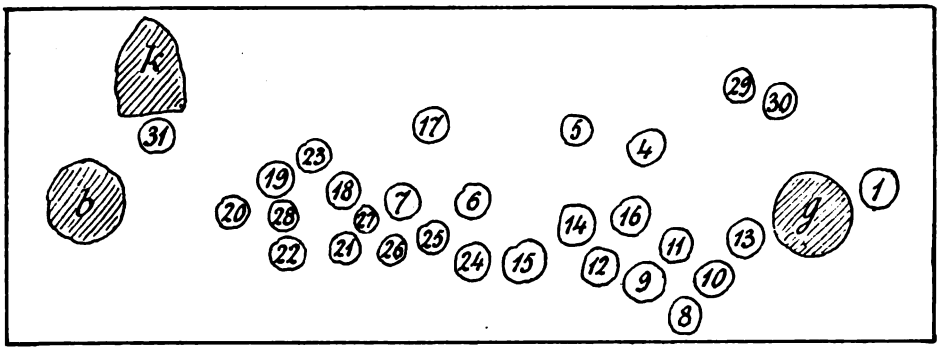


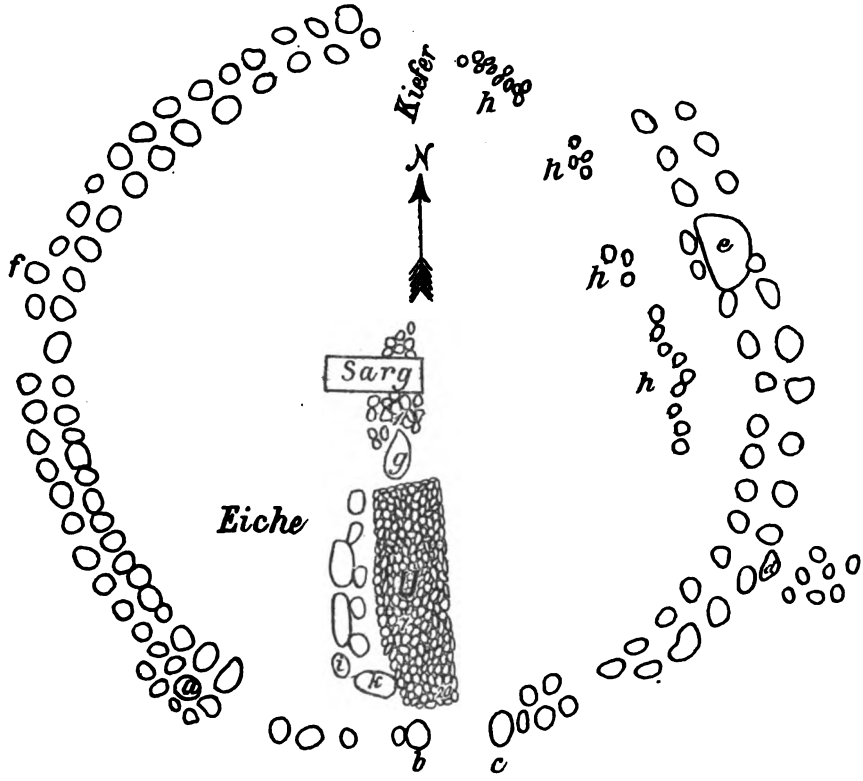
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google





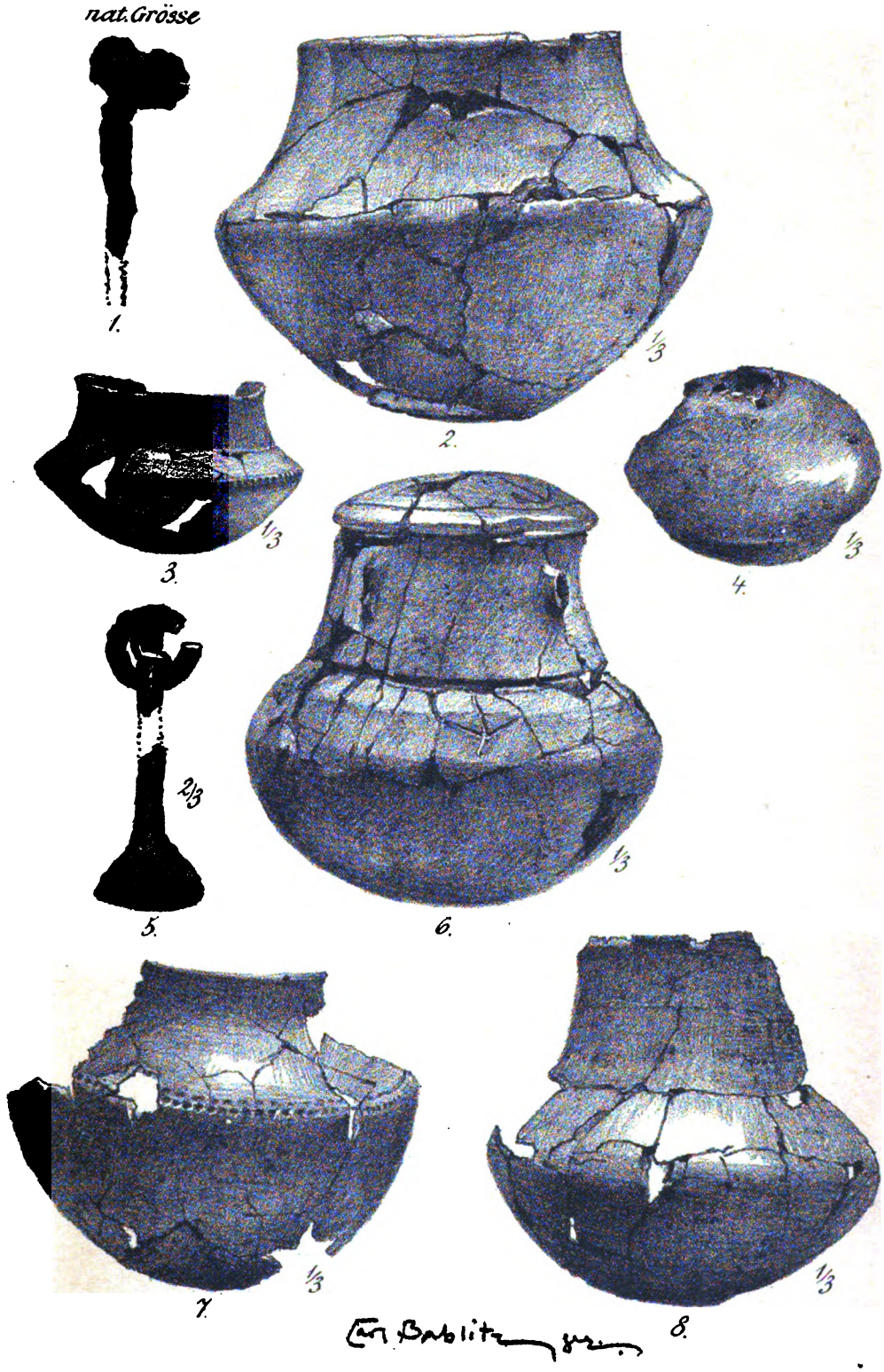


Födersdorf. Hügel XIV.

Druck v H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Födersdorf. Hügel IV.

Digitized by Google

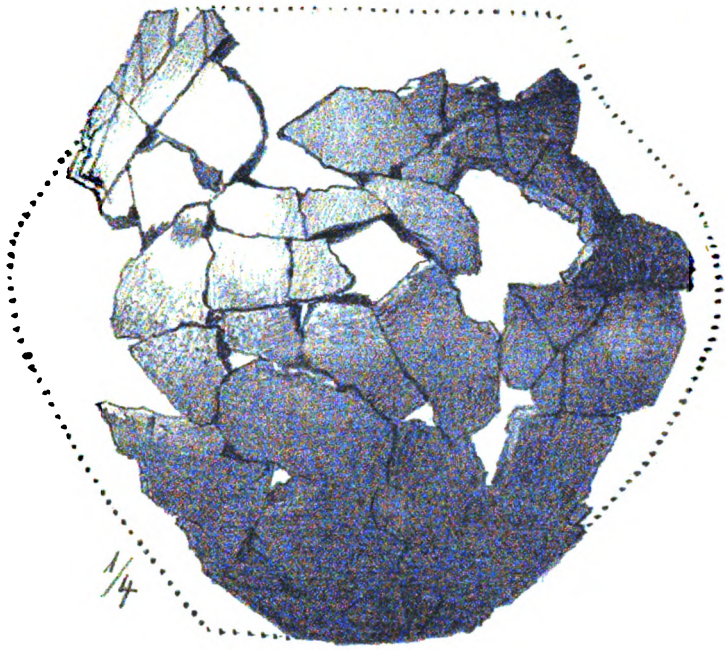
Digitized by Google

Födersdorf. Hügel IV.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

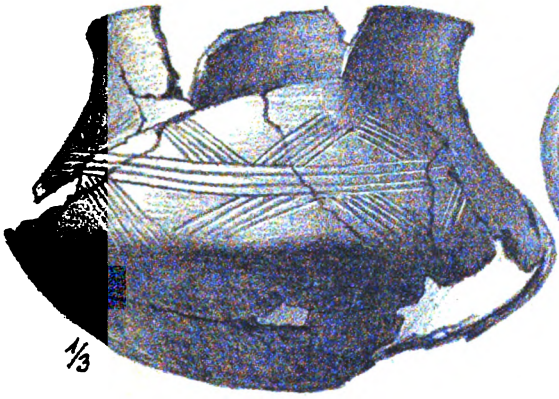
Digitized by Google

Digitized by Google

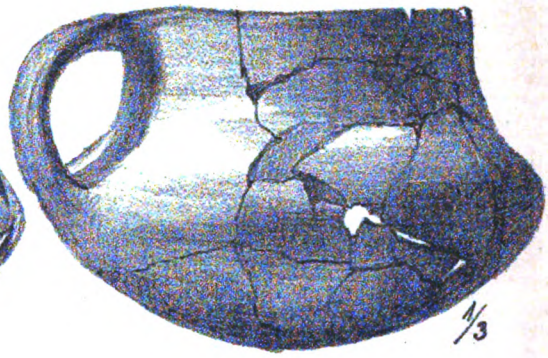


1.

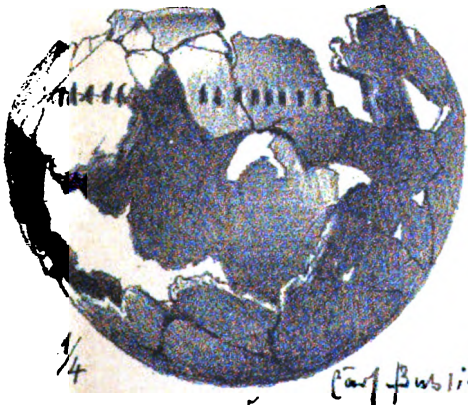
2.



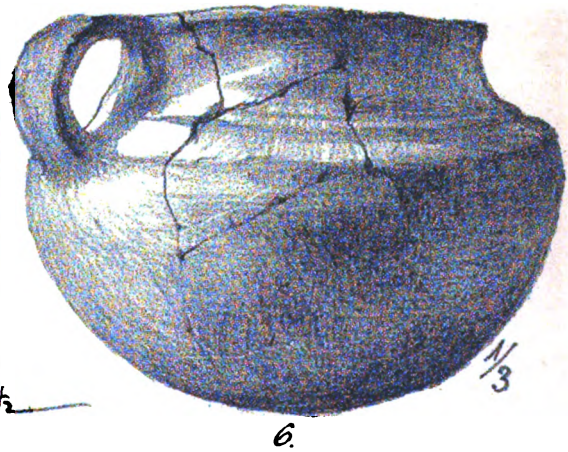
3.



4.



5.



6.

Födersdorf. Hügel VI (Fig. 1) und Hügel XIV (Fig. 2-6). Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

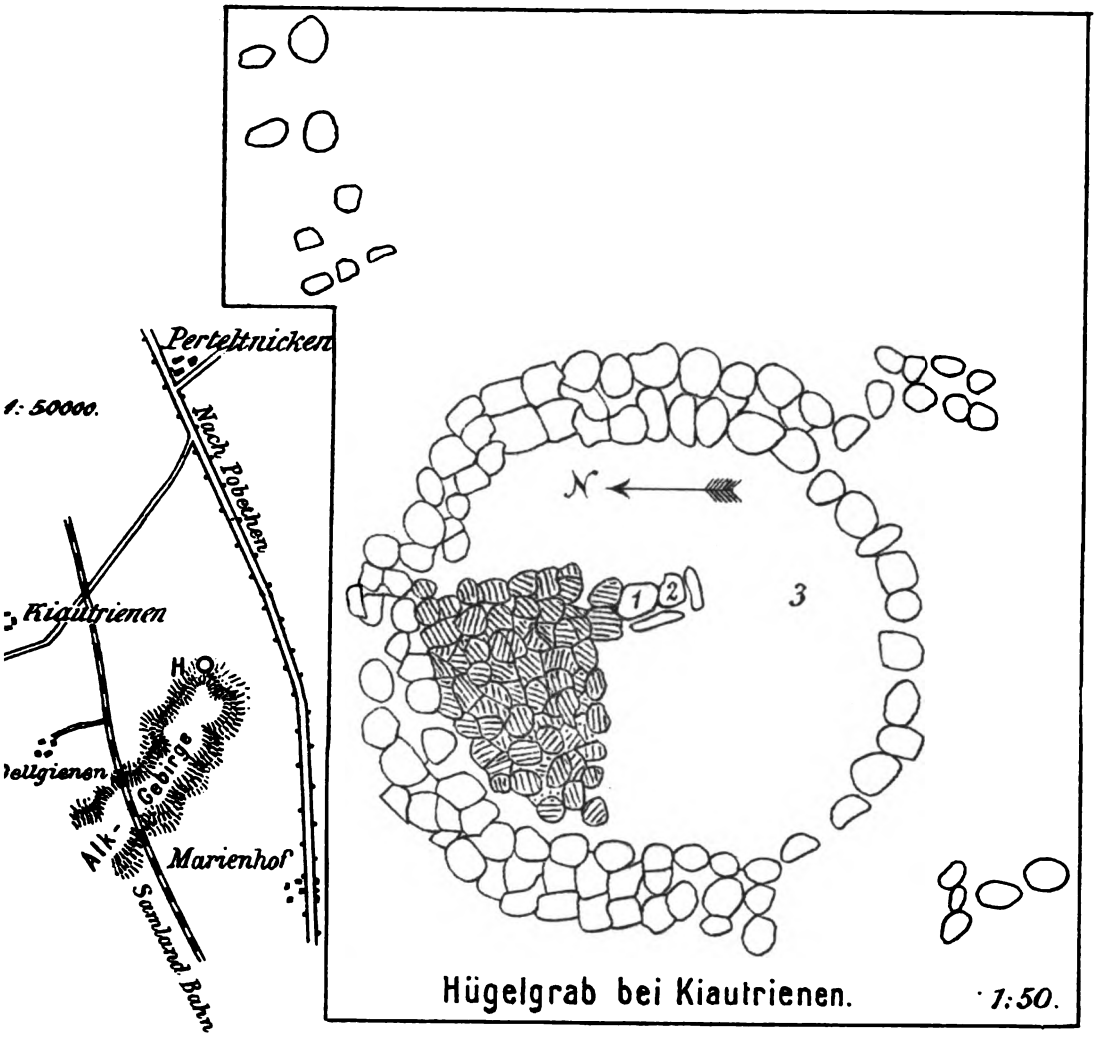
Digitized by Google

Födersdorf. Hügel XIV.

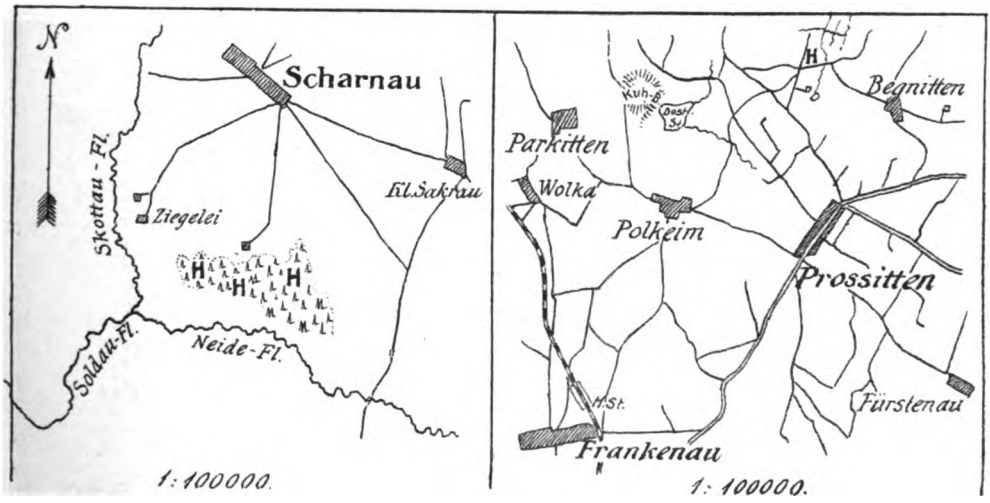
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



Hügelgrab bei Kiautrienen. 1:50.



Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

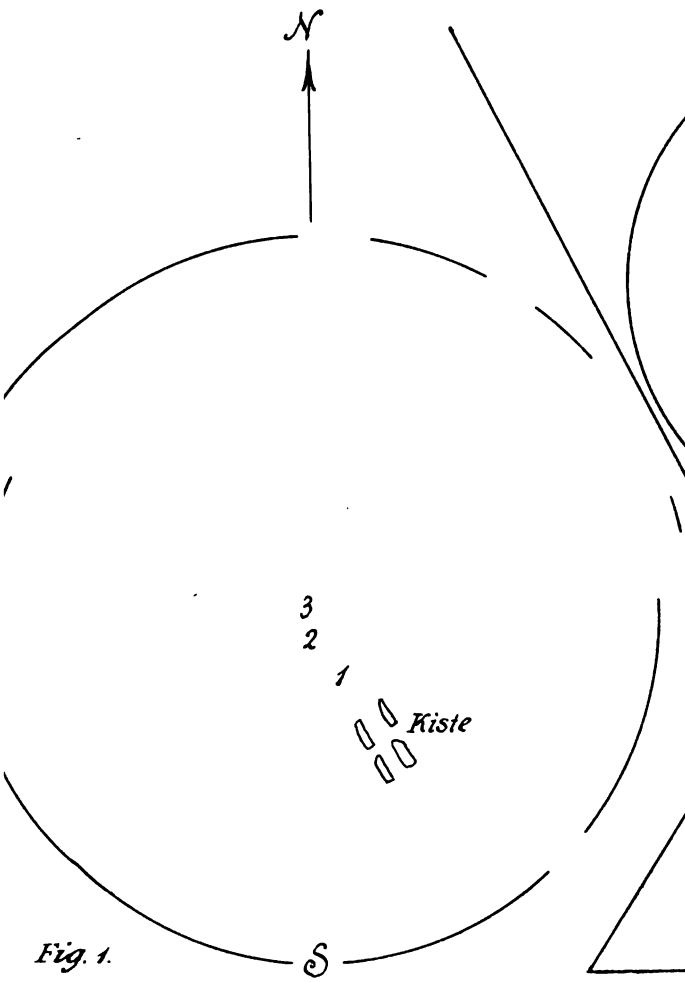


Fig. 1.
1:100.

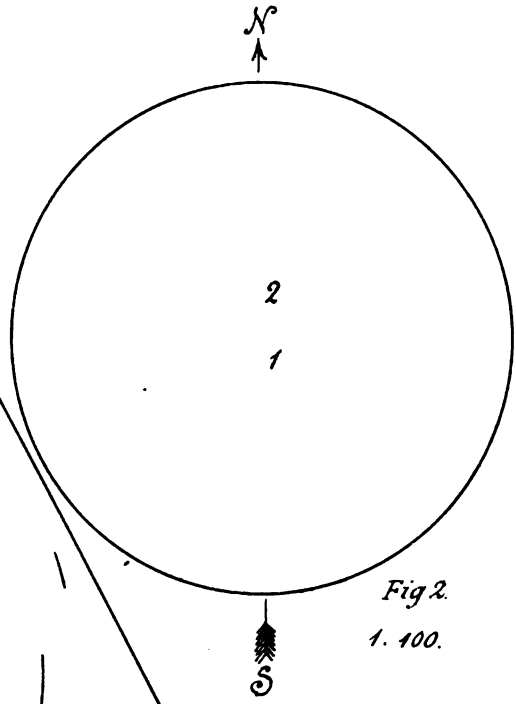


Fig 2.
1. 100.

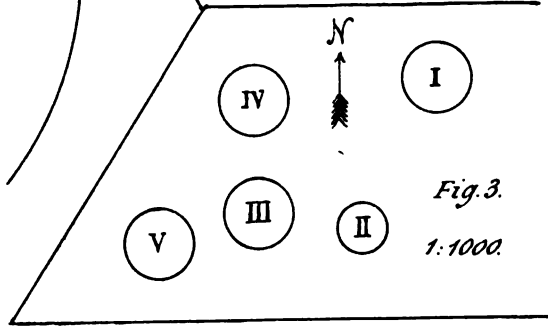


Fig. 3.
1:1000.

Hügelgräber im Rösseler Stadtwald.

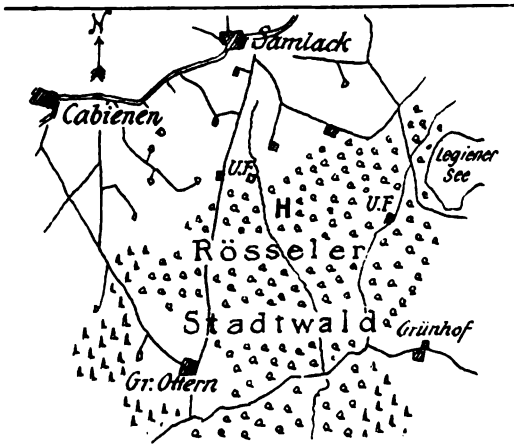


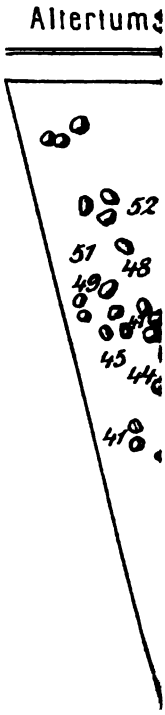
Fig. 4. 1:100000.

Fig. 5. 1:100000.

Druck v. H. Schwarz Königsberg Pr.

Digitized by Google

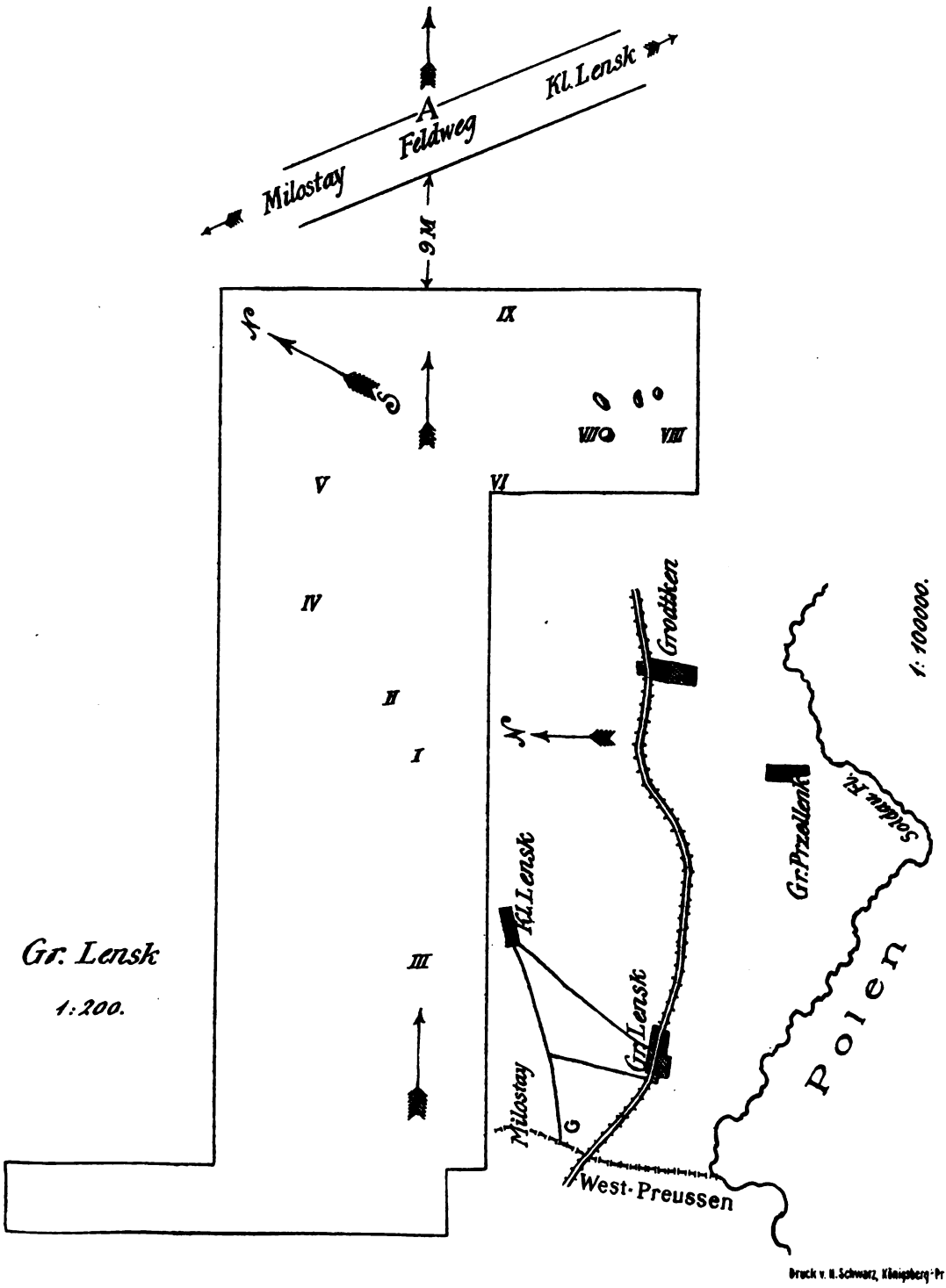
Digitized by Google



Druck v. H. Schwarz, Königsber

Digitized by Google

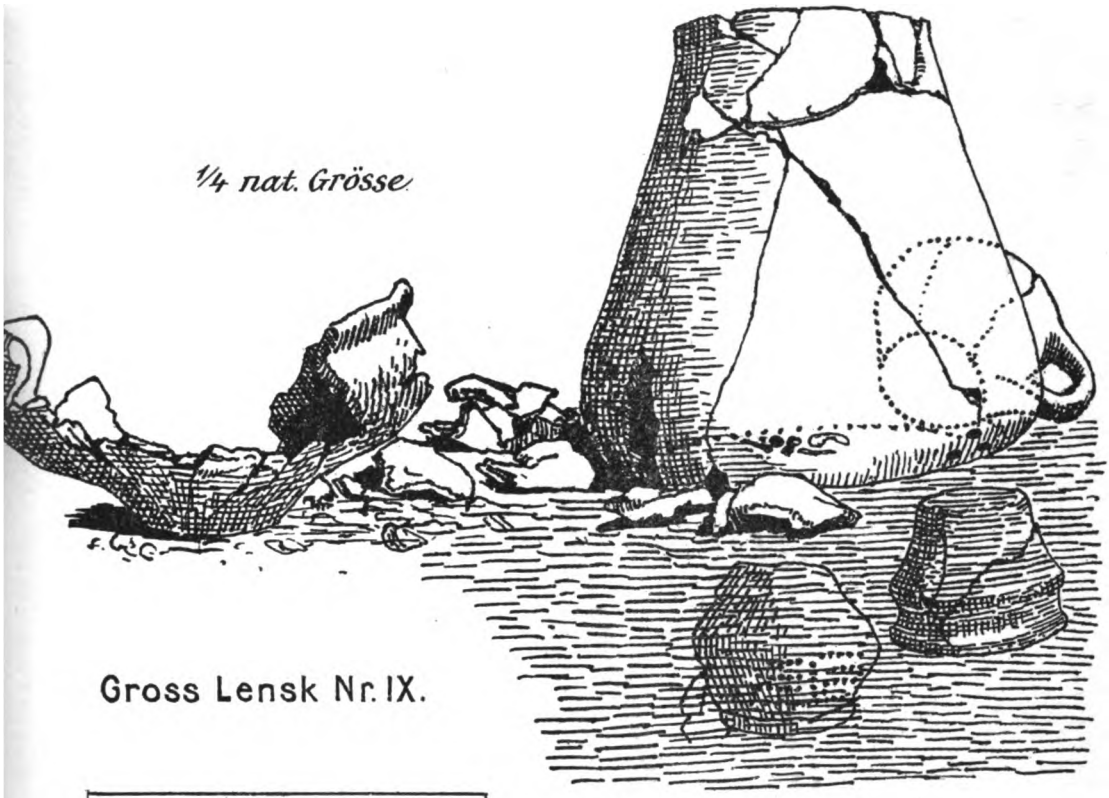
Digitized by Google



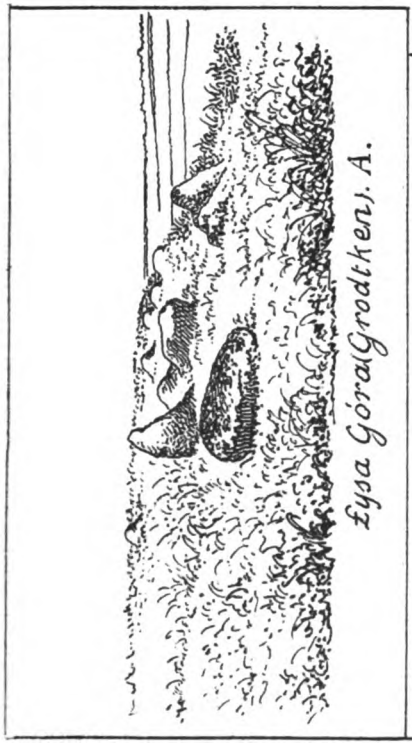
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

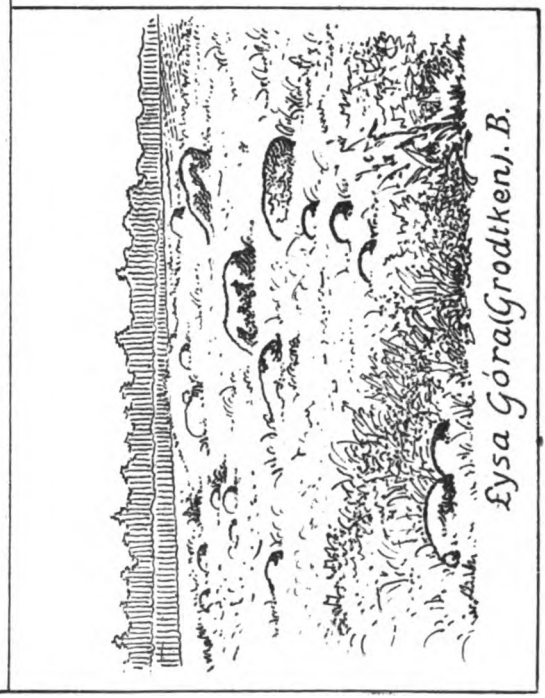
Digitized by Google

Digitized by Google



Gross Lensk Nr. IX.





Druck v. H. Schwarz, Königsberg Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

Gross Lensk.

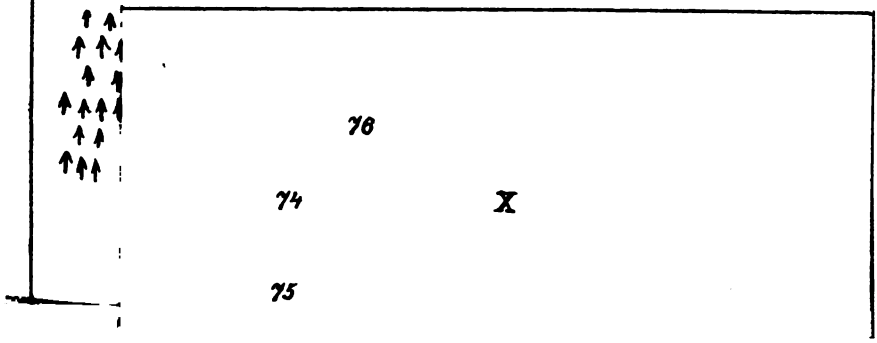
Druck v H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

Thierberg

1:100.



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Plan des Gräberfeldes bei Pettelkau

Kr. Braunsberg.

1:100.

× *Urnenbeisetzung ohne Steinpackung.*

∵ *Knochenhäufchen*

⊥ *Einzelfund.*

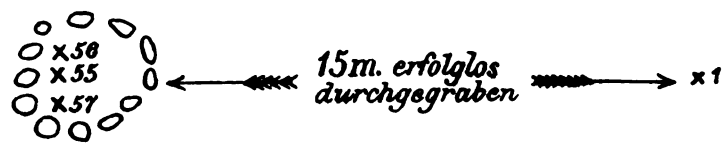
Urnenbeisetzung mit Steinpackung.

Steinpackung mit einem Depôt.

Steinkranz um eine Urnenbeisetzung.

Steinpackung ohne Beisetzung und Beigaben.

Die römischen Ziffern bezeichnen solche Stellen, welche nichts für das Museum lieferten, mit Ausnahme von XXVII a.
Unterstrichene Zahlen bezeichnen Gräber ohne Beigaben.



Emil Hollack

Digitized by Google

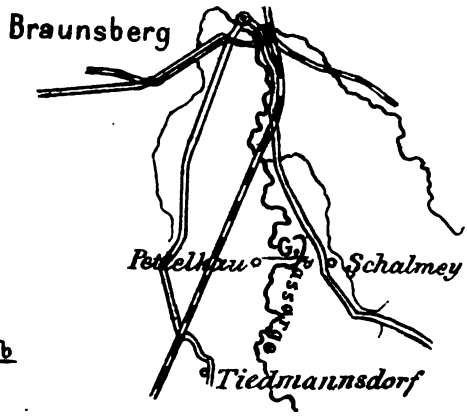
Tafel XV.

Braunsberg

Petelkau

Schalmey

Tiedmannsdorf



LIIb

LIIc

LIIa

LIId

LVa

53

54

55

LVb

LIIIa

LIIIb

45

XXXVIIIc

XXXVIIIb

46

44

43

XXXVIIIa

40

39

38

XXXXa

XXXXd

XXXXc

XXXXb

58

59

LIXa,b,c

60

61

62

XXXVIIa

37

LVIIa

LVIIb

XVIIc,d.

18

XVIIb

XVIIIa

XXIIa

19

23

XVIIa

15

11

12

13

14

21

22

20

XXIa

7

8

10

XXa

9

24

26

25

Zerstörte

XXVIa

XXVIb

Stein-

norä-

ne.

Stelle

27

XXVIIa

28

29

30

33

31

32

34

35

36

XXXIVa

1: 150000.

Panjes

Lesnicken

Germau

Kirpehnen

Linden-B.

Powayen

Grebieten

Sacherau

Nodems

Rothenen

Corjeiten

Moterswalde

Saltnicken

H

Osterau

Littausdorf

D

Gaffken

OST-SEE

Zu Seite 43.

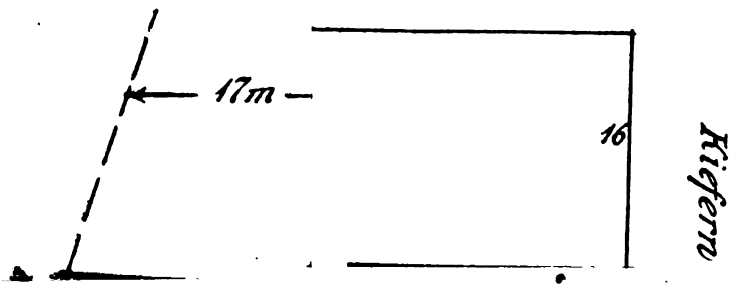
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

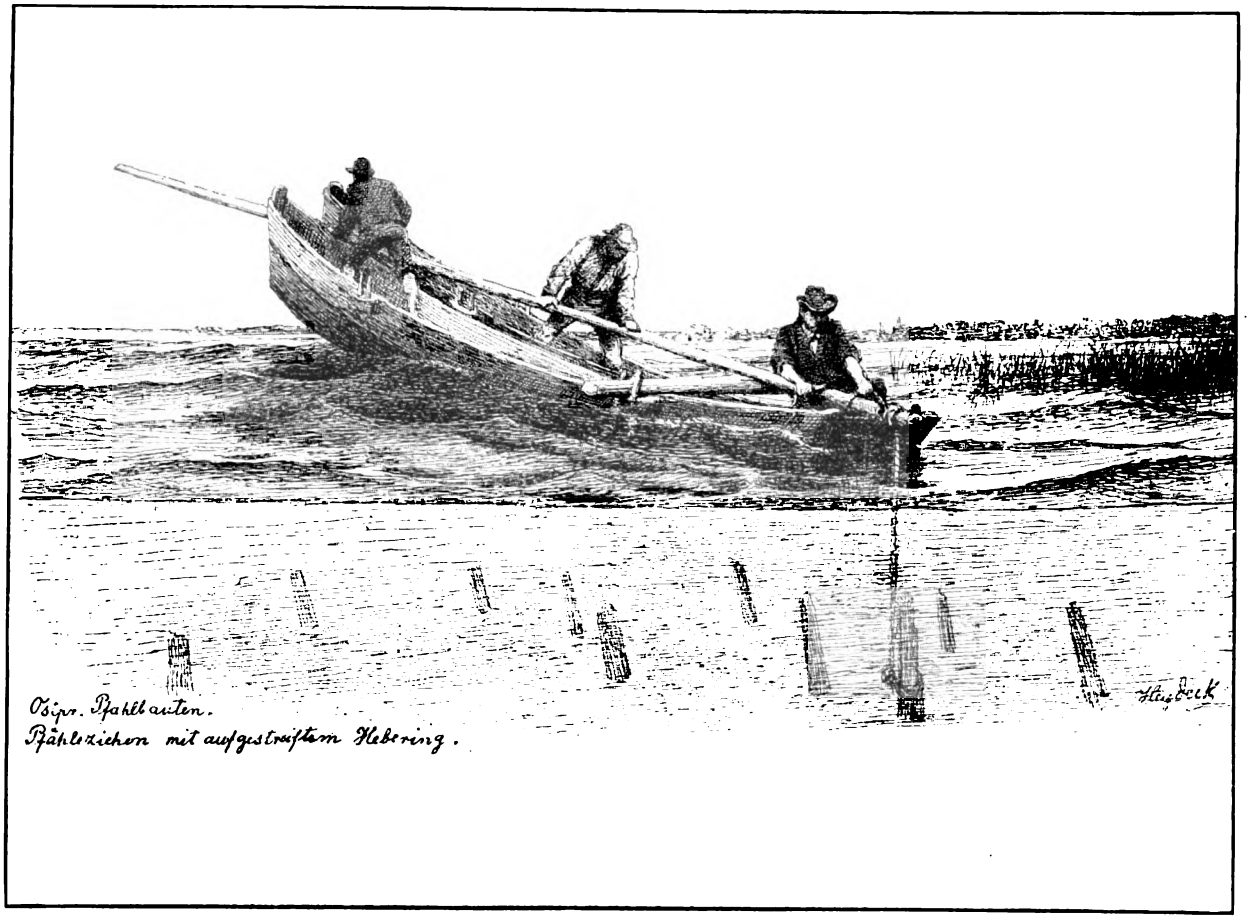
Digitized by Google



Kies

Digitized by Google

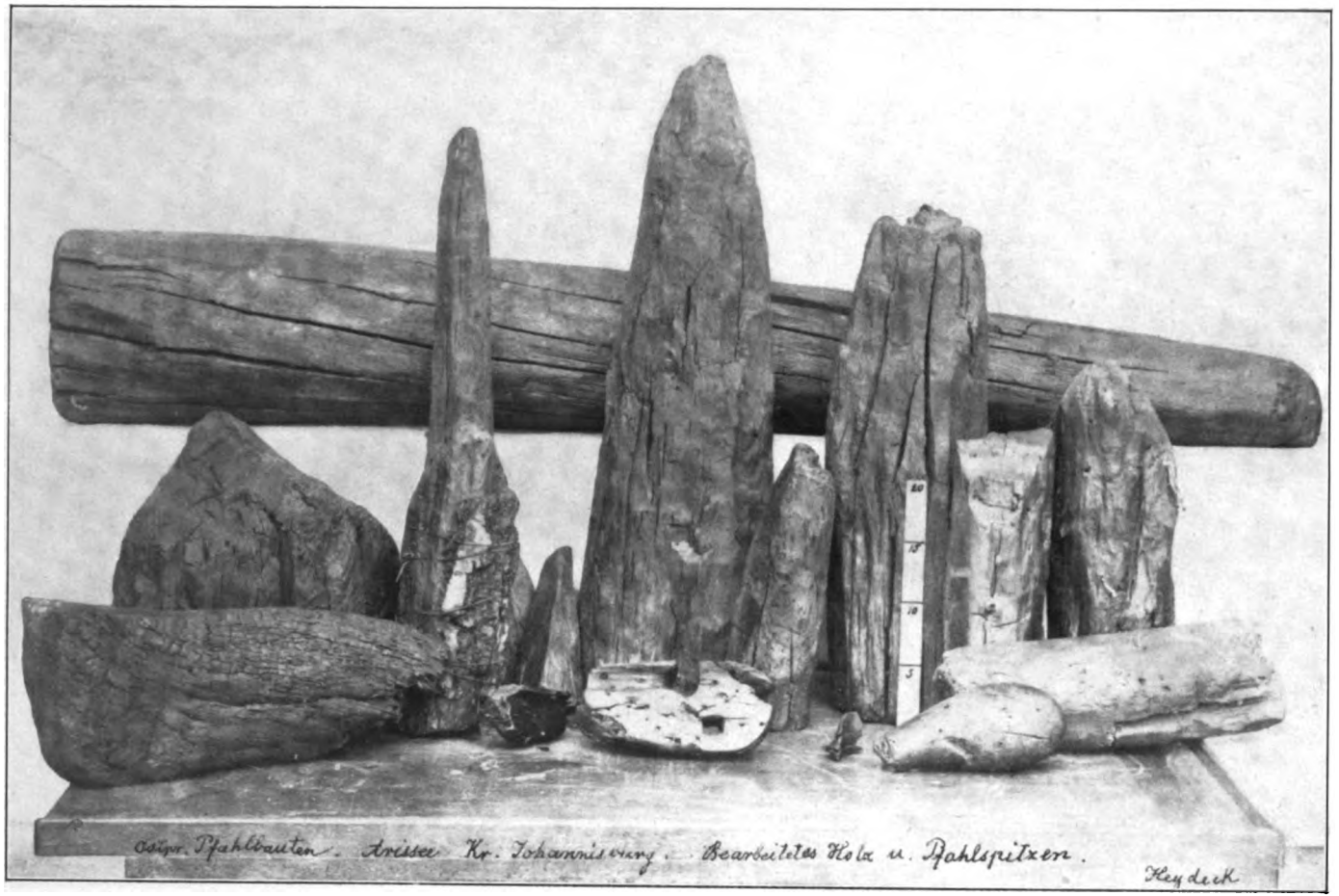
Digitized by Google



Ostpr. Pfahlbauten.
Pfahlzeichen mit aufgestrichtem Hebering.

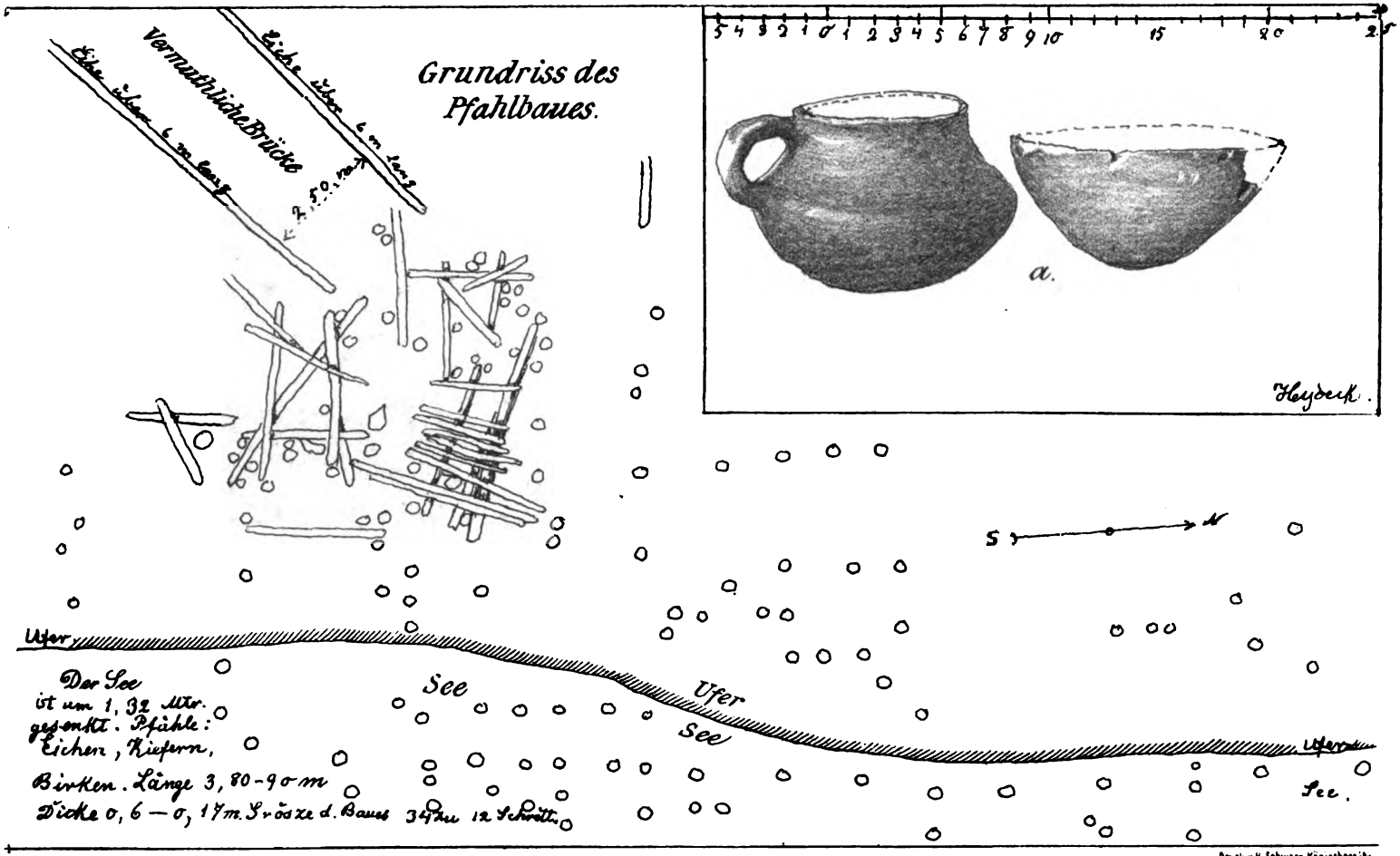
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google



Ostpr. Pfahlbauten. Kook-See bei Voigtshof bei Seeburg, Kr. Johannisberg. a, Gefässformen.

Digitized by Google

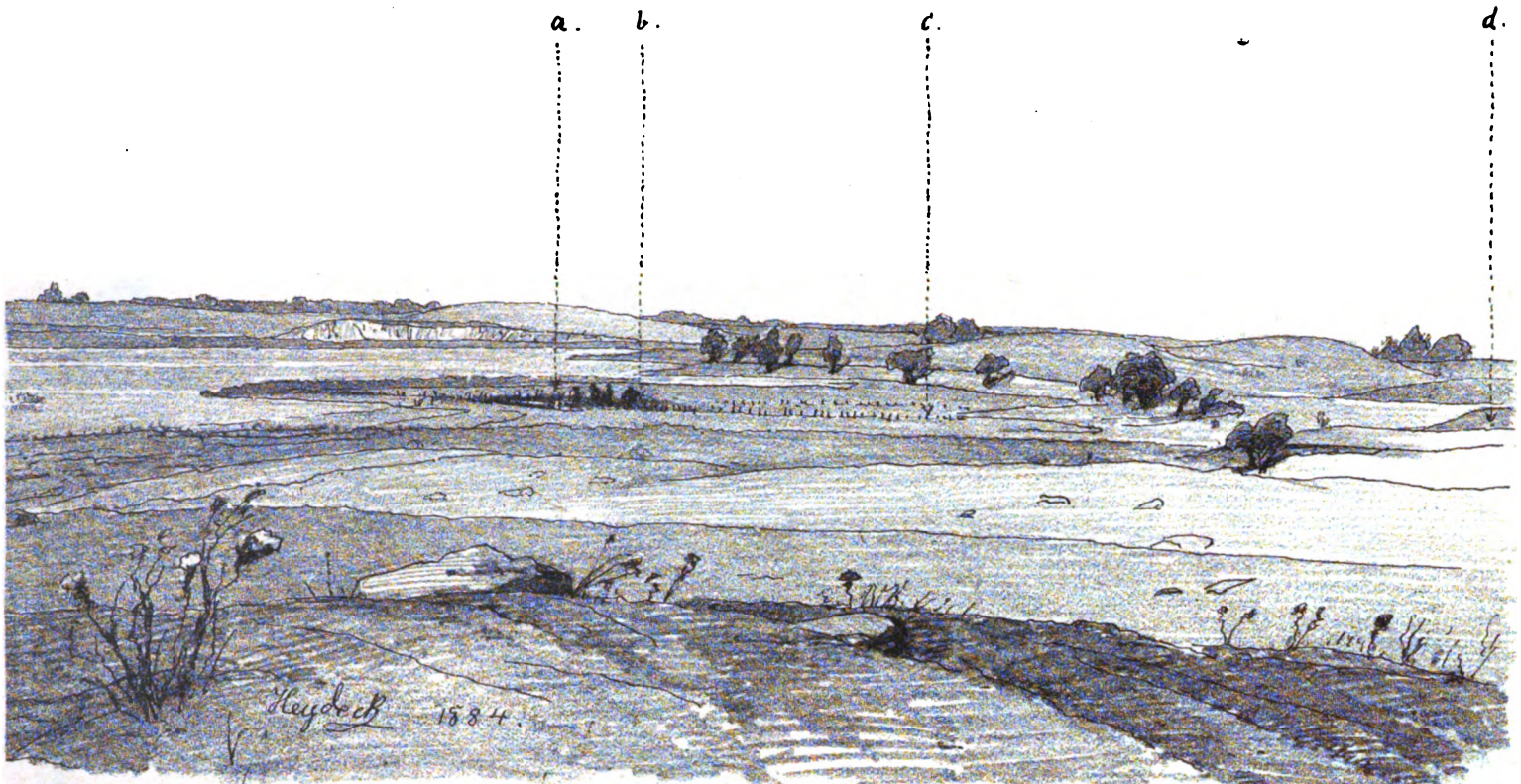
Digitized by Google

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Ostpr. Pfahlbauten. a: Pfahlbau im Kook-See. Voigtshof bei Seaburg.

Digitized by Google

Digitized by Google

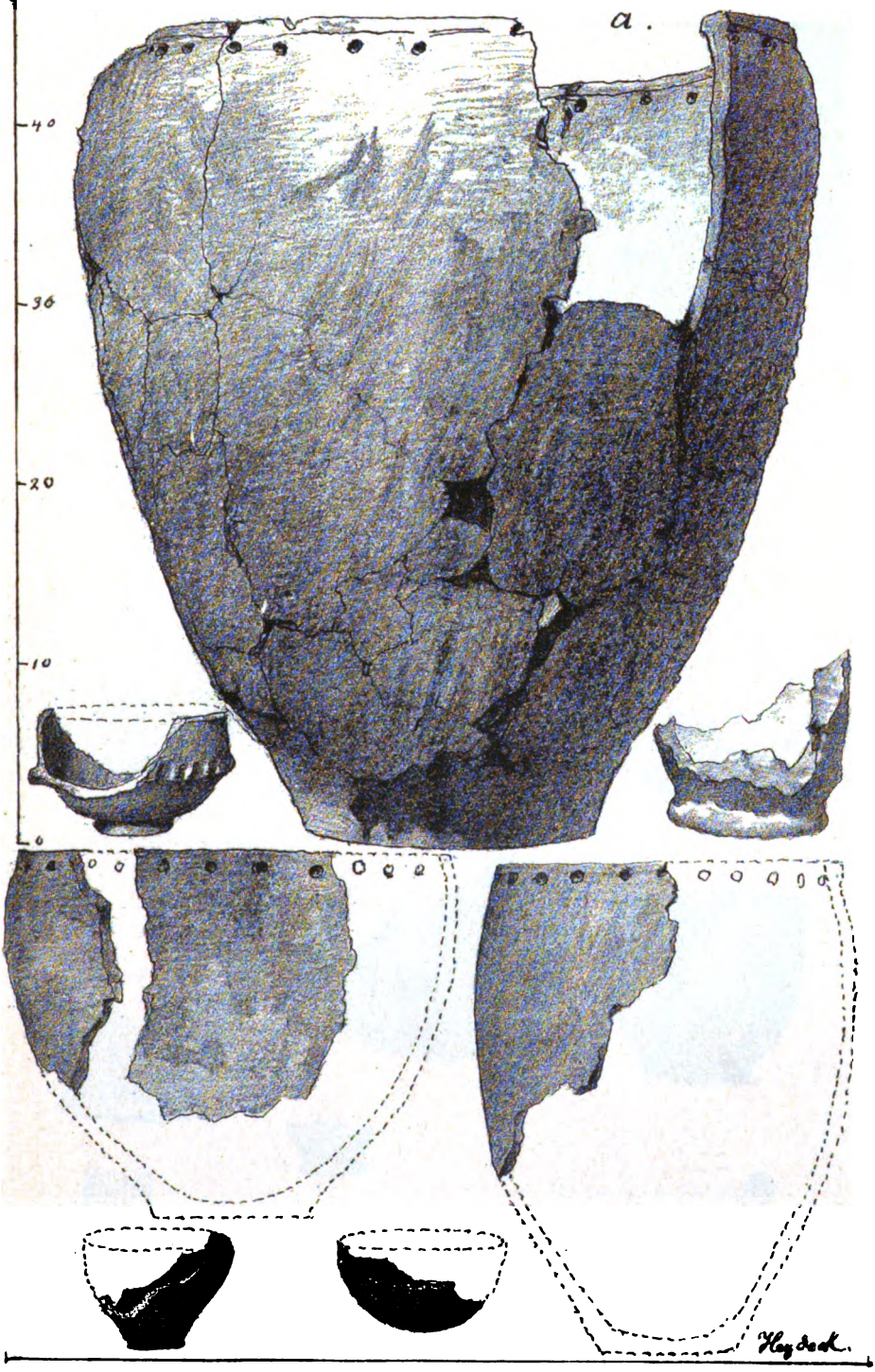


Ostpr. Pfahlbauten. Arjssee: a. Pfahlbau. b–c: Brücke bis zum alten Ufer. d. Grabhügel.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

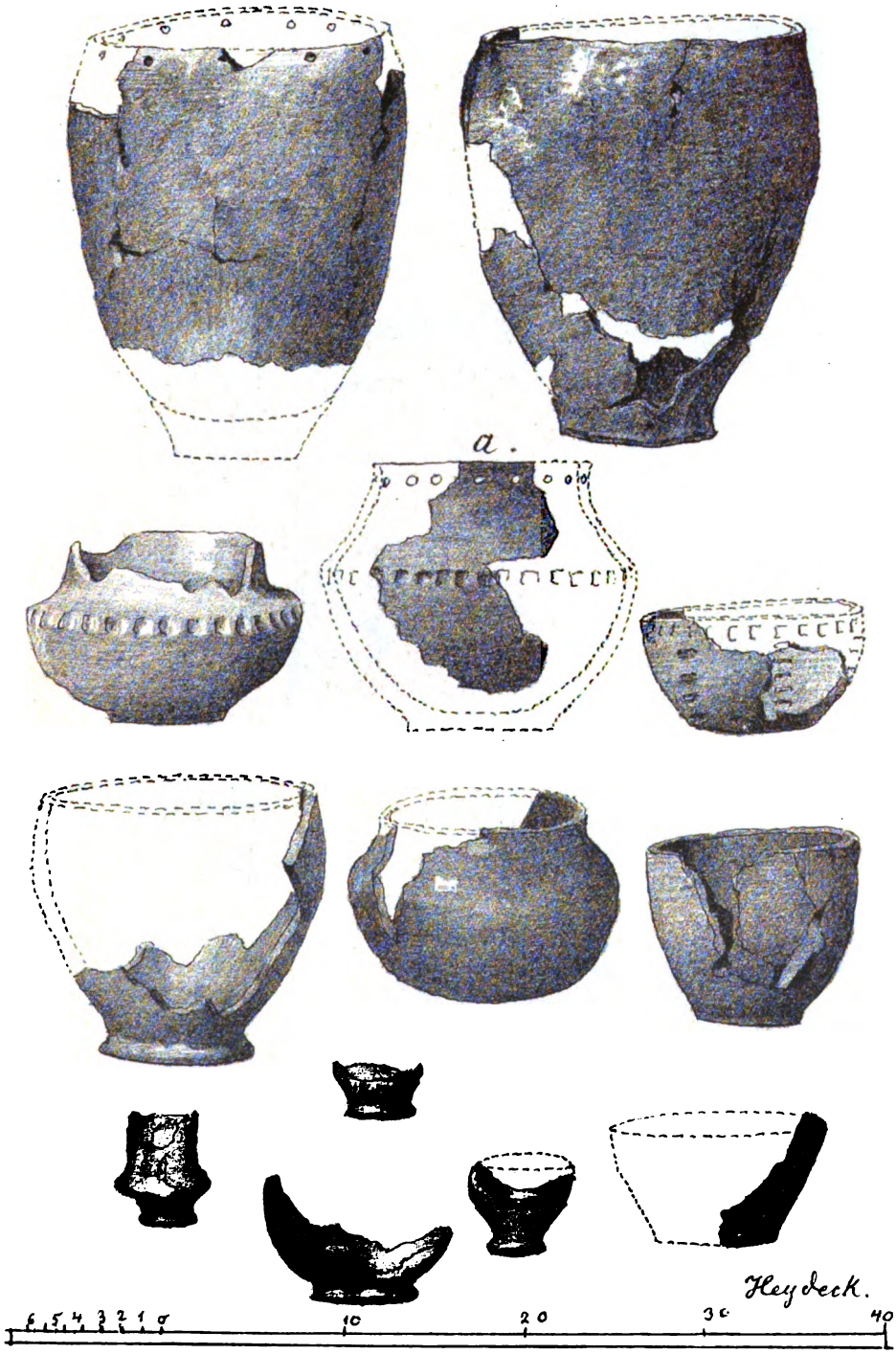


Ostpr. Pfahlbauten. Aryssee. a; Kochgefäss auf der Feuerstelle gefunden.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr

Digitized by Google

Digitized by Google

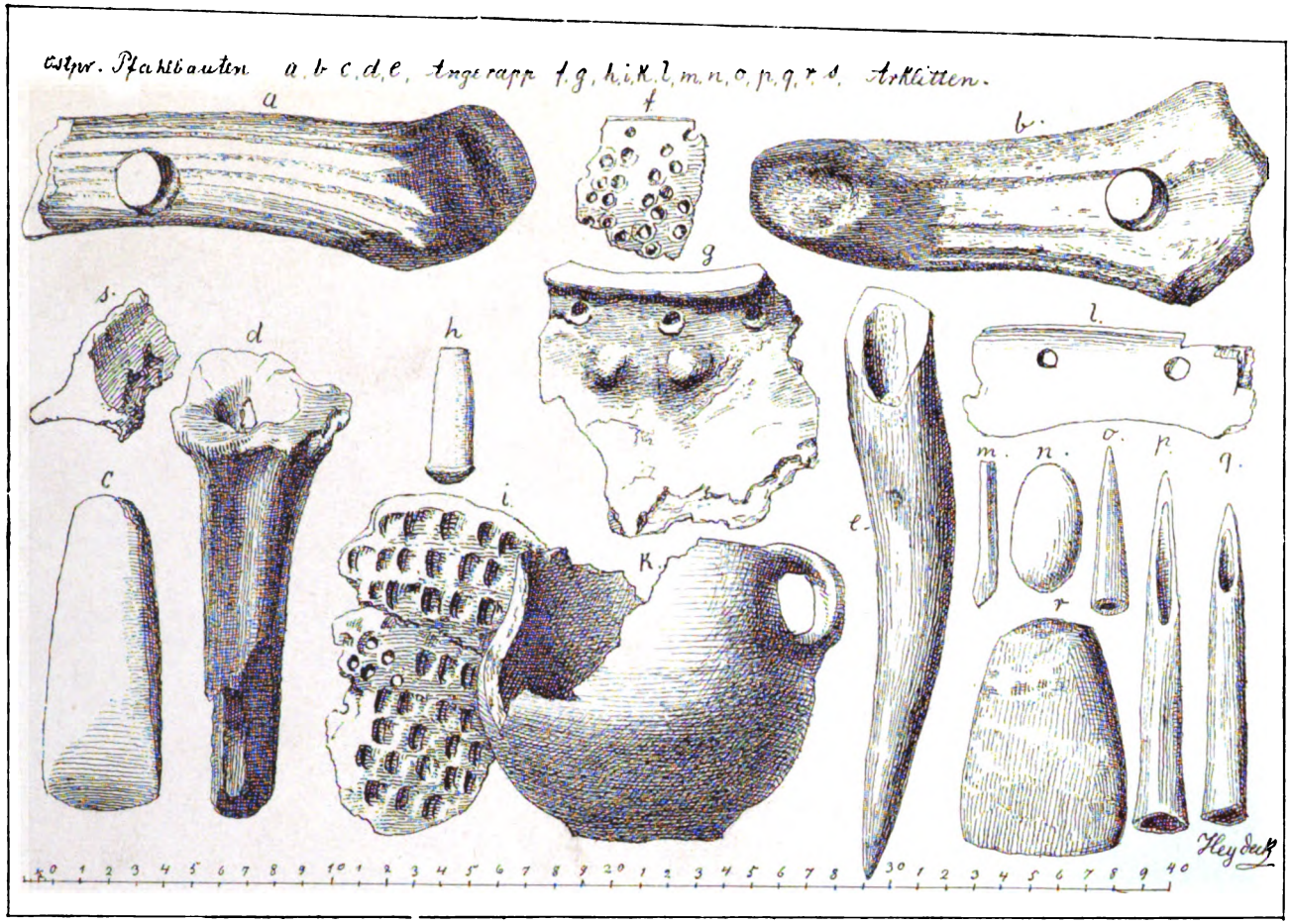


Ostpr. Pfahlbauten. Aryssee. a: aus dem zum Pfahlbau gehörenden Grabhügel.

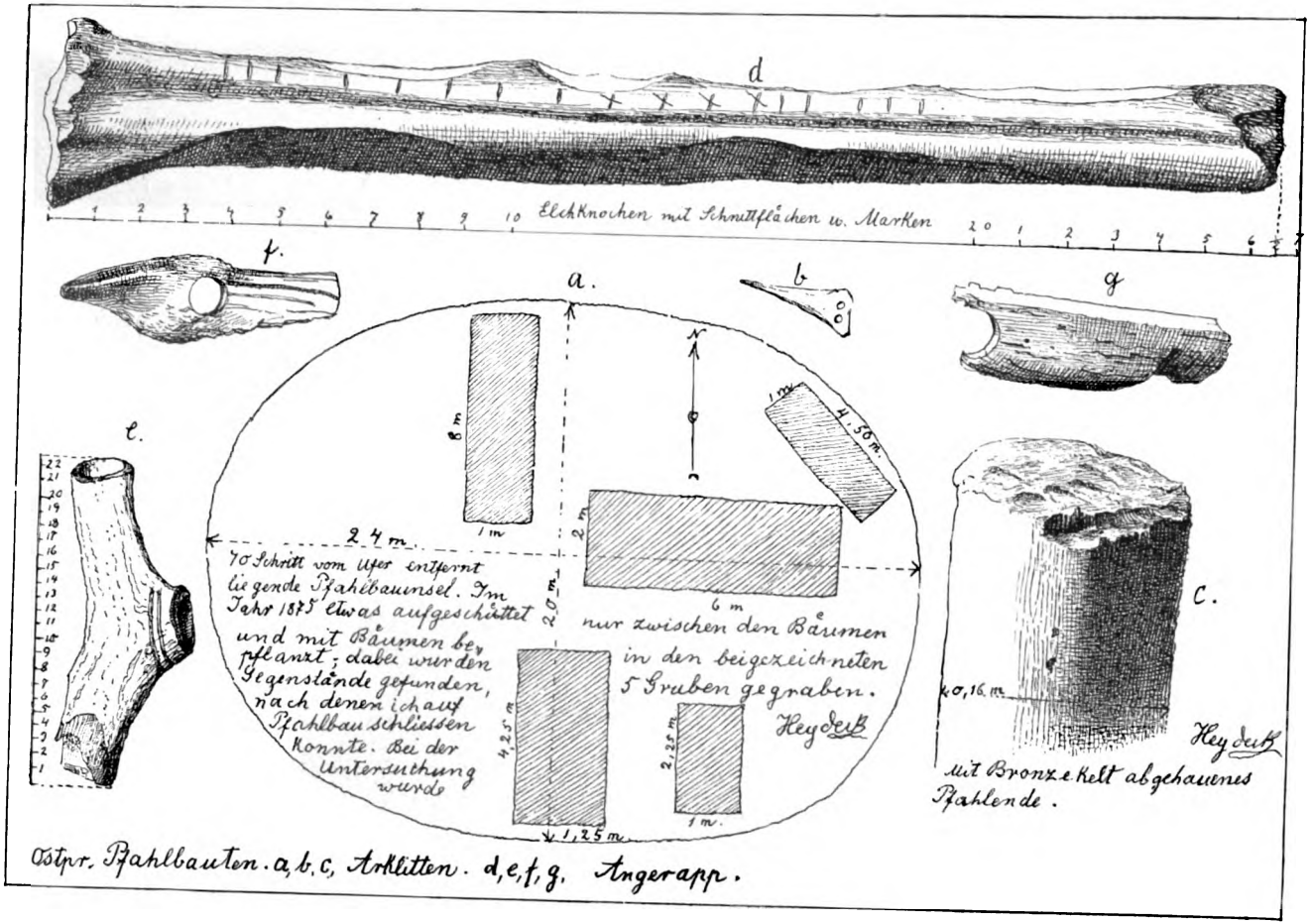
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google


Ostpr. Pfahlbauten a. b. c. d. e. Angerapp f. g. h. i. k. l. m. n. o. p. q. r. s. Arklitten.
a
b.
c
d
e.
f
g
h
i.
k.
l.
m.
n.
o.
p.
q.
r
s.
Heydeck

Digitized by Google



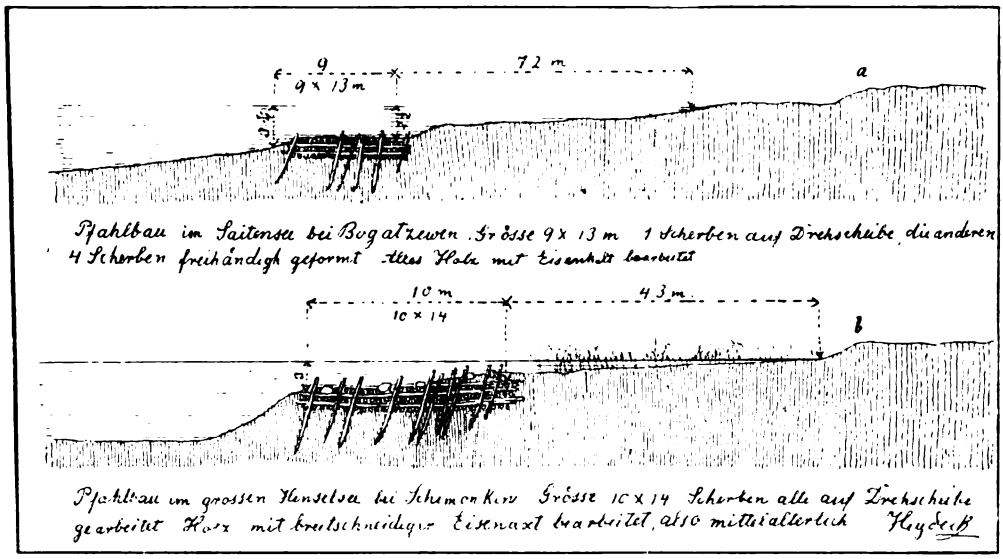
Ostpr. Pfahlbauten. a, b, c, Arklitten. d, e, f, g, Angerapp.

Digitized by Google

Digitized by Google

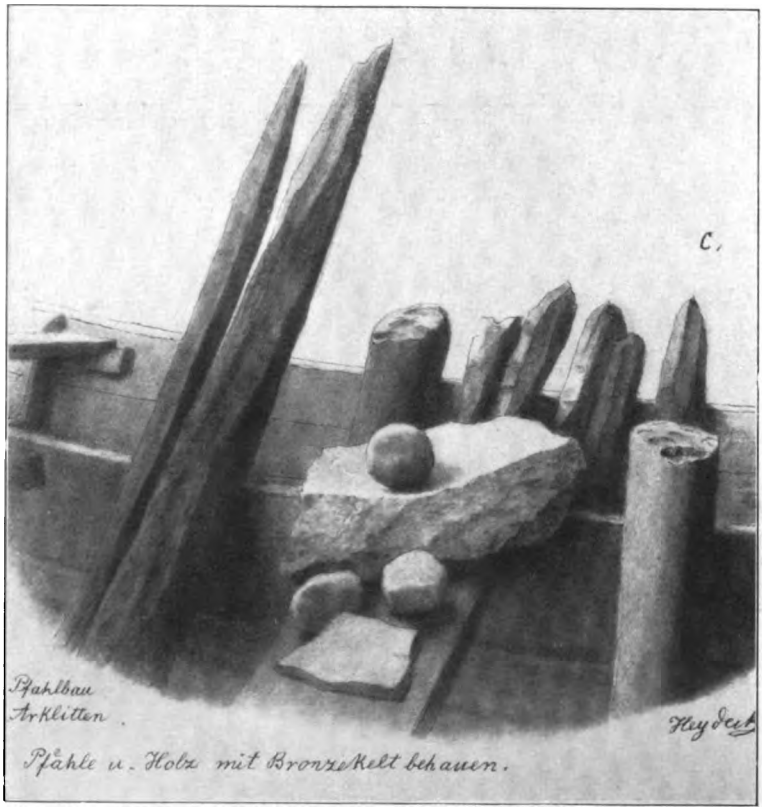
Digitized by Google

Digitized by Google



Pfahlbau im Laitensee bei Bogatzewen. Grösse 9 x 13 m 1 Scherben auf Drehscheibe, die anderen 4 Scherben freihändigh geformt. Alles Holz mit Eisenbeil bearbeitet

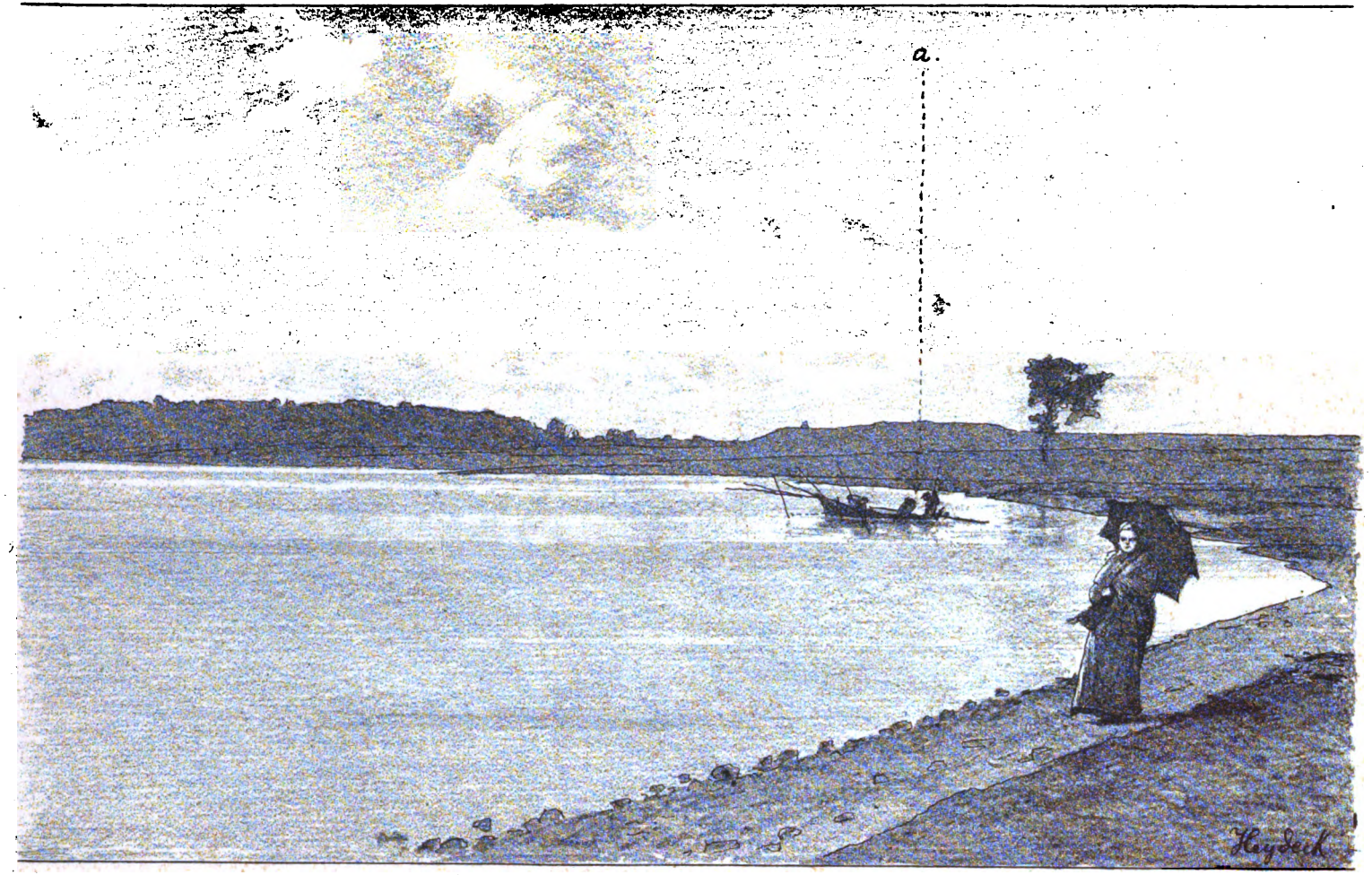
Pfahlbau im grossen Hanselsee bei Schimonken Grösse 10 x 14 Scherben alle auf Drehscheibe gearbeitet. Holz mit breitschneidiger Eisenaxt bearbeitet, also mittelalterlich Heydeck



Pfähle u. Holz mit Bronze-Kelt behauen.

Digitized by Google

Digitized by Google

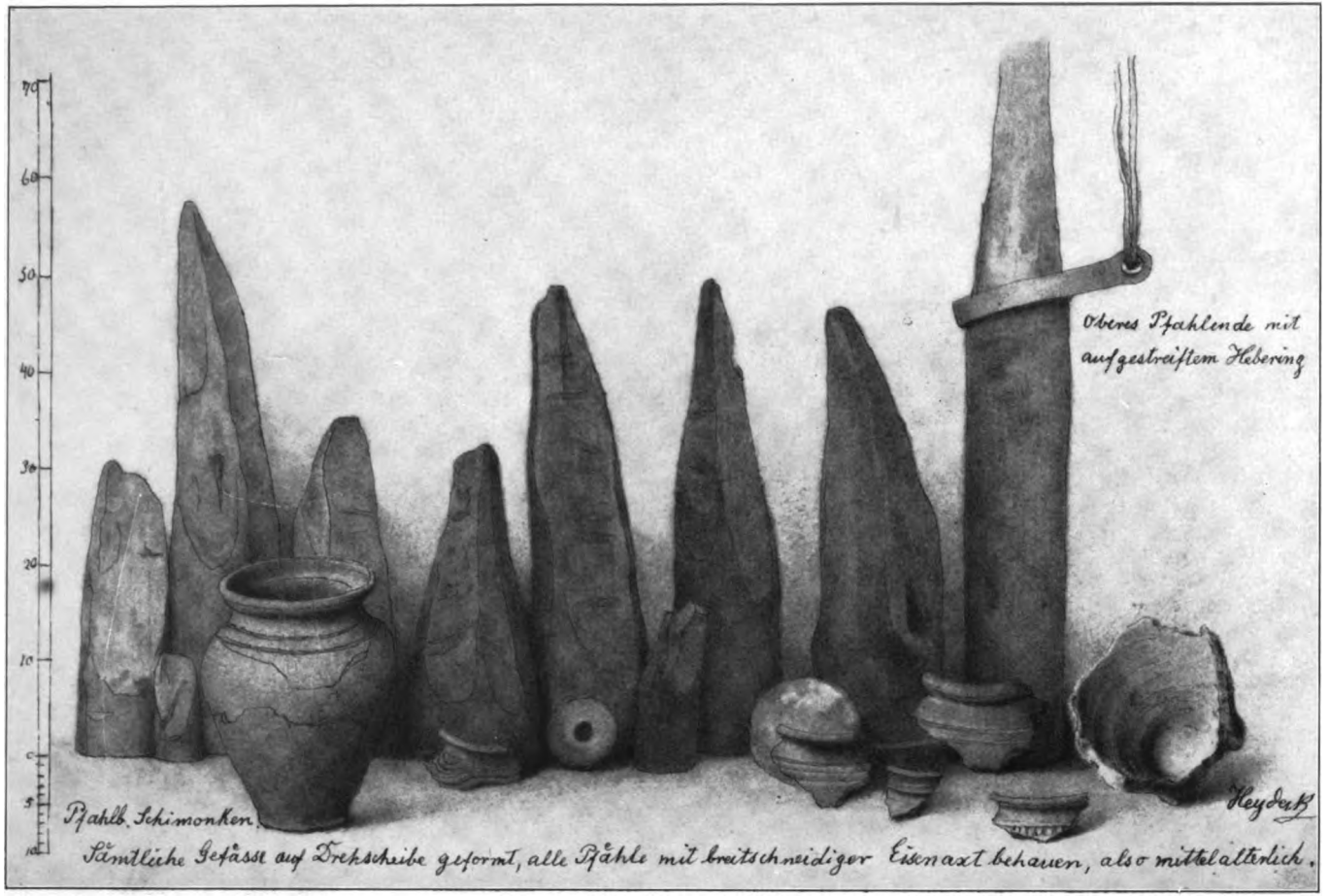


Ostpr. Pfahlbauten. Bogatzewen Kr. Lötzen. a: Pfahlbau.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

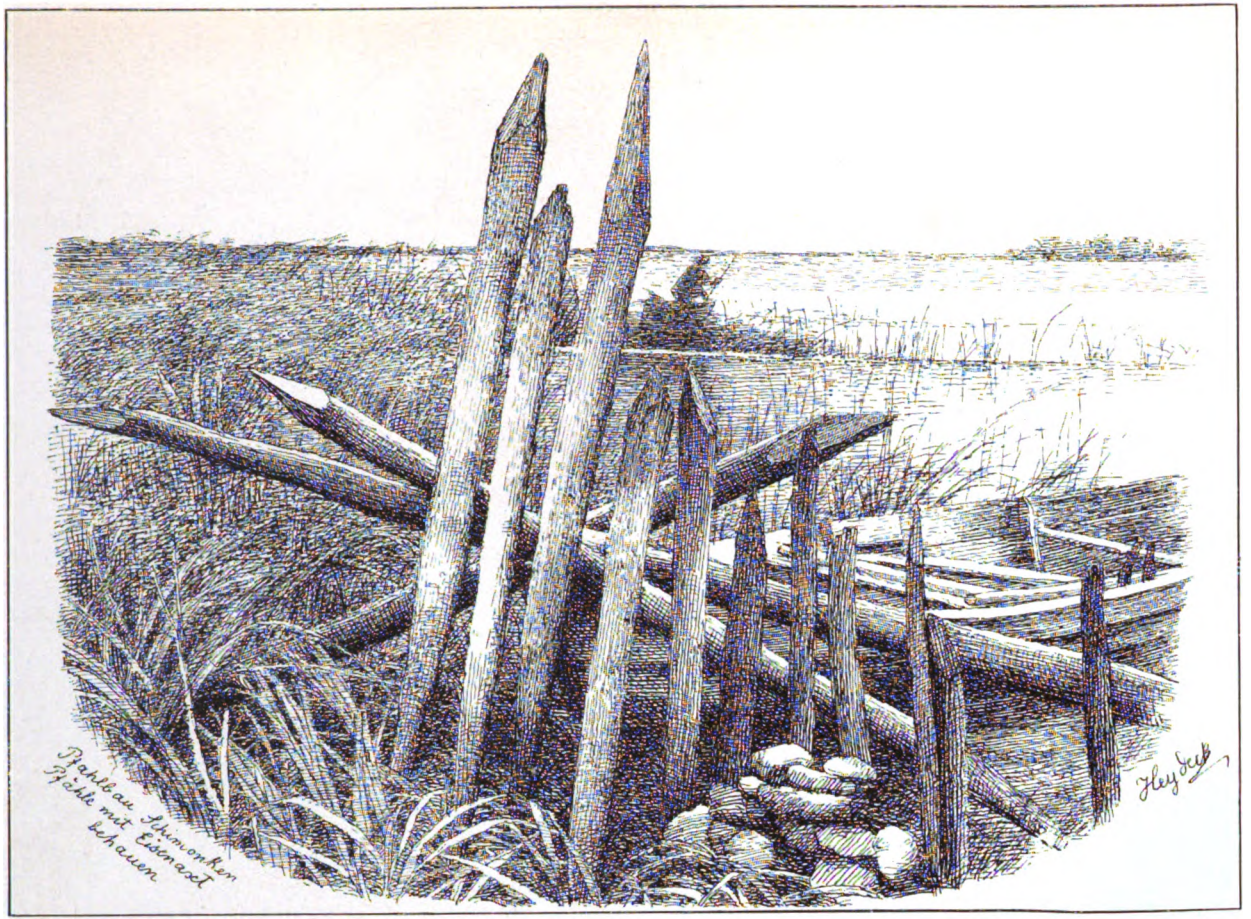
Digitized by Google



Sämtliche Gefässe auf Drehscheibe geformt, alle Pfähle mit breitschneidiger Eisenaxt behauen, also mittelalterlich.

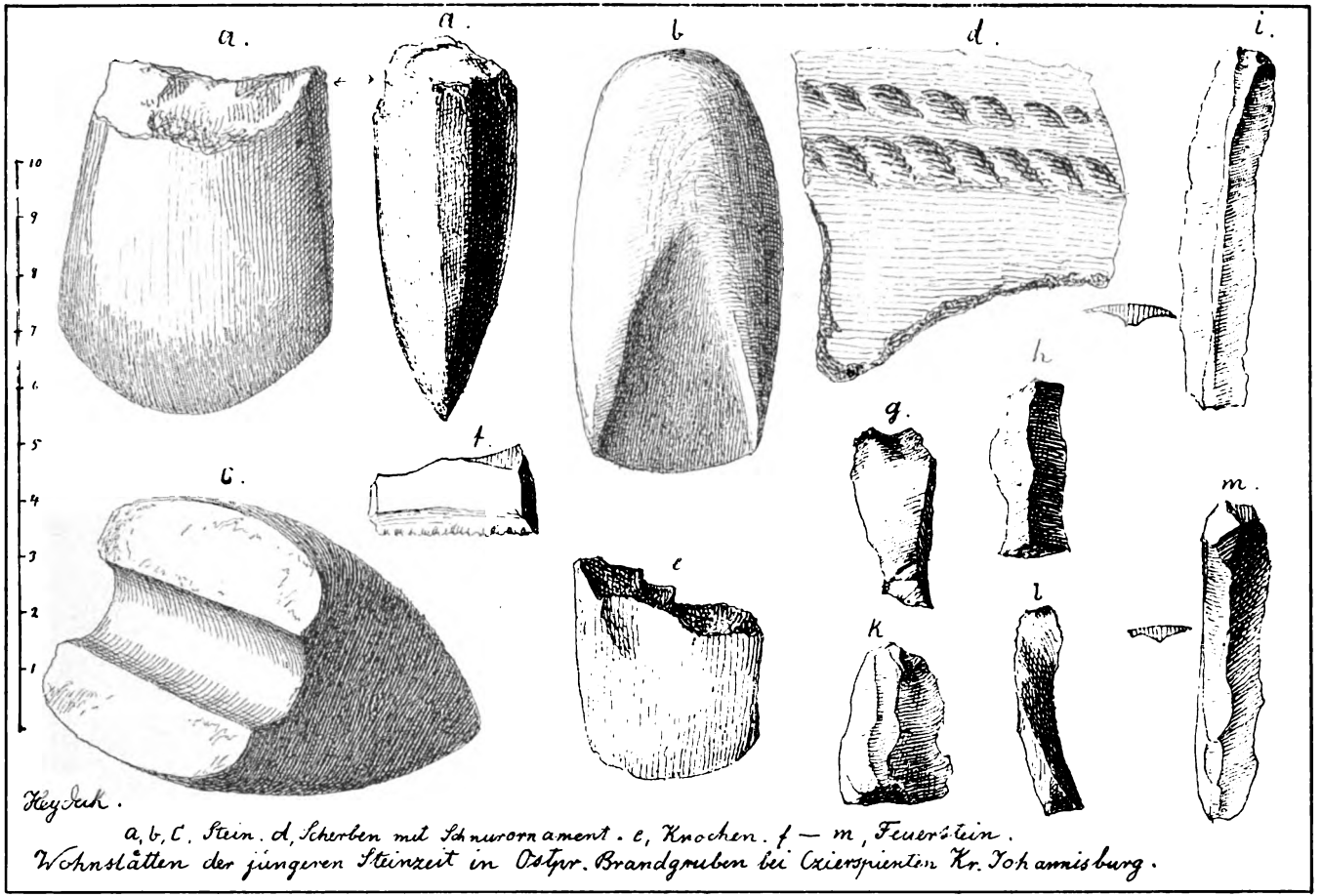
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

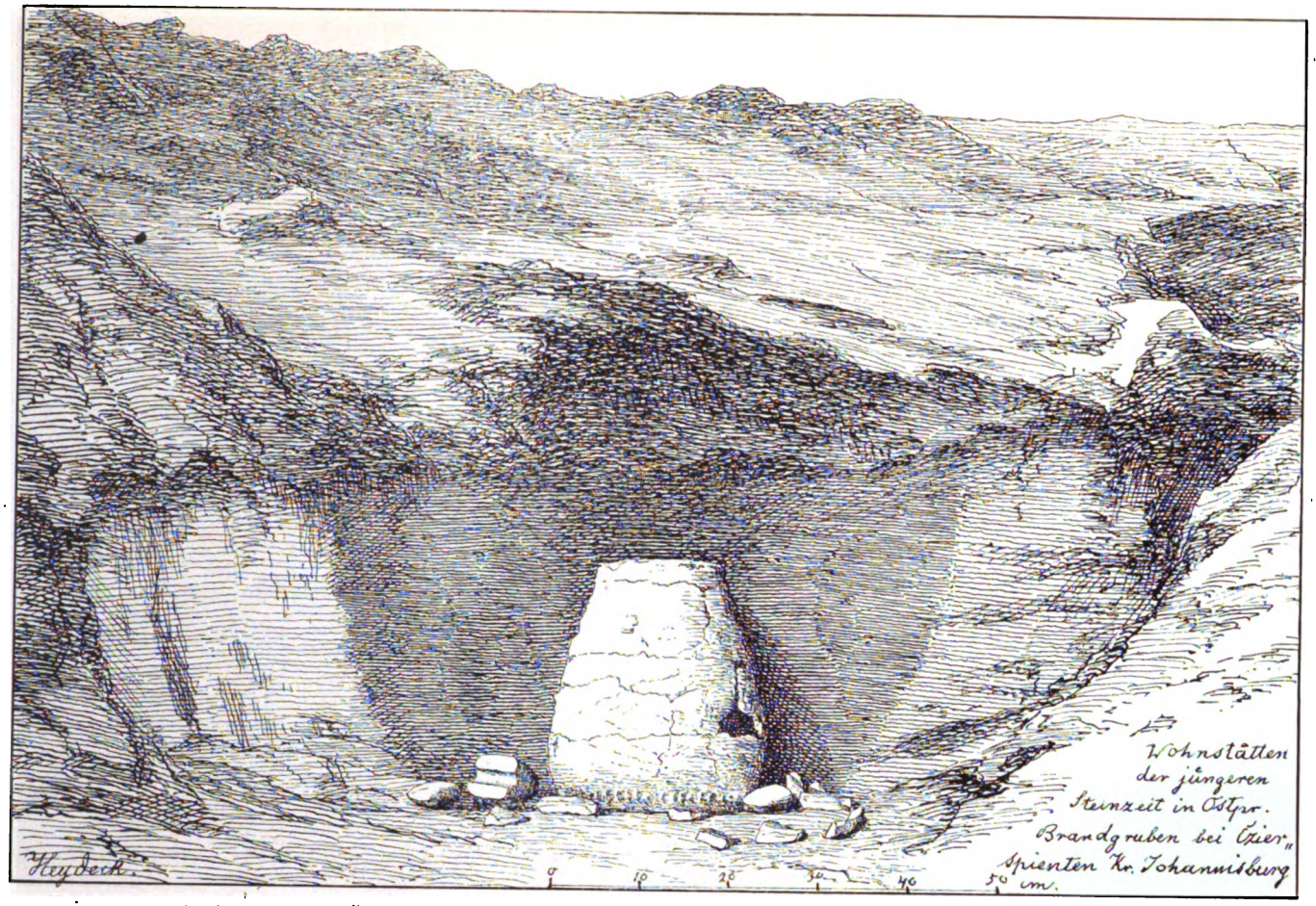
Digitized by Google



a, b, C. Stein. d, Scherben mit Schnurornament. e, Knochen. f — m, Feuerstein.
Wohnstätten der jüngeren Steinzeit in Ostpr. Brandgruben bei Czierspienten Kr. Johannisburg.

Digitized by Google

Digitized by Google

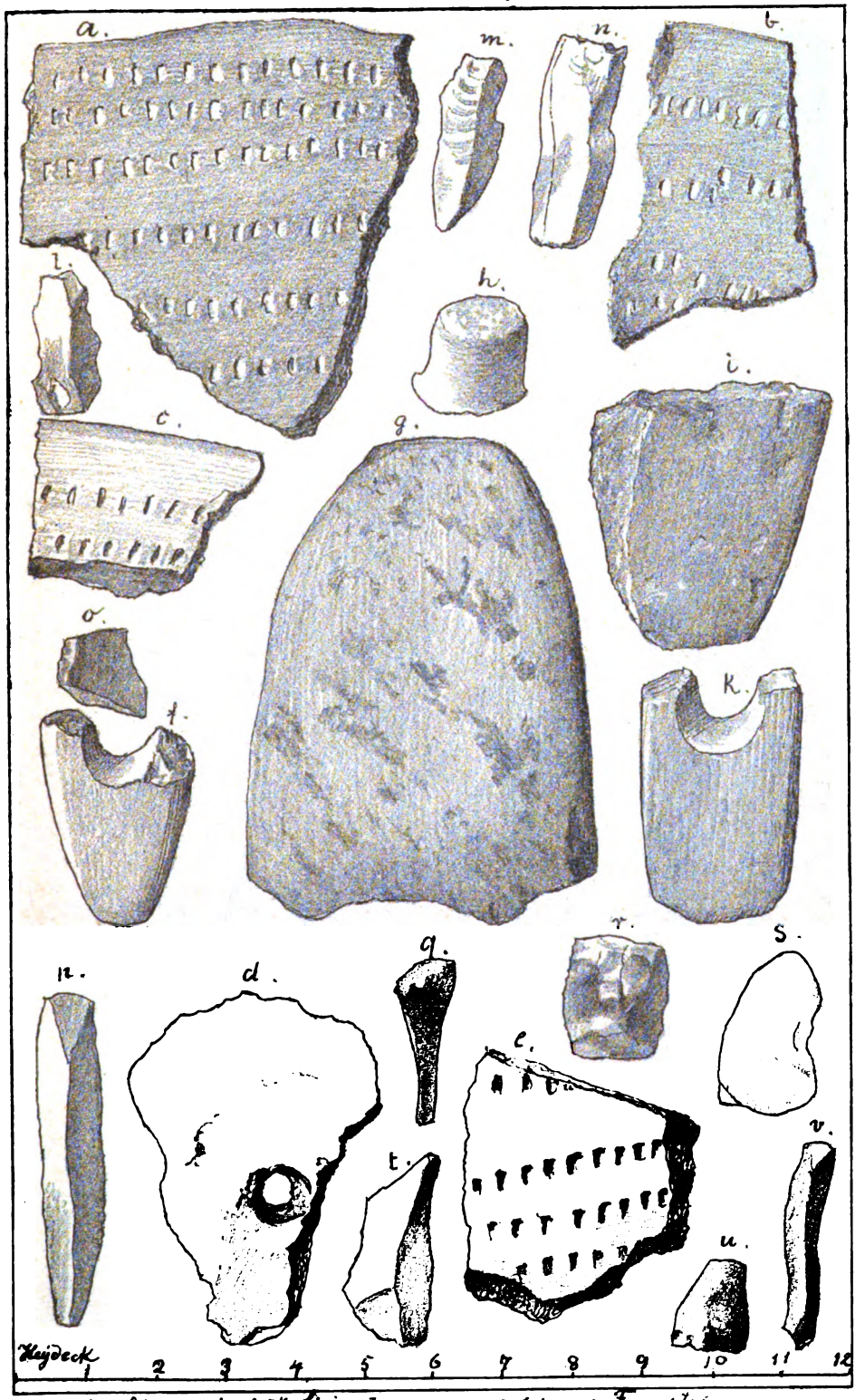


Wohnstätten der jüngeren Steinzeit in Ostpr. Brandgruben bei Czier, Spienten Kr. Johannisburg

Digitized by Google

Digitized by Google

Kulturstätten der Steinzeit in Ostpr. Ludwigsort, Kr. Heiligenbeil.

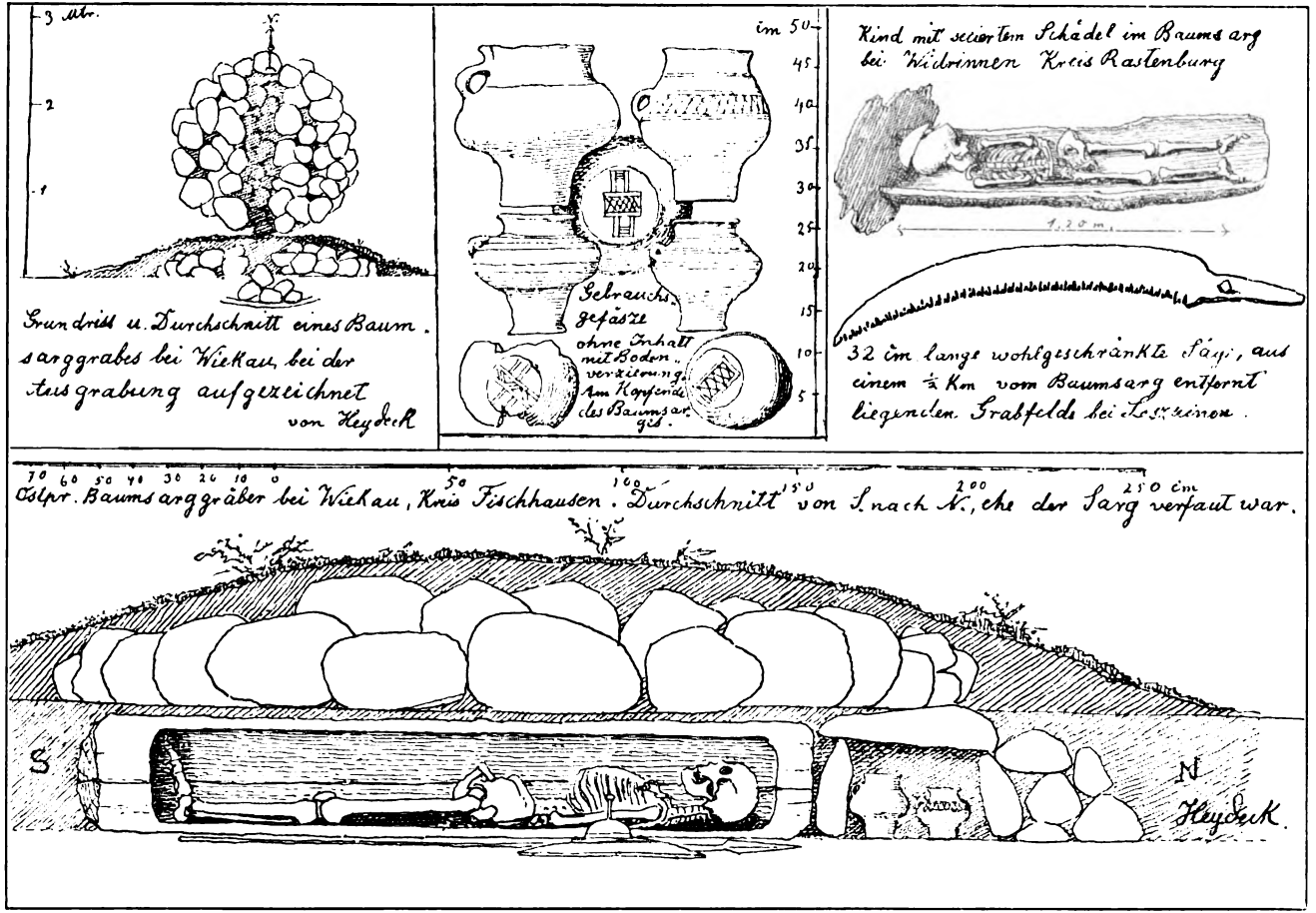


a b c d e Scherben. f g h i k Stein. l m n o p q r s t u v Feuerstein.

Druck v. H. Schwarz Königsberg i. Pr.

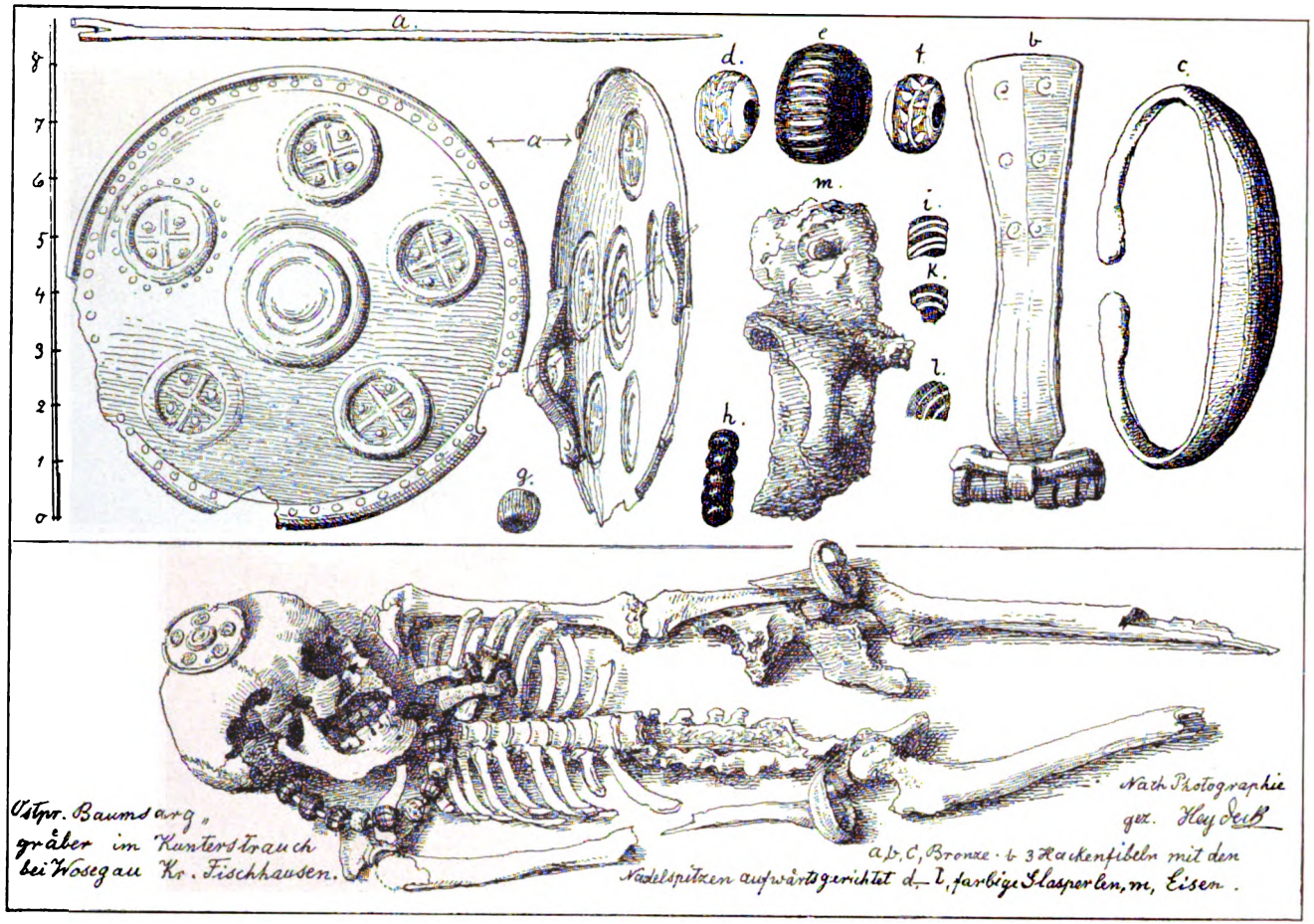
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google



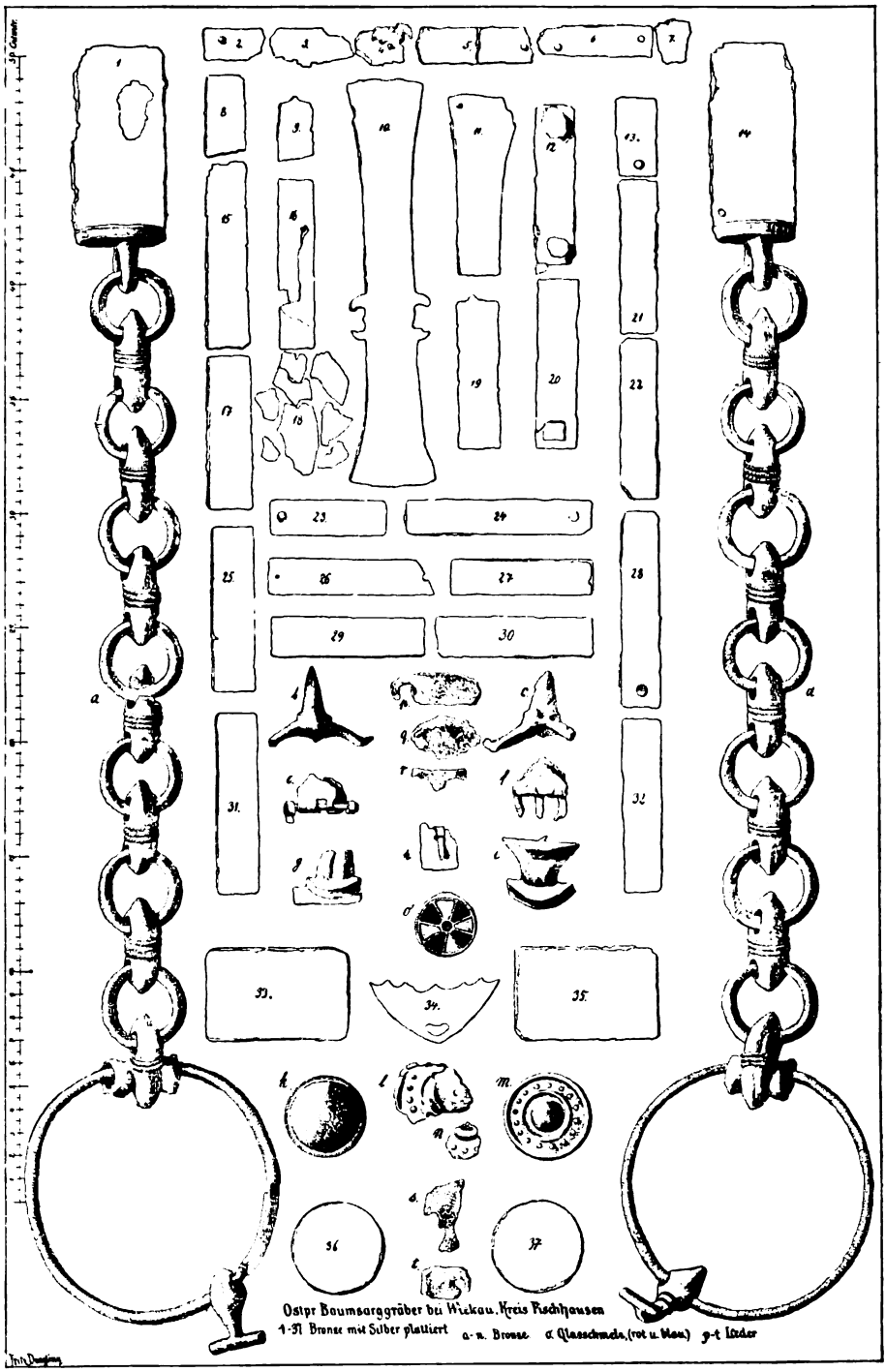
Ostpr. Baumsarg-gräber im Kunterstrauch bei Wosegau Kr. Fischhausen.

Nach Photographie gez. Hey del.

a, b, c, Bronze · b 3 Hackenfibeln mit den Nadelspitzen aufwärts gerichtet d–l, farbige Glasperlen, m, Eisen.

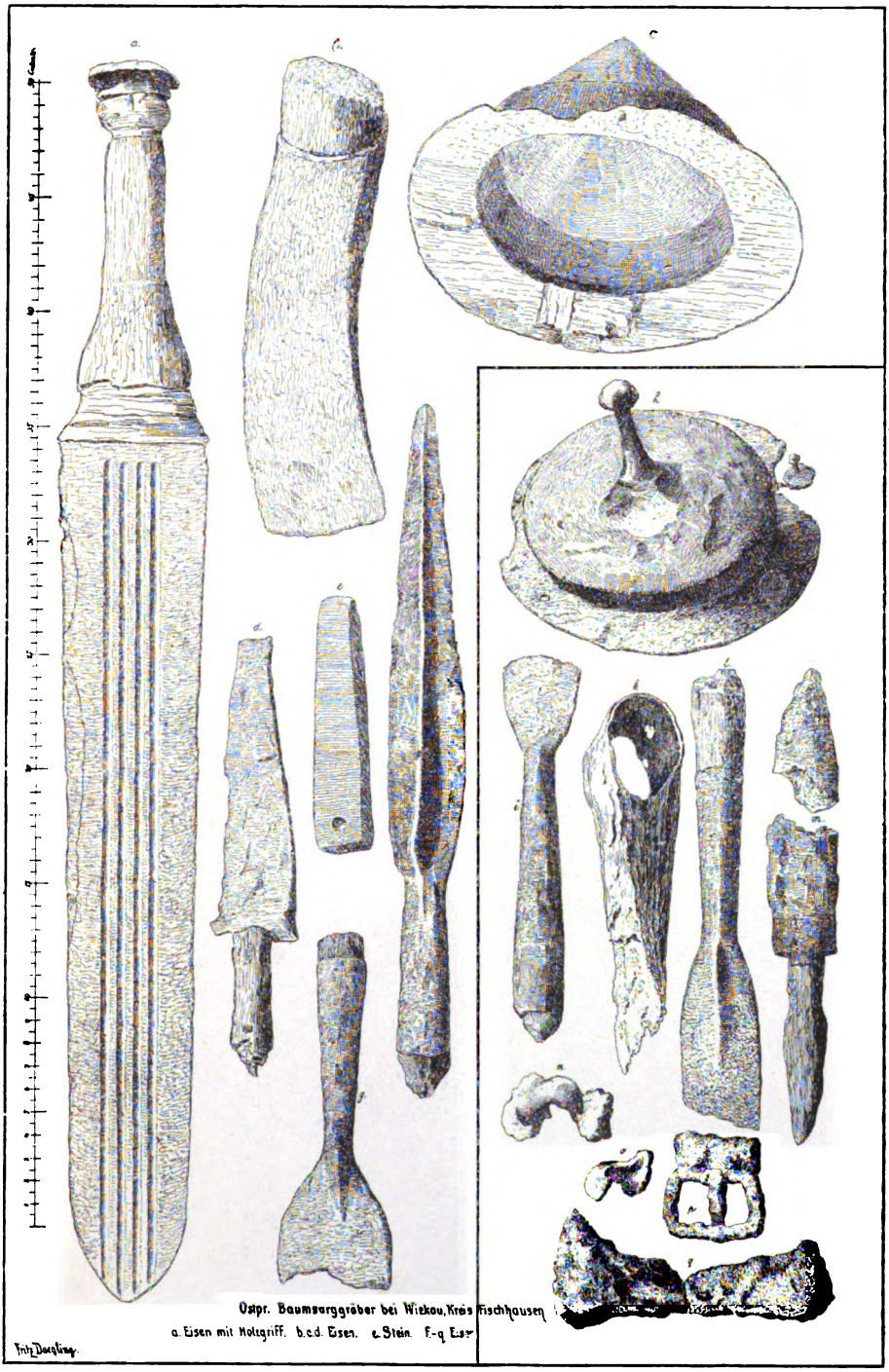
Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google



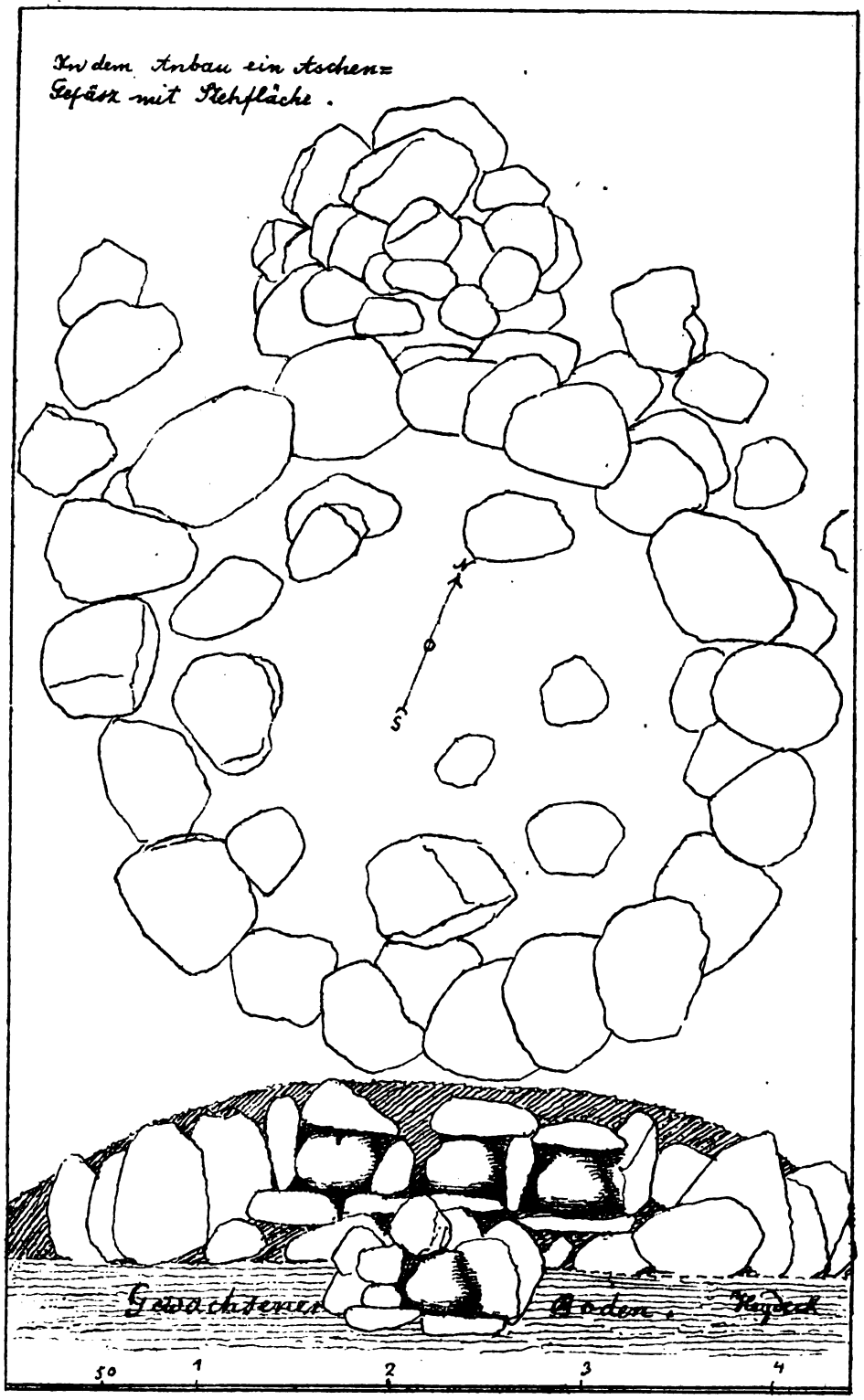
Ostpr. Baumsarggräber bei Wiekau, Kreis Fischhausen

a. Eisen mit Holzgriff. b.c.d. Eisen. e. Stein. f.-q. Eisen

Fritz Dargling.

Digitized by Google

Digitized by Google

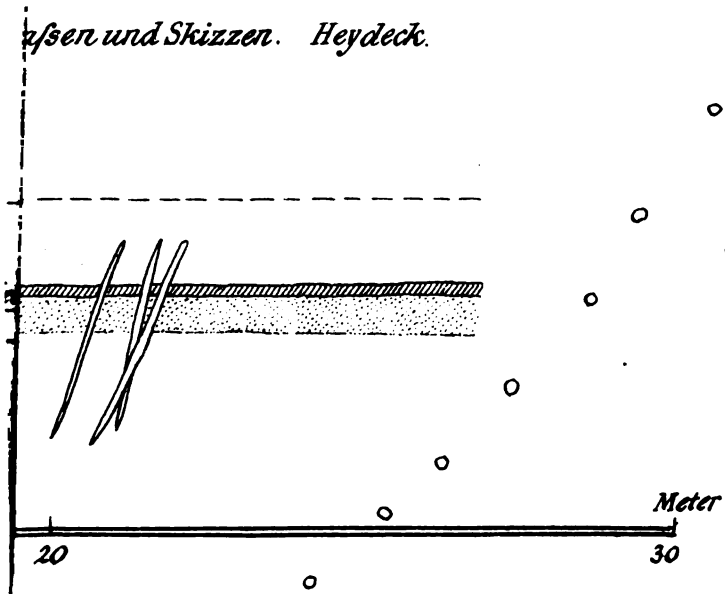


Gräberfeld Vikau Kr. Fischhausen. Hügelgräber neben Baumsärgen.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

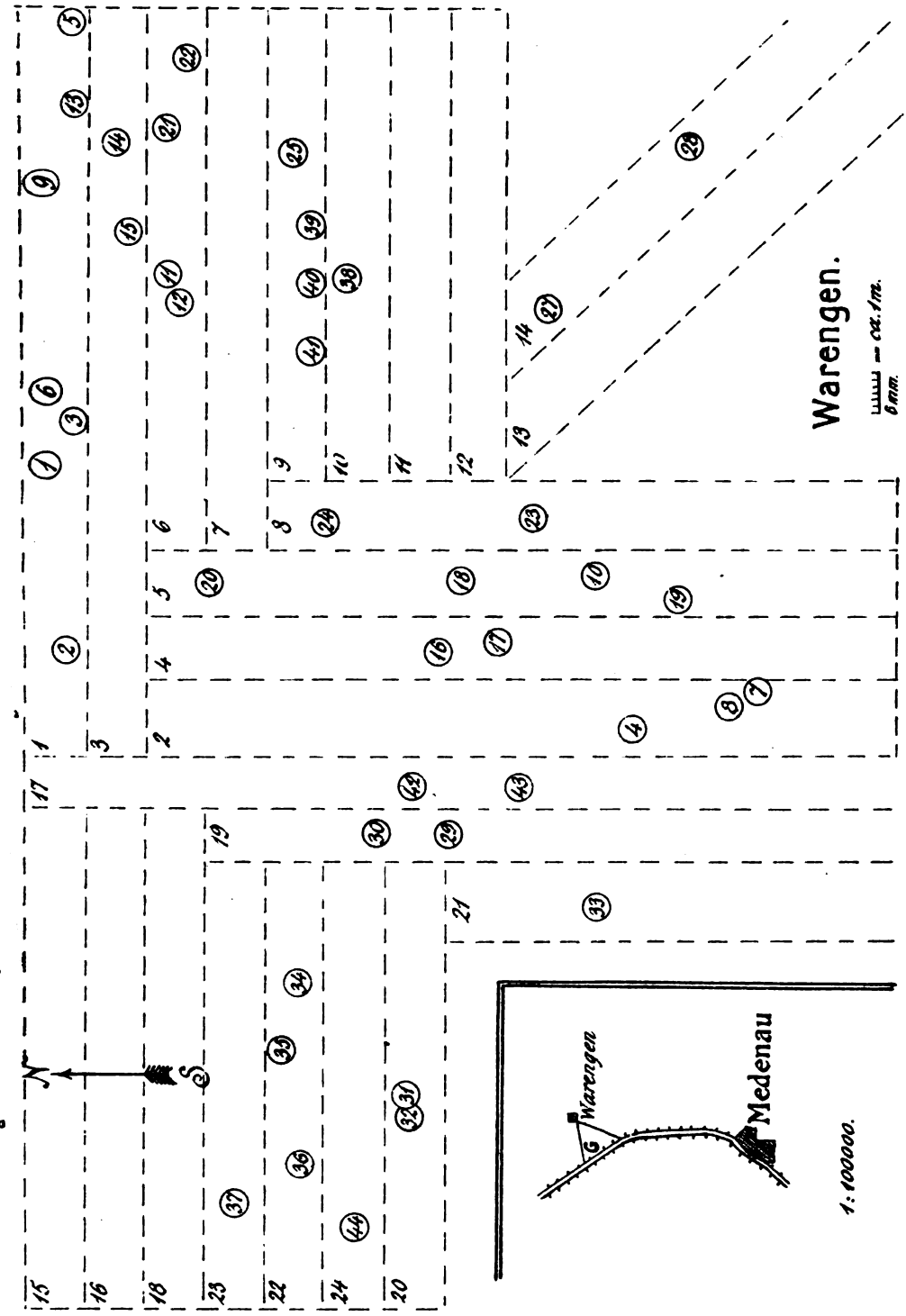


...ssen und Skizzen. Heydeck.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

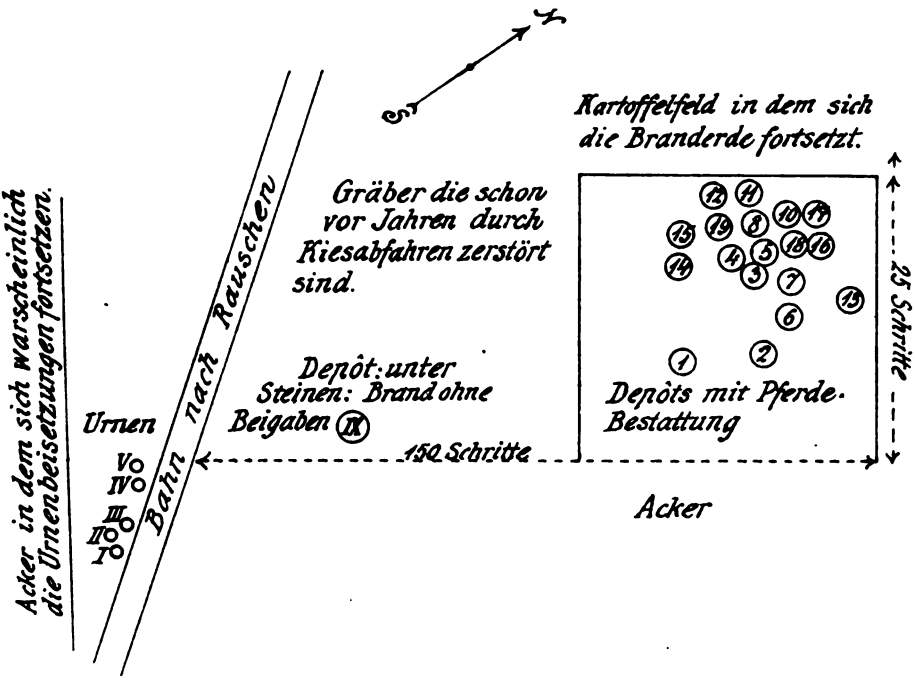


Druck v. H. Schwarz, Königsberg/Pr.

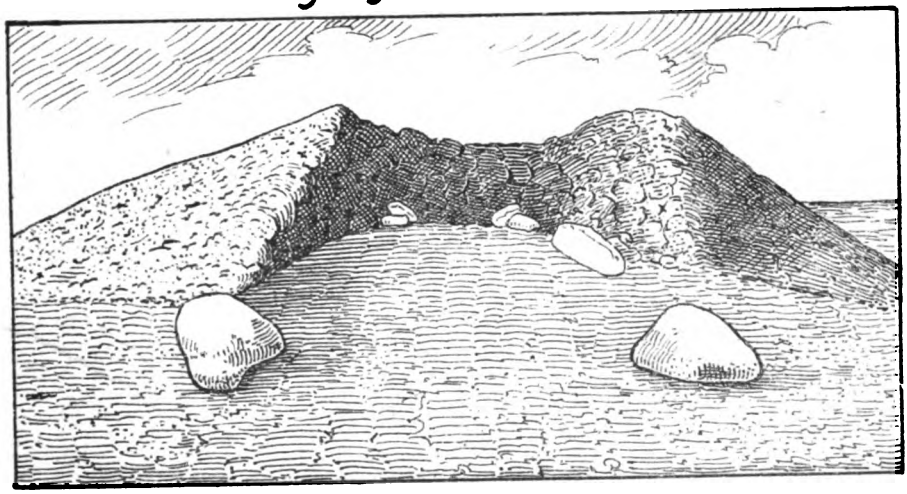
Digitized by Google

Digitized by Google

Gräberfeld Seefeld.



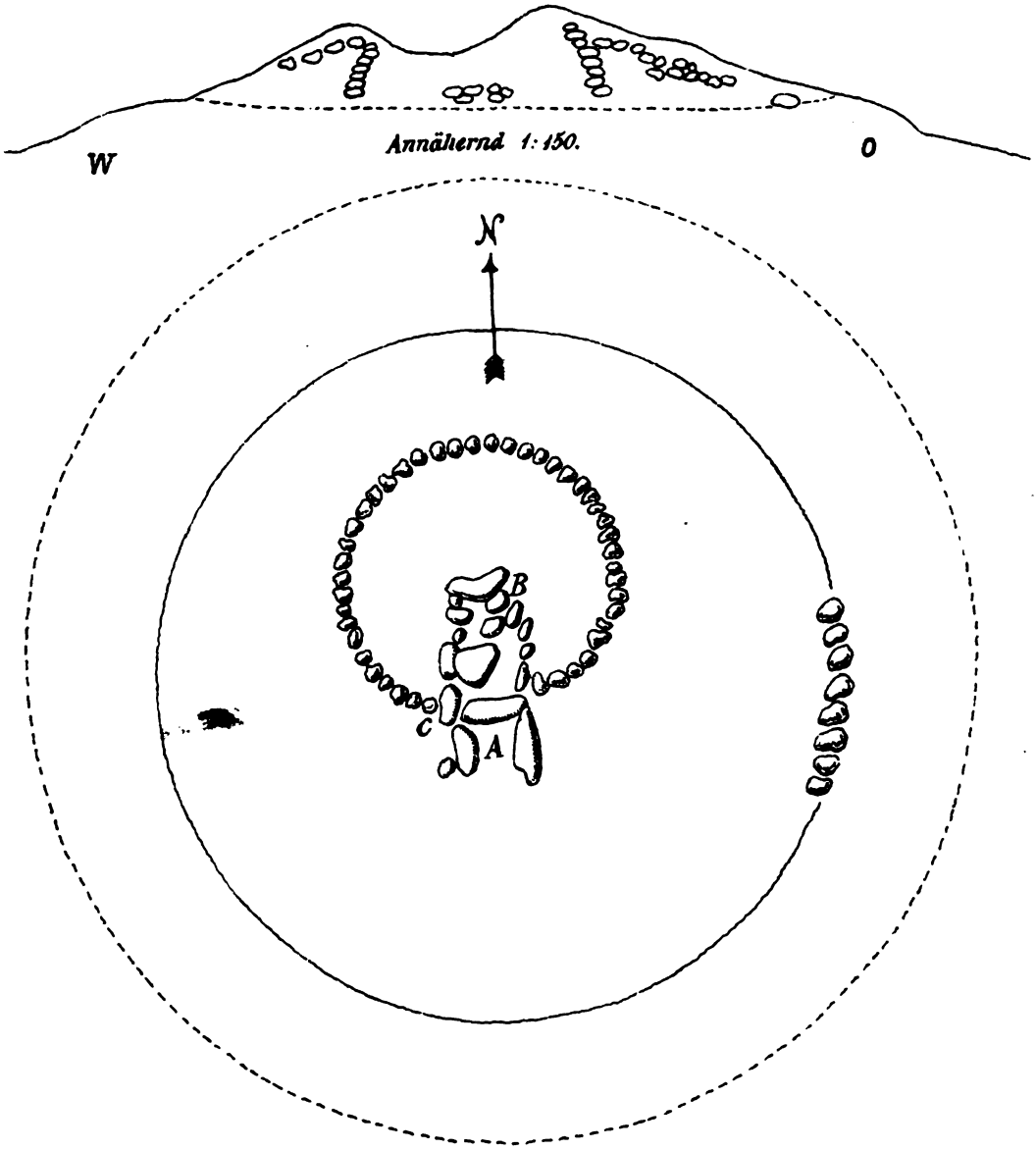
Hügelgrab bei Orlen.



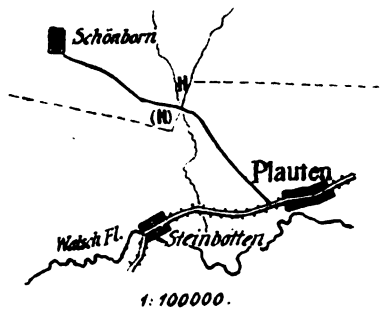
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. P.

Digitized by Google

Digitized by Google



Hügelgrab bei Schönborn.



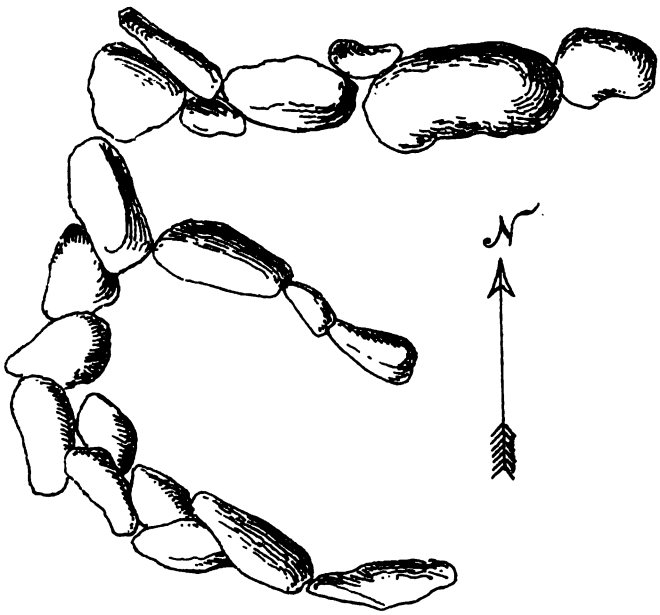
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

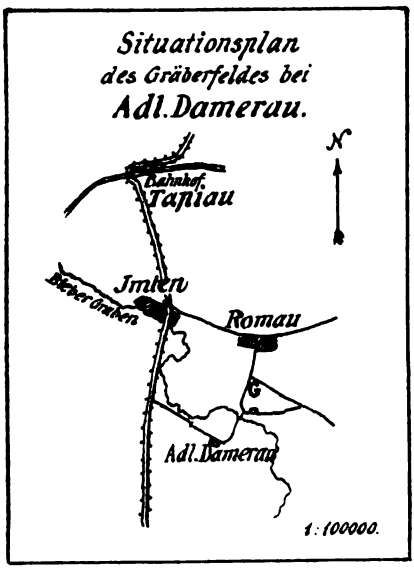
Digitized by Google

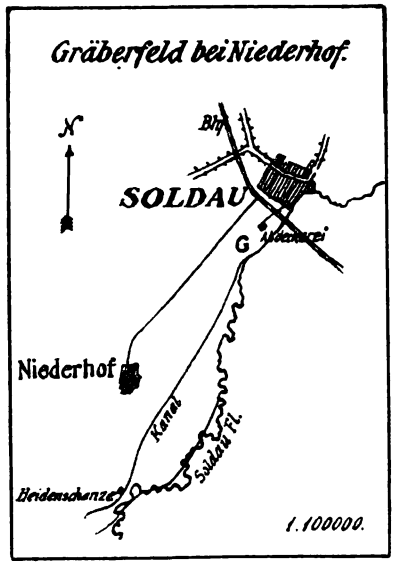
Digitized by Google

Wilmsdorf.

1:20.



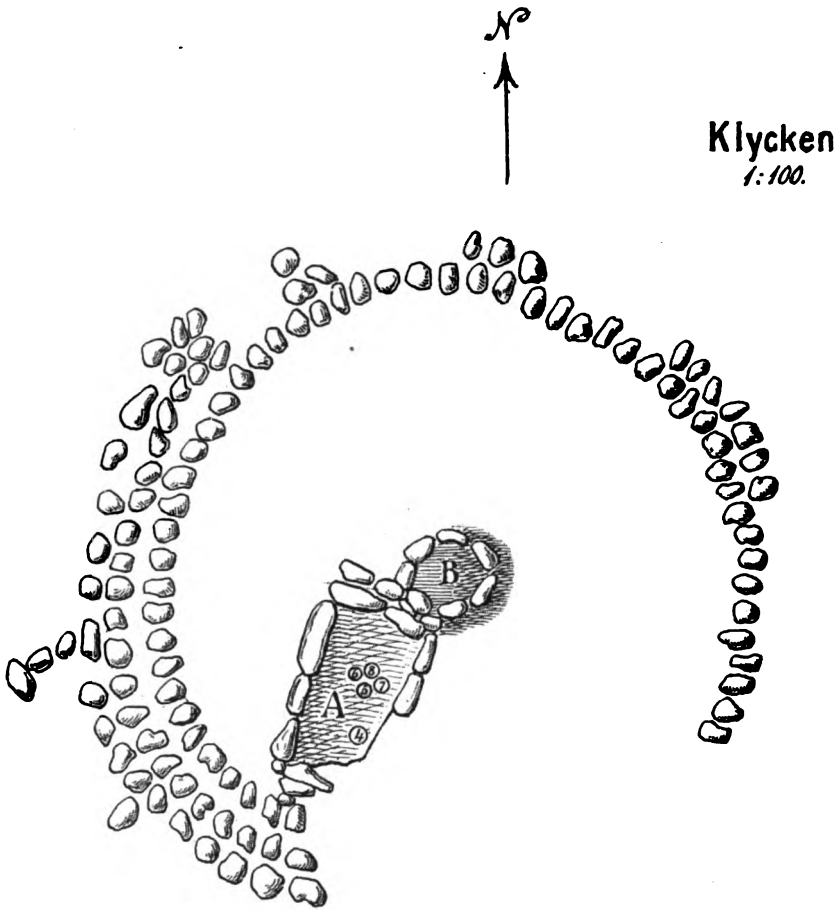


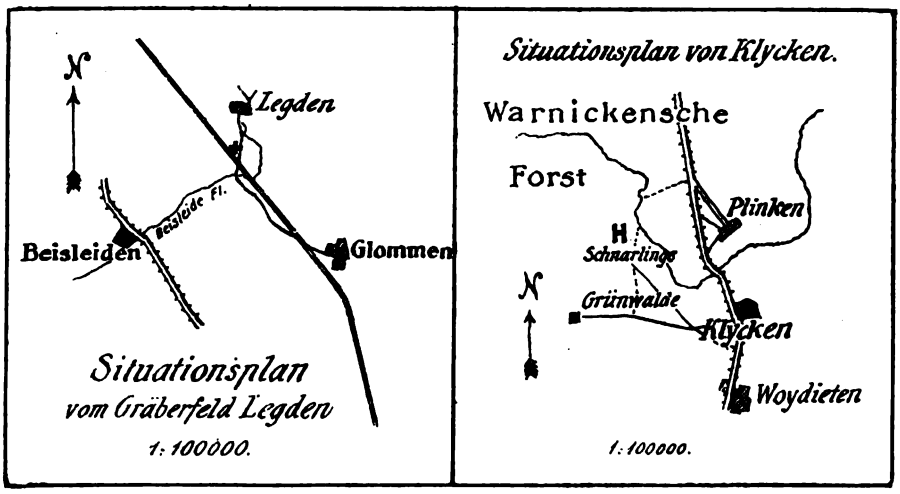


Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

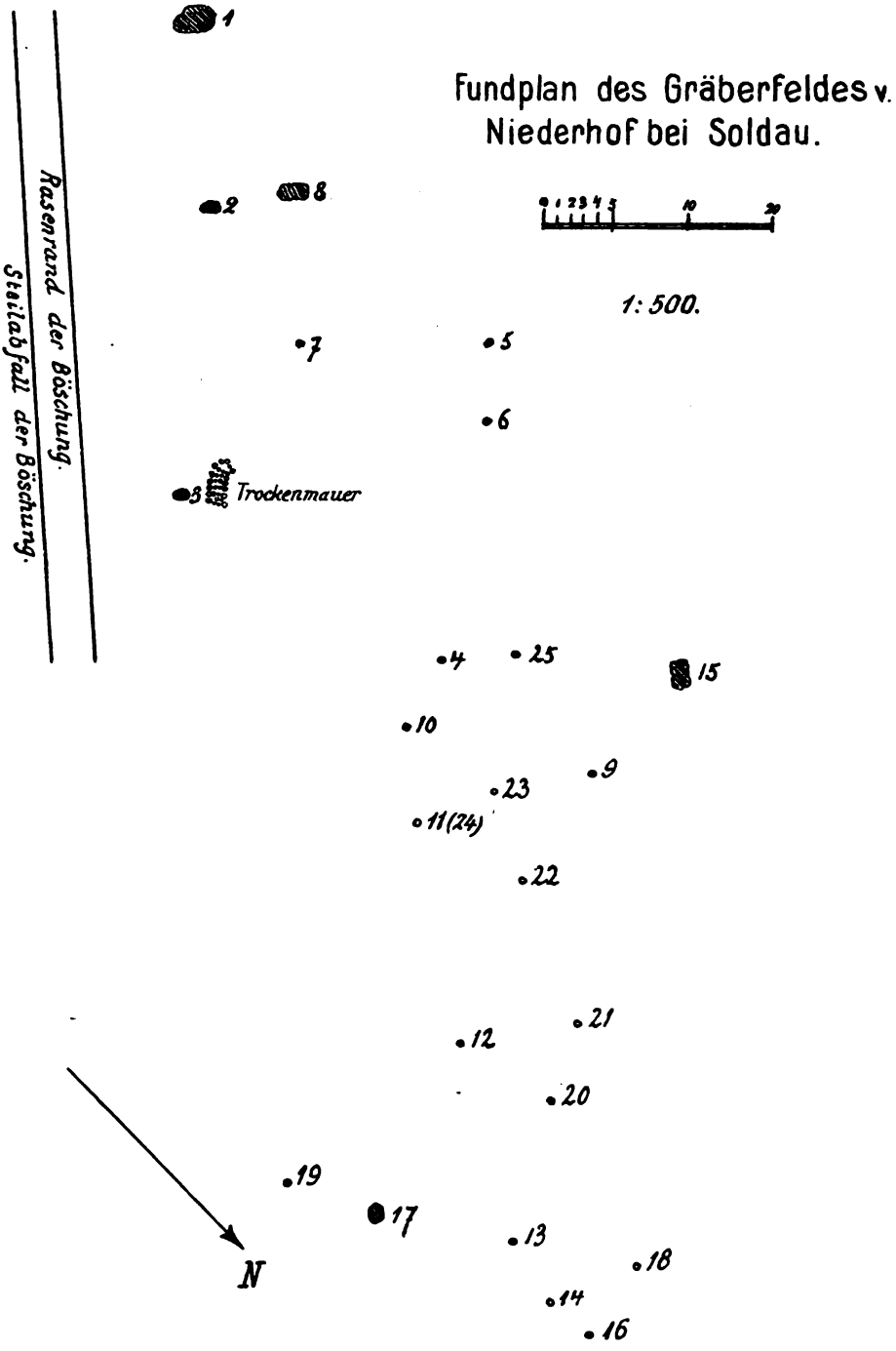




Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

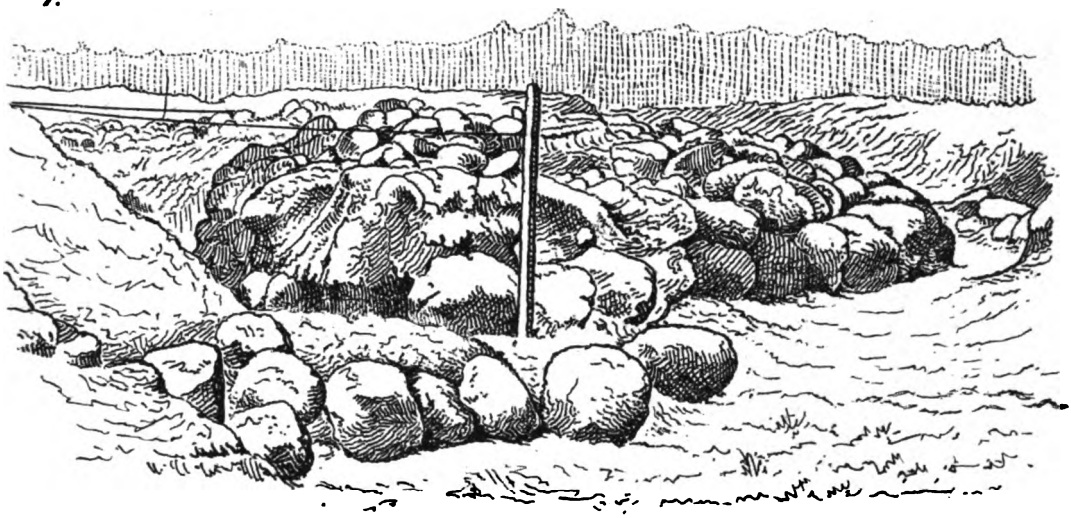


Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

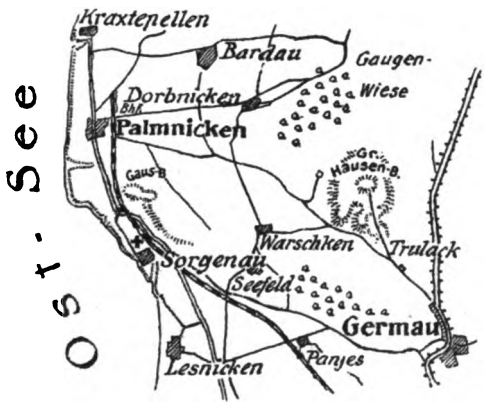
Digitized by Google

Digitized by Google

1.

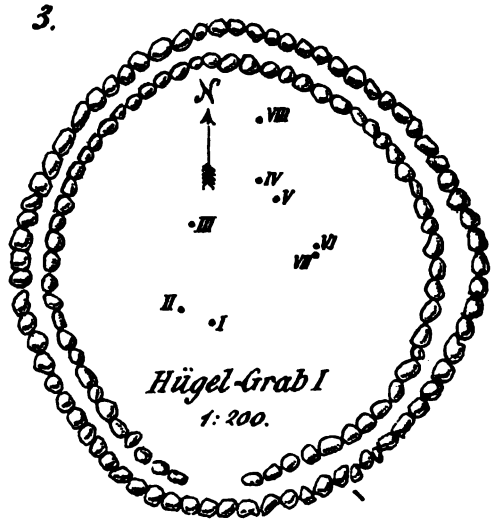


2.

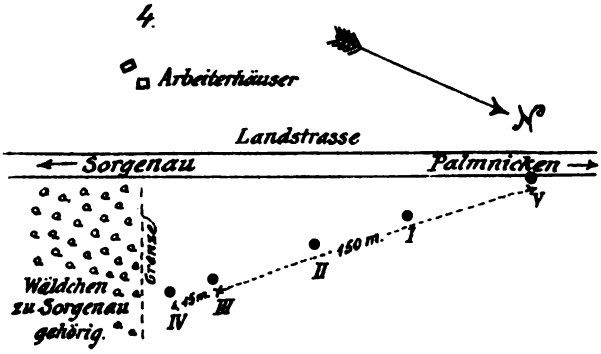


1: 100000. + = Hügelgräber.

3.



4.



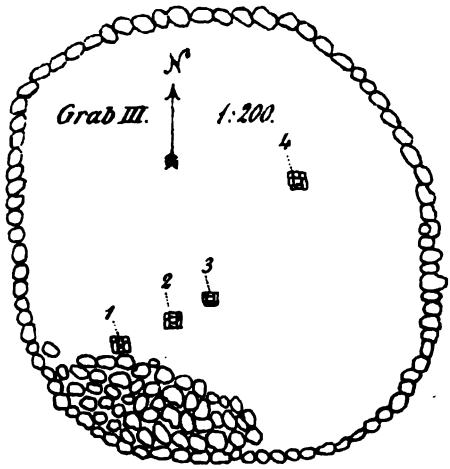
Hügelgräber bei Sorgenau.

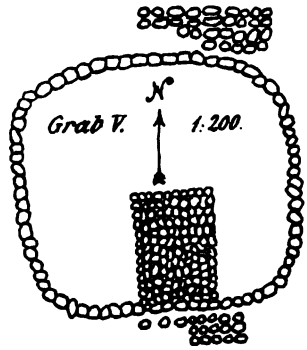
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

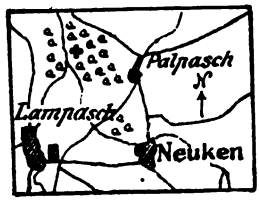
Digitized by Google

Sorgenau Grab III und V.



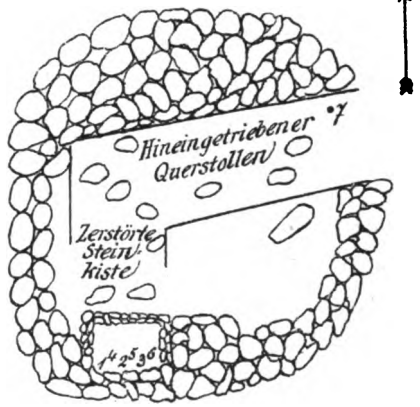


Hügelgrab bei Neuken.



Situationsplan zu Neuken.

1:100000.



1:100.

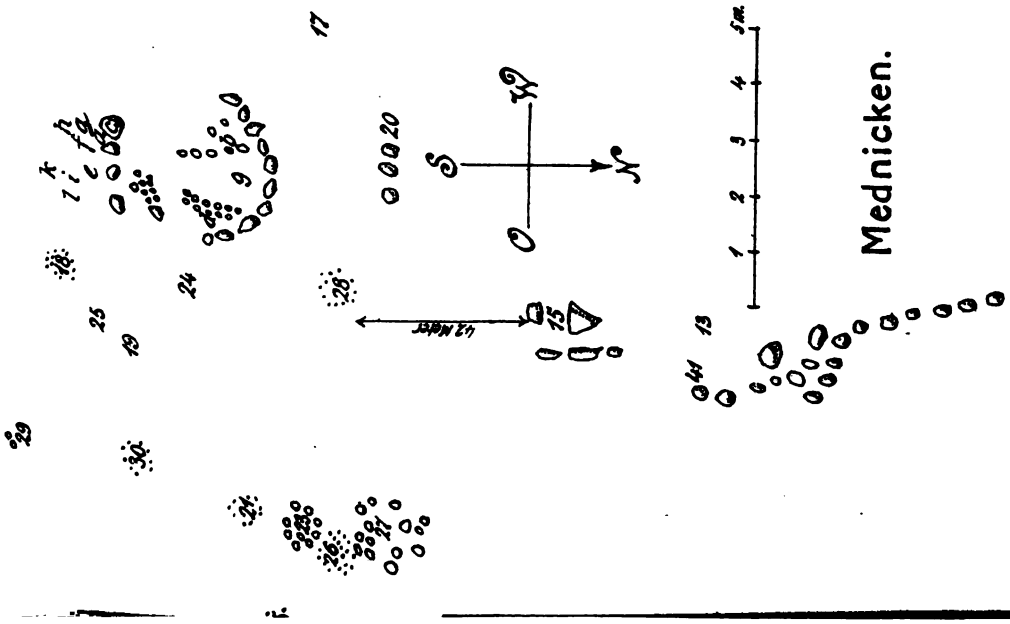
Erklärung.

1. } Urnen.
2. }
3. }
4. Lage des Deckels Abbild. 199.
5. Lage der 3 aufeinandergeschichteten Deckel.
6. Lage des Deckels Taf. LIII Fig. 6.
7. Lage des Kelts.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

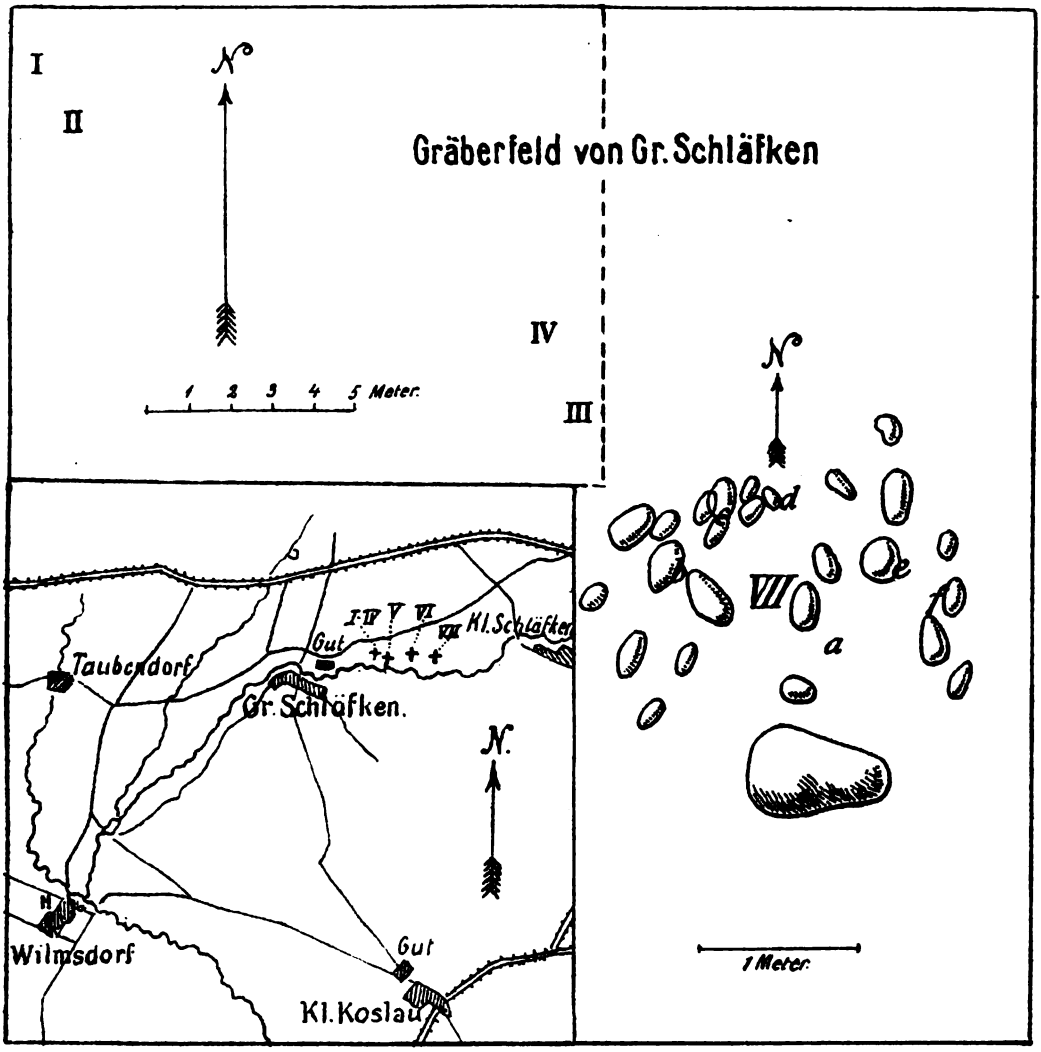
Digitized by Google

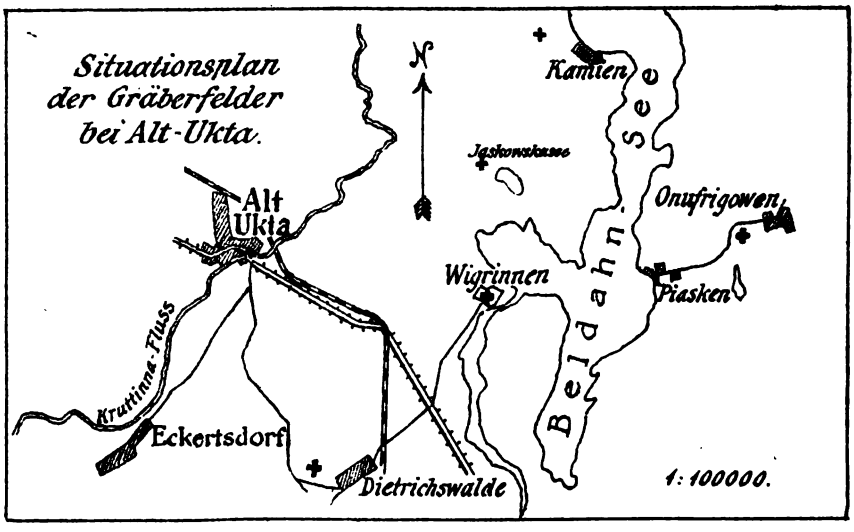
Digitized by Google

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

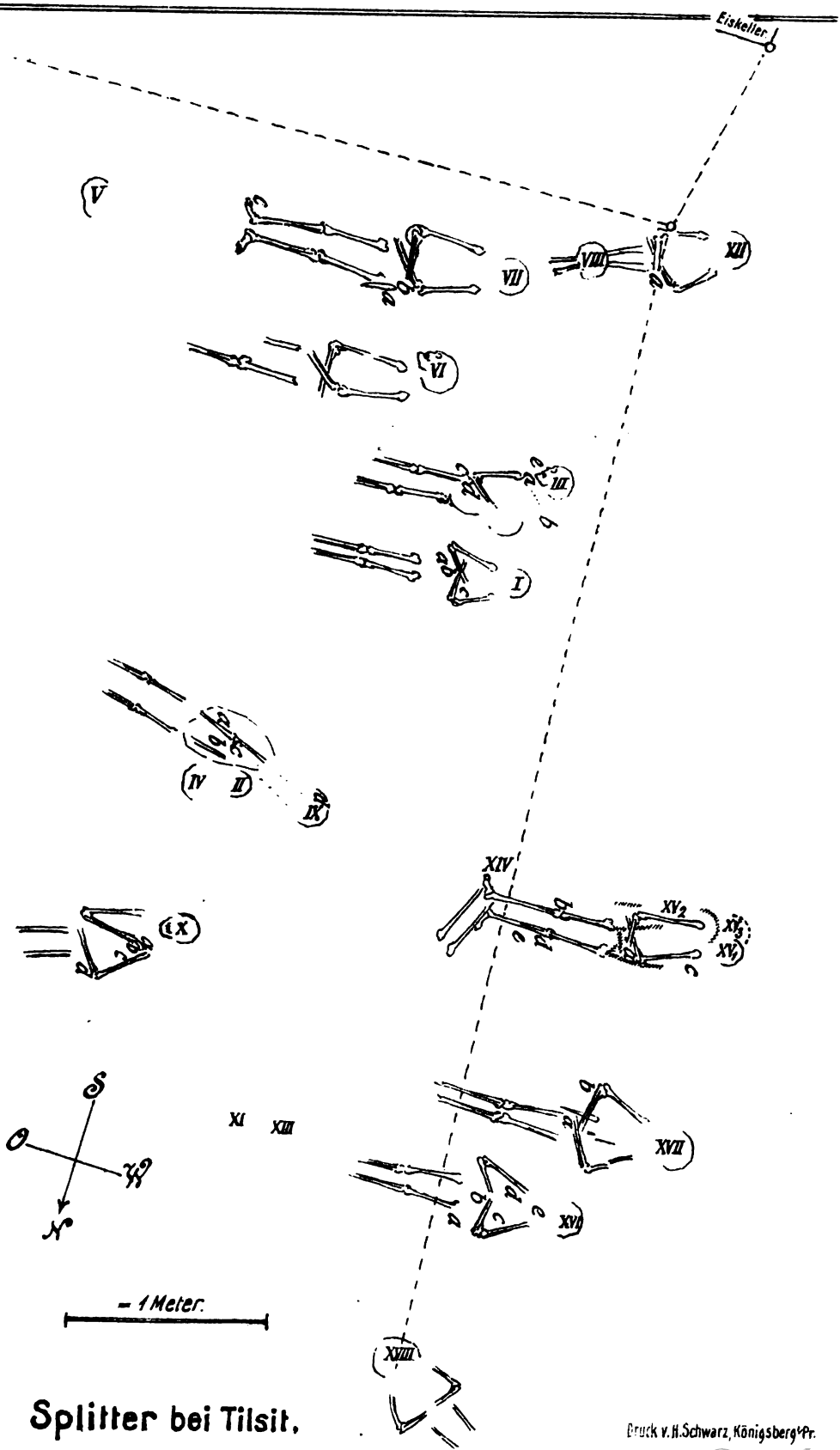




Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

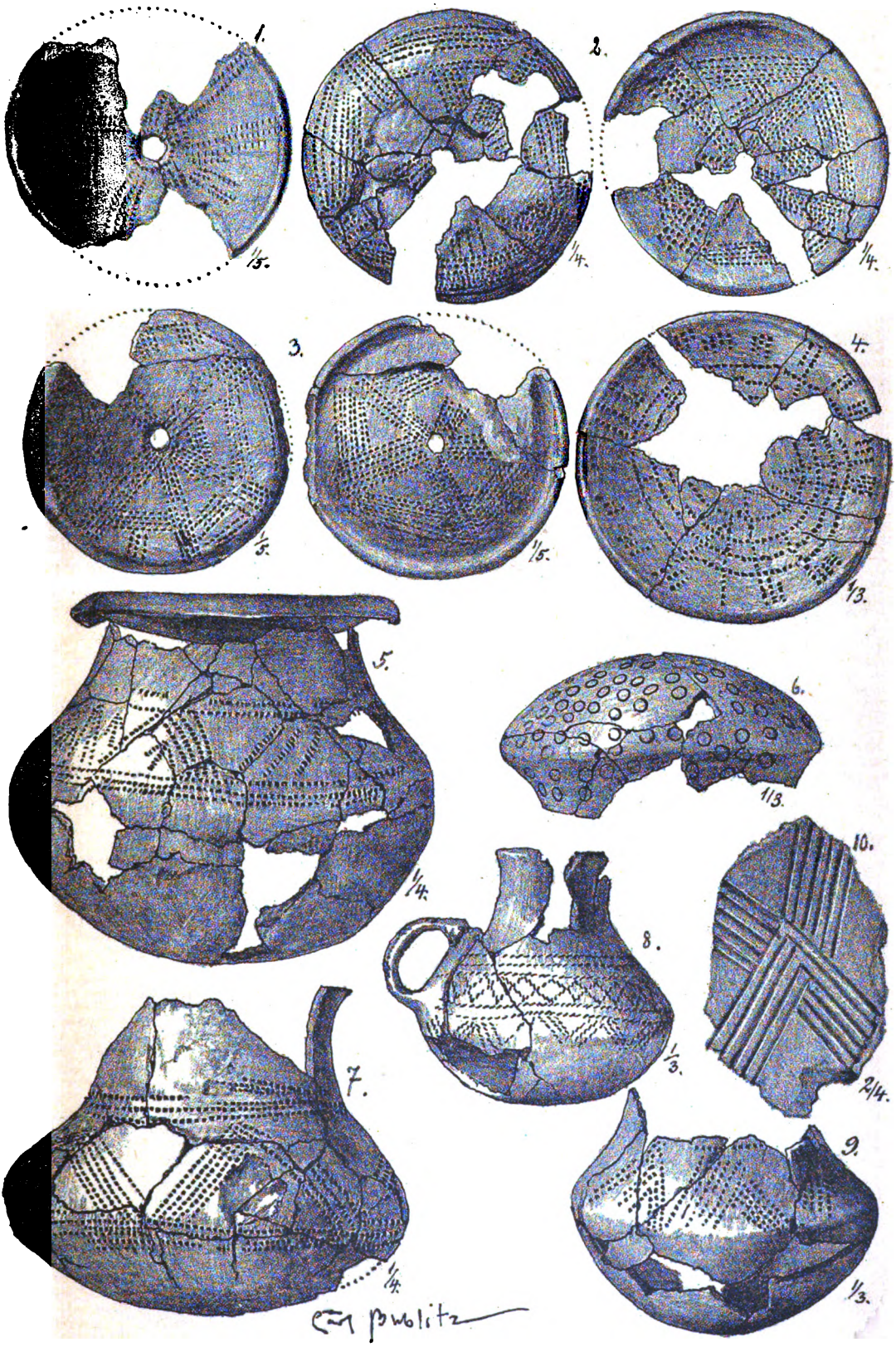


Splitter bei Tilsit.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



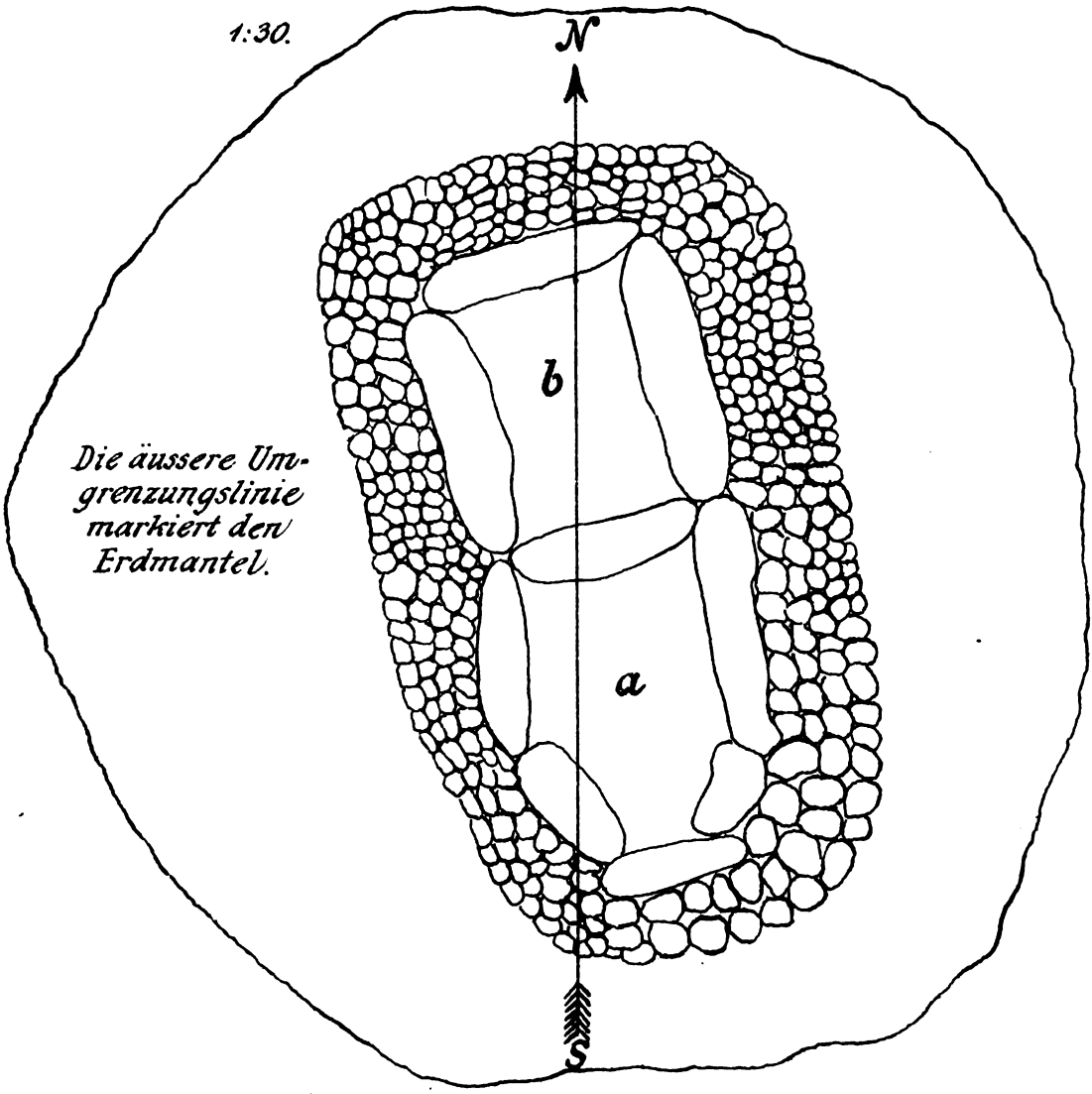
Hügelgrab bei Neuken.

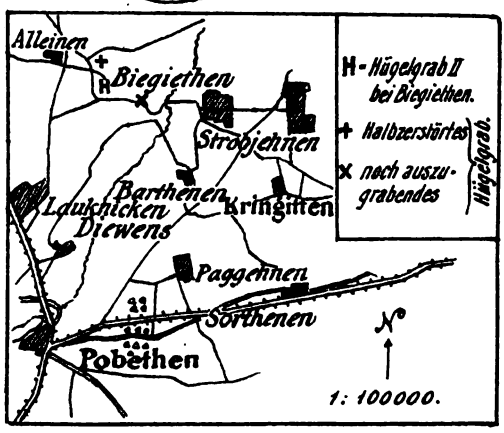
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

Grundriss des Hügelgrabes II bei Biegiethen im Kreise Fischhausen.

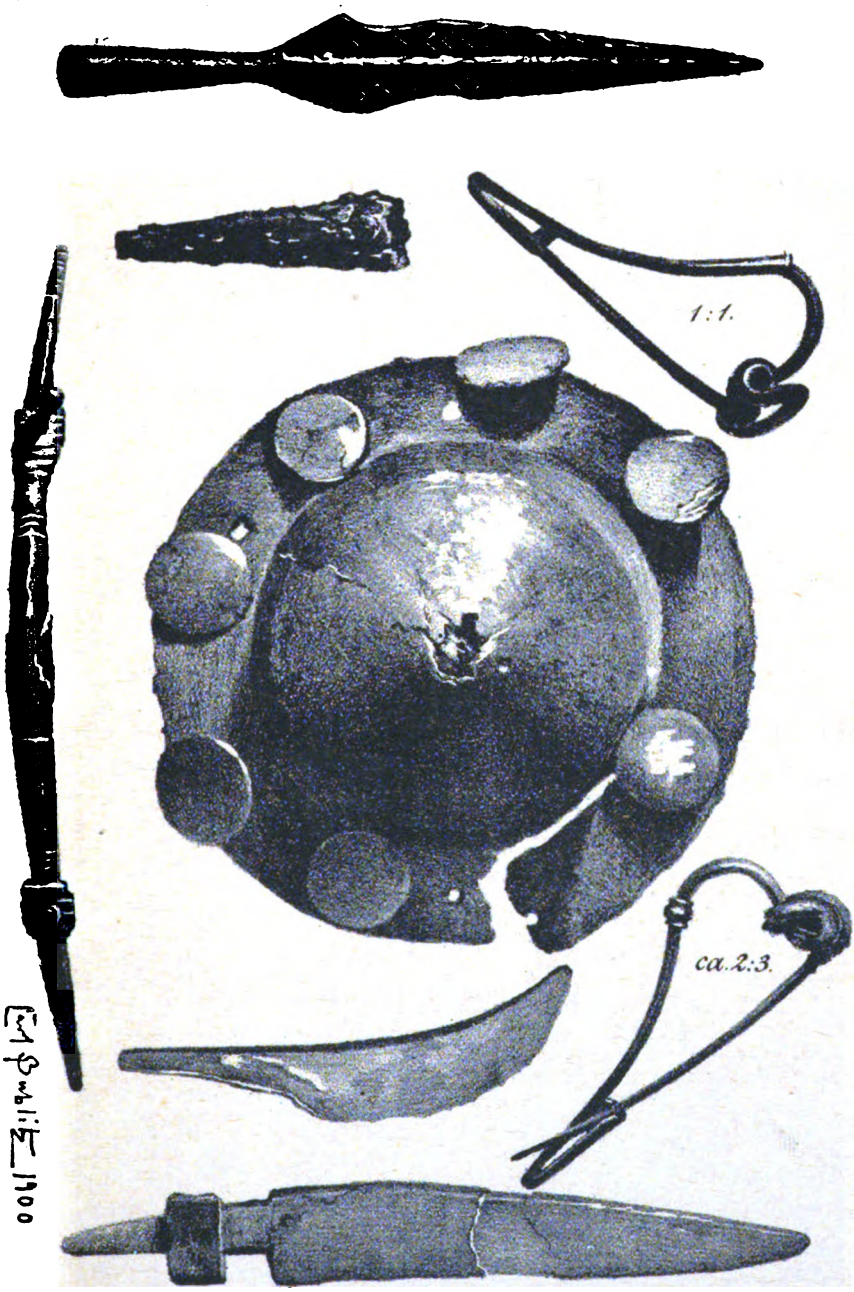




Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



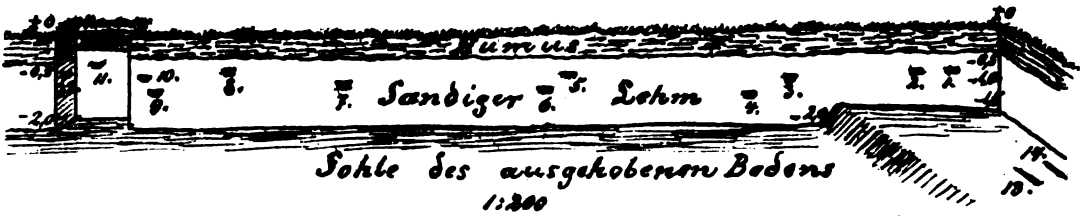
Gräberfeld bei Grodtken. Grab II.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

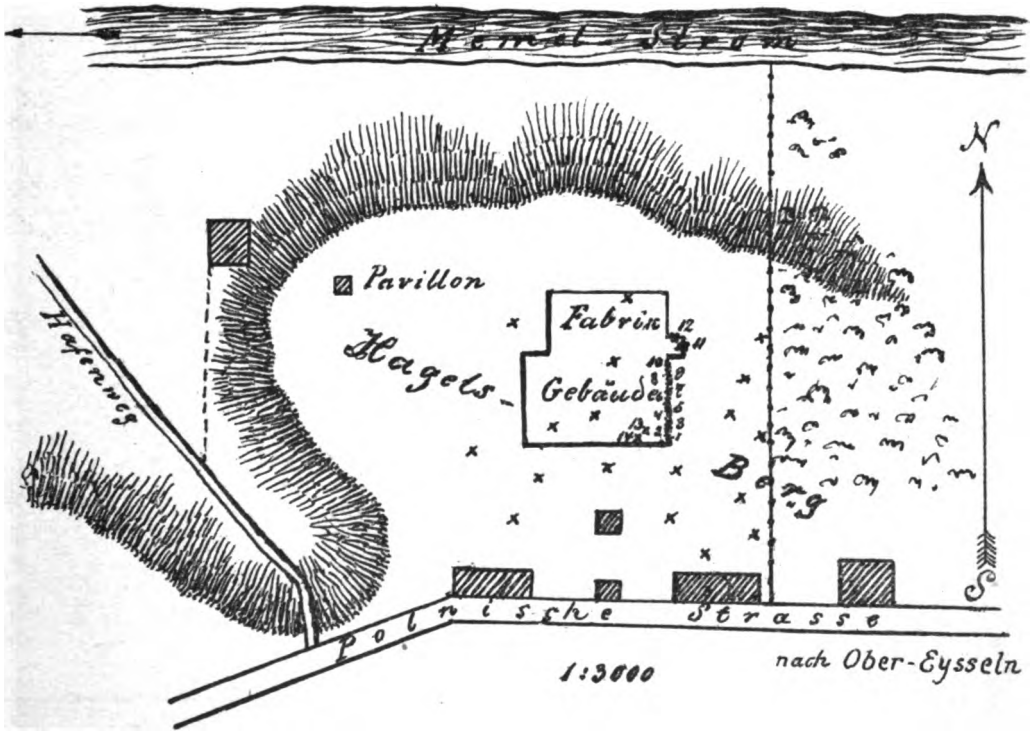
Digitized by Google

Digitized by Google

1.

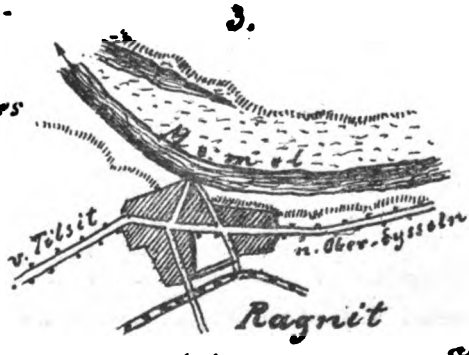


2.



1. Ansicht der östlichen Fundament-Böschung
= Gräber
2. Lage-Plan des Gräberfeldes
x Gräber
3. Uebersichts-Plan

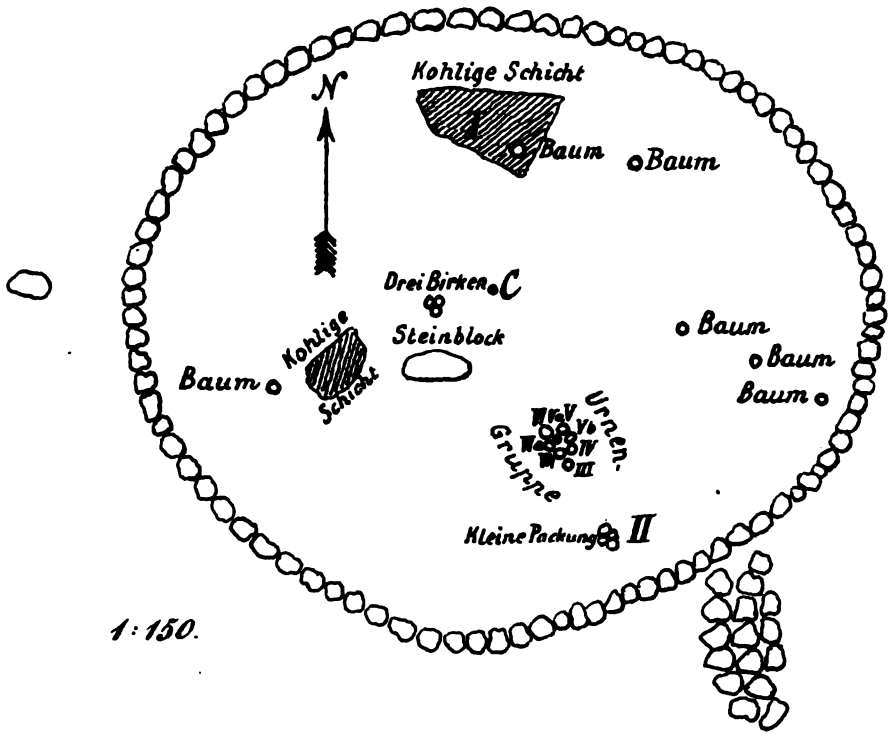
3.



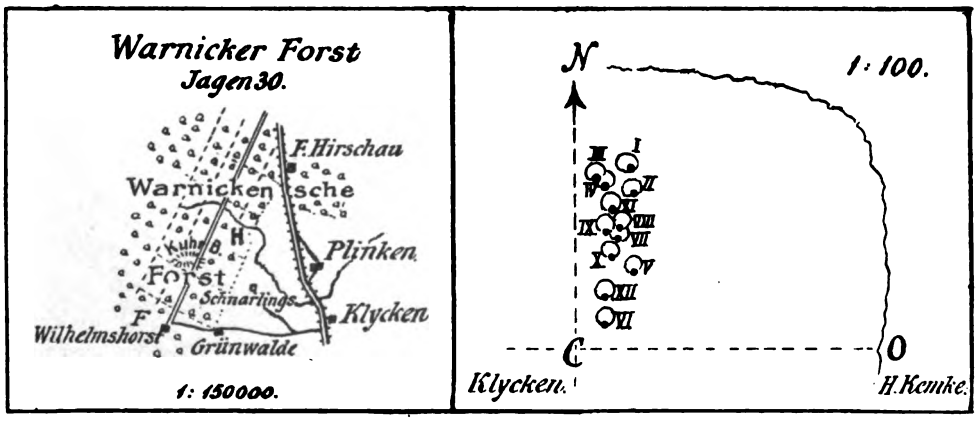
Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



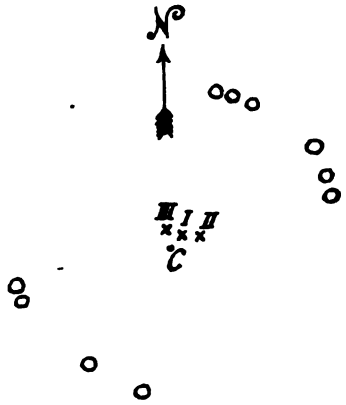
Warnicker Forst Jagen 30.



Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

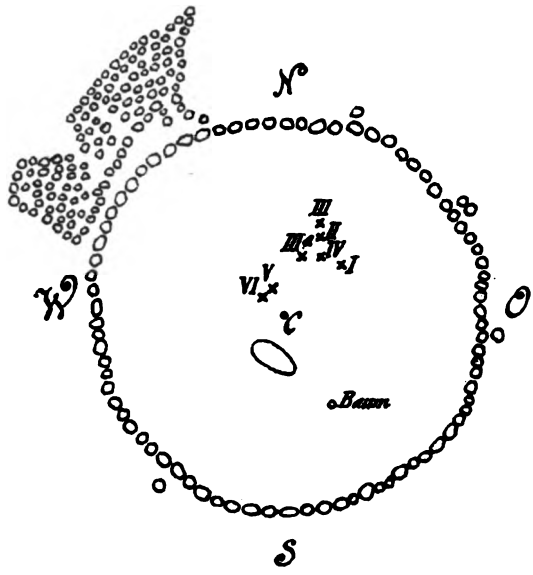
Digitized by Google

Digitized by Google



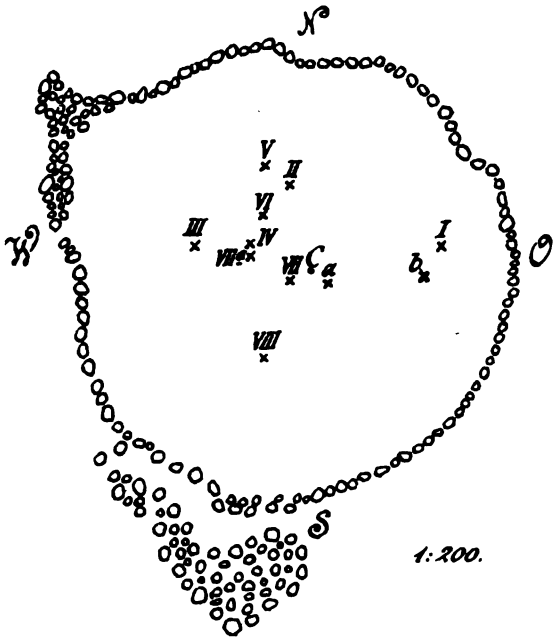
1:200.

Streitberg.



1:200.

Klein Dirschkeim I.



1:200.

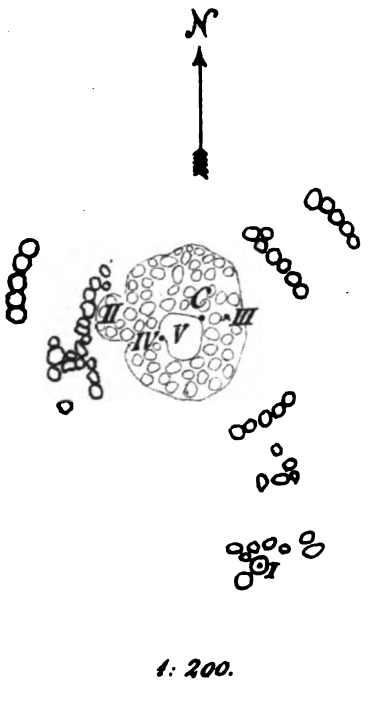
Klein Dirschkeim II.

1: 150,000.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

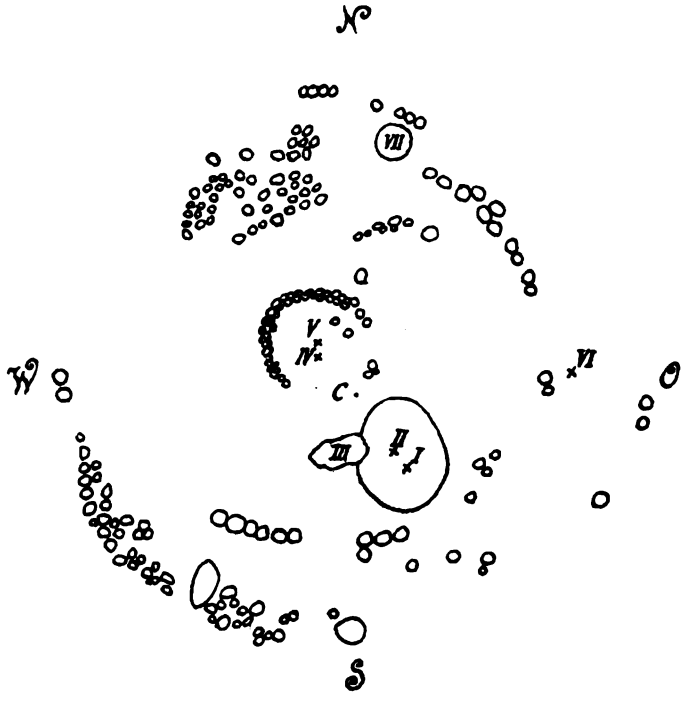
Digitized by Google

Digitized by Google



1: 200.

Warnicker Forst Jagen 74. II.



1: 200.

Warnicker Forst Jagen 74. I.

OST · SEE

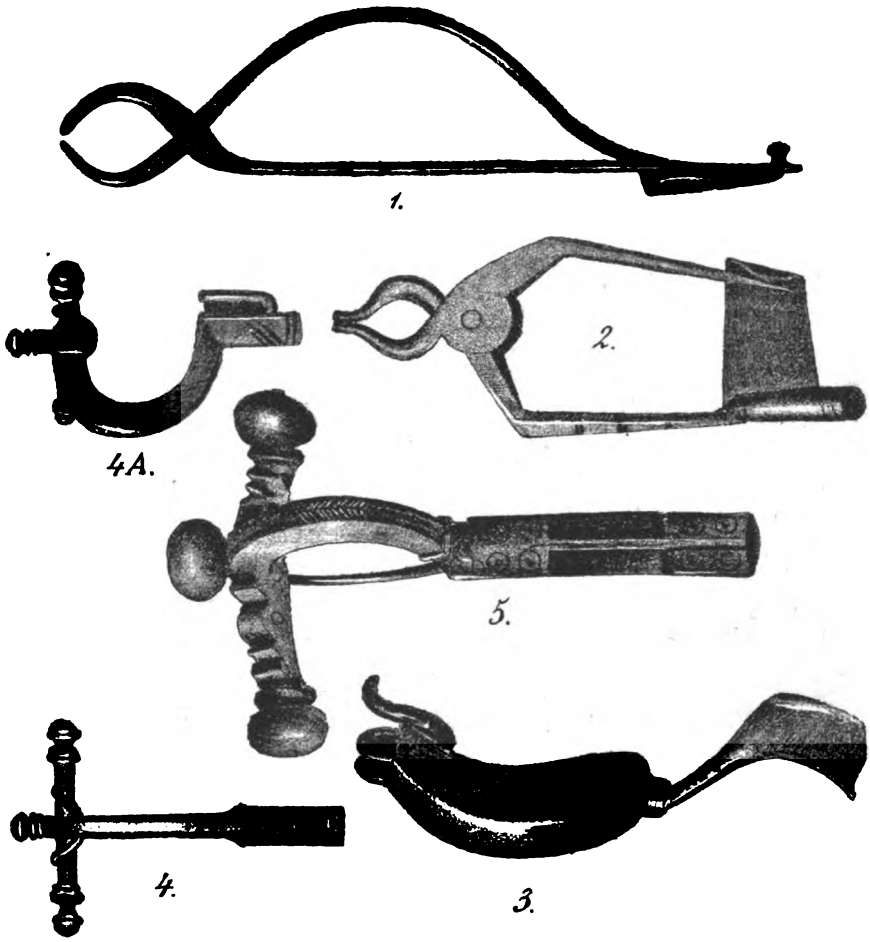
× Hügelgruppe

1: 30,000.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google



Maßstab ca. 1:1.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i. Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

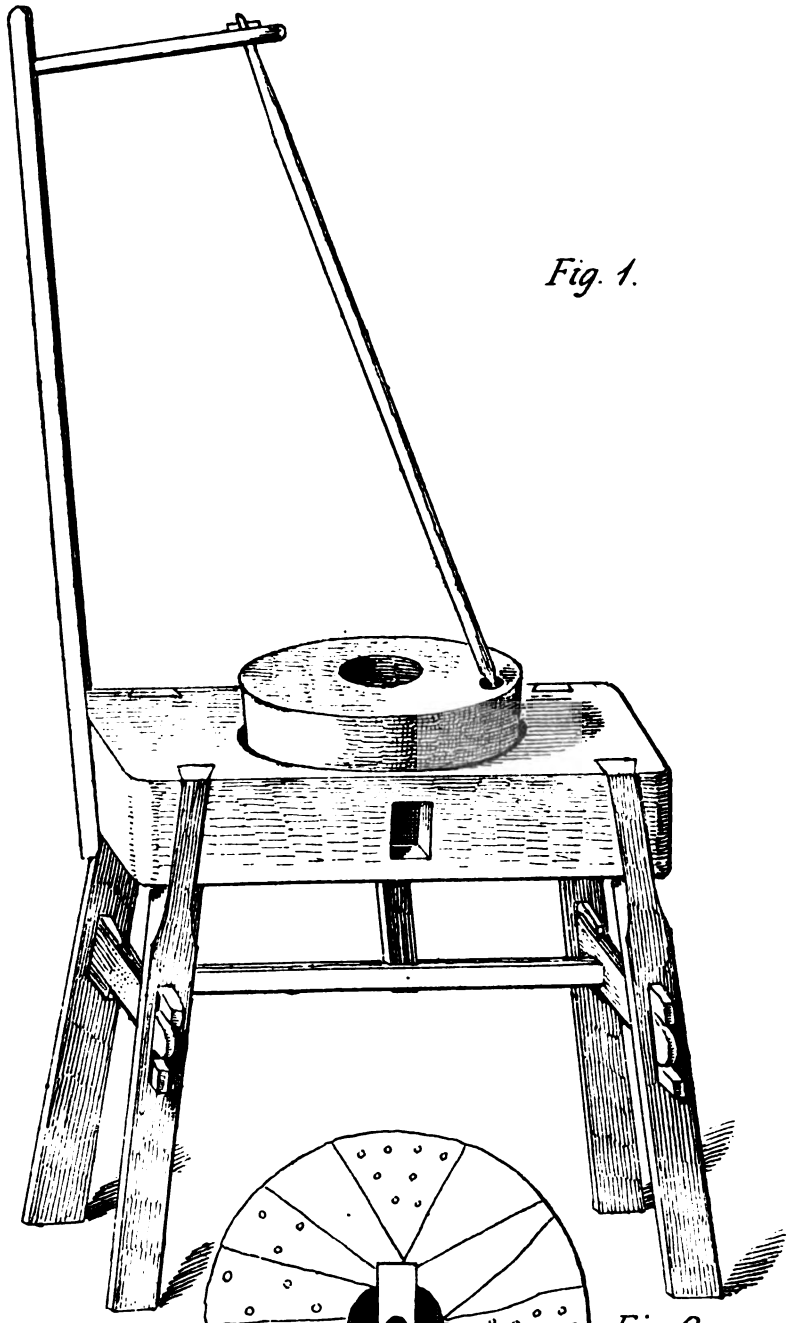


Fig. 1.

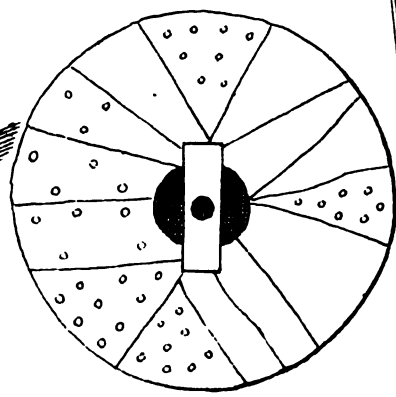


Fig. 2.

Druck v. H. Schwarz, Königsberg i/Pr.

Digitized by Google

Digitized by Google

Sitzungsberichte

der

Altertumsgesellschaft Prussia

für die

Vereinsjahre 1896—1900.

21. Heft.

Königsberg i. Pr.
Im Selbstverlage der Gesellschaft.
1900.

Digitized by Google

Verlag von Giesecke & Devrient, Berlin u. L

Im vorigen Jahre ist in unserm Verlage erschienen:

Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preu

Von

Hermann Ehrenberg.

VIII u. 287 Seiten gross 4° mit 2 Heliogravuren, 10 Tafeln und 51 Illustrationen im Texte. Gebunden Preis 27 Mark.

Das vorstehende Werk giebt eine eingehende Darstellung der künstlerischen Bestrebungen der beiden Hohenzollern-Fürsten Herzog Albrecht und Georg Friedrich während des 16. Jahrhunderts im Ordenslande Preussen und bildet zugleich einen wertvollen Beitrag zur Kunstgeschichte Deutschlands, sowie der Niederlande, da ausser den eingehend behandelten Künstlern Jacob Binck und Kornelis Floris Männer wie Albrecht Dürer, Lukas Kranach, Paul Vischer, Georg Penz, Nicolaus Glockendon, Blasius Berwart u. A. uns in dieser Veröffentlichung begegnen.

Durch die Beigabe sehr ausführlicher Anmerkungen, sowie einer grossen Zahl von Fürsten- und Künstlerbriefen, Anstellungs-Urkunden, Vertrags-Abschlüssen und Rechnungs-Auszügen ist auch für weitere Forschungen, insbesondere für die Kultur-, Wirtschafts- und Landesgeschichte ein grosses, bisher unbekanntes Material erschlossen worden. — Auf Grund der vieljährigen Forschungen des Verfassers erhalten wir in obigem Werke ein Bild von dem Kunstbetriebe an einem deutschen Fürstenhofe im 16. Jahrhundert, wie es in dieser Vollständigkeit bisher noch für keinen anderen Hof vorliegt.

Besondere Berücksichtigung findet der Westflügel des [illegible] Schlosses, eines Meisterbaues der deutschen Renaissance, d[illegible] Zeit arg verunstaltet ist.

Da das Werk durch seine hauptsächlich[illegible] zur Geschichte des Ordenslandes Preussen und der Stadt Königsberg besonderes Interesse für die Mitglieder der Altertums-Gesellschaft Prussia hat, so haben wir mit dem Vorstande der letzteren eine Vereinbarung dahin getroffen, dass wir das Werk den Mitgliedern der Prussia zu einem **ermässigten Preise** und zwar für **Mk. 18,—** liefern. Der Bezug des Werkes zu diesem Vorzugspreise kann direkt von der Verlagshandlung in Leipzig oder durch Vermittelung jeder Buchhandlung unter Bezugnahme auf dieses Angebot und unter Namens-Angabe zum Nachweis der Mitgliedschaft erfolgen.

Leipzig, im März 1900. **Giesecke & Devrient.**

Digitized by Google

Die **Bibliothek** der Altertumsgesellschaft Prussia, die für die Geschichte und Landeskunde der Provinzen Ost- und Westpreussen und für die vorgeschichtliche Wissenschaft bereits einen recht beträchtlichen Umfang besitzt, ist, ausser im Juli und ausser an hohen kirchlichen und nationalen Festtagen, jeden Mittwoch und Sonnabend nachmittags von 4—6 Uhr geöffnet und kann auch von Nicht-Mitgliedern benutzt werden. Mitglieder können Bücher auf 6 Wochen entleihen. Nichtmitglieder jedoch nur auf 3 Wochen; auch bedürfen letztere eines Bürgschafts-Scheines eines Mitgliedes.

Bis zum 18. Heft werden die **Sitzungsberichte,** soweit ihr, zum Teil nur noch sehr geringer Vorrat reicht, Mitgliedern zum Preise von 1,50 Mark für ein Heft überlassen. Nichtmitglieder haben das Dreifache dieses Preises zu zahlen.

Heft 19 kostet für Mitglieder 5 Mark, für Nichtmitglieder 15 Mark; Heft 20 für Mitglieder 3,50 Mark, für Nichtmitglieder 10 Mark.

Der Ladenpreis des vorliegenden Heftes beträgt 20 Mark.

Die von der Prussia herausgegebenen Werke:

1. Entwurf einer Adels-Matrikel für die Provinz Preussen, zusammengestellt von Dr. F. A. Meckelburg. Königsberg 1857,
2. des Consistorialrates Dr. Georg Christoph Pisanski Entwurf der preussischen Litterärgeschichte während des 17. Jahrhunderts, herausgegeben von Dr. F. A. Meckelburg. Königsberg 1853

stehen Mitgliedern zum Preis von je 1 Mark, Nichtmitgliedern für 1,50 bezw. 2 Mark zur Verfügung.

Es sind ferner namens der Gesellschaft veröffentlicht:

1. Das Elbinger Deutsch-Preussische Vokabular. 17 Tafeln in Lichtdruck herausgegeben von **A. Bezzenberger** und **W. Simon.** Königsberg i. Pr. In Kommission bei W. Koch 1897,
2. Königsberger Stuckdecken. Mit 18 Lichtdrucktafeln herausgegeben von **E. v. Czihak** und **Walter Simon.** Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig 1899.

Diese Werke sind zum Preise von je 8, bezw. 20 Mark durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Wir bitten **dringend,** unserer Gesellschaft neue Mitglieder zuzuführen. Nur wenn jeder gebildete und heimatsliebende Ostpreusse sich entschliesst, Mitglied der Prussia zu werden, können wir unser Ziel zur Ehre und zum Ruhme unserer Provinz in vollem Umfang erreichen. Der **Jahresbeitrag** beläuft sich **nur auf 3 Mark.**

Digitized by Google

Das **Museum** der Altertumsgesellschaft Prussia (Prussia-Museum) im Nordflügel des Königlichen Schlosses (über der Königlichen Kreiskasse) ist geöffnet:

1. unentgeltlich Sonntags von $11^1/_2$—$1^1/_2$ Uhr und für Auswärtige auch Dienstag, Donnerstag und Sonnabend von 10—12 Uhr ausser im Monat Juli;
2. zu beliebiger anderer Zeit gegen eine festgesetzte durch Aushang bekannt gemachte Vergütung an den Kastellan, falls er gerade in dem Museum anwesend oder von dem Besuche rechtzeitig in Kenntnis gesetzt ist.

Wohnung des Kastellans A. Kretschmann: Koggenstrasse 42, II, rechts.

Das von der Prussia neugegründete **ethnographische Museum** befindet sich Koggenstrasse 42, II (dicht am Gesekusplatz) und ist unentgeltlich geöffnet Montag und Donnerstag von 3—4 Uhr. Ausserdem ist die Besichtigung an Wochentagen von 8—10 Uhr vormittags und 1—4 Uhr nachmittags gegen eine festgesetzte, durch Aushang bekannt gemachte Vergütung gestattet, die an den ebendaselbst wohnenden Kastellan oder seine Vertretung zu zahlen ist.

An **Katalogen** sind für unser Altertums-Museum erschienen: Teil I. Die Stein- und Bronzezeit. Teil II. Die Zeit der heidnischen Gräberfelder. Teil III. Die geschichtliche Zeit. Sie sind sämtlich mit Abbildungen reich ausgestattet und zum Preise von je 30 bis 40 Pfennigen beim Kastellan vorrätig.

Für unser ethnographisches Museum ist ein Verzeichnis in Vorbereitung, das voraussichtlich noch im Laufe des Jahres 1900 fertiggestellt werden wird.

Alle Mitglieder und Freunde unserer Gesellschaft werden dringend ersucht, die Vermehrung unserer Sammlungen sich in jeder Weise angelegen sein zu lassen. Wir bitten insbesondere, uns von etwaigen Altertumsfunden und von Gefahren, die der Erhaltung alter Kunstdenkmäler drohen, sofort Nachricht zu geben und alle überseeischen Beziehungen, die ja bei uns zahlreich genug sind, für unser so hoffnungsfreudig aufblühendes ethnographisches Museum nutzbar zu machen.

Der Vorstand.

Digitized by Google

Vereinsgabe.

RECEIVED
NOV 13 1909
PEABODY MUSEUM.

Sitzungsberichte

der

Altertumsgesellschaft Prussia

für die

Vereinsjahre 1900—1904.

22. Heft.

Königsberg i. Pr.
In Kommission bei Gräfe & Unzer.
1909.

Digitized by Google

Wir bitten dringend, unserer Gesellschaft neue Mitglieder zuzuführen. Nur wenn jeder gebildete und heimatsliebende Ostpreuße sich entschließt, Mitglied der Prussia zu werden, können wir unser Ziel zur Ehre und zum Ruhm unserer Provinz in vollem Umfang erreichen. Der **Jahresbeitrag** beläuft sich satzungsgemäß **nur auf 3 Mark.**

Digitized by Google

Die von der Prussia herausgegebenen Werke:

1. Entwurf einer Adels-Matrikel für die Provinz Preußen, zusammengestellt von Dr. F. A. Meckelburg, Königsberg 1857,
2. des Konsistorialrates Dr. Georg Christoph Pisanski Entwurf der preußischen Litterärgeschichte während des 17. Jahrhunderts, herausgegeben von Dr. F. A. Meckelburg, Königsberg 1853

stehen Mitgliedern zum Preise von je 1 Mark, Nichtmitgliedern für 1,50 bezw. 2 Mark zur Verfügung.

Es sind ferner namens der Gesellschaft veröffentlicht:

1. Das Elbinger deutsch-preußische Vokabular. 17 Tafeln in Lichtdruck, herausgegeben von A. Bezzenberger und Walter Simon, Königsberg i. Pr. In Kommission bei W. Koch, 1897. Preis 8 Mark.
2. Königsberger Stuckdecken. Mit 18 Lichtdrucktafeln. Herausgegeben von E. v. Czihak und Walter Simon. Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig 1899. Preis 20 Mark.
3. Die Schloßkirche zu Königsberg i. Pr. Festschrift zur zweihundertjährigen Jubelfeier der preußischen Königskrönung. Mit 4 Lichtdrucktafeln. Von Hermann Ehrenberg. Verlag von Gräfe & Unzer, Königsberg i. Pr. 1901. Ladenpreis 6 Mark.
4. Die Edelschmiedekunst früherer Zeiten in Preußen. I. Allgemeines, II. Königsberg und Ostpreußen. Von E. v. Czihak. Verlag von L. Schwann, Düsseldorf 1903. Ladenpreis 20 Mark.
5. Analysen vorgeschichtlicher Bronzen Ostpreußens, herausgegeben von A. Bezzenberger. Verlag von Gräfe & Unzer, Königsberg i. Pr. 1904. Ladenpreis 20 Mark, für Mitglieder 10 Mark.
6. Das Gräberfeld von Moythienen, herausgegeben von E. Hollack und F. E. Peiser. Verlag von Gräfe & Unzer, Königsberg i. Pr. 1904. Ladenpreis 20 Mark, für Mitglieder 10 Mark.

Außerdem erhalten die Mitglieder das im Verlag von Giesecke & Devrient, Leipzig, im Jahre 1899 erschienene Werk von H. Ehrenberg: „Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preußen“ für den Vorzugspreis von 18 Mark — Ladenpreis 27 Mark — direkt von der Verlagshandlung in Leipzig oder durch Vermittlung jeder Buchhandlung unter Namensangabe zum Nachweis der Mitgliedschaft.

Digitized by Google

Das **Museum** der Altertumsgesellschaft Prussia (Prussia-Museum) Königstraße 65/67 (ehemaliges Gebäude der Königl. und Universitäts-Bibliothek) ist geöffnet:

1. unentgeltlich Sonntags (mit Ausschluß der Weihnachts-, Oster- und Pfingstfeiertage) von 11—$1^1/_4$ Uhr;
2. zu beliebiger anderer Zeit gegen Vergütung an den Kastellan.

Wohnung des Kastellans A. Kretschmann: linkes Seitengebäude.

Die **Bibliothek** der Altertumsgesellschaft Prussia, die für die Geschichte und Landeskunde der Provinzen Ost- und Westpreußen und für die vorgeschichtliche Wissenschaft einen recht beträchtlichen Umfang besitzt, ist, außer im Juli und außer an hohen kirchlichen und nationalen Festtagen, jeden Mittwoch und Sonnabend nachmittags von 4—6 Uhr geöffnet und kann auch von Nicht-Mitgliedern benutzt werden. Mitglieder können Bücher auf 6 Wochen entleihen, Nichtmitglieder jedoch nur auf 3 Wochen; auch bedürfen letztere eines Bürgschafts-Scheines eines Mitgliedes.

Bis zum 18. Heft werden die **Sitzungsberichte**, soweit ihr, zum Teil nur noch sehr geringer Vorrat reicht, Mitgliedern zum Preise von 1,50 Mark für ein Heft überlassen. Nichtmitglieder haben das Dreifache dieses Preises zu zahlen.

Heft 19 kostet für Mitglieder 5 Mark, für Nichtmitglieder 15 Mark; Heft 20 für Mitglieder 3,50 Mark, für Nichtmitglieder 10 Mark; Heft 21 für Mitglieder 7 Mark, für Nichtmitglieder 20 Mark.

Der Ladenpreis des vorliegenden Heftes beträgt 30 Mark.

An **Katalogen** sind für unser Museum erschienen: Teil I. Stein-, Bronze- und Eisenzeit I (neu bearbeitet 1906). Teil II. Die Zeit der heidnischen Gräberfelder. Teil III. Die geschichtliche Zeit. Teil IV. Abteilung für Völkerkunde. Teil II und III sind vollständig vergriffen. Teil I ist mit Abbildungen reich ausgestattet und zum Preise von 40 Pf., Teil IV zum Preise von 30 Pf. beim Kastellan vorrätig.

Alle Mitglieder und Freunde unserer Gesellschaft werden dringend ersucht, die Vermehrung unserer Sammlungen sich in jeder Weise angelegen sein zu lassen. Wir bitten insbesondere, uns von etwaigen Altertumsfunden und von Gefahren, die der Erhaltung alter Kunstdenkmäler drohen, sofort Nachricht zu geben und alle überseeischen Beziehungen, die ja bei uns zahlreich genug sind, für unser so hoffnungsfreudig aufblühendes ethnographisches Museum nutzbar zu machen.

Der Vorstand.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

TOZZER LIBRARY
3 2044 042 244 186

This book is not to be
taken from the Library

Digitized by Google